



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional Boyacá

Tercer trimestre del año 2020



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
Liliana Pulido Villamil

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Viviana Valderrama Duque
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Septiembre de 2020

Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.	11
3.2.	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	13
3.3.	Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	15
3.4.	Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	17
3.5.	Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	19
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	21
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	21
4.2.	Mapa estratégico	23
4.3.	Resultados por procesos	25
5.	Ejecución presupuestal	27
6.	Conclusiones	28
7.	Anexo	28
7.1.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	29
7.2.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	29
7.3.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	30
7.4.	Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	30
7.5.	Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	31
7.6.	Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	31
7.7.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	32
7.8.	Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	32
7.9.	Número de kilovatios de energía consumidos por persona	33
7.10.	Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	34
7.11.	Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	34
7.12.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	35
7.13.	Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	35
7.14.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	36
7.15.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	37
7.16.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	37
7.17.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	38
7.18.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	38
7.19.	Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	39
7.20.	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	40
7.21.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	40
7.22.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.	41
7.23.	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	41
7.24.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	42
7.25.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	42
7.26.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	43



7.27.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	43
7.28.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	44
7.29.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	45
7.30.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	46
7.31.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	46
7.32.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	47
7.33.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	47



1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional Boyacá y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 156 indicadores (aunque solamente bajan 54 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

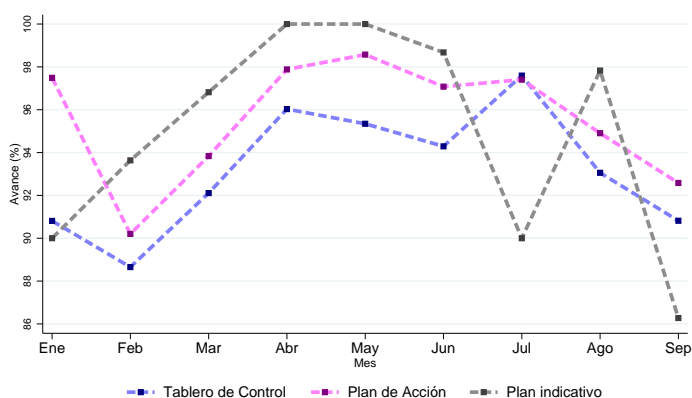
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2020. Regional Boyacá.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

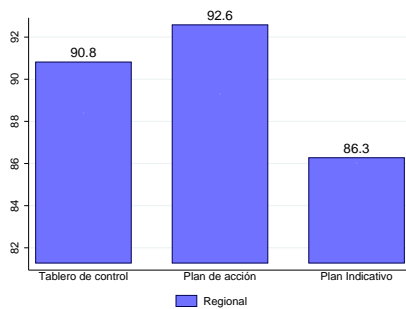
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros nueve meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Boyacá obtuvo 90.8% en el Tablero de Control, 92.6% en el Plan de Acción y 86.3% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Sep. 2020.

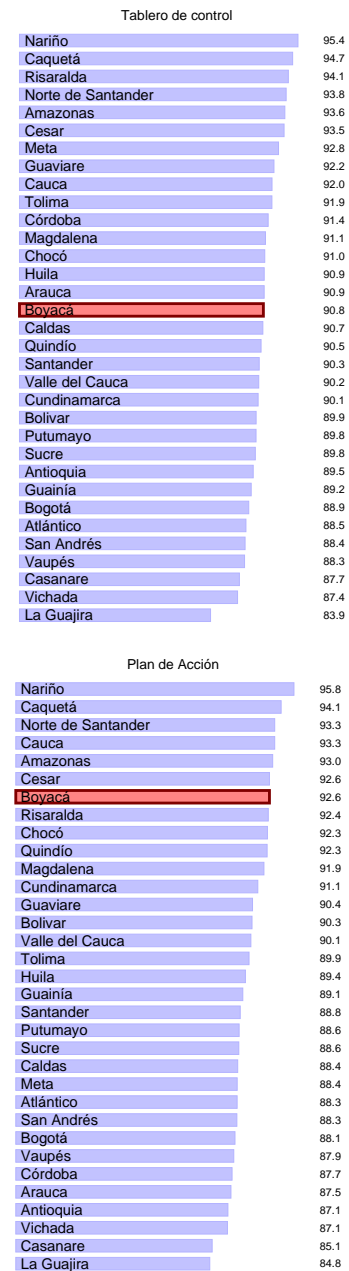


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Boyacá comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Boyacá resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Sep. 2020.



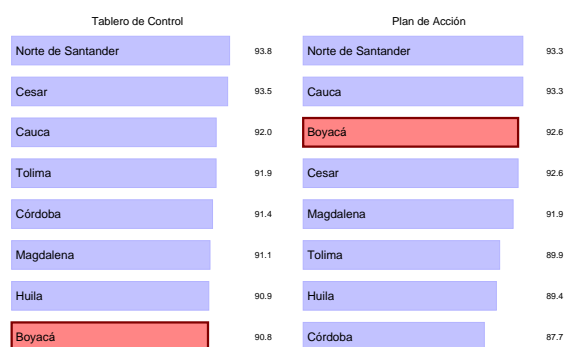
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Boyacá es la No. 6 en el Plan den Acción, es la No. 11 en el Plan Indicativo y es la No. 16 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Boyacá solamente con regionales cercanas en población total (Boyacá se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Boyacá con regiones cercanas

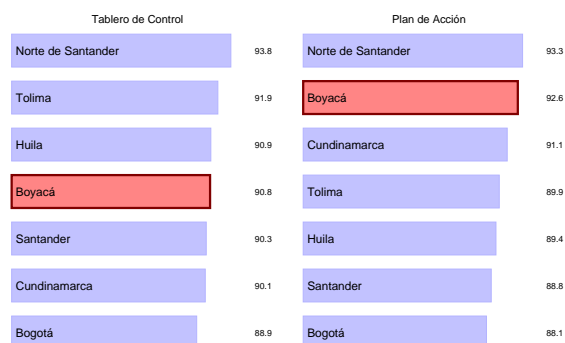
según las regiones naturales de Colombia (Boyacá queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Boyacá con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Boyacá. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 12 centros zonales (con información) de la regional Boyacá, 10 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: **Centros Zonales. Sep. 2020.**



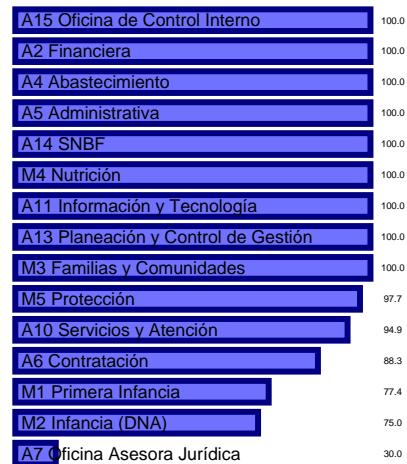
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Sep. 2020.

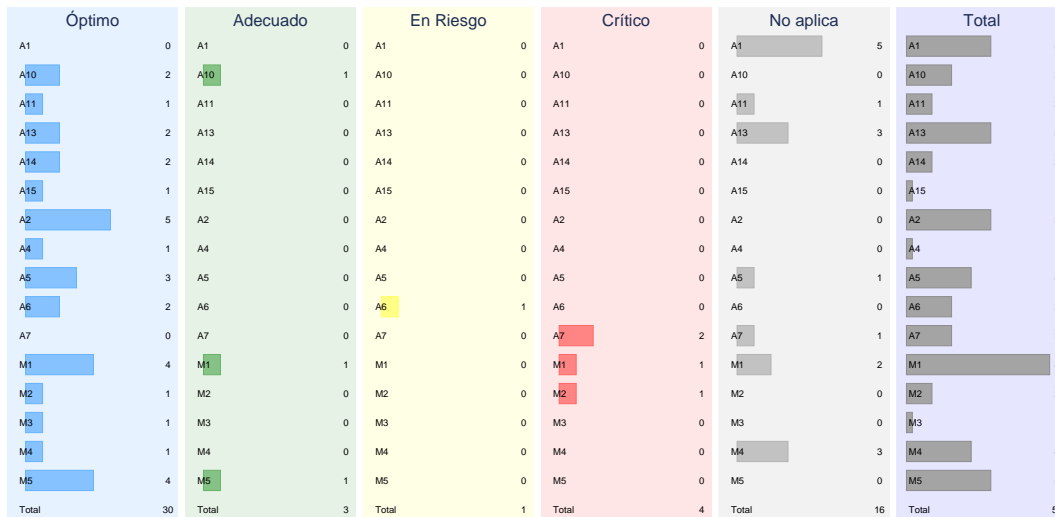
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Boyacá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A15) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (A7) obtuvo 30.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Septiembre de 2020. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

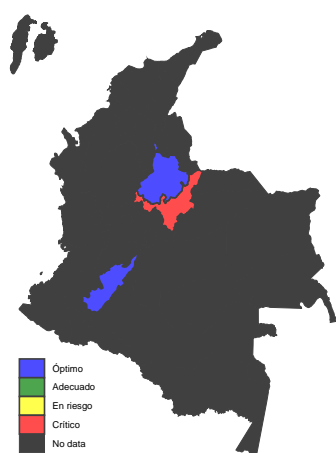
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para

el corte de Septiembre de 2020. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.

Código del Indicador: A7-PA5-04

Estado del Indicador: Crítico

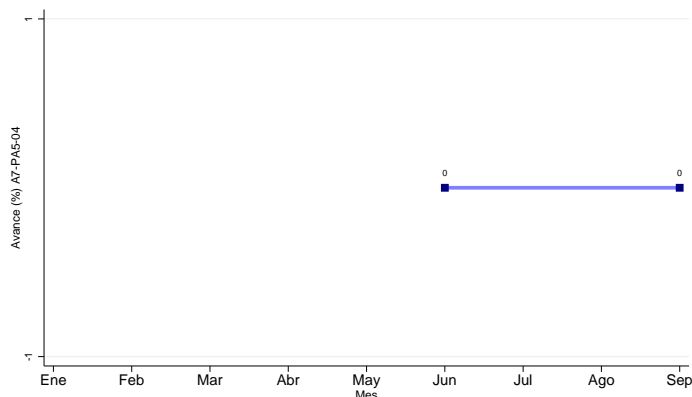
Área del Indicador: Oficina Asesora Jurídica

Objetivo: Conocer la oportunidad en el cumplimiento de los términos en el pago de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales por parte del ICBF para no pagar intereses moratorios.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Boyacá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 3 de 3.

meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ No se dio cumplimiento a la gestión de 3 sentencias para el periodo de corte. ”

Dificultades

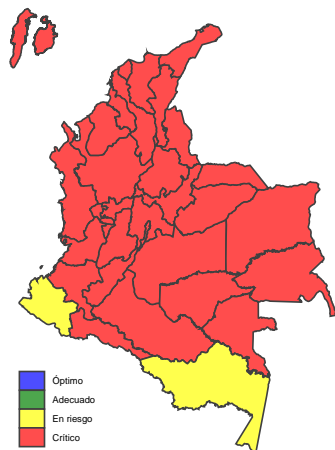
“ Cambio constante de apoderados que en algunos casos no han realizado la representación en debida forma. ”

Estrategias

“ La Coordinadora del Grupo Jurídico solicitó a los juzgados de conocimiento los documentos para tramitar el pago de las sentencias y asignó nuevo apoderado en los procesos que no se han enviado documentos para pago ”

3.2. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

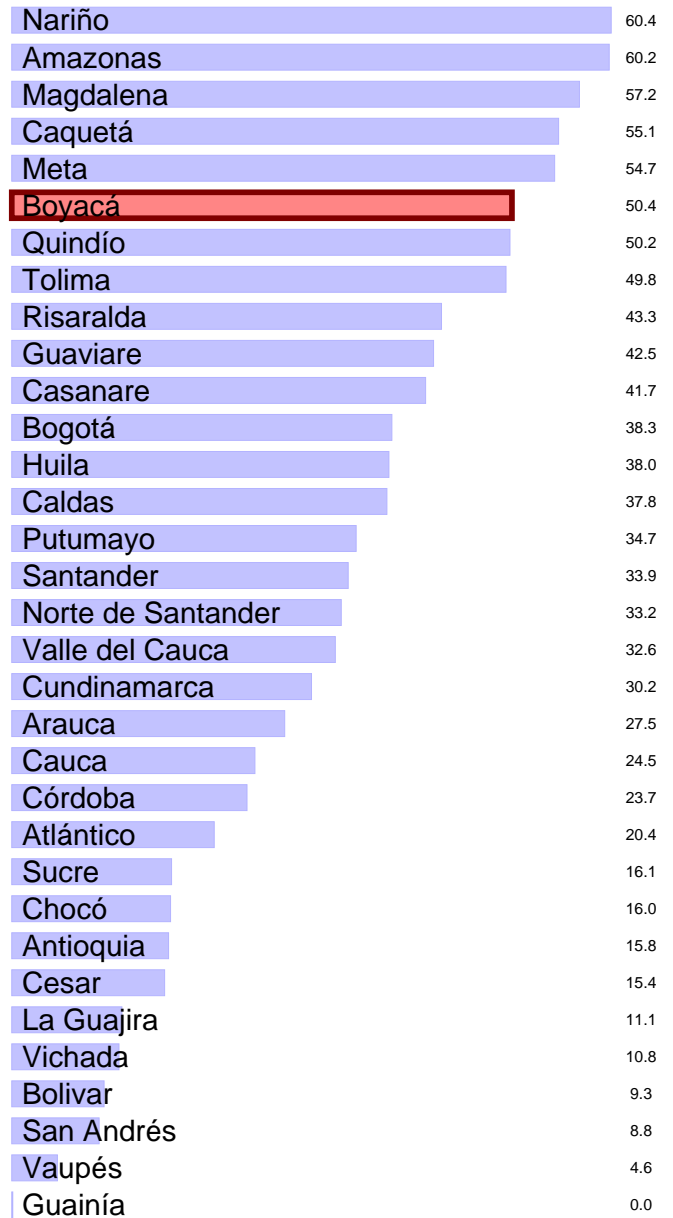
Código del Indicador: PA-178

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

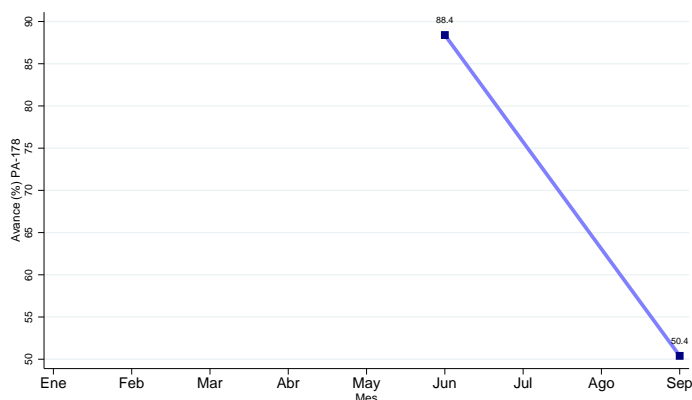


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Boyacá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 6 de 33.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

Avances

“ La medición de solo 6 atenciones para el trimestre por el tema de Emergencia Sanitaria hace que no se logre el cumplimiento del Indicador pues dentro de las mediciones tenemos el Talento Humano Cualificado que para el caso de la Regional Boyacá el porcentaje de TH Cualificado es muy bajo debido a que corresponde a las Cualificaciones que se realizan por los Convenios que establece Sede Nacional, por lo anterior tendríamos un gran porcentaje de beneficiarios que solo alcanzan al cumplir 5 atenciones. ”

Dificultades

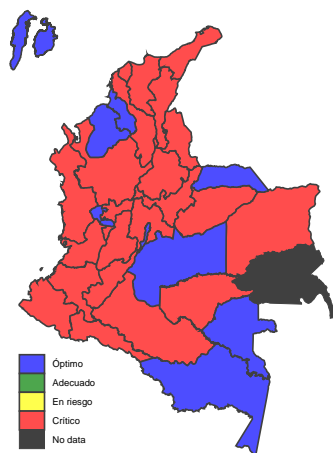
“ El no tener en cuenta que en la Emergencia Sanitaria por COVID-19 no se presta atención a la población dentro de la presencialidad y esto dificulta el seguimiento a más de 3 atenciones priorizadas, es una atención que se debe cambiar la forma de medición o no medirla, pues el incumplimiento no es por falta de seguimiento de la Regional si no por la dificultad que se presenta actualmente por el COVID-19 ”

Estrategias

“ Modificar la cantidad de atenciones a medir o no medir el Indicador. ”

3.3. Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA

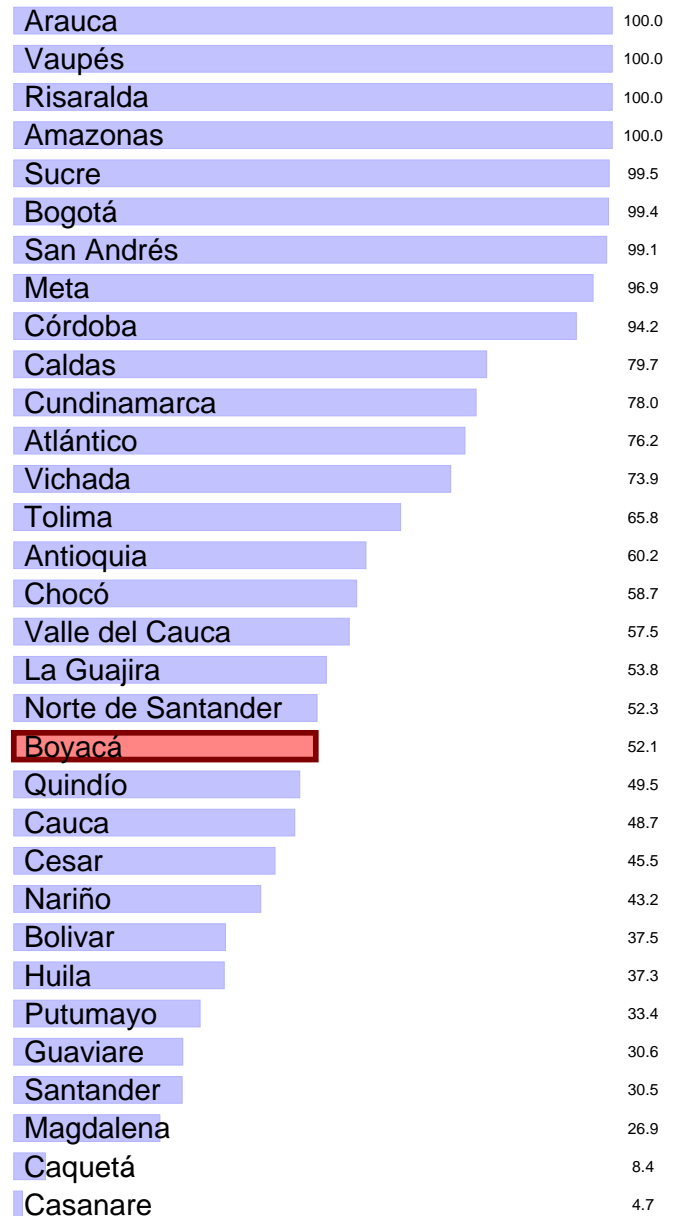
Código del Indicador: M2-PM1-08

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Infancia (DNA)

Objetivo: Identificar la participación de los Niños, Niñas y Adolescentes entre los 6 y 17 años en la oferta de servicios de la DNA

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Boyacá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 52.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 20 de 32.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ 1. Durante el mes de Septiembre se logro focalización de: 3.275 Niños, Niñas y Adolescentes contratado para el programa Generaciones en la zona 17, 18, 19 y 20.2. Se atendió 75 Niños, Niñas y Adolescentes de Generaciones étnicas 3. Se atendió 68 Niños, Niñas y Adolescentes de la modalidad de discapacidad ”

Dificultades

“ 1. La contratación de los programas y estrategias de la dirección de Infancia, Adolescencia y Juventud no fueron contratados en el mismo tiempo los 5.253 cupos proyectado para la vigencia. Para el primer semestre del 2020 se contrato Generaciones Sacúdete con 1.800 cupos hasta el 30 de agosto y con la modalidad de Discapacidad se contrato 78 cupos para un total de contratación en el primer semestre de 1.878 cupos contratados de los 5.253 proyectados para la vigencia; para el segundo semestre del 2020, se contrato el resto de cupos: 3.275 cupos para Generaciones Sacudete, 75 cupos para Generaciones étnicas, así mismo, se realizo adición contratos para generaciones sacudete donde se amplio 550 cupos mas, ademas se contrato 250 cupos para Estrategia EPRE, así mismo, se esta atendiendo entre 66 y 68 niños con modalidad de discapacidad, aproximadamente se entenderá para el segundo semestre un total de 4.218 Niños, Niñas y Adolescentes. ”

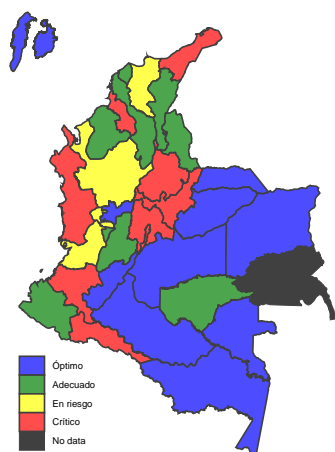
Estrategias

“ *Para el mes de octubre se esta atendiendo el total de cupos contratados para el segundo semestre, 4.191 cupos que corresponden a lo siguiente:* 3.275 Niños, Niñas y Adolescentes Generaciones Sacudete (Generaciones 2.0 y Rural)*550 Niños, Niñas y Adolescentes de adición a contratos (Generaciones 2.0 y Rural)* 75 Niños, Niñas y Adolescentes del programa Generaciones Étnicas con Bienestar * 66 Niños, Niñas y Adolescentes de la modalidad de Discapacidad *225 Niños de la estrategia EPRE, falta por focalizar 25 niños en tunja, se continua en el proceso y se espera al finalizar mes de octubre contar con 100 de niños para atender ”

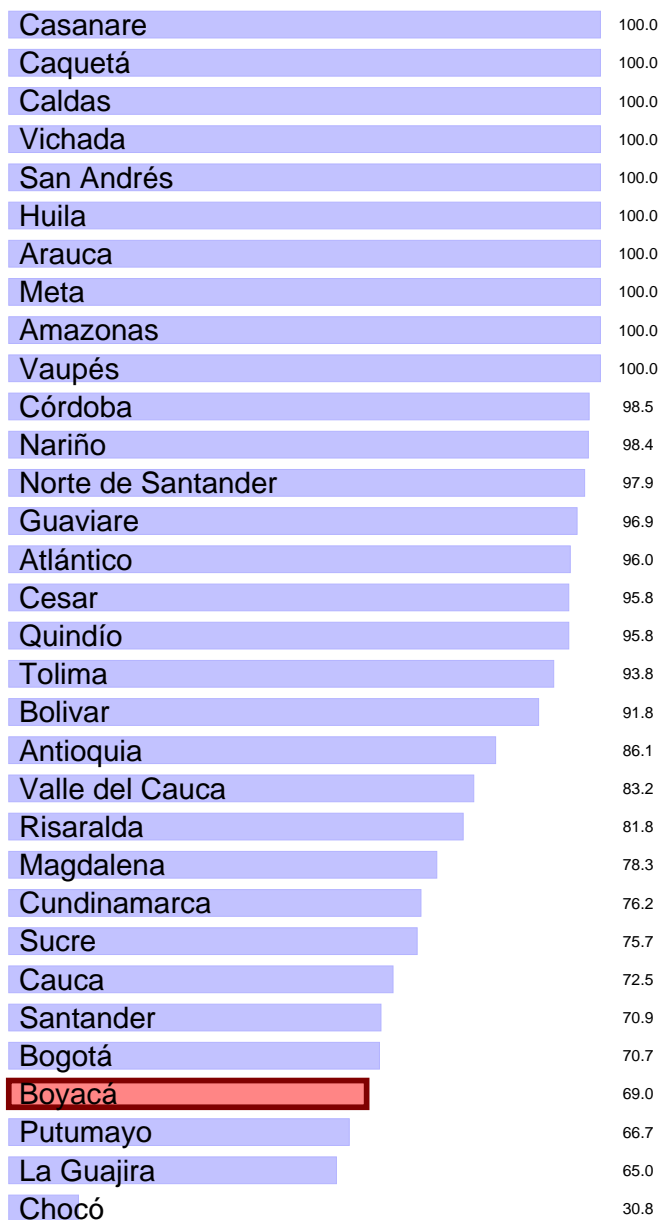
3.4. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

Código del Indicador: A7-PA5-01

Estado del Indicador: Crítico

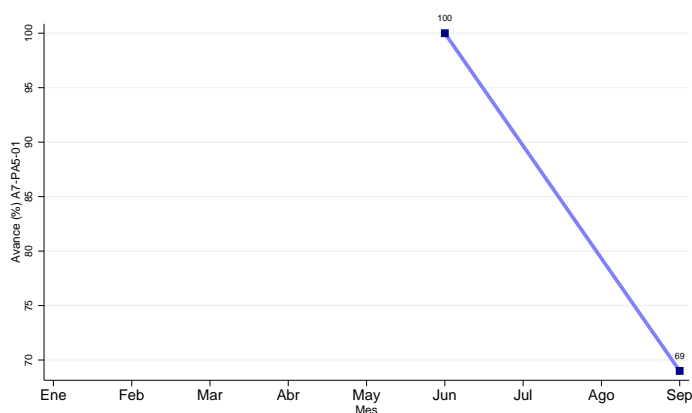
Área del Indicador: Oficina Asesora Jurídica

Objetivo: Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Boyacá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 69.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 29 de 32.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ En el mes de octubre del 2020, de 22 procesos con observaciones se pasó a 8 procesos. ”

Dificultades

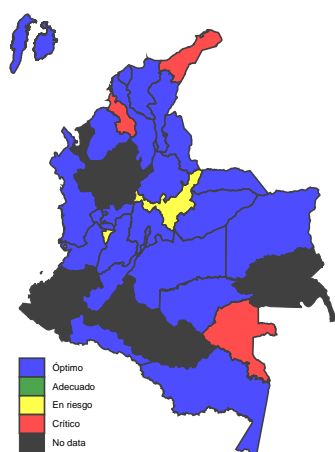
“ Cambio constante de apoderados que en algunos casos no han realizado la representación en debida forma. ”

Estrategias

“ Reuniones fijando acuerdos para que los abogados a cargo los saneen. ”

3.5. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

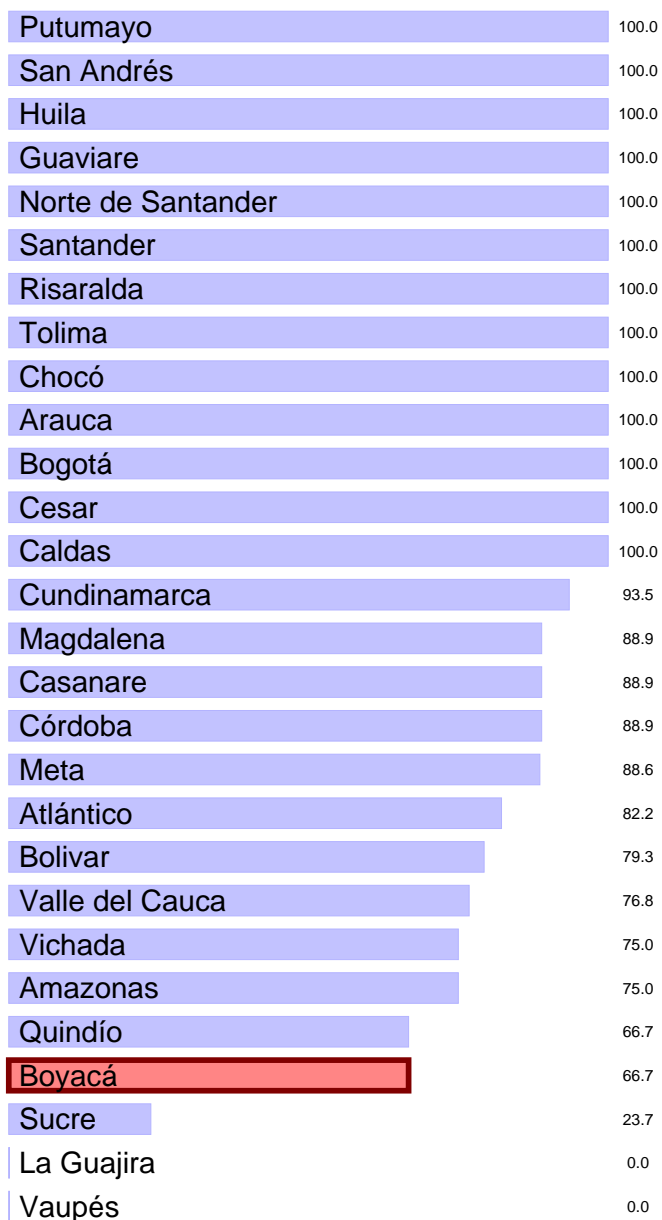
Código del Indicador: A6-PA2-01

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Contratación

Objetivo: Determinar el porcentaje de avance en la generación de actas de finalización y cierre financiero para los contratos y convenios de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales, respecto de los cuales el Instituto ya perdió competencia para liquidar por haberse agotado el término establecido

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

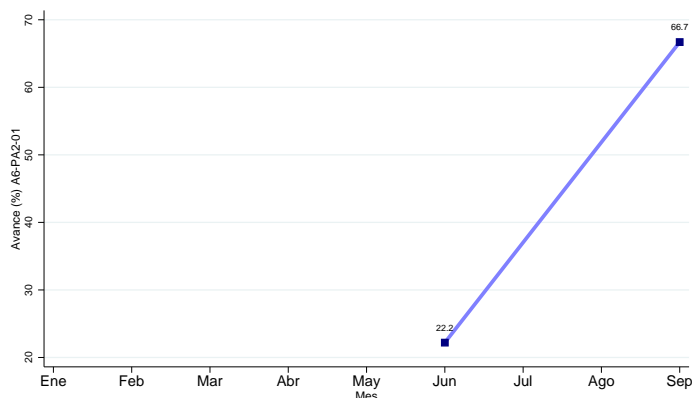


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Boyacá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 66.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 25 de 28.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ Pese al resultado se logró un avance que no se registraba hacía varios años, pues el proceso estaba estancado. ”

Dificultades

“ Los supervisores no elaboran y radican el informe final de supervisión para poder elaborar las actas de finalización. ”

Estrategias

“ Comunicar a los supervisores de los contratos faltantes para que elaboren el informe final de supervisión. Brindar el apoyo necesario con la finalidad de facilitar el proceso ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

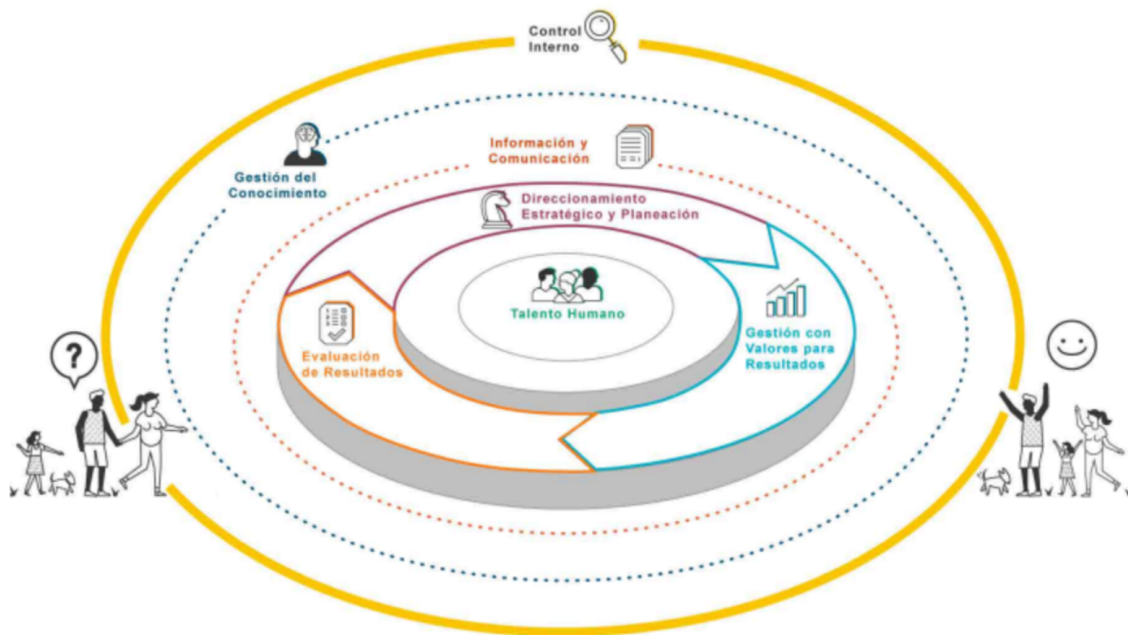
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

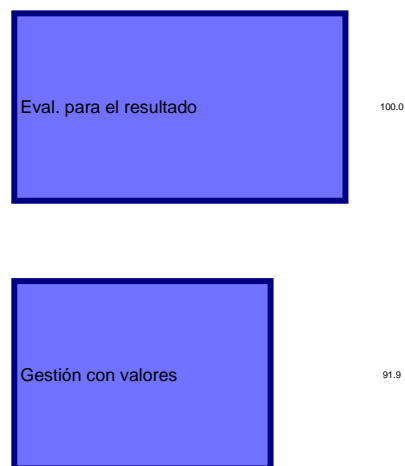
Gráfica 25: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Boyacá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 91.9% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 26: Resultados, dimensiones MIPG. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 27: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Sep. 2020.



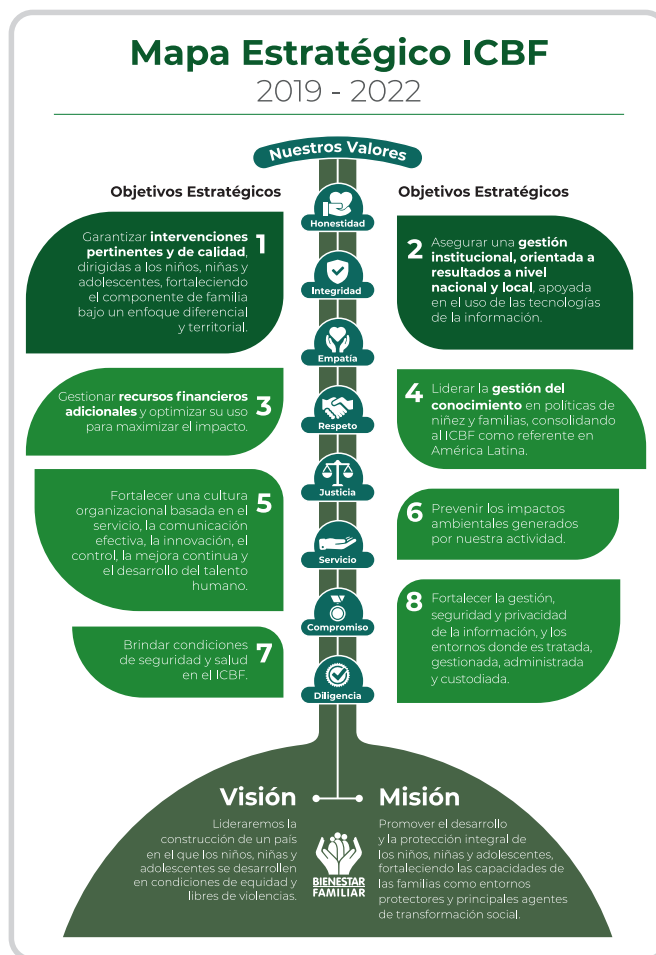
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

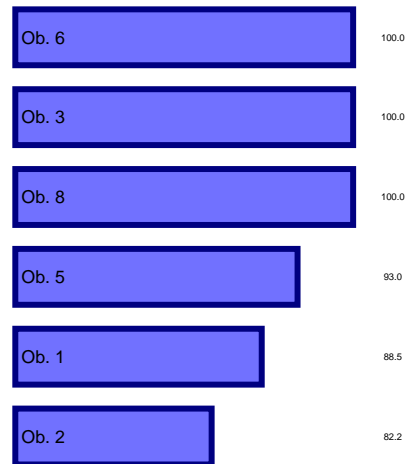
Gráfica 28: Mapa estratégico.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Boyacá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (6) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (2) obtuvo 82.2% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 29: Resultados, Mapa estratégico. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 30: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

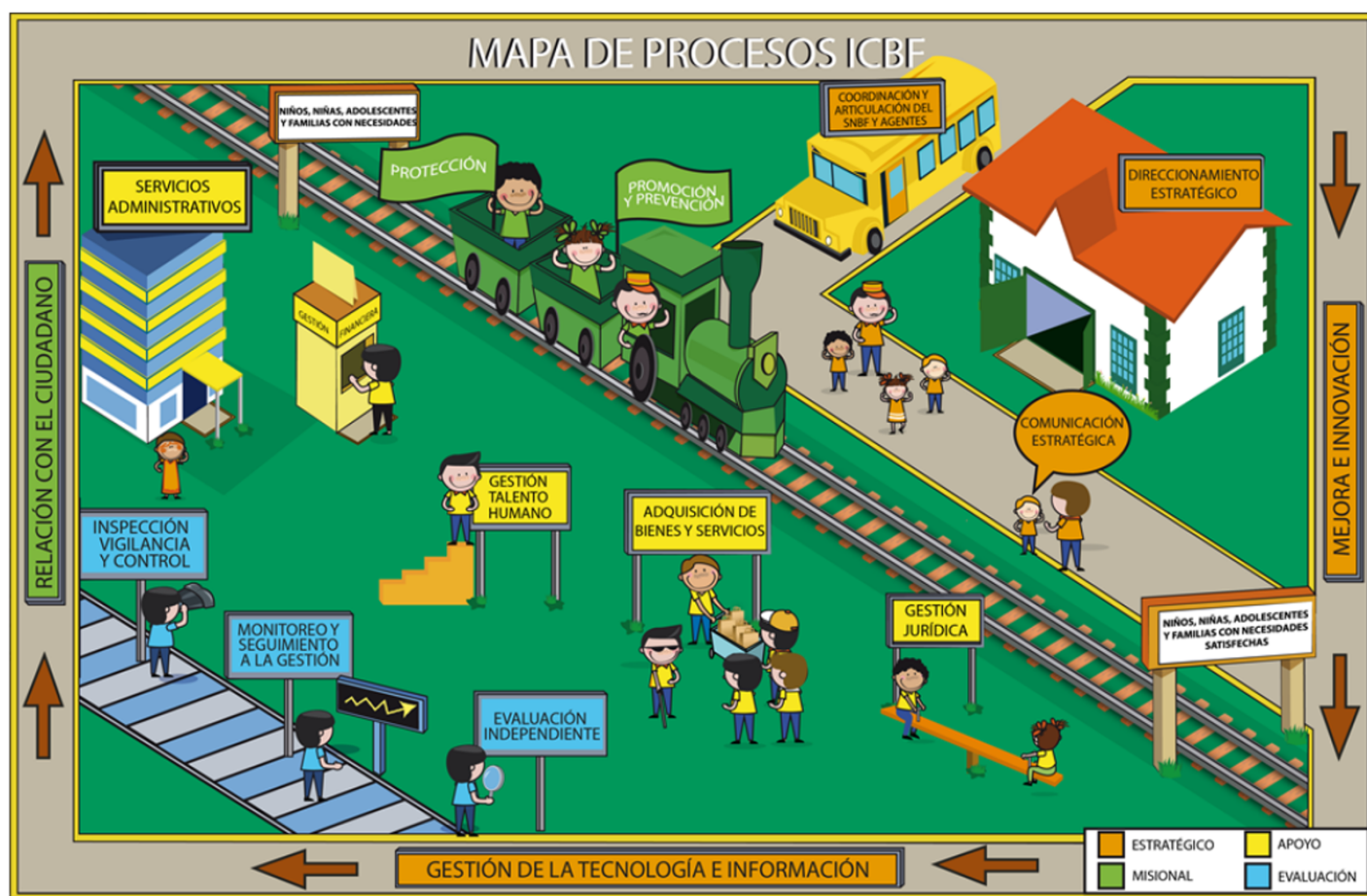
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 31: Mapa de procesos.



La Gráfica 32 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Boyacá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PA5) obtuvo 30.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 33 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 32: Resultados, Mapa de Procesos. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 33: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Sep. 2020.

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	5	PA1	0	PA1	0	PA1	0	PA1	0	PA1	5
PA2	3	PA2	0	PA2	1	PA2	0	PA2	0	PA2	4
PA3	3	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	1	PA3	4
PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	5	PA4	5
PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	2	PA5	1	PA5	3
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	2	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	2
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	1	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1
PM1	6	PM1	1	PM1	0	PM1	2	PM1	5	PM1	14
PM2	4	PM2	1	PM2	0	PM2	0	PM2	0	PM2	5
PT1	2	PT1	1	PT1	0	PT1	0	PT1	0	PT1	3
PT2	1	PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	2	PT2	3
PT3	1	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	2
Total	30	Total	3	Total	1	Total	4	Total	16	Total	54

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 34: Compromisos sobre apropiaciones. Sep. 2019 y 2020.



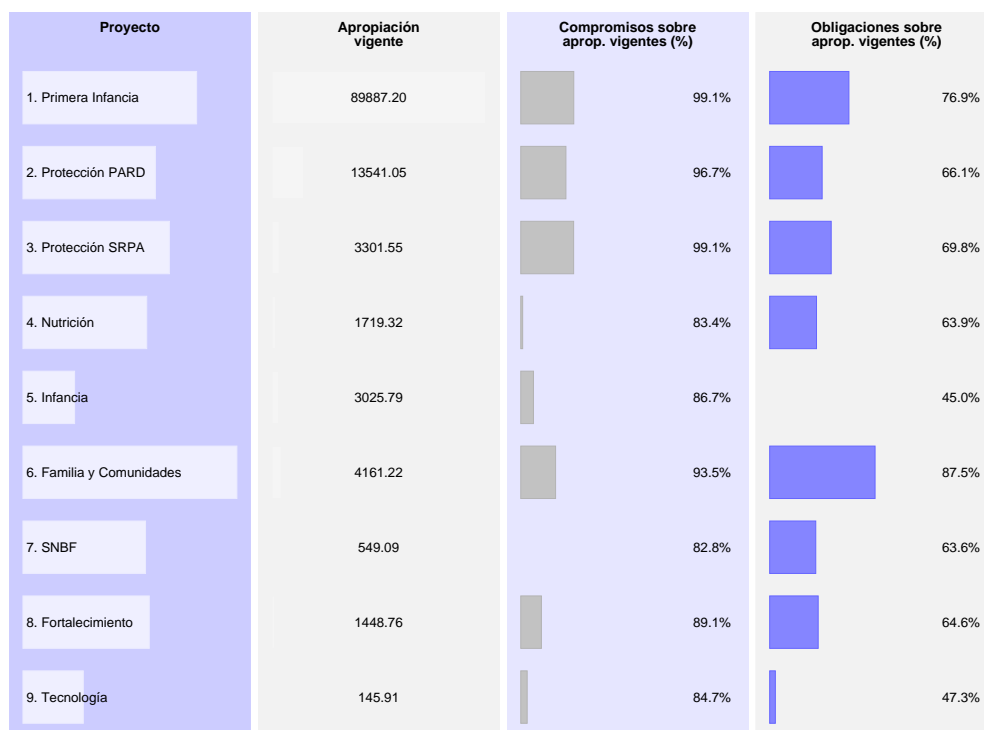
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de S de 2020). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las

obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 35.

Además, las gráficas 34, 36 y 37 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Septiembre de 2020 con el mismo de 2019. Por ejemplo, la gráfica 34 muestra que al corte Septiembre en 2019 los recursos comprometidos representaron el 97.94 % y al corte de 2020 representaron 97.73 % (por lo tanto, la diferencia fue de -0.21 puntos porcentuales).

Gráfica 35: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Sep. 2020.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 36: **Compromisos sobre reserva. Sep. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 37: **Obligaciones sobre apropiaciones. Sep. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Boyacá obtuvo 90.8% en el Tablero de Control, 92.6% en el Plan de Acción y 86.3% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 6 en el Plan de Acción, es la No. 11 en el Plan Indicativo y es la No. 16 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 12 centros zonales de la regional Boyacá, 10 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Septiembre de 2020, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 97.73% y obligados del 74.51%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

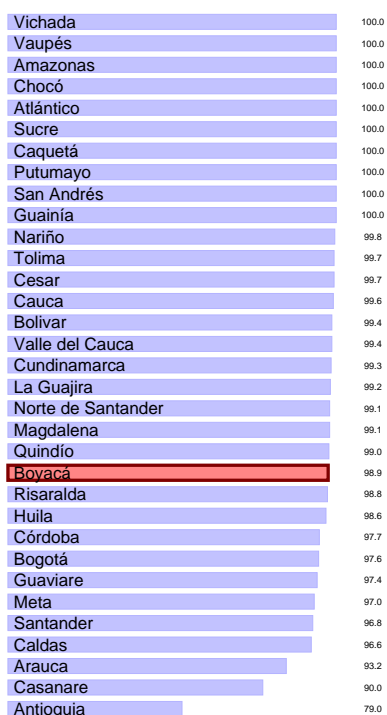
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Septiembre

de 2020. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar al proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 22 de 33.



7.2. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 26 de 33.



Avances

“ De los 180 Procesos de Restablecimiento de Derechos aperturados, a 178 se les realizó por parte de cada Autoridad Administrativa definición de situación Jurídica dentro de los términos definidos por la Ley, efectuando el registro de la información de manera oportuna en el aplicativo SIM. ”

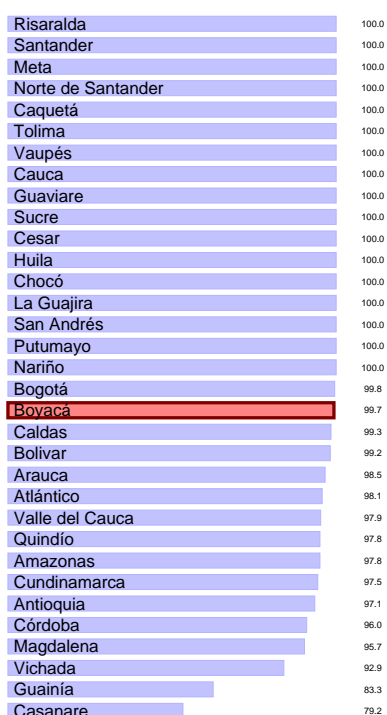
Avances

“ De los 16,184 cupos programados se efectuó 16,089 obteniendo una inejecución de 95 cupos los cuales están distribuidos de la siguiente manera por centro zonal: centro zonal Sogamoso 95 ”

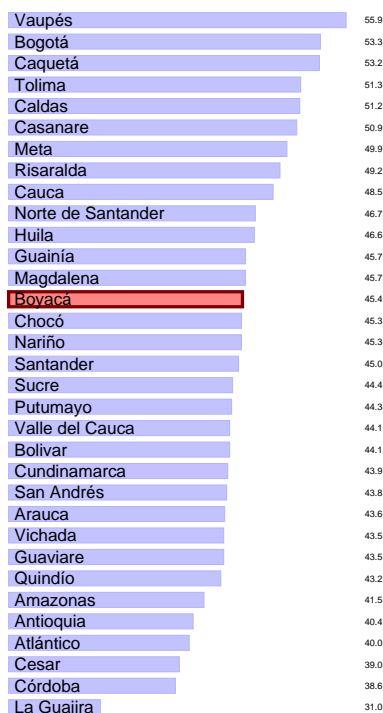
7.3. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

7.4. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta inicial que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 19 de 33.



Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 45.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 14 de 33.



Avances

“ Para la presente medición se obtuvo un resultado adecuado, toda vez que se generan alertas a través de correos electrónicos los días miércoles de cada semana, donde se indica al competente de dar respuesta, los detalles de los derechos de petición que se encuentran vencidos o próximos a vencerse, con el objetivo de que se carguen las gestiones realizadas y/o se dé respuesta de fondo al peticionario. ”

Avances

“ Atendiendo al segundo reporte del indicador PA-162, se realizó actividades de fortalecimiento con agentes educativos en Guías Alimentarias Basadas en Alimentos, Lactancia Materna y alimentación complementaria, Herramientas de Seguridad Alimentaria y Hábitos alimentarios saludables. En esta medición se realizó el reporte de 451 agentes educativos que corresponde al cumplimiento del 45.4 de la meta del cuatrienio, quedando el resultado del indicador en Óptimo.

”



7.5. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

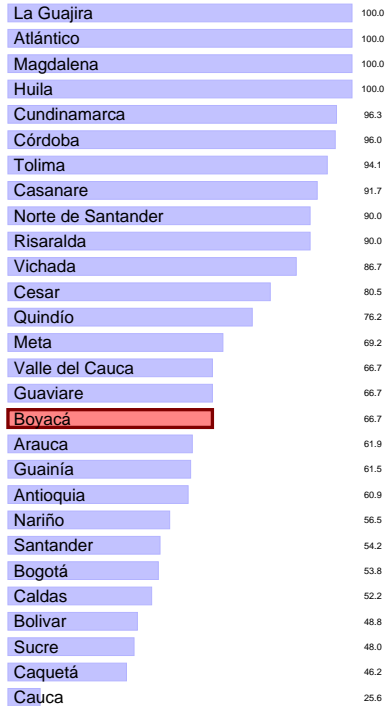
Avances

“ Para el mes de septiembre se remitieron soportes de avance de 13 evidencias de curso virtual y 46 evidencias de curso presencial, para un total de 59 soportes reportados.”

7.6. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

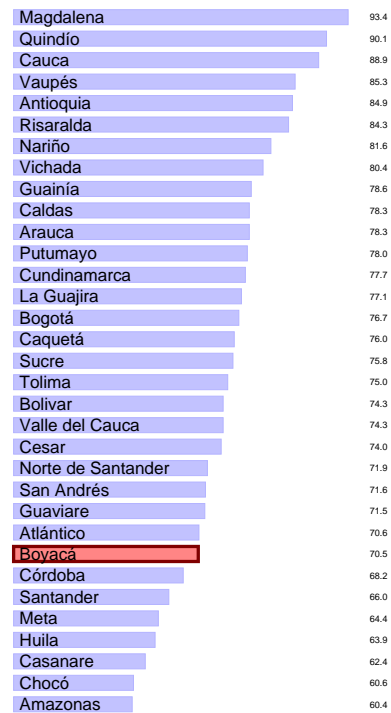
Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Mide el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 62.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 7 de 33.

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 66.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 17 de 28.



7.7. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 70.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 26 de 33.



Avances

“ Para el segundo cuatrimestre de la vigencia 2020, se evidencia hubo una disminución del consumo de agua, en concordancia y a lo establecido en la línea base el consumo percapita es de 1,2, teniendo como resultado del indicador del 64,7 en estado optimo; realizando comparativo con la vigencia 2019 se obtuvo una disminución de 543 m3 del consumo; para el presente reporte se realiza el promedio de consumos para el mes de agosto de los centros zonales Miraflores, Otanche y Duitama dado que la facturación la entregan con dos meses de vencimiento. Se realizaron actividades enfocadas en sensibilización sobre el ahorro y uso eficiente de agua, instalación de sistemas de sanitarios ahorradores, arreglos pertinentes de las redes hidrosanitarias ”

Avances

“ Se dio cumplimiento a las actividades programadas para el mes de septiembre con un cumplimiento del 70.5. ”

7.8. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 30 de 33.

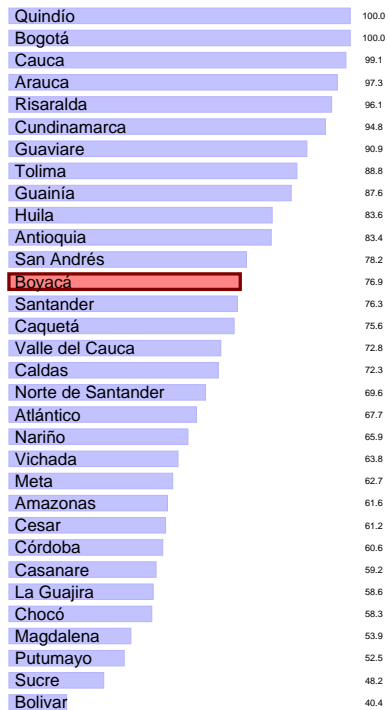
Avances

“ Durante el tercer trimestre, se realizó asistencia técnica a 30 entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar, donde se cualificaron a los integrantes de las instancias de operación y decisión, en formulación, ajuste e implementación de la política pública de primera infancia, infancia, adolescencia y fortalecimiento familiar, de acuerdo al contexto actual en la que se encuentra su política pública. En algunos municipios, se avanzó específicamente en la etapa de implementación, a través de la formulación del plan de acción u operativo, articulando la política pública con las metas específicas del plan municipal de desarrollo, consolidando de esta manera, estrategias y propuestas que permiten mejorar las acciones de protección integral hacia los niños, niñas y adolescentes. ”

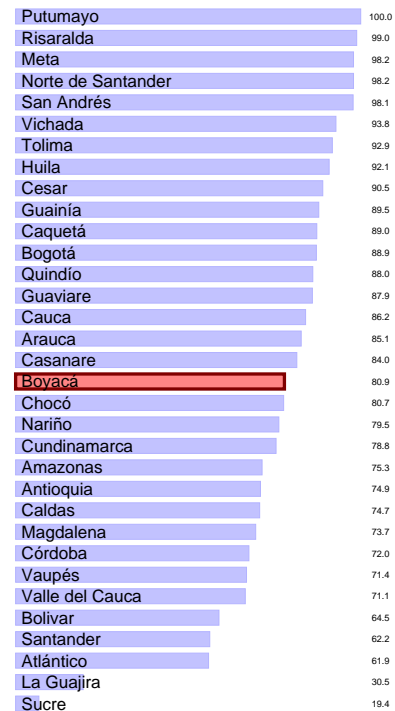
Guainía	100.0
Bogotá	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Risaralda	80.0
Guaviare	80.0
Vichada	80.0
Huila	78.9
Putumayo	78.6
Norte de Santander	78.0
Sucre	77.8
Magdalena	77.4
Chocó	77.4
Córdoba	77.4
Quindío	76.9
Cesar	76.9
Valle del Cauca	76.7
Meta	76.7
Cauca	76.7
Bolívar	76.6
Caquetá	76.5
Antioquia	75.4
Nariño	75.4
Cundinamarca	75.2
Tolima	75.0
Arauca	75.0
Casanare	75.0
La Guajira	75.0
Caldas	75.0
Boyacá	75.0
Atlántico	75.0
Santander	75.0
Vaupés	75.0

7.9. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 76.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 13 de 32.



Indicador: Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el porcentaje de avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 18 de 33.



Avances

“ Para el segundo cuatrimestre del 2020 se obtuvo disminución del consumo de energía en concordancia y a lo establecido en la línea base, el consumo percapita es de 97,7, teniendo como resultado del indicador 76,2, en estado optimo; realizando comparativo con la vigencia 2019 se obtuvo una disminución de 28352 Kw; se han implementado buenas practicas ambientales realizando campañas, aprovechando al máximo la luz solar, se han realizado cambios de luminarias fluorescentes por pantallas LED ahorradoras y capacitaciones en donde se incentiva que dado la emergencia sanitaria por la que atraviesa el país se aumente el uso del one drive con el apoyo de la empresa de energía de Boyacá EBSA. ”

Avances

“ Para el corte del mes de septiembre se reportaron 84 actas dando cumplimiento al avance porcentual de la meta del indicador. ”

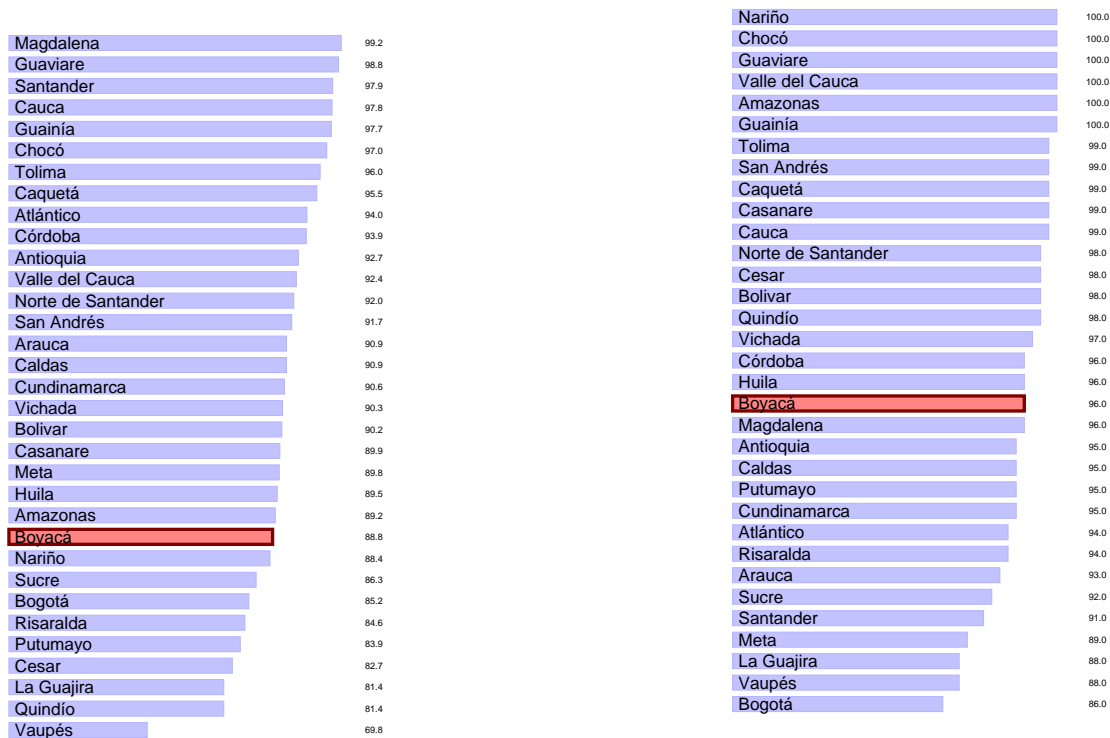
7.10. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

Código del Indicador: PA-64. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

7.11. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo

un avance de 88.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 24 de 33.



Avances

“ Se registra la siguiente información por aplicativo (usuarios creados - usuarios activos) Kactus 4/4 porcentaje de uso 100, SEVEN 2/2 porcentaje de uso 100, SIM 299/252 porcentaje de uso 85, CUENTA-ME 248/226 porcentaje de uso 91 ”

Avances

“ Se detalla la programación de actividades y el cumplimiento en cada una de ellas a nivel Regional: 1. Programa de Aprendizaje: 81 2. Calidad de la información reportada: 98 3. Seguimiento Garantía y Derechos: 100 4. Reportes y Alertas al supervisor de contrato: 100 5. Registro de Legalidad: 99.70 Con un cumplimiento de 97, en un rango ÓPTIMO. ”

7.12. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

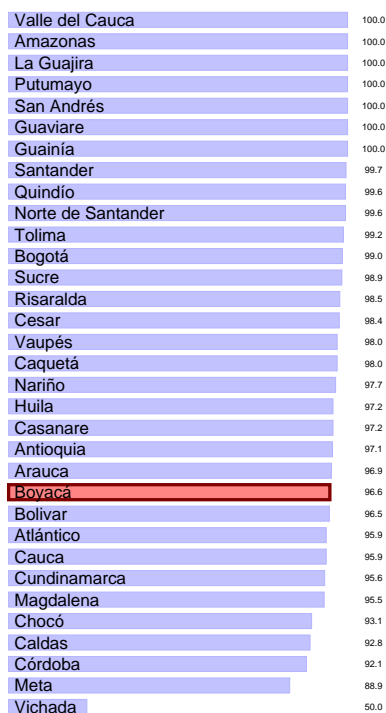
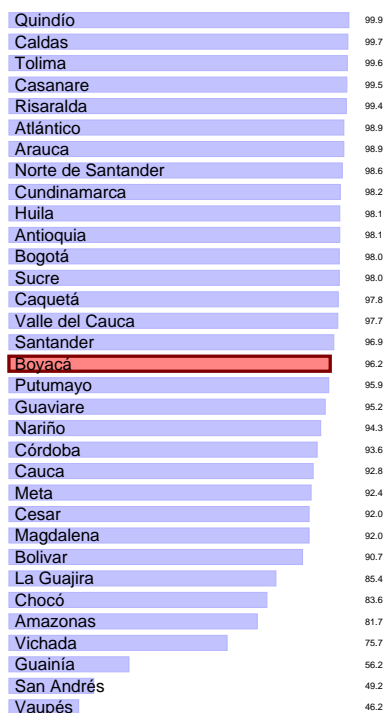
Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda

7.13. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de

vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 17 de 33.

acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 23 de 33.



Avances

“ El 96.20 corresponde a los beneficiarios que se les hizo registro a través del seguimiento de llamadas y su registro en Sistema SPES. El faltante corresponde a beneficiarios que por algún motivo las EAS no realizaron el registro en el SPES o se realizó un mal registro. ”

7.14. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Avances

“ De los 7 casos reportados 5 corresponden a seguimientos solicitados a organismo internacional en los cuales ya se reportó a la subdirección para realizar requerimiento y 2 corresponden a solicitudes adelantadas bajo lineamiento 2010 en cuyos casos las familias se acogieron a lineamiento 2016 por lo que no se ha vencido el término para seguimiento. ”

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de

7.15. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

7.16. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 27 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 12 de 33.

Sucre	100.0
Guainía	100.0
Cauca	100.0
Tolima	100.0
La Guajira	99.9
Magdalena	99.9
Arauca	99.9
Antioquia	99.9
Caquetá	99.8
Cesar	99.8
Putumayo	99.8
Nariño	99.8
Guaviare	99.8
Valle del Cauca	99.8
Bolívar	99.7
Santander	99.7
Cundinamarca	99.6
Quindío	99.5
Chocó	99.5
Huila	99.4
Norte de Santander	99.4
Casanare	99.4
Córdoba	99.3
Meta	99.2
Vichada	99.1
Amazonas	99.1
Boyacá	99.0
Atlántico	99.0
Vaupés	98.8
Risaralda	98.2
Bogotá	98.1
San Andrés	97.2
Caldas	96.9

Norte de Santander	100.0
San Andrés	100.0
Sucre	100.0
Caquetá	99.9
Huila	99.9
Tolima	99.9
Quindío	99.9
Cundinamarca	99.9
Vaupés	99.9
Cauca	99.9
Amazonas	99.8
Boyacá	99.8
Valle del Cauca	99.8
Antioquia	99.8
Santander	99.8
Caldas	99.7
Atlántico	99.7
Nariño	99.6
Casanare	99.6
Bolívar	99.6
Risaralda	99.6
Putumayo	99.5
Córdoba	99.5
Meta	99.4
Cesar	99.3
Bogotá	99.3
Chocó	99.3
Arauca	99.0
Magdalena	97.3
Vichada	96.4
Guaviare	96.4
Guainía	93.3
La Guajira	92.7

Avances

“ En el mes de Septiembre se logró comprometer el 99 de los recursos proyectados. Se dio continuidad al seguimiento permanente a cada uno de los rubros comparando lo asignado frente a lo comprometido y se retroalimentó a los Gerentes del Recurso al respecto a través de correo electrónico. ”

Avances

“ El 99.80 corresponde a los beneficiarios atendidos en el trimestre que cuentan con documento de Identidad, los 54 beneficiarios que a la fecha de corte no contaban con documento corresponden a 12 de la modalidad Propia e Intercultural, 41 de la modalidad DIMF menores de dos meses y 1 de HCB. ”

7.17. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 5 de 33.

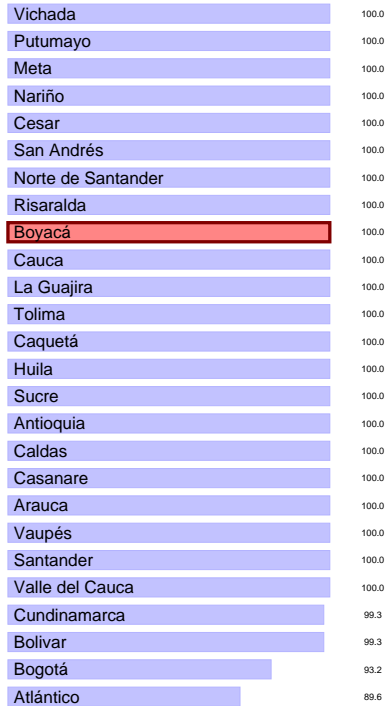
Avances

“ Para la medición del mes de Septiembre la Regional Boyacá logra dar cumplimiento a las diferentes variables evaluadas en los pre cortes, alcanzando un porcentaje de calificación en su indicador Programación/asignación del 100, Programación/contratación del 97,95 y en su indicador Ejecución/ contratación del 76,17 a través de la depuración completa de cada uno de las variables contempladas en las mediciones; se continua realizando capacitación y retroalimentación a los enlaces PACCO de los Centros Zonales frente al registro correcto en PACCO, y los errores mas comunes presentados mensualmente.

7.18. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación



Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 9 de 26.



7.19. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaración de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco la estrategia de Alianzas estratégicas y proyecto sueños Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 8 de 27.



Avances

“ Para el mes de SEPTIEMBRE 2020 se obtuvo una ejecución con resultado ÓPTIMO, teniendo en cuenta que el PAC programado por valor de 287.889.060,5 fue ejecutado por las diferentes áreas que programaron el PAC para Septiembre al 100. Se realizó seguimiento y apoyo a las áreas para la programación, ejecución y modificación al PAC del mes de Septiembre de 2020, remitiendo correos de seguimiento con corte a Septiembre 01, 11, 15, 17, 21, 22, 23, 24, 25 y 29. Se apoyó y proyecto solicitudes de modificación al PAC programado (reducción y adición) de las diferentes áreas, conforme a los correos remitidos a los enlaces (responsables del PAC). Se elaboró informe detallado de seguimiento al PAC por contrato, centro zonal, área, valor programado, valor ejecutado y posible saldo no ejecutado.

Avances

“ Se ha realizado monitoreo continuo en el aplicativo sim, en el módulo beneficiarios: indicadores, al cumplimiento regional del indicador, con respecto al plan de acción del indicador realizó comité de postulación regional de adolescentes y jóvenes beneficiarios del Proyecto Sueños periodo 2020 -2. Se adjunta reporte del aplicativo concerniente al mes de septiembre de 2020 ”

Avances

“ En el mes de Septiembre continúa la atención no presencial a las 90 familias con niños, niñas, adolescentes con discapacidad vinculadas a la modalidad Mi Familia, de acuerdo a las orientaciones técnicas. Se trabajaron los temas: Crianza basada en el buen trato y Hablemos de Sexualidad. ”

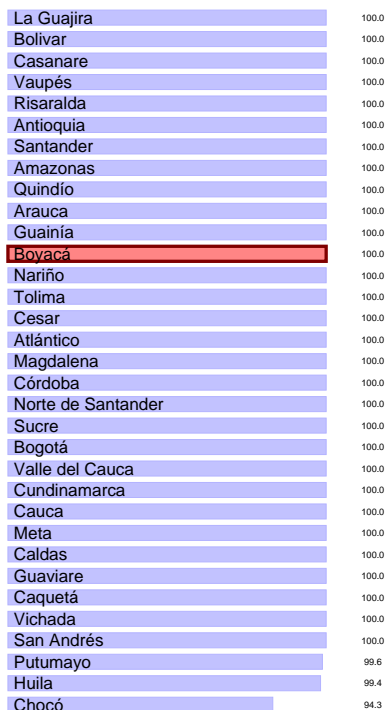
7.20. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 7 de 33.

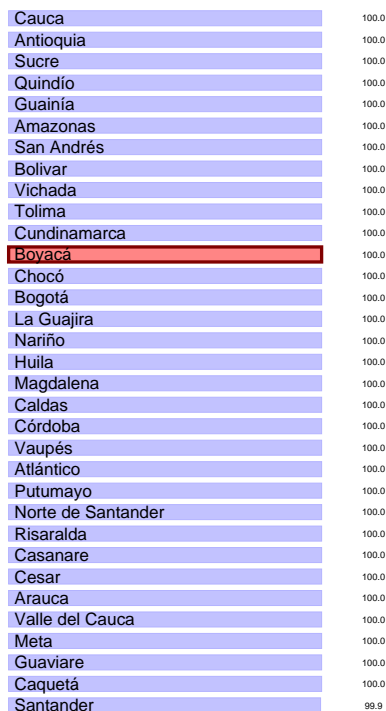


7.21. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 12 de 33.



de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“ El indicador tiene un avance del 112,08 como resultado de los eventos de acompañamiento telefónicos realizados a 159 niños, niñas y adolescentes pertenecientes a 78 nucleos familiares residentes en los municipios de San Eduardo, Boyacá, Tunja, Samacá, Muzo y Nobsa. Así mismo, en los municipios de Samacá, Nobsa y Paipa se hicieron 8 actividades para el fortalecimiento familiar a partir de herramientas como: fiesta de la lectura, la bruja Maruja, dialogo de saberes, palabras de colores y juegos de roles, a dichos talleres asistieron un total de 68 niños, niñas, adolescentes acompañados de sus familias.

Avances

“ Las cuentas por pagar constituidas y trasladadas para la vigencia 2019 fueron de 1.124.209.969, para el cierre mes de febrero de 2020 se pago un total de 1.124.209.969, correspondiente al 100. Se adelantaron los giros correspondientes de la cuenta por pagar constituidas, logrando el pago de las mismas con oportunidad.”

7.22. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

7.23. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar se-

guimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 3 de 31.

del Indicador: Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la sede de la dirección general y las regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 5 de 33.



Avances

“ Se generan alertas tempranas (1 vez por semana), a través de correos electrónicos donde se indica al competente la asignación de cita a las peticiones pendientes. De los 35 derechos de petición creados en el aplicativo SIM como Trámite de Atención Extraprocésal (TAE) y Asistencia y Asesoría a la Niñez y a la Familia (AANF), se le asigno cita en el aplicativo SEAC a la totalidad de peticiones. ”

Avances

“ Se registran oportunamente los contratos en el aplicativo SITCO con un total de 517 contratos. ”

7.24. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

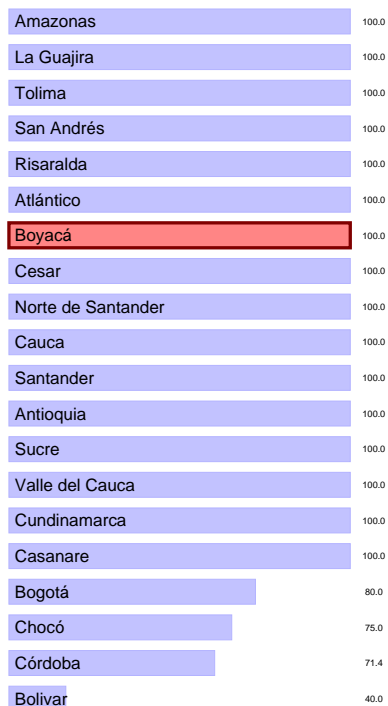
Código del Indicador: A6-PA2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

7.25. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la

regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 7 de 20.

Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 23 de 33.



Avances

“ Para dar cumplimiento a la reformulación del Plan de Mejoramiento, en esta medición la Regional Boyacá presento avance en las dos ultimas actividades pendientes por cumplir de las cinco propuestas . A este corte se tiene un avance de ejecución del 69,5 y un porcentaje (%) de cumplimiento a Septiembre del 100 ”

Avances

“ Para la presente medición se obtuvo un resultado optimo, toda vez que se generan alertas a través de correos electrónicos donde se indica al competente de dar respuesta los detalles de los derechos de petición que se encuentran afectando el indicador, con el objetivo de que se carguen las gestiones realizadas para dar respuesta de fondo y se efectuó el cierre correspondiente. ”

7.26. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM.

7.27. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

del Indicador: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 7 de 33.

7.28. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada



Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 1 de 33.



Avances

“ Se dio cumplimiento a los compromisos asumidos con terceros de acuerdo a la programación y contratación de cada uno de los bienes y servicios adquiridos para el mes de Septiembre de 2020, con un cumplimiento en la ejecución del 100, a través de correos electrónicos se retroalimentó a los enlaces PACCO y Gerentes de Recurso de los avances en el registro de ejecución así como el estado de ejecución de cada uno de los contratos. ”

Avances

“ Las reservas presupuestales constituidas y trasladadas para la vigencia 2019 fueron de 1.593.753.071, para el cierre del mes de marzo de 2020 se pago un total de 881.618.136, así mismo, se libero con corte al mes de agosto un total de 712.134.935, que equivalen a un porcentaje de ejecución de 100. Se realizo seguimiento quincenal, enviando informe consolidado a Direccion de los saldos en reserva, de los avances, saldos pendientes y resultados parciales del indicador. También se envió correos electrónicos individual al supervisor del contrato, solicitando la realización de los tramites y seguimiento respectivo. Así mismo, en comité de gestión y desempeño mensual, se realizo la presentación del estado de las reservas para la toma de decisiones respectiva. Como resultado de las gestiones adelantadas se logro alcanzar un la ejecución del 100 ”

Huila	100.0
Norte de Santander	100.0
Casanare	100.0
Magdalena	100.0
Bogotá	100.0
San Andrés	100.0
Caldas	100.0
Quindío	100.0
Tolima	100.0
Cauca	100.0
La Guajira	100.0
Putumayo	100.0
Nariño	100.0
Arauca	100.0
Córdoba	100.0
Caquetá	100.0
Antioquia	100.0
Risaralda	100.0
Meta	100.0
Valle del Cauca	100.0
Boyacá	100.0
Guaviare	100.0
Santander	100.0
Guainía	100.0
Sucre	99.9
Amazonas	99.9
Bolívar	99.9
Cesar	99.9
Cundinamarca	99.8
Chocó	99.7
Atlántico	99.6
Vichada	99.3
Vaupés	80.0

7.29. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Avances

“ Para el mes de SEPTIEMBRE 2020 se obtuvo una ejecución con resultado OPTIMO, teniendo en cuenta que el PAC programado por valor de 2.554.528.417 fue ejecutado por las diferentes áreas que programaron el PAC para Septiembre al 100. Se realizó seguimiento y apoyo a las áreas para la programación, ejecución y modificación al PAC del mes de Septiembre de 2020, remitiendo correos de seguimiento con corte a Septiembre 01, 11, 15, 17, 21, 22, 23, 24, 25 y 29. Se apoyó y proyecto solicitudes de modificación al PAC programado (reducción y adición) de las diferentes áreas, conforme a los correos remitidos a los enlaces (responsables del PAC). Se elaboró informe detallado de seguimiento al PAC por contrato, centro zonal, área, valor programado, valor ejecutado y posible saldo no ejecutado. ”

Código del Indicador: PA-51. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 21 de 33.

7.30. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Avances

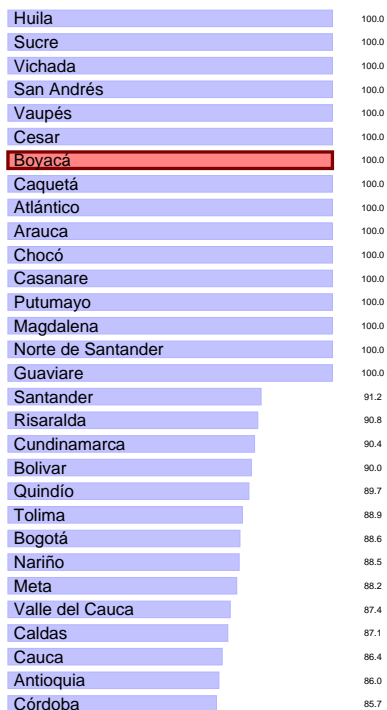
“Durante el trimestre comprendido entre julio y septiembre de 2020 se realizó monitoreo y seguimiento al funcionamiento de las instancias del SNBF, Consejos de Política Social, Mesas de Infancia y Adolescencia, Instancias de desarrollo técnico y mesas de participación, así como se analizaron fortalezas y dificultades del funcionamiento de las instancias, además, se brindó asistencia técnica en la operación del SNBF, el SUIN, y el diligenciamiento del módulo de seguimiento a los concejos de política social - MIT. a 122 municipios y departamento. y desde la regional Arauca se realizó el monitoreo y seguimiento al municipio de Cubará.”

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 5 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

7.31. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 7 de 30.



Avances

“ En el mes de septiembre no se realizó la asignación de niños con características y necesidades especiales. ”

Avances

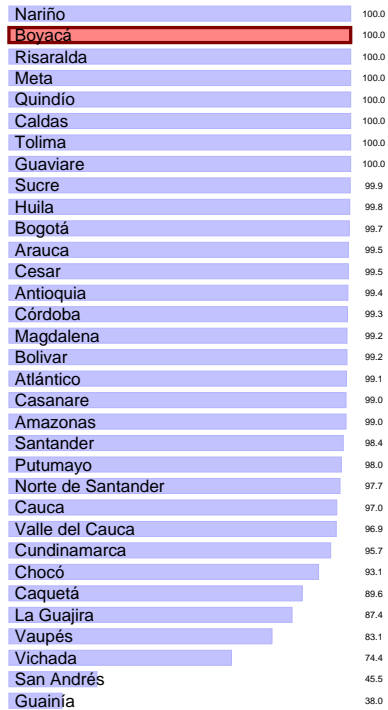
“ En el mes de septiembre la Regional cumplió con la meta de Recaudado corriente mensual acumulada asignada en un 1,20 por encima del 100. ”

7.32. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 27 de 33.

7.33. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 2 de 33.



Avances

“ El avance corresponde al registro oportuno de los procesos de formación durante los meses de julio, agosto y septiembre, garantizando el cumplimiento de la atención. ”

