

Informe Integral de Monitoreo Regional Boyacá

Tercer trimestre del año 2019





Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Juliana Pungiluppi

Subdirectora General
María Mercedes Liévano Alzate

Directora de Planeación y Control de Gestión
Mario Alfonso Pardo Pardo (E)

Subdirectora de Monitoreo y Evaluación
Yaneth Sarmiento Forero (E)

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Katherin Marian Manrique Rodríguez
Gloria Viviana Rodríguez Urrego
Paola Cristina Cuellar Yara
Oscar Ivan Ospina Ramos
Jesus Arturo Arenas Mejía

Bogotá, D. C., diciembre de 2019

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	11
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	11
4.2. Mapa estratégico	13
4.3. Resultados por procesos	15
5. Ejecución presupuestal	17
6. Conclusiones	18
7. Anexo	18
7.1. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	19
7.2. Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.	19
7.3. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	20
7.4. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	20
7.5. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	21
7.6. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	21
7.7. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	22
7.8. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	23
7.9. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente	23
7.10. Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre	24
7.11. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	24
7.12. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	25
7.13. Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.	25
7.14. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	26
7.15. Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental	26
7.16. Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	27
7.17. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	27
7.18. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción	28
7.19. Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI	29
7.20. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	29
7.21. Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.	30
7.22. Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz	30
7.23. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.	31
7.24. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	31
7.25. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.	32
7.26. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada	32
7.27. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	33
7.28. Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	34
7.29. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño	34
7.30. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.	35



7.31.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	35
7.32.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	36
7.33.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	36
7.34.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	37



1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional Boyacá y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección es esta introducción. Las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 148 indicadores (aunque solamente bajan 56 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones tercera y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

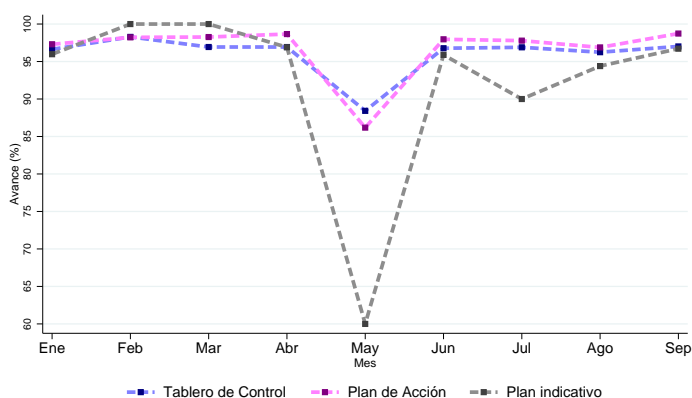
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores (registrados en el tablero de control) de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), y ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: **Tablero de Control mensual en 2019. Regional Boyacá.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

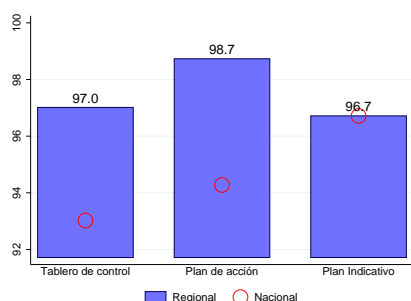
Gráfica 2: **Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros nueve meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Boyacá obtuvo 97.0% en el Tablero de Control, 98.7% en el Plan de Acción y 96.7% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra una comparación nacional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Sep. 2019.

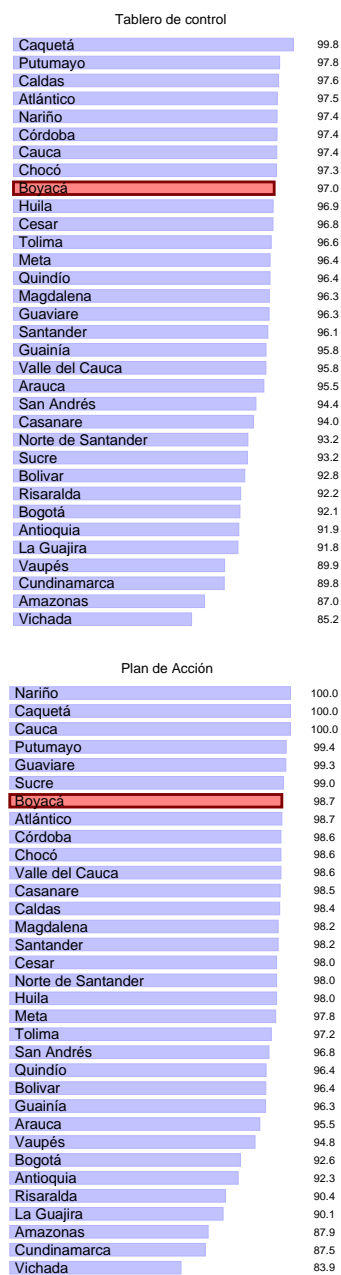


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Boyacá comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Boyacá resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Sep. 2019.



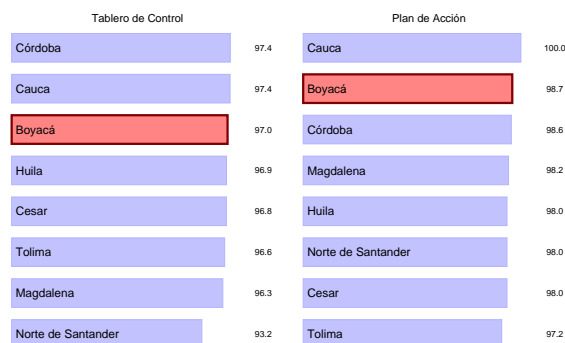
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordanamiento nacional: La regional Boyacá es la No. 7 en el Plan den Acción, es la No. 15 en el Plan Indicativo y es la No. 9 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

Las gráficas 5 y 6 toman información de la Gráfica 4 y hacen una comparación más cerca de la regional. La Gráfica 5 compara a la Regional Boyacá solamente con regionales cercanas en población total (Boyacá se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica

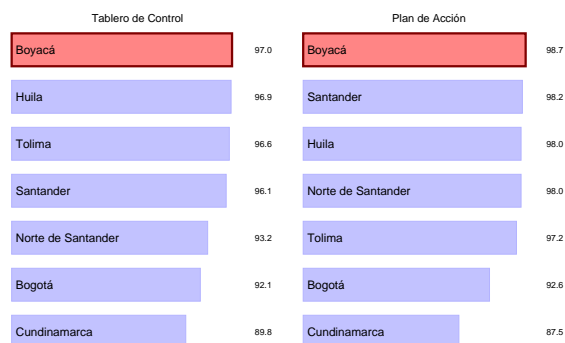
6 compara a Boyacá con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Boyacá queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se adepta a la región Central y San Andrés a la Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Boyacá con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Boyacá. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 12 centros zonales (con información) de la regional Boyacá, 12 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: **Centros Zonales. Sep. 2019.**



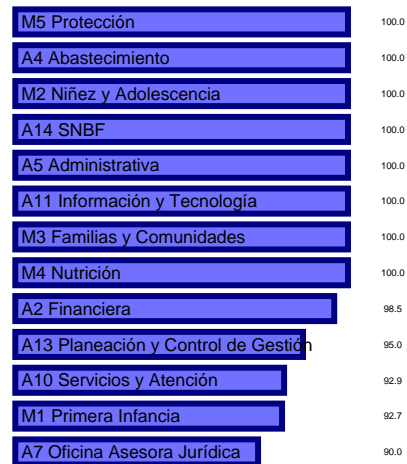
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores, disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Boyacá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M5) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (A7) obtuvo 90.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

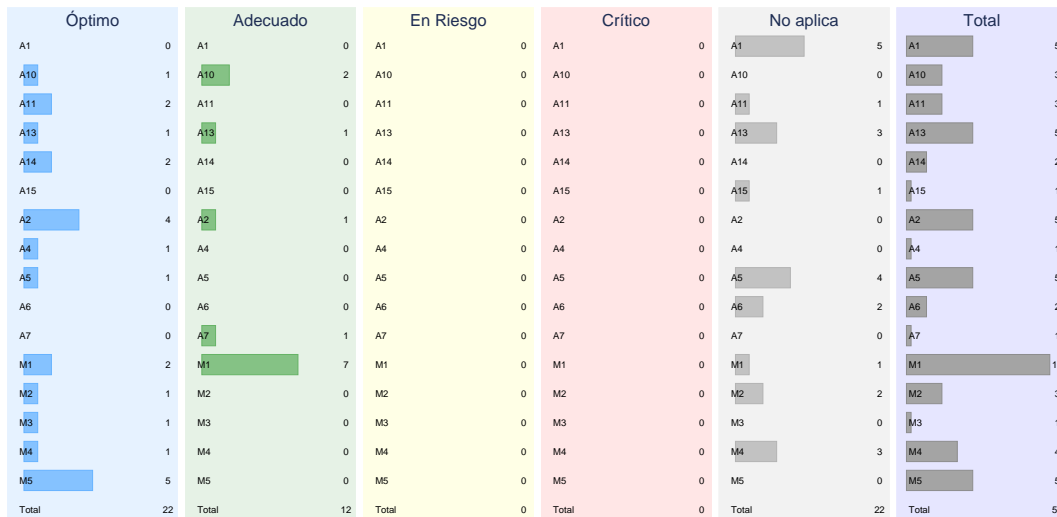
La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

Gráfica 8: Resultados por áreas. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de septiembre de 2019. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para

el corte de septiembre de 2019. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene el objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

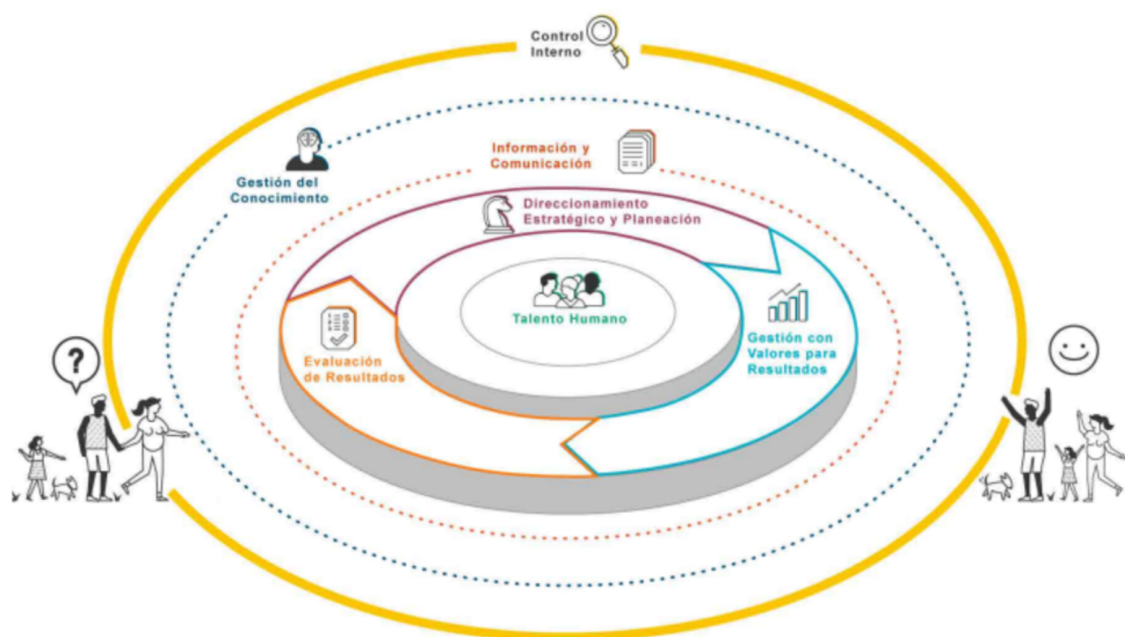
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

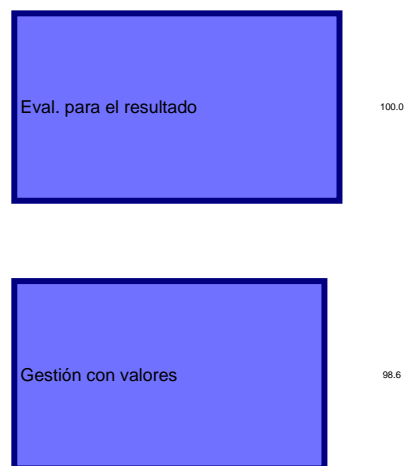
Gráfica 10: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 11 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Boyacá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 98.6% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 12 expone cuántos indicadores quedaron por rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) dentro de la dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre las dimensiones y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 11: Resultados, dimensiones MIPG. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 12: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Sep. 2019.

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Conocimiento e Innovación	0	0	0	0	0	0
Control Interno	0	0	0	0	0	0
Dir. Estratégico y Planeación	0	0	0	0	0	0
Eval. para el resultado	2	0	0	0	2	4
Gestión con valores	12	2	0	0	5	19
Información y Comunicación	0	0	0	0	0	0
Talento Humano	0	0	0	0	2	2
Total	14	2	0	0	9	25

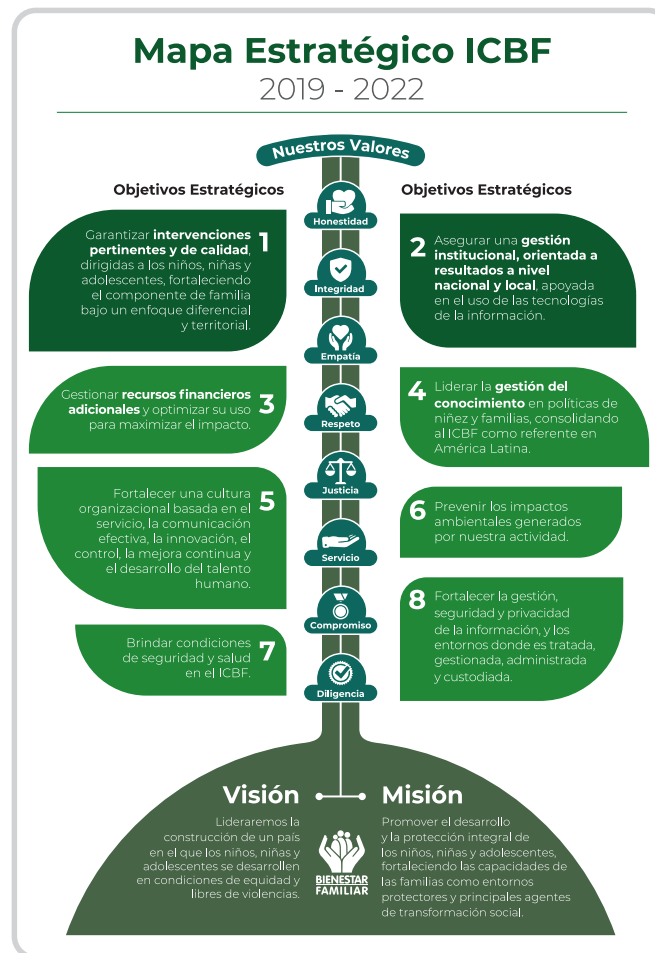
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

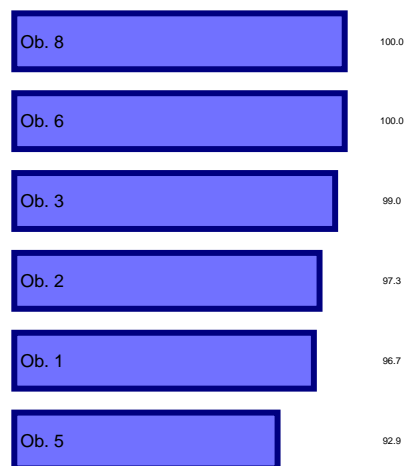
El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

Gráfica 13: Mapa estratégico.



La Gráfica 14 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Boyacá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 92.9% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

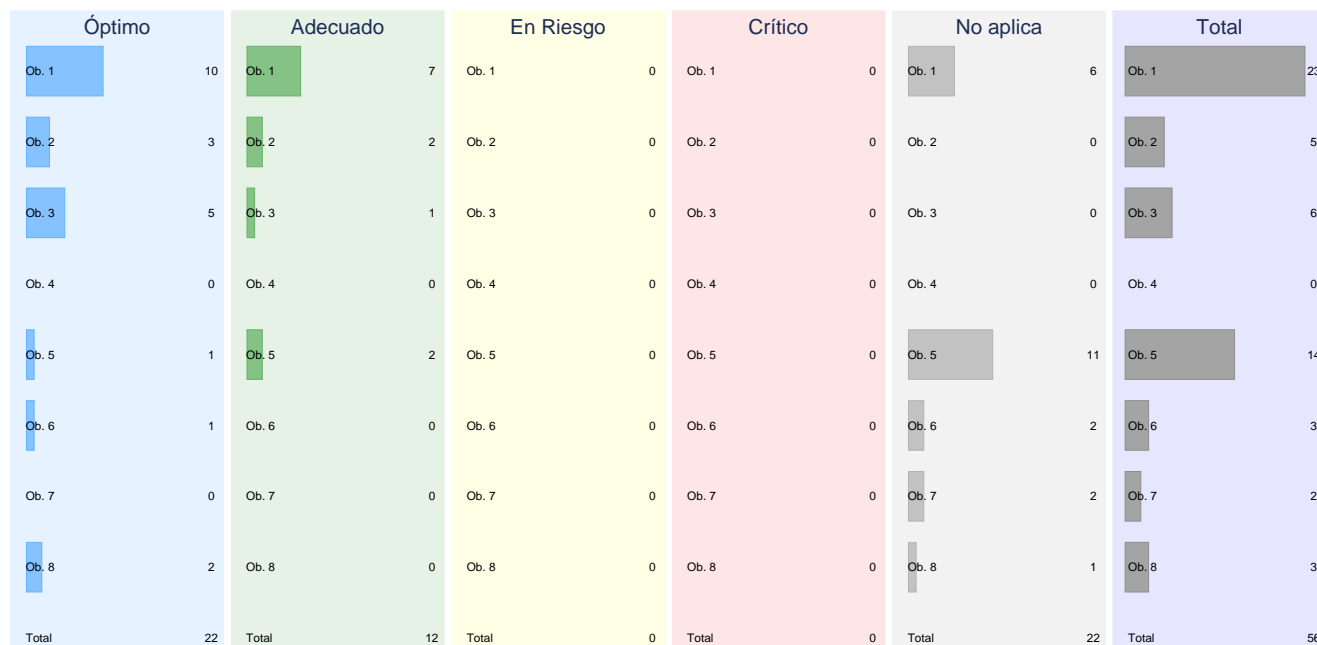
Gráfica 14: Resultados, Mapa estratégico. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 expone cuántos indicadores quedaron por rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) dentro de los objetivos estratégicos. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre los objetivos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 15: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

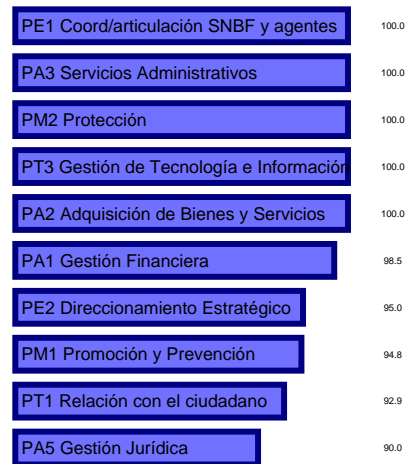
Gráfica 16: Mapa de procesos.



La Gráfica 17 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Boyacá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PE1) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PA5) obtuvo 90.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 18 expone cuántos indicadores quedaron por rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) dentro del proceso. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre los procesos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 17: Resultados, Mapa de Procesos. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 18: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Sep. 2019.

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
PA1	4	1	0	0	0	5
PA2	1	0	0	0	2	3
PA3	1	0	0	0	4	5
PA4	0	0	0	0	5	5
PA5	0	1	0	0	0	1
PE1	2	0	0	0	0	2
PE2	1	1	0	0	0	2
PEV2	0	0	0	0	1	1
PEV3	0	0	0	0	1	1
PM1	5	7	0	0	5	17
PM2	5	0	0	0	0	5
PT1	1	2	0	0	0	3
PT2	0	0	0	0	3	3
PT3	2	0	0	0	1	3
Total	22	12	0	0	22	56

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 19: Compromisos sobre apropiaciones. Sep. 2018 y 2019.

	2018 (%)	2019 (%)	Diferencia (2019-2018)
Boyacá	99.55	97.94	-1.60
Sede Nacional	80.97	76.06	-4.91
Total	95.45	91.84	-3.61

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 20.

Además, las gráficas 19, 21 y 22 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a septiembre de 2019 con el mismo de 2018. Por ejemplo, la gráfica 19 muestra que al corte en 2018 los recursos comprometidos representaron el 99.55 % y al corte de 2019 representaron 97.94 % (por lo tanto, la diferencia fue de -1.60 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 1 de Octubre de 2019).

Gráfica 20: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Sep. 2019.

Proyecto	Apropiación vigente	Compromisos sobre aprop. vigentes (%)	Obligaciones sobre aprop. vigentes (%)
1. Primera Infancia	88201.57	99.0%	80.8%
2. Protección PARD	14028.71	94.2%	68.2%
3. Protección SRPA	4011.34	95.8%	68.7%
4. Nutrición	8.10	26.2%	11.1%
5. Niñez y Adolescencia	1080.91	99.3%	37.9%
6. Familia y Comunidades	2159.90	99.0%	64.6%
7. SNBF	481.42	97.2%	66.0%
8. Fortalecimiento	1518.29	85.7%	56.4%
9. Tecnología	117.40	90.8%	63.9%

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 21: **Compromisos sobre reserva. Sep. 2018 y 2019.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 22: **Obligaciones sobre apropiaciones. Sep. 2018 y 2019.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Boyacá obtuvo 97.0% en el Tablero de Control, 98.7% en el Plan de Acción y 96.7% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 7 en el Plan de Acción, es la No. 15 en el Plan Indicativo y es la No. 9 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 12 centros zonales de la regional Boyacá, 12 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de septiembre de 2019, la regional presentó un nivel de

recursos comprometidos del 97.94% y obligados del 77.59%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del módulo denominado *Salidas gerenciales* y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional.

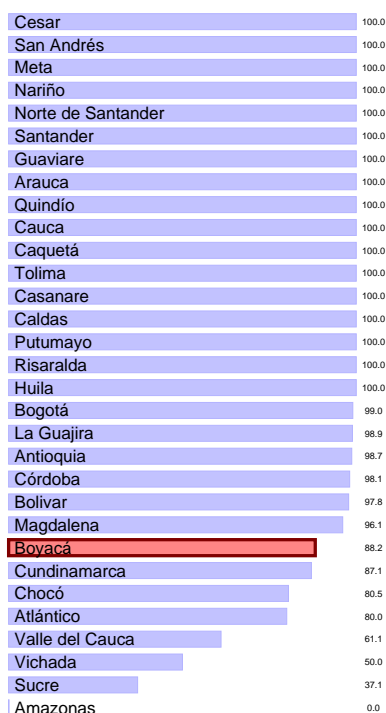
Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). El conSepto de la Sección Indicadores Prioritarios y este Anexo muestran todos los indicadores individuales con información al corte de septiembre de 2019. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

7.2. Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 32 de 33.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 24 de 31.



Avances

“ Se detalla la programación de actividades programadas y el cumplimiento en cada una de ellas a nivel Regional: 1. Fortalecimiento Técnico: 83.81 2. Calidad en el diligenciamiento de los instrumentos: 92.13 3. Monitoreo y Control: 100 4. Socializar en comités y grupos de estudios los resultados de las visitas de apoyo a la supervisión: 87.88 5. Registro y Legalidad: 77.27 Con un cumplimiento de 88, 17 en total. ”

Avances

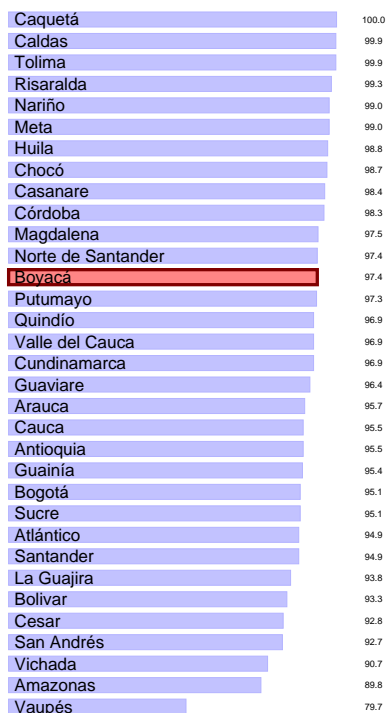
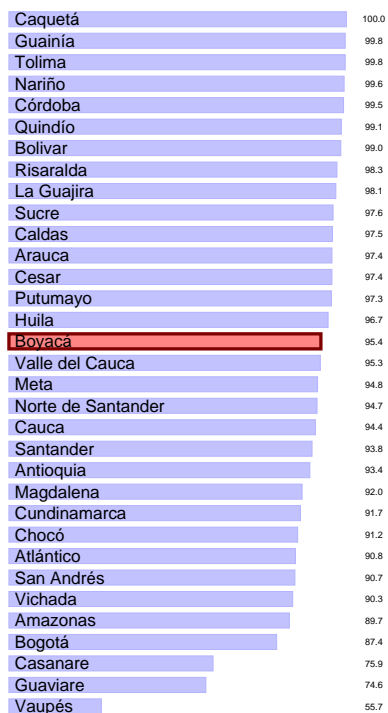
“ Se dio cumplimiento a cabalidad con 232 respuestas en los términos de los procesos judiciales a cargo de ICBF durante el periodo comprendido entre enero y junio. Así mismo se realizó el cargue de las respuestas correspondientes a través de la plataforma E-KOGUI para dichos procesos ”

7.3. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

7.4. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 16 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 13 de 33.



Avances

“ Falta de Registro de manera oportuna en el mes de Septiembre por parte de los Operadores ”

Avances

“ El faltante corresponde a 716 beneficiarios que no se les registro seguimiento nutricional de manera oportuna ”

7.5. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 25 de 33.

Avances

“ Frente a la obligación de los compromisos se adelantan las siguientes acciones a nivel Regional: 1. Cumplimiento del proceso para el registro y pago de obligaciones a través de SIIF Nación 2. Remisión de los flujo de pagos programados a través de PACCO, durante los primeros días del mes a los gerentes de recursos 3. Seguimiento a los pagos programados a través del PAC Nación y Propios Las diferencias obedecen en su gran mayoría a las bajas ejecuciones en las modalidades de Promoción y Prevención y Protección, los demás casos son extemporáneos por el no pago de los pagos programados y recursos de viáticos obligados ”

7.6. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Nariño	100.0
Guainía	100.0
Huila	100.0
Arauca	100.0
Caquetá	100.0
La Guajira	100.0
Guaviare	100.0
Magdalena	99.9
Casanare	99.9
Putumayo	99.7
Quindío	99.7
Bogotá	99.6
Cauca	99.5
Norte de Santander	99.5
Cesar	99.4
Vichada	99.3
Sucre	99.2
Risaralda	99.1
Atlántico	99.1
Caldas	99.1
Tolima	99.1
Amazonas	99.1
Meta	98.8
Antioquia	98.8
Boyacá	98.7
Valle del Cauca	98.7
Santander	98.6
San Andrés	98.4
Córdoba	98.3
Chocó	98.1
Vaupés	97.9
Cundinamarca	97.5
Bolívar	97.3

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 16 de 33.

Guaviare	100.0
Vaupés	100.0
Arauca	100.0
Caquetá	100.0
La Guajira	100.0
Cundinamarca	100.0
Magdalena	100.0
Cesar	100.0
Sucre	100.0
Casanare	100.0
Cauca	100.0
Amazonas	100.0
Antioquia	100.0
Nariño	99.9
Tolima	99.8
Boyacá	99.3
Meta	99.3
Valle del Cauca	99.2
Bolívar	99.0
Huila	99.0
Putumayo	98.9
Caldas	98.7
Atlántico	98.7
Bogotá	98.1
Risaralda	97.3
Norte de Santander	96.7
Guainía	96.6
Santander	95.3
San Andrés	94.7
Córdoba	94.6
Chocó	94.4
Vichada	93.4
Quindío	93.1

Atlántico	100.0
Cesar	100.0
Putumayo	100.0
Guaviare	100.0
Tolima	100.0
Guainía	100.0
Norte de Santander	100.0
Cauca	99.9
Caquetá	99.9
San Andrés	99.9
Casanare	99.9
Magdalena	99.9
Bolívar	99.8
Vaupés	99.8
Meta	99.7
Chocó	99.6
Santander	99.6
Valle del Cauca	99.6
Nariño	99.5
Sucre	99.5
Boyacá	99.5
Vichada	99.3
Córdoba	99.1
Quindío	99.1
Cundinamarca	99.0
Arauca	98.7
Huila	98.5
Amazonas	98.4
La Guajira	98.3
Antioquia	98.0
Risaralda	97.8
Bogotá	97.6
Caldas	97.5

Avances

“ En el mes de Agosto la meta mensual programada presenta una diferencia del 0.7 frente a la meta asignada, incidiendo positivamente en la meta proyectada de Recaudo acumulada por canales de captación PILA y Bancos ”

7.7. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 21 de 33.

Avances

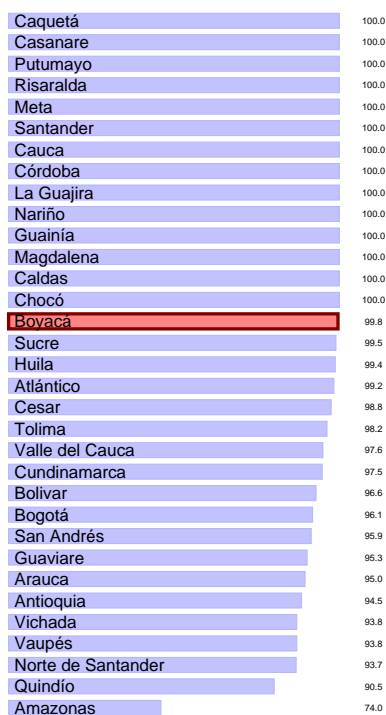
“ De los 15.864 cupos programados en el mes de septiembre se ejecutaron 15.787 se presentaron bajas coberturas en los centros zonales de Otanche, Tunja 1, Duitama, Chiquinquirá, Puerto Boyacá, y Miraflores así: Centro Zonal Otanche: 3 bajas coberturas en los municipios de Otanche y Pauna en el Servicio de Hogares Infantiles. Centro Zonal Tunja 1: 1 baja cobertura en el municipio de Toca en el Servicio CDI con arriendo. Centro Zonal Tunja 1: 35 bajas coberturas en los Municipios de Tunja, Boyacá, Cucaita, Chíquiza, Motavita, Ramiriquí, Sora y Soracá en el Servicio CDI sin arriendo. Centros Zonales Duitama, Chiquinquirá, puerto Boyacá, Miraflores y Otanche en los Municipios de Jericó, La Victoria, Quipama, Puerto Boyacá, Camphohermoso, y San Pablo de Borbur respectivamente, se presentaron 38 bajas coberturas en el servicio DIMF sin arriendo. ”

7.8. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

7.9. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 26 de 33.

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a la gestión de los derechos de petición, atendidos por el ICBF dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 15 de 33.



Avances

“ Se generan alertas tempranas (1 vez por semana), a través de correos electrónicos donde se indica al competente la asignación de la primera cita a las peticiones pendientes. De los 287 derechos de petición creados en el aplicativo SIM como Trámite de Atención Extraprocesal (TAE) y Asistencia y Asesoría a la Niñez y a la Familia (AANF), se le asigno la primera cita en el aplicativo SEAC a 286. ”

Avances

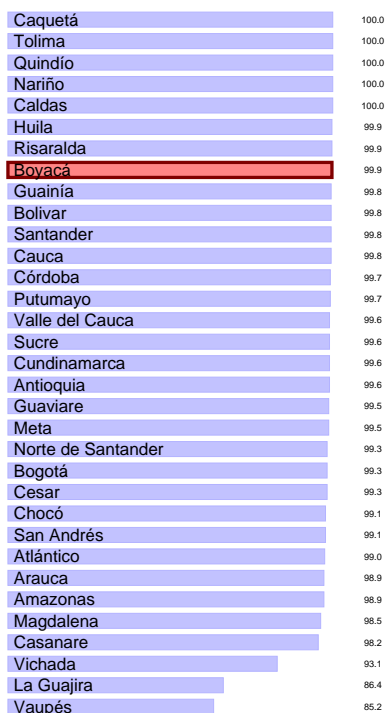
“ Para la presenta medición se obtuvo un resultado adecuado, pese a que se generan alertas tempranas (1 vez por semana), a través de correos electrónicos donde se indica al competente de dar respuesta los detalles de los derechos de petición que se encuentran vencidos y/o próximos a vencerse, con el objetivo de que se carguen adecuadamente las gestiones realizadas. Sin embargo, el grupo Jurídico respondió fuera de términos una solicitud. ”

7.10. Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre

7.11. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Código del Indicador: M1-PM1-13. **Estado del Indicador:** Adecuado.
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, y que a la fecha de corte cuentan con seis o más atenciones. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 8 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado.
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 4 de 33.



Avances

“ 15 beneficiarios que no cumplen con acceso a libros, seguimiento nutricional y cualificación de TH ”

Avances

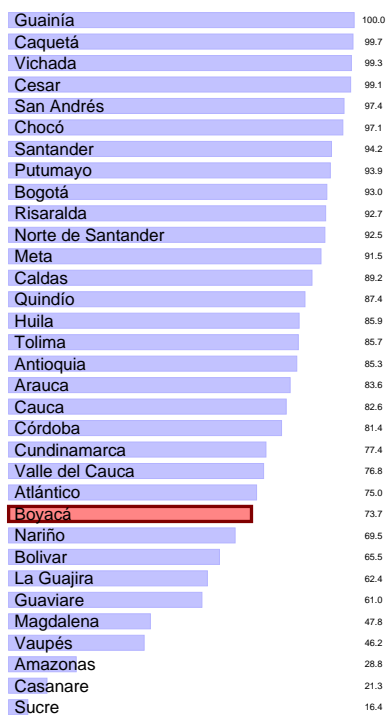
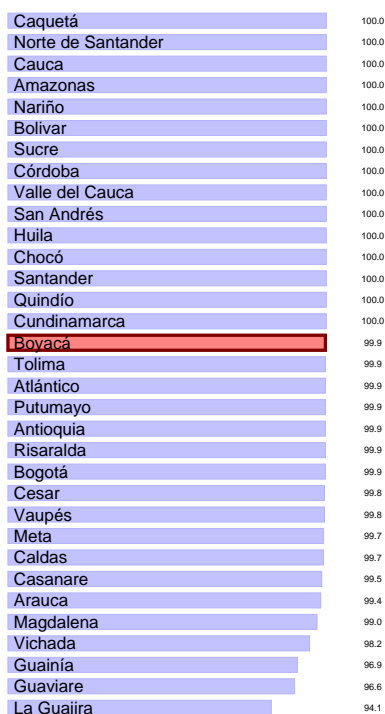
“ 22 Beneficiarios que se encuentra en seguimiento por parte de las nutricionistas Zonales donde posiblemente es por falta de actualización en el Sistema ”

7.12. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

7.13. Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 16 de 33.

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 73.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 24 de 33.



Avances

“ beneficiarios que corresponden a la modalidad Propia e Intercultural población Indígena de difícil acceso para tramites notariales, 17 beneficiarios de la modalidad DIMF menores de 2 meses de edad que se encuentran en proceso de registro. ”

Avances

“ Las reservas presupuestales constituidas y trasladadas para la vigencia 2018 fueron de 1.532.706.623, para el cierre mes de abril de 2019 se pago un total de 1.130.130.561, correspondiente a un 73.7. Se dio cumplimiento al indicador desde el mes de mayo, cuando se cambiaron los rangos de valoración del indicador ”

7.14. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

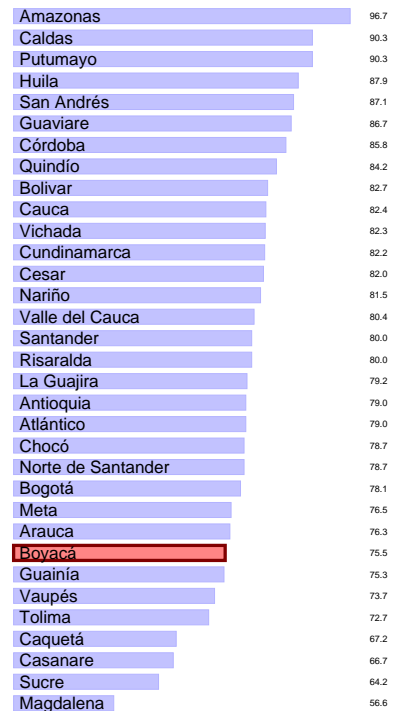
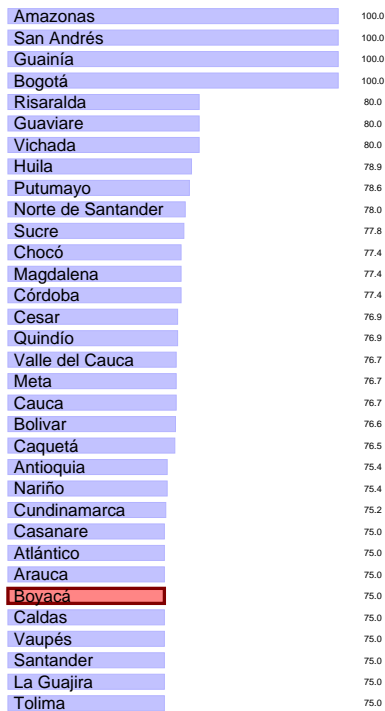
Avances

“ Se prestó asistencia técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento a la Familia a 32 entidades territoriales a través de acompañamiento en las fases de ajuste, y formulación principalmente según el caso particular de cada ente territorial. Con un avance del 26 que equivale a un avance en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la política pública ”

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 28 de 33.

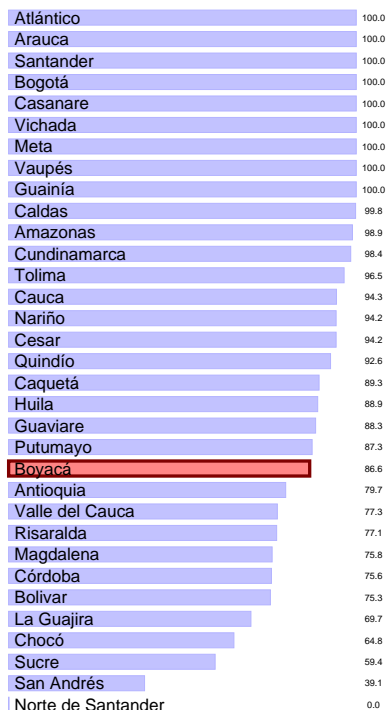
7.15. Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental

Código del Indicador: A5-PA3-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 26 de 33.



Avances

“ Se realizan un total de 10 actividades de acuerdo a la periodicidad de las mismas, se realizaron comunicaciones enfatizadas en las buenas practicas y fechas ambientales a resaltar; visitas a centros zonales como Sogamoso, Otanche y chiquinquirá; refuerzos en capacitaciones del SGA; manejo de sustancias quimicas y manejo de residuos solidos y peligrosos; se realizó entrega de residuos recuperables con la empresa Recitunja; socialización de clausulas contractuales con contratistas de caracterizacion de vertimietnos y se realizó toma de muestras de agua residual domestica insitu, con el fin de realizar analisis de vertimientos de la regional Boyacá. ”



7.16. Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA

Avances

“ Se realizó adición de cupos para el municipio de Tunja, Pisba y Paya, durante este mes se realizó fase de alistamiento para dichos municipios, donde se desarrollaron reuniones con comisarías de familias, defensores de familia, y otro entes con el fin de socializar la oferta de niñez y adolescencia y generar bases de datos para búsqueda activa de los NNA para el programa, así mismo se realizaron actividades enfocadas al registro de los NNA, planes de acción, matriz de riesgos, se ajustó la propuesta metodológica, gestión espacios para el desarrollo de los encuentros vivenciales. ”

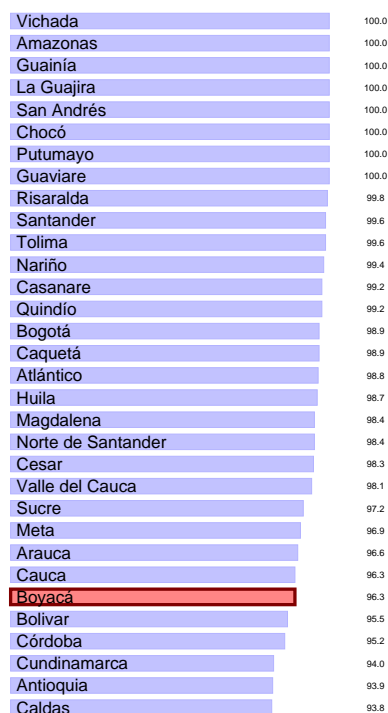
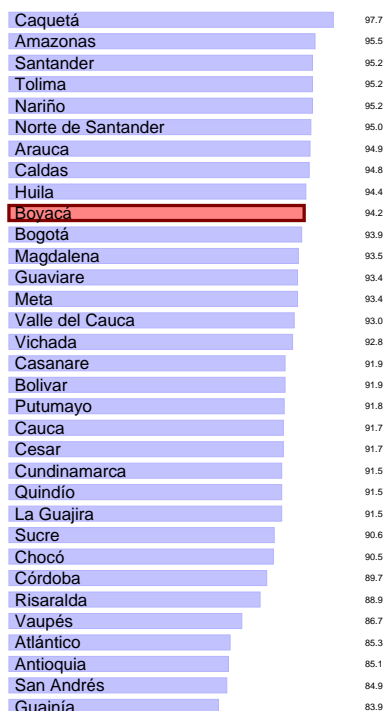
Código del Indicador: M2-PM1-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Niñez y Adolescencia. **Objetivo:** Identificar la participación de los Niños, Niñas y Adolescentes entre los 6 y 17 años en la oferta de servicios de la DNA Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 22 de 33.

7.17. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los

procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 10 de 33.

Indicador: Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 27 de 32.



Avances

“ Para el trimestre julio - septiembre se obtuvieron los siguientes resultados: Kactus 3/3, SEVEN 6/6, SIM 261/253 y CUENTAME 246/224, de lo anterior muestra una diferencia de 8 usuarios en el aplicativo SIM y 22 usuarios en el aplicativo CUENTAME, teniendo en cuenta lo anterior se tienen los siguientes porcentajes de usabilidad SIM: 97 , CUENTAME: 91 ”

7.18. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción

Avances

“ Se realiza en el marco del procedimiento las siguientes actividades: 1. Se realiza solicitud de informes de seguimiento post adopción a las defensorías de familias de acuerdo a lo dispuesto en el lineamiento 2. Se realizó cargue de los informes postadopciones en el aplicativo SIM desde la oficina de adopciones en la Sede Regional ”

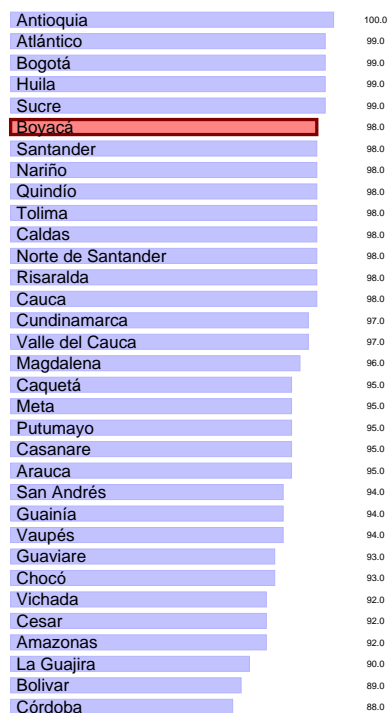
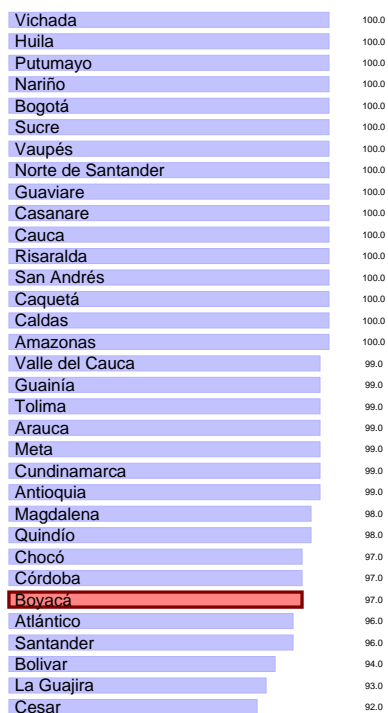
Código del Indicador: PA-41. Estado del Indicador: Óptimo. Área del

7.19. Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI

7.20. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-140. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Medir la eficacia del plan de implementación de Seguridad y Privacidad de la información. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 28 de 33.

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 6 de 33.



Avances

“ En el marco del cumplimiento del Indicador de eficacia del SGSI se realizaron las siguientes actividades:- A.621, Indicador de incidentes de seguridad por dispositivos móviles-A.111, Cumplimiento bitácora centros de cableado.-A.112, Bitácora dispositivos móviles-A.13. Porcentaje de acuerdos firmados por los colaboradores del proveedor de TI-A.18. Matriz de Verificación de Requisitos Legales ”

Avances

“ Se realizó la depuración de todos los items del precorte informativo cargados por la Dirección de Abastecimiento en la intranet; se remitieron los correos para depuración y registro de la ejecución a los 12 centros zonales de la Regional Boyacá, así como el seguimiento al reporte de los mismos ”

7.21. Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones prioritizadas.

Código del Indicador: PA-180. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento al número de familias atendidas en la modalidad Familias con Bienestar para la Paz Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 23 de 29.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones prioritizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 6 de 33.

Tolima	100.0
Quindío	100.0
Nariño	100.0
Caldas	100.0
Caquetá	100.0
Boyacá	99.9
Huila	99.9
Risaralda	99.9
Cauca	99.8
Santander	99.8
Guainía	99.8
Bolívar	99.8
Córdoba	99.7
Putumayo	99.7
Valle del Cauca	99.6
Sucre	99.6
Antioquia	99.6
Cundinamarca	99.6
Meta	99.5
Guaviare	99.5
Norte de Santander	99.3
Cesar	99.3
Bogotá	99.3
San Andrés	99.1
Chocó	99.1
Atlántico	99.0
Arauca	98.9
Amazonas	98.9
Magdalena	98.5
Casanare	98.2
Vichada	93.1
La Guajira	86.4
Vaupés	85.2

Huila	100.0
Amazonas	100.0
Sucre	100.0
Cundinamarca	100.0
Antioquia	100.0
Santander	100.0
Magdalena	100.0
Atlántico	100.0
Caquetá	100.0
Córdoba	100.0
Caldas	100.0
Chocó	100.0
Guaviare	100.0
Cauca	100.0
Casanare	100.0
Meta	100.0
Cesar	100.0
Bolívar	100.0
Quindío	100.0
San Andrés	100.0
Arauca	100.0
Risaralda	100.0
Boyacá	100.0
Valle del Cauca	100.0
Nariño	100.0
Tolima	99.9
La Guajira	99.9
Putumayo	99.3
Norte de Santander	99.2

Avances

“ 15 beneficiarios que no cumplen con acceso a libros, seguimiento nutricional y cualificación de TH ”

Avances

“ Septiembre corresponde al tercer mes de la fase de intervención; el número de familias corresponde a las vinculadas y con las que se ejecuta la fase de intervención familiar que comenzó en el mes de Julio. En esta fase el operador desarrolla las siguientes actividades con las familias ya vinculadas: encuentros grupales, visitas de facilitación y activación de redes y rutas de atención. ”

7.22. Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz

7.23. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

7.24. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 3 de 33.



Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 22 de 33.



Avances

“ Las actividades de gestión realizadas en el marco del indicador son las siguientes: 1. Remisión quincenal y al cierre, de correos electrónicos a los defensores de familia para revisión de los casos que aparecen reportados en el informe del indicador PA-32 extraído a través del aplicativo SIM 2. Cargue de actuaciones por parte de cada una de las defensorías de familia en los Centros Zonales ”

Avances

“ Las acciones que se adelantan en materia de adelantar el proceso de asignación de los compromisos son los siguientes: 1. Remisión mensual a los gerentes de recursos regionales, de los consecutivos de PAA generados, que a la fecha de corte no cuenta con contrato suscrito 2. Desde el área financiera se cumple con el procedimiento para el registro de los compromisos a través del aplicativo SIIF Nación ”

Vichada	100.0
Cauca	100.0
Cesar	100.0
Meta	100.0
Santander	100.0
Boyacá	100.0
Quindío	100.0
Córdoba	100.0
Guainía	100.0
Putumayo	100.0
Atlántico	100.0
Sucre	100.0
Risaralda	100.0
La Guajira	100.0
Caquetá	100.0
San Andrés	100.0
Nariño	100.0
Antioquia	100.0
Casanare	100.0
Guaviare	100.0
Bogotá	100.0
Caldas	100.0
Vaupés	100.0
Bolívar	100.0
Magdalena	100.0
Tolima	100.0
Arauca	100.0
Amazonas	100.0
Huila	100.0
Valle del Cauca	99.9
Cundinamarca	99.6
Chocó	98.3
Norte de Santander	88.5

7.25. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

Avances

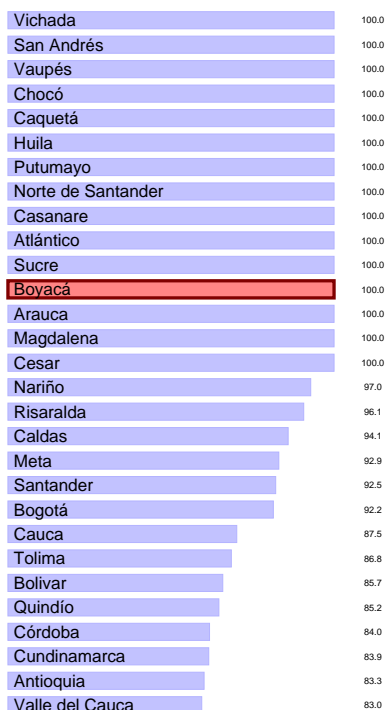
“ Las cuentas por pagar constituidas y trasladadas para la vigencia 2018 fueron de 144.173.390, para el cierre mes de marzo de 2019 se pago un total de 144.173.390, correspondiente al 100. Se dio cumplimiento al indicador y el pago de las cuentas trasladadas desde el mes de marzo ”

7.26. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada

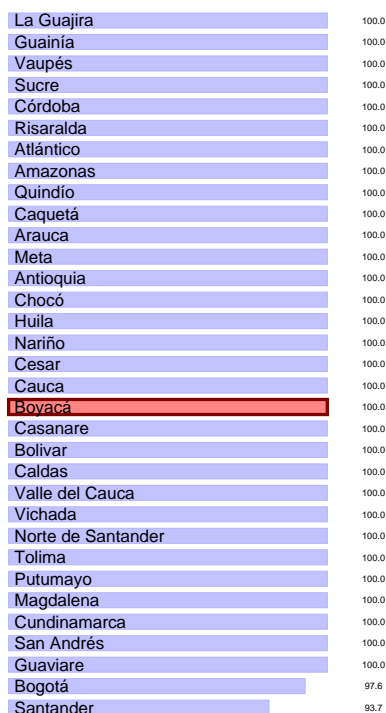
Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 6 de 33.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No.

12 de 29.



de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 19 de 33.



Avances

“ Durante el mes de septiembre no se realizaron asignaciones de niños, niñas o adolescentes con condiciones y características especiales, el actual resultado de avance, proviene de meses anteriores ”

7.27. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción

Avances

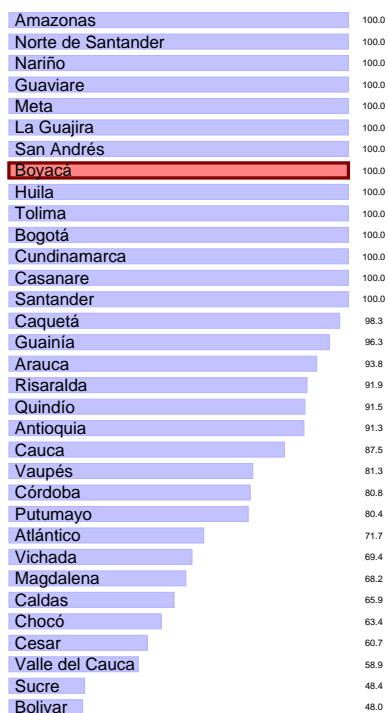
“ Durante el mes de septiembre el Equipo de la Unidad Móvil brindó atención en el CZ Otanche, a 83 niños, niñas y adolescentes en los Municipios de Pauna: 54 y San Pablo de Borbur 29, correspondientes a 40 familias víctimas del conflicto armado en la zona rural y urbana. De esta manera se cumplió con la meta establecida que se ve reflejada en el rango del indicador manteniéndose en OPTIMO. ”

7.28. Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Avances

“ Se obtuvo ese resultado a partir de la articulación entre la Subdirección de Gestión Técnica líder del proceso, la Regional de Boyacá y los Centros Zonales, además por la importancia que se le está dando los procesos de asistencia técnica para el talento humano de las UDS y EAS, ya que a partir de estas acciones se han fortalecido y generado capacidades que permitan dar cumplimiento a la calidad en la prestación del servicio y que promueven el desarrollo integral en la primera infancia, que es el fin principal de la atención a los niños y niñas. Se trabajó a partir de las necesidades de las madres comunitarias, agentes educativas y talento humano de las UDS, cumpliendo con los planes de asistencia técnica regional y zonales ”

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Cuantificar las acciones de AT realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 8 de 33.



7.29. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño

Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del Proyecto Sueños Oportunidades para Volar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 6 de 28.



nacional, Boyacá queda en la posición No. 5 de 28.



Avances

“ Durante el mes de septiembre se realizó seguimiento semanal periódico desde el aplicativo SIM al indicador PA-31, asegurando que se mantuviera al 100 el grado de su cumplimiento. Se remitieron alertas vía correo electrónico a los defensores de familia con el fin de subsanar las diferencias presentadas ”

Avances

“ Se presentó la atención de un menor atendido en la modalidad de desnutrición, se dio cumplimiento al lineamientos, procedimientos y el diligenciamiento de los aplicativos y formatos estipulados dentro del proceso ”

7.30. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.

7.31. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla, luego de una intervención de mínimo 60 días. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición

No. 4 de 33.

de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 5 de 33.

Meta	100.0
Chocó	100.0
Magdalena	100.0
Boyacá	100.0
Cauca	100.0
Santander	100.0
Nariño	100.0
Sucre	100.0
Risaralda	100.0
Bogotá	100.0
Guaviare	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Vaupés	100.0
Guainía	100.0
Córdoba	100.0
Putumayo	100.0
San Andrés	100.0
Arauca	100.0
La Guajira	100.0
Atlántico	100.0
Tolima	99.9
Vichada	99.9
Norte de Santander	99.9
Casanare	99.9
Antioquia	99.7
Cundinamarca	99.6
Valle del Cauca	99.5
Cesar	99.1
Quindío	99.1
Huila	99.1
Bolívar	98.9
Amazonas	98.8

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ Para la presente medición se obtuvo un resultado óptimo, toda vez que se generan alertas a través de correos electrónicos donde se indica al competente de dar respuesta los detalles de los derechos de petición que se encuentran afectando el indicador, con el objetivo de que se carguen las gestiones realizadas para dar respuesta de fondo y se efectuó el cierre correspondiente. ”

Avances

“ Se realizó monitoreo y seguimiento al funcionamiento de los CPS a todos los entes territoriales y se brindó asistencia técnica en la operación del SNBF, el SUIN, y el diligenciamiento del módulo de seguimiento a los concejos de política social - MIT. ”

7.32. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

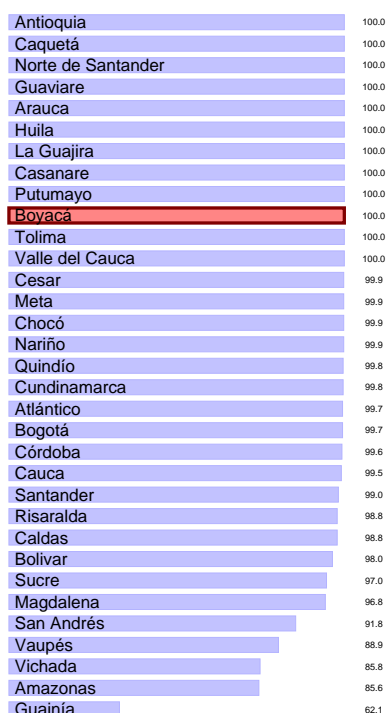
Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias

7.33. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Código del Indicador: PA-51. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

nacional, Boyacá queda en la posición No. 10 de 33.

7.34. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación



Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 8 de 33.



Avances

“ El PAC programado por valor de 2.307.970.849 fue ejecutado por las diferentes áreas que programaron el PAC para SEPTIEMBRE, quedando un saldo pendiente por ejecutar del área ADMINISTRATIVA por valor de 1.063,948 , por cuentas no tramitadas de arrendamiento CZ Duitama y Otanche. se remitieron correos de seguimiento con corte a septiembre 5, 13, 19 y 25. Se apoyó y proyecto solicitudes de modificación al PAC programado (reducción y adición) de las diferentes áreas, conforme a los correos remitidos a los enlaces (responsables del PAC). Se proyectó correo a los supervisores de contrato y apoyos financieros, con las instrucciones impartidas por la Dirección Regional en Comité de Gestión, relacionado con la fecha máxima para ejecutar el PAC (los 20 de cada mes). ”



Avances

“ El PAC programado por valor de 10,881,975,847 fue ejecutado en su totalidad por las áreas de Primera Infancia, Protección y Administrativa. Se realizó seguimiento y apoyo a las áreas para la programación, ejecución y modificación al PAC del mes de septiembre de 2019, remitiendo correos de seguimiento con corte a septiembre 5, 13, 19 y 25, y la ruta NAS donde se cargan los seguimientos es icbf.gov.co/EJECUCION_PAC2019. Se proyectó correo a los supervisores de contrato y apoyos financieros, con las instrucciones impartidas por la Dirección Regional en Comité de Gestión, relacionado con la fecha máxima para ejecutar el PAC (los 20 de cada mes). ”

