



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional Boyacá

Segundo trimestre del año 2020



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
María Lucía Upegui Mejía

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Katherin Marian Manrique Rodríguez
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Jesus Arturo Arenas Mejía

Bogotá, D. C., Junio de 2020

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.	11
3.2. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	13
3.3. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	15
3.4. Porcentaje de servidores capacitados	17
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	19
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	19
4.2. Mapa estratégico	21
4.3. Resultados por procesos	23
5. Ejecución presupuestal	25
6. Conclusiones	26
7. Anexo	26
7.1. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	27
7.2. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	27
7.3. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	28
7.4. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	28
7.5. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas	29
7.6. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	29
7.7. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	30
7.8. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos	31
7.9. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	32
7.10. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	32
7.11. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión	33
7.12. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	33
7.13. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	34
7.14. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	34
7.15. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	35
7.16. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	35
7.17. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	36
7.18. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	37
7.19. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	37
7.20. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	38
7.21. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	39
7.22. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	39
7.23. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	40
7.24. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	40
7.25. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	41
7.26. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	42
7.27. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	42
7.28. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	43
7.29. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	43
7.30. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	44



7.31.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	44
7.32.	Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	45
7.33.	Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	45
7.34.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.	46
7.35.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	47
7.36.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	47
7.37.	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	48
7.38.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	48
7.39.	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.	49

1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del segundo trimestre del año de la Regional Boyacá y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 156 indicadores (aunque solamente bajan 54 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

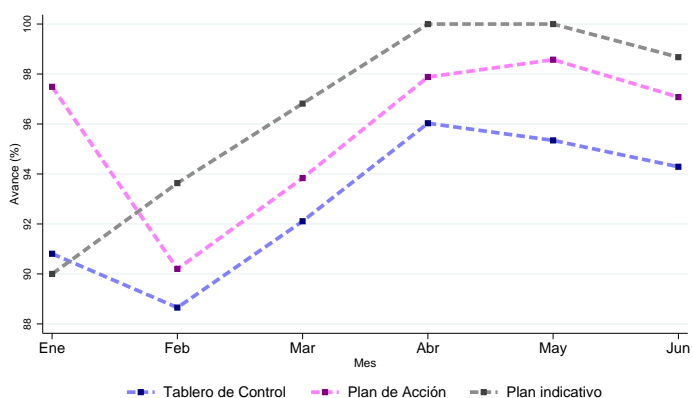
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2020. Regional Boyacá.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

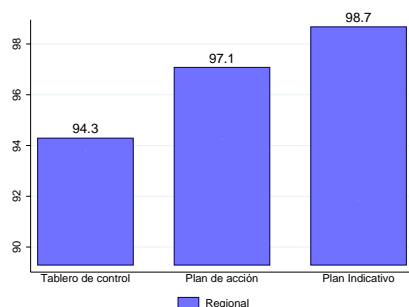
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros seis meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Boyacá obtuvo 94.3% en el Tablero de Control, 97.1% en el Plan de Acción y 98.7% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Boyacá comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Boyacá resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Jun. 2020.



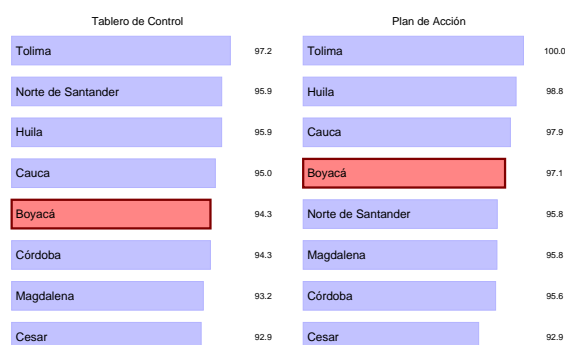
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Boyacá es la No. 11 en el Plan de Acción, es la No. 8 en el Plan Indicativo y es la No. 14 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Boyacá solamente con regionales cercanas en población total (Boyacá se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Boyacá con regiones cercanas

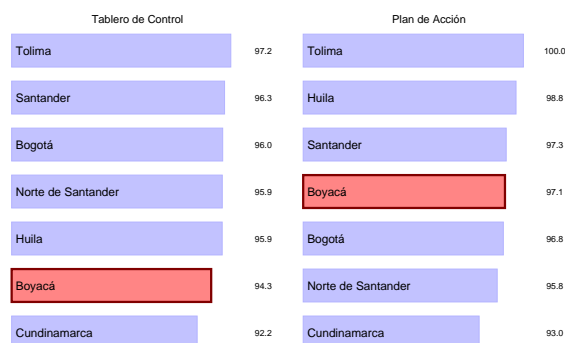
según las regiones naturales de Colombia (Boyacá queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Boyacá con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Boyacá. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 12 centros zonales (con información) de la regional Boyacá, 11 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: **Centros Zonales. Jun. 2020.**



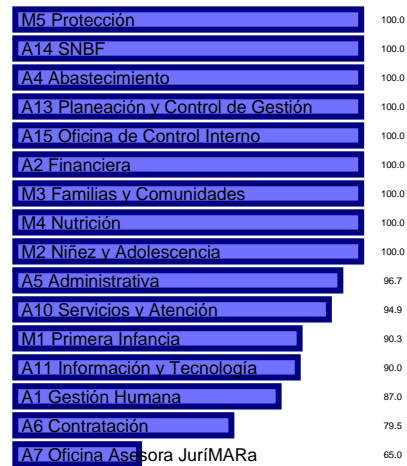
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Jun. 2020.**

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Boyacá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M5) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (A7) obtuvo 65.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Junio de 2020. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

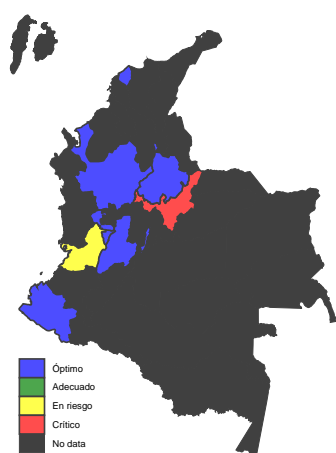
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país pa-

ra el corte de Junio de 2020. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.

Código del Indicador: A7-PA5-04

Estado del Indicador: Crítico

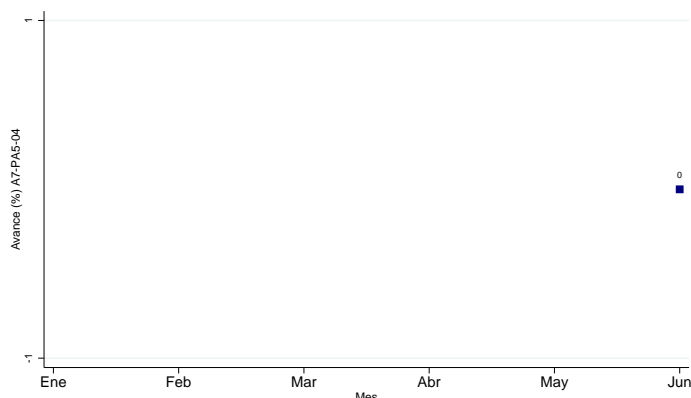
Área del Indicador: Oficina Asesora Jurídica

Objetivo: Conocer la oportunidad en el cumplimiento de los términos en el pago de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales por parte del ICBF para no pagar intereses moratorios.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Boyacá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 10 de 10.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ Pese a las estrategias implementadas para el seguimiento de las sentencias y conciliaciones para el corte del mes de junio de 2020, no se logró cumplir con el rango mínimo requerido. ”

Dificultades

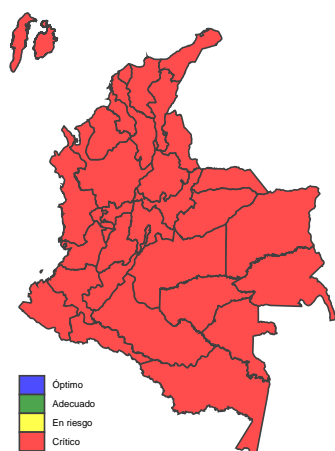
“ Alto volumen de trabajo, lo que no ha permitido hacer seguimientos más estrictos y retroalimentación oportuna. El equipo de abogados para esta vigencia es nuevo y por la contingencia COVID se ha dificultado un empalme efectivo. ”

Estrategias

“ 1. Se continuará realizando capacitaciones con el enlace de planeación a fin de socializar y profundizar las obligaciones de los apoderados 2. Se continuará enviando recordatorios de las obligaciones de manera constante a los correos electrónicos de los apoderados judiciales, los cuales son copiados a la Coordinador del Grupo Jurídico (se enviaran recordatorios más seguidos). ”

3.2. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

San Andrés	54.5
Guainía	24.8
Guaviare	16.7
Vaupés	14.0
Bolívar	5.4
Casanare	4.9
Chocó	4.6
Amazonas	3.9
Cauca	3.7
Caquetá	3.4
Bogotá	3.4
Putumayo	3.3
Antioquia	3.2
Córdoba	3.1
Vichada	3.0
Sucre	2.8
Nariño	2.2
La Guajira	2.2
Arauca	2.1
Norte de Santander	1.9
Huila	1.9
Caldas	1.7
Santander	1.4
Risaralda	1.3
Quindío	1.2
Tolima	1.1
Cesar	1.1
Magdalena	0.9
Valle del Cauca	0.9
Cundinamarca	0.8
Boyacá	0.8
Meta	0.7
Atlántico	0.7

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02

Estado del Indicador: Crítico

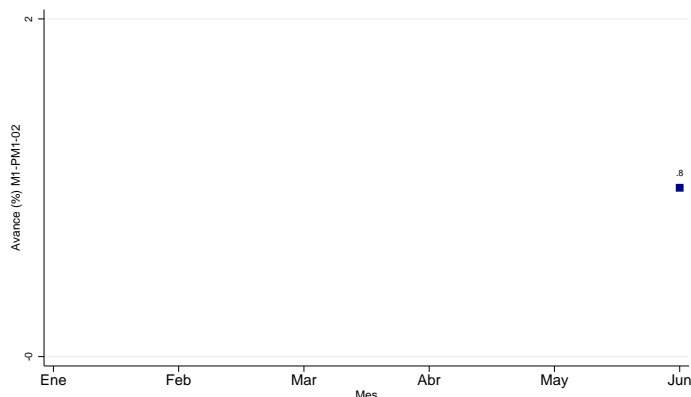
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Boyacá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 31 de 33.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

Avances

“ El 0.80 corresponde a datos registrados por las EAS tomados del carnet de crecimiento y desarrollo y de población recién nacida con los datos de peso y talla al momento de nacer. ”

Dificultades

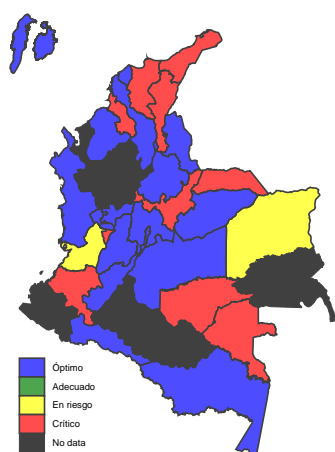
“ Debido a la declaratoria de Emergencia a nivel nacional desde el 15 de marzo no hay atención directa de beneficiarios en programas de primera infancia por ende, no se realizaron valoraciones de datos Antropométricos en el segundo trimestre del año, razón por la cual no se ingresaron tomas nutricionales en sistema de información Cuéntame y según anexo A1.LM5.PP de P.I dicha atención queda suspendida durante la vigencia del anexo. ”

Estrategias

“ Desde la Dirección de Primera infancia y Nutrición retirar la medición del indicador como lo establece el ANEXO PARA LA PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS DE ATENCIÓN A LA PRIMERA INFANCIA DEL ICBF, ANTE LA DECLARACIÓN DE EMERGENCIA SANITARIA ESTABLECIDA POR EL GOBIERNO NACIONAL DE COLOMBIA POR CAUSA DEL COVID-19. ”

3.3. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

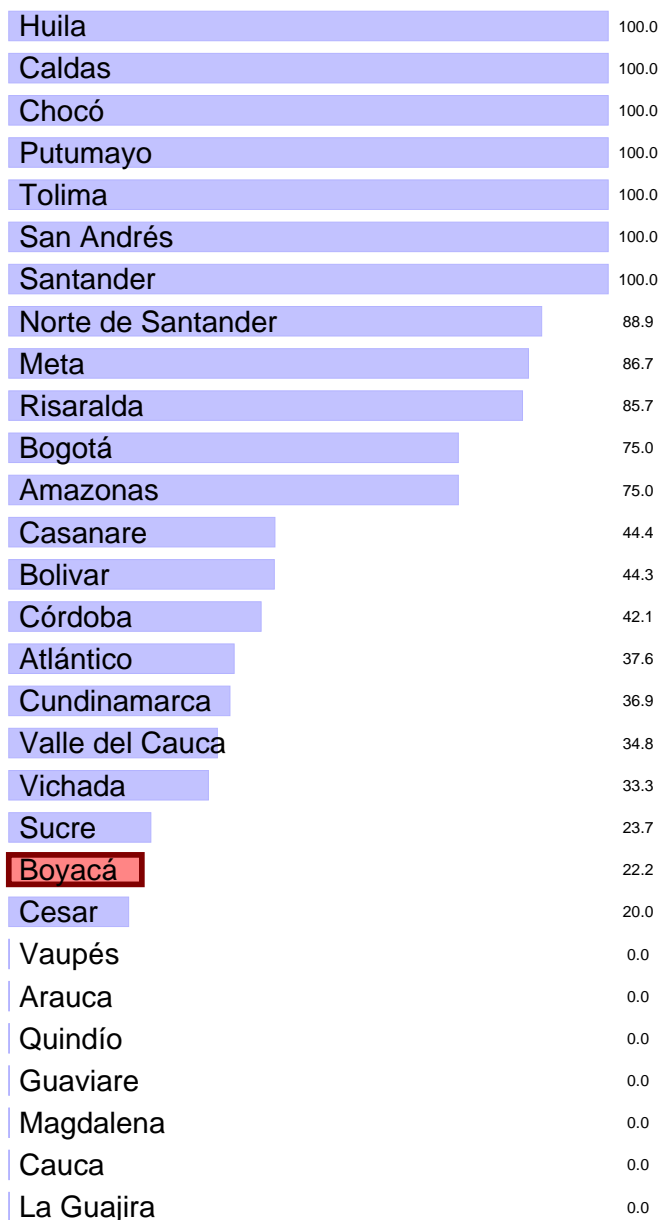
Código del Indicador: A6-PA2-01

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Contratación

Objetivo: Determinar el porcentaje de avance en la generación de actas de finalización y cierre financiero para los contratos y convenios de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales, respecto de los cuales el Instituto ya perdió competencia para liquidar por haberse agotado el término establecido

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

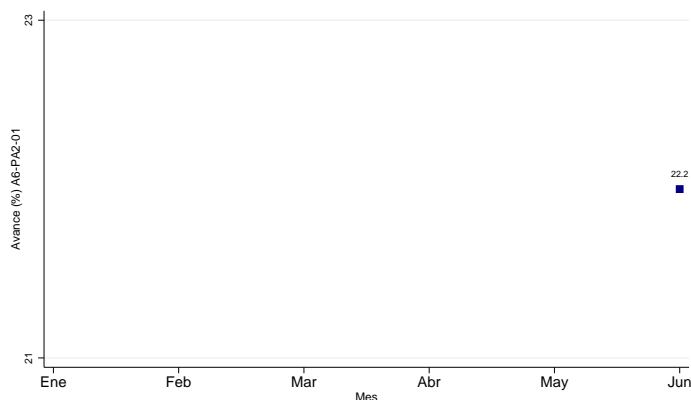


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Boyacá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 22.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 21 de 29.

meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ De 5 actas para el corte solo se logró gestionar 2, avanzando en solo el 22. ”

Dificultades

“ No se llegó a la meta debido a que los supervisores de los demás contratos que presentan pérdida de competencia no han radicado informes finales de supervisión ni solicitud para realizar el cierre financiero. ”

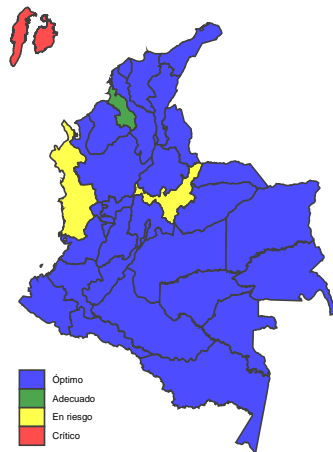
Estrategias

“ Acudir al Director Regional para que comisione a los supervisores a solicitar el cierre financiero y a presentar el informe final de supervisión. Solicitar seguimientos semanales hasta lograr avance. ”

3.4. Porcentaje de servidores capacitados

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Caquetá	81.7
Arauca	79.1
Vichada	75.0
Casanare	65.6
Córdoba	64.9
Tolima	64.8
Vaupés	63.6
Quindío	62.8
Bogotá	62.5
Huila	61.6
Norte de Santander	61.3
Amazonas	61.0
Meta	60.6
Caldas	59.9
Atlántico	57.7
Risaralda	56.8
Cundinamarca	56.6
Putumayo	53.2
Guainía	52.6
Nariño	49.1
Bolívar	47.4
Antioquia	46.8
Santander	46.4
Guaviare	45.9
Magdalena	44.4
Cesar	44.4
La Guajira	43.1
Valle del Cauca	43.0
Cauca	41.4
Sucre	37.1
Chocó	33.1
Boyacá	31.8
San Andrés	17.2

Nombre del Indicador: Porcentaje de servidores capacitados

Código del Indicador: PA-48

Estado del Indicador: En riesgo

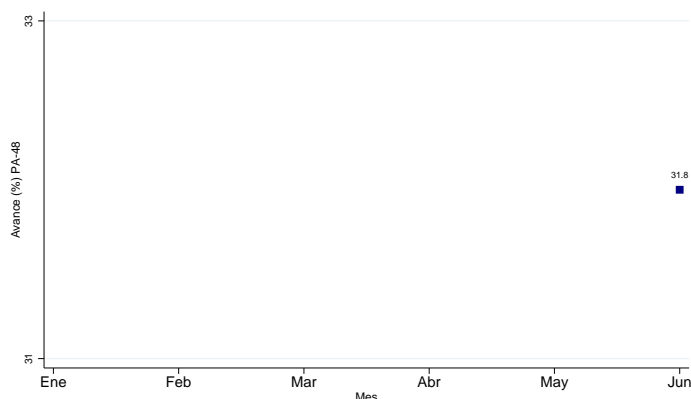
Área del Indicador: Dirección de Gestión Humana

Objetivo: Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Boyacá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 31.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 32 de 33.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Pese a las actividades desarrolladas no se cumplió con el debido proceso, pro lo tanto solo fueron validados por Gestión Humana 85 participantes de 267, quedando en un rango RIESGO. ”

Dificultades

“ No se realizó una buena planeación y organización para dar cumplimiento al PIC de acuerdo al procedimiento establecido. ”

Estrategias

“ CAPACITATE: Se realizará una retroalimentación mensual a los coordinadores de los colaboradores que hasta la fecha ya están capacitados, esto con el fin de apoyarnos con los coordinadores para efectuar la participación de los colaboradores que aun no han asistido a estos procesos. Nota: se especifica que la participación hace referencia la apropiación de la capacitación, la cual se verifica en el formato Forms (este formato tiene la lista de asistencia, la encuesta de satisfacción y la evaluación de eficacia), así que, es indispensable que se realice el diligenciamiento del formato Forms.2. En la misma capacitación, se les brindara a los colaboradores un espacio de 20 minutos para que se haga efectivo el diligenciamiento del Forms, teniendo en vivo la verificación y el seguimiento de este proceso y así identificar quien no lo ha diligenciado y recordar en ese preciso momento, esto con el fin de optimizar el diligenciamiento y evitar excusas de tiempo, de olvidos. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

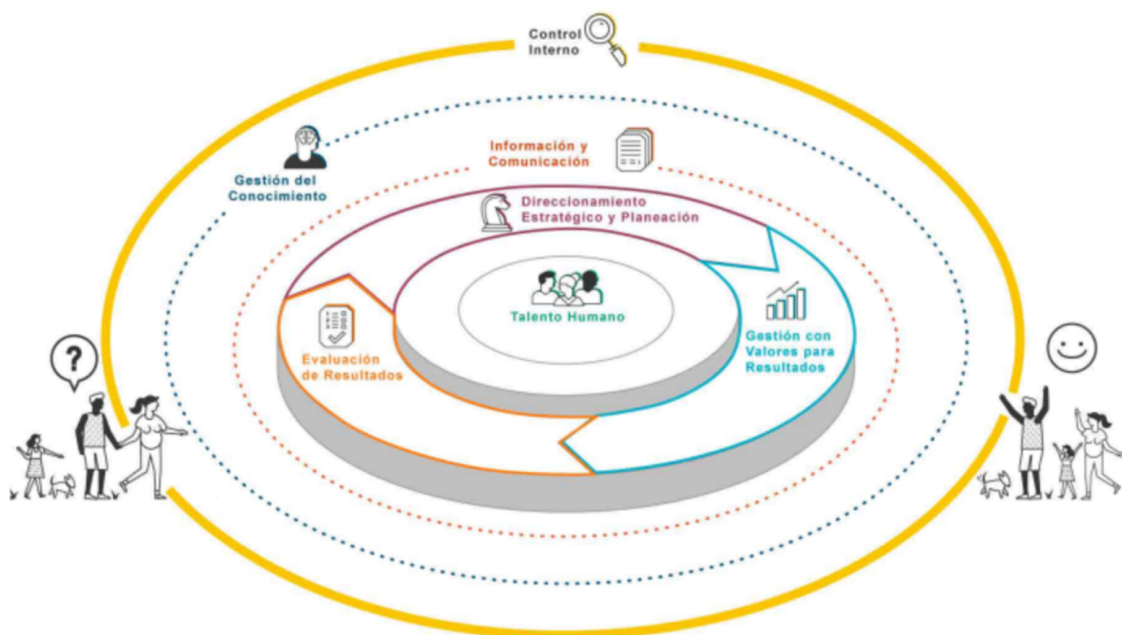
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

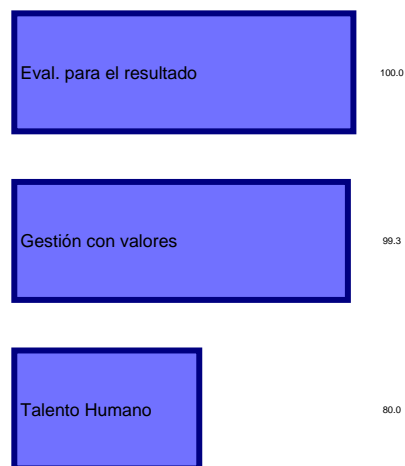
Gráfica 22: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Boyacá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Talento Humano) obtuvo 80.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 23: Resultados, dimensiones MIPG. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 24: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Jun. 2020.

Dimensión	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Conocimiento e Innovación	0	0	0	0	0	0
Control Interno	0	0	0	0	0	0
Dir. Estratégico y Planeación	0	0	0	0	0	0
Eval. para el resultado	2	0	0	0	1	3
Gestión con valores	15	1	0	0	4	20
Información y Comunicación	0	0	0	0	0	0
Talento Humano	1	0	1	0	0	2
Total	18	1	1	0	5	25

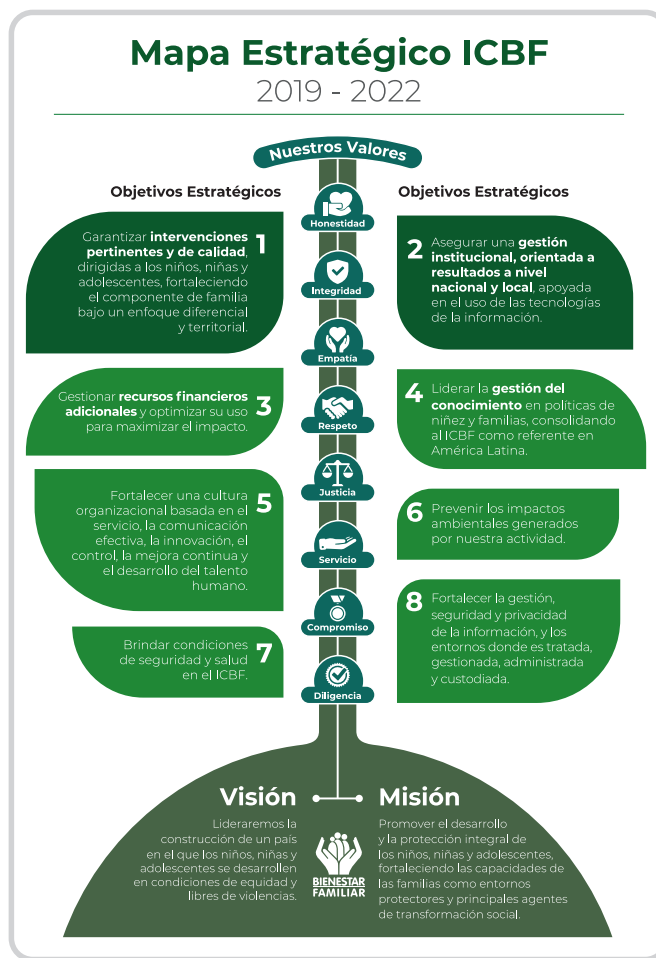
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

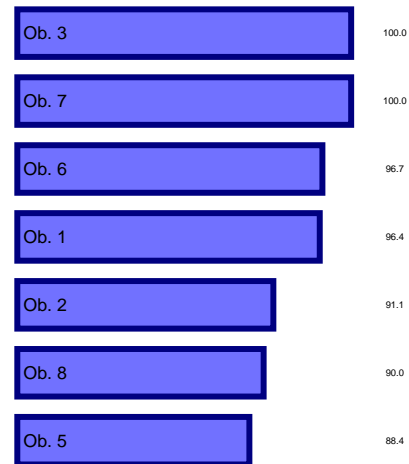
Gráfica 25: Mapa estratégico.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Boyacá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 88.4% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 26: Resultados, Mapa estratégico. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 27: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 28: Mapa de procesos.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Boyacá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PM2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PA5) obtuvo 65.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 29: Resultados, Mapa de Procesos. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 30: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 31: Compromisos sobre apropiaciones. Jun. 2019 y 2020.

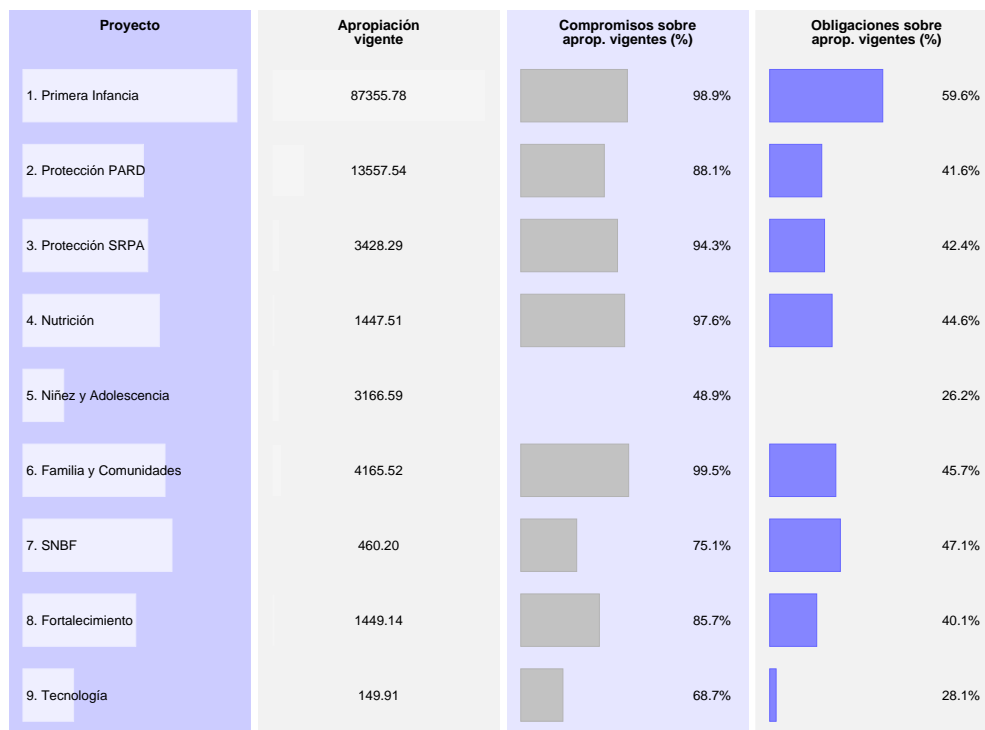


De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 32.

Además, las gráficas 31, 33 y 34 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Junio de 2020 con el mismo de 2019. Por ejemplo, la gráfica 31 muestra que al corte Junio en 2019 los recursos comprometidos representaron el 96.00 % y al corte de 2020 representaron 86.90 % (por lo tanto, la diferencia fue de -9.10 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Junio de 2020).

Gráfica 32: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Jun. 2020.



Gráfica 33: **Compromisos sobre reserva. Jun. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 34: **Obligaciones sobre apropiaciones. Jun. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Boyacá obtuvo 94.3% en el Tablero de Control, 97.1% en el Plan de Acción y 98.7% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 11 en el Plan de Acción, es la No. 8 en el Plan Indicativo y es la No. 14 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 12 centros zonales de la regional Boyacá, 11 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Junio de 2020, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 86.90% y obligados del 54.94%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

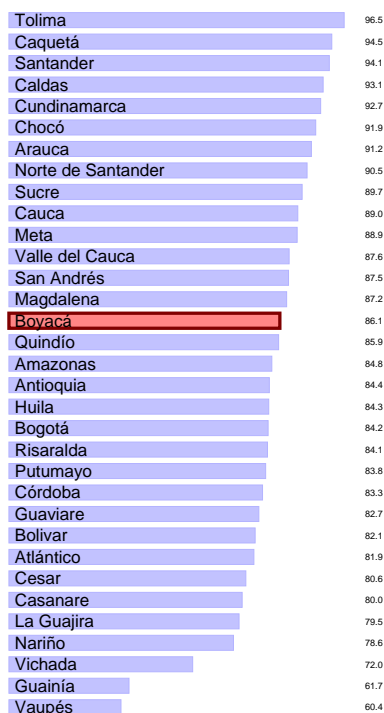
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados

de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Junio de 2020. La po-

sibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 15 de 33.

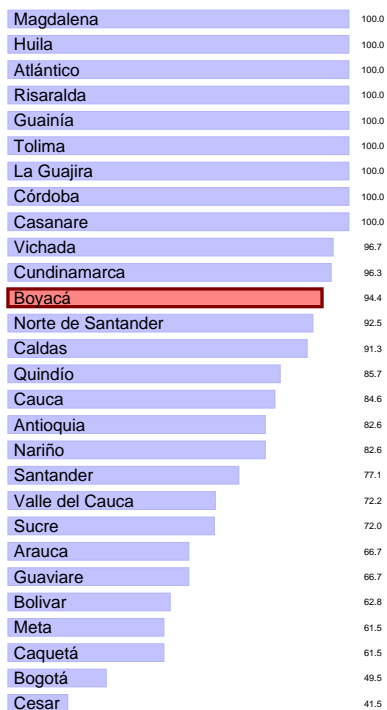


Avances

“ Avances: para el periodo de corte mes de junio se tienen las siguientes cifras respecto al uso de aplicativos de información Regional Boyacá y Sedes Conexas. Kactus (usuarios creados / usuarios utilizando sistema): 3/3, cumplimiento en un 100%. Seven (usuarios creados / usuarios utilizando sistema): 3/2, cumplimiento en un 66%. SIM (usuarios creados / usuarios utilizando sistema): 284/244, cumplimiento en un 86%. CUÉNTAME (usuarios creados / usuarios utilizando sistema): 234/202, cumplimiento en un 86% ”

7.2. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 12 de 28.



Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 23 de 33.



Avances

“ Para el primer cuatrimestre de la vigencia 2020, se evidencia que hubo una disminución del consumo de agua, en concordancia y a lo establecido en la línea base el consumo percapita fue de 1.7, teniendo como resultado el 94.4 en estado adecuado, realizando comparativo con la vigencia 2019 se obtuvo una disminución de 162 m3 del consumo; se realizaron actividades enfocadas en sensibilización sobre el ahorro y uso eficiente de agua, instalación de sistemas sanitarios ahorradores y arreglos pertinentes de las redes hidrosanitarias. ”

Avances

“ Para la presente medición se obtuvo un resultado adecuado, toda vez que se generan alertas a través de correos electrónicos los días miércoles de cada semana, donde se indica al competente de dar respuesta, los detalles de los derechos de petición que se encuentran vencidos o próximos a vencerse, con el objetivo de que se carguen las gestiones realizadas y/o se dé respuesta de fondo al peticionario. ”

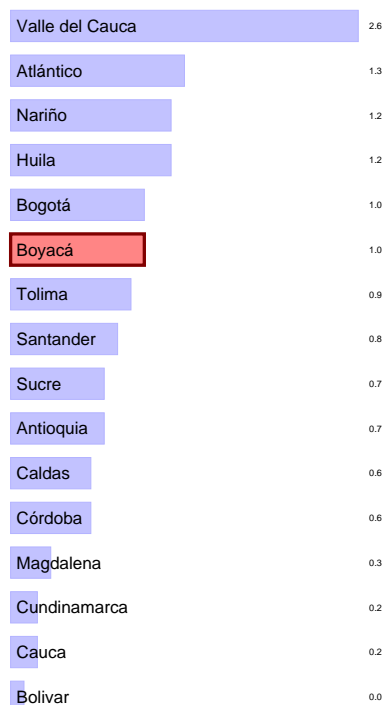
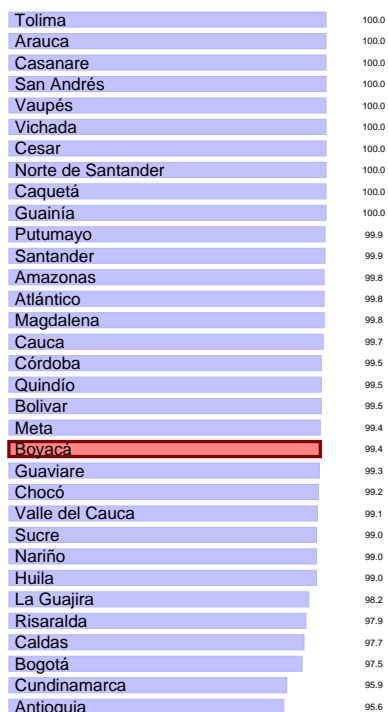
7.3. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta inicial que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

7.4. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 21 de 33.

del Indicador: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Realizar el monitoreo de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las regionales Grandes y Medianas con relación al número de colaboradores al corte de medición. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 1.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 6 de 16.



Avances

“ De los 16, 184 cupos programados se efectuó 16,084 obteniendo una inejecución de 100 cupos los cuales están distribuidos de la siguiente manera por centro zonal: centro zonal Sogamoso 95 centro zonal Tunja 15 ”

Avances

“ En la regional Boyacá en el mes de junio no se presentaron accidentes en la modalidad de trabajo en casa, sin embargo se difunden piezas de tips preventivos para prevenir estos. ”

7.5. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas

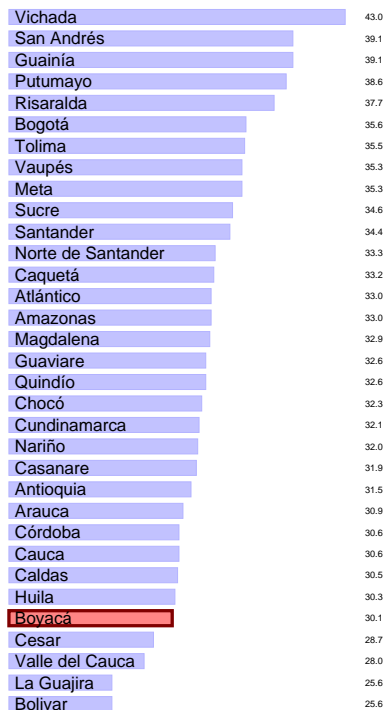
Código del Indicador: A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

7.6. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

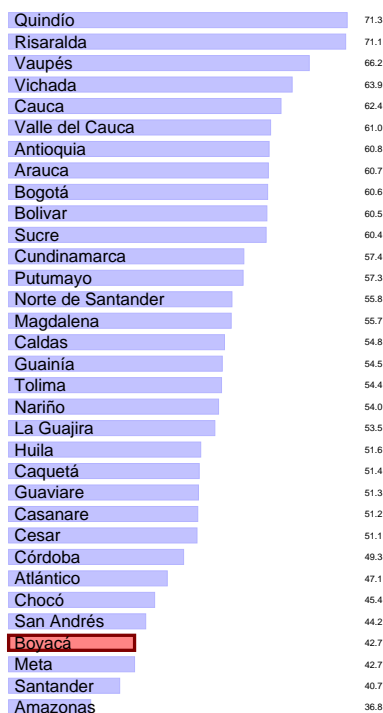
Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de

agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 30.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 29 de 33.

7.7. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental



Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 42.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 30 de 33.

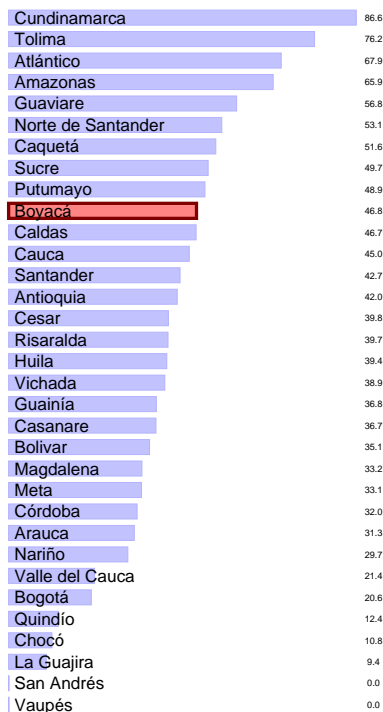


Avances

“Atendiendo al primer reporte del indicador PA-162, se realizó actividades de fortalecimiento con agentes educativos como Actualización de minutas, GABA's y Estilos de vida saludables, Lactancia Materna y alimentación complementaria, Hábitos alimentarios saludables y Seguimiento nutricional. En esta medición se realizó el reporte de 874 agentes educativos que corresponde al cumplimiento del 30 de la meta del cuatrienio, quedando el resultado del indicador en Óptimo.”

Avances

“ Se realizó correo informativo frente a la celebración de fecha ambientales de importancia, se realizó socialización sobre el SGA y protocolo de bioseguridad en el CZ Sogamoso 1 y 2. Se realizó entrega de residuos especiales en la sede Regional, Se llevó a cabo caracterización de vertimientos de agua residual doméstica en la sede regional, en consumo sostenible se llevaron a cabo mantenimientos preventivos y correctivos de redes hidrosanitarias y eléctricas, se realizó seguimiento a los protocolos de limpieza y desinfección de los cuartos de almacenamiento temporal de residuos, se realizó inventario forestal y necesidad de mantenimientos de las zonas verdes y se cumplió el 100 de los procesos contractuales concerniente al rubro ambiental. ”



7.8. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 46.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 10 de 33.

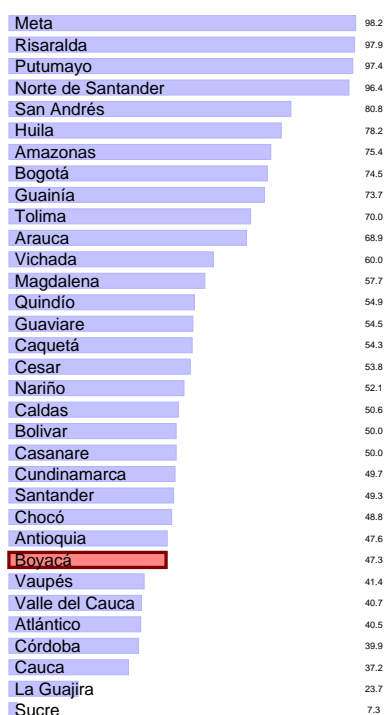
Avances

“ En el primer semestre de la vigencia 2020 se desarrollaron las siguientes actividades: 1-Commemoración del día de la mujer; 2- Pre pensionados; 3- código de integridad, plan anti corrupción (vídeo); 4- Refuerzo de comunicación asertiva para CZ Chiquinquirá; 5- Día de la madre; 6- Día del servidor público. 7-Tarde de viernes en aerobicos; 8-Tarde de viernes tea box Desde el nivel nacional se abordaron las siguientes actividades o eventos: 1-Día del padre; 2-Obra teatral Comedia Luisa; 3-Obra de teatro Caperusita; 4-Commemoración familia a nivel nacional virtual; 5-Día del padre virtual; 6-Día IURIS; 7-Día de la madre en casa virtual; 7-Día del defensor de familia; 8-Col pensiones Pre pensionados, logrando la participación de 125 colaboradores no repetidos. ”

7.9. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Niñez y Adolescencia. **Objetivo:** Mide el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 48.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 5 de 33.

Código del Indicador: PA-64. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el porcentaje de avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 47.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 26 de 33.



Avances

“ Para el primer corte del indicador se logró cumplir con 105 actas cumpliendo en óptimo la gestión. ”

7.10. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Avances

“ Para el primer corte se formaron 99 personas de los operadores del programa generaciones 2.0, Discapacidad y alcaldía de Tunja, en derechos sexuales y reproductivos a través de la plataforma coursera de la Universidad de los Andes. ”

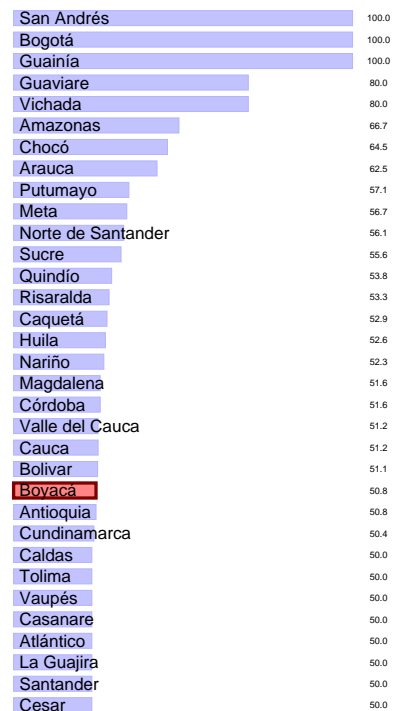
7.11. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 48.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 25 de 33.



7.12. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 23 de 33.

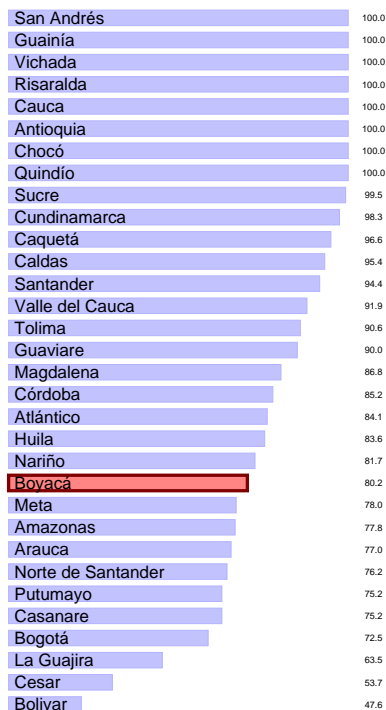


Avances

“ Para el periodo mayo-junio el posige a nivel regional tuvo un desempeño de 48.87 rango óptimo con un cumplimiento por eje así: calidad 17 100 de actividades cumplidas- Ambiental 17 100 de actividades cumplidas- SGSI 17 100 de actividades cumplidas- SST 13,0 76 de actividades cumplidas y con dificultad para cumplir el POSIGE SST. ”

Avances

“ Se presto asistencia técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento a la Familia a 32 entidades territoriales a través de acompañamiento en incidencia en formulación de plan de desarrollo territorial, con lineamientos y caja de herramientas del KT territorial del DNP. Acompañamiento que se dirigió especialmente a Concejos municipales utilizando presentaciones y material de apoyo diseñado por la sub dirección de Articulación territorial del SNBF para este fin. ”



7.13. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Avances

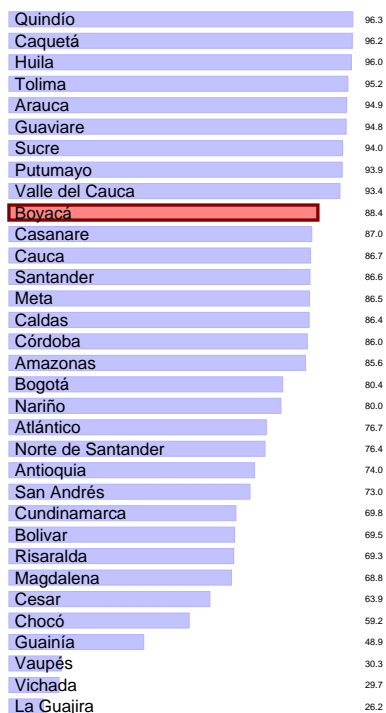
“ Para el primer cuatrimestre del 2020 se tuvo una disminución considerable del consumo de energía. En concordancia y a lo establecido en la línea base el consumo percapita fue de 102, teniendo como resultado el 80,2, dando como resultado óptimo del indicador, realizando comparativo con la vigencia 2019 se obtuvo una disminución de 6314 Kw; se han implementado buenas practicas ambientales realizando campañas, aprovechando al máximo la luz solar, se han realizado cambios de luminarias fluorescentes por pantallas LED ahorradoras. ”

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 22 de 32.

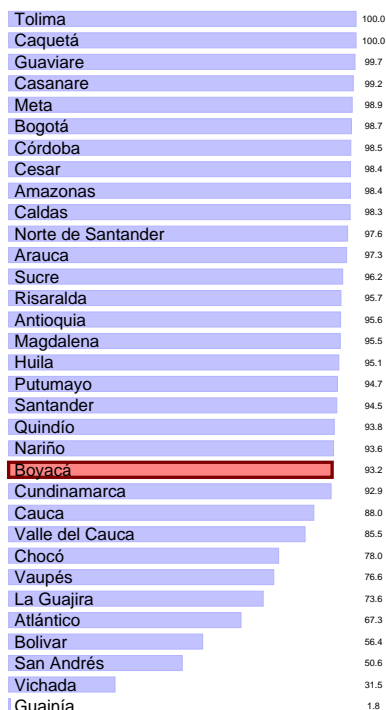
7.14. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje

de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones prioritizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 10 de 33.



centaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 22 de 33.



Avances

“ El 88.40 corresponde a los beneficiarios que cumplen mínimo 6 atenciones el faltante corresponde a beneficiarios que debido al tema de contingencia no se pudo registrar información en el S.I cuéntame. ”

Avances

“ El 93.20 corresponde a los beneficiarios que en los meses de Abril a Junio se les registro los procesos de formación a familias de manera oportuna. El faltante corresponde a beneficiarios que no se les hizo un registro oportuno en el mes de Abril. ”

7.15. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

7.16. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

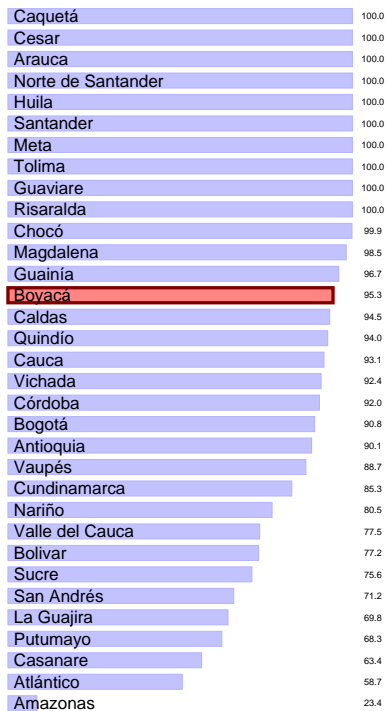
Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el por-

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

del Indicador: Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 14 de 33.

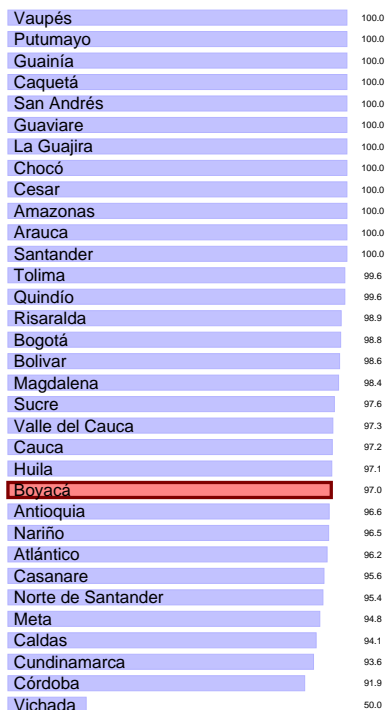
Avances

“ Las reservas presupuestales constituidas y trasladadas para la vigencia 2019 fueron de 1.593.753.071, para el cierre del mes de marzo de 2020 se pago un total de 881.618.136, así mismo, se libero con corte al mes de junio un total de 637.015.780, que equivalen a un porcentaje de ejecución de 95,30, quedando pendiente por liberar un total de 75.119.155, correspondiente al 4,70 restante. Se ha realizado un seguimiento semanal, enviando informe consolidado a Dirección de los saldos en reserva, de los avances, saldos pendientes y resultados parciales del indicador. También se enviaron correos electrónicos individuales a los supervisores de contratos, solicitando se realicen los trámites y se realice seguimiento a los mismos. Así mismo, en comité de gestión y desempeño mensual, se realiza la presentación del estado de las reservas para la toma de decisiones respectiva. Por otra parte, se ha pedido informe al Grupo jurídico sobre el avance de la suscripción de las actas de liquida ”



7.17. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 23 de 33.



queda en la posición No. 8 de 33.



Avances

“ De los 6 casos reportados 3 corresponden a seguimientos solicitados a organismo internacional en los cuales ya se reportó a la subdirección para realizar requerimiento y 3 corresponden a casos de los cuales se solicitó exclusión ya que corresponde a solicitudes adelantadas bajo lineamiento 2010 en cuyos casos las familias se acogieron a lineamiento 2016 por lo que no se ha vencido el término para seguimiento. ”

Avances

“ El 97.60 corresponde a los beneficiarios que antes de inicio de la Emergencia se les registro información de vacunas en S.I cuántame y para aquellos beneficiarios que se les hizo registro a través del seguimiento de llamadas y su registro en Sistema SPES. El faltante corresponde a beneficiarios que a la fecha de la validación no contaban con las vacunas al día. ”

7.18. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

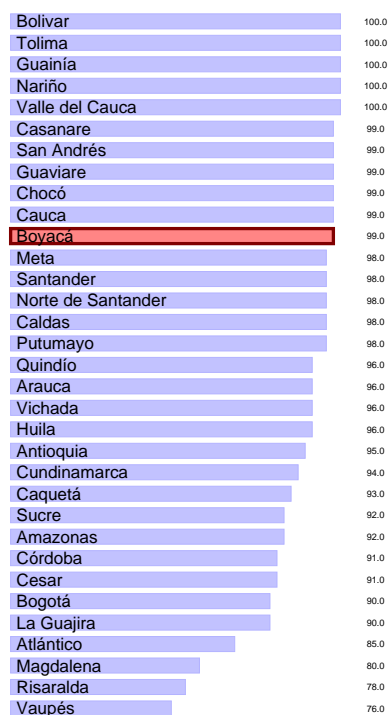
Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá

7.19. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:**

Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 33 de 33.

a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 11 de 33.



Avances

“ Para el mes de junio se logró comprometer el 99.9 de los recursos proyectados. Se realizó un seguimiento permanente a cada uno de los rubros comparando lo asignado frente a lo comprometido y se retroalimentó a los Gerentes de Recurso. ”

7.20. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Avances

“ Se detalla la programación de actividades y el cumplimiento en cada una de ellas a nivel Regional: 1. Programa de Aprendizaje: 100 2. Calidad de la información: 96 3. Seguimiento Garantía de Derechos: 100 4. Reportes y alertas al supervisor del contrato: 100 5. Registro de Legalidad: 99.25 Con un cumplimiento de 99, en un rango ÓPTIMO. ”

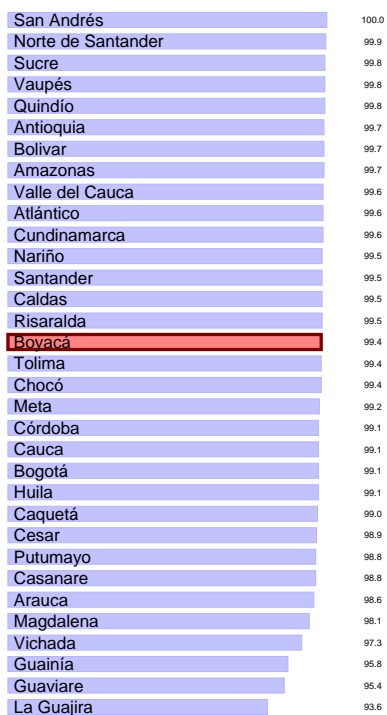
Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento

7.21. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

7.22. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 16 de 33.

Código del Indicador: A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 18 de 33.



Avances

“ El 99.40 corresponde a los beneficiarios atendidos en el trimestre que cuentan con documento de Identidad, los 157 beneficiarios que a la fecha de corte no contaban con documento son de la modalidad DIMF nacidos en los meses de abril a junio que aun no han sido registrados por tema de la Emergencia. ”

Avances

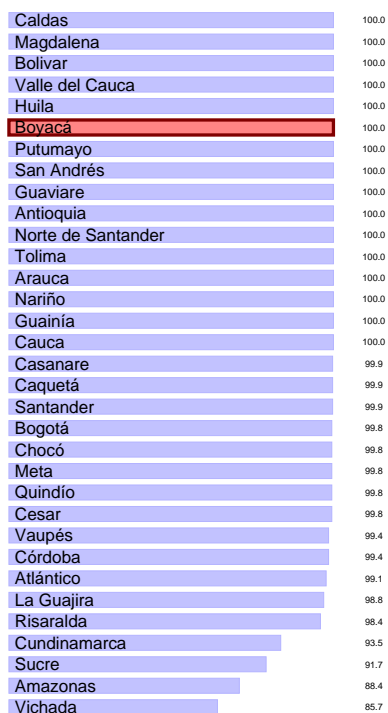
“ La Regional Boyacá dio cumplimiento a los compromisos asumidos con terceros de acuerdo a con la programación y contratación de cada uno de los bienes y servicios adquiridos para el mes de Junio de 2020, con un cumplimiento en la ejecución del 99,9, a través de correos electrónicos se retroalimentó a los enlaces PACCO y Gerentes de Recurso de los avances en el registro de ejecución así como el estado de ejecución de cada uno de los contratos. ”

Avances

“ Para el mes de JUNIO se obtuvo una ejecución con resultado OPTIMO, teniendo en cuenta que el PAC programado por valor de 1.923.911.942 fue ejecutado por las diferentes áreas que programaron el PAC para JUNIO, quedando un saldo pendiente por ejecutar de 342.927, correspondientes al área ADMINISTRATIVA, debido a recursos asignados para pagar servicios públicos que se radicaron sobre el tiempo en el grupo financiero y tuvieron inconsistencias en los soportes. De esta manera la ejecución fue del 99.98 del PAC programado. Se realizó seguimiento y apoyo a las áreas para la programación, ejecución y modificación al PAC del mes de junio de 2020, remitiendo correos de seguimiento con corte a junio 12, 17, 18, 22, 23 y 30 del 2020. Se apoyó y proyecto solicitudes de modificación al PAC programado (reducción y adición) de las diferentes áreas, conforme a los correos remitidos a los enlaces (responsables del PAC). Se elaboró informe detallado de seguimiento al PAC. ”

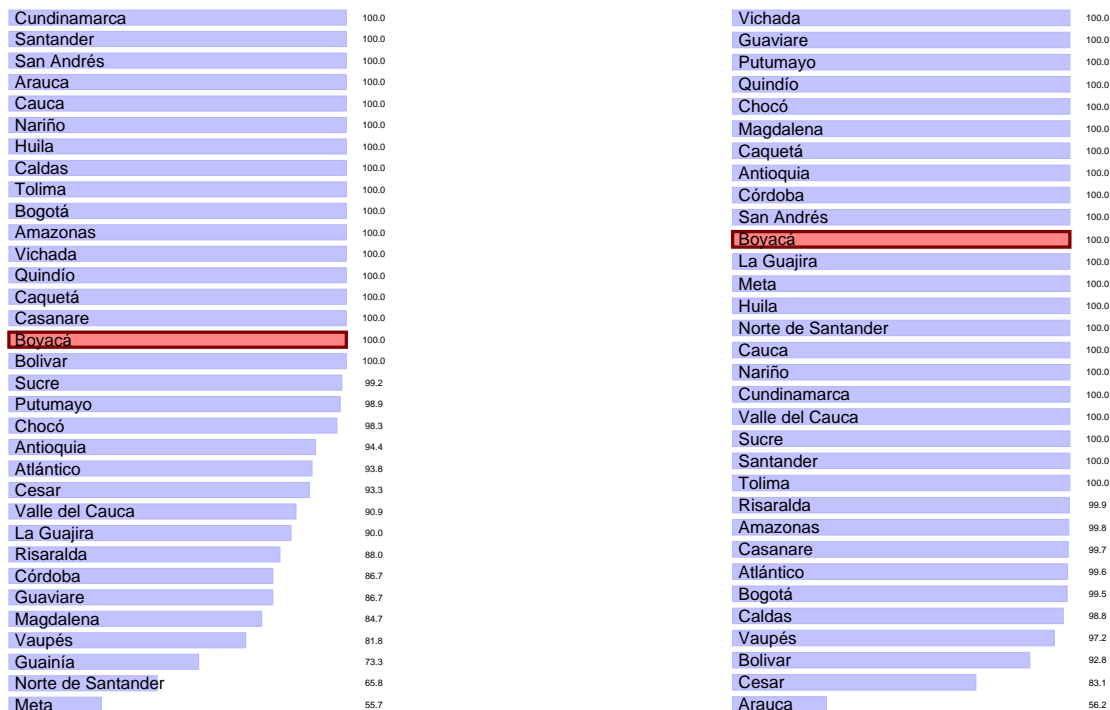
7.23. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Código del Indicador: PA-51. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 6 de 33.



7.24. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 16 de 33.



Avances

“ Para el mes de Junio continúa la atención no presencial a las 90 familias con niños, niñas, adolescentes con discapacidad vinculadas a la modalidad Mi Familia, de acuerdo a las orientaciones técnicas. Se trabajó el tema resignificación de la discapacidad e interacción con las personas con discapacidad, roles y participación en la familia. ”

7.25. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 11 de 32.

Avances

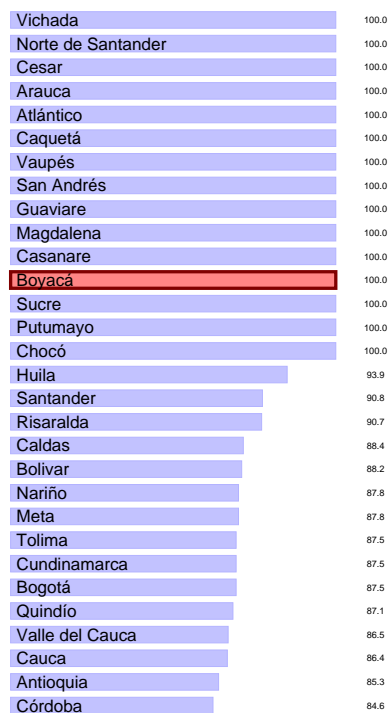
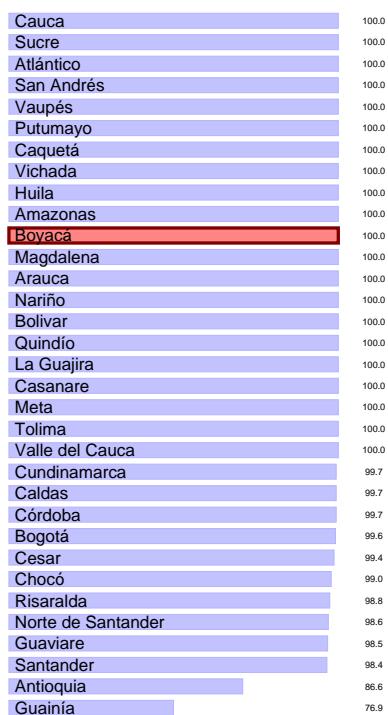
“ Para el mes de JUNIO 2020 se obtuvo una ejecución con resultado OPTIMO, teniendo en cuenta que el PAC programado por valor de 16.602.282.398 fue ejecutado por las diferentes áreas que programaron el PAC para JUNIO, quedando un saldo pendiente por ejecutar de 6.500.000, correspondientes al área ADMINISTRATIVA que no se alcanzó a hacer reducción de ese PAC con tiempo. Se realizó seguimiento y apoyo a las áreas para la programación, ejecución y modificación al PAC del mes de junio de 2020, remitiendo correos de seguimiento con corte a junio 12, 17, 18, 22, 23 y 30. Se apoyó y proyectó solicitudes de modificación al PAC programado (reducción y adición) de las diferentes áreas, conforme a los correos remitidos a los enlaces (responsables del PAC). Se elaboró informe detallado de seguimiento al PAC por contrato, centro zonal, área, valor programado, valor ejecutado y posible saldo no ejecutado. ”

7.26. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

7.27. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 11 de 33.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 12 de 30.



Avances

“ A los 316 Procesos de Restablecimiento de Derechos aperturados, se les realizó por parte de cada Autoridad Administrativa, definición de situación Jurídica dentro de los términos definidos por la Ley y/o aplicación de auto de suspensión de términos con ocasión de la emergencia por COVID-19, efectuando el registro del auto de Suspensión de términos de manera oportuna en el aplicativo SIM. ”

Avances

“ En el mes de junio no se realizó la asignación de niños con características y necesidades especiales. ”

7.28. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

7.29. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 18 de 33.

Código del Indicador: A6-PA2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la sede de la dirección general y las regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 21 de 33.

Putumayo	100.0
Chocó	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Vaupés	100.0
Norte de Santander	100.0
Huila	100.0
Cauca	100.0
Tolima	100.0
Bogotá	100.0
Nariño	100.0
Santander	100.0
Quindío	100.0
Magdalena	100.0
Meta	100.0
San Andrés	100.0
La Guajira	100.0
Boyacá	100.0
Risaralda	100.0
Córdoba	100.0
Sucre	100.0
Amazonas	100.0
Guainia	100.0
Guaviare	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	99.9
Cesar	99.9
Arauca	99.9
Bolívar	99.8
Cundinamarca	99.7
Vichada	99.4
Casanare	99.3
Valle del Cauca	99.2

Risaralda	100.0
Nariño	100.0
Arauca	100.0
La Guajira	100.0
Vaupés	100.0
Caldas	100.0
Córdoba	100.0
Antioquia	100.0
Norte de Santander	100.0
Guainia	100.0
San Andrés	100.0
Casanare	100.0
Cesar	100.0
Caquetá	100.0
Meta	100.0
Valle del Cauca	100.0
Guaviare	100.0
Tolima	100.0
Atlántico	100.0
Quindío	100.0
Boyacá	100.0
Chocó	100.0
Magdalena	100.0
Putumayo	100.0
Bolívar	99.7
Cauca	99.2
Sucre	98.9
Bogotá	98.9
Santander	98.6
Amazonas	98.6
Huila	96.6
Vichada	93.9
Cundinamarca	93.4

Avances

“ Para la presente edición se obtuvo un resultado óptimo, toda vez que se generan alertas a través de correos electrónicos donde se indica al competente de dar respuesta los detalles de los derechos de petición que se encuentran afectando el indicador, con el objetivo de que se carguen las gestiones realizadas para dar respuesta de fondo y se efectuó el cierre correspondiente. ”

Avances

“ Para el mes de junio de 2020 se realizó el total de registro en SITCO de los contratos cumpliendo al 100 291 de 291 contratos registrados. ”

7.30. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

7.31. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 6 de 17.

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 4 de 33.



Avances

“ Para el corte del mes de junio de 2020 se logró dar cumplimiento a las dos actividades planeadas en el plan de mejoramiento de la controlaría. ”

Avances

“ Para esta medición se logra dar cumplimiento a las diferentes variables evaluadas en los precortes, logrando un porcentaje de calificación en su indicador Programación/asignación del 100, en su indicador Programación/contratación del 95 y en su indicador Ejecución/contratación del 37, a través de la depuración completa de cada uno de los precortes se dio cumplimiento a las diferentes variables, al igual y con el ánimo de mejorar en este aspecto se realizó capacitación con los Enlaces PACCO de los Centros Zonales en la cual se instruyó sobre el correcto registro en PACCO, y la medición en cada uno de los precortes. ”

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

7.32. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

Avances

“ Para el primer corte se logró el cumplimiento del 100 gracias a:
 1. Se elaboró matriz mediante la cual se realiza seguimiento a las intervenciones judiciales por parte de los apoderados de la Regional Boyacá
 2. Se realizan capacitaciones con el enlace de planeación a fin de socializar y profundizar las obligaciones de los apoderados
 3. Se envían recordatorios de las obligaciones de manera constante a los correos electrónicos de los apoderados judiciales, los cuales son copiados a la Coordinadora del Grupo Jurídico. ”

7.33. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 5 de 32.

Indicador: Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco la estrategia de Alianzas estratégicas y proyecto sueños Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 17 de 28.

7.34. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 10 de 33.

Guaviare	100.0
Antioquia	100.0
Atlántico	100.0
Córdoba	100.0
Cundinamarca	100.0
Chocó	100.0
Caquetá	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
Cauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Valle del Cauca	100.0
Cesar	100.0
Bolívar	100.0
Risaralda	100.0
Huila	100.0
Boyacá	100.0
Caldas	100.0
Bogotá	100.0
Casanare	100.0
Amazonas	100.0
Nariño	100.0
Putumayo	100.0
Tolima	100.0
Quindío	94.7
Santander	94.3
Sucre	62.5
Arauca	0.0

Vichada	100.0
Córdoba	100.0
Norte de Santander	100.0
Valle del Cauca	100.0
Atlántico	100.0
Bogotá	100.0
Putumayo	100.0
Risaralda	100.0
Tolima	100.0
Boyacá	100.0
Casanare	100.0
Cauca	100.0
Arauca	100.0
Guainía	100.0
Magdalena	100.0
Meta	100.0
Bolívar	100.0
Chocó	100.0
La Guajira	100.0
Cundinamarca	100.0
Quindío	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Huila	100.0
Amazonas	100.0
Cesar	100.0
Caldas	100.0
Nariño	100.0
Caquetá	100.0
San Andrés	100.0
Sucre	100.0
Santander	99.9
Antioquia	99.9

Avances

“ Se ha realizado monitoreo continuo al cumplimiento regional del indicador, con respecto al plan de acción del indicador ya se realizó acta de postulación regional de adolescentes y jóvenes beneficiarios del Proyecto Sueños periodo 2020 -1. ”

Avances

“ Las cuentas por pagar constituidas y trasladadas para la vigencia 2019 fueron de 1.124.209.969, para el cierre mes de febrero de 2020 se pago un total de 1.124.209.969, correspondiente al 100. Se adelantaron los giros correspondientes de la cuenta por pagar constituidas, logrando el pago de las mismas con oportunidad. ”

7.35. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

7.36. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 17 de 33.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 2 de 33.



Avances

“ En el mes de Junio la Regional supero la meta de Recaudo corriente mensual asignada en 8 y la Meta mensual acumulada en un 5.10 por encima de la meta mensual acumulada asignada. ”

Avances

“ Se brindó acompañamiento telefónico a 474 niños, niñas y adolescentes pertenecientes a 228 núcleos familiares residentes en los municipios de Otanche, Boyacá, Pauna, Samacá, Duitama, Pajarito, Socha, Paipa y Aquitania, así mismo, se compartió material lúdico pedagógico - vía WhatsApp a fin de promover adecuados hábitos de vida saludable, manejo asertivo de emociones, fortalecimiento del vínculo y adaptación social. ”



7.37. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Avances

“ Se generan alertas tempranas (1 vez por semana), a través de correos electrónicos donde se indica al competente la asignación de cita a las peticiones pendientes. De los 5 derechos de petición creados en el aplicativo SIM como Trámite de Atención Extraprocesal (TAE) y Asistencia y Asesoría a la Niñez y a la Familia (AANF), se le asigno cita en el aplicativo SEAC a la totalidad de peticiones, lo que permite obtener un resultado óptimo del indicador. ”

7.38. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 13 de 27.

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá

queda en la posición No. 5 de 33.



7.39. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.

Código del Indicador: A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Boyacá queda en la posición No. 17 de 28.



Avances

“ Durante el trimestre comprendido entre abril a junio de 2020 se realizó monitoreo y seguimiento al funcionamiento de las instancias del SNBF, Consejos de Política Social, Mesas de Infancia y Adolescencia, Instancias de desarrollo técnico y mesas de participación, así como se analizaron fortalezas y dificultades del funcionamiento de las instancias, además, se brindó asistencia técnica en la operación del SNBF, el SUIN, y el diligenciamiento del módulo de seguimiento a los concejos de política social - MIT. a 122 municipios y departamento. y desde la regional Arauca se realizó el monitoreo y seguimiento al municipio de Cubará. ”

Avances

“ Se inscriben 13 colaboradores para inducción MIPG e inducción ICBF, las cuales cumplen a cabalidad con ambos cursos. Se realiza seguimiento semanal y envío de correos electrónicos recordando el tiempo límite para la realización. ”

