



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional Bolivar

Segundo trimestre del año 2020



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



**El futuro
es de todos**

**Gobierno
de Colombia**

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
María Lucía Upegui Mejía

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Katherin Marian Manrique Rodríguez
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Jesus Arturo Arenas Mejía

Bogotá, D. C., Junio de 2020

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	11
3.2.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	13
3.3.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	15
3.4.	Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	17
3.5.	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	19
3.6.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	21
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	23
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	23
4.2.	Mapa estratégico	25
4.3.	Resultados por procesos	27
5.	Ejecución presupuestal	29
6.	Conclusiones	30
7.	Anexo	30
7.1.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	31
7.2.	Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	31
7.3.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	32
7.4.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	32
7.5.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	33
7.6.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	33
7.7.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	34
7.8.	Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas	34
7.9.	Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos	35
7.10.	Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	35
7.11.	Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	36
7.12.	Porcentaje de servidores capacitados	36
7.13.	Número de kilovatios de energía consumidos por persona	37
7.14.	Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión	37
7.15.	Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	38
7.16.	Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	38
7.17.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	39
7.18.	Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	39
7.19.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	40
7.20.	Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	40
7.21.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	41
7.22.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	41
7.23.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	42
7.24.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	42
7.25.	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	43



7.26.	Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	43
7.27.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	44
7.28.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	44
7.29.	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	45
7.30.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	45
7.31.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.	46
7.32.	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.	46
7.33.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	47
7.34.	Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	47
7.35.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	48
7.36.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	48



1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del segundo trimestre del año de la Regional Bolívar y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 156 indicadores (aunque solamente bajan 54 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

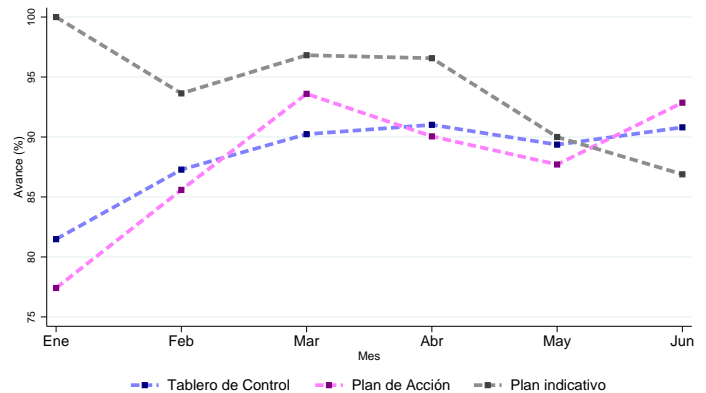
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2020. Regional Bolívar.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

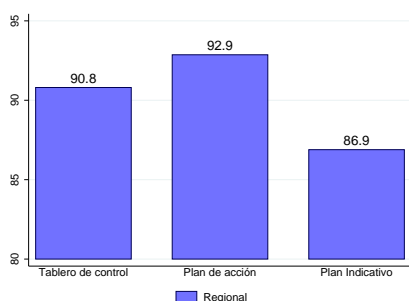
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros seis meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Bolívar obtuvo 90.8 % en el Tablero de Control, 92.9 % en el Plan de Acción y 86.9 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Jun. 2020.

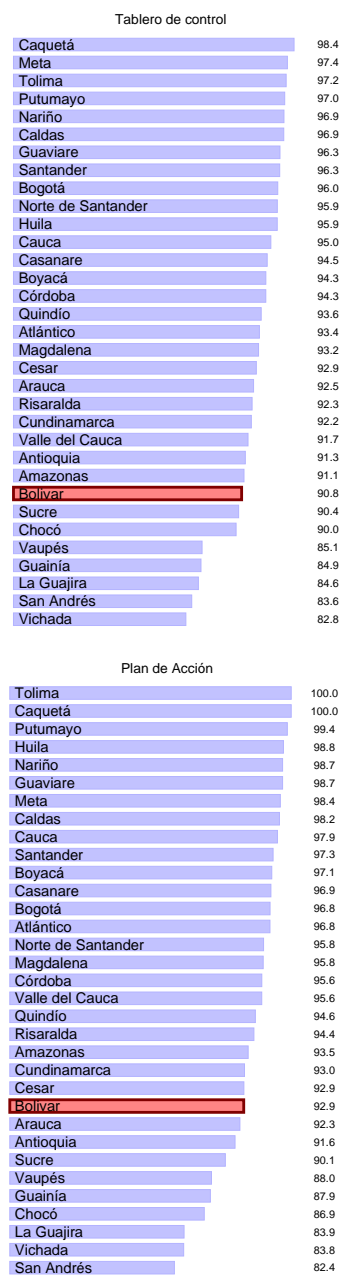


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Bolívar comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Bolívar resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Jun. 2020.



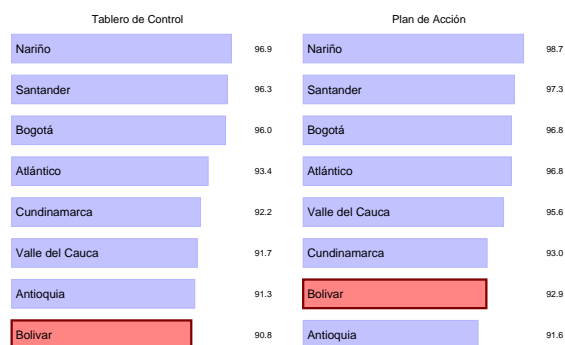
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Bolívar es la No. 24 en el Plan de Acción, es la No. 29 en el Plan Indicativo y es la No. 26 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Bolívar solamente con regionales cercanas en población total (Bolívar se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Bolívar con regiones cercanas

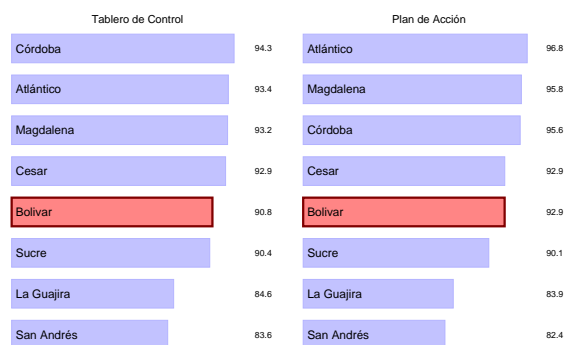
según las regiones naturales de Colombia (Bolívar queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Bolívar con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Bolívar. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 8 centros zonales (con información) de la regional Bolívar, 8 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: **Centros Zonales. Jun. 2020.**



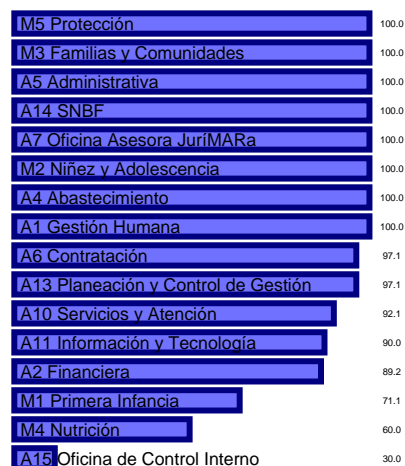
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Jun. 2020.

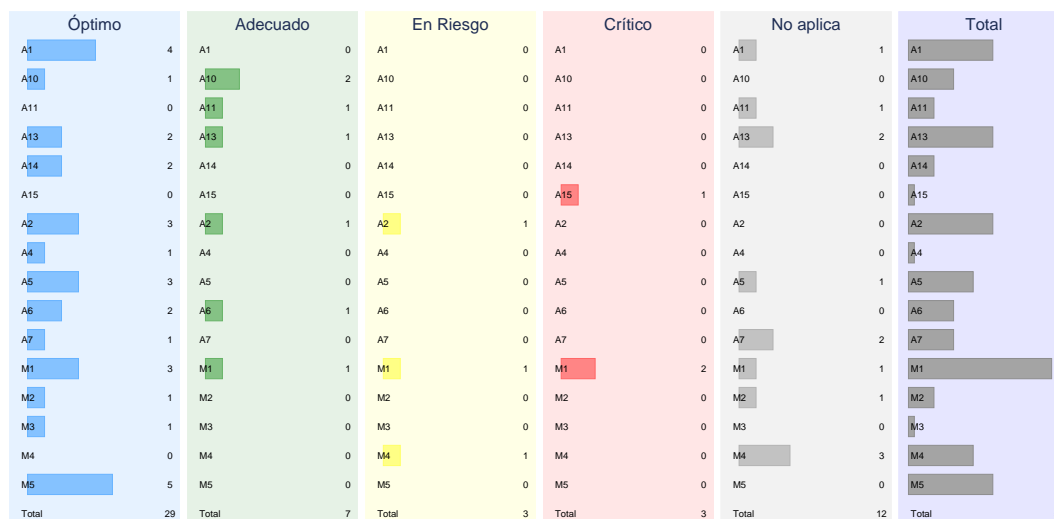
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Bolívar. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M5) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (A15) obtuvo 30.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Junio de 2020. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

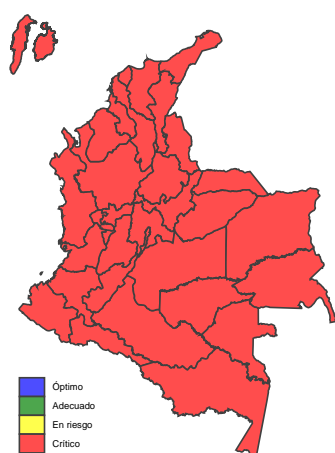
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país pa-

ra el corte de Junio de 2020. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02

Estado del Indicador: Crítico

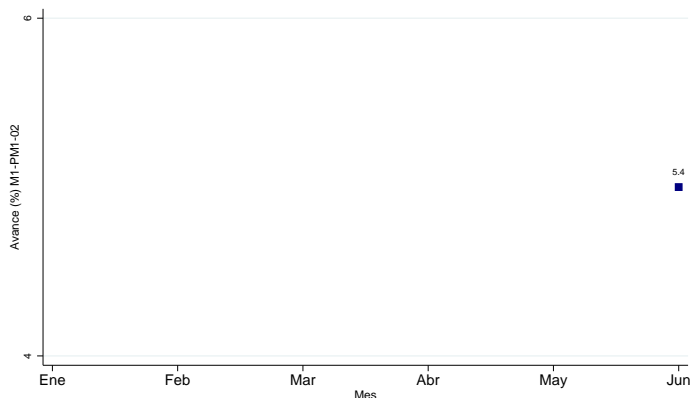
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bolívar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 5.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 5 de 33.

meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ La Dirección de Primera Infancia realizará un análisis situacional para determinar la pertinencia de la medición de esta atención durante la presente vigencia. Gracias por su atención ”

Dificultades

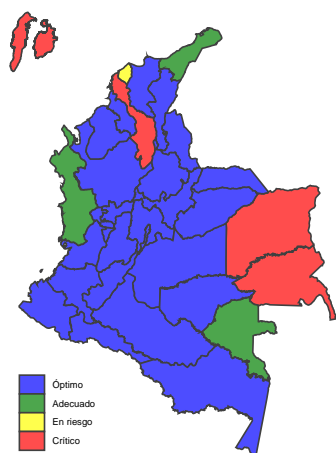
“ La Dirección de Primera Infancia realizará un análisis situacional para determinar la pertinencia de la medición de esta atención durante la presente vigencia. Gracias por su atención ”

Estrategias

“ La Dirección de Primera Infancia realizará un análisis situacional para determinar la pertinencia de la medición de esta atención durante la presente vigencia. ”

3.2. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: M1-PM1-06

Estado del Indicador: Crítico

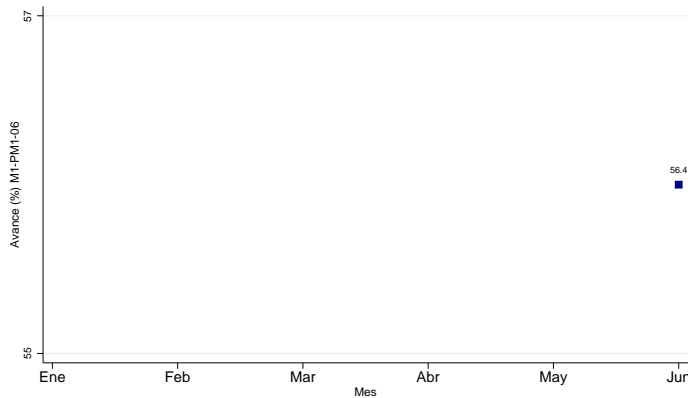
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bolívar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 56.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 30 de 33.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ En el seguimiento realizado después del corte de junio los operadores mostraron avance notorio en el cargue. ”

Dificultades

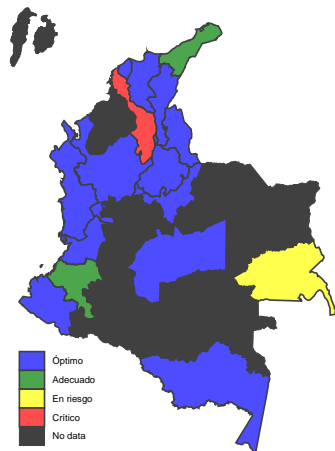
“ Debido a la modificación en el cargue por la pandemia covid-19, muchos operadores a los cuales se les socializo la manera del cargue presentaron dificultades. ”

Estrategias

“ Se están realizando cortes semanales y quincenales para realizar un seguimiento mas estricto al cargue de la información. ”

3.3. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

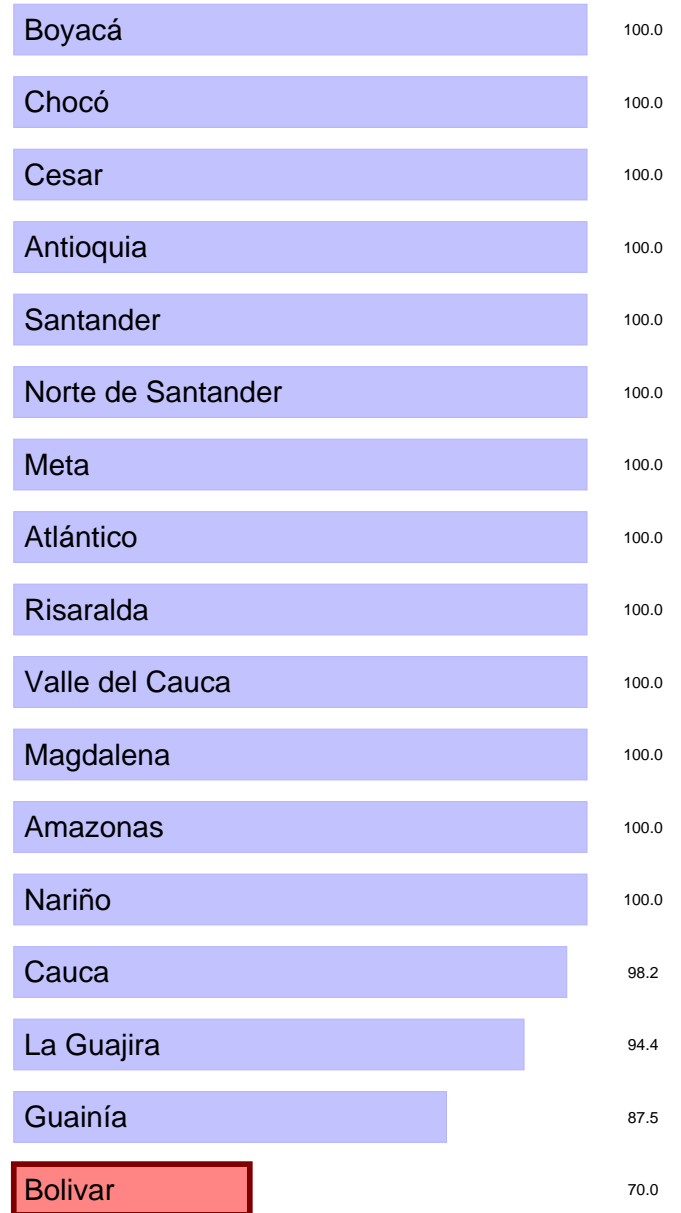
Código del Indicador: A15-PEV3-03

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Oficina de Control Interno

Objetivo: Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

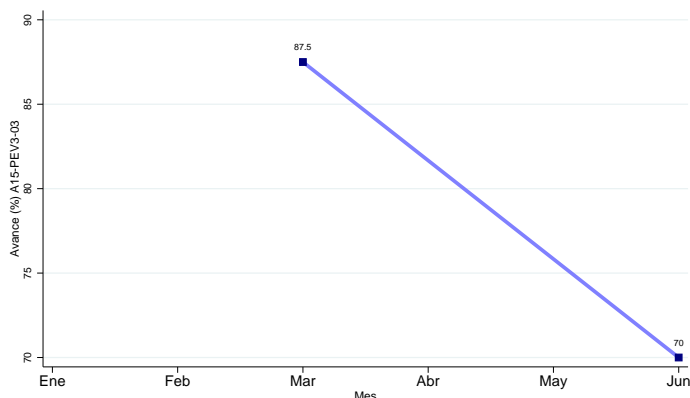


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bolívar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 70.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 17 de 17.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ Quedaron 3 de la 7 actividades pendientes del PMCGR, alcanzando un 70. ”

Dificultades

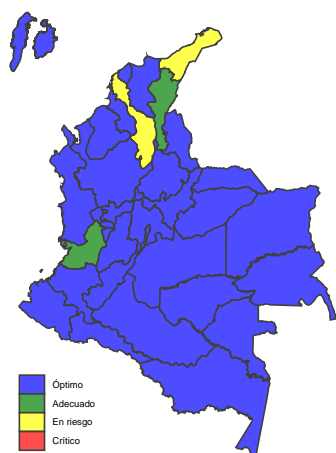
“ Por la pandemia se detuvieron los terminos de respuesta de las entidades que dependen las 3 actividades pendientes. ”

Estrategias

“ Inmediatamente autoricen la atencion de las entidades se procedera a consulta estado de los tramites, con el fin de desarrollar las actividades. ”

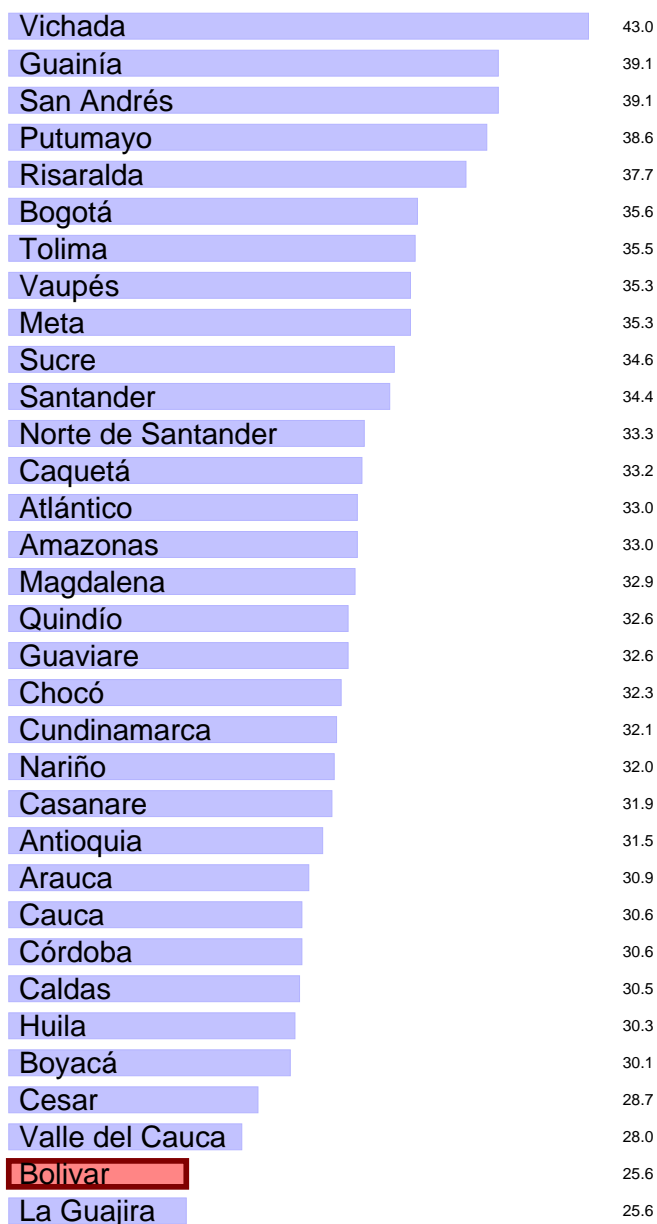
3.4. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Código del Indicador: PA-162

Estado del Indicador: En riesgo

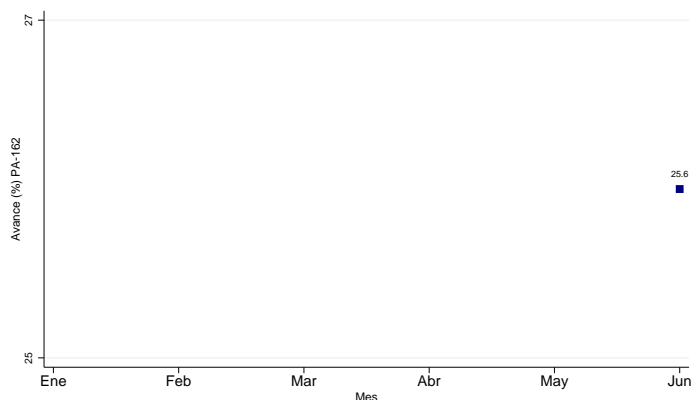
Área del Indicador: Dirección de Nutrición

Objetivo: Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bolívar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 25.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 32 de 33.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ Se capacitaron 982 agentes. ”

Dificultades

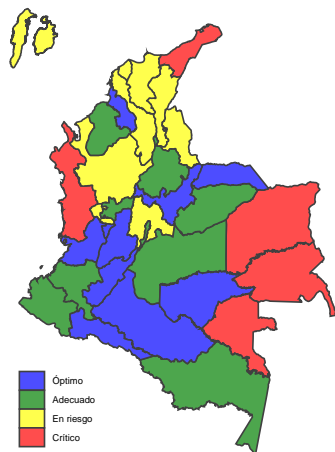
“ Desde la dependencia responsable no enviaron analisis correspondiente. ”

Estrategias

“ Desde la dependencia responsable no enviaron analisis correspondiente. ”

3.5. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

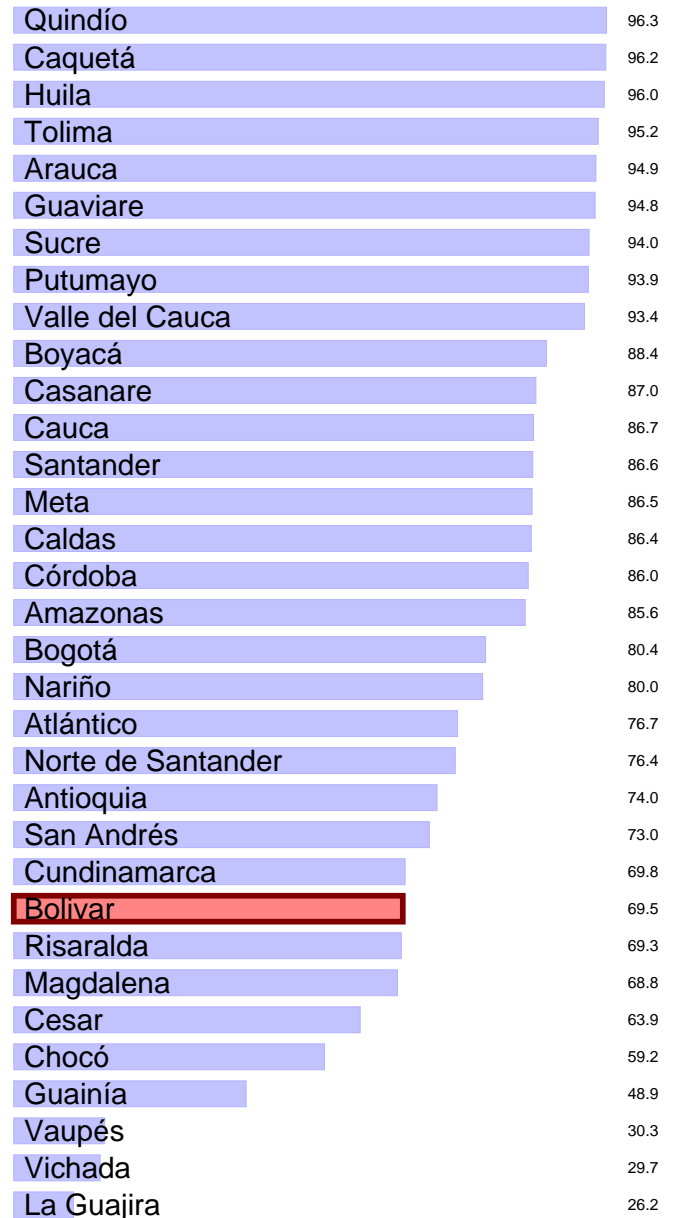
Código del Indicador: PA-178

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas.

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

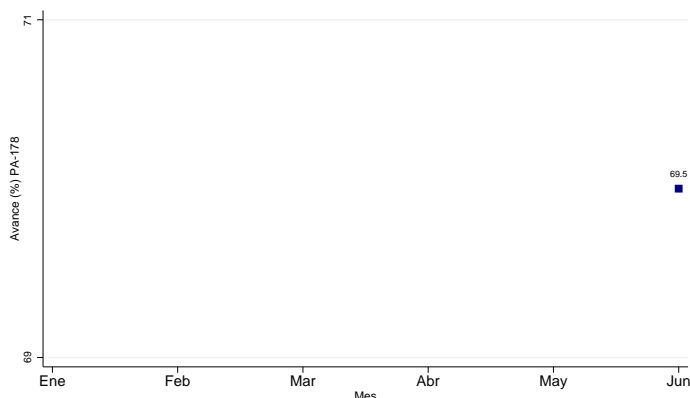


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bolívar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 69.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 25 de 33.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ En el seguimiento realizado despues del corte de junio los operadores mostraron avance notorio en el cargue. ”

Dificultades

“ Debido a la modificacion en el cargue por la pandemia covid-19, muchos operadores a los cuales se les socializo la manera del cargue presentaron dificultades. ”

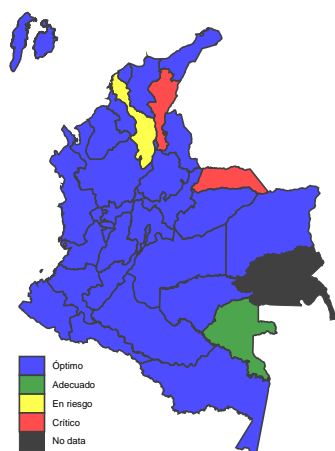
Estrategias

“ Se estan realizando cortes semanales y quincenales para realizar un seguimiento mas estricto al cargue de la informacion. ”

3.6. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Vichada	100.0
Boyacá	100.0
Caquetá	100.0
Santander	100.0
Meta	100.0
Cauca	100.0
Huila	100.0
La Guajira	100.0
Norte de Santander	100.0
Valle del Cauca	100.0
Chocó	100.0
Putumayo	100.0
Quindío	100.0
Nariño	100.0
Magdalena	100.0
Córdoba	100.0
Guaviare	100.0
Sucre	100.0
Cundinamarca	100.0
Tolima	100.0
San Andrés	100.0
Antioquia	100.0
Risaralda	99.9
Amazonas	99.8
Casanare	99.7
Atlántico	99.6
Bogotá	99.5
Caldas	98.8
Vaupés	97.2
Bolívar	92.8
Cesar	83.1
Arauca	56.2

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50

Estado del Indicador: En riesgo

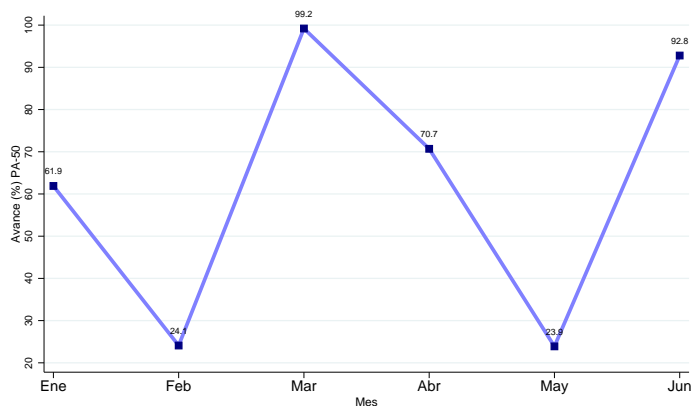
Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso.

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bolívar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 30 de 32.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ La ejecución se realiza de acuerdo a las certificaciones para pago recibidas ”

Dificultades

“ Las certificaciones para pago no cumplen con los requisitos exigidos por lo que deben ser devueltas al supervisor para su corrección, además de no cumplir con el plazo para entregas de las cuentas enviado por Pagaduría ”

Estrategias

“ Seguimiento a la ejecución ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

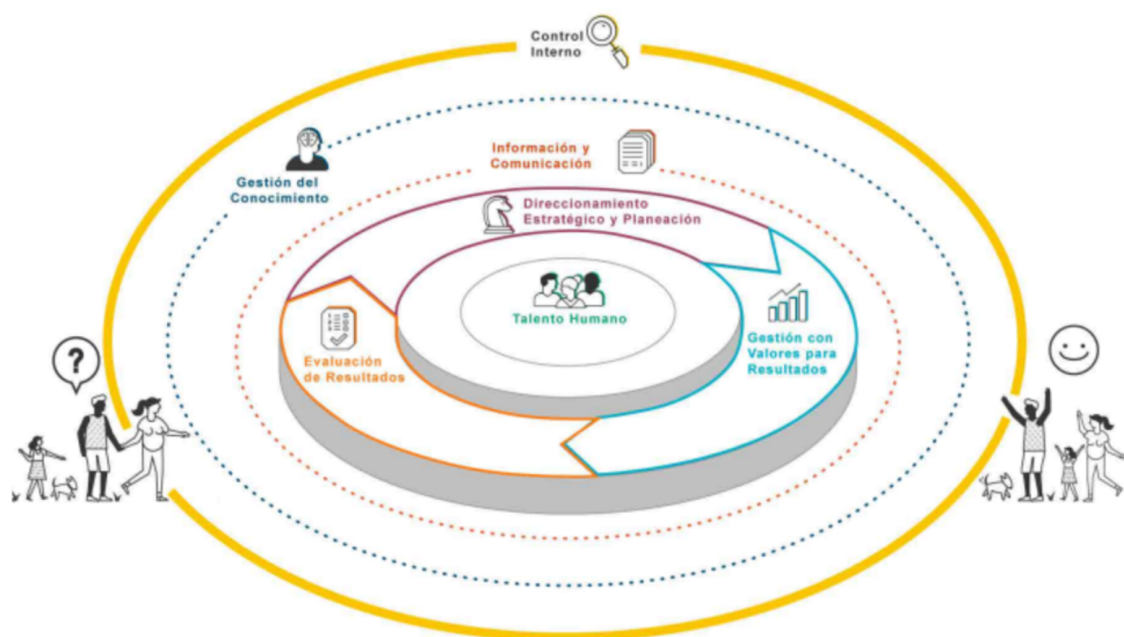
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

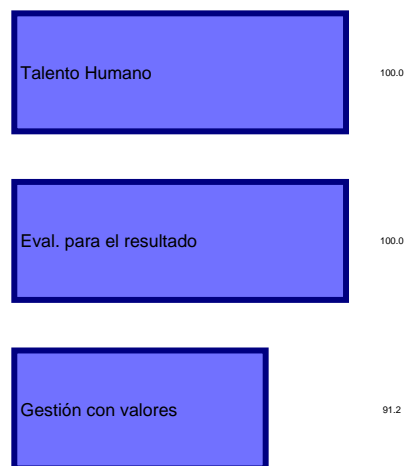
Gráfica 28: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Bolívar. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 91.2% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 29: Resultados, dimensiones MIPG. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 30: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Jun. 2020.

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Conocimiento e Innovación	0	0	0	0	0	0
Control Interno	0	0	0	0	0	0
Dir. Estratégico y Planeación	0	0	0	0	0	0
Eval. para el resultado	2	0	0	0	1	3
Gestión con valores	12	1	3	0	4	20
Información y Comunicación	0	0	0	0	0	0
Talento Humano	2	0	0	0	0	2
Total	16	1	3	0	5	25

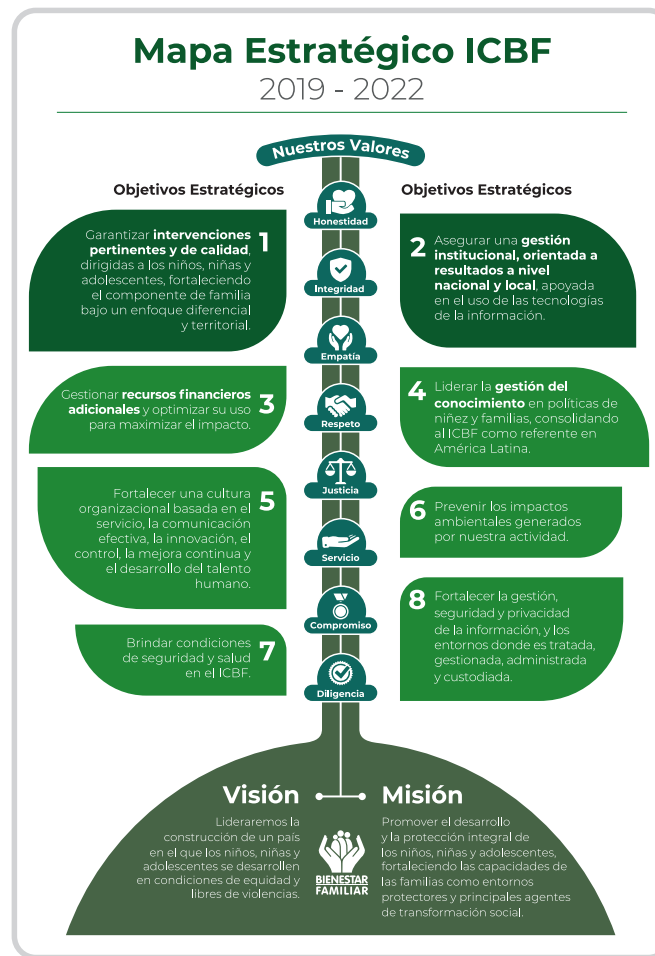
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

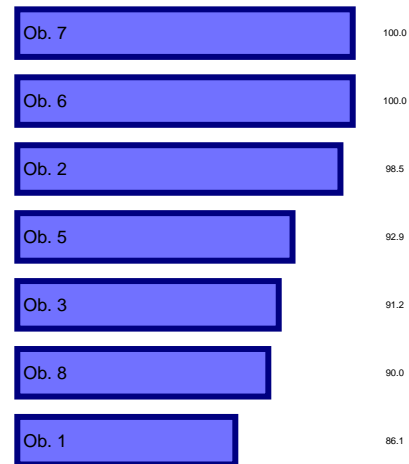
Gráfica 31: Mapa estratégico.



La Gráfica 32 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Bolívar. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (7) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 86.1% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 33 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 32: Resultados, Mapa estratégico. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 33: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

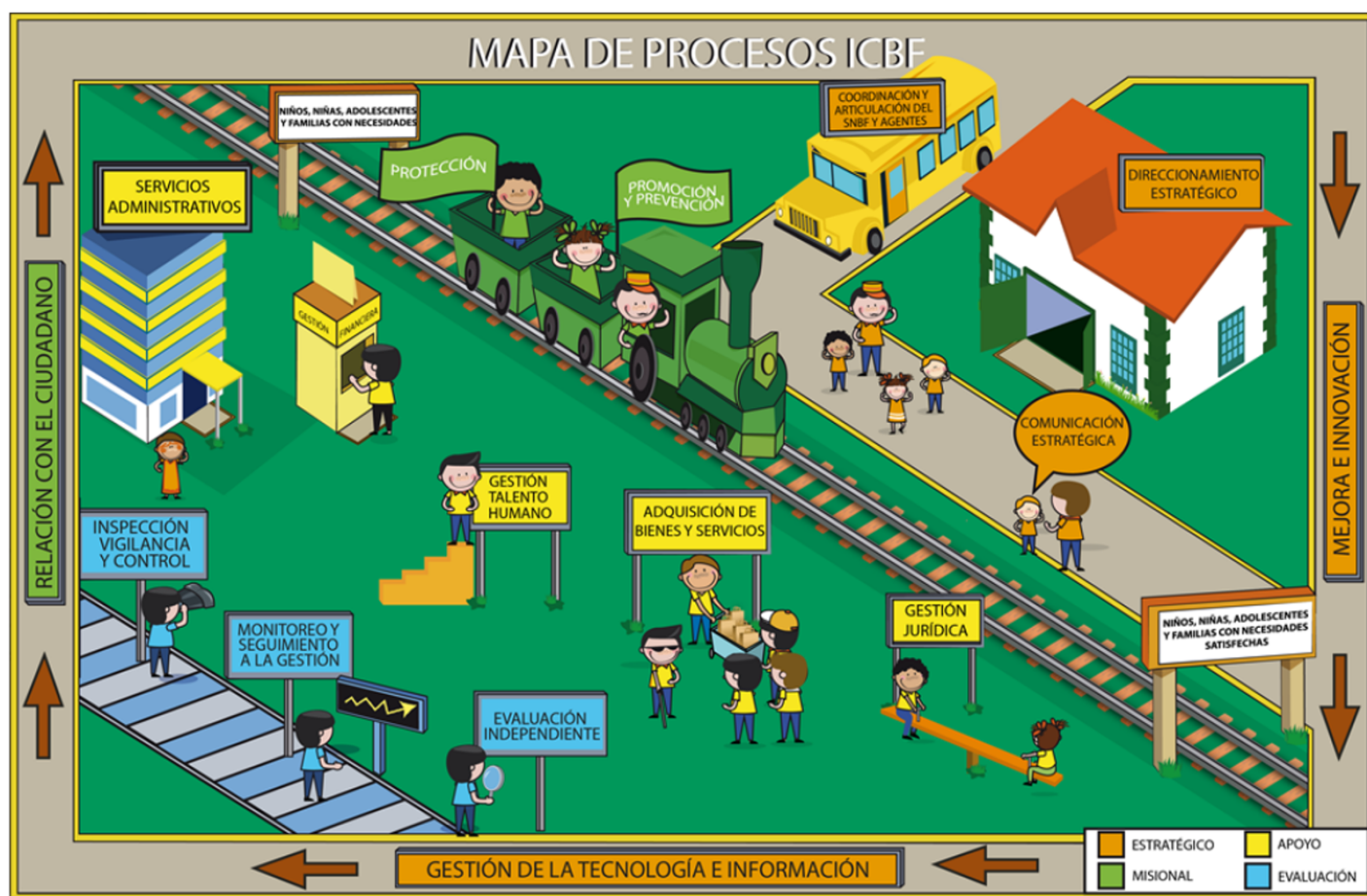
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 34: Mapa de procesos.



La Gráfica 35 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Bolívar. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA4) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PEV3) obtuvo 30.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 36 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 35: Resultados, Mapa de Procesos. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

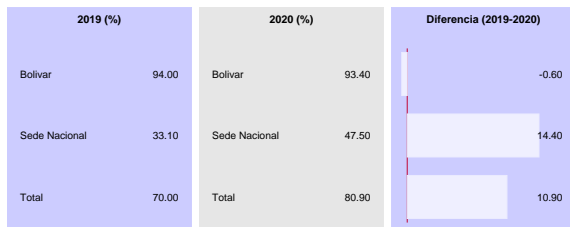
Gráfica 36: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Jun. 2020.

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
PA1	3	1	1	0	0	5
PA2	3	1	0	0	0	4
PA3	3	0	0	0	1	4
PA4	4	0	0	0	1	5
PA5	1	0	0	0	2	3
PE1	2	0	0	0	0	2
PE2	1	1	0	0	0	2
PEV2	0	0	0	0	1	1
PEV3	0	0	0	1	0	1
PM1	4	1	2	2	5	14
PM2	5	0	0	0	0	5
PT1	1	2	0	0	0	3
PT2	2	0	0	0	1	3
PT3	0	1	0	0	1	2
Total	29	7	3	3	12	54

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 37: Compromisos sobre apropiaciones. Jun. 2019 y 2020.



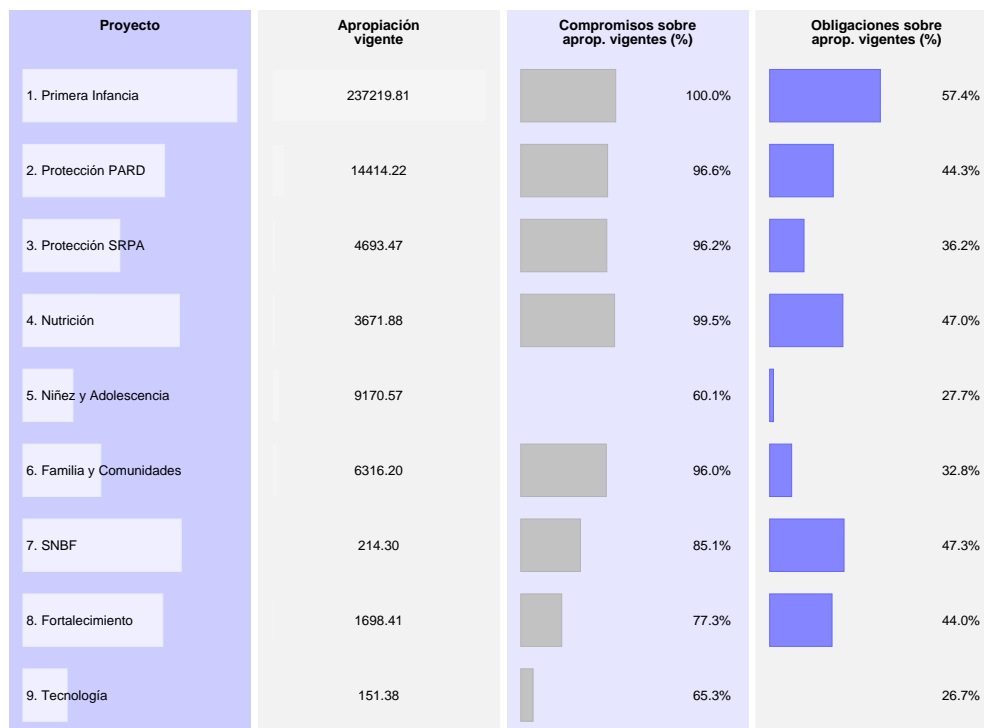
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 38.

Además, las gráficas 37, 39 y 40 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Junio de 2020 con el mismo de 2019. Por ejemplo, la gráfica 37 muestra que al corte Junio en 2019 los recursos comprometidos representaron el 94.00 % y al corte de 2020 representaron 93.40 % (por lo tanto, la diferencia fue de -0.60 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Junio de 2020).

Gráfica 38: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Jun. 2020.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 39: **Compromisos sobre reserva. Jun. 2019 y 2020.**



Gráfica 40: **Obligaciones sobre apropiaciones. Jun. 2019 y 2020.**



6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Bolivar obtuvo 90.8% en el Tablero de Control, 92.9% en el Plan de Acción y 86.9% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 24 en el Plan de Acción, es la No. 29 en el Plan Indicativo y es la No. 26 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 8 centros zonales de la regional Bolivar, 8 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Junio de 2020, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 93.40% y obligados del 54.60%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

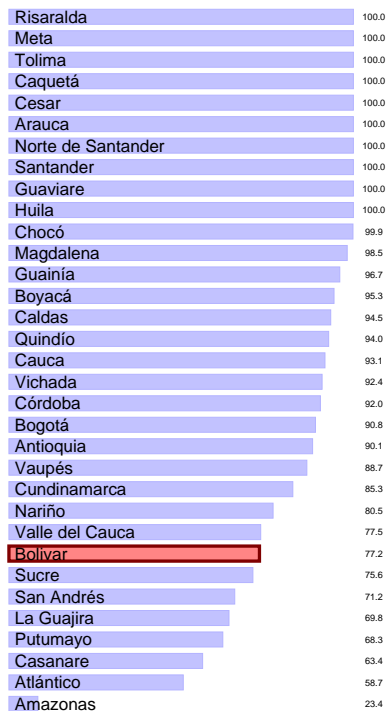
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados

de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Junio de 2020. La po-

sibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

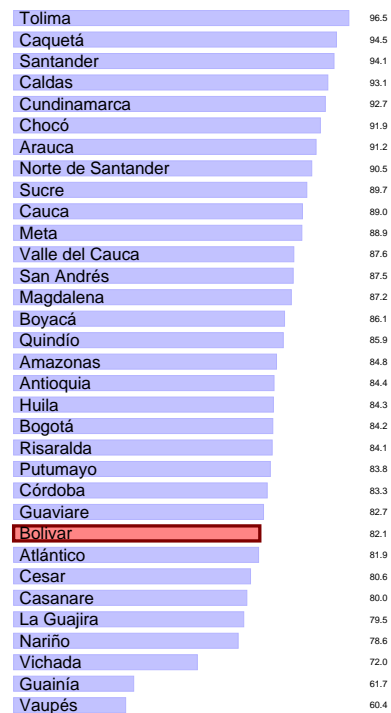
7.1. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 77.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 26 de 33.



7.2. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordados con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 82.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 25 de 33.



Avances

“ Se están realizando las liberaciones a los compromisos de acuerdo a las liquidaciones enviadas por el área Jurídica, quedando como soporte Acta de Liberación de Reservas Presupuestales. ”

Avances

“ se obtuvo un porcentaje de 82.1 debido a que no se han gestionado los usuarios de los sistemas de Kactus, Cuentame, Seven y SIM por parte del agente G.58 ”

7.3. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 31 de 33.



Avances

“ Se alcanza un 96.5 de la meta planificado quedando en rango Adecuado ”

7.4. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta inicial que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 20 de 33.



Avances

“ En este indicador se obtuvo un porcentaje Adecuado con un resultado de 99,1, debido a que aún se encuentran peticiones sin documentos adjunto de respuesta o sin gestión. El Centro Zonal que afectó este indicador fue: Histórico y Del Caribe Norte con 1 petición. ”

7.5. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

7.6. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado.
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 18 de 33.



Código del Indicador: A6-PA2-02. **Estado del Indicador:** Adecuado.
Área del Indicador: Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la sede de la dirección general y las regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 25 de 33.



Avances

“ Se obtuvo un 99.5 como resultado de este indicador debido, a que se ejecutaron efectivamente 58259 cupos de la modalidad integral de 58542 programados; llegando a rango adecuado, aumentando un 2 frente al mes anterior. ”

Avances

“ La información suministrada por la Sede referente al Informe Medición Registro Sistema de Información y Tramite Contractual SITCO JUNIO DE 2020 es de Corte 08 de JULIO, como es conocimiento de todos las suscripciones de los 111 contratos de aporte y 5 contratos de prestación de servicios se realizaron entre el 31 de marzo y 01 de abril. Y para entonces la Sede solo daba como plazo máximo hasta el día 07 de abril el lograr registrar todos los contratos en SITCO, sin ”

Atlántico	100.0
Quindío	100.0
Amazonas	100.0
Cauca	100.0
Chocó	100.0
Córdoba	100.0
Meta	100.0
Tolima	100.0
San Andrés	100.0
Bogotá	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Risaralda	100.0
Santander	100.0
La Guajira	100.0
Caldas	100.0
Putumayo	100.0
Boyacá	100.0
Magdalena	100.0
Guainía	100.0
Guaviare	100.0
Sucre	100.0
Caquetá	100.0
Vaupés	100.0
Huila	100.0
Antioquia	99.9
Arauca	99.9
Cesar	99.9
Bolivar	99.8
Cundinamarca	99.7
Vichada	99.4
Casanare	99.3
Valle del Cauca	99.2

7.7. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

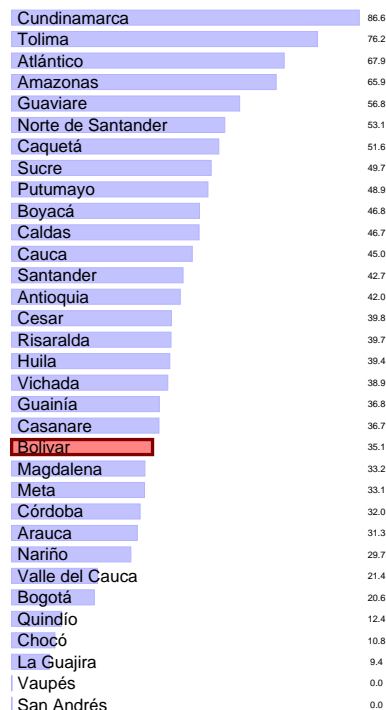
Avances

“ En este indicador se obtuvo un porcentaje de 99,8, obteniendo un resultado en Adecuado. Los Centros Zonales que afectaron este indicador fueron: Histórico y del Caribe con 3 y Magangué con 6 peticiones. ”

7.8. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 29 de 33.

Código del Indicador: A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Realizar el monitoreo de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las regionales Grandes y Medianas con relación al número de colaboradores al corte de medición. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 16 de 16.



Avances

“ En este bimestre no se presentaron AL en la Sede y sus CZ. Como actividades preventivas ”

Avances

“ De Enero a Junio se realizaron las siguientes actividades una presencial y las demas fueron virtuales, asi: Feria de vivienda- 18/02/2020, Dia del Defensor de Familia 26/02/2020. Tardes de Teatro 17/04/2020, día de la Madre 10/05/2020, Dia de la Familia 15/05/2020 y Material de Lectura para Prepensionados 19/05/2020, obteniendo la participación de un 94,2 de participación. ”

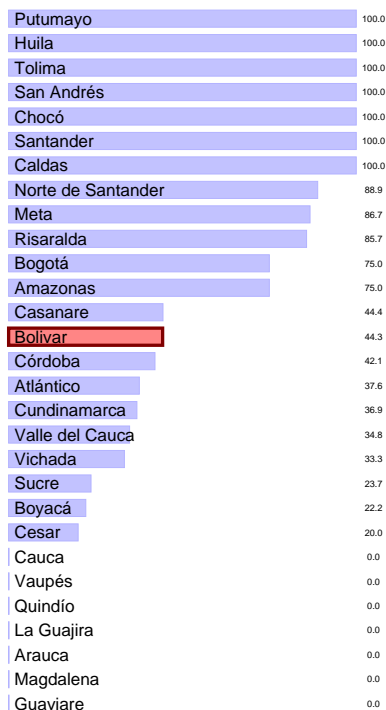
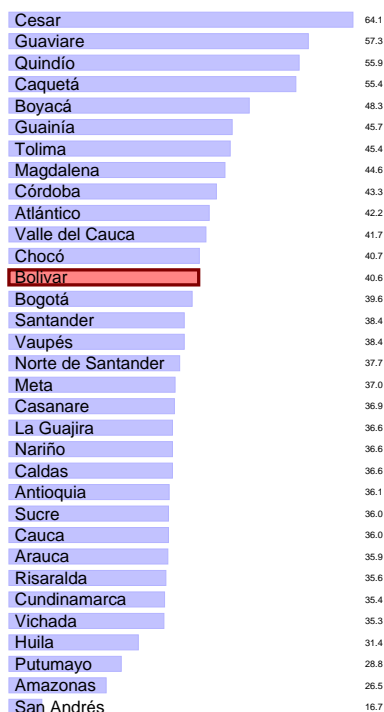
7.9. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 35.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 21 de 33.

7.10. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Niñez y Adolescencia. **Objetivo:** Mide el número de agentes educativos , institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 40.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la

posición No. 13 de 33.



Avances

“ participaron 177 agentes en los procesos de formación ”

Avances

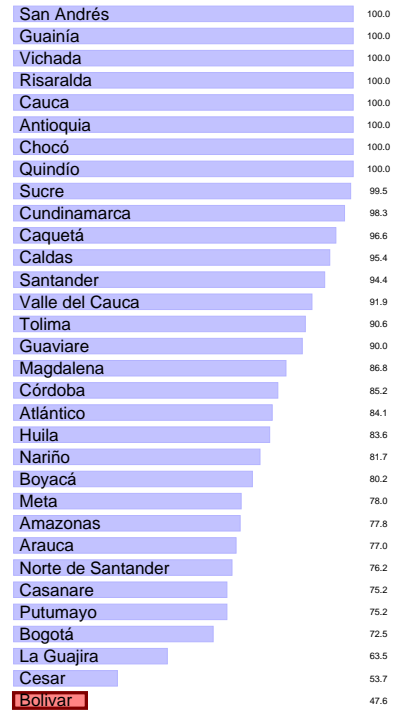
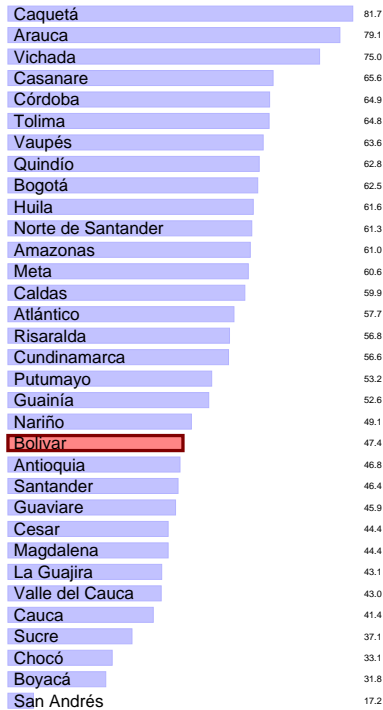
“ Se logra la meta atrasada, ya que se liquidaron 105 actas de finalizacion ”

7.11. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

Código del Indicador: A6-PA2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de avance en la generación de actas de finalización y cierre financiero para los contratos y convenios de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales, respecto de los cuales el Instituto ya perdió competencia para liquidar por haberse agotado el término establecido Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 44.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 14 de 29.

7.12. Porcentaje de servidores capacitados

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 47.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 21 de 33.



Avances

“ Se alcanzala meta planificada ”

Avances

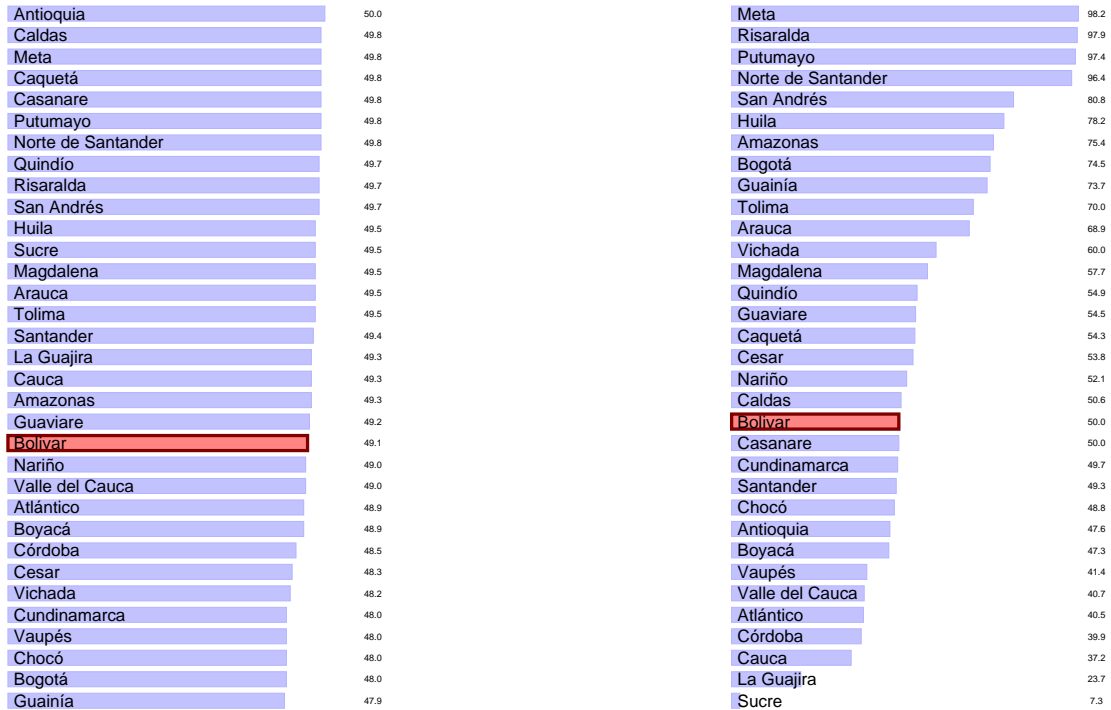
“ El consumo para este primer cuatrimestre Se evidenció un ahorro del 13 del consumo de energía gracias a las jornadas de sensibilización en buenas prácticas ambientales relacionadas y a la concientización de los colabores en el ahorro y uso eficiente de energía. ”

7.13. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 47.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 32 de 32.

7.14. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 49.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 21 de 33.



Avances

“ El resultado en la Regional Bolivar fue de 49,1 de 50 max. posible alcanzable, es decir, dado el cumplimiento de las actividades programadas, obtuvimos rango Optimo, determinado por los resultados parciales de cada eje ”

Avances

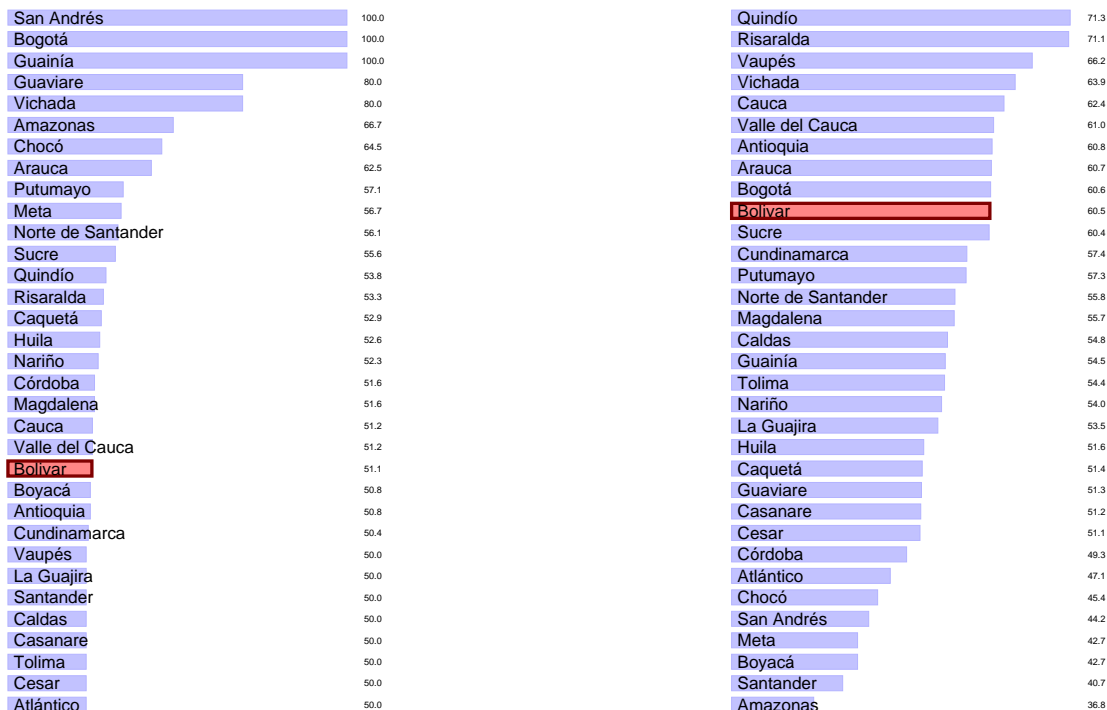
“ De los centros zonales no envían todos los documentos para liquidación de contratos. ”

7.15. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

Código del Indicador: PA-64. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el porcentaje de avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 20 de 33.

7.16. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 51.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 22 de 33.



Avances

“ Desde el SNBF continuamos asistiendo técnicamente a todos los municipios del Departamento ”

Avances

“ Se realizaron actividades de sensibilización a colaboradores de la sede regional, realizo inspección de puntos ecológicos y de cuarto de sustancias químicas, se realizaron inspección a individuos forestales de los centros zonales, se realizó inspección de puntos de vertimiento, se realizó inventario de sustancias químicas se solicitaron, fichas técnicas y de seguridad de sustancias químicas. ”

7.17. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

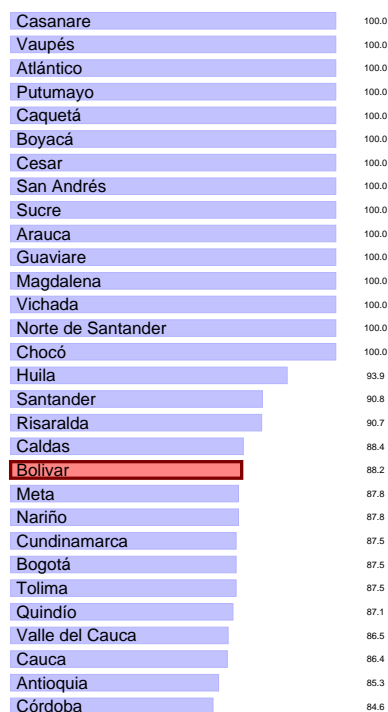
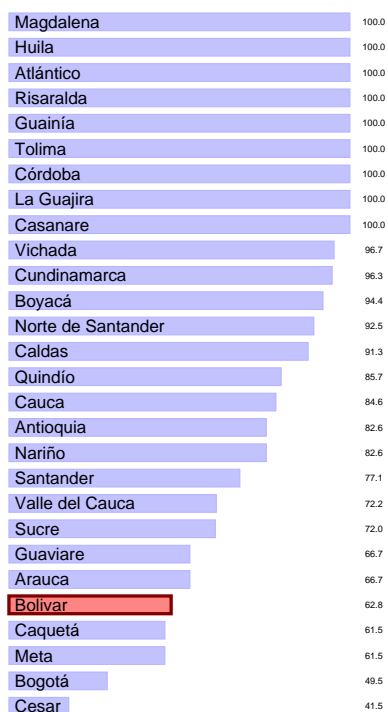
7.18. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 60.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 10 de 33.

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 62.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la

posición No. 24 de 28.

20 de 30.



Avances

“ Se alcanzo la meta de ahorro para el consumo de agua con base a las acciones tomadas en el segundo cuatrimestre. ”

Avances

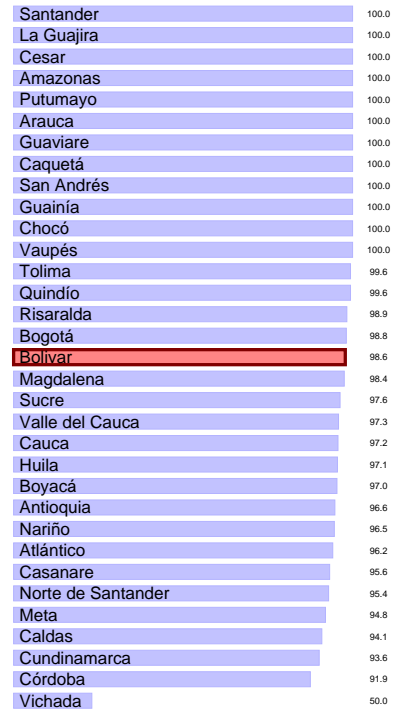
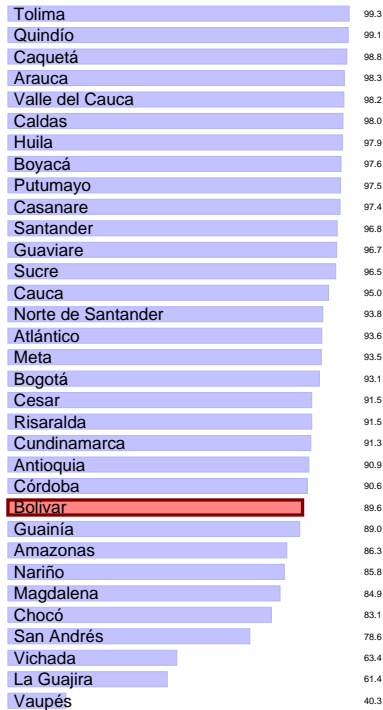
“ Se realizó el ingreso de los NNA con características y necesidades especiales, al programa de adopciones ”

7.19. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No.

7.20. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el numero de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 24 de 33.



Avances

“ Se cumple con la meta establecida ”

Avances

“ Se realizó el ingreso de los seguimientos post adopción, teniendo en cuenta su periodicidad ”

7.21. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 17 de 33.

7.22. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 6 de 33.

San Andrés	100.0
Norte de Santander	99.9
Quindío	99.8
Sucre	99.8
Vaupés	99.8
Bolívar	99.7
Amazonas	99.7
Antioquia	99.7
Cundinamarca	99.6
Valle del Cauca	99.6
Atlántico	99.6
Nariño	99.5
Caldas	99.5
Santander	99.5
Risaralda	99.5
Tolima	99.4
Boyacá	99.4
Chocó	99.4
Meta	99.2
Huila	99.1
Cauca	99.1
Córdoba	99.1
Bogotá	99.1
Caquetá	99.0
Cesar	98.9
Putumayo	98.8
Casanare	98.8
Arauca	98.6
Magdalena	98.1
Vichada	97.3
Guainía	95.8
Guaviare	95.4
La Guajira	93.6

Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
La Guajira	100.0
Cundinamarca	100.0
Caquetá	100.0
Chocó	100.0
Meta	100.0
Antioquia	100.0
Norte de Santander	100.0
Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Tolima	100.0
Huila	100.0
Guainía	100.0
San Andrés	100.0
Arauca	100.0
Caldas	99.9
Córdoba	99.9
Valle del Cauca	99.9
Atlántico	99.9
Magdalena	99.9
Bogotá	99.8
Bolívar	99.8
Quindío	99.8
Risaralda	99.7
Casanare	99.7
Amazonas	99.6
Nariño	99.6
Santander	99.6
Sucre	99.2
Cesar	99.2
Vichada	99.1
Boyacá	99.0

Avances

“ Se cumple con la meta establecida. ”

7.23. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 23 de 33.

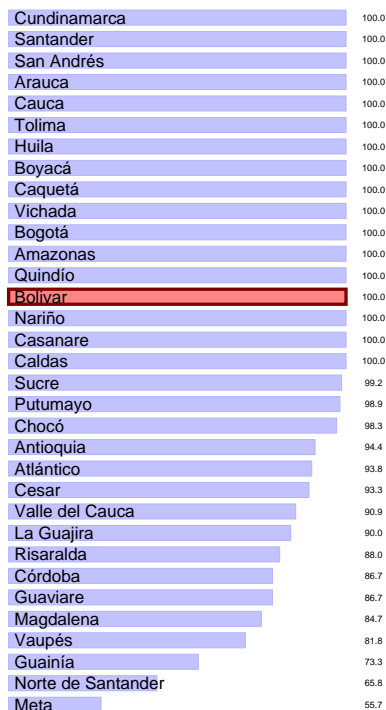
Avances

“ Meta alcanzada de acuerdo a lo programado y ejecutado ”

7.24. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el

ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 3 de 33.



Avances

“ Se acompañaron todas las víctimas ”

7.25. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 14 de 33.

Avances

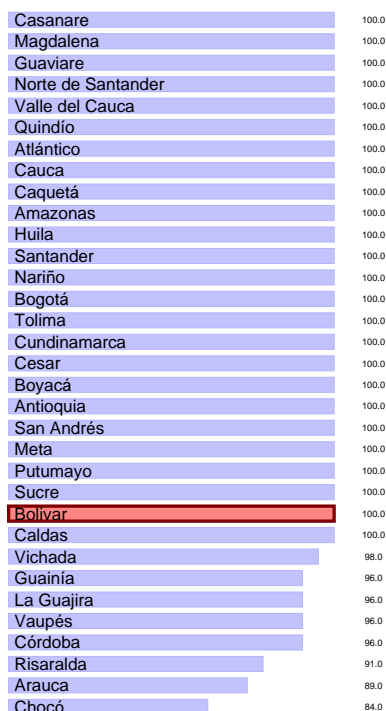
“ Se ha logrado la atención del 100 de las familias de PcD ”

7.26. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco la estrategia de Alianzas estratégicas y proyecto sueños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en

el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 24 de 28.

adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 24 de 33.



Avances

“ De los 10 adolescentes declarados en adoptabilidad, se vincularon 10 a procesos de formación, alcanzando el 100 y ubicándose en rango óptimo. ”

Avances

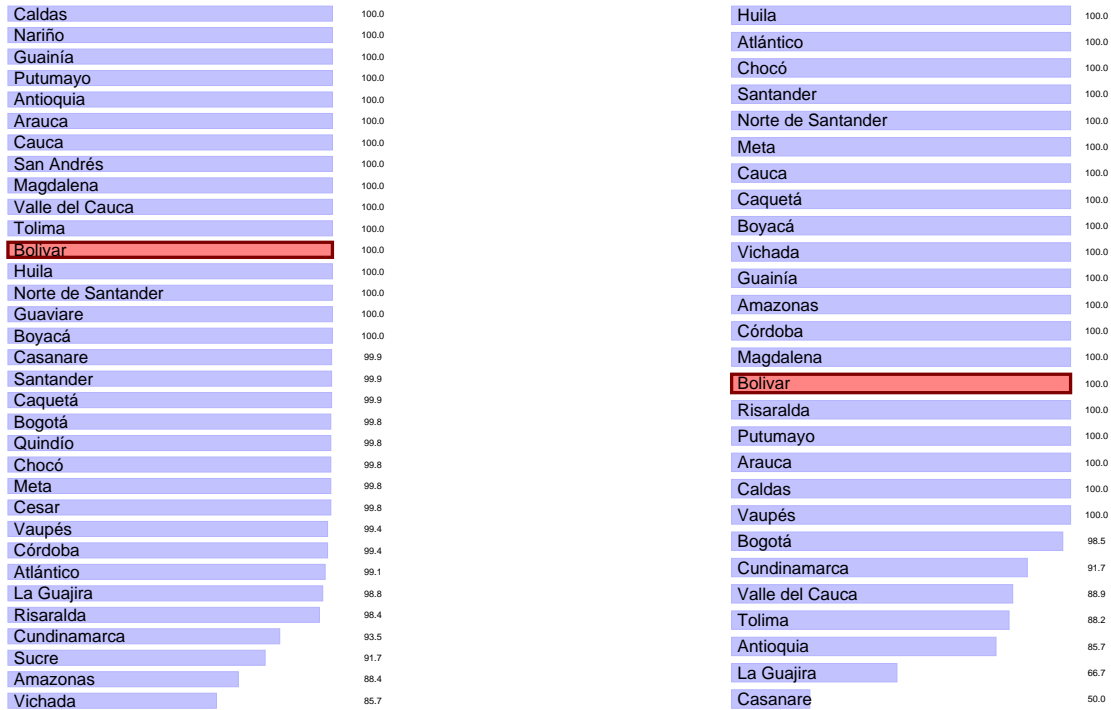
“ Se alcanza la meta establecida obteniendo rango adecuado ”

7.27. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para

7.28. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Código del Indicador: PA-51. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“ La ejecución se realiza de acuerdo a las certificaciones para pago recibidas ”

Avances

“ En este indicador se obtuvo un porcentaje de 100, reflejándonos un resultado Óptimo. ”

7.29. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 15 de 27.

7.30. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 21 de 33.

Amazonas	100.0
Atlántico	100.0
Putumayo	100.0
Valle del Cauca	100.0
Meta	100.0
Caquetá	100.0
Vaupés	100.0
Sucre	100.0
La Guajira	100.0
Vichada	100.0
Magdalena	100.0
Boyacá	100.0
Quindío	100.0
Casanare	100.0
Huila	100.0
Nariño	100.0
San Andrés	100.0
Cauca	100.0
Arauca	100.0
Tolima	100.0
Bolivar	100.0
Cundinamarca	99.7
Caldas	99.7
Córdoba	99.7
Bogotá	99.6
Cesar	99.4
Chocó	99.0
Risaralda	98.8
Norte de Santander	98.6
Guaviare	98.5
Santander	98.4
Antioquia	86.6
Guainía	76.9

Putumayo	100.0
Arauca	100.0
Casanare	100.0
Valle del Cauca	100.0
Vaupés	100.0
San Andrés	100.0
Caquetá	100.0
Magdalena	100.0
Caldas	100.0
Guaviare	100.0
Córdoba	100.0
Tolima	100.0
Bolivar	100.0
Amazonas	100.0
Boyacá	100.0
Meta	100.0
Risaralda	100.0
Bogotá	100.0
Quindío	100.0
Sucre	100.0
Cauca	100.0
Norte de Santander	100.0
La Guajira	100.0
Chocó	100.0
Guainía	100.0
Vichada	100.0
Nariño	100.0
Cesar	100.0
Atlántico	100.0
Huila	100.0
Cundinamarca	100.0
Santander	99.9
Antioquia	99.9

Avances

“ Se logró el total de registros SIM correspondientes a los Fallos que definieron la situación jurídica de los niños, niñas y adolescentes con PARD ABIERTO en los tiempos reseñados por la Ley. ”

Avances

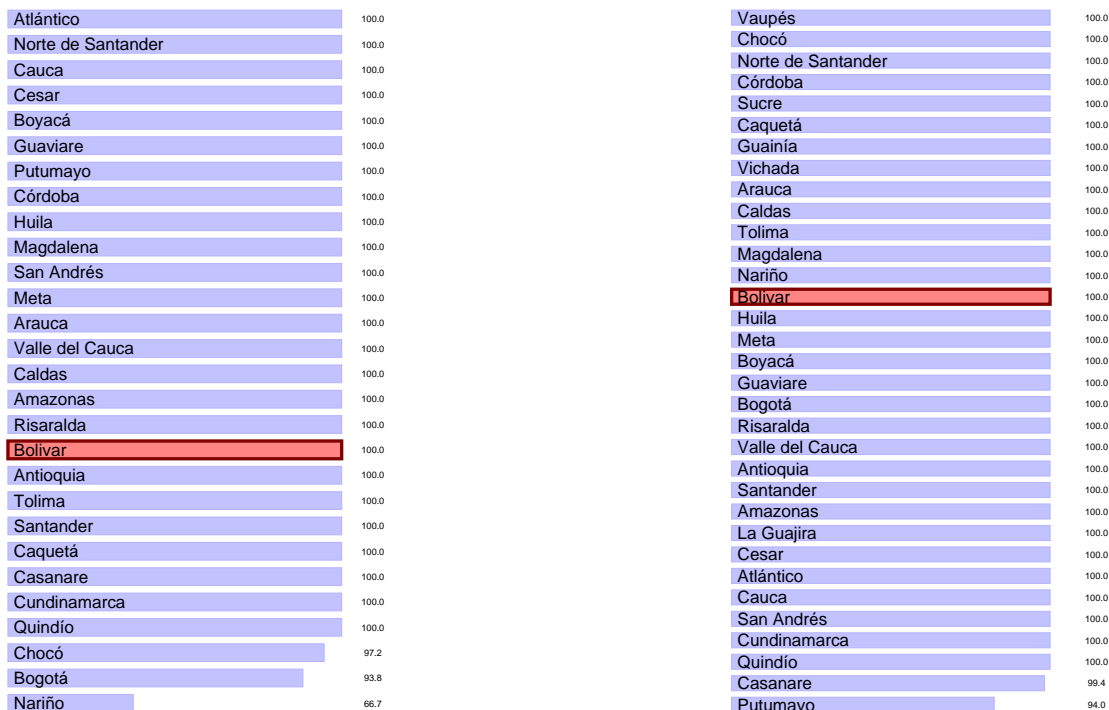
“ La ejecución se realiza de acuerdo a las certificaciones para pago recibidas ”

7.31. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

7.32. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 13 de 33.

Código del Indicador: A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 18 de 28.



Avances

“ Se alcanzaron las metas planificadas ”

Avances

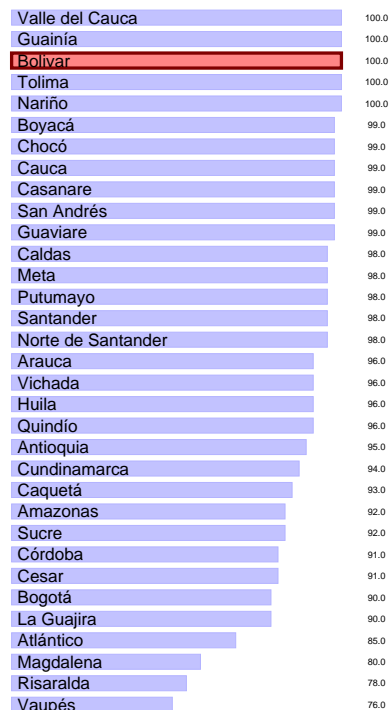
“ Realización de visitas a mayores aportantes presuntos inexactos y morosos, cobros de aportes parafiscales a través del aplicativo AI-PA, correos electrónicos, se identificaron los aportantes que nos están cancelando extemporaneamente y se les envió correo informándoles las fechas de pago. visitas al sector público por morosidad. ”

7.33. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

7.34. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 14 de 33.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 4 de 32.



Avances

“ Se gestionaron los proceso dentro de los términos. ”

Avances

“ Se logra la meta proyectada alcanzando rango optimo. ”

7.35. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

7.36. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 3 de 33.

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 4 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ La operación de los CPS, continúan monitoreados en cada uno de los centros zonales y la regional ”

