



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional Bolivar

Primer trimestre del año 2021



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



**El futuro
es de todos**

**Gobierno
de Colombia**

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
Liliana Pulido Villamil

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero


Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Viviana Valderrama Duque
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Marzo de 2021

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Número de bienes sobre los que se realizaron las actuaciones judiciales requeridas para su saneamiento judicial.	11
3.2. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial bajo el esquema de alternancia en los servicios de Primera Infancia.	13
3.3. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	15
3.4. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	17
3.5. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	19
3.6. Porcentaje de niños y niñas en servicios de Primera Infancia del ICBF que reciben complementación alimentaria a través de las modalidades de atención a la primera infancia del ICBF.	21
3.7. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	23
3.8. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora	25
3.9. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	27
3.10. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	29
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	31
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	31
4.2. Mapa estratégico	33
4.3. Resultados por procesos	35
5. Ejecución presupuestal	37
6. Conclusiones	38
7. Anexo	38
7.1. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	39
7.2. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	39
7.3. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	40
7.4. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	40
7.5. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	41
7.6. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	41
7.7. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	42
7.8. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	42
7.9. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	43
7.10. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	43
7.11. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	44
7.12. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	44
7.13. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	44
7.14. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	45
7.15. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	45
7.16. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	46
7.17. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	46

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y jóvenes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del primer trimestre del año de la Regional Bolívar y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 178 indicadores (aunque solamente bajan 59 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Marzo, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

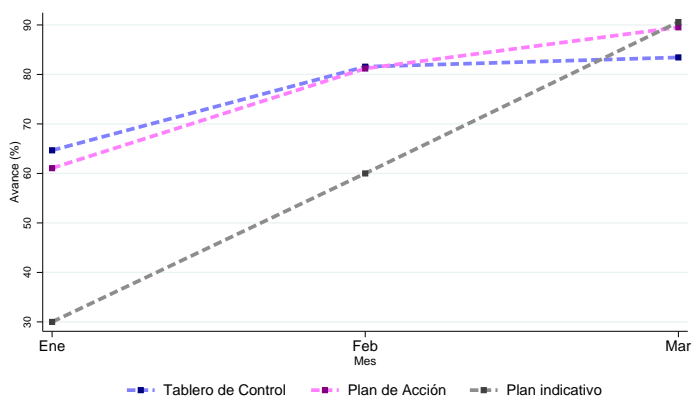
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

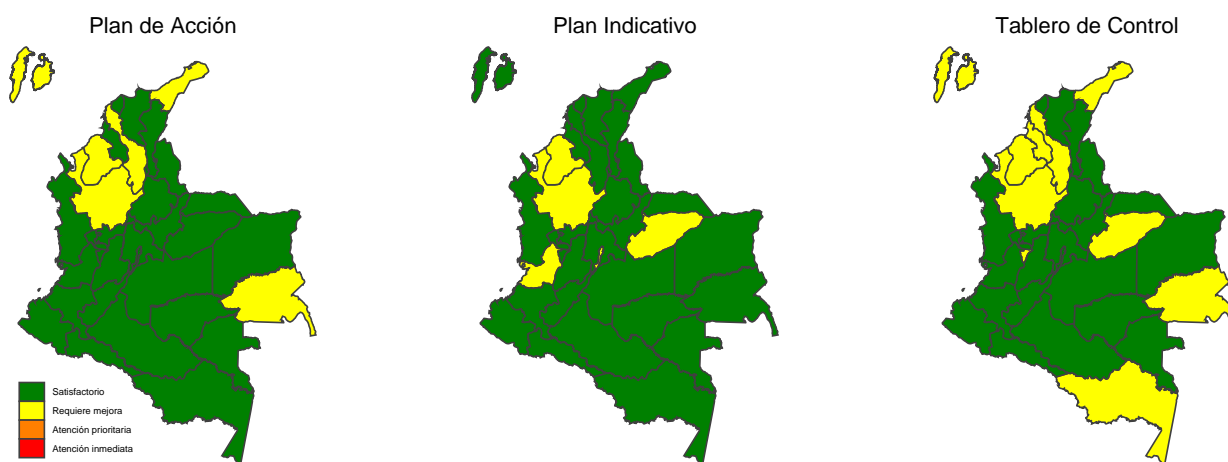
sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2021. Regional Bolívar.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

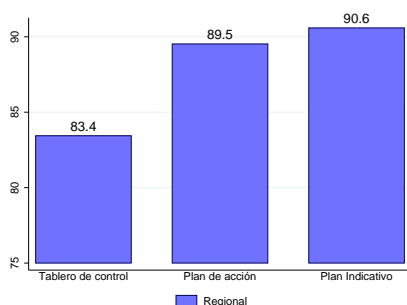
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Marzo del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Marzo, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Bolívar obtuvo 83.4% en el Tablero de Control, 89.5% en el Plan de Acción y 90.6% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Marzo 2021.

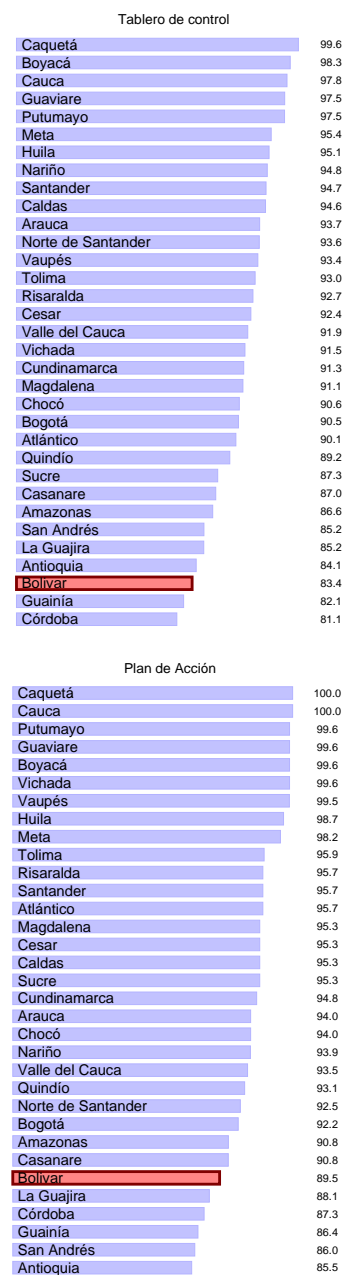


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Bolívar comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Bolívar resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Marzo 2021.



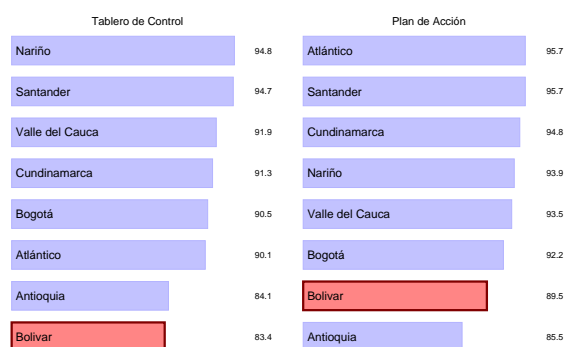
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Bolívar es la No. 28 en el Plan de Acción, es la No. 25 en el Plan Indicativo y es la No. 31 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Bolívar solamente con regionales cercanas en población total (Bolívar se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Bolívar con regiones cercanas

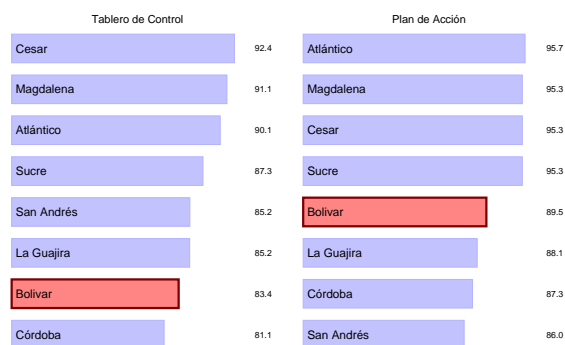
según las regiones naturales de Colombia (Bolívar queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Bolívar con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Bolívar. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 8 centros zonales (con información) de la regional Bolívar, 7 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: Centros Zonales. Marzo 2021.



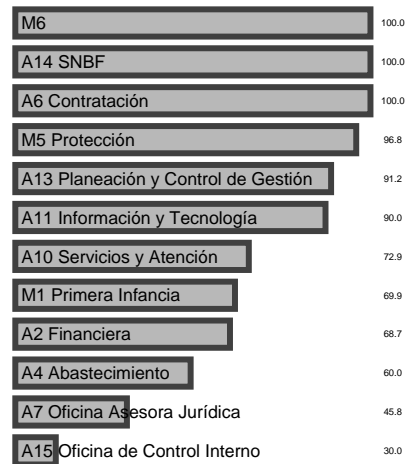
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Marzo 2021.**

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Bolívar. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M6) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de superior de la gráfica. El área con menor avance (A15) obtuvo 30.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Marzo 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Marzo de 2021. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

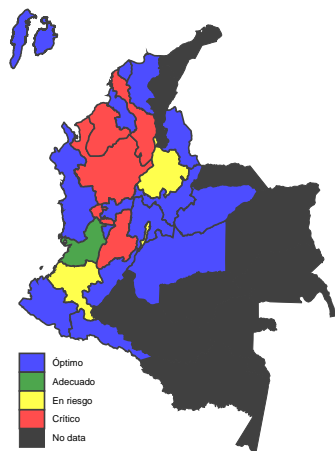
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Marzo de 2021. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Número de bienes sobre los que se realizaron las actuaciones judiciales requeridas para su saneamiento judicial.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de bienes sobre los que se realizaron las actuaciones judiciales requeridas para su saneamiento judicial.

Código del Indicador: A7-PA5-05

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Oficina Asesora Jurídica

Objetivo: Conocer el número de bienes sobre los que se realizaron actuaciones judiciales para su saneamiento judicial.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bolívar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 23 de 24.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ informe jurídico actualizado del estado de los bienes de turbaco y arjona. ”

Dificultades

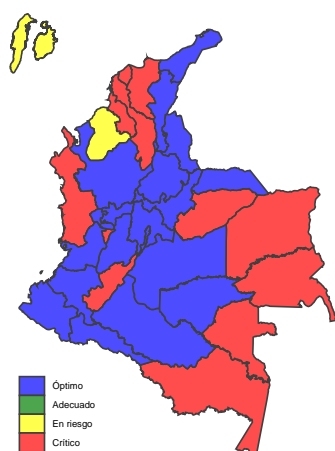
“ Desde la OAJ aunque conocen el estado real y material de los inmuebles de turbaco y arjona, no dan un lineamiento a seguir, lo que hacen es pedir la practica de unas pruebas que no conducen a nada. Hay un bien inmuebles que está totalmente invadidos desde hace más de 20 años, sobre el cual desde la OAJ quiere realizar diferentes actuaciones que en realidad no conduce a nada diferente que seguir trabajando en círculos, se debe establecer estrategia clara desde lo que se conoce y se tiene certificado, como por ejemplo: el bien inmueble es uno solo y pertenece al ICBF como único propietario, en el mismo existe asentamiento de barrios enteros con servicios publico domiciliarios, pedir dictámenes periciales y demás pruebas para que certifiquen lo que ya sabemos no conduce a nada, se debe establecer desde la sede el lineamiento claro en el sentido de que se debe basar la línea jurídica del ICBF, recuperación del bien inmueble o Adjudicación como bien fiscal, para así establecer que pruebas ne ”

Estrategias

“ con relacion a los bienes de arjona y turbaco realizar inspeccion ocular y actualizar la informacion ya enviada a la sede respecto a que los bienes se encuentran totalmente invadidos por ams de 20 años. ”

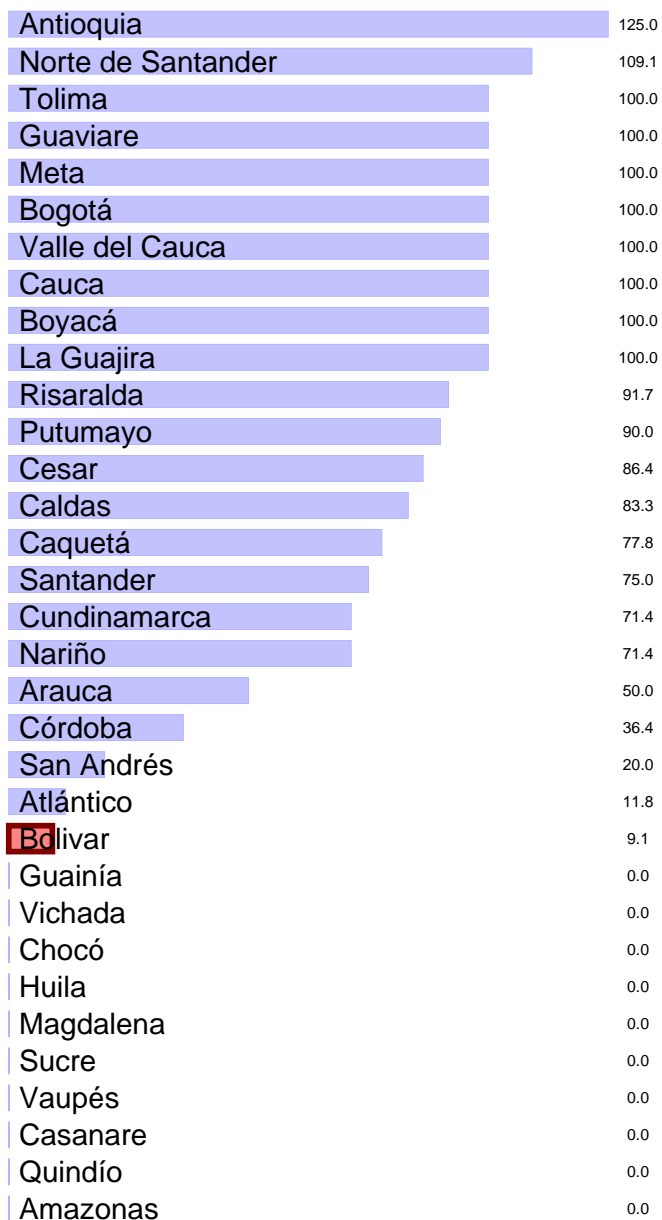
3.2. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial bajo el esquema de alternancia en los servicios de Primera Infancia.

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial bajo el esquema de alternancia en los servicios de Primera Infancia.

Código del Indicador: M1-PM1-18

Estado del Indicador: Crítico

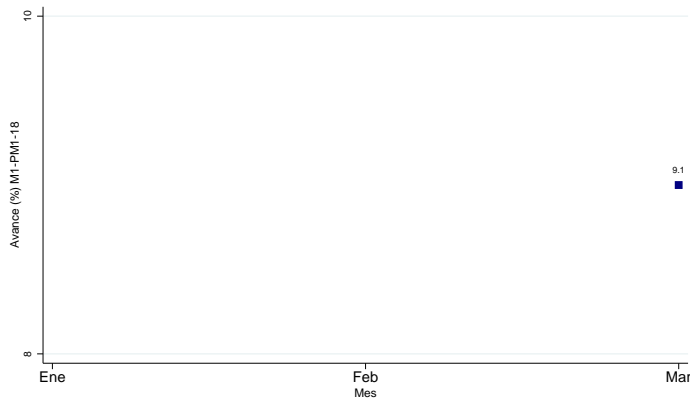
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que cumplen con los requisitos e implementan la atención presencial bajo el esquema de alternancia de forma progresiva, gradual, flexible, segura y respondiendo con la medidas de bioseguridad.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bolívar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 9.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 23 de 33.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ Solo se logro abrir una UDS de las 11 propuestas. ”

Dificultades

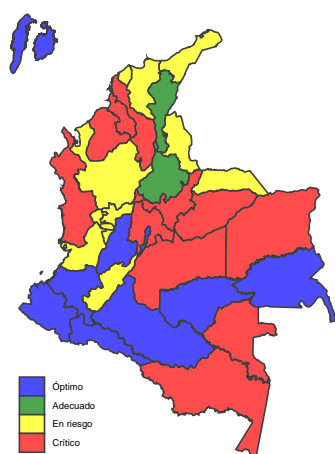
“ Se detectaron incumplimientos. ”

Estrategias

“ Esperar directrices de la DPI y de las autoridades en salud. ”

3.3. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

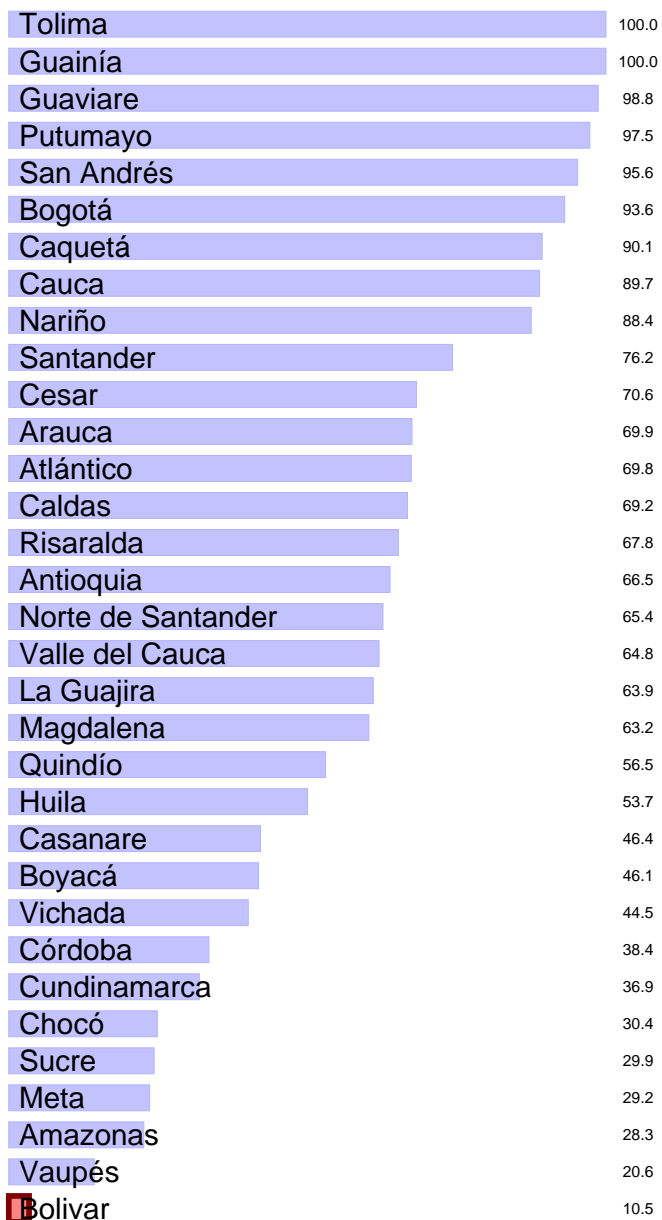
Código del Indicador: A2-PA1-06

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

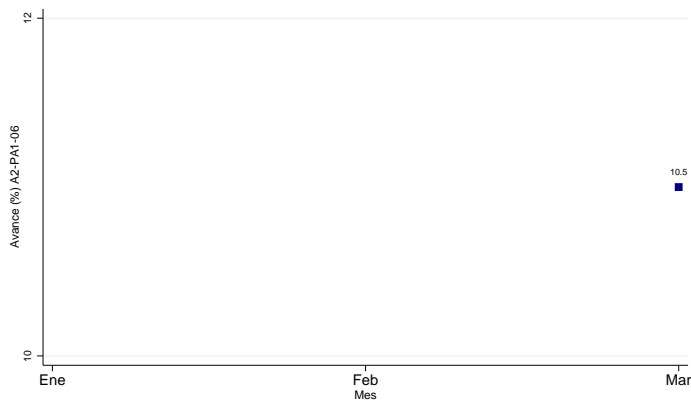


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bolívar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 10.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 33 de 33.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ La ejecución se realiza de acuerdo a las las autorizaciones para pago recibidas y las liberaciones solicitadas ”

Dificultades

“ Los supervisores de contrato deben realizar las solicitudes de liberación y liquidación de contratos. ”

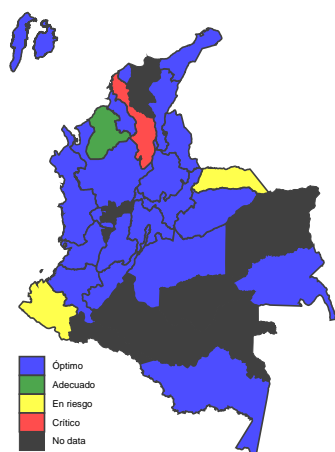
Estrategias

“ Realizar seguimientos y alertas, se debe realizar un plan de contingencia para poder agilizar este tramite. ”

3.4. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03

Estado del Indicador: Crítico

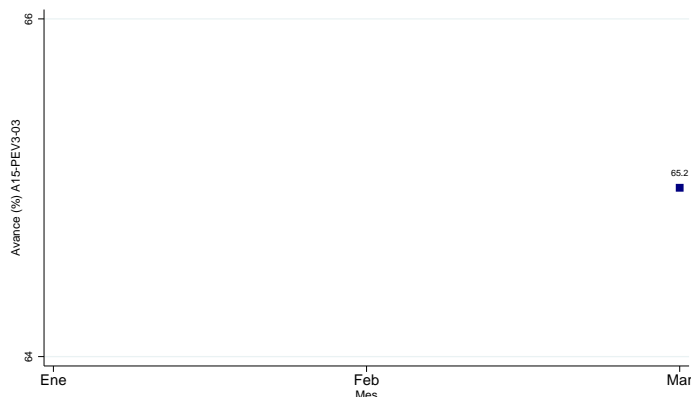
Área del Indicador: Oficina de Control Interno

Objetivo: Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bolívar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 65.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 25 de 25.

meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ Se alcanzó un porcentaje de 65,2 producto de cumplir con 15 actividades de 23 programadas ”

Dificultades

“ 8 actividades sin las evidencias correspondientes para dar cumplimiento. - Los servidores públicos vinculado al Grupo Administrativo responsables de las actividades se vincularon a otra entidad y en estos momentos se están reasignando a otros servidores. ”

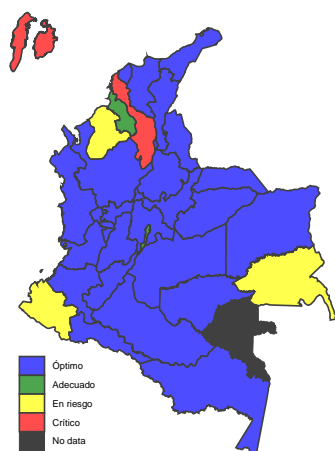
Estrategias

“ Realizar seguimiento a cada actividad y dar acompañamiento a los responsables. ”

3.5. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Vichada	100.0
Chocó	100.0
Meta	100.0
Norte de Santander	100.0
Cesar	100.0
Caquetá	100.0
Putumayo	100.0
Cundinamarca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Caldas	100.0
Casanare	100.0
Guaviare	100.0
Arauca	100.0
Atlántico	100.0
Quindío	100.0
Tolima	100.0
Huila	100.0
Santander	100.0
Magdalena	100.0
Boyacá	100.0
La Guajira	100.0
Cauca	99.8
Amazonas	99.7
Risaralda	99.2
Antioquia	98.5
Sucre	97.8
Bogotá	96.9
Nariño	93.9
Guainía	91.6
Córdoba	90.3
Bolivar	85.7
San Andrés	72.7

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50

Estado del Indicador: Crítico

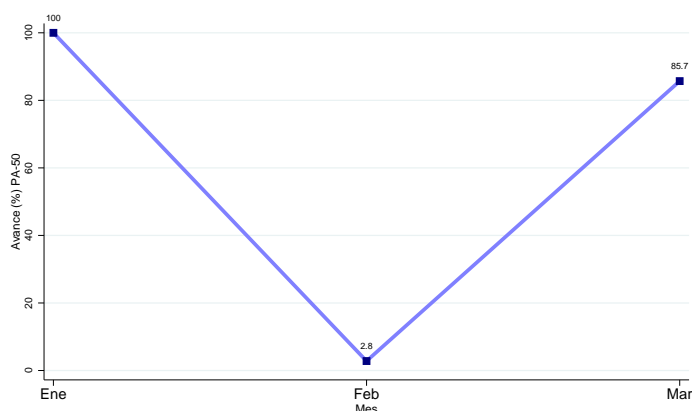
Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bolívar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 31 de 32.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ La ejecución se realiza de acuerdo a las certificaciones para pago recibidas ”

Dificultades

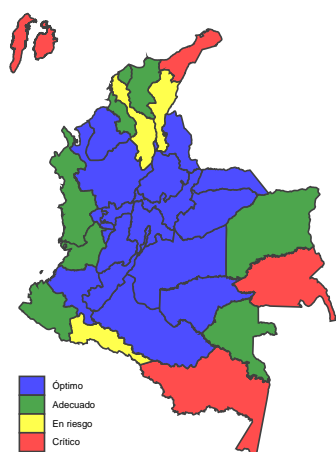
“ Lo programado para pago no se pudo ejecutar teniendo en cuenta que se estaba en el proceso de contratación de Primera infancia, de acuerdo a lo reportado por el enlace Regional ”

Estrategias

“ Tener en cuenta las fechas de pago y la programación de contratación ”

3.6. Porcentaje de niños y niñas en servicios de Primera Infancia del ICBF que reciben complementación alimentaria a través de las modalidades de atención a la primera infancia del ICBF.

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños y niñas en servicios de Primera Infancia del ICBF que reciben complementación alimentaria a través de las modalidades de atención a la primera infancia del ICBF.

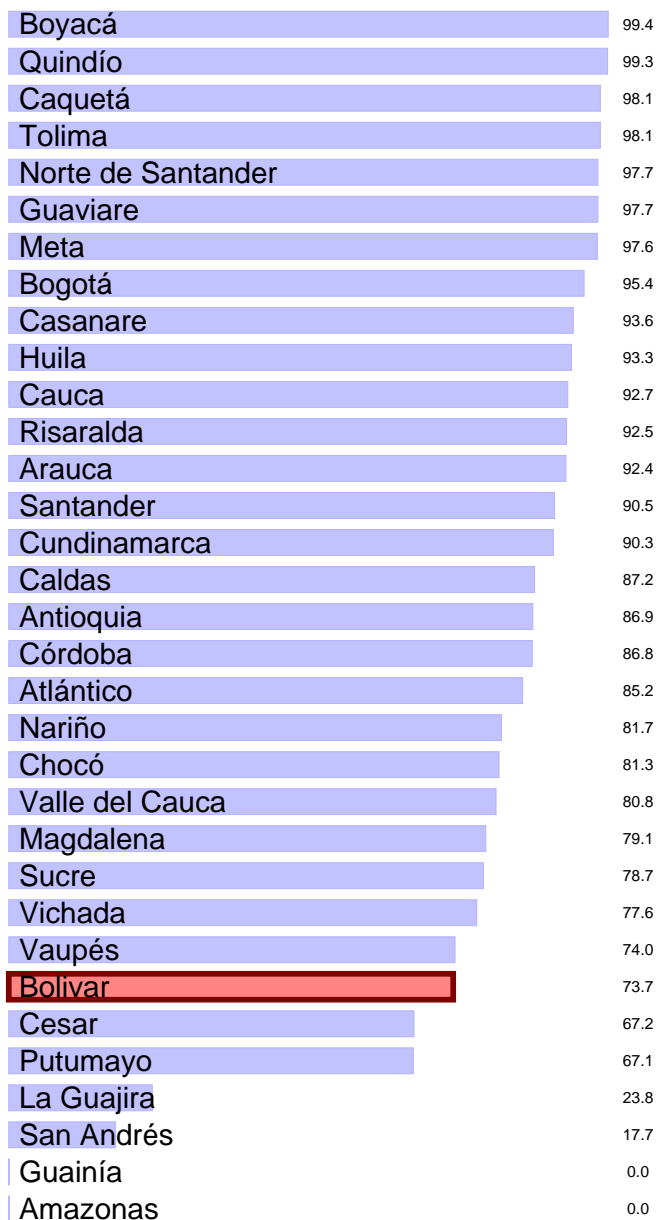
Código del Indicador: M1-PM1-17

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Evidenciar la gestión realizada por el ICBF, durante de la prestación de los servicios de atención a la primera infancia a través del suministro de complementación alimentaria a los usuarios.

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bolívar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 73.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 27 de 33.

Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Se entregaron 57249 a NN de 77663 llegando a cumplri en un 74 ”

Dificultades

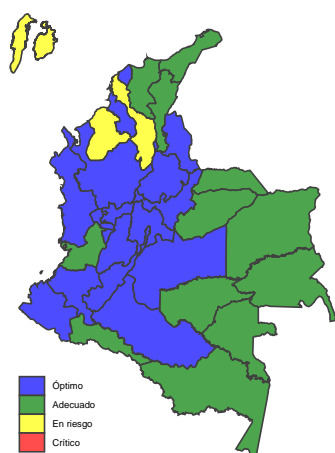
“ .obedece a las dificultades permanentes presentadas en el cargue de la información en el instrumento SPES diseñado para el reporte de la entrega de RPP a los beneficiarios de los servicios ICBF, dicha situación se presento para varias de las EAS de los 8 CZ. Dicha situación es de conocimiento del nivel nacional, y requirió la indicación de reapertura durante los días 7 al 9 de abril/21 del sistema a nivel nacional para el ingreso de la información, sin embargo dichas fechas no fueron habilitadas en su totalidad por la sede nacional, permitiendo solo el cargue el día 7 de abril, debido a que el nuevo sistema de ingreso de RPP a nivel nacional - bienestar APP - inicio ejecución el día 8 de abril/21, lo que ha llevado a que las EAS a la fecha no hayan tenido la habilitación en el SPES para el cargue de las RPP. Ante dicha situación, desde el Nivel Regional y Zonal, se realiza seguimiento permanente para contar con la información a reportar en dicho indicador, sumado al requerimiento ”

Estrategias

“ Se solcitara ajustar la herramienta para reconocer los datos desde los operadores. ”

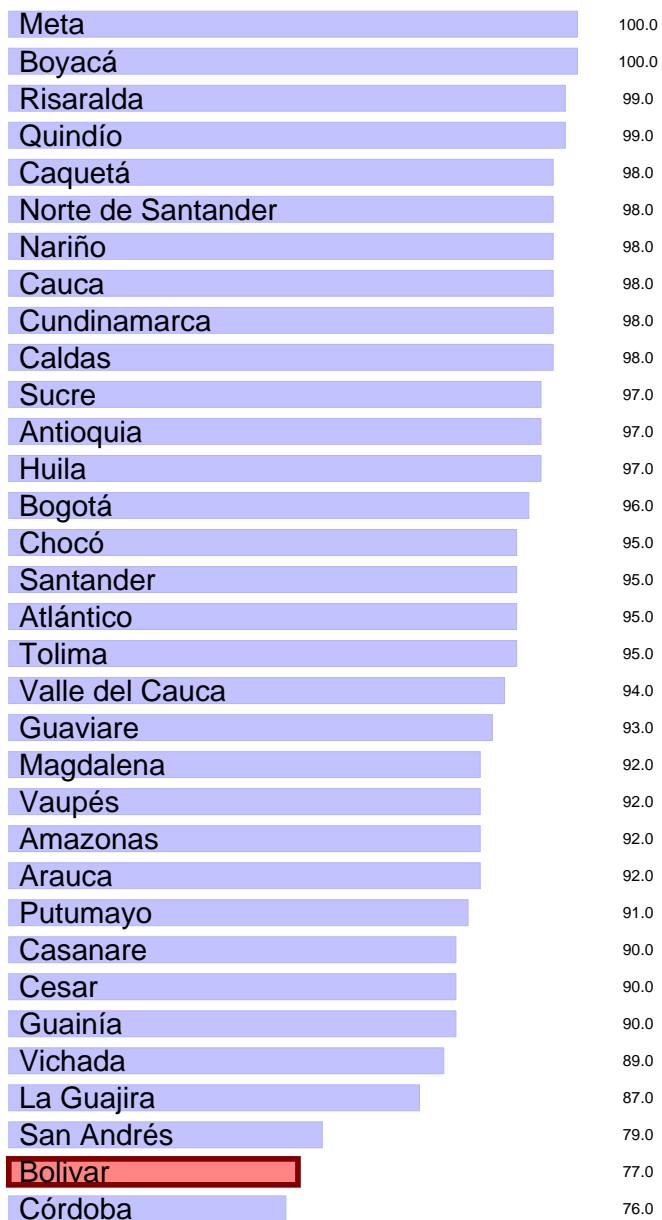
3.7. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Gráfica 28: **Prioritario No. 7. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 29: **Prioritario No. 7 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Abastecimiento

Objetivo: Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF.

La Gráfica 29 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bolívar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 77.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 32 de 33.

La Gráfica 30 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 30: Prioritario No. 7 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ No se alcanza la metas planificada, ”

Dificultades

“ Ejecucion presupuestal, tiempos de respuesta por parte de los Financieros debido a la multiples actividades en diferentes frentes, deficiencia en la información entregada por parte de los Operadores. ”

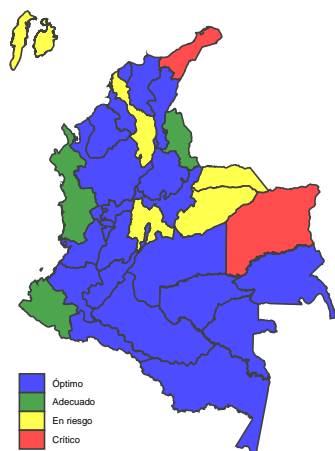
Estrategias

“ Solicitud de Talento Humano en los procesos financieros de Centros Zonales ”

3.8. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora

Gráfica 32: **Prioritario No. 8 en las regionales.**

Gráfica 31: **Prioritario No. 8. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Risaralda	100.0
Guaviare	100.0
Boyacá	100.0
Córdoba	100.0
Santander	100.0
Caldas	100.0
Magdalena	100.0
Valle del Cauca	100.0
Guainía	100.0
Quindío	100.0
Putumayo	100.0
Caquetá	100.0
Bogotá	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Huila	100.0
Sucre	100.0
Tolima	100.0
Vaupés	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0
Meta	100.0
Amazonas	100.0
Norte de Santander	96.1
Chocó	92.8
Nariño	87.2
Arauca	84.6
Cundinamarca	84.3
Casanare	84.2
Bolívar	81.8
San Andrés	80.6
Vichada	53.8
La Guajira	13.3

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05

Estado del Indicador: En riesgo

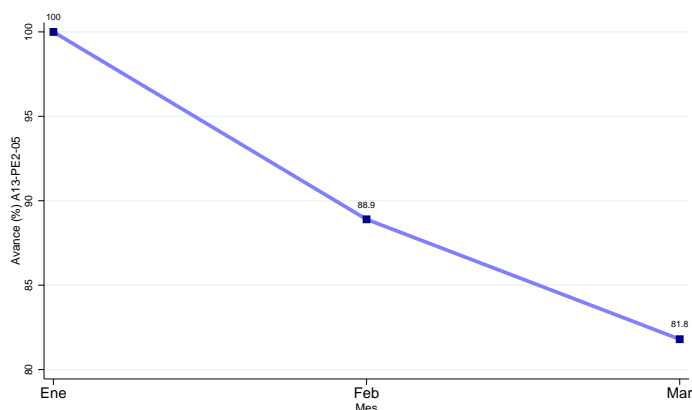
Área del Indicador: Dirección de Planeación y Control de Gestión

Objetivo: Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad.

La Gráfica 32 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bolívar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 81.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 30 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 33: Prioritario No. 8 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 33 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ A partir de la base de las acciones correctivas, Salidas no conformes y Oportunidades de mejora registrados en ISOLUCION se cerraron eficazmente 4 acciones y 2 oportunidades de mejora alcanzando rango EN RIESGO. ”

Dificultades

“ Una acción correctiva no identificada debido a que se la asignaron al director anterior y no la Notificaron a la Regional y además hubo fallas en los filtros de búsqueda en el aplicativo ISOLUCION. ”

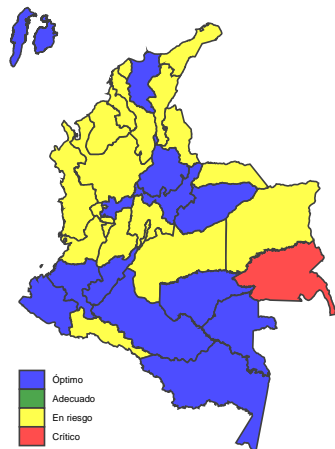
Estrategias

“ A la fecha ya se realizaron las gestiones pertinentes de la Accion Marcada de forma negativa en la formula del Indicador, para prevenir situaciones similares se solicitara bases de registros para cierre en el mes de gestion y recordar a las direcciones de la SDG copiar notificaciones de AC a la coordinadora de Planeacion. ”

3.9. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Gráfica 35: **Prioritario No. 9 en las regionales.**

Gráfica 34: **Prioritario No. 9. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Caquetá	100.0
Santander	100.0
Guaviare	100.0
Vaupés	100.0
Huila	100.0
Magdalena	100.0
Caldas	100.0
Cauca	100.0
Boyacá	100.0
Nariño	100.0
Amazonas	100.0
Casanare	100.0
San Andrés	100.0
Norte de Santander	99.8
Cesar	99.7
Risaralda	99.6
Meta	99.6
Valle del Cauca	99.3
Bogotá	99.3
Cundinamarca	99.1
Atlántico	99.0
Arauca	98.9
Sucre	98.9
Córdoba	98.9
Chocó	98.9
Tolima	98.7
La Guajira	98.6
Antioquia	98.3
Quindío	98.2
Putumayo	97.9
Bolivar	97.4
Vichada	97.2
Guainía	66.7

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06

Estado del Indicador: En riesgo

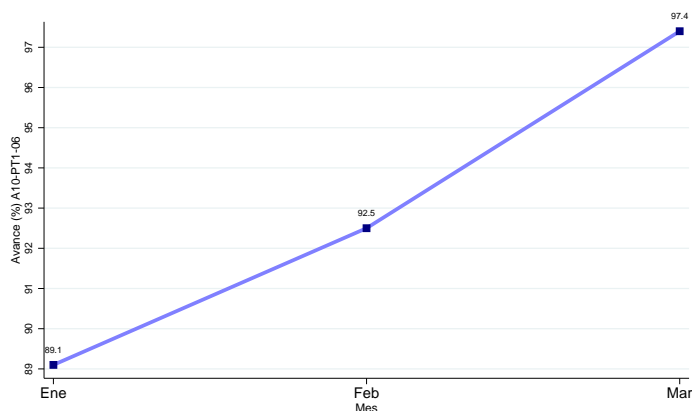
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional.

La Gráfica 35 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bolívar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 31 de 33.

La Gráfica 36 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 36: Prioritario No. 9 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ se tuvo un resultado de avance del 97,4 gestionando correctamente 224 de 230 peticiones ”

Dificultades

“ En seis peticiones se genero la boleta d ecitacion de forma extemporanea ”

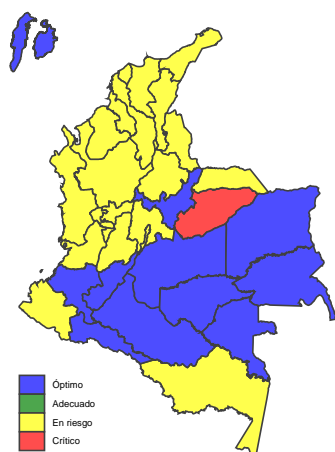
Estrategias

“ Establecer espacios de capacitacion con las profesionales de servicios y atencion oara un correcto direccionamiento SEAC ”

3.10. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 38: **Prioritario No. 10 en las regionales.**

Gráfica 37: **Prioritario No. 10. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

San Andrés	100.0
Guainía	100.0
Guaviare	100.0
Meta	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Vaupés	100.0
Vichada	100.0
Boyacá	100.0
Huila	100.0
Putumayo	100.0
Norte de Santander	99.8
Caldas	99.7
Bogotá	99.7
Tolima	99.6
Risaralda	99.6
Santander	99.6
Bolivar	99.5
Nariño	99.5
Magdalena	99.5
Sucre	99.3
Chocó	99.2
Valle del Cauca	99.1
La Guajira	98.8
Córdoba	98.8
Arauca	98.2
Cesar	98.1
Antioquia	98.0
Amazonas	97.4
Atlántico	97.1
Cundinamarca	96.9
Quindío	96.8
Casanare	88.5

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131

Estado del Indicador: En riesgo

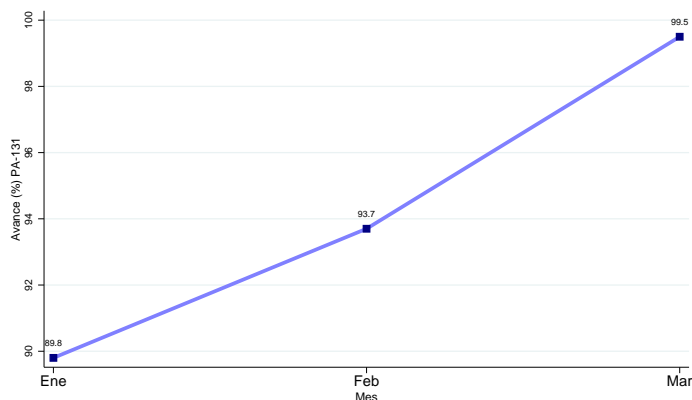
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 38 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bolívar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 18 de 33.

La Gráfica 39 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 39: Prioritario No. 10 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ Se tuvo un resultado de avance del 99,4 gestionando oportunamente 188 de 189 peticiones ”

Dificultades

“ 1 petición tuvo afectación por tener respuesta de fondo extemporaneamente ”

Estrategias

“ Realizar revisiones semanales en cada centro zonal ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

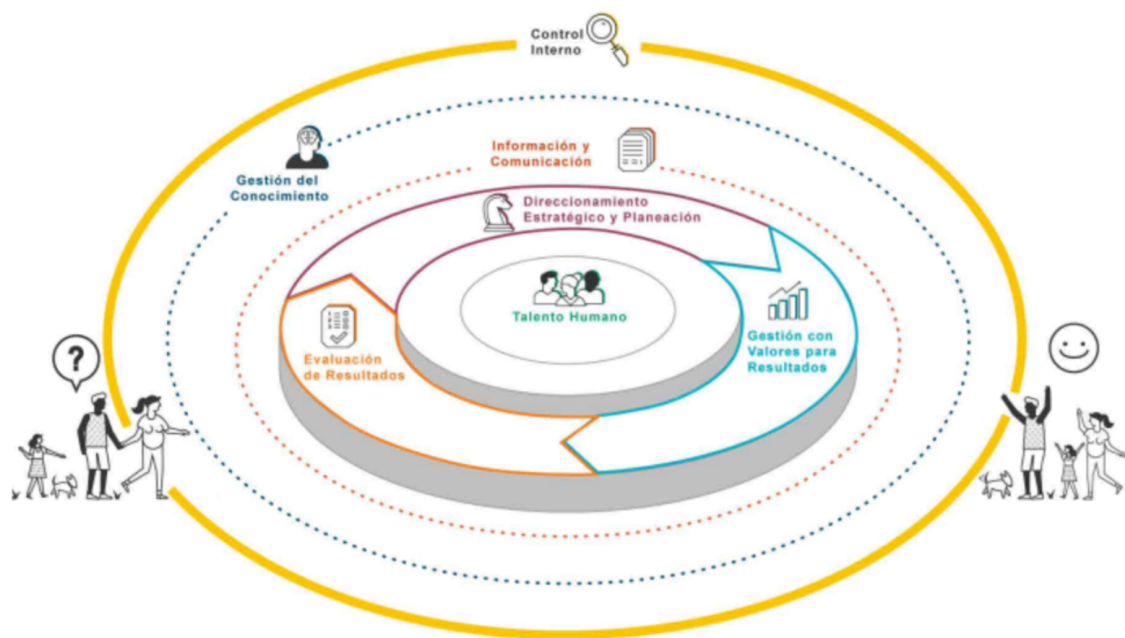
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

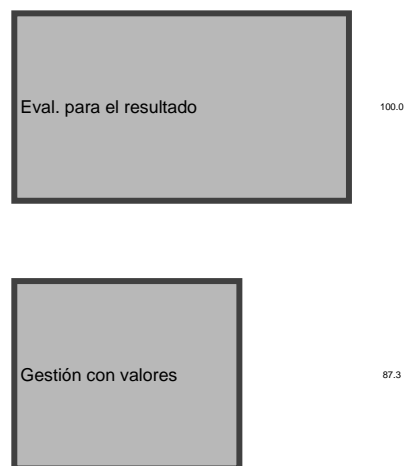
Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 40: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 41 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Bolívar. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 87.3% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

Gráfica 41: Resultados, dimensiones MIPG. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 42 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 42: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Marzo 2021.



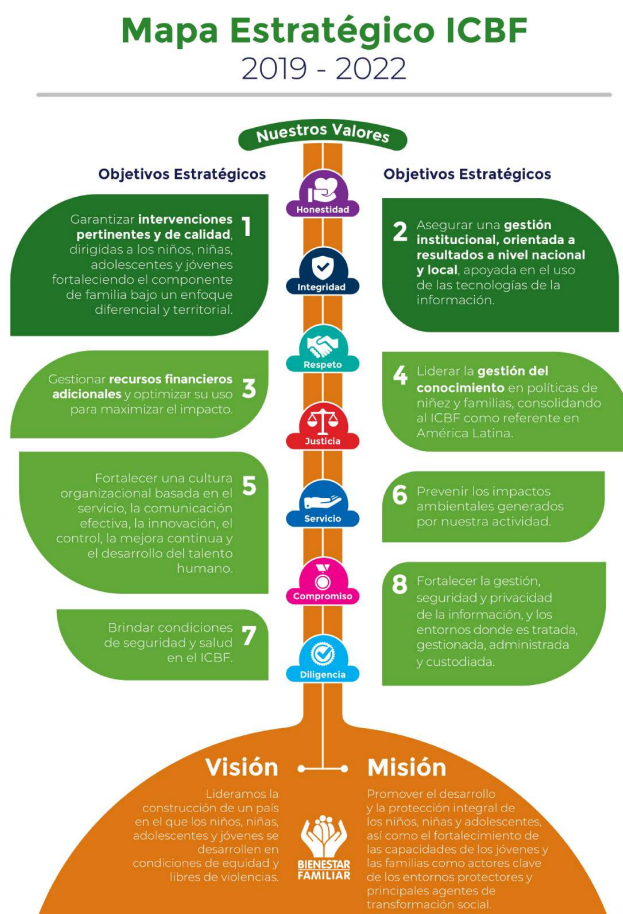
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

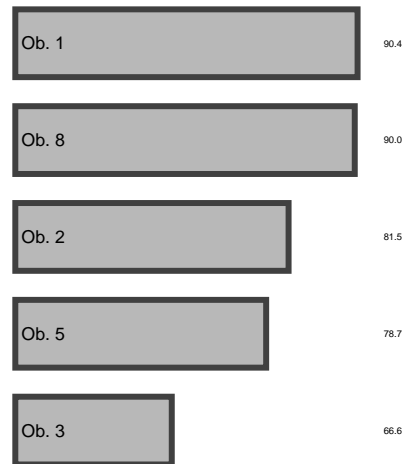
Gráfica 43: Mapa estratégico.



La Gráfica 44 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Bolívar. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (1) obtuvo 90.4 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (3) obtuvo 66.6 % y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 45 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 44: Resultados, Mapa estratégico. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 45: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

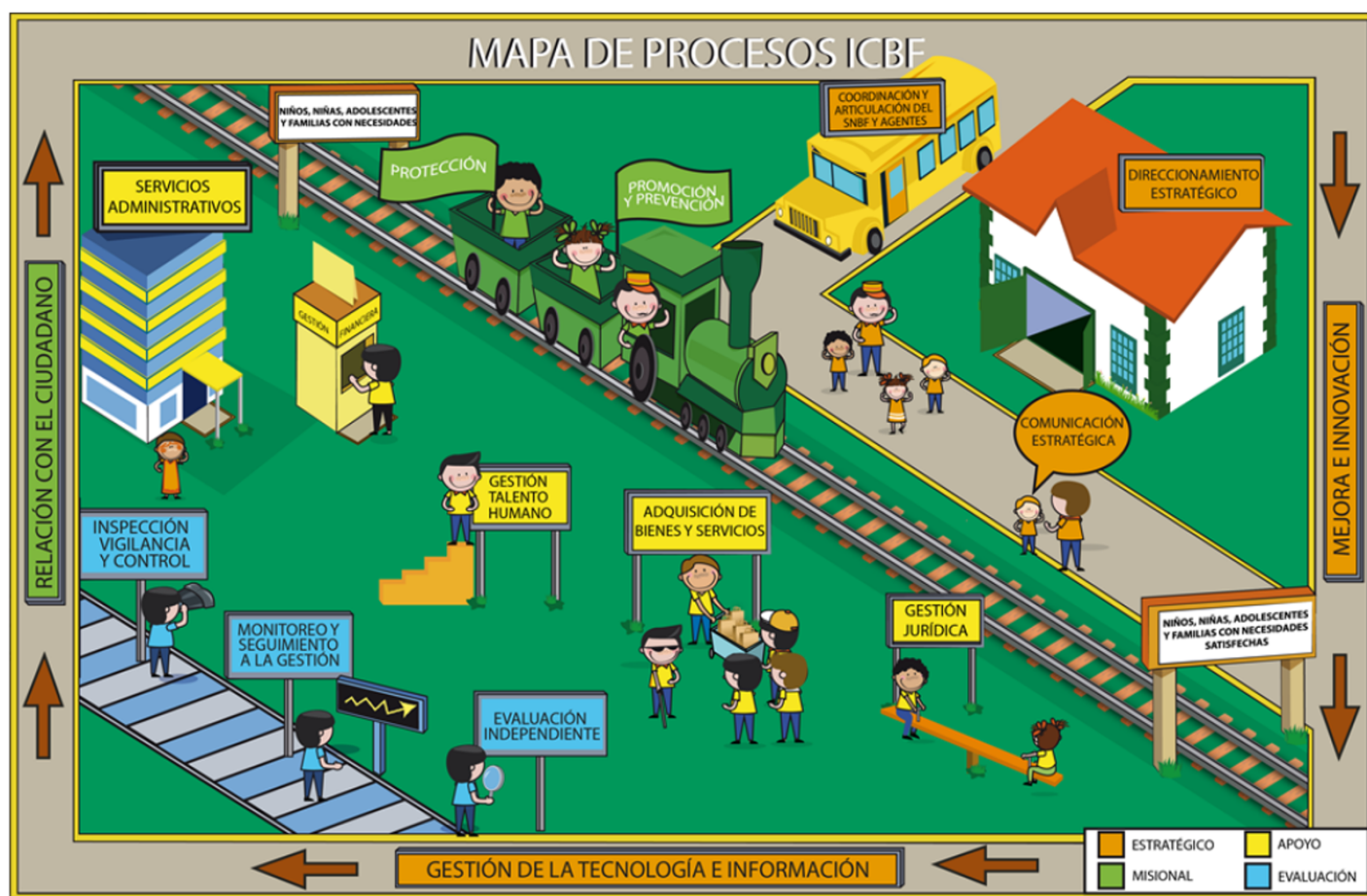
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

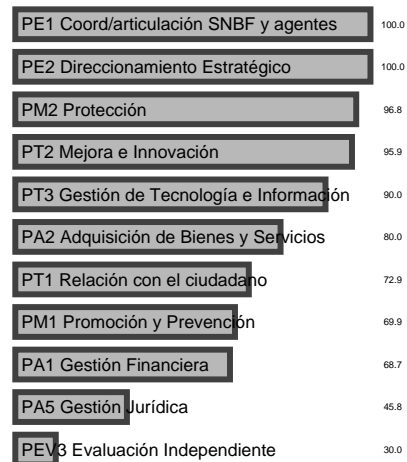
Gráfica 46: Mapa de procesos.



La Gráfica 47 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Bolívar. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PE1) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PEV3) obtuvo 30.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 48 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 47: Resultados, Mapa de Procesos. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

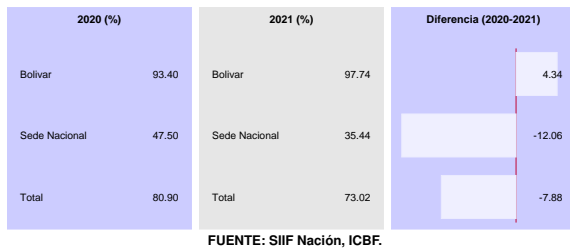
Gráfica 48: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Marzo 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 49: Compromisos sobre apropiaciones. Marzo 2020 y 2021.

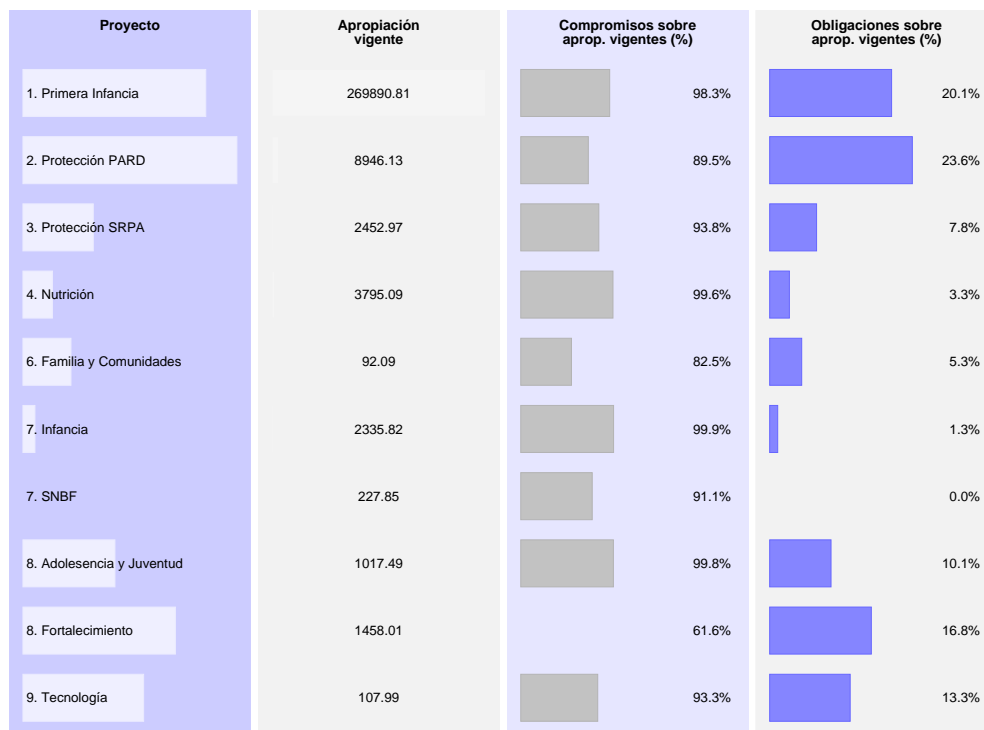


De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 50.

Además, las gráficas 49, 51 y 52 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Marzo de 2021 con el mismo de 2020. Por ejemplo, la gráfica 49 muestra que al corte Marzo en 2020 los recursos comprometidos representaron el 93.40 % y al corte de 2021 representaron 97.74 % (por lo tanto, la diferencia fue de 4.34 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Marzo de 2021).

Gráfica 50: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Marzo 2021.



Gráfica 51: Compromisos sobre reserva. Marzo 2020 y 2021.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 52: Obligaciones sobre apropiaciones. Marzo 2020 y 2021.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Bolivar obtuvo 83.4% en el Tablero de Control, 89.5% en el Plan de Acción y 90.6% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 28 en el Plan den Acción, es la No. 25 en el Plan Indicativo y es la No. 31 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 8 centros zonales de la regional Bolivar, 7 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Marzo de 2021, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 93.40% y obligados del 17.80%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

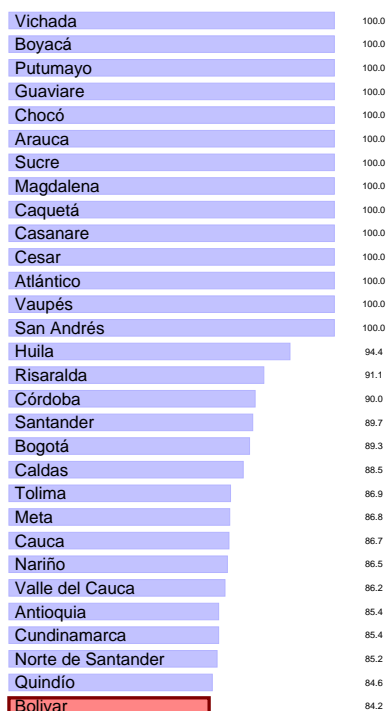
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de

Marzo de 2021. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

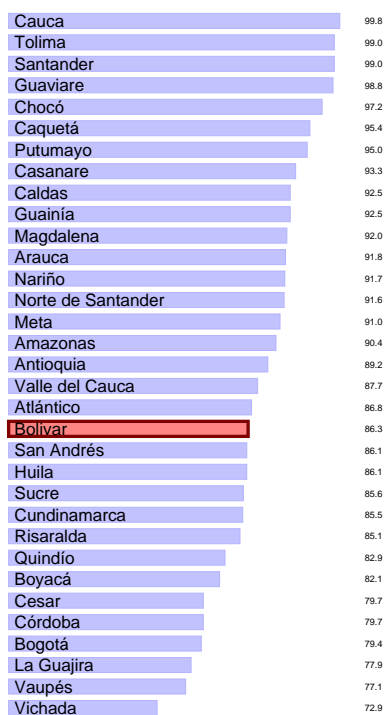
7.1. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 84.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 30 de 30.



7.2. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 20 de 33.



Avances

“ Se realizó el ingreso de los NNA con características y necesidades especiales, al programa de adopciones ”

Avances

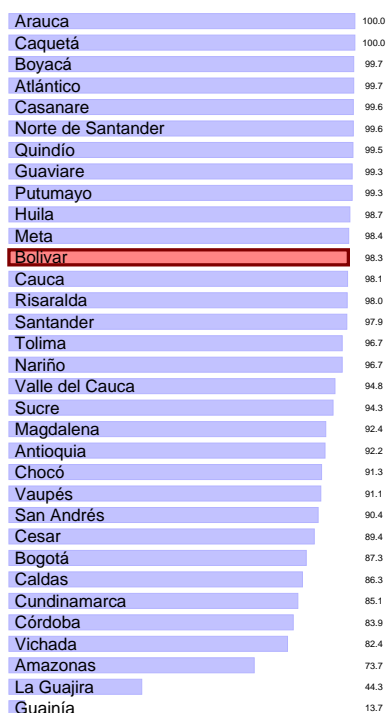
“ Se desactivaron 512 usuarios de 593 habilitados en los sistemas de información. ”

7.3. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

7.4. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 12 de 33.

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 20.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 6 de 33.



Avances

“ Se obtuvo un 98.3 como resultado de este indicador debido a que se ejecutaron efectivamente 57233 cupos de la modalidad integral de 58215 programados; llegando a rango adecuado, aumentando cobertura frente al mes anterior. ”

Avances

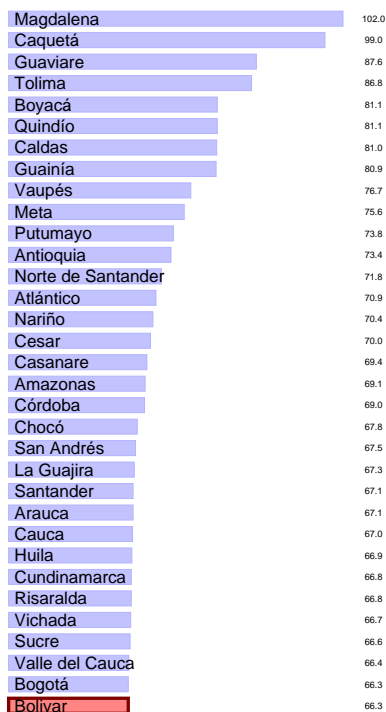
“ El resultado en la Regional Bolívar fue de 20 de 20 max. posible alcanzable, es decir, dado el cumplimiento de las actividades programadas, obtuvimos rango Óptimo, determinado por los resultados parciales de cada eje ”

7.5. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

7.6. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 25.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 24 de 33.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 66.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 33 de 33.



Avances

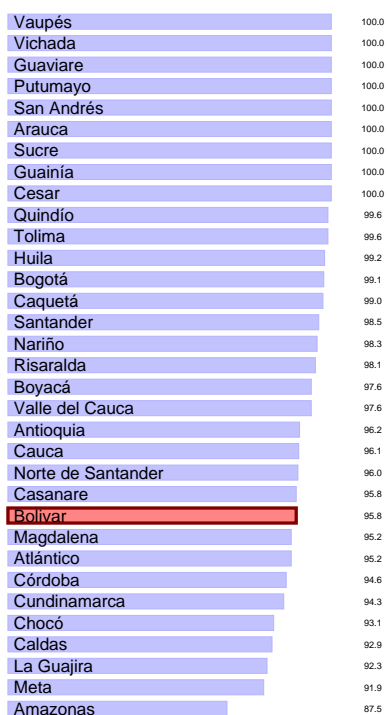
“ Desde el SNBF continuamos asistiendo técnicamente a todos los municipios del Departamento ”

Avances

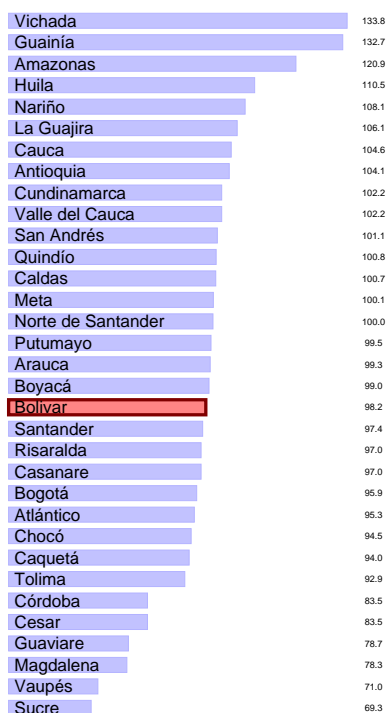
“ 436 agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación; los 258 agentes reportados en el tablero de control con corte al mes de MARZO, refleja el 66,3, de la meta, manteniéndose en el rango en OPTIMO. ”

7.7. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 24 de 33.



Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 19 de 33.



Avances

“ Se realizó el ingreso de los seguimientos post adopción, teniendo en cuenta su periodicidad ”

Avances

“ Realización de visitas a mayores aportantes presuntos inexactos y morosos, cobros de aportes parafiscales a través del aplicativo AIPA, correos electrónicos, se identificaron los aportantes que nos están cancelando extemporaneamente y se les envió correo informándoles las fechas de pago. visitas al sector público por morosidad. ”

7.8. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

7.9. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 17 de 33.



7.10. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 26 de 33.



Avances

“ Con relación al resultado de este indicador es importante resaltar que se llegó a este objetivo gracias a la buena labor de los equipos de apoyo a la supervisión, teniendo en cuenta las asistencias técnicas dadas desde la regional y el monitoreo constante de las actividades realizadas. ”

Avances

“ La Regional presentó un avance correspondiente al 99.8 frente a la meta establecida por cuanto se garantizó la efectividad en el compromiso del recurso frente a la planeación definida . ”

7.11. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 5 de 33.



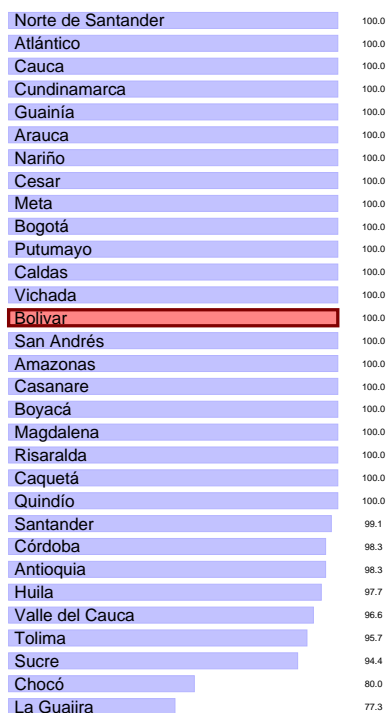
Avances

“ Se tuvo un resultado del 100 ”

7.12. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad

en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 14 de 31.

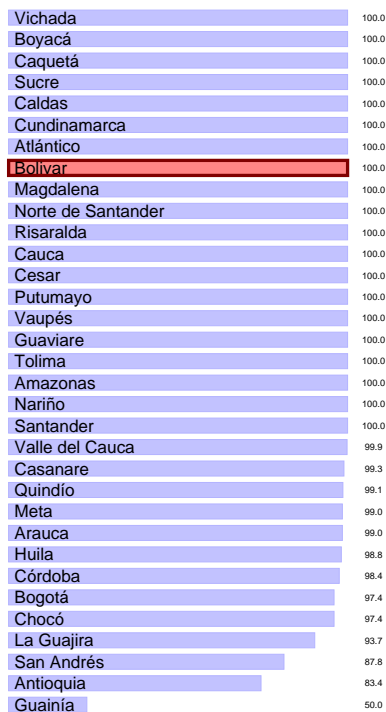


Avances

“ La ejecución se realiza de acuerdo a las certificaciones para pago recibidas ”

7.13. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 15 de 33.



Avances

“ La ejecución se realiza de acuerdo a las certificaciones para pago recibidas ”

Avances

“ Se observa de acuerdo a los resultados obtenidos un 100 del tratamiento de las peticiones que aparecen referenciadas en el Indicador PA-32. ”

7.14. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

7.15. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 8 de 33.

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 17 de 33.

Risaralda	100.0
Vaupés	100.0
Cesar	100.0
Bogotá	100.0
Nariño	100.0
Valle del Cauca	100.0
Caldas	100.0
Meta	100.0
Chocó	100.0
Cauca	100.0
Córdoba	100.0
Atlántico	100.0
Tolima	100.0
Vichada	100.0
Magdalena	100.0
Caquetá	100.0
Bolívar	100.0
Casanare	100.0
Santander	100.0
Huila	100.0
Guaviare	100.0
La Guajira	100.0
Boyacá	100.0
Arauca	100.0
Guainía	100.0
San Andrés	100.0
Quindío	100.0
Antioquia	100.0
Putumayo	100.0
Sucre	100.0
Norte de Santander	98.4
Amazonas	98.4
Cundinamarca	95.6

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ De los 253 contratos fueron registradas y aprobadas en la Plataforma SITCO, acercándose a la meta del 100 quedando en estado OPTIMO. ”

Avances

“ La operación de los CPS, continúan monitoreados en cada uno de los centros zonales y la regional ”

7.16. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 4 de 33.

7.17. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 164.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 2 de 33.

La Guajira	221.3
Bolivar	164.0
Risaralda	160.8
Guainia	150.0
Casanare	148.8
San Andrés	147.1
Arauca	142.1
Quindío	140.8
Santander	131.5
Chocó	129.3
Meta	127.9
Nariño	126.5
Valle del Cauca	126.1
Cauca	122.6
Magdalena	116.1
Cundinamarca	113.3
Norte de Santander	113.3
Tolima	111.0
Bogotá	110.8
Cesar	110.6
Vichada	109.6
Atlántico	109.6
Antioquia	109.1
Vaupés	108.8
Sucre	108.0
Boyacá	107.5
Guaviare	107.1
Caquetá	106.5
Córdoba	105.8
Putumayo	105.2
Huila	104.6
Caldas	103.8
Amazonas	96.7

Avances

“ Se alcanzó resultado Óptimo superando la meta trazada. ”

