



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
Dirección de Planeación y Control de Gestión  
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

# Informe Integral de Monitoreo Regional Bolivar

Primer trimestre del año 2020



 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080



## **Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**

**Presidente de la República** Iván Duque Márquez  
**Directora General** Juliana Pungiluppi

**Subdirectora General**  
María Lucía Upegui

**Directora de Planeación y Control de Gestión**  
Mario Alfonso Pardo Pardo (E)

**Subdirectora de Monitoreo y Evaluación**  
Yaneth Sarmiento Forero (E)

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**  
Mario Alfonso Pardo Pardo

**Equipo de Monitoreo**  
Katherin Marian Manrique Rodríguez  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Jesus Arturo Arenas Mejía

**Bogotá, D. C., Marzo de 2020**

## Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	11
3.2. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	13
3.3. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	15
3.4. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	17
3.5. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	19
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	21
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	21
4.2. Mapa estratégico	23
4.3. Resultados por procesos	25
5. Ejecución presupuestal	27
6. Conclusiones	28
7. Anexo	28
7.1. <b>Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF</b>	29
7.2. <b>Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM</b>	29
7.3. <b>Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente</b>	30
7.4. <b>Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia</b>	30
7.5. <b>Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)</b>	30
7.6. <b>Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)</b>	31
7.7. <b>Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar</b>	31
7.8. <b>Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión</b>	32
7.9. <b>Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial</b>	32
7.10. <b>Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación</b>	33
7.11. <b>Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios</b>	33
7.12. <b>Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.</b>	34
7.13. <b>Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF</b>	34
7.14. <b>Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.</b>	35
7.15. <b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.</b>	35
7.16. <b>Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado</b>	36
7.17. <b>Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.</b>	36
7.18. <b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.</b>	37
7.19. <b>Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO</b>	37

## 1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del primer trimestre del año de la Regional Bolívar y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 155 indicadores (aunque solamente bajan 54 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en marzo, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

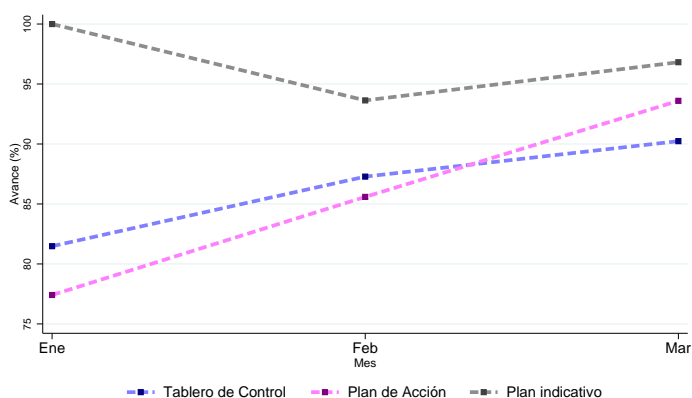
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

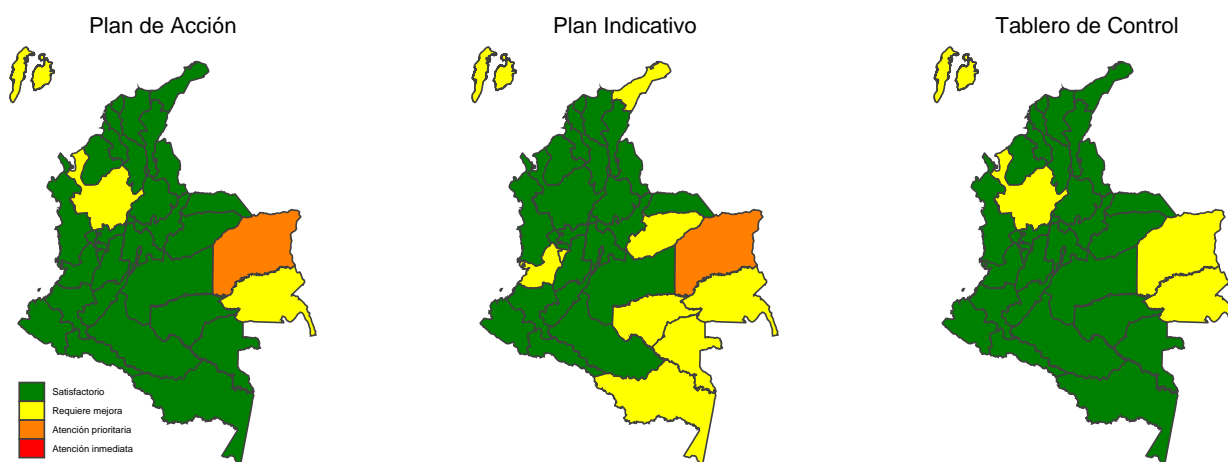
sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2020. Regional Bolívar.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

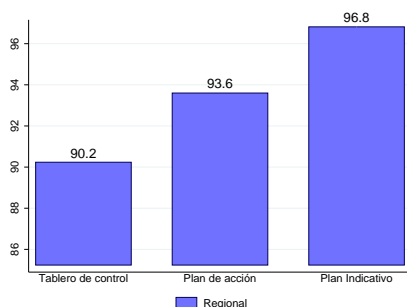
**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Mar. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de marzo del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros tres meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Marzo, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Bolívar obtuvo 90.2% en el Tablero de Control, 93.6% en el Plan de Acción y 96.8% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

**Gráfica 3: Tablero de Control. Mar. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Bolívar comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Bolívar resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Mar. 2020.**



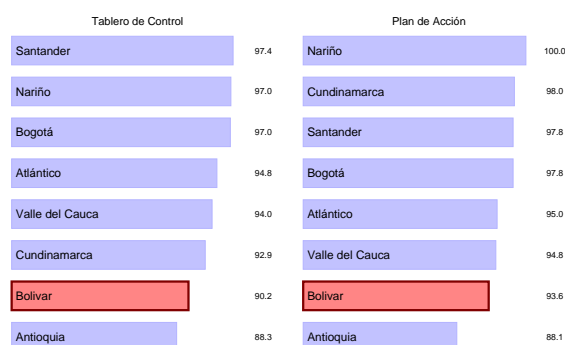
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Bolívar es la No. 27 en el Plan de Acción, es la No. 22 en el Plan Indicativo y es la No. 29 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Bolívar solamente con regionales cercanas en población total (Bolívar se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Bolívar con regiones cercanas

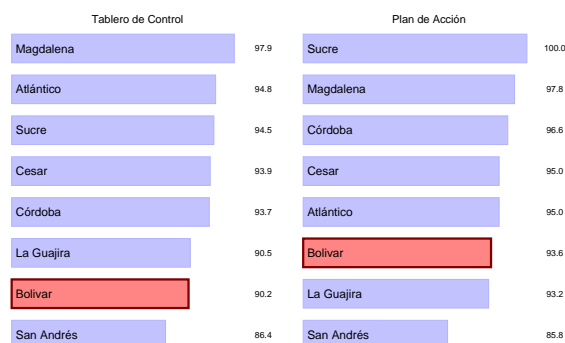
según las regiones naturales de Colombia (Bolívar queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Bolívar con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Mar. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Mar. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Bolívar. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 8 centros zonales (con información) de la regional Bolívar, 7 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: **Centros Zonales. Mar. 2020.**



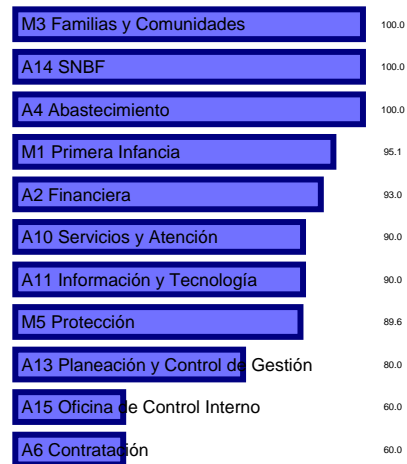
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Bolívar. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M3) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (A6) obtuvo 60.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

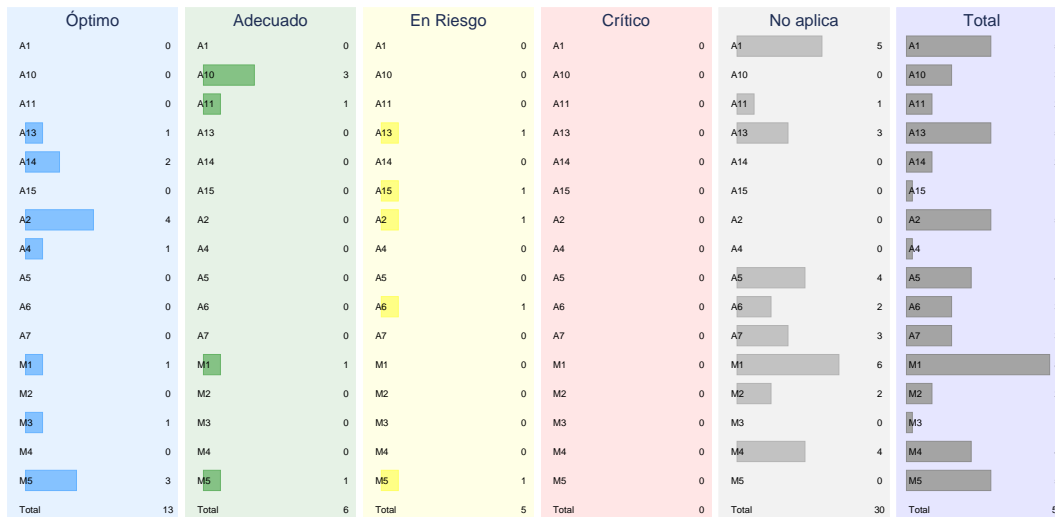
La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

Gráfica 8: Resultados por áreas. Mar. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Mar. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Marzo de 2020. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

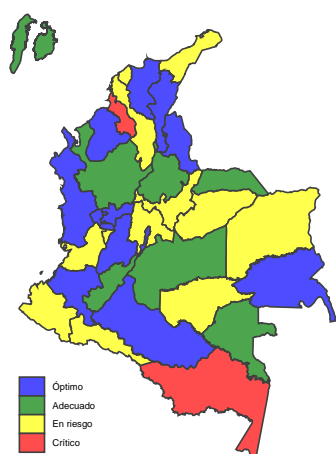
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país pa-

ra el corte de Marzo de 2020. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

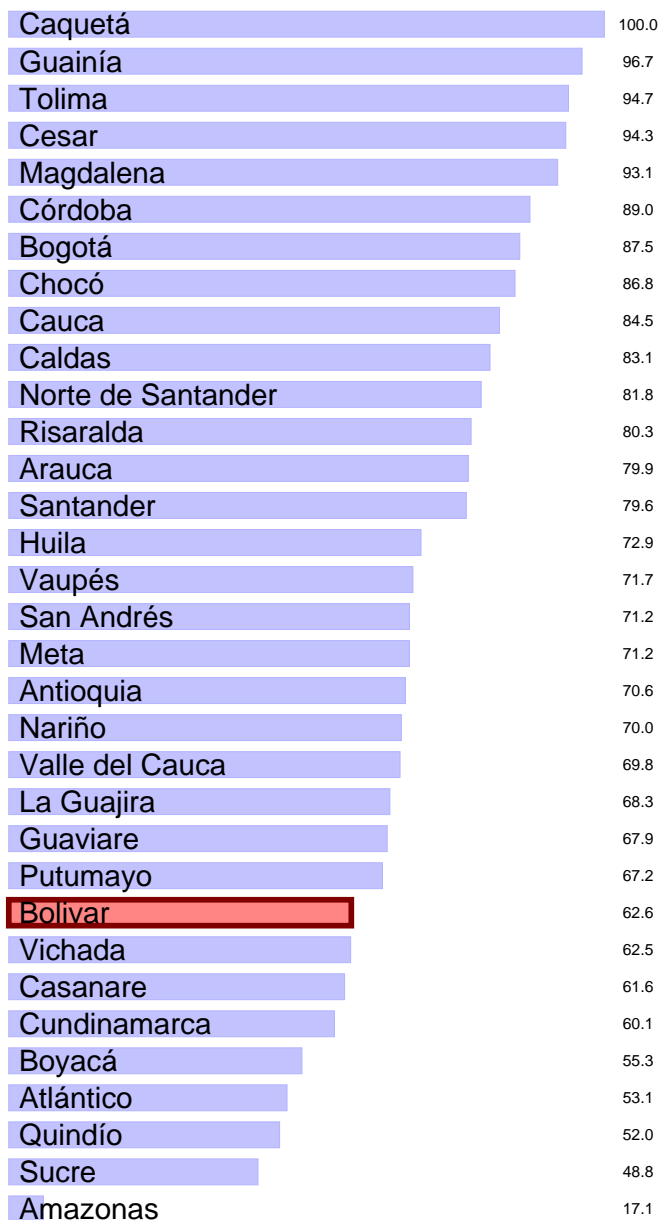
**Código del Indicador:** A2-PA1-06

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección Financiera

**Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bolívar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 62.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 25 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en

**Avances**

“ Se están realizando las liberaciones a los compromisos de acuerdo a las liquidaciones enviadas por el área Jurídica, quedando como soporte Acta de Liberación de Reservas Presupuestales. ”

**Dificultades**

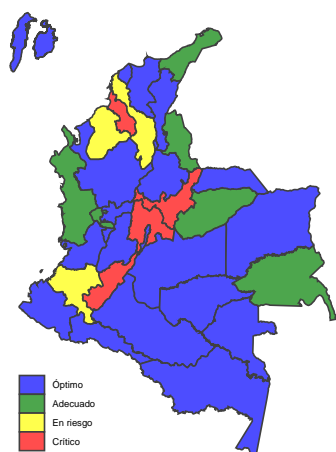
“ Los supervisores de contrato deben hacer no realizaron las liberaciones por inejecuciones en los contratos oportunamente ”

**Estrategias**

“ Se envían al correo electrónico alertas a los supervisores de contrato de los saldos pendientes por liberar de Reservas Presupuestal. Los supervisores de contrato deben elaborar el informe final de supervisión al Grupo Jurídico para que este realice la liquidación del contrato. ”

3.2. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

**Código del Indicador:** A6-PA2-02

**Estado del Indicador:** En riesgo

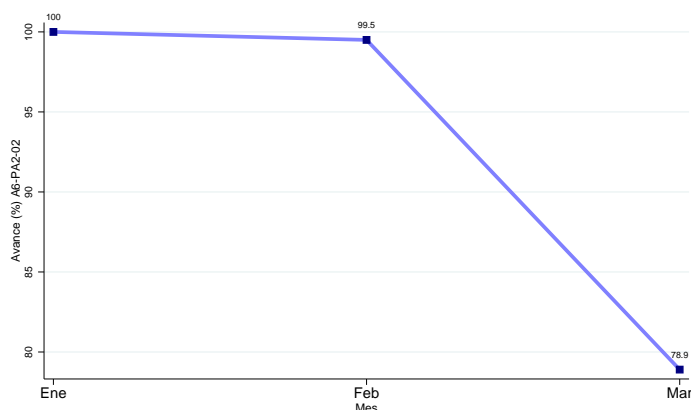
**Área del Indicador:** Dirección de Contratación

**Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la sede de la dirección general y las regionales.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bolívar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 78.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 28 de 33.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

#### Avances

“ La información suministrada por la Sede referente al Informe Medición Registro Sistema de Información y Trámite Contractual SITCO MARZO DE 2020 es de Corte 08 de Abril, como es conocimiento de todos las suscripciones de los 111 contratos de aporte y 5 contratos de prestación de servicios se realizaron entre el 31 de marzo y 01 de abril. Y para entonces la Sede solo daba como plazo máximo hasta el día 07 de abril el lograr registrar todos los contratos en SITCO, sin ”

#### Dificultades

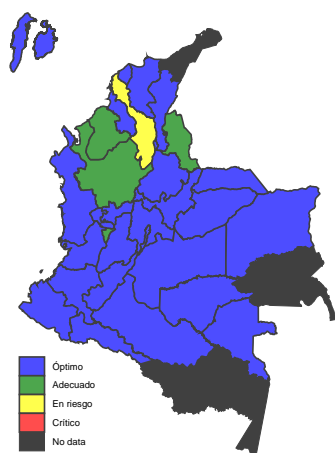
“ tomar en cuenta los contratiempos que tuvimos con algunos Centro Zonales como el no registro inicial de la información en la plataforma SITCO y muchos RP de doble rublo que no permitían asociarlo con el contrato, situación que reporte ante la Sede Nacional de Contratación ”

#### Estrategias

“ Seguimiento a la plataforma SITCO y los RP. ”

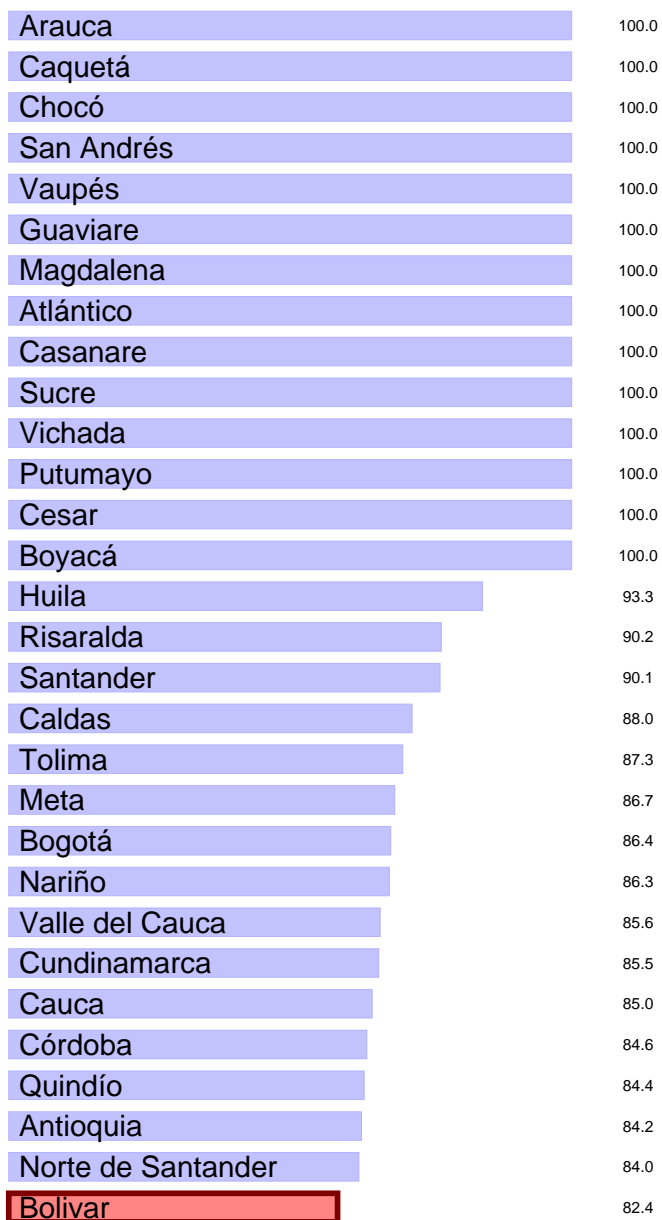
3.3. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

**Código del Indicador:** PA-40

**Estado del Indicador:** En riesgo

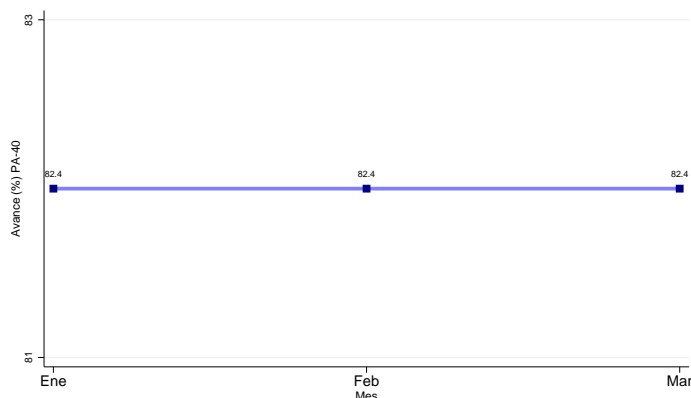
**Área del Indicador:** Dirección de Protección

**Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bolívar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 82.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 30 de 30.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

#### Avances

“ Se realizó el ingreso de los NNA con características y necesidades especiales, al programa de adopciones ”

#### Dificultades

“ Las familias Colombianas presentan poca apertura a recibir asignación de los NNA con características y necesidades especiales ”

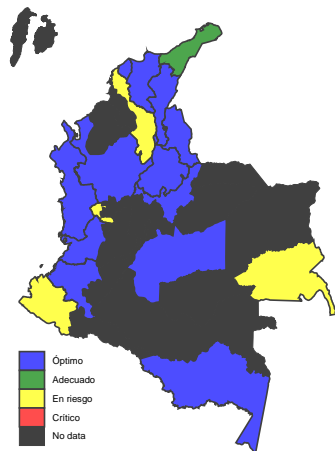
#### Estrategias

“ Se remitieron los informes integrales y fotografías al enlace de la sede nacional, para la posibilidad de asignación de familia o valoración por IAPAS o Agencias ”

3.4. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

**Código del Indicador:** A15-PEV3-03

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Oficina de Control Interno

**Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bolívar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 15 de 17.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Avances**

“ No se realizaron todas las subsanaciones del PMCGN ”

**Dificultades**

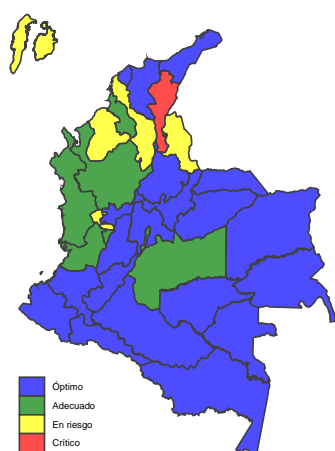
“ No se realizaron todas las subsanaciones del PMCGN ”

**Estrategias**

“ Seguimiento a las actividades del Plan ”

3.5. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

**Código del Indicador:** A13-PE2-02

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión

**Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior.

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bolívar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 30 de 33.

meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los

**Avances**

“ Se alcanza un 87 de la meta planificado quedando en rango En Riesgos.. ”

**Dificultades**

“ El denominador quedo con un indice de 0,2, no se ejecutaron todas las obligaciones programadas, Teniendo en cuenta que se inicio el proceso de contratacion se inicio en el mes de marzo para iniciar el 1 de Abril, algunos contratos alcanzaron a salir el mismo 1 de abril. ”

**Estrategias**

“ Hacer seguimiento a la ejecucion presupuestal a traves de los comites ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

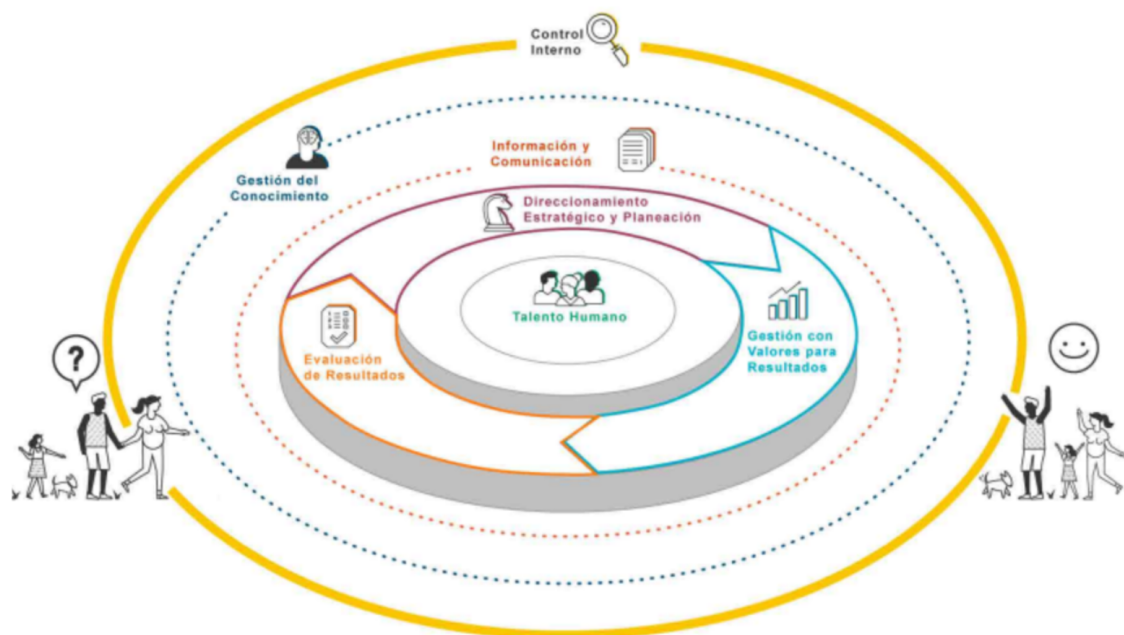
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

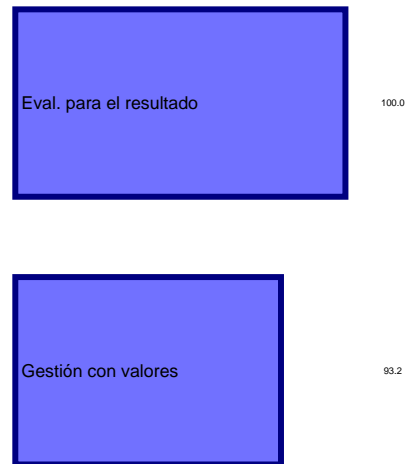
Gráfica 25: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Bolívar. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 93.2% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 26: Resultados, dimensiones MIPG. Mar. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 27: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Mar. 2020.**

Dimensión	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Conocimiento e Innovación	0	0	0	0	0	0
Control Interno	0	0	0	0	0	0
Dir. Estratégico y Planeación	0	0	0	0	0	0
Eval. para el resultado	1	0	0	0	2	3
Gestión con valores	8	2	1	0	9	20
Información y Comunicación	0	0	0	0	0	0
Talento Humano	0	0	0	0	2	2
<b>Total</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>13</b>	<b>25</b>

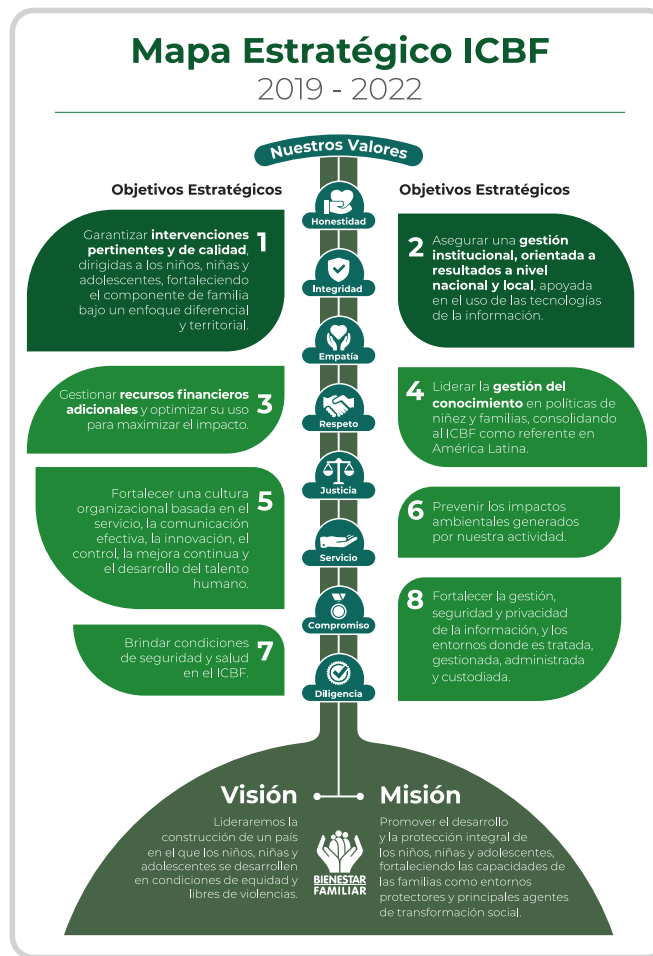
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

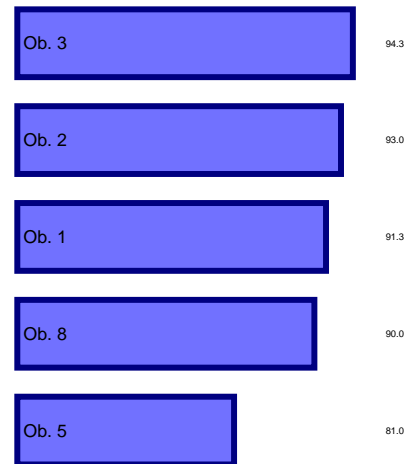
Gráfica 28: Mapa estratégico.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Bolívar. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (3) obtuvo 94.3% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 81.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

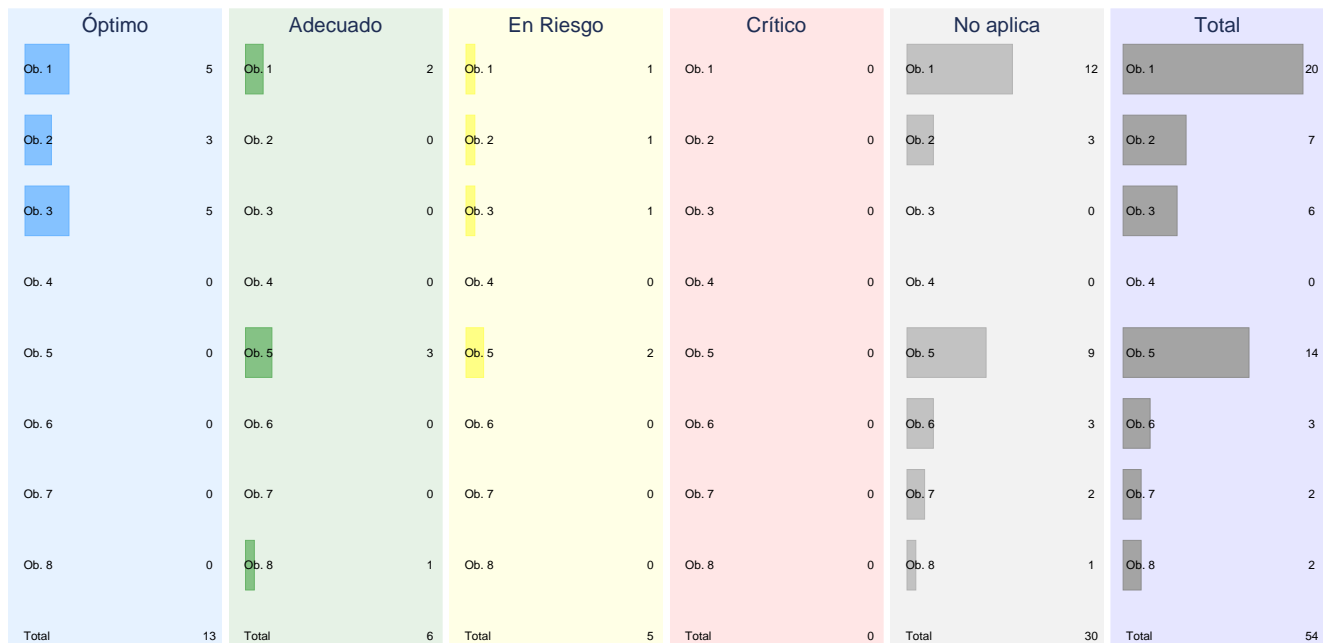
La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 29: Resultados, Mapa estratégico. Mar. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 30: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Mar. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

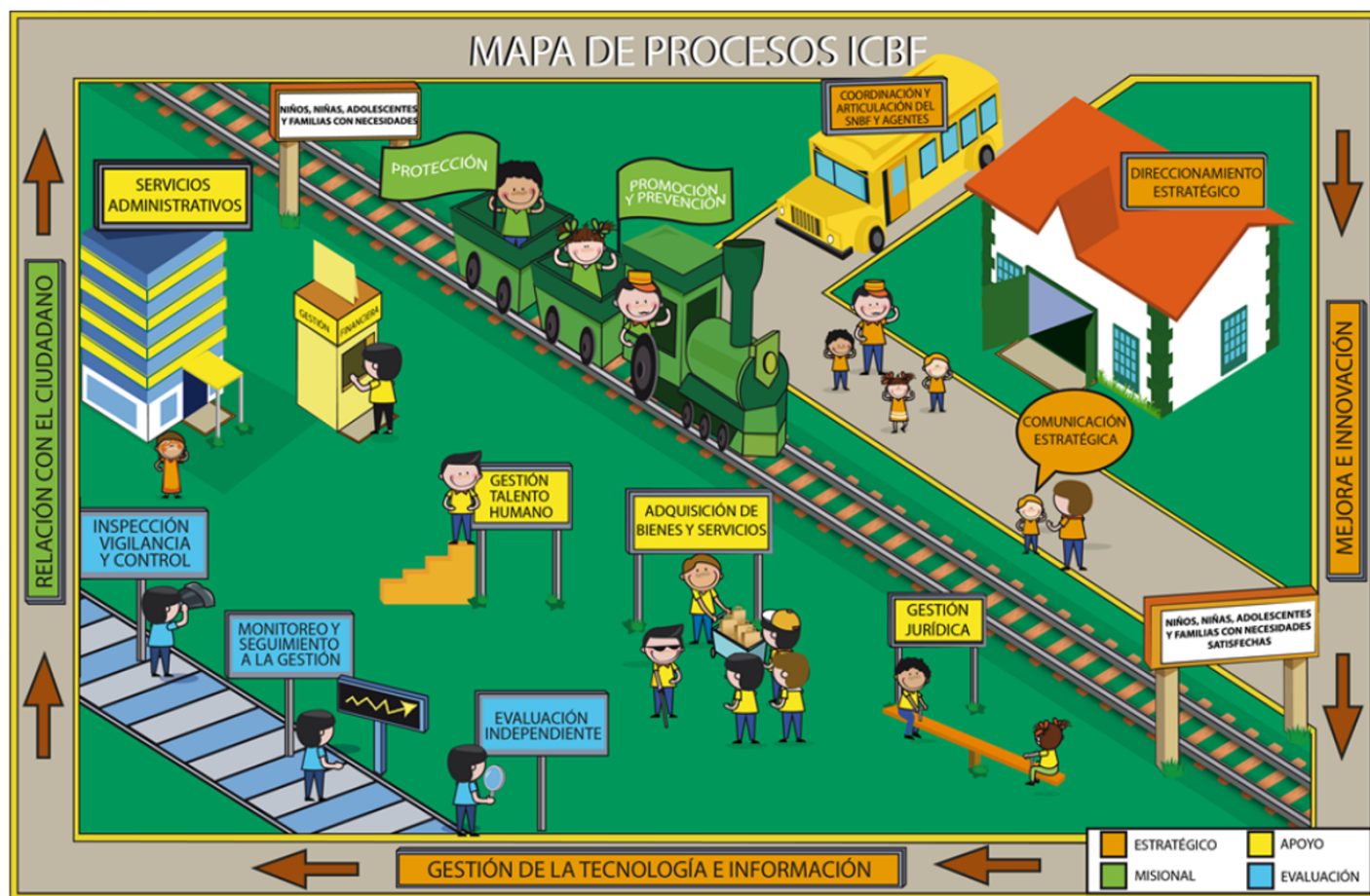
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 31: Mapa de procesos.



La Gráfica 32 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Bolívar. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PE1) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PEV3) obtuvo 60.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 33 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 32: Resultados, Mapa de Procesos. Mar. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

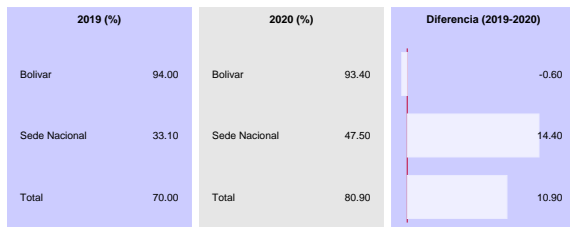
**Gráfica 33: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Mar. 2020.**

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	4	PA1	0	PA1	1	PA1	0	PA1	0	PA1	5
PA2	1	PA2	0	PA2	1	PA2	0	PA2	2	PA2	4
PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	4	PA3	4
PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	5	PA4	5
PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	3	PA5	3
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	1	PE2	0	PE2	1	PE2	0	PE2	0	PE2	2
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1
PM1	2	PM1	1	PM1	0	PM1	0	PM1	12	PM1	15
PM2	3	PM2	1	PM2	1	PM2	0	PM2	0	PM2	5
PT1	0	PT1	3	PT1	0	PT1	0	PT1	0	PT1	3
PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	2	PT2	2
PT3	0	PT3	1	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	2
<b>Total</b>	<b>13</b>	<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>Total</b>	<b>54</b>

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 34: Compromisos sobre apropiaciones. Mar. 2019 y 2020.**



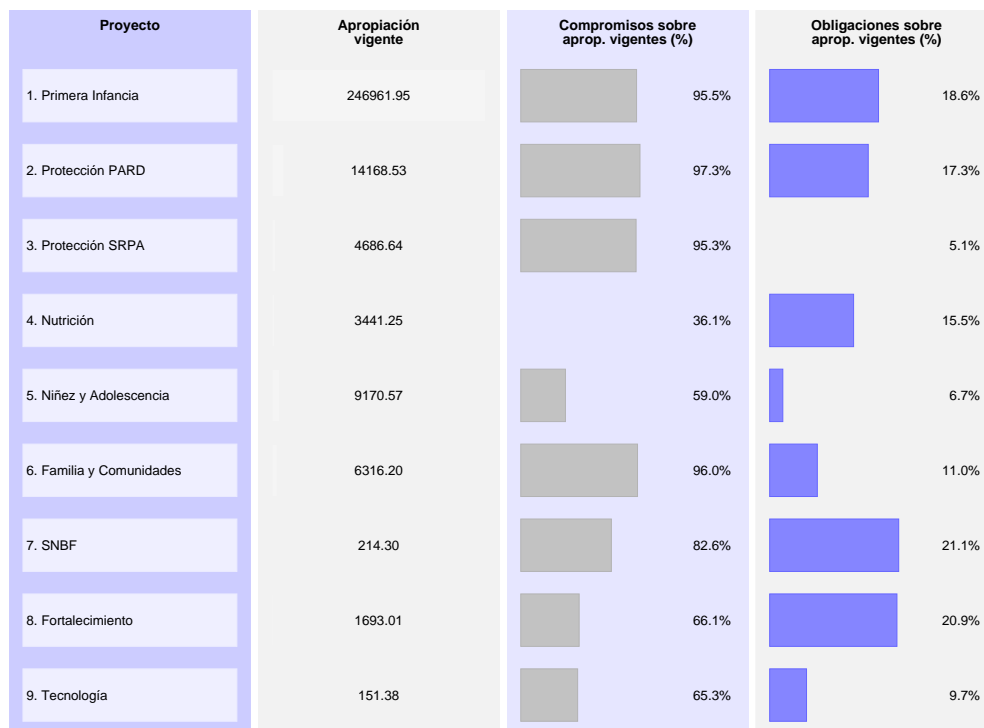
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 35.

Además, las gráficas 34, 36 y 37 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Marzo de 2020 con el mismo de 2019. Por ejemplo, la gráfica 34 muestra que al corte marzo en 2019 los recursos comprometidos representaron el 94.00 % y al corte de 2020 representaron 93.40 % (por lo tanto, la diferencia fue de -0.60 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Marzo de 2020).

**Gráfica 35: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Mar. 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 36: **Compromisos sobre reserva. Mar. 2019 y 2020.**



Gráfica 37: **Obligaciones sobre apropiaciones. Mar. 2019 y 2020.**



## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Bolivar obtuvo 90.2% en el Tablero de Control, 93.6% en el Plan de Acción y 96.8% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 27 en el Plan de Acción, es la No. 22 en el Plan Indicativo y es la No. 29 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 8 centros zonales de la regional Bolivar, 7 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Marzo de 2020, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 93.40% y obligados del 17.80%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

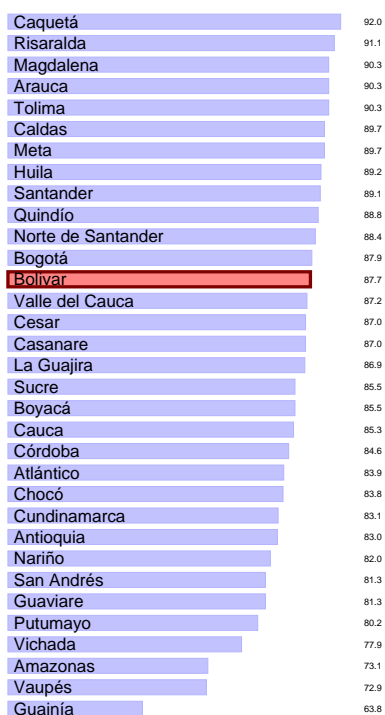
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados

de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Marzo de 2020. La po-

sibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

### 7.1. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 13 de 33.



### 7.2. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 30 de 32.



#### Avances

“ En este indicador se obtuvo un porcentaje Adecuado con un resultado de 94,7, debido a que aún se encuentran peticiones sin documentos adjunto de respuesta o sin gestión, en los Centros Zonales: Industrial De La Bahía con 2, El Carmen de Bolívar con 1, Simití con 6 y la Regional Bolívar con 7 peticiones. ”

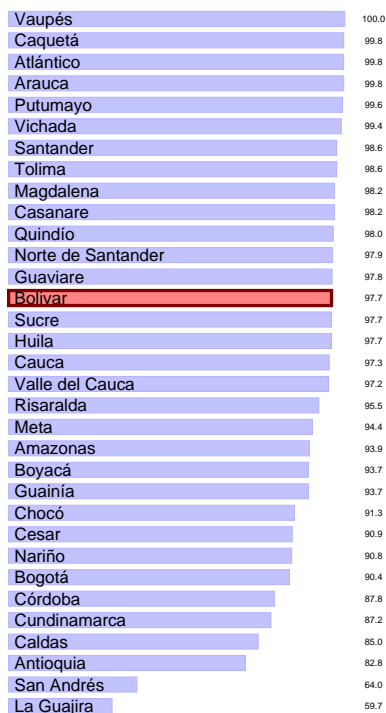
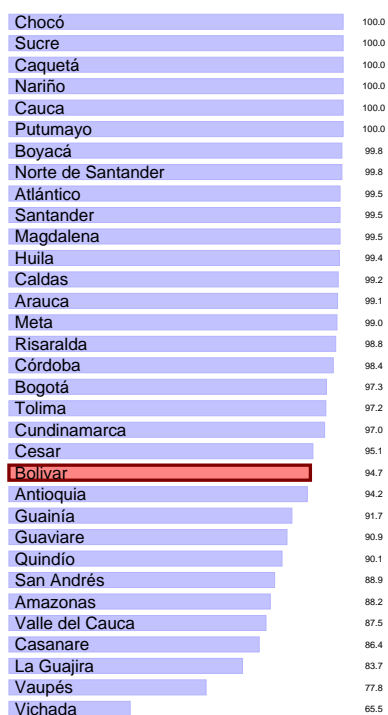
#### Avances

“ Se realizó el ingreso de los seguimientos post adopción, teniendo en cuenta su periodicidad ”

### 7.3. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

**Código del Indicador:** M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 14 de 33.

**Código del Indicador:** PA-131. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta inicial que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 22 de 33.



#### Avances

“ ”

#### Avances

“ Se obtuvo un 97.7 como resultado de este indicador debido a, que se ejecutaron efectivamente 57189 cupos de la modalidad integral de 58542 programados; llegando a rango adecuado. ”

### 7.4. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

### 7.5. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

**Código del Indicador:** A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado.

**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 19 de 33.

seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 25 de 33.

Sucre	100.0
San Andrés	100.0
Chocó	100.0
Arauca	100.0
Caquetá	100.0
Guaviare	100.0
Caldas	100.0
Risaralda	100.0
Meta	99.7
Córdoba	99.7
Cesar	99.5
Santander	99.5
Huila	99.5
Norte de Santander	99.4
Tolima	99.1
Boyacá	99.0
Putumayo	98.9
Atlántico	98.8
<b>Bolívar</b>	<b>98.8</b>
Cauca	98.7
Magdalena	98.6
Valle del Cauca	98.0
Cundinamarca	98.0
Bogotá	97.4
Quindío	97.3
La Guajira	97.2
Casanare	97.0
Nariño	96.2
Amazonas	95.5
Antioquia	92.8
Vichada	83.3
Vaupés	75.0
Guainía	33.3

Guaviare	100.0
Atlántico	100.0
Guainía	100.0
Caquetá	100.0
Tolima	100.0
Córdoba	100.0
Amazonas	100.0
Meta	100.0
Norte de Santander	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Cauca	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Nariño	100.0
Huila	100.0
Magdalena	100.0
San Andrés	100.0
Vaupés	100.0
Arauca	100.0
Putumayo	100.0
Sucre	99.9
Chocó	99.9
Bogotá	99.9
<b>Bolívar</b>	<b>99.8</b>
Cesar	99.8
Antioquia	99.8
Quindío	99.6
Valle del Cauca	99.5
Casanare	99.4
La Guajira	99.2
Vichada	99.2
Cundinamarca	99.1

#### Avances

“ En este indicador se obtuvo un porcentaje de 98,8, reflejándonos un resultado Adecuado, los Centros Zonales que contribuyeron a la no consecución del 100 de esta meta, fueron: Histórico y Del Caribe Norte con 1 y Turbaco con 2 peticiones. ”

#### Avances

“ En este indicador se obtuvo un porcentaje de 99,8 obteniendo un resultado en Adecuado. El Centro Zonal que afectó este indicador fue: Histórico y del Caribe Norte con 1, Industrial De La Bahía con 1, Magangué con 2 y la Regional Bolívar con 2 peticiones. ”

### 7.6. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

### 7.7. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Adecuado.

**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

**Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 25.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 24 de 33.

Primera Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 31 de 33.



**Avances**

“Desde el SNBF continuamos asistiendo técnicamente a todos los municipios del Departamento”

**Avances**

“Con relación al resultado de este indicador es importante resaltar que se llegó a este objetivo gracias a la buena labor de los equipos de apoyo a la supervisión, teniendo en cuenta las asistencias técnicas dadas desde la regional y el monitoreo constante de las actividades realizadas.”

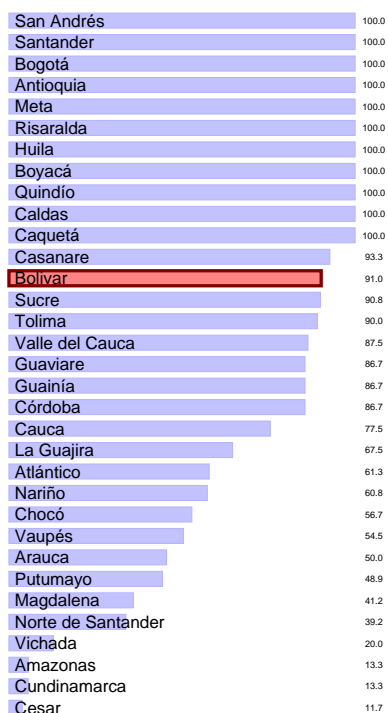
**7.8. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión**

**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de

**7.9. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial**

**Código del Indicador:** M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar

seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 13 de 33.



**Avances**

“ Se ha logrado vincular este número de familias en la Modalidad Mi Familia ”

**Avances**

“ La ejecución se realiza de acuerdo a las certificaciones para pago recibidas ”

**7.10. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

**7.11. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios**

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 33 de 33.

**Código del Indicador:** PA-51. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 30 de 33.

Cauca	100.0
Nariño	100.0
San Andrés	100.0
Caldas	100.0
Atlántico	100.0
Córdoba	100.0
Antioquia	100.0
Tolima	100.0
Arauca	100.0
Guaviare	100.0
Putumayo	100.0
Magdalena	100.0
Valle del Cauca	100.0
Risaralda	100.0
Casanare	100.0
Caquetá	99.9
Amazonas	99.9
Quindío	99.9
Cesar	99.9
Norte de Santander	99.9
Boyacá	99.8
Sucre	99.7
Bogotá	99.7
Meta	99.6
Santander	99.6
Huila	99.5
Chocó	99.5
Cundinamarca	99.5
Vichada	99.5
<b>Bolívar</b>	99.5
Guainía	99.4
Vaupés	99.2
La Guajira	99.0

el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 24 de 27.

Guaviare	100.0
Amazonas	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
<b>Bolívar</b>	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	98.6

#### Avances

“ La ejecución se realiza de acuerdo a las certificaciones para pago recibidas ”

#### 7.12. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

**Código del Indicador:** PA-31. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco la estrategia de Alianzas estratégicas y proyecto sueños Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en

#### Avances

“ De los 10 adolescentes declarados en adoptabilidad, se vincularon 10 a procesos de formación, alcanzando el 100 y ubicándose en rango optimo. ”

#### 7.13. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 4 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
<b>Bolívar</b>	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Boyacá	100.0
Magdalena	100.0
Nariño	100.0
Vaupés	100.0
Chocó	100.0
Casanare	100.0
Caquetá	100.0
Putumayo	100.0
Tolima	100.0
Guaviare	100.0
Amazonas	100.0
La Guajira	100.0
Arauca	100.0
<b>Bolívar</b>	100.0
Risaralda	100.0
Caldas	100.0
Norte de Santander	100.0
Valle del Cauca	100.0
Vichada	100.0
Atlántico	100.0
Huila	100.0
Cauca	99.9
Cundinamarca	99.9
Bogotá	99.9
Guainía	99.9
Córdoba	99.9
Meta	99.8
Santander	99.8
Antioquia	99.7
Quindío	99.6
San Andrés	99.1
Cesar	98.9
Sucre	96.9

**Avances**

“ La operación de los CPS, continúan monitoreados en cada uno de los centros zonales y la regional ”

**Avances**

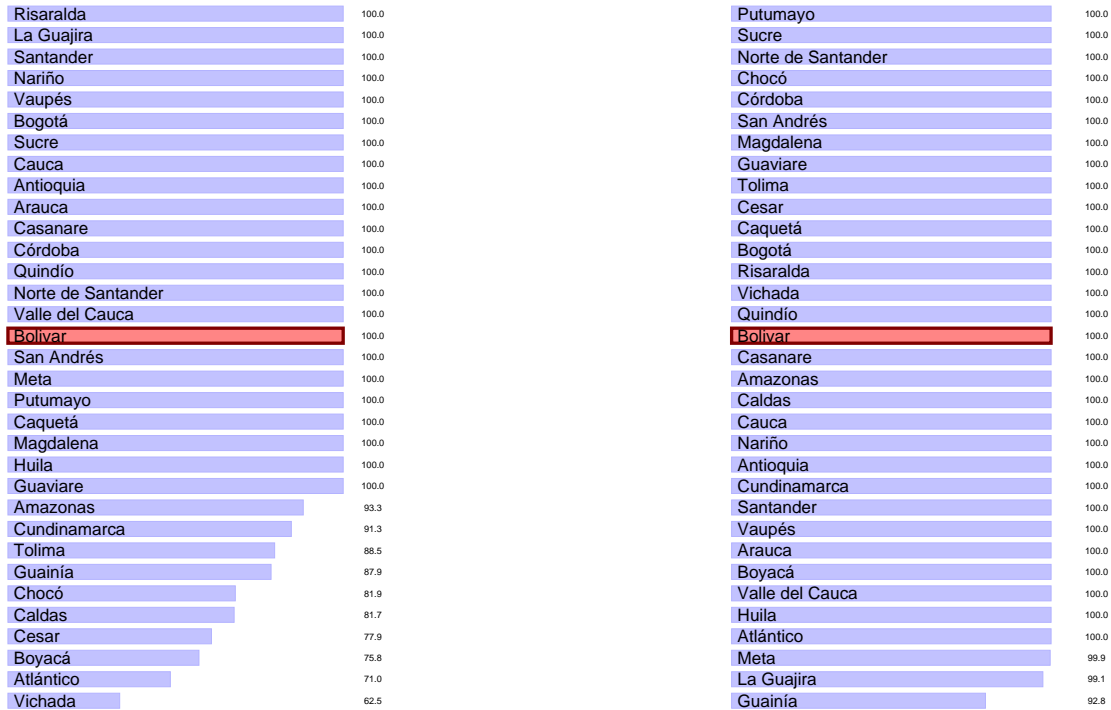
“ Meta alcanzada de acuerdo a lo programado y ejecutado ”

**7.14. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.**

**7.15. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.**

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 14 de 33.

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 16 de 33.



**Avances**

“ Se acompañaron todas las víctimas ”

**7.16. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado**

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 16 de 33.

**Avances**

“ Realización de visitas a mayores aportantes presuntos inexactos y morosos, cobros de aportes parafiscales a través del aplicativo AIPA, correos electrónicos, se identificaron los aportantes que nos están cancelando extemporaneamente y se les envió correo informándoles las fechas de pago. visitas al sector público por morosidad. ”

**7.17. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.**

**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 29 de 33.

Atlántico	100.0	Putumayo	100.0
Vichada	100.0	Nariño	100.0
Huila	100.0	Atlántico	100.0
Caquetá	100.0	Risaralda	100.0
Chocó	100.0	Norte de Santander	100.0
Valle del Cauca	100.0	Cauca	100.0
Cauca	100.0	Quindío	100.0
Tolima	100.0	Cesar	100.0
Risaralda	100.0	Arauca	100.0
Vaupés	100.0	Sucre	100.0
Casanare	100.0	Tolima	100.0
La Guajira	100.0	Amazonas	100.0
Amazonas	100.0	Caquetá	100.0
Meta	100.0	Vaupés	100.0
Bogotá	100.0	Cundinamarca	100.0
Norte de Santander	100.0	<b>Bolivar</b>	100.0
Caldas	100.0	Meta	100.0
San Andrés	100.0	Caldas	99.9
Sucre	100.0	Valle del Cauca	99.8
Arauca	100.0	Boyacá	99.8
Magdalena	100.0	Magdalena	99.7
Cesar	100.0	Córdoba	99.7
Boyacá	100.0	Chocó	99.4
Guainía	100.0	Huila	99.3
Putumayo	100.0	Bogotá	99.1
Guaviare	100.0	Guaviare	98.9
Nariño	100.0	La Guajira	98.8
Córdoba	100.0	Santander	98.6
<b>Bolivar</b>	100.0	Casanare	97.7
Quindío	100.0	Vichada	96.3
Santander	99.9	San Andrés	86.2
Antioquia	99.9	Antioquia	82.9
Cundinamarca	95.3	Guainía	80.0

#### Avances

“ La ejecución se realiza de acuerdo a las certificaciones para pago recibidas ”

#### Avances

“ Se logró el total de registros SIM correspondientes a los Fallos que definieron la situación jurídica de los niños, niñas y adolescentes con PARD ABIERTO en los tiempos reseñados por la Ley. ”

### 7.18. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 16 de 33.

### 7.19. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 13 de 33.

Nariño	100.0
Huila	100.0
Amazonas	100.0
Caquetá	100.0
Guainía	100.0
Antioquia	100.0
Putumayo	100.0
Norte de Santander	100.0
Caldas	100.0
Arauca	100.0
Casanare	100.0
Bogotá	100.0
<b>Bolívar</b>	100.0
Valle del Cauca	100.0
Boyacá	100.0
Santander	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
Quindío	100.0
Córdoba	99.0
San Andrés	98.0
Risaralda	98.0
Chocó	98.0
Vichada	98.0
Guaviare	98.0
Tolima	98.0
Cauca	98.0
Atlántico	96.0
La Guajira	96.0
Cundinamarca	96.0
Sucre	96.0
Cesar	96.0
Vaupés	95.0

Avances

“ Se alcanza la meta establecida obteniendo rango adecuado ”

