



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional Bogotá

Tercer trimestre del año 2021



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
Liliana Pulido Villamil

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero


Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Viviana Valderrama Duque
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Septiembre de 2021

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	11
3.2. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	13
3.3. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	15
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	17
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	17
4.2. Mapa estratégico	19
4.3. Resultados por procesos	21
5. Ejecución presupuestal	23
6. Conclusiones	24
7. Anexo	24
7.1. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	25
7.2. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	25
7.3. Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.	26
7.4. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	26
7.5. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	27
7.6. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	27
7.7. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	28
7.8. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	28
7.9. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	29
7.10. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	30
7.11. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	31
7.12. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	31
7.13. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	32
7.14. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	32
7.15. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	33
7.16. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	34
7.17. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	34
7.18. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	35
7.19. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.	35
7.20. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	36
7.21. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	36
7.22. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	37
7.23. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	37
7.24. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	38
7.25. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	39
7.26. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	39
7.27. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	40
7.28. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	40



7.29.	Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	41
7.30.	Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	42
7.31.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	42
7.32.	Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	43
7.33.	Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.	43
7.34.	Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora	44
7.35.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	44
7.36.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	45
7.37.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	45
7.38.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	46



1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional Bogotá y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 176 indicadores (aunque solamente bajan 58 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

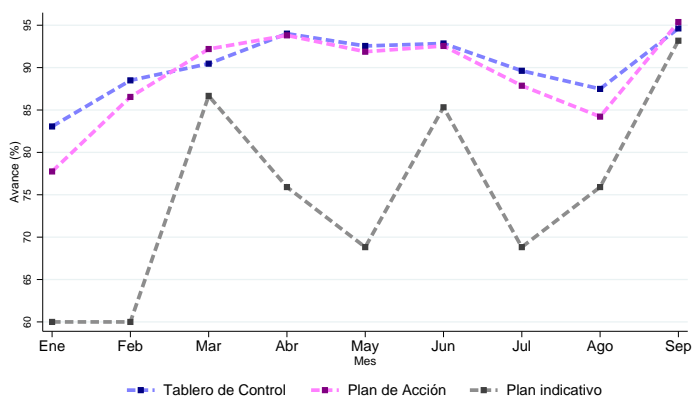
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: **Tablero de Control mensual en 2021. Regional Bogotá.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

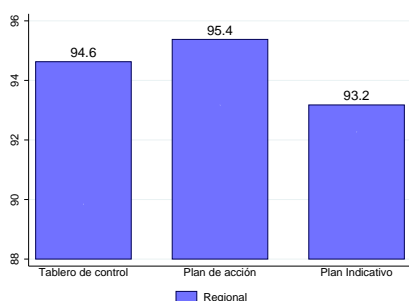
Gráfica 2: **Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Bogotá obtuvo 94.6 % en el Tablero de Control, 95.4 % en el Plan de Acción y 93.2% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Septiembre 2021.

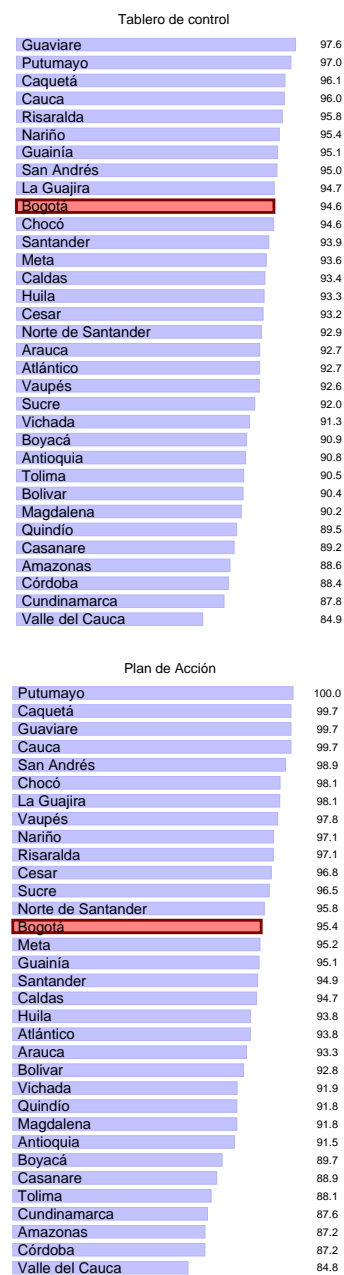


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Bogotá comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Bogotá resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Septiembre 2021.



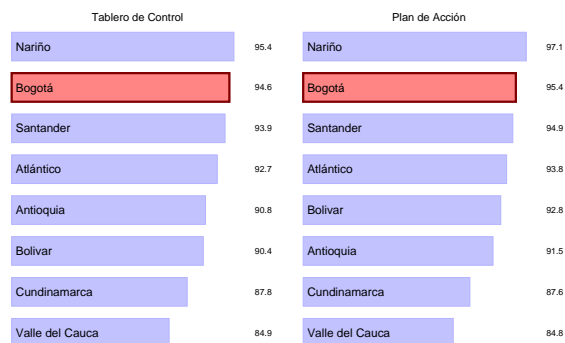
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Bogotá es la No. 14 en el Plan de Acción, es la No. 10 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Bogotá solamente con regionales cercanas en población total (Bogotá se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Bogotá con regiones cercanas

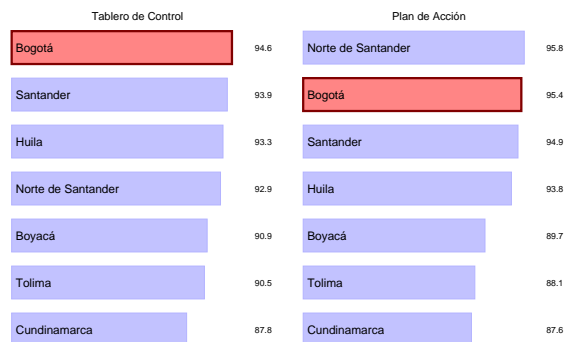
según las regiones naturales de Colombia (Bogotá queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Bogotá con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Septiembre 2021.



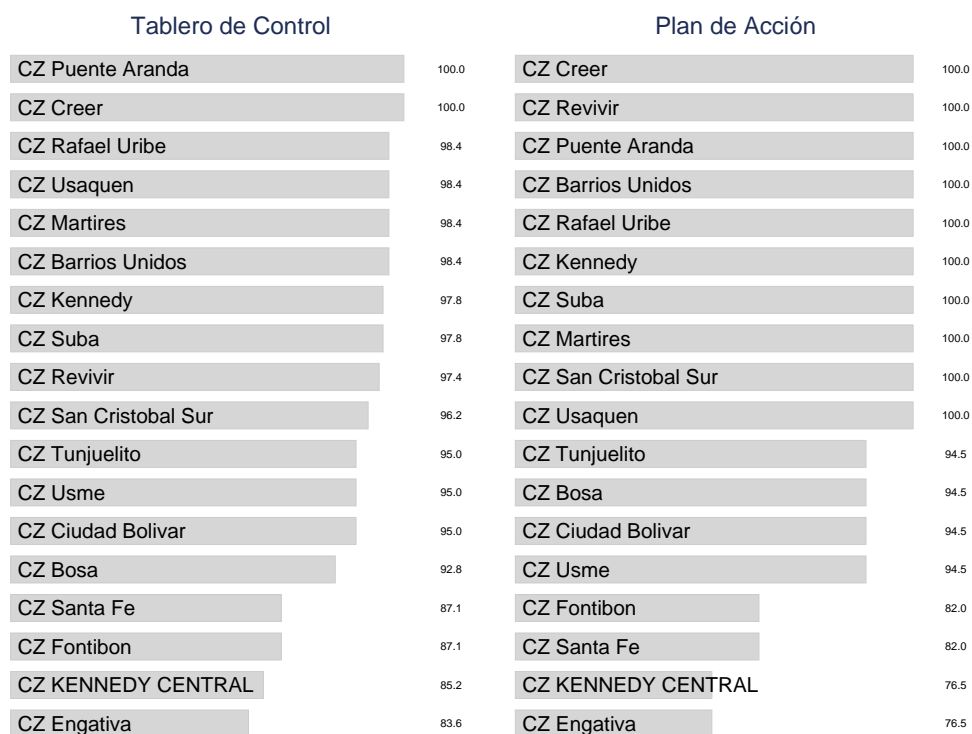
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Bogotá. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 18 centros zonales (con información) de la regional Bogotá, 14 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: Centros Zonales. Septiembre 2021.



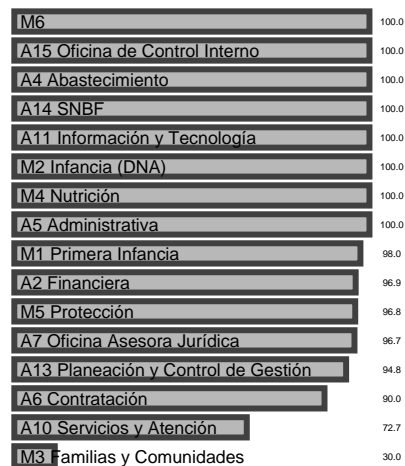
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Septiembre 2021.**

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M6) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (M3) obtuvo 30.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Septiembre de 2021. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Septiembre de 2021. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

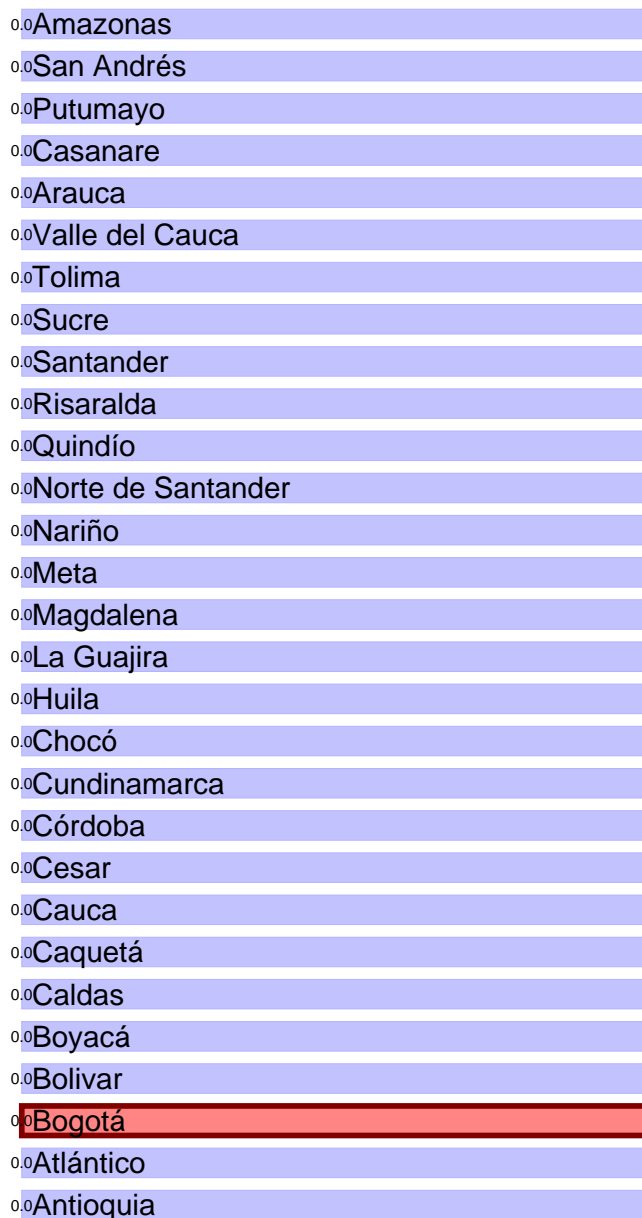
3.1. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: M3-PM1-01

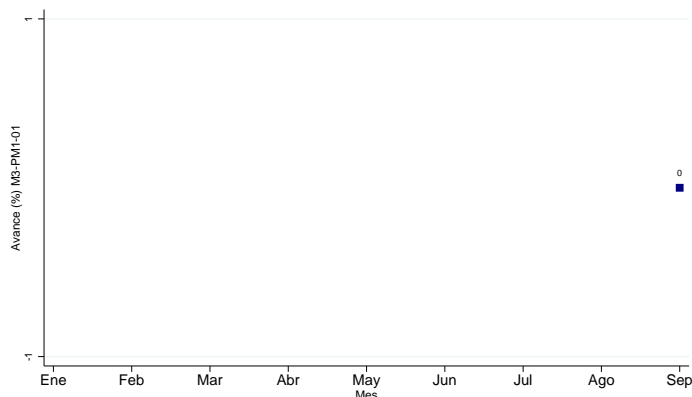
Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Familias y Comunidades

Objetivo: Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 29.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Con corte al mes de septiembre no se reportó vinculación de familias con NNA con discapacidad, toda vez que, en cumplimiento del ciclo operativo, en dicho mes la modalidad Mi Familia se encontraba avanzando en la etapa de alistamiento de la fase preparatoria, etapa en la cual el operador realiza la planeación operativa de la intervención, que incluye la conformación del talento humano requerido para implementar los lineamientos técnicos y operativos de la modalidad. ”

Dificultades

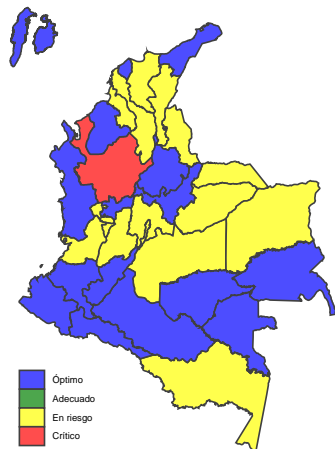
“ Es de anotar que la dificultad surge desde el cumplimiento de la planeación de la modalidad MI FAMILIA por parte de Dirección de Familias y Comunidades, en cuanto a que se retrasó dos meses el inicio de la misma situación que compromete la ejecución, no obstante, la programación de los operadores aborda todo el ciclo de atención independiente de la mencionada dificultad. ”

Estrategias

“ Se realizará seguimiento correspondiente al proceso de ejecución a los operadores de la modalidad MI FAMILIA, el cual reflejará el cumplimiento del Indicador M3-PM1-01 "Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial". ”

3.2. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

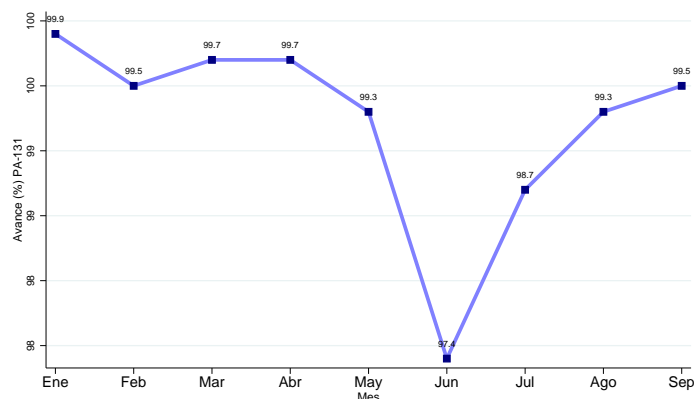
Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 23 de 33.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Para el periodo de análisis se realiza la atención oportuna de 7363 peticiones, sin embargo, los centros zonales Egativá, Fontibón, Kennedy Central, Santa Fe, El Grupo de protección y el Grupo Administrativo de la Regional Bogotá, afectaron el resultado el indicador, debido a la falta de respuesta oportuna según términos de ley en 40 peticiones. ”

Dificultades

“ En el caso del Grupo de Protección, se afectó en un mayor número con Reportes de Amenaza o Vulneración de Derechos, debido a la falta de respuesta oportuna a las peticiones cuyo resultado final de constatación correspondió a Falsa o Información insuficiente. El Grupo Administrativo afecta el resultado con peticiones tipo Derecho de Petición Información y Orientación con trámite gestionadas fuera de términos. ”

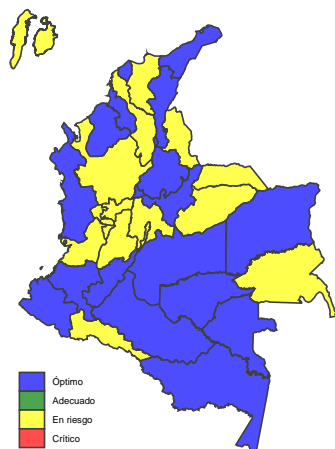
Estrategias

“ Proyectar Memorando reiterativo de aplicación de actuaciones Proceso Relación con el Ciudadano, a fin de ser remitido a las coordinaciones zonales por parte de la Dirección Regional. Seguimiento oportuno a través del PAV semanal, en el cual se registre las observaciones correspondientes a las actuaciones que cada petición requiere y fechas de vencimiento. ”

3.3. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Vichada	100.0
Cesar	100.0
Atlántico	100.0
Caquetá	100.0
Córdoba	100.0
Boyacá	100.0
Cauca	100.0
Amazonas	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Meta	100.0
Sucre	100.0
Nariño	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Chocó	100.0
Santander	100.0
Bogotá	99.7
Tolima	99.5
Antioquia	99.5
Casanare	99.5
Risaralda	99.3
Arauca	99.2
Magdalena	99.0
Caldas	98.9
Bolívar	98.8
Norte de Santander	98.8
Putumayo	98.7
Cundinamarca	98.3
Quindío	97.4
Valle del Cauca	95.5
Guainía	94.1
San Andrés	92.5

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06

Estado del Indicador: En riesgo

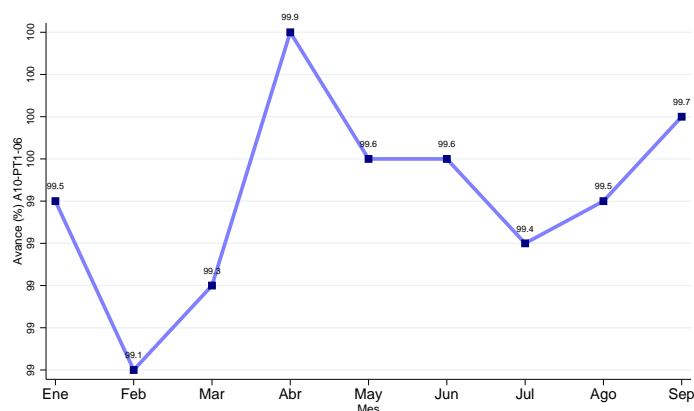
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 18 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ Durante el periodo de análisis se registró en SEAC de manera oportuna el agendamiento de 3238 peticiones, sin embargo quedaron pendientes de agendamiento de cita oportuna 9 peticiones tipo TAE y AAF por parte de los centros zonales Bosa, Kennedy, Revivir, San Cristóbal y Suba. ”

Dificultades

“ Este mes las peticiones que afectaron el resultado del indicador fue por agendamiento de cita fuera de términos por parte de los profesionales que registraron las peticiones. ”

Estrategias

“ Seguimiento diario a las peticiones en estado Creada, a fin de identificar y reportar peticiones que por su naturaleza requieren agendamiento de cita en SEAC. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

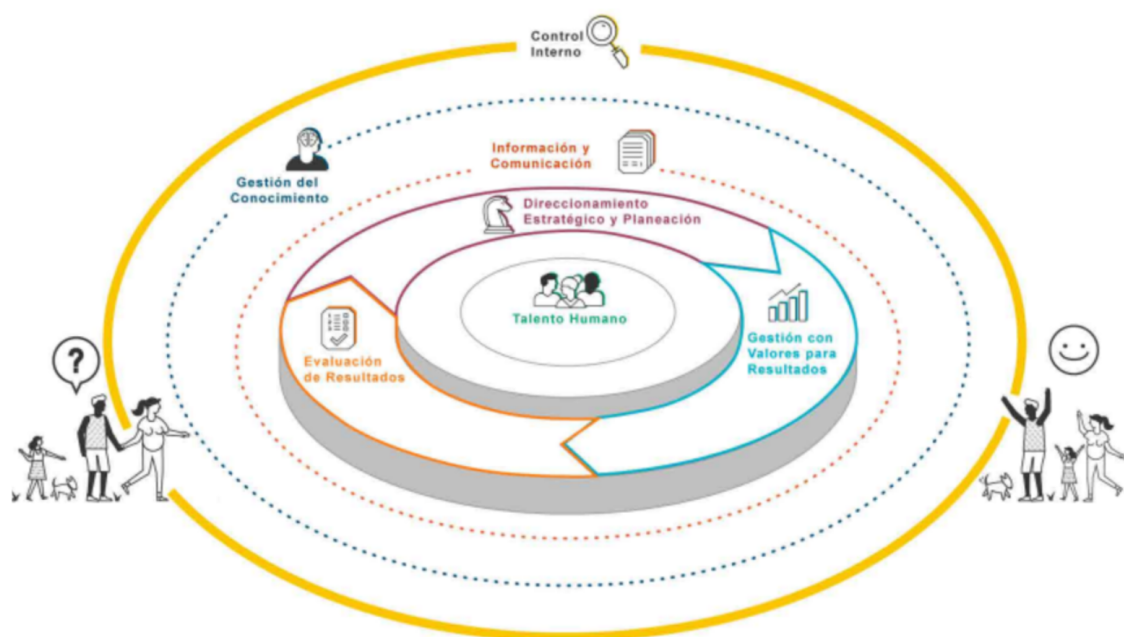
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

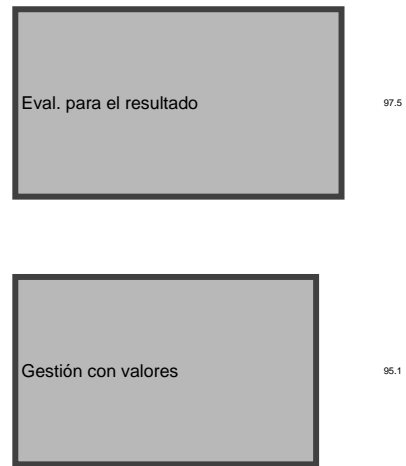
Gráfica 19: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 97.5% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 95.1% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 20: Resultados, dimensiones MIPG. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 21: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

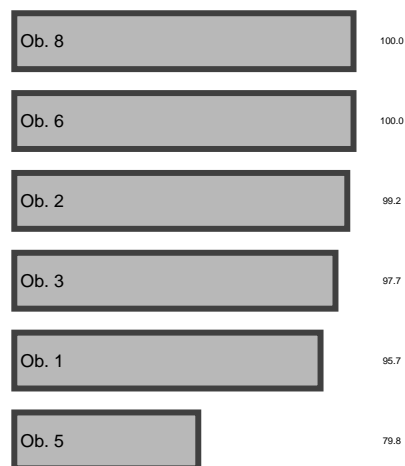
Gráfica 22: Mapa estratégico.

Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 79.8% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

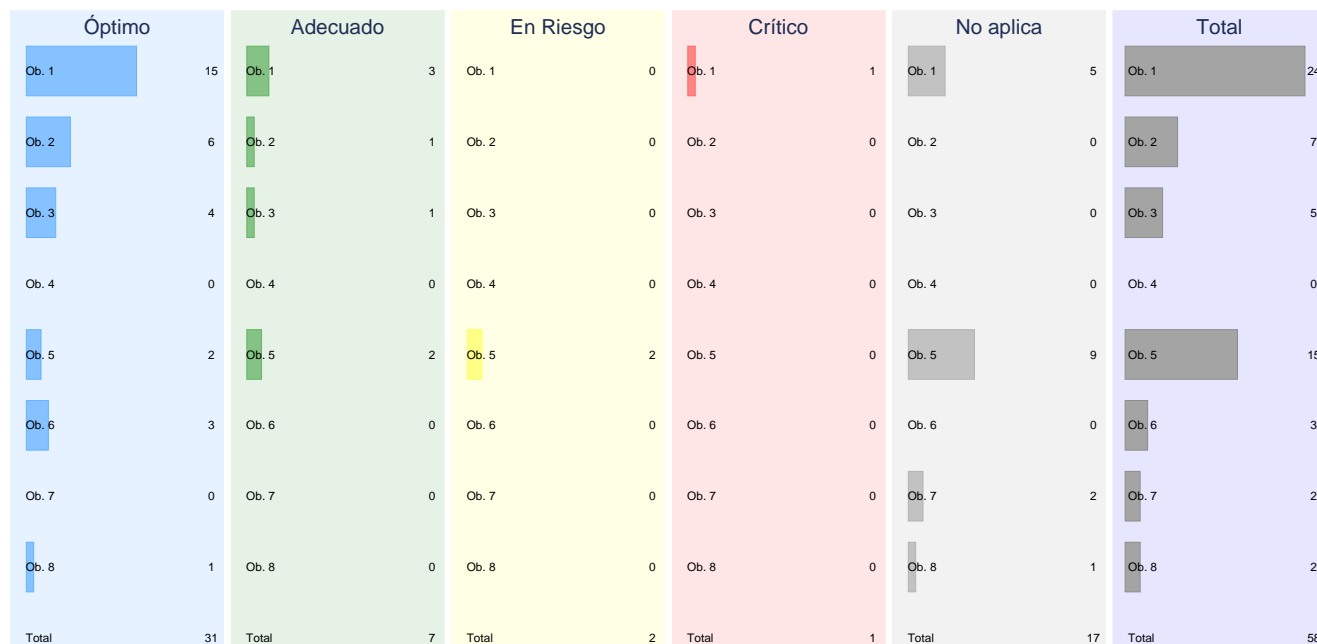
Gráfica 23: Resultados, Mapa estratégico. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 24: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.3. Resultados por procesos

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

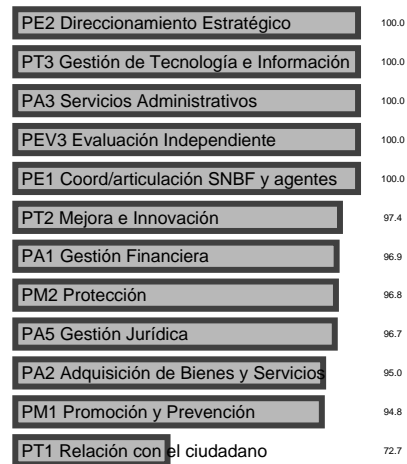
Gráfica 25: Mapa de procesos.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PE2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 72.7% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

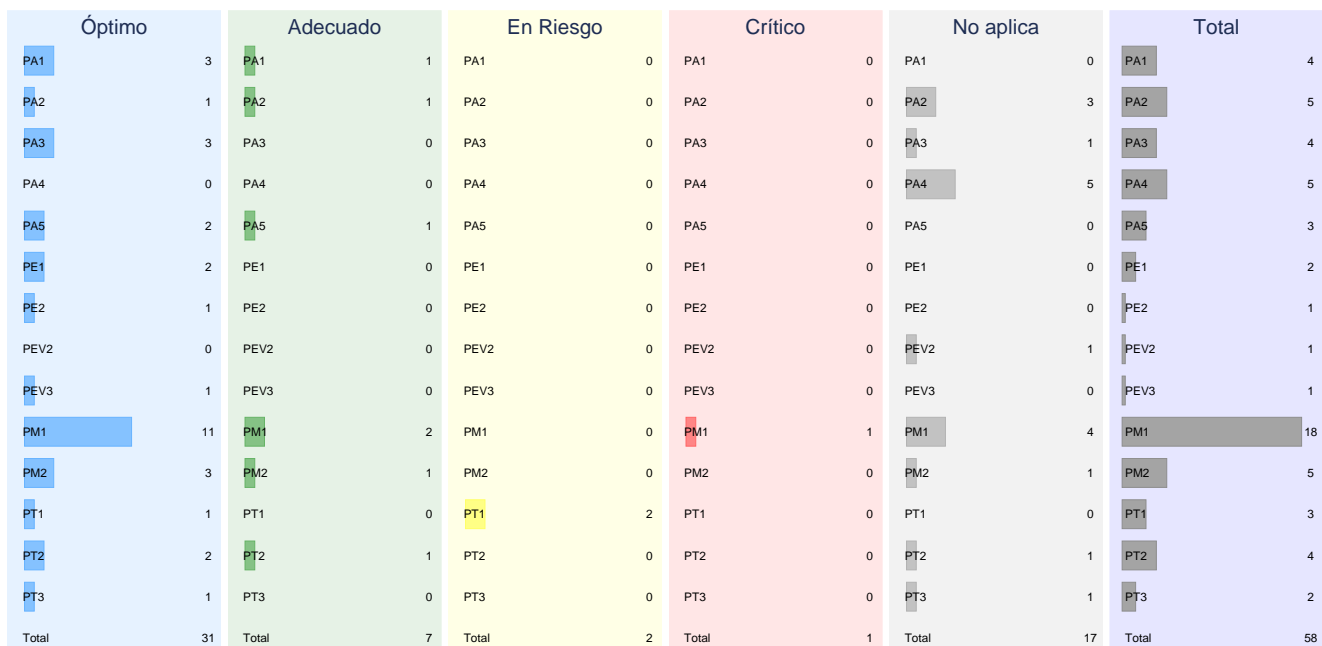
La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 26: Resultados, Mapa de Procesos. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

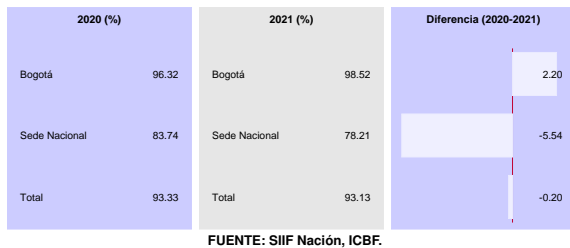
Gráfica 27: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 28: Compromisos sobre apropiaciones. Septiembre 2020 y 2021.

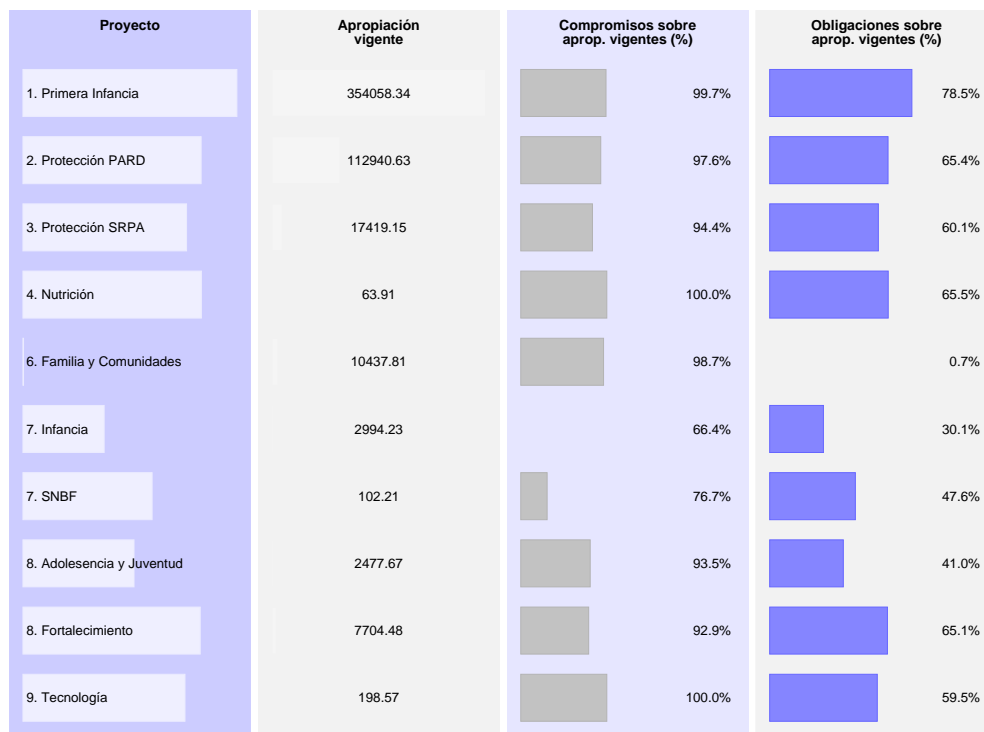


Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de Septiembre de 2021). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre

las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 29.

Además, las gráficas 28, 30 y 31 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Septiembre de 2021 con el mismo de 2020. Por ejemplo, la gráfica 28 muestra que al corte Septiembre en 2020 los recursos comprometidos representaron el 96.32 % y al corte de 2021 representaron 98.52 % (por lo tanto, la diferencia fue de 2.20 puntos porcentuales).

Gráfica 29: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Septiembre 2021.



Gráfica 30: **Compromisos sobre reserva. Septiembre 2020 y 2021.**



Gráfica 31: **Obligaciones sobre apropiaciones. Septiembre 2020 y 2021.**



6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Bogotá obtuvo 94.6% en el Tablero de Control, 95.4% en el Plan de Acción 93.2% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 14 en el Plan de Acción, es la No. 28 en el Plan Indicativo y es la No. 10 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 18 centros zonales de la regional Bogotá, 14 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Septiembre de 2021, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 96.32% y obligados del 80.14%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

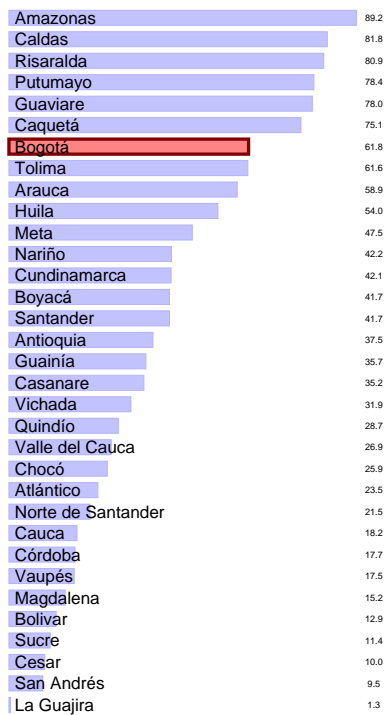
estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte

de Septiembre de 2021. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.2. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

7.1. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Código del Indicador: M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 61.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 7 de 33.



Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 74.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 31 de 33.

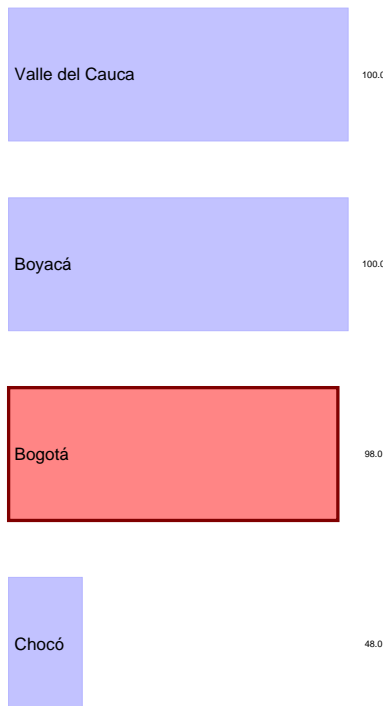


Avances

“ Se realizó seguimiento al cumplimiento del indicador, se fortalecerá el proceso de seguimiento mediante soportes de los reportes realizados por los centros zonales frente al diligenciamiento del RAM digital. ”

Avances

“ Para el presente corte los Ejes de Calidad y Ambiental cumplieron a cabalidad el POSIGE.SGSI: En el mes de agosto se vio afectado de manera sensible la calificación del plan operativo por la actividad de Oportunidades de mejora donde se encontraban 2 (OM527,OM526) las cuales no tenían ninguna Gestión de las entidades responsables durante un periodo de 16 meses lo cual para el mes de revisión fue tenido en cuenta con calificación negativa afectando el promedio del mes dejándolo en 95. Para el mes de septiembre se realizaron las correcciones correspondientes cerrando la OM526 y se da inicio al apoyo en la gestión de la OM527 cuyo responsable es el Grupo Administrativo. ”



7.3. Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.

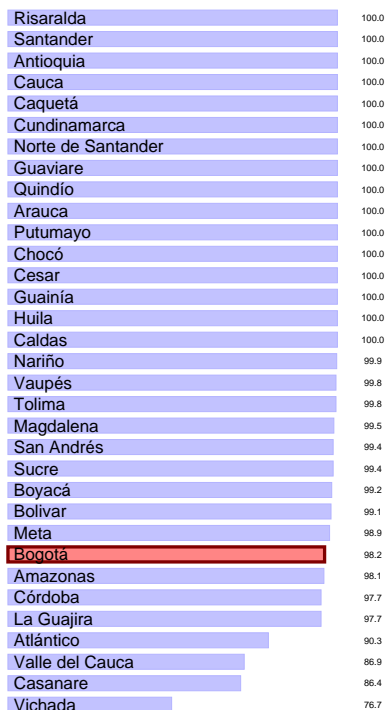
Avances

“ Para este tercer trimestre de 2021, se dio cumplimiento al indicador, frente al envío a la OAJ, de una sentencia desfavorable para pago del proceso de MARIO ENRIQUE BARRAGAN BERNAL 11001310502820150023400, el apoderado remitió los soportes correspondientes mediante radicado 20213420000166133 DEL 30-JUL-2021, el cual también se remitió a través de correo electrónico el 30/07/2021 a la OAJ. ”

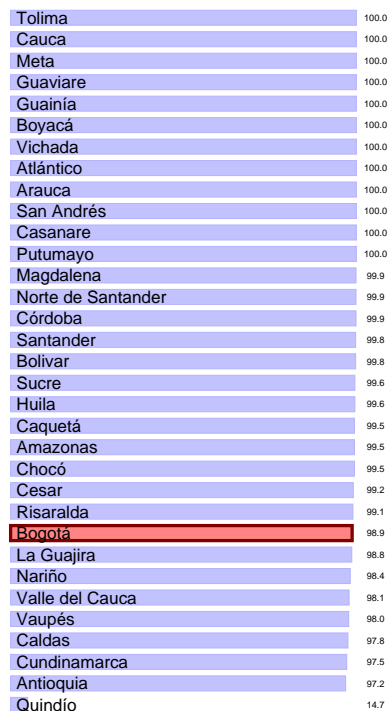
7.4. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: A7-PA5-04. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de los términos en el pago de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales por parte del ICBF para no pagar intereses moratorios. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 4.

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 26 de 33.



que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 25 de 33.



Avances

“ En el mes de septiembre de 2021 la ejecución PAC Recursos nación fue adecuado, con un porcentaje de ejecución del 98,20, la programación se realizó entre los referentes de la Regional y las respectivas Direcciones del Nivel Nacional. Se Pago el 100 de cuentas presentadas en el Grupo Financiero. ”

Avances

“ Las Entidades se encuentran en permanente focalización de niños, niñas y mujeres gestantes, toda vez que la población es flo-tante. ”

7.5. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

7.6. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.9% en el indicador y

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a

nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 28 de 33.



7.7. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 28 de 33.



Avances

“ Durante el mes de septiembre 2021 la Regional Bogotá se mantuvo es estado adecuado, sin disminución ni aumento de número de casos por revisar, con un porcentaje de 99.63, finalizando el mes con 14 casos por revisar, correspondientes a los centros zonales Bosa, Ciudad Bolívar, Engativá, Kennedy central, Tunjuelito y Usme. Los centros zonales, Barrios Unidos, Creer, Fontibón, Kennedy, Mártires, Rafael Uribe, Revivir, san Cristóbal, Santa Fe, Suba, Usaquén y la Regional Bogotá reportan un estado óptimo del indicador con un 100 de casos gestionados y resueltos dentro de los términos de ley. Cabe aclarar que los procesos reportados dentro del indicador como Regional Bogotá hacen parte de los PARD direccionados a la Defensoría de familia del CURNNA. ”

Avances

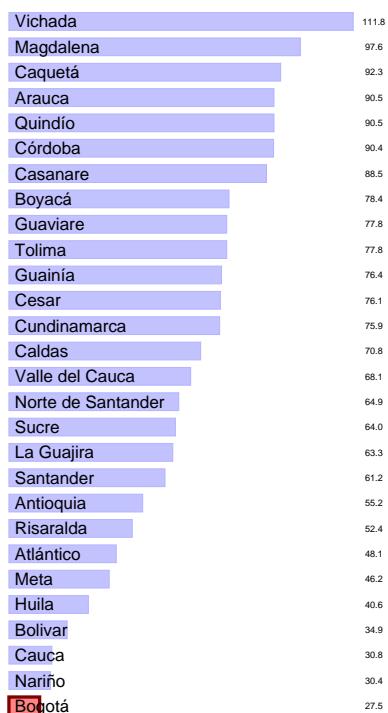
“ A corte septiembre la diferencia obtenida en el resultado de este indicador se debe a que el aplicativo SITCO no tomo el registro de 02 modificaciones realizadas en el Grupo de Contratación. ”

7.8. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 27.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 28 de 28.

Avances

“ Teniendo en cuenta una línea base de 9.1 consumo per cápita. Se evidencia que en este segundo cuatrimestre evaluado ninguna de las sedes presente en sus registros de consumo per cápita alguno que superara la línea base, se resalta de los centros zonales de Bosa (ambas sedes), Ciudad Bolívar, Barrios Unidos, Rafael Uribe, San Cristóbal, Usaquén, Suba, CESPAs y CREER que han presentado una disminución paulatina en sus consumos; lo cual difiere del comportamiento según los registros obtenidos en Archivo Central donde siendo la sede que presenta menor cantidad de población, alcanza consumos gradualmente exponenciales, por ende se llevara a cabo el correspondiente llamado a la concientización y uso eficiente del recurso. ”



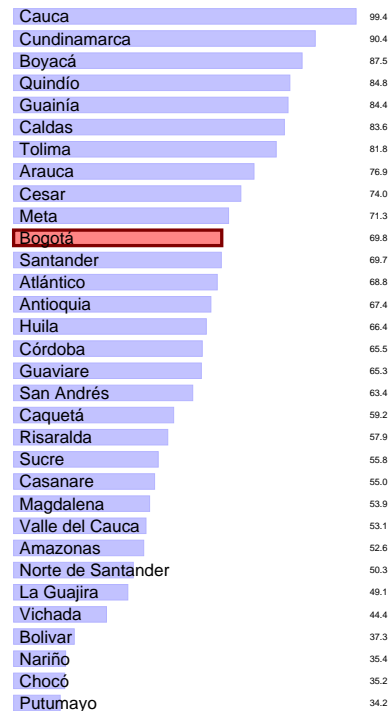
7.9. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

Código del Indicador: PA-213. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 69.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 2 de 32.



7.10. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 69.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 11 de 32.



Avances

“ Pese a que el indicador se encuentra en óptimo; es importante aclarar que: La Modalidad Fortalecimiento Discapacidad cuenta con una proyección de 319 cupos en MSYF, sin embargo, de acuerdo a las atenciones se reportan 276 cupos atendidos entre la Dirección de Infancia y 128 cupos por la Dirección de Adolescencia y Juventud, distribuidos en 5 unidades. Frente a la Modalidad Katúnaa violencia sexual, se cuenta con programación de MSYF por 700 cupos. Katúnaa Trabajo infantil: Para la Modalidad Katúnaa cuenta con programación de MSYF por 500 cupos distribuidos en 5 localidades de atención. Es importante mencionar que esta segunda se contrato a finales de octubre, motivo por el cual no se ha realizado cargue de MSYF pues no aplica al proceso en el que se encuentra la contratación. . Generaciones Étnicas con Bienestar: Se programa MSYF de 400 cupos para la Modalidad, los cuales cuentan con proceso de operación y atención desde el mes de Agosto. ”

Avances

“ Teniendo en cuenta una línea base de 171.9 consumo per cápita. Se evidencia que en este segundo cuatrimestre evaluado ninguna de las sedes presento en sus registros de consumo per - cápita alguno que superara la línea base, se resalta de los centros zonales de Kennedy, Suba y Usme que han presentado una disminución paulatina en sus consumos; lo cual difiere del comportamiento según los registros obtenidos en Engativá, Kennedy Central y Santafé los cuales alcanzaron consumos gradualmente exponenciales, por ende se llevara a cabo el correspondiente llamado a la concientización y uso eficiente del recurso. ”



7.11. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Avances

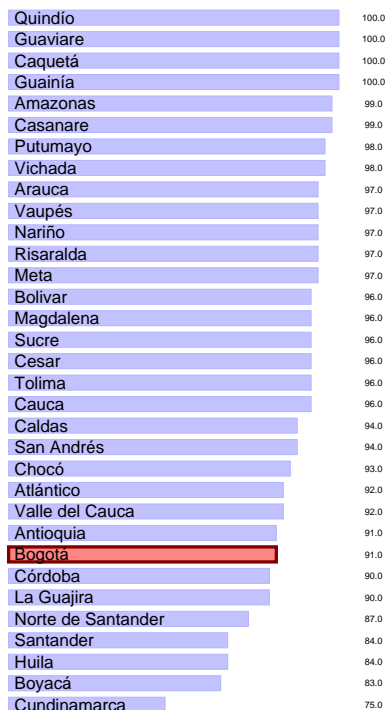
“ En concordancia con el Plan de Formación establecido por el equipo de Adolescencia y Juventud de la Regional, se dio cumplimiento de manera asertiva al proceso de formación de agentes educativos a través del desarrollo de los cursos dirigidos por la Enlace Técnica de la Regional. ”

7.12. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 76.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 28 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.3% en el indicador y que, en el

ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 29 de 33.



Avances

“ El registro de la información de los beneficiarios en el Sistema de Información Cuéntame , y se les ha reiterado el debido diligenciamiento de la información lo que permite evidenciar el seguimiento nutricional de acuerdo a las fechas establecidas. ”

7.13. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

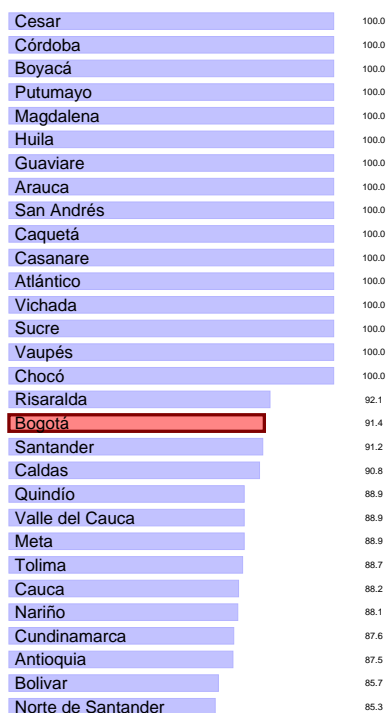
Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 26 de 33.

Avances

“ El indicador se encuentra en óptimo con el 91 de cumplimiento ya que las estrategias implementadas durante años anteriores y durante el tercer trimestre por parte del Equipo de seguimiento a la Ejecución del Grupo de Atención en Ciclos de Vida y Nutrición de la regional Bogotá, así como la disposición de los Equipos de Centros Zonales aportó a la consecución de adecuados resultados, mitigando inconvenientes en la entrega y garantizando calidad y oportunidad de la misma. No obstante, es necesario mayor claridad por parte de la SOAPI respecto al mecanismo de calificación en relación con orientaciones recibidas. ”

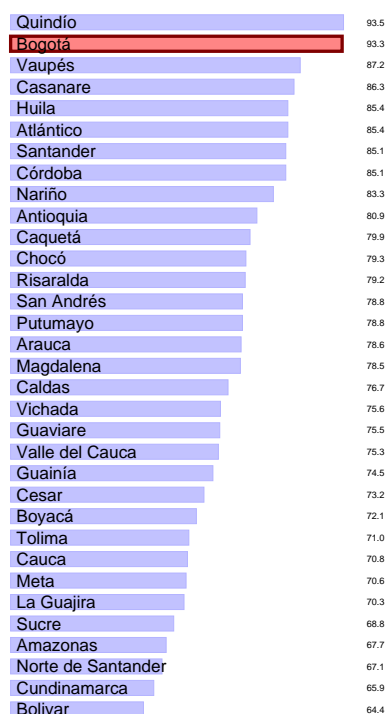
7.14. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 18 de 30.



7.15. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 2 de 33.



Avances

“ Para el mes de septiembre de 2021 se realizaron cuatro (4) comités de adopciones presentándose treinta y ocho (38) NNA de diferentes centros zonales, donde se realizaron dieciocho (18) asignaciones con familia, de los cuales seis (6) fueron con características y necesidades especiales; el equipo de adopciones de la regional Bogotá ha buscado diferentes metodologías para continuar atendiendo cada solicitud con éxito, de igual forma se continua reportando a la Subdirección de adopciones las fichas integrales de los NNA que se remiten al programa referentes afectivos. ”

Avances

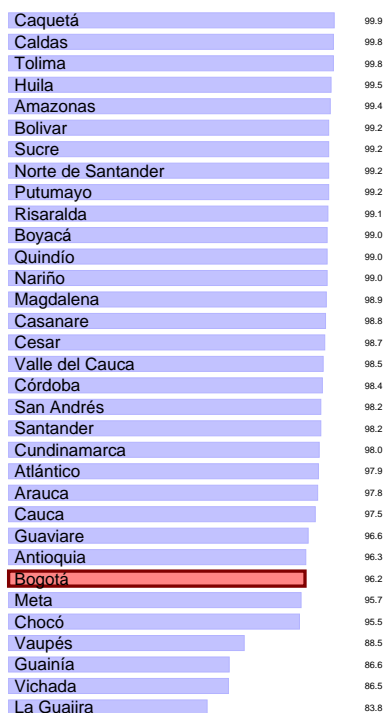
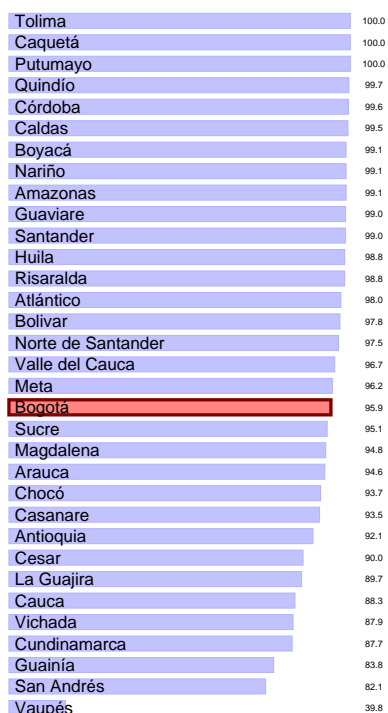
“ La regional evidencia un avance en el programa de comunicación y sensibilización ambiental, manejo de residuos sólidos, manejo de zonas verdes, parque automotor y calidad del aire. ”

7.16. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

7.17. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 19 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 27 de 33.



Avances

“ El registro de la información de los beneficiarios en el Sistema de Información Cuéntame, y se les ha reiterado el debido diligenciamiento de la información, lo que permite evidenciar que los niños y las niñas cumplen con la formación a padres o cuidadores. ”

Avances

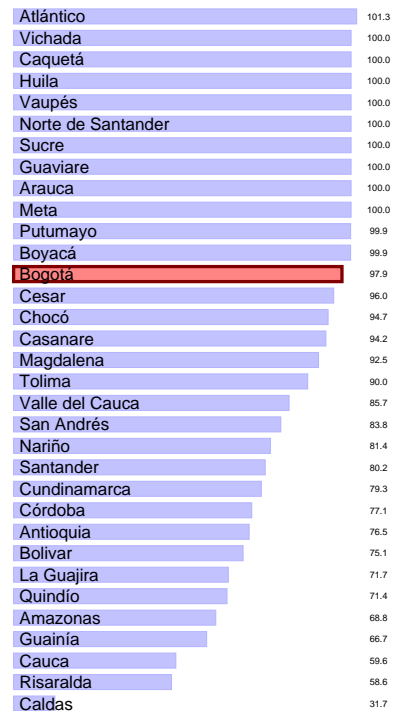
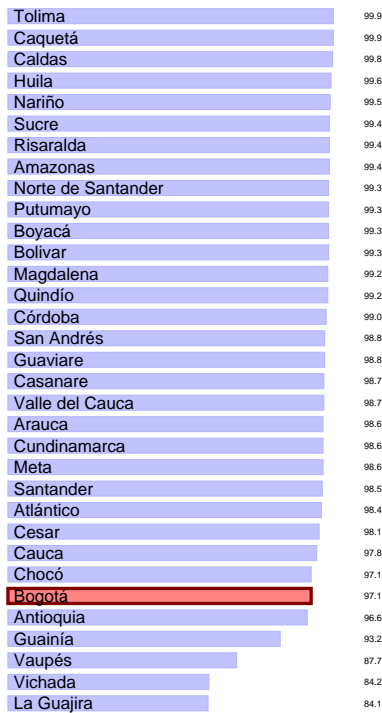
“ El registro de la información de los beneficiarios en el Sistema de Información Cuéntame, y se les ha reiterado el debido diligenciamiento de la información de seguimiento nutricional donde se evidencia que los beneficiarios cuentan con carnet de vacunación. ”

7.18. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

7.19. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 28 de 33.

Código del Indicador: M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 13 de 33.



Avances

“ El registro de la información de los beneficiarios en el Sistema de Información Cuéntame, se les ha reiterado el debido diligenciamiento de la información, lo que permite evidenciar que los niños y las niñas cumplen con las atenciones priorizadas ”

Avances

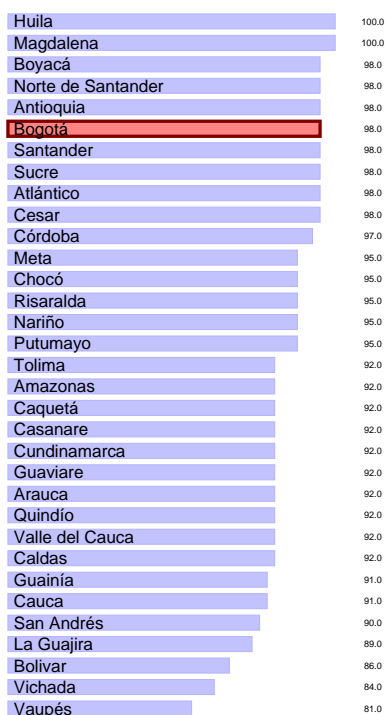
“ A la fecha se tiene la atención acorde con la focalización inicialmente pactada; la diferencia del 3 de la atención, corresponde a las adiciones que están vigentes. ”

7.20. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

7.21. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 6 de 33.

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 12 de 33.



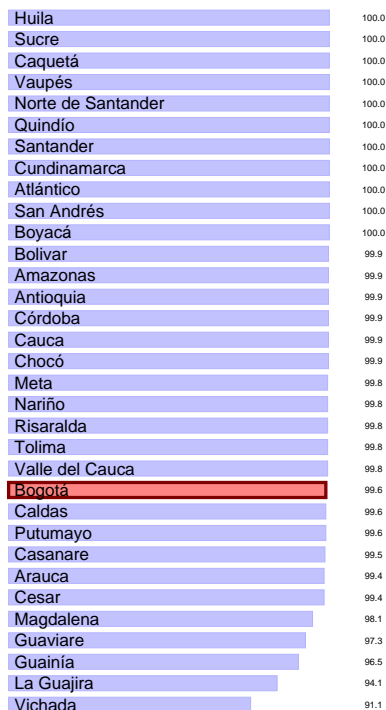
Avances

“ En la calificación acumulada del mes de septiembre 2021 realizada por la Dirección de Abastecimiento, se perdieron dos (2) puntos variable 12 Recursos ejecutados respecto a la contratación registrada en PACCO. ”

Avances

“ Se registraron en el Sistema de Información Misional (SIM), 18 seguimientos post adopción de familias extranjeras y 29 seguimientos post adopción de familias colombianas; para un total de 47 seguimientos post adopción, los cuales fueron 46 favorables y 1 seguimiento post adopción desfavorable. En el mes de septiembre del 2021, quedaron pendientes de acuerdo con el indicador PA-41; once (11) seguimientos post adopción, los cuales corresponden a familias extranjeras ocho (8) seguimientos post adopción, realizándose la gestión pertinente ante la Subdirección de Adopciones para la consecución de los mismos. ”

7.22. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.



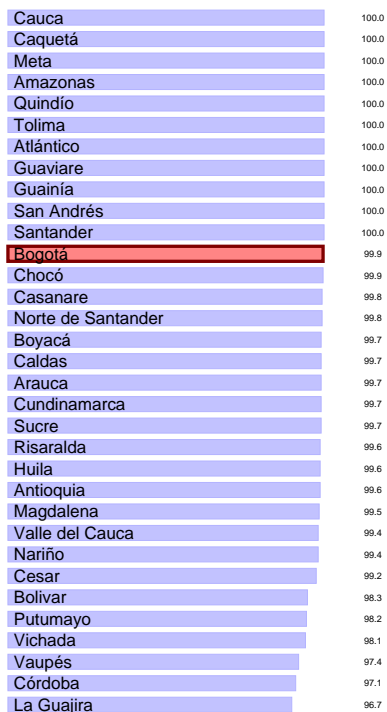
Avances

“ El registro de la información de los beneficiarios en el Sistema de Información Cuéntame, y se les ha reiterado el debido diligenciamiento de la información, lo que permite evidenciar que los niños y las niñas cuenten con su documento de identidad. ”

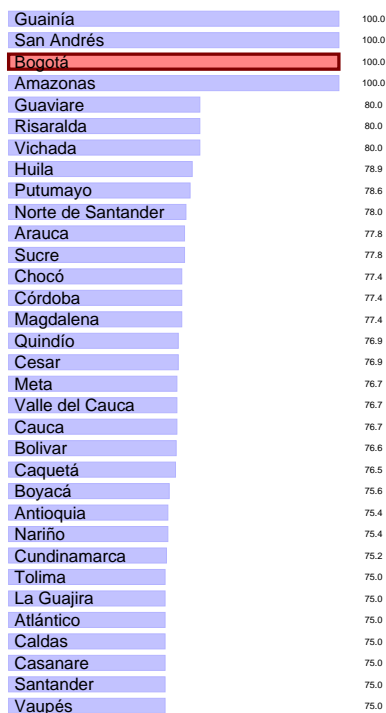
7.23. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 23 de 33.

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 12 de 33.



Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 33.



Avances

“ Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF Rango: Optimo; Avance: 99.9 Corte de septiembre 2021 Trabajo en equipo realizado con referentes del Grupo de Talento Humano, super usuario de aplicativo CUENTAME y apoyo de sistemas integrados de información al igual que el seguimiento de los requerimientos realizados a la mesa de ayuda los cuales se cumplieron a totalidad.

7.24. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia,

Avances

“ De acuerdo con la calificación y el ejercicio de revisión y consolidación previo al cargue de las evidencias, se continuará adelantando la asistencia técnica, en las diferentes instancias del SNBF en el Distrito utilizando las diferentes plataformas y tecnología en el desarrollo de las actividades de manera virtual y continuar con la incidencia y seguimiento a la Política Pública de Infancia y Adolescencia Se continuará realizando acompañamiento técnico a los centros zonales para la elaboración con calidad los informes.”

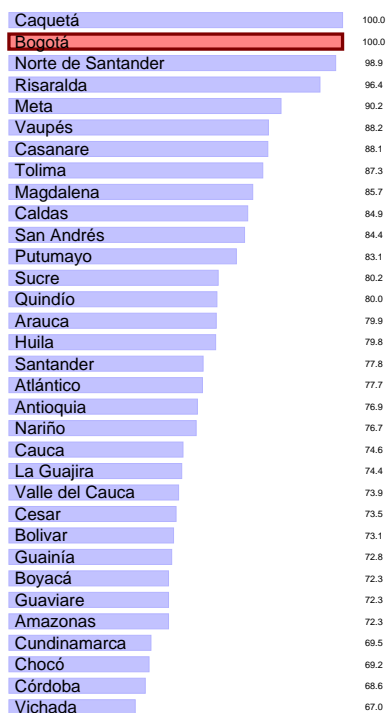
7.25. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 2 de 33.

Avances

“ Durante el primer semestre del 2021, los nutricionistas de centro zonales y Regional que lideran la implementación de la estrategia IEC, en conjunto con las EAS, iniciaron las diferentes jornadas de capacitación, en temas relacionados con promoción de hábitos y estilos de vida saludables; lograron motivar a las personas y realizaron actividades de mucho impacto y valiosas; capacitando hasta el mes de Junio a 1379 Agentes Educativos. Con este número se supero la meta de la regional para esta vigencia (de 464) en el triple de lo propuesto; por lo que no se requiere continuar con el reporte al indicador PA- 162 durante la vigencia, el cual se dejó en Nivel OPTIMO. ”

7.26. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.



Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 9 de 33.

Vaupés	101.8
San Andrés	100.1
Guaviare	100.1
Guainía	100.1
Nariño	100.0
Cauca	100.0
Quindío	100.0
Tolima	100.0
Bogotá	100.0
Arauca	100.0
Putumayo	100.0
Caquetá	100.0
Bolívar	100.0
La Guajira	99.9
Antioquia	99.9
Norte de Santander	99.9
Risaralda	99.9
Caldas	99.8
Valle del Cauca	99.8
Amazonas	99.8
Atlántico	99.8
Huila	99.6
Cesar	99.6
Chocó	99.5
Magdalena	99.5
Cundinamarca	99.5
Casanare	99.4
Santander	99.4
Sucre	99.4
Boyacá	99.4
Córdoba	99.2
Meta	99.2
Vichada	94.6

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ Este indicador alcanzó un porcentaje del 99.8 quedando en estado OPTIMO. los recursos programados se encuentran contratados, a pesar de que los procesos de precontratación y de contratación tienen una duración superior a 30 días. ”

7.27. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 33.

Avances

“ Dar continuidad con el fortalecimiento técnico por la Regional BogotáDe acuerdo con la calificación y el ejercicio de revisión y consolidación previo al cargue de las evidencias, se continuará realizando el seguimiento y monitoreo en las diferentes instancias del SNBF en el Distrito utilizando las diferentes plataformas y tecnología en el desarrollo de las actividades de manera virtualSe continuará realizando acompañamiento técnico a los centros zonales para la elaboración con calidad los informesNo se ha recibido orientación por el nivel nacional. ”

7.28. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo

un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 33. posición No. 12 de 24.



Avances

“ Las cuentas por pagar presupuestales constituidas al cierre de la vigencia 2020 quedaron ejecutadas en pago al 100, al cierre de 31 del mes de marzo 2021, por lo que este indicador no presenta ninguna modificación para el cierre del mes de septiembre 2021. ”

7.29. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la

Avances

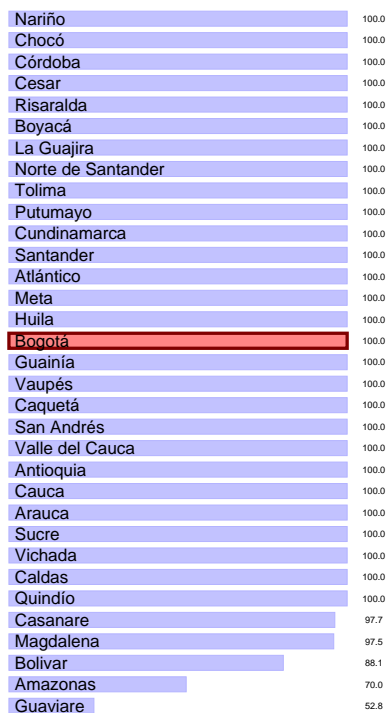
“ En el trimestre de Julio- Agosto-Septiembre de 2021, con el equipo de la Dependencia de Vocaciones, Vacantes y Mostrencos, se estuvo atento de realizar un seguimiento juicioso, a cada uno de los apoderados, tanto internos como externos de la Entidad, de allegar todas las evidencias adelantadas en los diferentes procesos tanto jurídicos, como administrativos en procura de lograr el ingreso de los bienes adjudicados al Instituto y que se encuentran en SANEAMIENTO, situación que se logró sobre la totalidad de los citados bienes. ”

7.30. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

7.31. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 16 de 33.

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 8 de 15.



Avances

“ Se desarrollaron las acciones propuestas en el PAT para el trimestre y se dio cumplimiento al reporte de acciones y de análisis del PAT según las fechas y rutas establecidas. ”

Avances

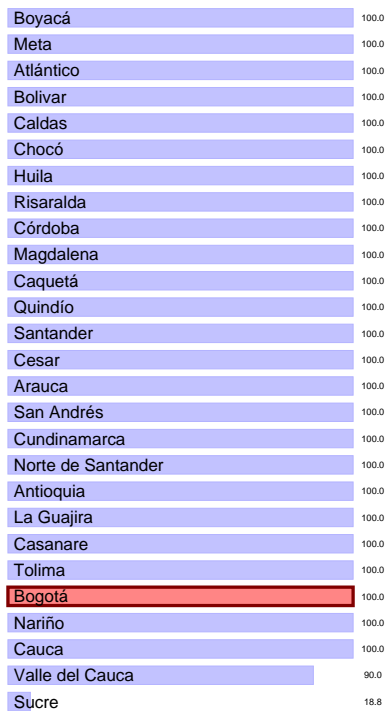
“ A corte 30 de septiembre se da cumplimiento a las 5 actividades definidas en el Plan de Mejoramiento de Contraloría 2021-2022, las cuales contaban con fecha de terminación dentro del periodo establecido. ”

7.32. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 23 de 27.

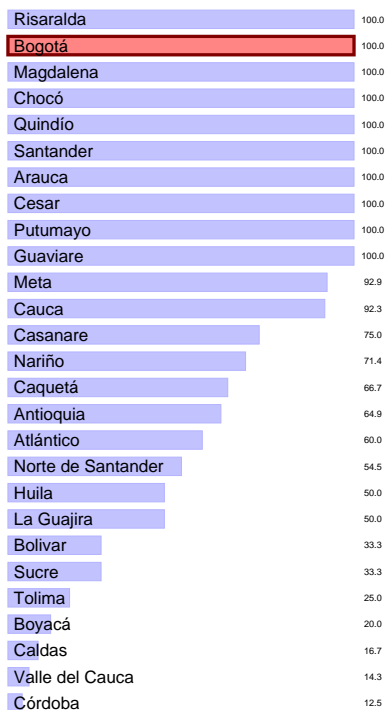
Avances

“ En el tercer trimestre, se continuó con el cumplimiento en el envío dentro de los términos (5 primeros días hábiles de cada mes), de todos los informes, tanto financieros (F9 y IFPJ) como cualitativos (base seguimiento, reparto, avales, etc.), a la Oficina Asesora Jurídica de la Sede de la Dirección General. Frente al ítem del Cruce de información de: Base de datos de E-kogui de la ANDJE, Portal Siglo XXI de la Rama Judicial del CSJ y Herramienta de seguimiento y vigilancia procesal ICBF, para este tercer trimestre, se mantuvo el reporte semanal por parte de los abogados referente a la actualización de cargue de piezas procesales en la herramienta ekogui, encontrándose acorde a las últimas actuaciones evidenciadas en portal siglo XXI. ”



7.33. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.

Código del Indicador: PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios priorizados por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 2 de 27.



Avances

“ Desde las oferta, GECB, Explora y Discapacidad se promueven acciones para prevenir el riesgo, uso y utilización de niños,. Niñas y adolescentes en las diferentes líneas de riesgo, fortaleciendo a las familias y sectores comunitarios en acciones de promoción de derechos y prevención de la vulneración. donde se hace seguimiento a la operación desde los comités técnicos a fin de lograr 100 en focalización de explora y 100 en atención. ”

Avances

“ Como resultado del seguimiento permanente a las acciones de mejora que se encuentran registrados en el aplicativo ISOLUCIÓN y el compromiso de cada funcionario responsable de gestionar, principalmente, las acciones correctivas, se obtiene una valoración de Óptimo para el mes de septiembre con el 100 de cumplimiento. ”

7.34. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora

7.35. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No.

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador

y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 25 de 33.



Avances

“ Para el periodo de análisis se atendió el 100 de peticiones reportadas en este indicador. ”

7.36. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 16 de 33.

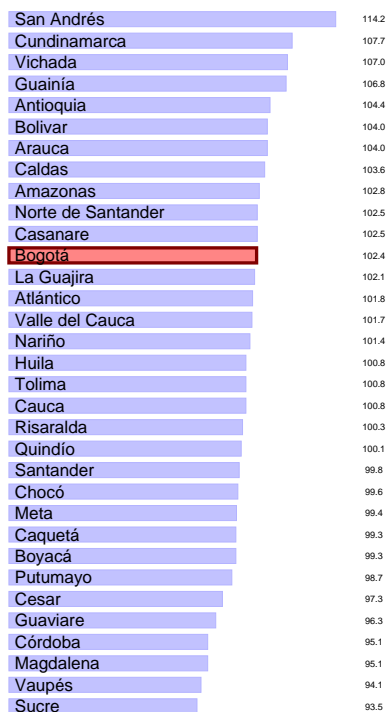
Avances

“ Durante el mes de septiembre de 2021 se tramitaron pagos por 7.230.116,00 con cargo a las reservas presupuestales constituidas al cierre de la vigencia 2020. Las reservas que permanecen con saldos por utilizar están constituidas sobre contratos que se encuentran en procesos administrativos sancionatorios, aún pendientes de actos resolutorios. A 30 septiembre 2021, el saldo de reservas presupuestales 50.702.775,00 , pertenece a reservas sobre contratos en procesos sancionatorios. Este valor equivale al 0,23 sobre el total de reservas constituidas al cierre de la vigencia 2020. ”

7.37. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de

102.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 12 de 33.



los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 107.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 22 de 33.



Avances

“ Para el mes de septiembre la meta mensual se cumplió quedando en el 112.39, quedando el acumulado con corte septiembre en estado óptimo por un porcentaje de 102.40. ”

7.38. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de

Avances

“ La atención realizada por los profesionales de la Estrategia de atención de Unidades Móviles de la Regional Bogotá, del 1 de enero al 30 de septiembre del 2021, a favor de 2321 NNA víctimas de desplazamiento forzado y su sistema familiar, con un 107,45 de cumplimiento, logrando acuerdos con líderes comunitarios, articulación con las Mesa Local de Víctimas de la Localidad de Mártires, apoyo en las emergencias presentadas en las Islas de San Andres y Providencia ocasionado por el huracán Lota, y en el municipio de Arauca por la llegada masiva de familias provenientes de Venezuela. ”



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación




**El futuro
es de todos**

Gobierno
de Colombia

 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

