



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia


Informe Integral de Monitoreo Regional Bogotá

Tercer trimestre del año 2020



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
Liliana Pulido Villamil

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Viviana Valderrama Duque
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Septiembre de 2020

Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	11
3.2.	Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	13
3.3.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	15
3.4.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	17
3.5.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	19
3.6.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	21
3.7.	Número de kilovatios de energía consumidos por persona	23
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	25
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	25
4.2.	Mapa estratégico	27
4.3.	Resultados por procesos	29
5.	Ejecución presupuestal	31
6.	Conclusiones	32
7.	Anexo	32
7.1.	Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	33
7.2.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	33
7.3.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	34
7.4.	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	35
7.5.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	35
7.6.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	36
7.7.	Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	36
7.8.	Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	37
7.9.	Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	37
7.10.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	38
7.11.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	38
7.12.	Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	39
7.13.	Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	39
7.14.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	40
7.15.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	41
7.16.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	41
7.17.	Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	42
7.18.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	42
7.19.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	43
7.20.	Número de bienes sobre los que se realizaron las actuaciones judiciales requeridas para su saneamiento judicial.	43
7.21.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	43
7.22.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	44
7.23.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	44
7.24.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.	45
7.25.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado	46
7.26.	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	46
7.27.	Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	47



7.28.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	47
7.29.	Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	48
7.30.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	48
7.31.	Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	49



1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional Bogotá y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 156 indicadores (aunque solamente bajan 54 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

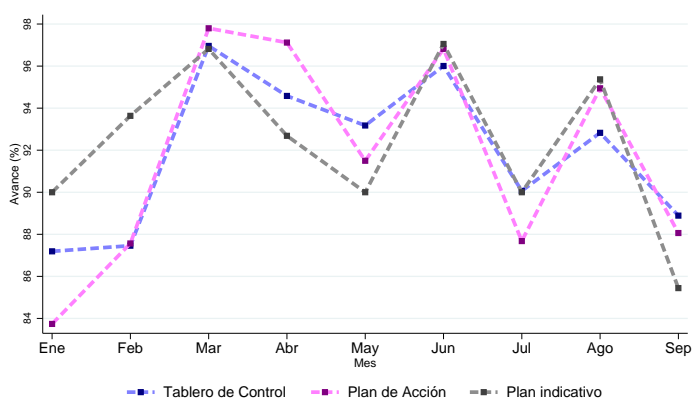
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2020. Regional Bogotá.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

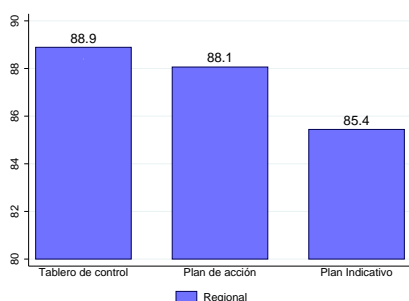
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros nueve meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Bogotá obtuvo 88.9% en el Tablero de Control, 88.1% en el Plan de Acción y 85.4% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Sep. 2020.

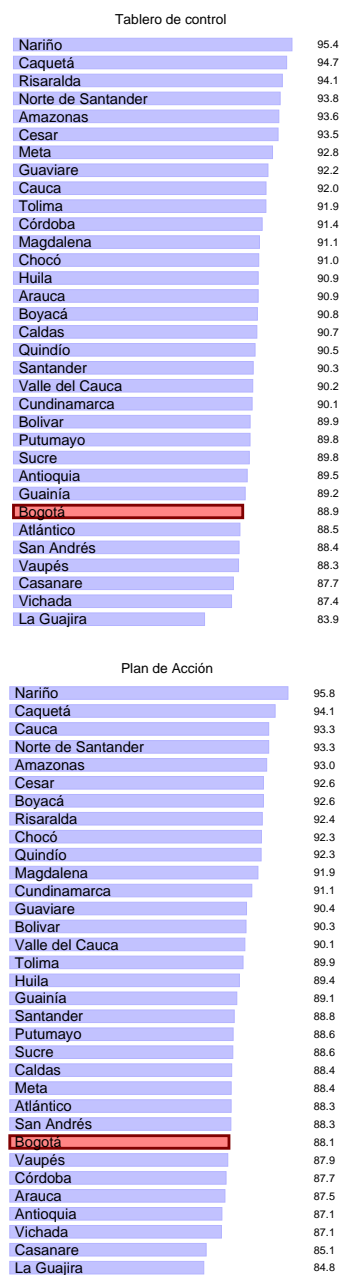


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Bogotá comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Bogotá resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Sep. 2020.



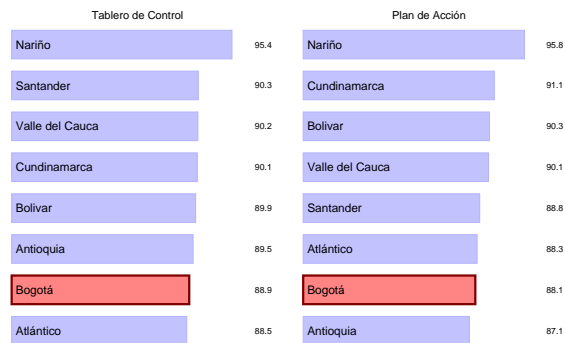
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Bogotá es la No. 26 en el Plan den Acción, es la No. 17 en el Plan Indicativo y es la No. 27 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Bogotá solamente con regionales cercanas en población total (Bogotá se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Bogotá con regiones cercanas

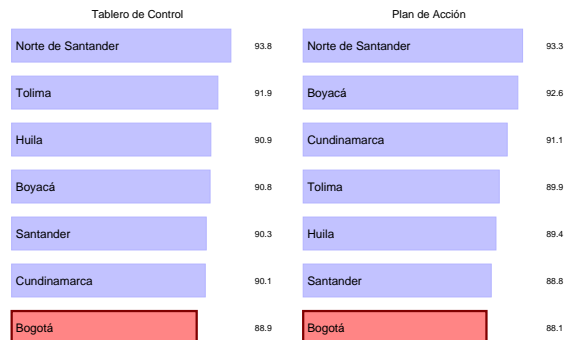
según las regiones naturales de Colombia (Bogotá queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Bogotá con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Bogotá. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 17 centros zonales (con información) de la regional Bogotá, 9 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M2) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (A15) obtuvo 60.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

Gráfica 8: Resultados por áreas. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Septiembre de 2020. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

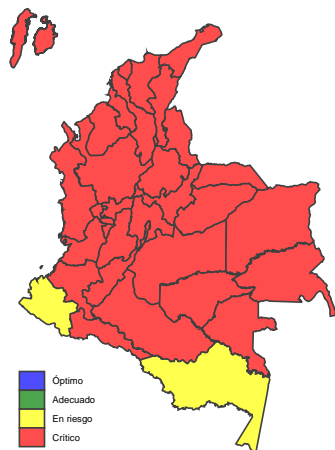
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para

el corte de Septiembre de 2020. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

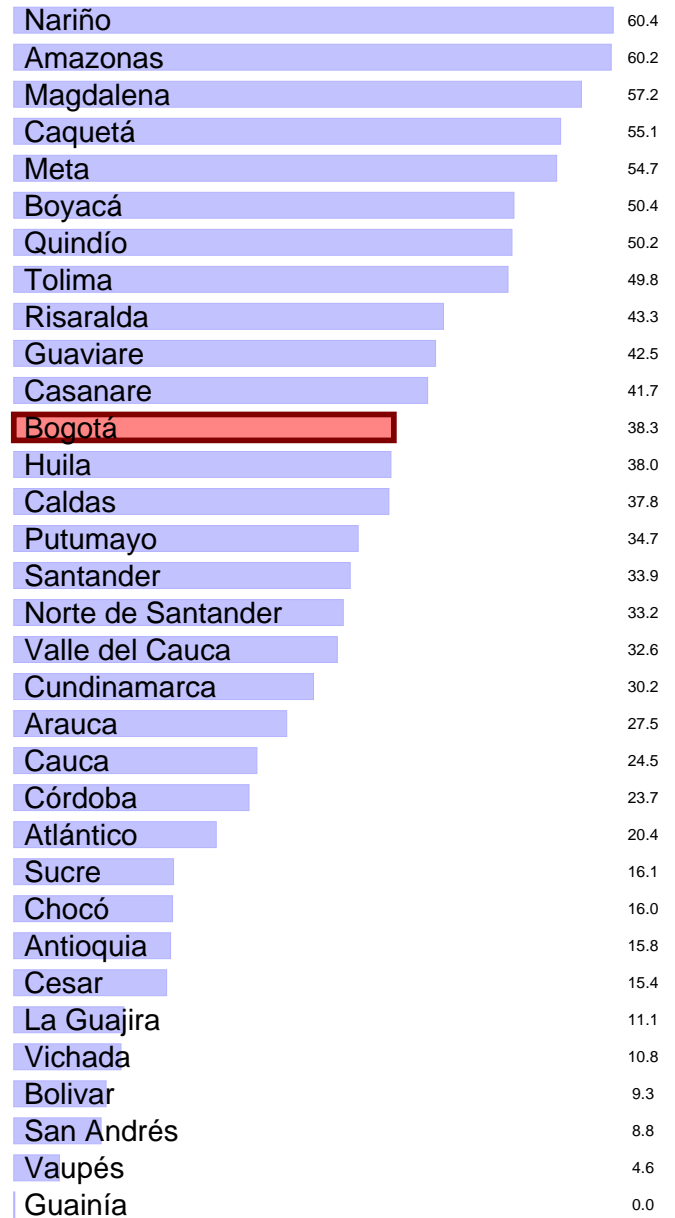
Código del Indicador: PA-178

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

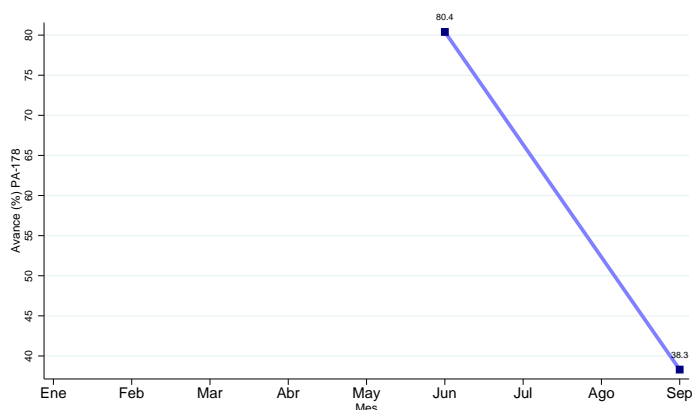


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 38.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 12 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ Por la emergencia declarada a nivel nacional desde el 15 de marzo no hay atención directa de beneficiarios en programas de primera infancia por lo que afecto el ingreso de la atenciones priorizadas de los beneficiarios en el sistema Cuéntame debido a que 4 atenciones son medidas con el ingreso de la toma antropométrica la cual no se esta registrando. ”

Dificultades

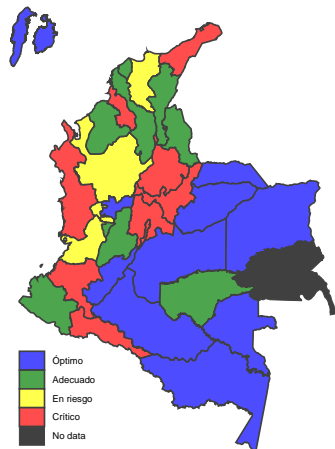
“ Las atenciones priorizadas no se ven reflejadas debido a que por la pandemia los operadores no han podido realizar la valoraciones antropométricas y de ahí se miden 4 atenciones ”

Estrategias

“ Estamos a la espera que la dirección de primera infancia nos den instrucciones de cómo se va medir las atenciones debido a que por la pandemia no se están registrando la totalidad. ”

3.2. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

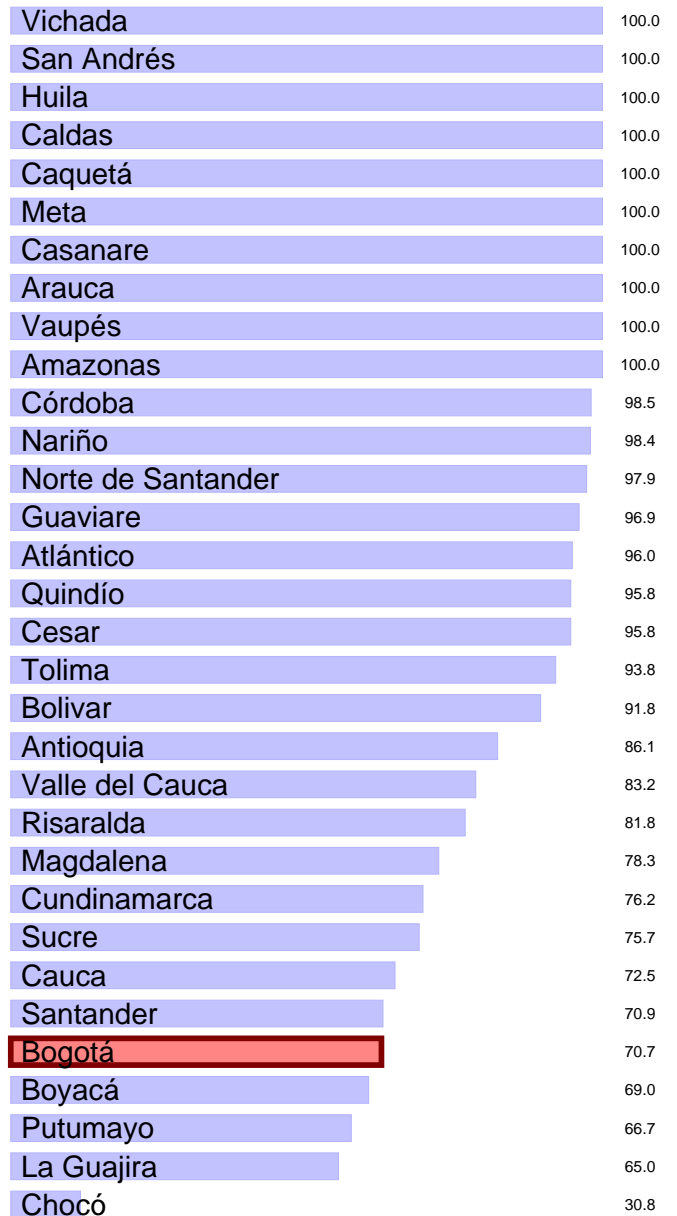
Código del Indicador: A7-PA5-01

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Oficina Asesora Jurídica

Objetivo: Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales.

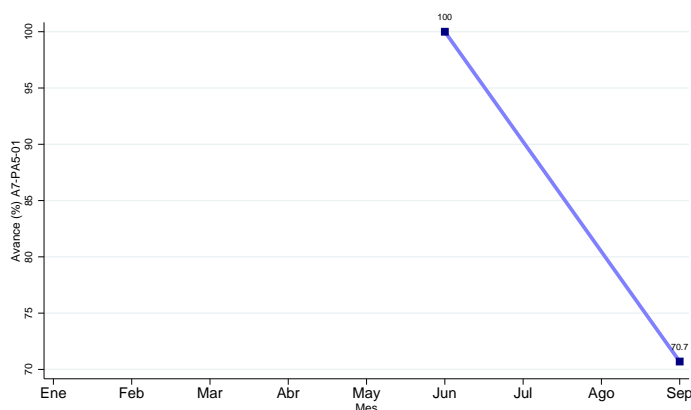
Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 70.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 28 de 32.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Teniendo en cuenta que se considera que el resultado de este indicador no corresponde a la Gestión que se ha venido realizando desde el Grupo Jurídico, específicamente el área de Representación Judicial, se realizan las siguientes precisiones: De los 208 procesos totales relacionados, 60 se encuentran en estado NO CUMPLE, de los cuales 37 no cuentan con ningún tipo de observación del incumplimiento; y de éstos, 10 no se encuentran asignados a la Regional Bogotá. De otra parte, 23 que cuentan con observación de incumplimiento, 9 son terminados, 7 son de apoderados externos (vocaciones Hereditarias), 3 no son de la Reg.Bta, y 4 que cuentan con la justificación de cumplimiento de acuerdo a lo requerido. Es importante mencionar que sólo 2 procesos de los 60 que aparecen con NO CUMPLE, se encuentran relacionados con hallazgo en el Informe de Control Interno. ”

Dificultades

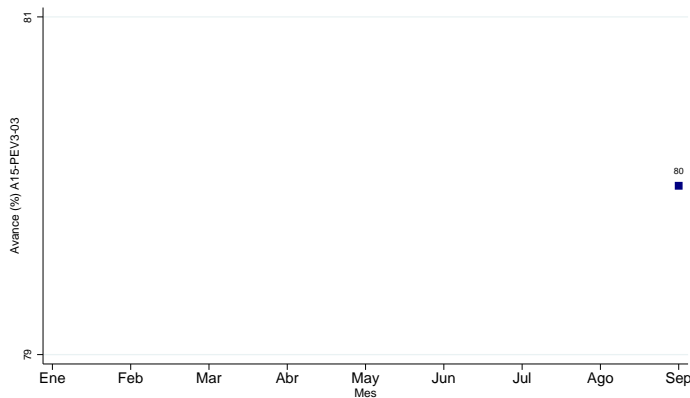
“ Si bien, la tarea de seguimiento al Ekogui dentro del equipo de Representación Judicial se realiza de manera activa con los soportes que cada abogado remite, se dificulta un poco el no tener un usuario de consulta, dentro del equipo de Representación Judicial que pueda realizar esta actividad de manera mucho mas práctica. ”

Estrategias

“ Como en varias ocasiones se ha referenciado a la Oficina Asesora Jurídica, una de las estrategias para un seguimiento mucho más efectivo y rápido a la herramienta Ekogui, sería poder obtener un usuario de consulta dentro de este aplicativo y con ello, tener acceso mucho más rápido al estado de los procesos, para realizar la respectiva verificación frente a la plataforma de Siglo XXI, Ekogui e informes financieros. ”

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 17 de 20.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ A corte septiembre 2020, del plan de mejora de la CGR establecido para los hallazgos 30 y 65 se han cumplido con 4 actividades (fila 12, 15, 20, y 22). La actividad de la fila 12 fue cumplida bajo memorando con radicado memorando con radicado No. 202034500000222183, la actividad de la fila 15 fue cumplida el día 20 de agosto y se remitió acta de reunión, la actividad de la fila 20 fue cumplida mediante memorando No. 20203450000020183, la actividad de la fila 22 fue cumplida mediante memorando No. 2020234500000206973. La actividad que no se cumplió a cabalidad fue la indicada en la fila 19 toda vez que la misma comprendía la expedición de una misma solicitud a dos dependencias diferentes pero el memorando No. 202034500000222183 solo fue enviado a la Dirección Administrativa omitiendo el envío a la Dirección de Contratación. ”

Dificultades

“ Para el cumplimiento de la actividad indicada en fila 19 no se presentó dificultad, el incumplimiento radica en el olvido en el envío del oficio a otra dependencia toda vez que la actividad si se adelantó pero no se notificó a todas las dependencias allí indicadas. ”

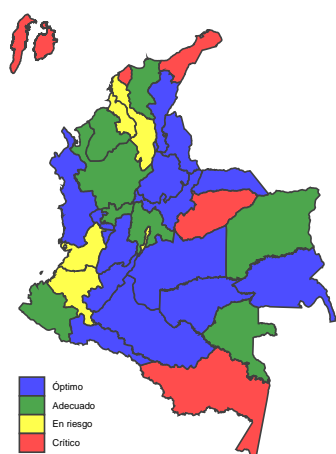
Estrategias

“ Analizar por completo las actividades planteadas y en cuanto a la actividad de la fila 19 se remitirá memorando faltante a la Dirección de Contratación para dar cumplimiento a la actividad. ”

3.4. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Quindío	100.0
Putumayo	100.0
Risaralda	100.0
Huila	100.0
Guaviare	100.0
Tolima	100.0
Boyacá	100.0
Meta	100.0
Norte de Santander	100.0
Chocó	100.0
Guainía	100.0
Santander	100.0
Caquetá	100.0
Cesar	100.0
Arauca	100.0
Caldas	99.7
Magdalena	99.4
Vaupés	98.6
Antioquia	98.4
Nariño	96.8
Córdoba	96.7
Cundinamarca	96.4
Vichada	95.3
Cauca	93.1
Bogotá	92.7
Bolívar	91.4
Sucre	89.8
Valle del Cauca	84.7
Casanare	75.3
La Guajira	72.2
San Andrés	71.2
Atlántico	62.7
Amazonas	40.8

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Código del Indicador: A2-PA1-06

Estado del Indicador: En riesgo

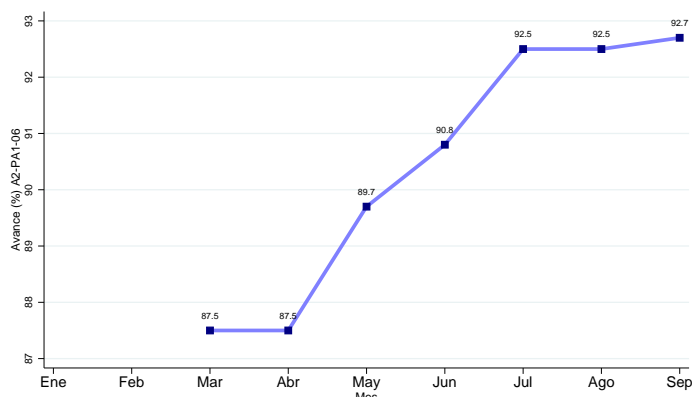
Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 25 de 33.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

Avances

“ Durante el mes de septiembre se realizó la liberación por 8,26 millones de saldos de reservas que no eran objeto de ejecución . El cierre del mes presenta reservas presupuestales con saldo sin ejecutar de 602,8 millones equivalentes al 7 de las reservas constituidas al cierre de la vigencia 2019. ”

Dificultades

“ La mayor participación en el saldo de reservas no ejecutadas pertenece al proyecto PROTECCION por convenio sin liquidar y contratos en procesos administrativos sancionatorios. ”

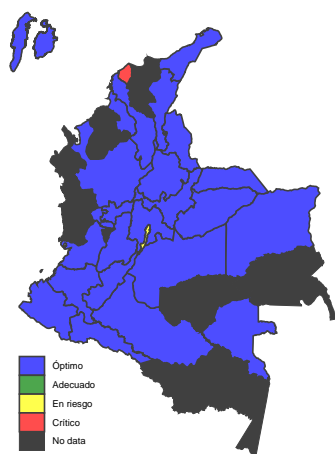
Estrategias

“ Seguimiento a reservas presupuestales mediante correo electrónico a Coordinadores de Grupos Protección, Administrativa, y Grupo Atención en Ciclos de Vida y Nutrición, como alerta sobre resultado de indicadores. Se recomienda especial gestión con las liquidaciones de contratos y liberación de recursos que no son objeto de obligación de pago. ”

3.5. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Tolima	100.0
Antioquia	100.0
Cauca	100.0
Boyacá	100.0
Meta	100.0
Caldas	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Cesar	100.0
Nariño	100.0
Santander	100.0
Norte de Santander	100.0
Arauca	100.0
Caquetá	100.0
Casanare	100.0
Vichada	100.0
Sucre	100.0
Putumayo	100.0
San Andrés	100.0
Valle del Cauca	100.0
Vaupés	100.0
Risaralda	100.0
Cundinamarca	99.3
Bolívar	99.3
Bogotá	93.2
Atlántico	89.6

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50

Estado del Indicador: En riesgo

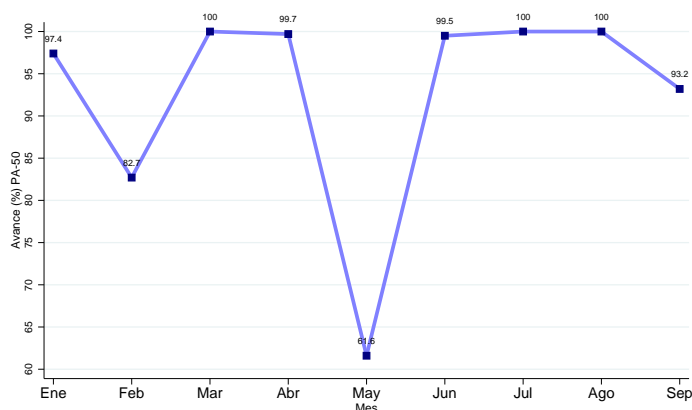
Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 25 de 26.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

Avances

“ En el mes de septiembre de 2020 la ejecución de PAC Recursos Nación quedó en riesgo, en razón que su porcentaje de ejecución fue de 93,2. La programación se realizó entre los referentes de la Regional y las respectivas Direcciones del Nivel Nacional. Se pagó el 100 de las cuentas presentadas en el Grupo Financiero. ”

Dificultades

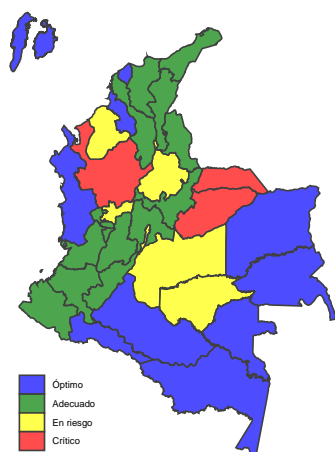
“ Este porcentaje de baja ejecución de PAC en el mes de septiembre, obedece a que se aplicaron reintegros de presente vigencia en el mes de septiembre de 2020, por valor de 202.080.150,00, de los cuales fue informado al Grupo de Ciclos de Vida, con el fin de solicitar reducción del mismo a su referente del Nivel Nacional. ”

Estrategias

“ Continuar enviando las comunicaciones de ejecución de PAC de Recursos Nación a los Grupos de la regional, al igual que mantener comunicación permanente de la ejecución, análisis y control de este durante el mes, con el fin que se tomen las decisiones oportunamente, por cada uno de los gerentes de recurso. ”

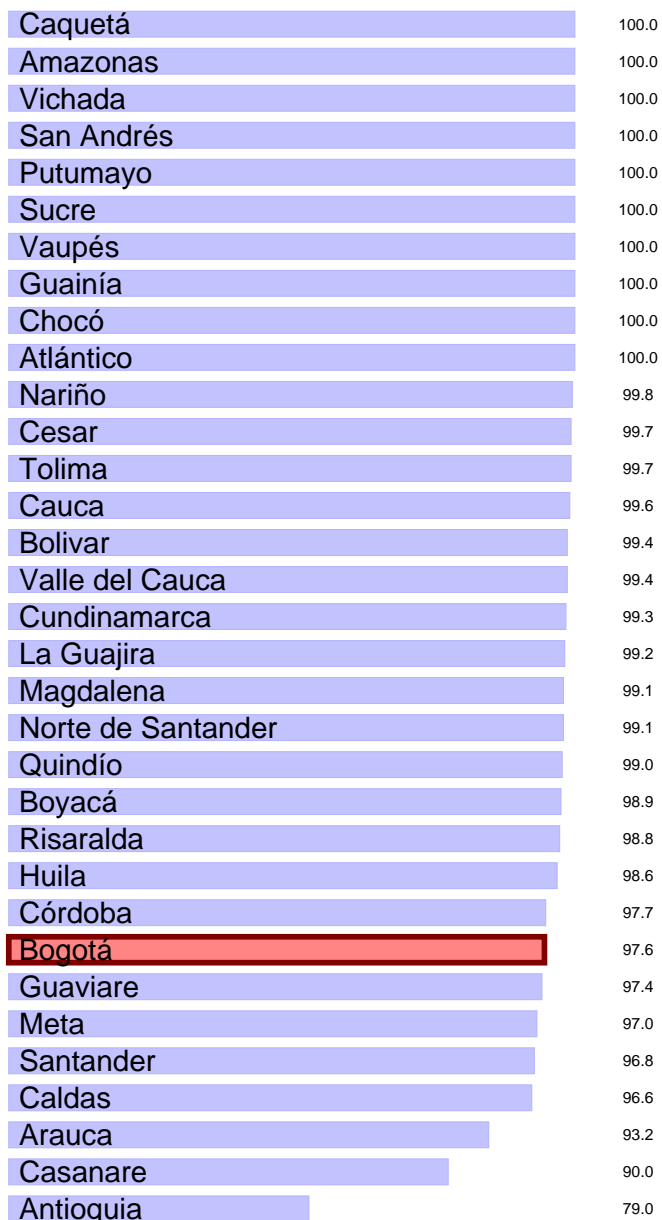
3.6. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32

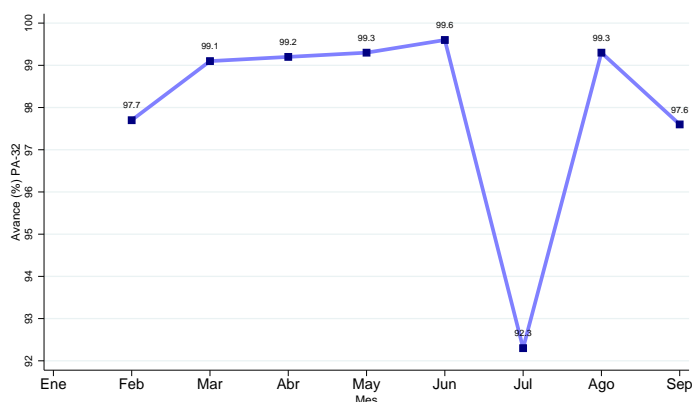
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

La Gráfica 26 (y el mapa contigo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 26 de 33.

Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ La afectación se genera por levantamiento de términos ordenado mediante medida cautelar por parte del Consejo de Estado; durante este tiempo, la movilización de los procesos fue poca, acumulándose los fallos tanto de los procesos que estaban próximos a vencimiento y a los que se les ingresó la suspensión de términos, como los procesos que contaron con auto de apertura al inicio y durante la emergencia sanitaria y cuya situación de amenaza y/o vulneración contaba con más de 3 o 4 meses desde la fecha de conocimiento. A esta coyuntura se le debe reconocer los movimientos que se generaron durante julio, agosto y que para septiembre, continuaban generando afectaciones por entrega de cargo de Defensores de Familia que salieron por la convocatoria 433. ”

Dificultades

“ No ingreso oportuno de actos administrativos en el SIM por parte de las Defensorías de Familia; no movilización oportuna del PARD durante la emergencia sanitaria; por lo que el levantamiento de términos les tomo con procesos cortos de tiempo para su definición jurídico. La realización de audiencias virtuales no en todos los casos aplica por condiciones particulares de las familias, lo que implica mayor presencialidad de las Defensorías de familia en los despachos, situación que se agudiza si se tiene en cuenta los movimientos propios del recurso humano en temas de nombramientos, renunciaciones, vacaciones e incapacidades; restricciones por condiciones de salud y edad y los aforos permitidos en los centros zonales. ”

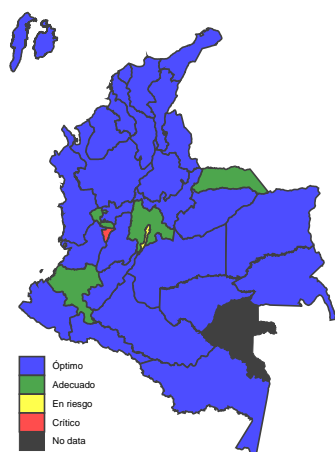
Estrategias

“ Se reforzaron las acciones de seguimiento a los procesos que al 31 de agosto presentaban suspensión de términos y contaban 120 días o más al momento de la suspensión; también se hizo énfasis en la ruta de actuaciones y el conteo de términos a partir del levantamiento ordenado a partir del 10 de septiembre. Se iniciaron visitas presenciales y virtuales a los centros zonales que presentaban mayores dificultades en el estado del indicador con el fin de realizar un acompañamiento, seguimiento y establecimiento de compromisos personalizado con las Coordinaciones zonales, líderes SIM y Defensores de Familia. ”

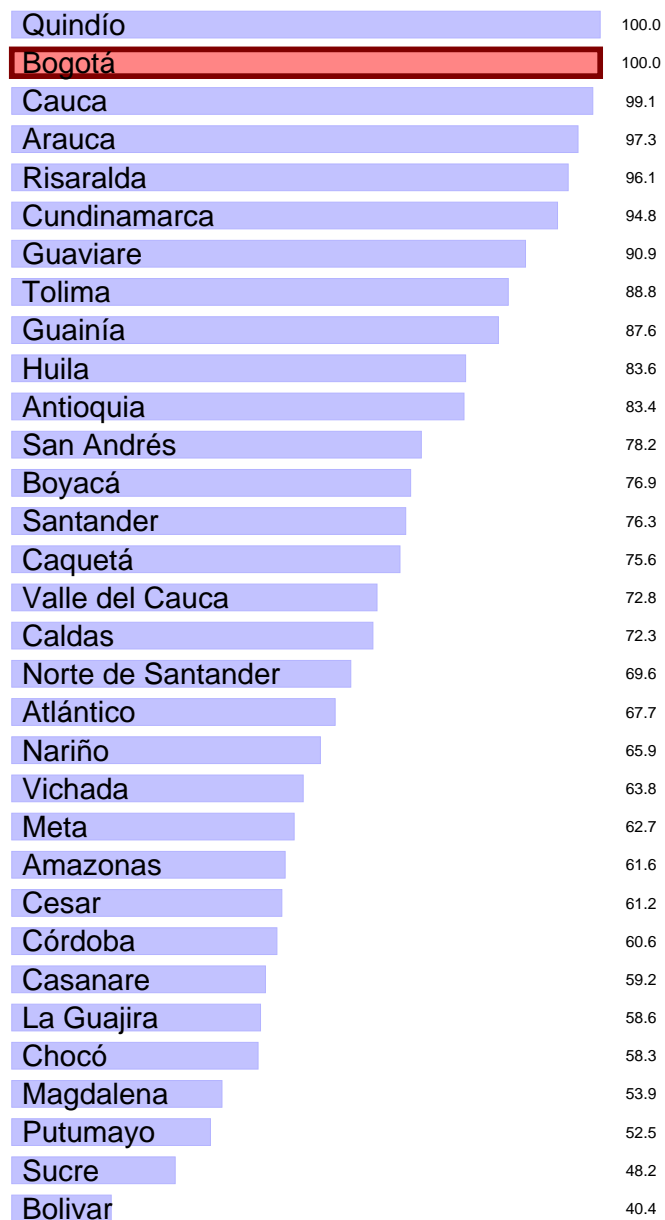
3.7. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Gráfica 29: **Prioritario No. 7 en las regionales.**

Gráfica 28: **Prioritario No. 7. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08

Estado del Indicador: En riesgo

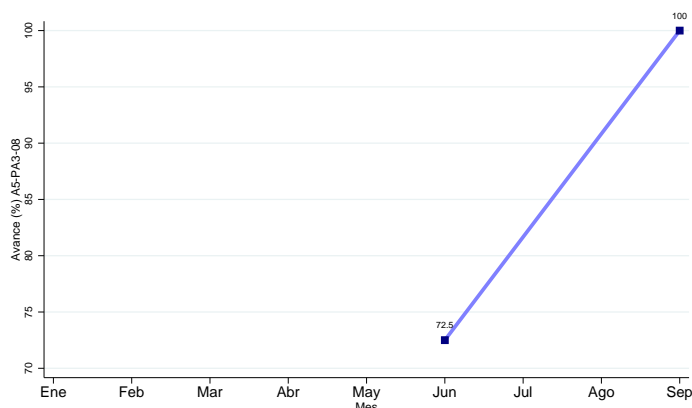
Área del Indicador: Dirección Administrativa

Objetivo: Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos

La Gráfica 29 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 2 de 32.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 30: Prioritario No. 7 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

Avances

“ Las extensas jornadas de labor con equipos de alto consumo (equipos de soldadura, corte entre otros) en la atención y reparaciones por los siniestros presentados en el edificio de Puente Aranda, el retomar las actividades en la presencialidad con un aforo del 20 de la población fija presente en cada una de los c.z, el uso nuevamente de luces comunes y equipos como escáner, impresoras entre otros y por ultimo el dejar prendidos los equipos de computo todos los días incluyendo fines de semana las 24 horas por tema de trabajo remoto desde casa. ”

Dificultades

“ Uso de equipos de alto consumo en trabajos imprevistos por siniestros presentados y uso de equipos colectivos sin quien los apague al terminar la jornada. ”

Estrategias

“ Socialización a los contratistas de mantenimiento sobre la desconexión de los equipos de alto consumo (equipos de soldadura, corte entre otros), envío de tips ambientales motivando el apagado de equipos de uso comunitario como luces, escáner e impresoras una vez se termine la jornada laboral. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

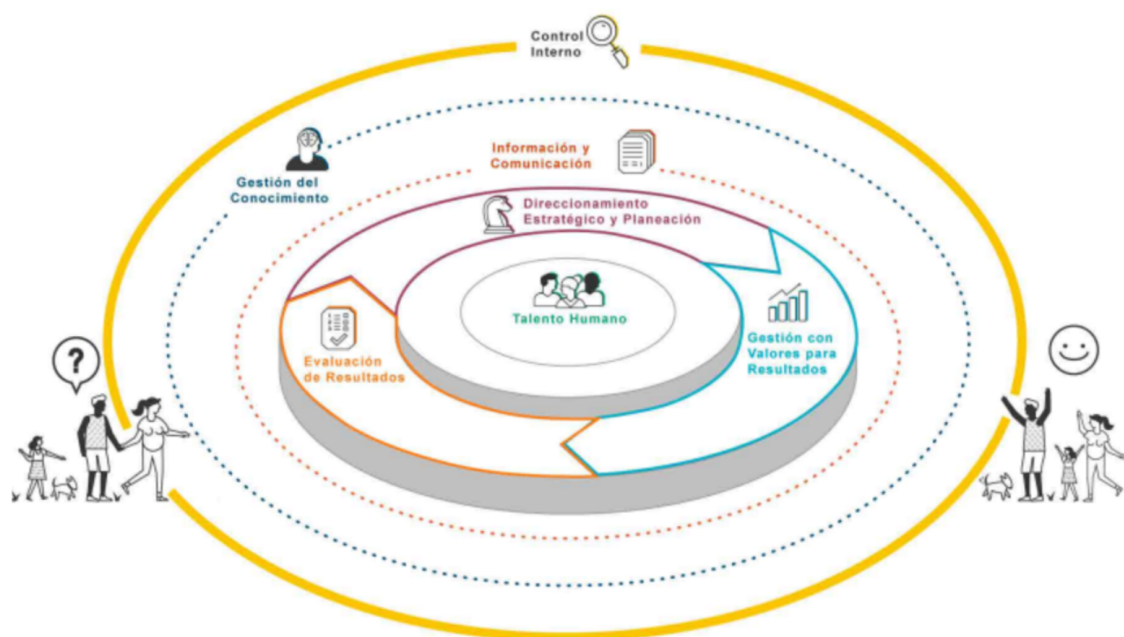
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

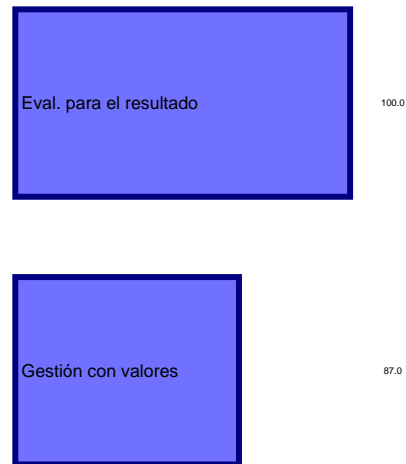
Gráfica 31: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 32 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 87.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 33 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 32: Resultados, dimensiones MIPG. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 33: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Sep. 2020.



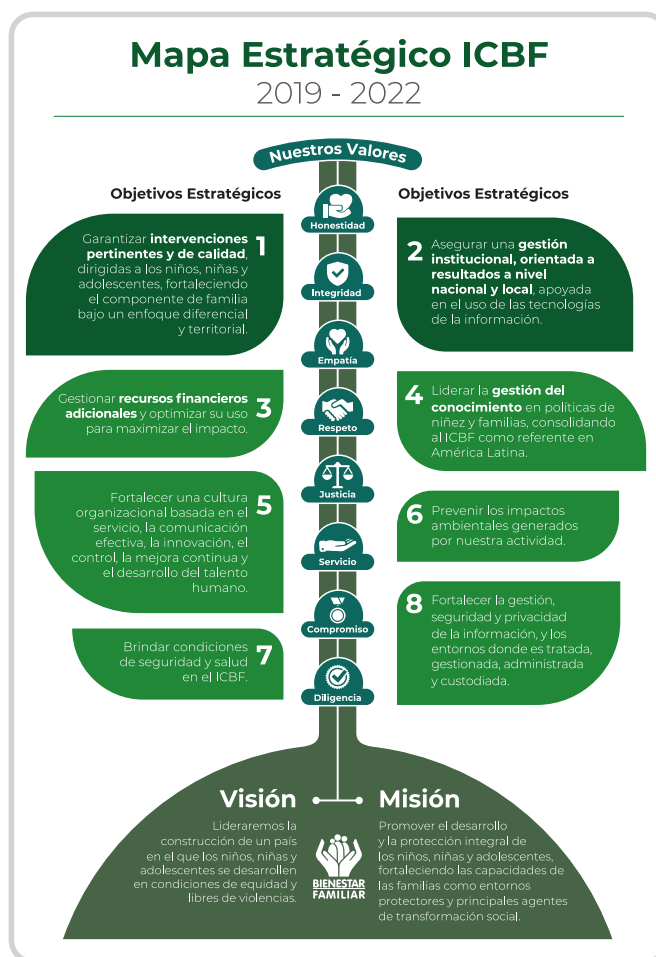
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

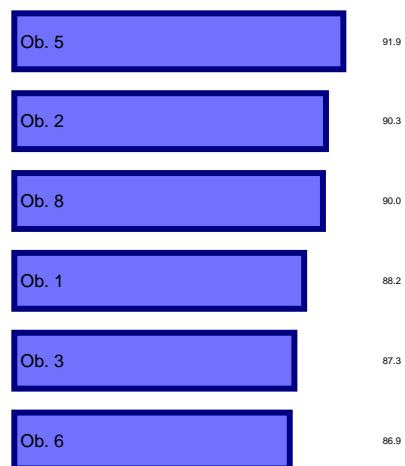
Gráfica 34: Mapa estratégico.



La Gráfica 35 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (5) obtuvo 91.9% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (6) obtuvo 86.9% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 36 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 35: Resultados, Mapa estratégico. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 36: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

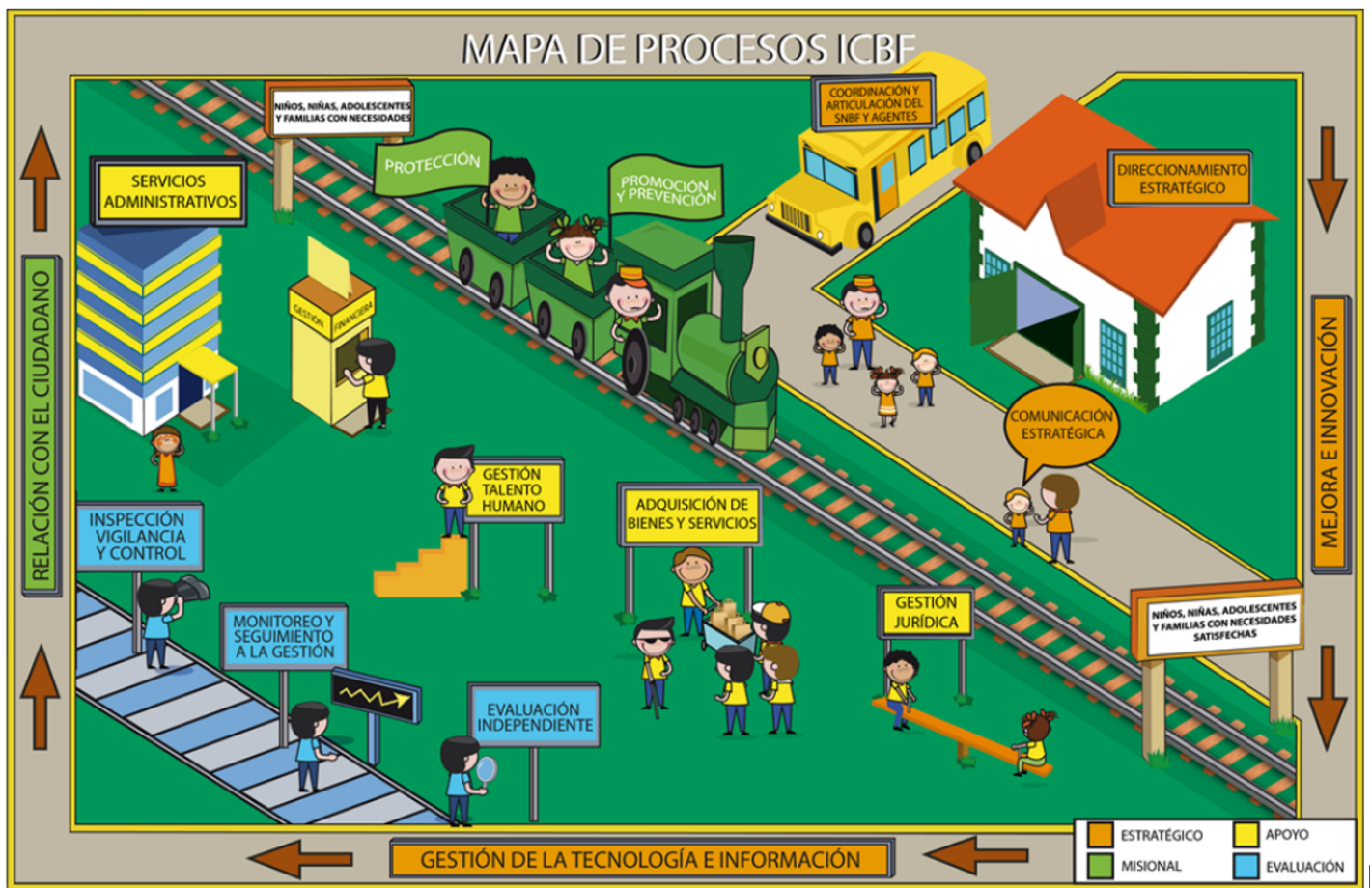
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

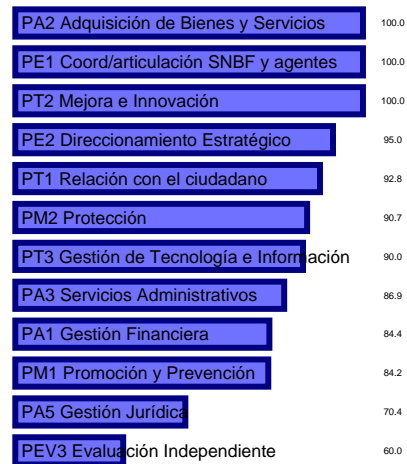
Gráfica 37: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 38 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PEV3) obtuvo 60.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

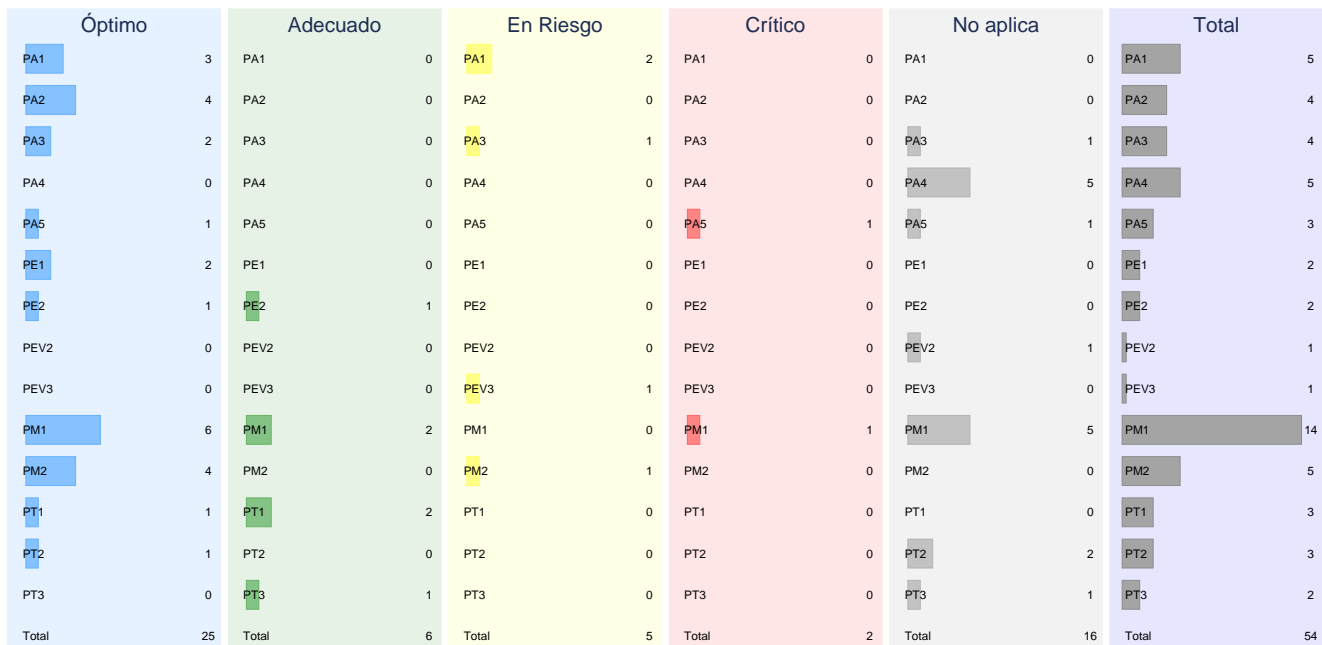
La Gráfica 39 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 38: Resultados, Mapa de Procesos. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 39: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 40: Compromisos sobre apropiaciones. Sep. 2019 y 2020.

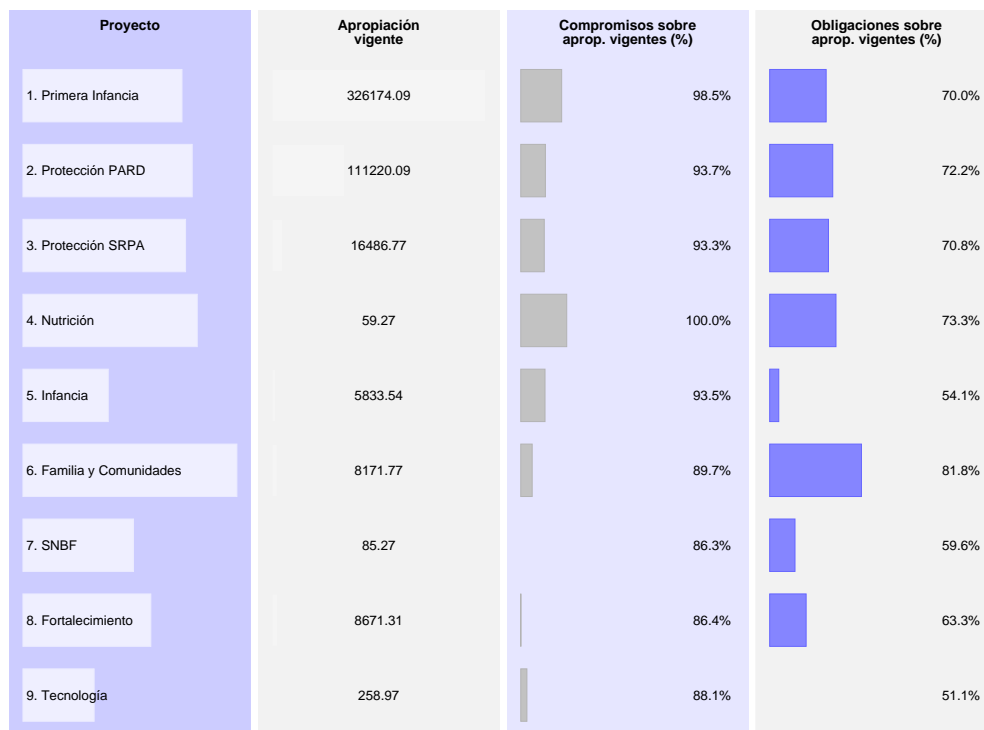


obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 41.

Además, las gráficas 40, 42 y 43 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Septiembre de 2020 con el mismo de 2019. Por ejemplo, la gráfica 40 muestra que al corte Septiembre en 2019 los recursos comprometidos representaron el 99.25 % y al corte de 2020 representaron 96.61 % (por lo tanto, la diferencia fue de -2.64 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de S de 2020). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las

Gráfica 41: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Sep. 2020.



Gráfica 42: **Compromisos sobre reserva. Sep. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 43: **Obligaciones sobre apropiaciones. Sep. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Bogotá obtuvo 88.9% en el Tablero de Control, 88.1% en el Plan de Acción y 85.4% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 26 en el Plan de Acción, es la No. 17 en el Plan Indicativo y es la No. 27 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 17 centros zonales de la regional Bogotá, 9 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Septiembre de 2020, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 96.61%

y obligados del 70.30%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Septiembre

de 2020. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar al proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 27 de 33.

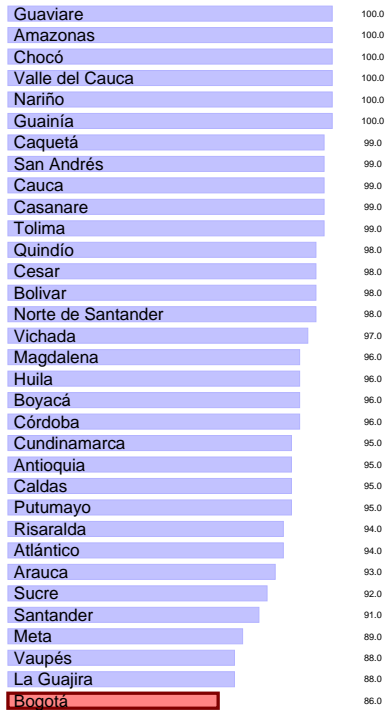


Avances

“ Código: A11-PT3-02, Indicador: Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF: Rango: Adecuado; Avance: 84,2, Corte de Junio del 2020, los usuarios creados y gestionados en los sistemas de información fueron: KACTUS: Usuarios Creados: 4, Usuarios utilizando el sistema: 4, Uso de Kactus. ERP (Seven): Usuarios creados: 18, Usuarios utilizando el sistema: 11 Uso de ERP Seven, SIM: Usuarios Creados: 1630 Usuarios Utilizando Sistema: 1373, uso del SIM, CUENTAME: Usuarios creados:588 Usuarios utilizando el sistema:498 Uso de Cuéntame. ”

7.2. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 33 de 33.



7.3. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 31 de 33.



Avances

“ De acuerdo a la información remitida el indicador se encuentra en adecuado con el 86 de cumplimiento, sin embargo, desde la DPI no se remitió retroalimentación de la información soporte cargada como cumplimiento del indicador. Por tanto, a la fecha la Regional Bogotá no conoce en detalle la calificación obtenida frente a cada una de las actividades y subactividades que establece el indicador, así como los verificables que afectaron la calificación. Es importante conocer la especificidad de la calificación para realizar un análisis pertinente de las dificultades presentadas y poder plantear una estrategia coherente que permita mantener el indicador en óptimo. Por tanto, estamos a la espera de que la DPI remita la retroalimentación para revisar además el porcentaje de cumplimiento ya que la Regional Bogotá reportó soportes de cada una de las actividades requeridas en el indicador. ”

Avances

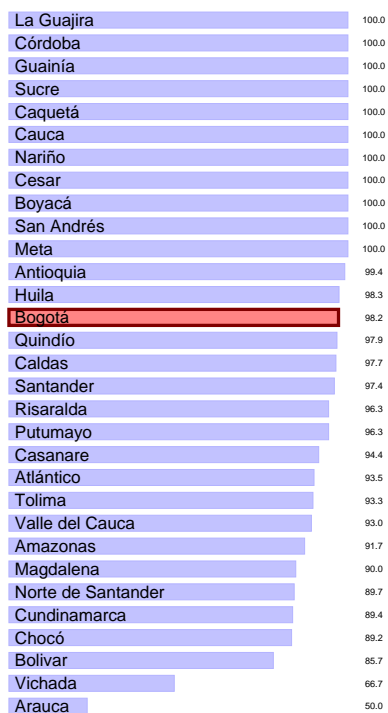
“ Este indicador alcanzó un porcentaje del 98.1 quedando en estado ADECUADO. Lograr el rango óptimo es técnicamente imposible de lograr, ya que teniendo en cuenta el alto volumen de contratos y recursos asignados, no se puede esperar que al finalizar el período estemos en el 100 de los recursos programados que se encuentren contratados, en razón que los procesos de precontractuales y de contratación tienen una duración superior a 30 días. ”

7.4. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

7.5. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado.
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 14 de 31.

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado.
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 30 de 33.



Avances

“ Para este mes se registraron 934 peticiones tipo TAE y AAF, de las cuales 917 cuentan con agendamiento de cita en el aplicativo SEAC de manera oportuna; sin embargo desde los centros zonales Engativá, Fontibón, Mártires y Suba, no se dio cumplimiento a lo establecido en la hoja de vida del indicador, dejando 17 peticiones sin la asignación oportuna de cita en SEAC. ”

Avances

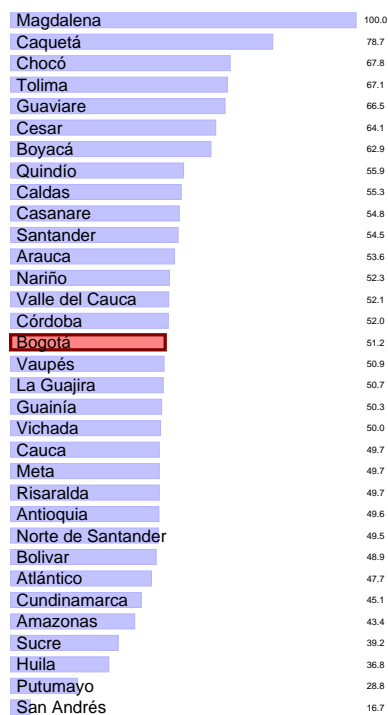
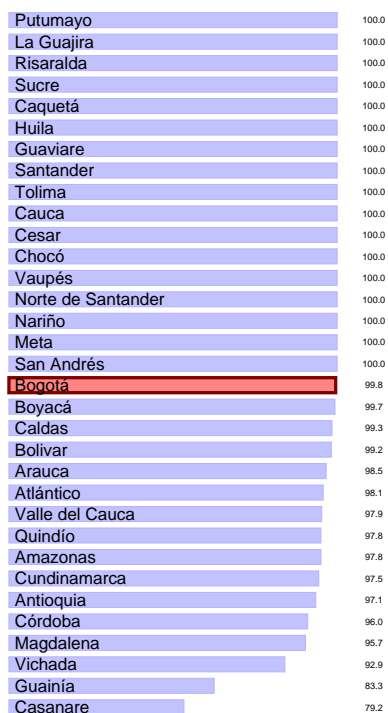
“ Se han incrementado progresivamente las coberturas de las UDS de servicio debido al ejercicio de focalización realizado y al seguimiento efectivo de las mismas en el ejercicio de supervisión. ”

7.6. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

7.7. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta inicial que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 18 de 33.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Mide el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 51.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 16 de 33.



Avances

“ Para el periodo de análisis se afectó el resultado del indicador con 3 peticiones correspondientes a los Centros Zonales Engativá, Tunjuelito y el Grupo de Atención en ciclos de vida y nutrición. ”

Avances

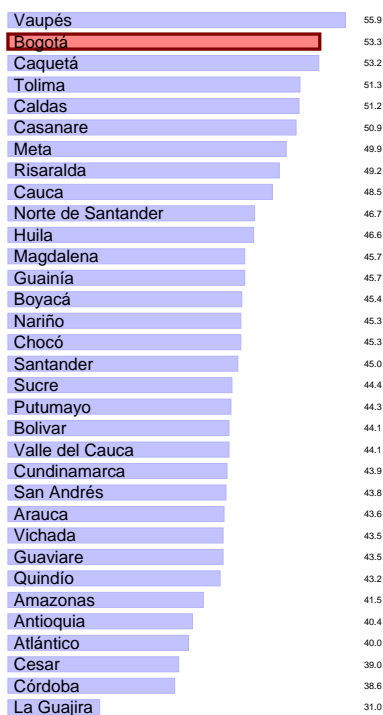
“ Pese al tiempo de pandemia, se ha podido dar cumplimiento en este indicador, pues se reportó un número significativo (45) agentes educativos cualificados en el proceso de formación en Derechos Sexuales y Reproductivos en el último corte, quedando en óptimo para este corte con un 51,2; Dicha formación se brindó a través de plataformas virtuales en convenio con la Universidad de los Andes. ”

7.8. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Avances

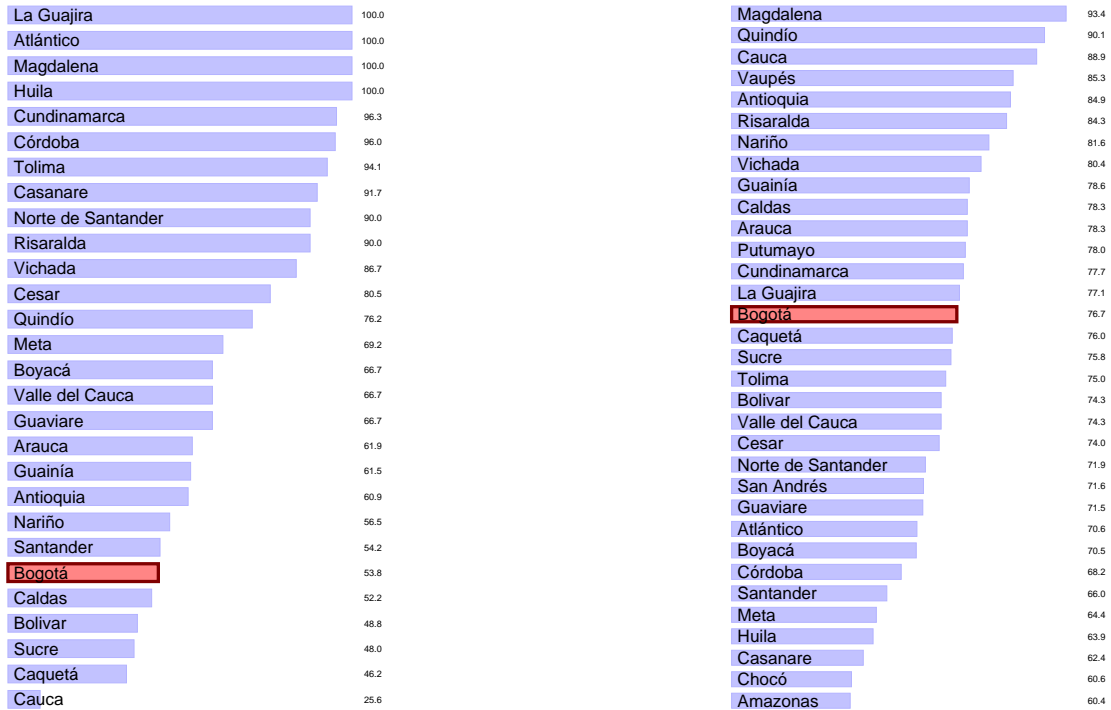
“ La Regional Bogotá cumplió la meta establecida para el segundo reporte del año del indicador PA-162 para el mes de septiembre, se validó un reporte de 990 agentes educativos capacitados que corresponde al cumplimiento del 53 de la meta del cuatrienio, quedando el resultado del indicador OPTIMO. La Dirección de Nutrición resaltó que con este resultado se logra el cumplimiento de la meta programada para la vigencia 2020, por lo tanto, no se requiere que en el último corte a realizarse en el mes de diciembre se reporte más información. Así mismo resaltó el esfuerzo realizado por la regional en socializar las GABA y la estrategia IEC en SAN, y el cumplimiento oportuno de todas las actividades relacionadas con el indicador PA-162. ”

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 53.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 2 de 33.



7.9. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 53.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 23 de 28.



Avances

“ El mantener la presencialidad de los colaboradores en un 20 de la población fija presente en cada una de los c.z y el plan choque implementado por el personal de mantenimiento al realizar los mantenimientos correctivos optimizando la disminución de presencialidad de los usuarios y proveedores , en conjunto con los tips de uso racional y buenas practicas implementadas. ”

Avances

“ De las 83 actividades establecidas se logro el avance de cumplimiento en 63.7 , relacionadas con los programas de residuos sólidos, gestión ambiental contractual, situaciones de emergencia, comunicación y sensibilización, consumo sostenible consumo sostenible y manejo de zonas verdes. ”

7.10. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

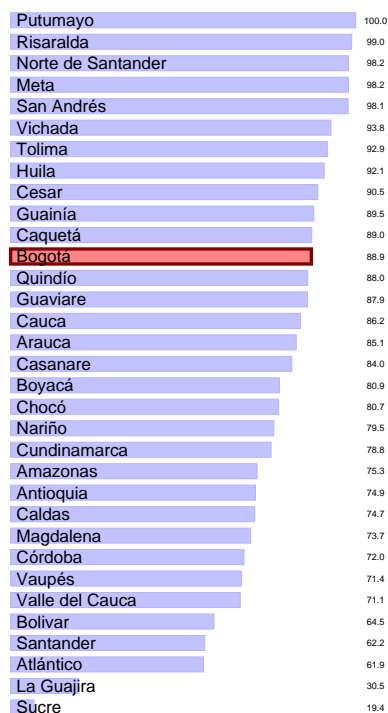
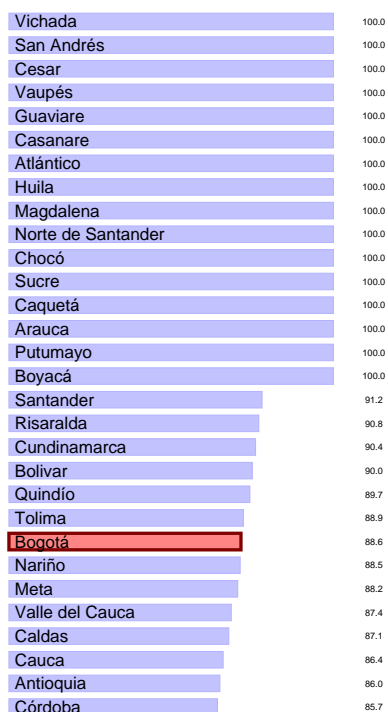
Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 76.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 15 de 33.

7.11. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No.

23 de 30.

de avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“ Para el mes de septiembre de 2020, se realizaron 5 comités de adopciones y en la línea base se han presentado 359 NNA con características y necesidades especiales, de ellos a 318 NNA se le ha logrado conseguir familia, se continúa reportando a la sede de la Dirección General los informes médicos, como el envío a programa de referentes afectivos las historias oportunamente para la vinculación con posible familia. ”

Avances

“ Para el corte de la medición del indicador, los supervisores de los contratos terminados, allegaron en su mayoría los insumos necesarios para tramitar las liquidaciones y, así mismo, desde el Grupo de Contratación se les dio prioridad para culminar la etapa post contractual dentro de los términos establecidos por ley. ”

7.12. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

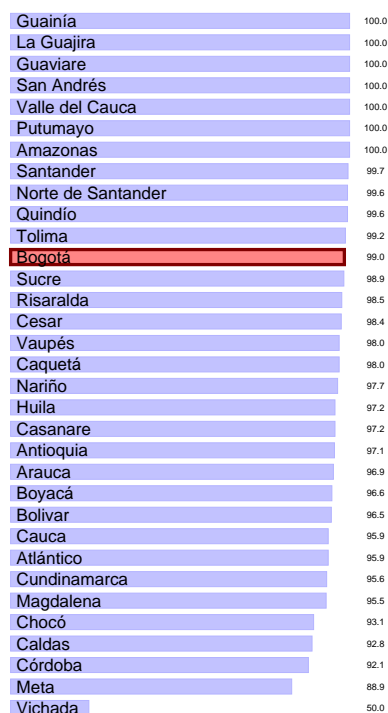
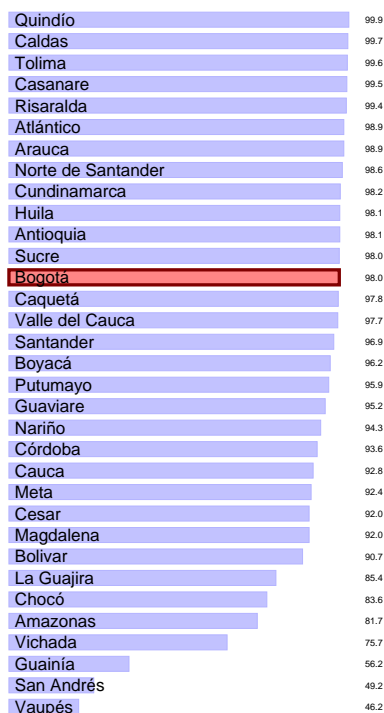
Código del Indicador: PA-64. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el porcentaje

7.13. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

del Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 13 de 33.

Indicador: Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“ El registro de la información de los beneficiarios en el Sistema de Información Cuéntame y el SPES, se les ha reiterado el debido diligenciamiento de la información, lo que permite evidenciar que los niños y las niñas cuenten con esquema de vacunación. ”

7.14. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Avances

“ Se logró un porcentaje del indicador del 98.99, el cual corresponde a una calificación de: Optimo. Se registraron en el Sistema de Información Misional (SIM), 16 seguimientos post-adopción de familias extranjeras y 25 seguimientos post-adopción de familias colombianas; para un total de 41 seguimientos post adopción, los cuales fueron favorables. En el mes de septiembre del 2020, quedaron pendientes de acuerdo con el indicador PA-41; veintidós (22) seguimientos post adopción, los cuales corresponden a familias extranjeras, realizándose las acciones pertinentes, con la Subdirección de Adopciones, para la consecución de los mismos. ”

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

7.15. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

7.16. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 28 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 25 de 33.

Arauca	100.0
Casanare	100.0
Boyacá	100.0
Cauca	100.0
Nariño	100.0
Vaupés	100.0
Cundinamarca	100.0
Amazonas	100.0
Guaviare	100.0
Putumayo	100.0
Guainía	100.0
Norte de Santander	100.0
Huila	100.0
Magdalena	100.0
Caldas	100.0
Tolima	100.0
Caquetá	100.0
Cesar	99.9
Risaralda	99.9
Quindío	99.7
Sucre	99.7
Meta	99.6
San Andrés	99.4
Santander	99.3
Vichada	99.3
Valle del Cauca	99.2
Antioquia	99.1
Bogotá	99.0
Atlántico	98.8
Chocó	98.7
Córdoba	98.4
Bolívar	98.1
La Guajira	94.8

Sucre	100.0
San Andrés	100.0
Norte de Santander	100.0
Tolima	99.9
Cauca	99.9
Quindío	99.9
Caquetá	99.9
Huila	99.9
Vaupés	99.9
Cundinamarca	99.9
Amazonas	99.8
Antioquia	99.8
Santander	99.8
Valle del Cauca	99.8
Boyacá	99.8
Caldas	99.7
Atlántico	99.7
Nariño	99.6
Bolívar	99.6
Risaralda	99.6
Casanare	99.6
Córdoba	99.5
Putumayo	99.5
Meta	99.4
Bogotá	99.3
Cesar	99.3
Chocó	99.3
Arauca	99.0
Magdalena	97.3
Vichada	96.4
Guaviare	96.4
Guainía	93.3
La Guajira	92.7

Avances

“ Este indicador alcanzo un porcentaje de cumplimiento del 99, quedando en estado OPTIMO. No se han presentado dificultades en los procesos de pagos que afecten de manera alguna este indicador. Se continuará haciendo desde la Dirección regional, seguimiento semanal a la programación del sistema PACCO para lograr una adecuada ejecución. ”

Avances

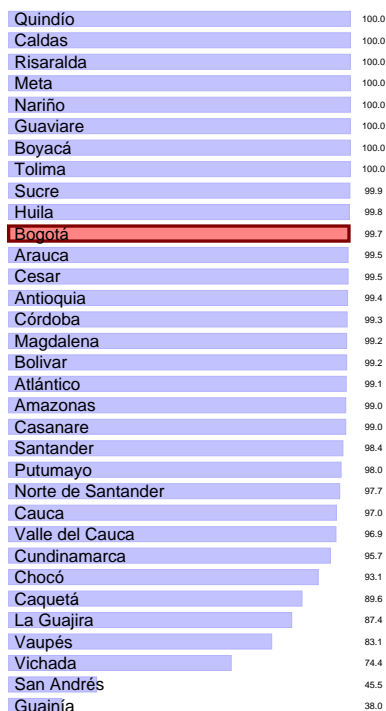
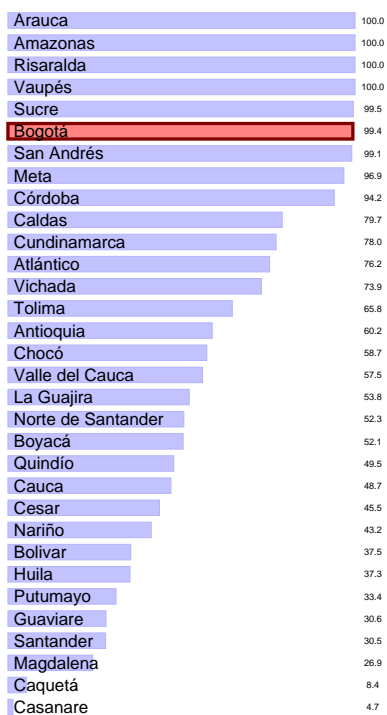
“ El registro de la información de los beneficiarios en el Sistema de Información Cuéntame, se les ha reiterado el debido diligenciamiento de la información, lo que permite evidenciar que los niños y las niñas cuentan con su documento de identidad. ”

7.17. Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA

7.18. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: M2-PM1-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los Niños, Niñas y Adolescentes entre los 6 y 17 años en la oferta de servicios de la DNA. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 6 de 32.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 11 de 33.



Avances

“ Desde el Equipo de Infancia, Adolescencia y Juventud, se adelanta el respectivo seguimiento a la cobertura, toda vez que en seguimiento semanal se analiza la cobertura con cada programa, Estrategia y modalidad, con el propósito de mitigar cualquier riesgo que pueda afectar la cobertura. ”

Avances

“ El registro de la información de los beneficiarios en el Sistema de Información Cuéntame, se les ha reiterado el debido diligenciamiento de la información, lo que permite evidenciar que los niños y las niñas cumplen con la formación a padres o cuidadores. ”

7.19. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: A6-PA2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la sede de la dirección general y las regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 19 de 33.

San Andrés	100.0
Guainía	100.0
Cesar	100.0
Chocó	100.0
Arauca	100.0
La Guajira	100.0
Nariño	100.0
Santander	100.0
Quindío	100.0
Antioquia	100.0
Amazonas	100.0
Norte de Santander	100.0
Boyacá	100.0
Caldas	100.0
Valle del Cauca	100.0
Magdalena	100.0
Atlántico	100.0
Huila	100.0
Bogotá	100.0
Caquetá	100.0
Bolívar	100.0
Casanare	100.0
Guaviare	100.0
Córdoba	100.0
Putumayo	100.0
Vaupés	100.0
Tolima	100.0
Risaralda	100.0
Meta	100.0
Sucre	99.8
Cundinamarca	99.4
Cauca	99.1
Vichada	97.9

7.20. Número de bienes sobre los que se realizaron las actuaciones judiciales requeridas para su saneamiento judicial.

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer el número de bienes sobre los que se realizaron actuaciones judiciales para su saneamiento judicial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 22.

San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Caldas	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ Para el mes de reporte, el grupo de contratación ingresa al aplicativo Sitco la información de todos contratos y/o convenios suscritos por la Regional de manera oportuna y completa, así como de todas las modificaciones contractuales adelantadas para el mes de medición. ”

Avances

“ ”

7.21. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Código del Indicador: PA-51. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

Indicador: Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 15 de 33.

del Indicador: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de períodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 13 de 33.

Risaralda	100.0
Casanare	100.0
Caldas	100.0
Meta	100.0
Huila	100.0
Putumayo	100.0
Nariño	100.0
Guainía	100.0
Valle del Cauca	100.0
Cauca	100.0
Magdalena	100.0
Arauca	100.0
Santander	100.0
Norte de Santander	100.0
Bogotá	100.0
San Andrés	100.0
Caquetá	100.0
La Guajira	100.0
Córdoba	100.0
Boyacá	100.0
Quindío	100.0
Antioquia	100.0
Guaviare	100.0
Tolima	100.0
Sucre	99.9
Cesar	99.9
Amazonas	99.9
Bolívar	99.9
Cundinamarca	99.8
Chocó	99.7
Atlántico	99.6
Vichada	99.3
Vaupés	90.0

Vichada	100.0
Antioquia	100.0
Meta	100.0
Vaupés	100.0
Córdoba	100.0
Boyacá	100.0
Caquetá	100.0
Bolívar	100.0
Guaviare	100.0
Huila	100.0
San Andrés	100.0
Norte de Santander	100.0
Bogotá	100.0
Caldas	100.0
Magdalena	100.0
Amazonas	100.0
Arauca	100.0
Nariño	100.0
La Guajira	100.0
Santander	100.0
Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Risaralda	100.0
Atlántico	100.0
Chocó	100.0
Quindío	99.9
Cesar	99.9
Cundinamarca	99.8
Valle del Cauca	99.8
Casanare	99.5
Guainía	99.1

Avances

“ En el mes de septiembre de 2020 se realizó el pago del 100 de las cuentas presentadas en el Grupo Financiero, con un porcentaje de ejecución de PAC del 100 en recursos propios. De acuerdo a la programación de PAC realizada entre los referentes de la Regional y las Direcciones del Nivel Nacional. ”

Avances

“ En el periodo de análisis los centros zonales de la regional Bogotá gestionaron y cerraron el 99,9 de los Derechos de petición acumulados, quedando pendiente de respuesta de fondo a 3 peticiones del centro zonal Suba. ”

7.22. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

7.23. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

Indicador: Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 33.

7.24. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 31 de 33.



Avances

“ En la calificación acumulada del mes de septiembre 2020 realizada por la Dirección de abastecimiento, se logró una adecuada y eficiente gestión debido al compromiso, la eficacia en subir la información al sistema Pacco de los administradores Pacco de la Regional Bogotá. ”

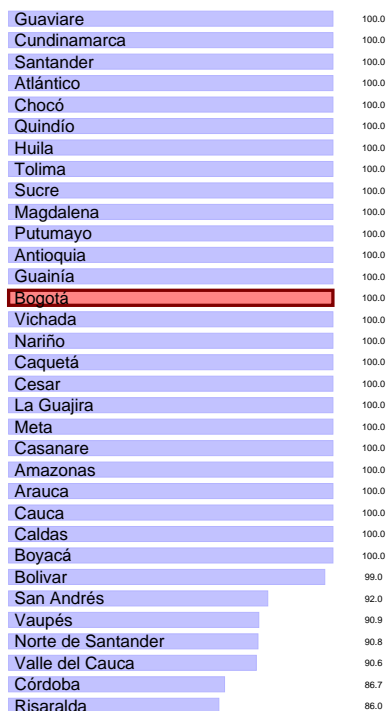
Avances

“ Las cuentas por pagar presupuestales constituidas al cierre de la vigencia 2019, completaron su ejecución de pago durante el primer trimestre de la vigencia 2020, por lo cual el reporte no presenta variación en los meses posteriores. ”

7.25. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 14 de 33.

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 18 de 33.



Avances

“ Para el mes de septiembre el porcentaje de cumplimiento fue del 97 , sin embargo con el porcentaje acumulado el indicador quedó en estado ÓPTIMO. ”

7.26. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Avances

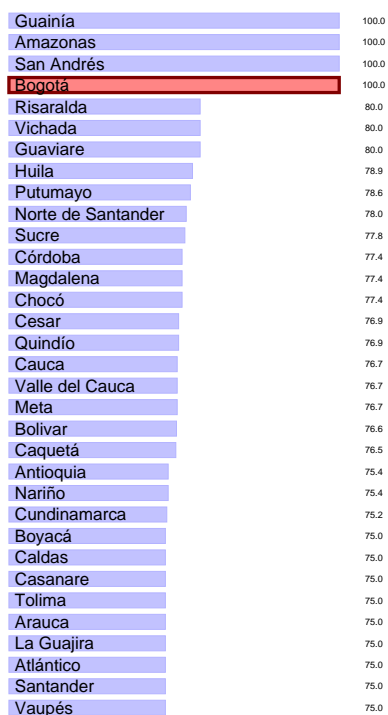
“ El equipo de Familias y Comunidades regional realizó seguimiento a los operadores en la implementación de la Modalidad MI FAMILIA, específicamente en la atención al acompañamiento psicosocial y encuentros especializados vía virtual a las familias con personas con discapacidad, dentro de los tiempos requeridos. Igualmente se resalta el reporte y cargue de la información dentro de los tiempos establecidos por parte de los operadores de la Modalidad MI FAMILIA en los aplicativos Cuéntame y FileZilla. ”

7.27. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

7.28. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 4 de 33.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 21 de 33.



Avances

“ El indicador se encuentra en óptimo con el 100 de cumplimiento ya que las estrategias implementadas durante el mes de agosto por parte del Equipo de Sistema Nacional de Bienestar Familiar de la Regional Bogotá, realizó la asistencia técnica a las diferentes instancias en el Distrito, garantizando calidad y oportunidad en el cargue de las evidencias. ”

Avances

“ Se retomaron los procesos de acompañamiento psicosocial presencial, teniendo en cuenta la implementación de los protocolos de bio-seguridad del Ministerio de Salud, permitiendo el cumplimiento al Plan de Trabajo , como resultado de la atención realizada a favor de 2.312 NNA víctimas de desplazamiento forzado, sobre 2.160 NNA víctimas de desplazamiento forzado proyectados. ”



7.29. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

Avances

“ Para el corte de la medición del indicador, se realizó un trabajo mancomunado con los supervisores de los contratos terminados para llevar la totalidad de las actas de finalización y cierre dentro del termino establecido. ”

7.30. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: A6-PA2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de avance en la generación de actas de finalización y cierre financiero para los contratos y convenios de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales, respecto de los cuales el Instituto ya perdió competencia para liquidar por haberse agotado el término establecido Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 11 de 28.

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 33.



adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco la estrategia de Alianzas estratégicas y proyecto sueños Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 20 de 27.



Avances

“ El indicador se encuentra en óptimo con el 100 de cumplimiento ya que las estrategias implementadas durante el mes de agosto por parte del Equipo del Sistema Nacional de Bienestar Familiar de la regional Bogotá, realizó el seguimiento y monitoreo a las instancias del Distrito y jornadas de fortalecimiento técnico con los referentes del SNBF de los centros zonales para garantizar la calidad y oportunidad en la entrega y cargue de las evidencias. ”

7.31. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de



Avances

“ Durante el mes de septiembre se confirma que son 94 los beneficiarios que se encuentran favorecidos del componente de educación - Estrategia Proyecto Sueños; de los cuales 92 son pregrado y los 2 restantes son diplomados post grado. Se concluyó por parte de la Servidora Pública Sandra Avendaño luego de revisión, seguimiento y comparativo de los casos registrados en el indicador PA 31 Vs los beneficiarios vinculados al SENA y Proyecto Sueños, que existen 130 beneficiarios a corte septiembre, sin evidenciarse en el indicador toda vez que carecen del registro de la información Formación para la Vida. Se diseñará en octubre plan de trabajo para que cada Defensoría registre esta información. ”

