



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
Dirección de Planeación y Control de Gestión  
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

# Informe Integral de Monitoreo Regional Bogotá

Tercer trimestre del año 2019



 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080



## Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

**Presidente de la República** Iván Duque Márquez  
**Directora General** Juliana Pungiluppi

**Subdirectora General**  
María Mercedes Liévano Alzate

**Directora de Planeación y Control de Gestión**  
Mario Alfonso Pardo Pardo (E)

**Subdirectora de Monitoreo y Evaluación**  
Yaneth Sarmiento Forero (E)

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**  
Mario Alfonso Pardo Pardo

**Equipo de Monitoreo**  
Katherin Marian Manrique Rodríguez  
Gloria Viviana Rodríguez Urrego  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Oscar Ivan Ospina Ramos  
Jesus Arturo Arenas Mejía

**Bogotá, D. C., diciembre de 2019**

## Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	11
3.2.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.	13
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	16
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	16
4.2.	Mapa estratégico	18
4.3.	Resultados por procesos	20
5.	Ejecución presupuestal	22
6.	Conclusiones	23
7.	Anexo	23
7.1.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional</b>	24
7.2.	<b>Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente</b>	24
7.3.	<b>Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia</b>	25
7.4.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.</b>	25
7.5.	<b>Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión</b>	26
7.6.	<b>Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado</b>	26
7.7.	<b>Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño</b>	27
7.8.	<b>Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.</b>	28
7.9.	<b>Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación</b>	28
7.10.	<b>Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre</b>	29
7.11.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.</b>	29
7.12.	<b>Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo</b>	30
7.13.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.</b>	30
7.14.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.</b>	31
7.15.	<b>Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)</b>	31
7.16.	<b>Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental</b>	32
7.17.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada</b>	32
7.18.	<b>Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.</b>	33
7.19.	<b>Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF</b>	33
7.20.	<b>Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción</b>	34
7.21.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO</b>	34
7.22.	<b>Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.</b>	35
7.23.	<b>Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios</b>	35
7.24.	<b>Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.</b>	36
7.25.	<b>Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)</b>	36
7.26.	<b>Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar</b>	37
7.27.	<b>Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA</b>	37
7.28.	<b>Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.</b>	38



---

7.29.	Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI	38
7.30.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	39

## 1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional Bogotá y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección es esta introducción. Las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 148 indicadores (aunque solamente bajan 56 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones tercera y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

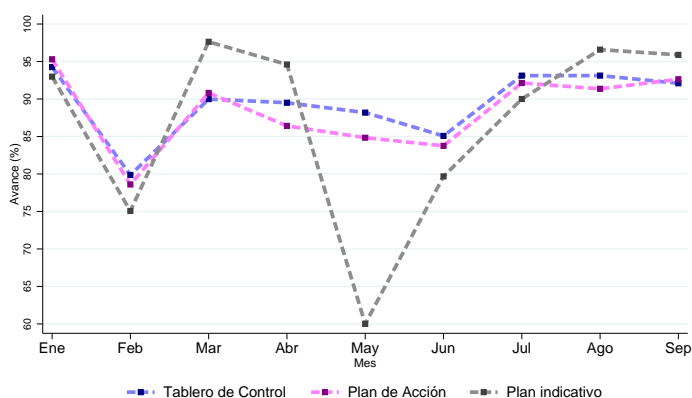
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores (registrados en el tablero de control) de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), y ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2019. Regional Bogotá.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

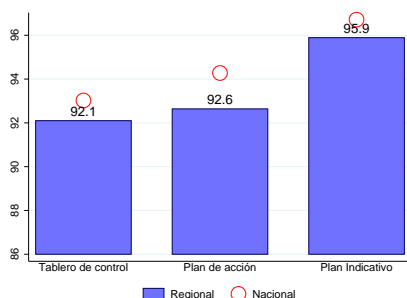
**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros nueve meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Bogotá obtuvo 92.1 % en el Tablero de Control, 92.6 % en el Plan de Acción y 95.9 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra una comparación nacional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

**Gráfica 3: Tablero de Control. Sep. 2019.**

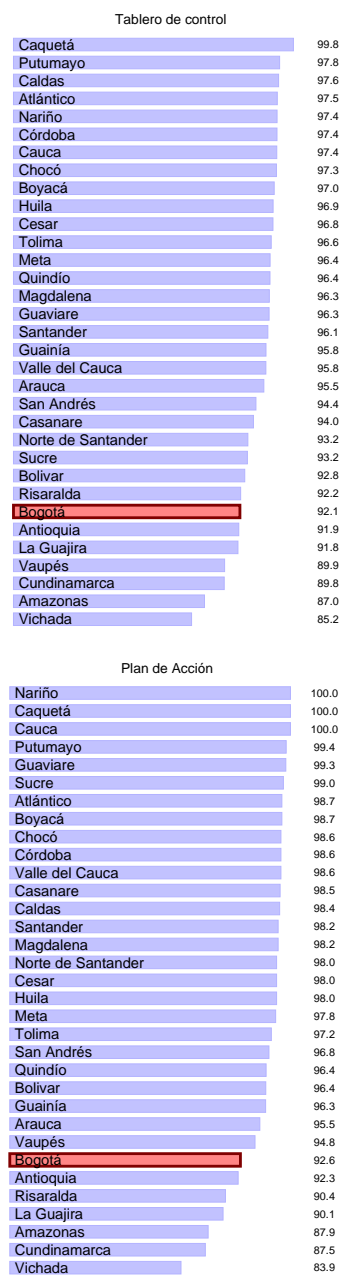


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Bogotá comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Bogotá resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Sep. 2019.**



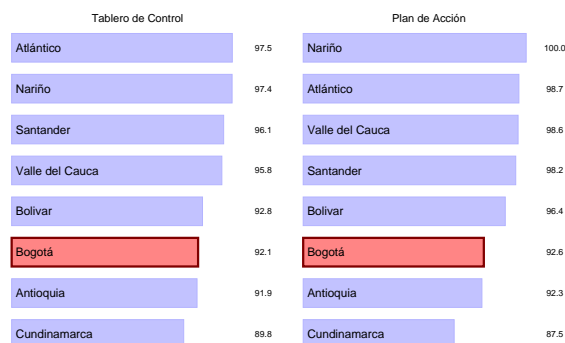
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordanamiento nacional:** La regional Bogotá es la No. 27 en el Plan den Acción, es la No. 26 en el Plan Indicativo y es la No. 27 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

Las gráficas 5 y 6 toman información de la Gráfica 4 y hacen una comparación más cerca de la regional. La Gráfica 5 compara a la Regional Bogotá solamente con regionales cercanas en población total (Bogotá se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica

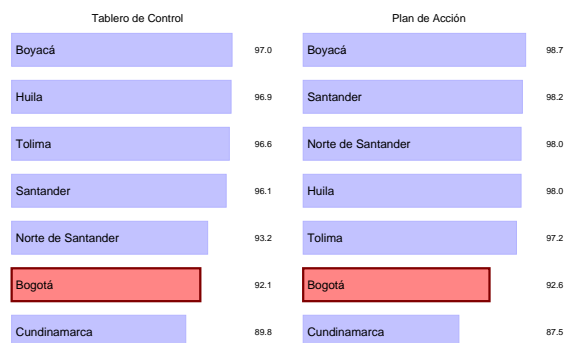
6 compara a Bogotá con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Bogotá queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se adepta a la región Central y San Andrés a la Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Bogotá con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Bogotá. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 17 centros zonales (con información) de la regional Bogotá, 8 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

**Gráfica 7: Centros Zonales. Sep. 2019.**



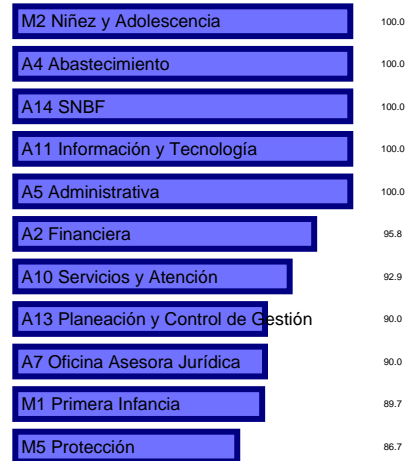
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores, disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (M5) obtuvo 86.7% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

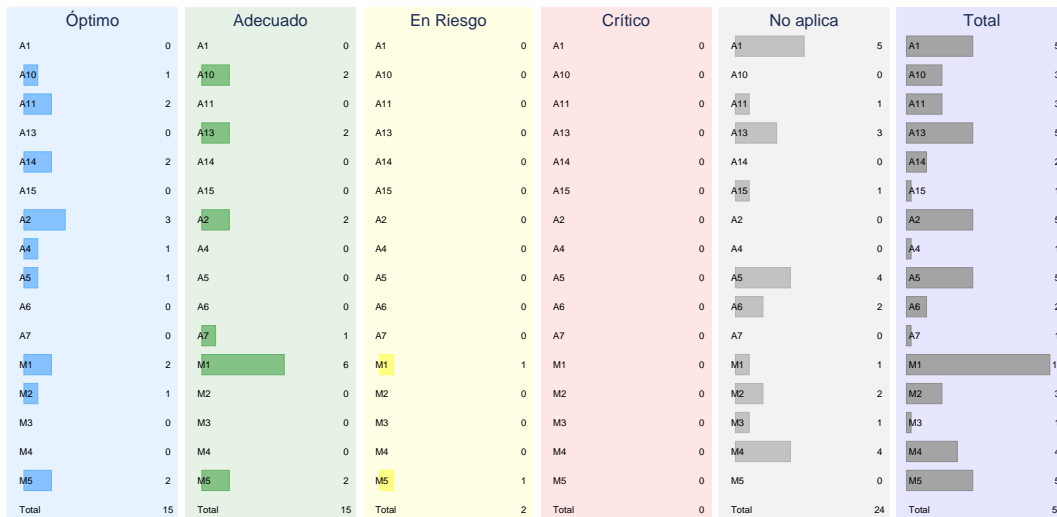
La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

Gráfica 8: Resultados por áreas. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de septiembre de 2019. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para

el corte de septiembre de 2019. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene el objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

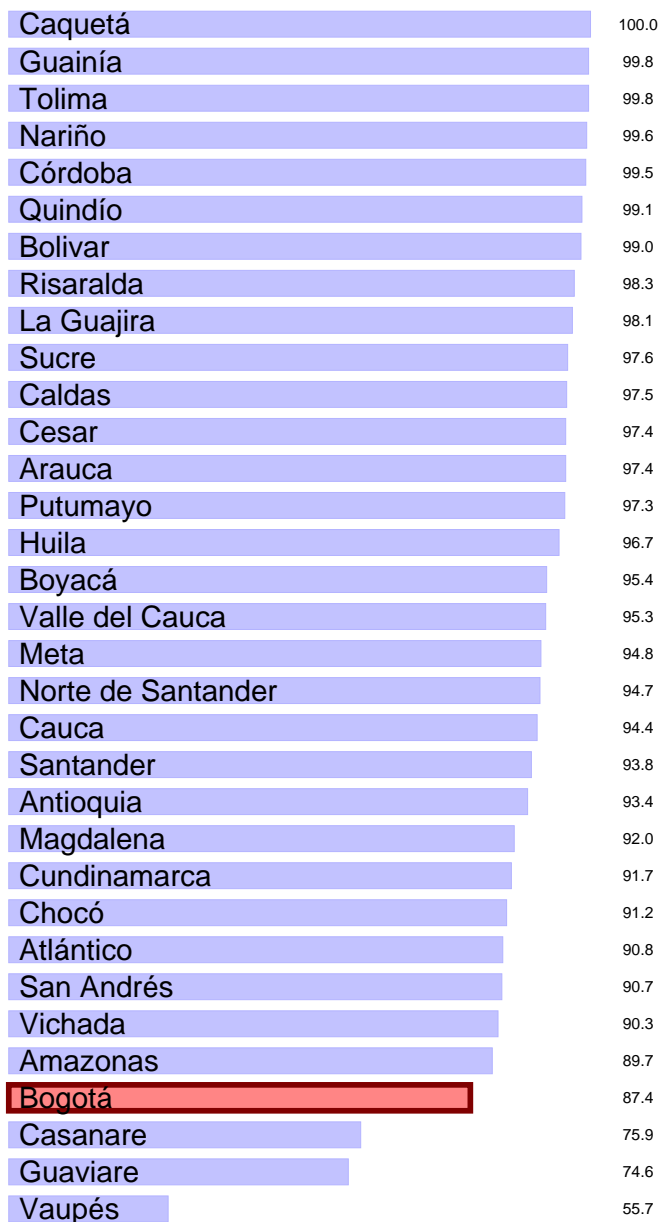
3.1. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

**Código del Indicador:** M1-PM1-06

**Estado del Indicador:** En riesgo

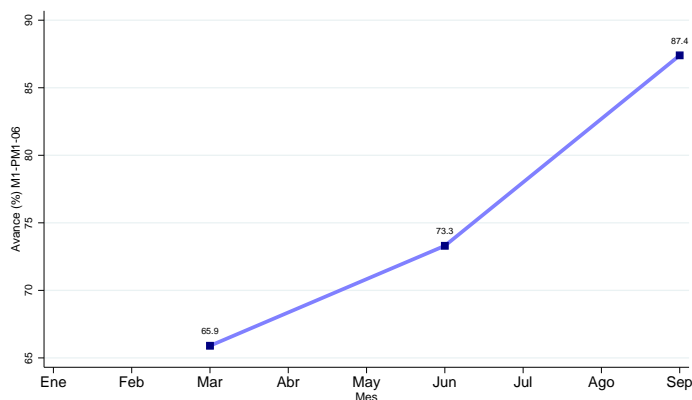
**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 30 de 33.

meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los

#### Avances

“ Al verificar el indicador los resultados del numerador no son los correctos ya que al verificar la medición de acuerdo a los reportes generados por la Regional Bogotá estaríamos en un porcentaje superior al 90 el cual quedaría en Adecuado. ”

#### Dificultades

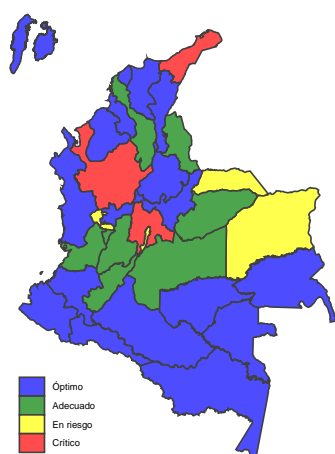
“ El manual operativo habla del cumplimiento del registro de procesos de formación a padres o cuidadores igual o mayor al 70, diferente al indicador que nos habla de hasta un 89,9 en riesgo. ”

#### Estrategias

“ El indicador debe medir en el mismo porcentaje exigido a las EAS en el manual operativo. ”

3.2. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

**Código del Indicador:** PA-32

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Protección

**Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

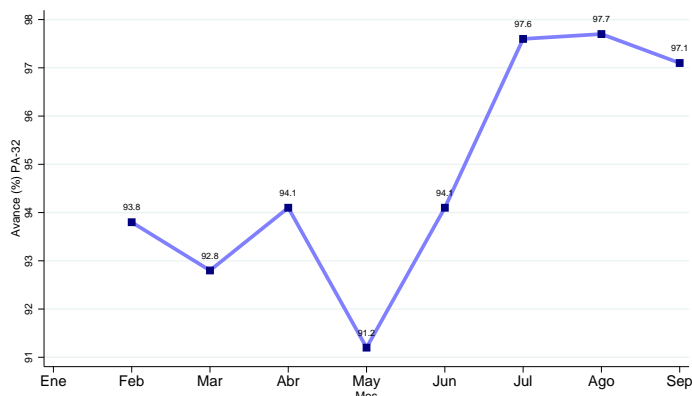
Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 27 de 33.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

#### Avances

“ Desde la coordinación del grupo de protección se continúa brindado a los centros zonales acompañamiento, orientación y seguimiento; a través de visitas de socialización de directrices y estrategias orientadas al desarrollo de procesos de restablecimiento de derechos en términos de oportunidad y cumplimiento a la luz de la normatividad vigente y los lineamientos técnicos en la atención de los NNA y sus familias; adicionalmente, se envían comunicados y alertas vía correo electrónico, que se retoman en los espacios de visita por parte de las referentes de los centros zonales, contando con el acompañamiento de las Coordinadoras, líderes SIM y Defensorías de Familia; a fin de brindar línea técnica y alternativas de solución sobre los procesos que se encuentran afectando el indicador. De manera semanal se remiten a las Coordinaciones de los centros zonales, las bases de datos de los casos a revisar y priorizar con cada uno de los despachos. ”

#### Dificultades

“ Las dificultades que se reiteran son: el no registrar las actuaciones realizadas en la trayectoria del proceso de restablecimiento de derechos de manera oportuna en el aplicativo misional SIM, persisten los retrasos en los traslados de los expedientes entre centros zonales y entre Defensorías de Familia, continua una alta carga laboral en algunos despachos afectando la oportuna atención de los casos, no se cubren los periodos vacacionales de algunos Defensores de Familia y equipo psicosocial que salen a disfrutar sus periodos vacacionales o con periodos de tiempo prolongados o reiterativos de incapacidades o aquellos con terminación del nombramiento provisional o que son traslados con ocasión a nombramientos en periodo de prueba; adicionalmente continua presentándose dificultades con algunos Defensores de Familia, que han mostrado resistencia a la hoja de vida del indicador y por lo tanto, el reconocimiento en la lectura de los términos de ley a partir de la fecha del primer. ”



### Estrategias

“ Como estrategia la Coordinación de Protección se realiza seguimiento a las acciones correctivas a los centros zonales Bosa, Rafael Uribe, Santafé, Engativá Kennedy y Suba que, durante el primer semestre, incumplieron la meta del indicador PA-32, respecto a los planes de acción y estrategias de revisión que propusieron a este indicador en aras de aumentar el porcentaje de cumplimiento adecuado u óptimo. Adicionalmente, se realiza seguimiento al ejercicio de revisión y comunicación semanal informando sobre los casos que se encuentran próximos al vencimiento de términos para la definición jurídica o para presentar las correspondientes pérdidas de competencia en cada uno de los Centros Zonales, creando alertas que permitan definir la situación legal, e ingresar la actuación respectiva dentro del término establecido por la Ley 1878. Desde la Coordinación de Protección se mantiene la estrategia en la cual se contrataron 27 sustanciadores distribuidos en diez Centros zonales. ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

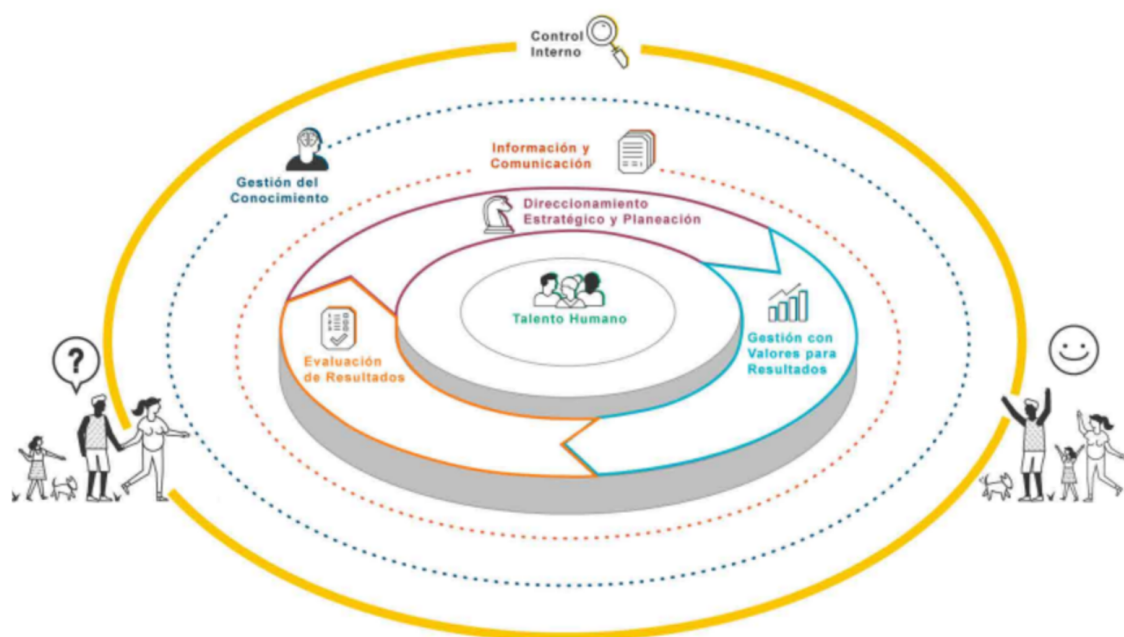
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

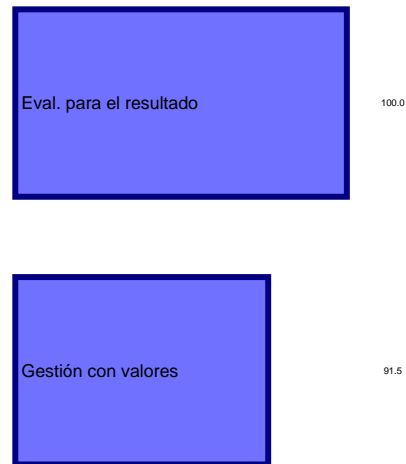
Gráfica 16: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 17 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 91.5% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 18 expone cuántos indicadores quedaron por rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) dentro de la dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre las dimensiones y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 17: Resultados, dimensiones MIPG. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 18: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Sep. 2019.**

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Conocimiento e Innovación	0	0	0	0	0	0
Control Interno	0	0	0	0	0	0
Dir. Estratégico y Planeación	0	0	0	0	0	0
Eval. para el resultado	2	0	0	0	2	4
Gestión con valores	6	5	1	0	7	19
Información y Comunicación	0	0	0	0	0	0
Talento Humano	0	0	0	0	2	2
<b>Total</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>25</b>

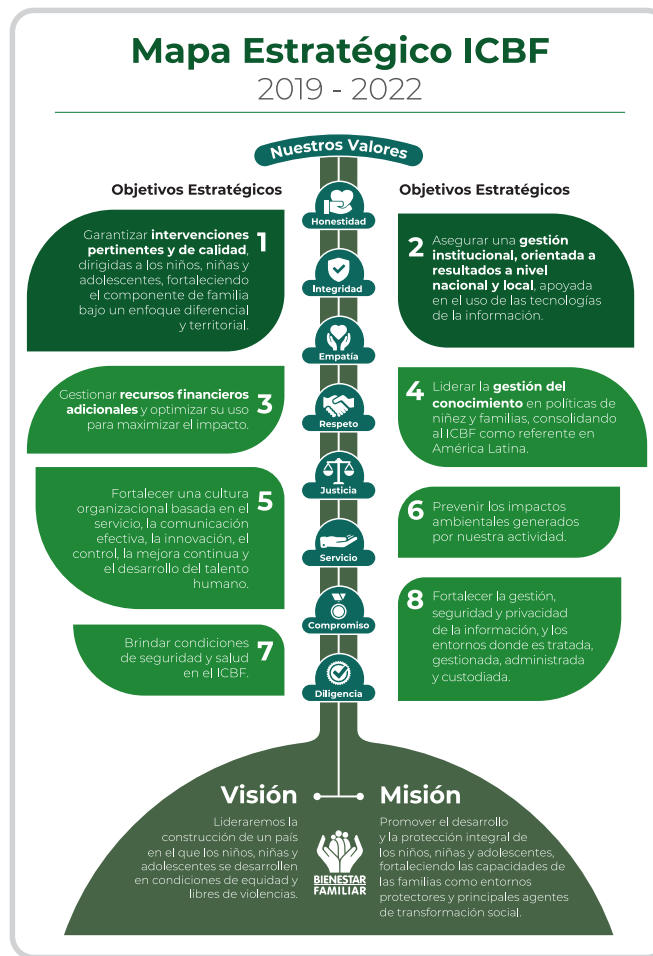
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

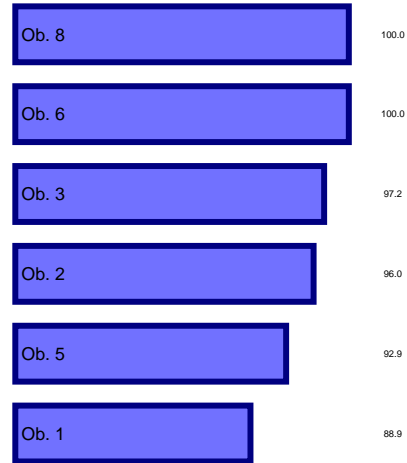
Gráfica 19: Mapa estratégico.



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 88.9% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

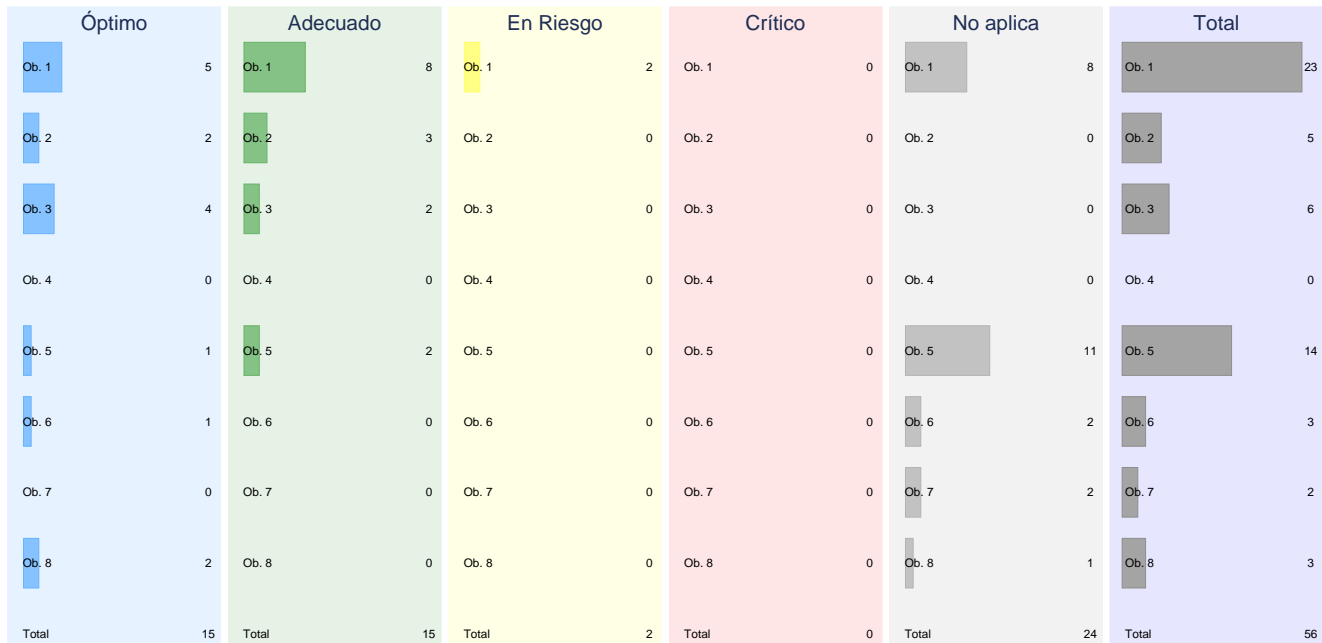
La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron por rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) dentro de los objetivos estratégicos. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre los objetivos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 20: Resultados, Mapa estratégico. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 21: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

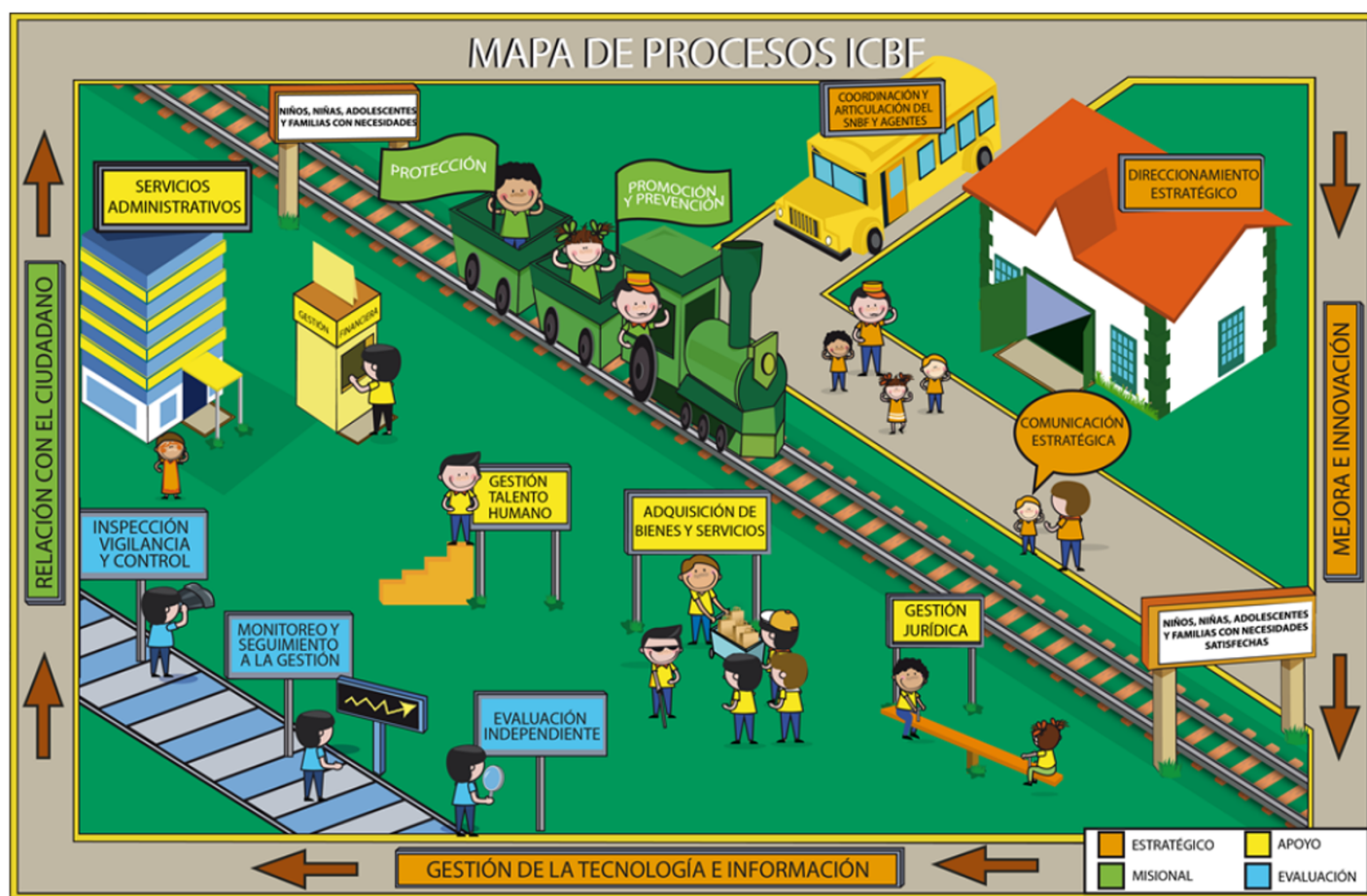
### 4.3. Resultados por procesos

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

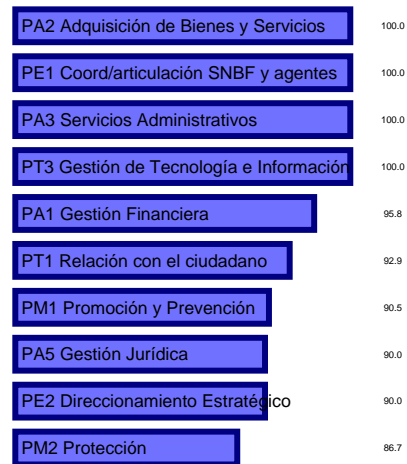
Gráfica 22: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PM2) obtuvo 86.7% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron por rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) dentro del proceso. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre los procesos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 23: Resultados, Mapa de Procesos. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

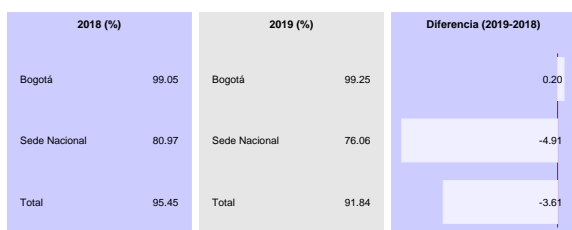
**Gráfica 24: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Sep. 2019.**

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
PA1	3	2	0	0	0	5
PA2	1	0	0	0	2	3
PA3	1	0	0	0	4	5
PA4	0	0	0	0	5	5
PA5	0	1	0	0	0	1
PE1	2	0	0	0	0	2
PE2	0	2	0	0	0	2
PEV2	0	0	0	0	1	1
PEV3	0	0	0	0	1	1
PM1	3	6	1	0	7	17
PM2	2	2	1	0	0	5
PT1	1	2	0	0	0	3
PT2	0	0	0	0	3	3
PT3	2	0	0	0	1	3
Total	15	15	2	0	24	56

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 25: Compromisos sobre apropiaciones. Sep. 2018 y 2019.**



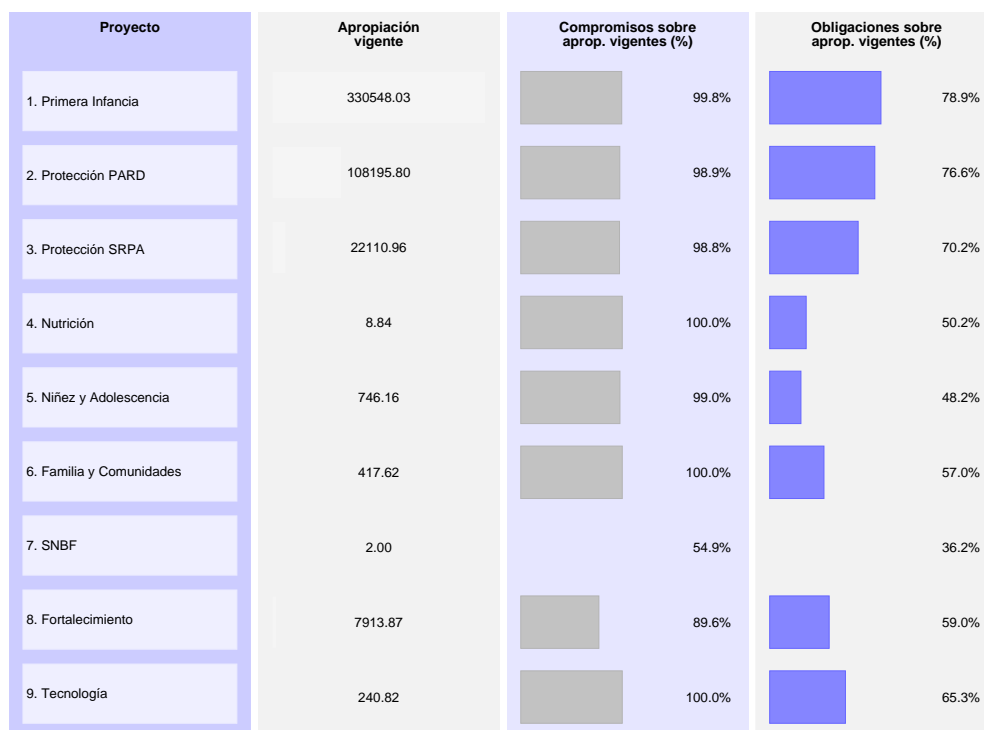
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 26.

Además, las gráficas 25, 27 y 28 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a septiembre de 2019 con el mismo de 2018. Por ejemplo, la gráfica 25 muestra que al corte en 2018 los recursos comprometidos representaron el 99.05 % y al corte de 2019 representaron 99.25 % (por lo tanto, la diferencia fue de 0.20 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 1 de Octubre de 2019).

**Gráfica 26: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Sep. 2019.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 27: **Compromisos sobre reserva. Sep. 2018 y 2019.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 28: **Obligaciones sobre apropiaciones. Sep. 2018 y 2019.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Bogotá obtuvo 92.1 % en el Tablero de Control, 92.6 % en el Plan de Acción y 95.9 % en el Plan Indicativo. La regional es la No. 27 en el Plan de Acción, es la No. 26 en el Plan Indicativo y es la No. 27 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 17 centros zonales de la regional Bogotá, 8 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de septiembre de 2019, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 99.25 %

y obligados del 77.46 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del módulo denominado *Salidas gerenciales* y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

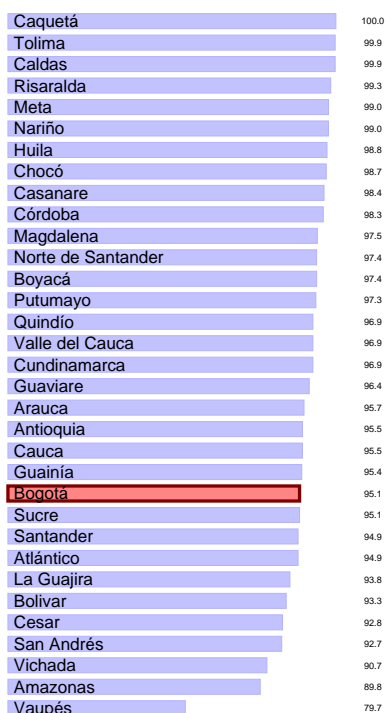
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). El conSepto de la Sección Indicadores Prioritarios y este Anexo muestran todos los indicadores individuales con información al corte de septiembre

de 2019. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar al proceso de monitoreo.

### 7.1. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

**Código del Indicador:** M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 23 de 33.

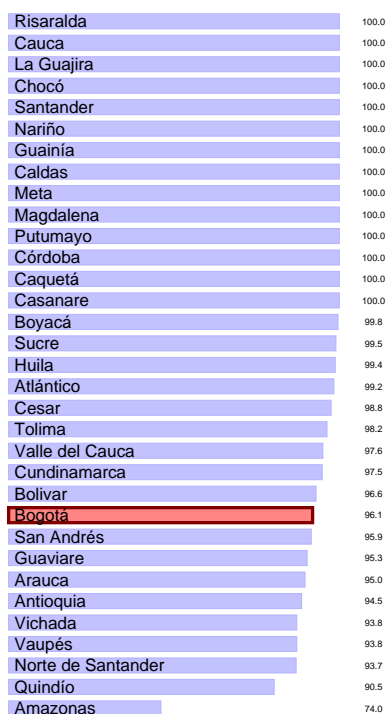


#### Avances

“ El registro de la información de los beneficiarios en el Sistema de Información Cuéntame, se le ha reiterado el debido diligenciamiento de la información, lo que permite evidenciar que los niños y las niñas cuentan con seguimiento nutricional. ”

### 7.2. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente

**Código del Indicador:** PA-131. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a la gestión de los derechos de petición, atendidos por el ICBF dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 24 de 33.



#### Avances

“ Los 92 Derechos de Petición que afectaron la medición del Indicador corresponden a los Centros Zonales Bosa, Engativá, Fontibón, Kennedy, Mártires, Revivir, San Cristóbal, Suba, Tunjuelito, Usme y los Grupos Regionales Administrativo, Atención En Ciclos De Vida y Nutrición y Protección, en donde se identificó trámites de respuesta vencidos incumpliendo los tiempos establecidos por la Ley 1755 de 2015. ”

**7.3. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia**

**7.4. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 32 de 33.

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 32 de 33.



**Avances**

“ Las actividades propuestas en la planeación inicial han mantenido el indicador en estado adecuado. ”

**Avances**

“ Teniendo en cuenta, que la meta de atención a los niños, niñas y adolescentes víctimas de desplazamiento forzado es acumulada, es decir que recoge la de meses anteriores, para el mes de septiembre, se dio cumplimiento a la meta del mes y se establecieron estrategias que permitirían avanzar en la misma pasando de un porcentaje en el mes de agosto de un 95,10 al mes de septiembre un 97,64. ”

**Avances**

“ El indicador se encuentra en adecuado con el 98 de cumplimiento ya que las estrategias implementadas durante el tercer trimestre desde el Grupo de Atención en Ciclos de Vida y Nutrición de la regional Bogotá dio adecuados resultados; mitigando inconvenientes en la entrega y consolidación de la información en cada uno de los centros zonales. ”

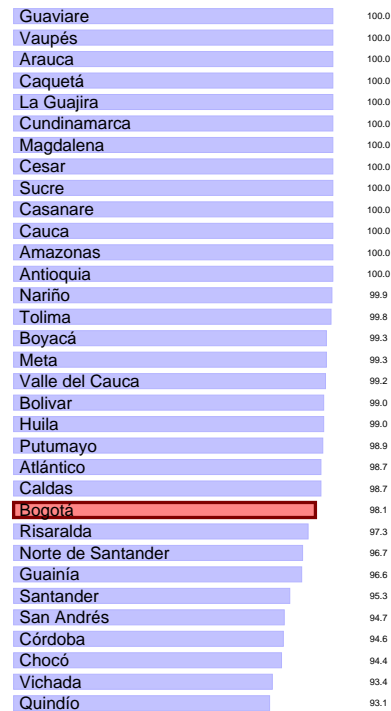
**7.5. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión**

**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 20 de 33.



**7.6. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado**

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 24 de 33.



**Avances**

“ Para el mes de septiembre se logro sobrepasar el Recaudo mensual para este periodo especifico, logrando un 102,32; sin embargo el acumulado de enero julio se obtuvo el 98,1. ”

Putumayo	100.0
Antioquia	100.0
Huila	100.0
Boyacá	100.0
Chocó	100.0
Bolívar	100.0
Caldas	100.0
Cundinamarca	100.0
Atlántico	100.0
Nariño	100.0
Córdoba	100.0
Valle del Cauca	100.0
Magdalena	100.0
Arauca	100.0
Tolima	100.0
Meta	100.0
Amazonas	100.0
Santander	100.0
Casanare	100.0
Cauca	100.0
Cesar	100.0
Caquetá	100.0
Sucre	100.0
Quindío	100.0
Guaviare	100.0
Norte de Santander	100.0
Risaralda	100.0
Bogotá	98.9

**7.7. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño**

**Avances**

“ Para el corte de septiembre se observa petición No.14617384, afectando el indicador, estableciéndose que es otra de las peticiones antiguas migradas con declaratoria de adoptabilidad sin más actuaciones posteriores. En el componente de educación, durante el mes de septiembre de 2019: se realizó el comité de aprobación del Rubro 111 con las defensorías de familia de referentes afectivos el día 2 de septiembre de 2019, se realizo la convocatoria y reunión con los jóvenes que participarían en el refuerzo escolar con la universidad de los Andes durante los días sábados y por un año , en compañía de las defensorías de familia , el día 11 de septiembre se participó en el grado de ingeniero agrónomo del joven Darío Trujillo el cual fue otorgado por la Universidad de Cundinamarca, el día 23 de septiembre se participo en el concierto de música sacra el cual se realizo en la Biblioteca Julio Mario Santo Domingo. ”

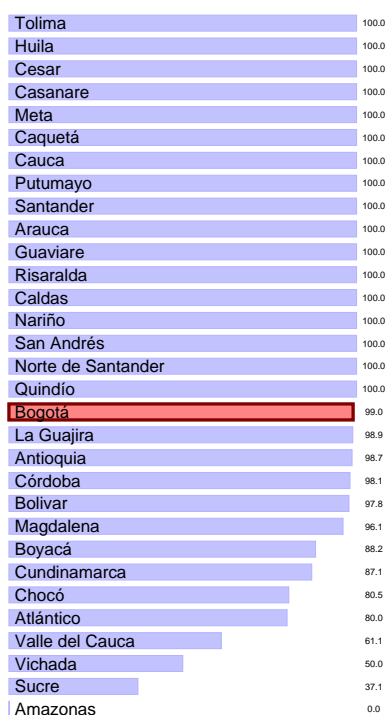
**Código del Indicador:** PA-31. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del Proyecto Sueños Oportunidades para Volar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 28 de 28.

**7.8. Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.**

**7.9. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 18 de 31.

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 32 de 33.



**Avances**

“ El Indicador para este trimestre quedó en el 99, debido a que si bien, se realizó la actualización de la provisión contable dentro de los términos establecidos del proceso judicial que afectó el indicador, la segunda parte que es la calificación del riesgo del proceso se hizo posterior al tiempo de la medición del indicador dentro de la herramienta Ekogui, ocasionando con esto afectar ese 1 que faltó para obtener el 100 y quedar en estado óptimo. ”

**Avances**

“ En el mes de septiembre de 2019 la ejecución PAC Recursos Nación fue adecuada, con un porcentaje de ejecución del 99.2. La programación se realizó entre los referentes de la Regional y las respectivas Direcciones del Nivel Nacional. Se Pagó el 100 de cuentas presentadas en el Grupo Financiero. ”

**7.10. Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre**

**Código del Indicador:** M1-PM1-13. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, y que a la fecha de corte cuentan con seis o más atenciones. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 23 de 33.

Nariño	100.0
Caquetá	100.0
Quindío	100.0
Tolima	100.0
Caldas	100.0
Huila	99.9
Risaralda	99.9
Boyacá	99.9
Bolívar	99.8
Guainía	99.8
Cauca	99.8
Santander	99.8
Putumayo	99.7
Córdoba	99.7
Valle del Cauca	99.6
Sucre	99.6
Antioquia	99.6
Cundinamarca	99.6
Meta	99.5
Guaviare	99.5
Norte de Santander	99.3
Cesar	99.3
<b>Bogotá</b>	<b>99.3</b>
Chocó	99.1
San Andrés	99.1
Atlántico	99.0
Arauca	98.9
Amazonas	98.9
Magdalena	98.5
Casanare	98.2
Vichada	93.1
La Guajira	86.4
Vaupés	85.2

**7.11. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.**

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 33 de 33.

Quindío	100.0
Antioquia	100.0
Santander	100.0
Caquetá	100.0
Magdalena	100.0
Vichada	100.0
Huila	100.0
Córdoba	100.0
Putumayo	100.0
Tolima	100.0
Arauca	100.0
Guaviare	100.0
Valle del Cauca	100.0
Atlántico	100.0
Chocó	100.0
San Andrés	100.0
Bolívar	100.0
Cundinamarca	100.0
Amazonas	100.0
Boyacá	100.0
Casanare	100.0
Caldas	100.0
Risaralda	100.0
La Guajira	99.9
Norte de Santander	99.9
Guainía	99.9
Cauca	99.9
Sucre	99.9
Nariño	99.8
Cesar	99.8
Meta	99.7
Vaupés	99.7
<b>Bogotá</b>	<b>99.5</b>

**Avances**

“ El registro de la información de los beneficiarios en el Sistema de Información Cuéntame, se les ha reiterado el debido diligenciamiento de la información, lo que permite evidenciar que los niños y las niñas cuentan con las atenciones. ”

**Avances**

“ Al cierre del mes SEPTIEMBRE 2019, los rubros de los proyectos FAMILIA y de INFORMACIÓN Y TECNOLOGÍA tienen el 100 de la apropiación asignada en estado comprometido. También tienen un buen indicador de desempeño los proyectos PRIMERA INFANCIA y los rubros a cargo de FINANCIERA - RECAUDO. ”

**7.12. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo**

**7.13. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 19 de 33.

**Código del Indicador:** A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 12 de 33.

Caldas	100.0
Quindío	100.0
Caquetá	100.0
Putumayo	99.9
Risaralda	99.9
Boyacá	99.9
Tolima	99.9
Nariño	99.9
Huila	99.9
Bolívar	99.8
Sucre	99.8
Santander	99.8
Cauca	99.7
Cesar	99.6
Antioquia	99.6
Guaviare	99.6
Córdoba	99.6
Cundinamarca	99.6
<b>Bogotá</b>	<b>99.6</b>
Valle del Cauca	99.4
Norte de Santander	99.3
Guainía	99.1
Amazonas	99.1
Atlántico	99.1
San Andrés	99.0
Chocó	98.9
Magdalena	98.8
Casanare	98.8
Arauca	98.0
Vichada	97.6
Meta	97.5
Vaupés	91.4
La Guajira	91.0

Nariño	100.0
Arauca	100.0
Guainía	100.0
Huila	100.0
La Guajira	100.0
Caquetá	100.0
Guaviare	100.0
Casanare	99.9
Magdalena	99.9
Putumayo	99.7
Quindío	99.7
<b>Bogotá</b>	<b>99.6</b>
Cauca	99.5
Norte de Santander	99.5
Cesar	99.4
Vichada	99.3
Sucre	99.2
Atlántico	99.1
Caldas	99.1
Risaralda	99.1
Tolima	99.1
Amazonas	99.1
Meta	98.8
Antioquia	98.8
Boyacá	98.7
Valle del Cauca	98.7
Santander	98.6
San Andrés	98.4
Córdoba	98.3
Chocó	98.1
Vaupés	97.9
Cundinamarca	97.5
Bolívar	97.3

**Avances**

“ El registro de la información de los beneficiarios en el Sistema de Información Cuéntame, se les ha reiterado el debido diligenciamiento de la información, lo que permite evidenciar que los niños y las niñas cuenten con su respectivo esquema de vacunación. ”

**Avances**

“ Al cierre del mes SEPTIEMBRE 2019, el desempeño de los rubros de los proyectos PRIMERA INFANCIA, PROTECCIÓN, FINANCIERA-RECAUDO y de INFORMACIÓN Y TECNOLOGÍA, contribuyen al resultado de este indicador para la Regional Bogotá. ”

**7.14. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.**

**7.15. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)**

**Código del Indicador:** M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 16 de 33.

**Código del Indicador:** A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 18 de 33.

Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Amazonas	100.0
Quindío	100.0
Santander	100.0
Norte de Santander	100.0
Sucre	100.0
Nariño	100.0
Huila	100.0
Valle del Cauca	100.0
Chocó	100.0
San Andrés	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Bolívar	100.0
<b>Bogotá</b>	<b>99.9</b>
Antioquia	99.9
Tolima	99.9
Atlántico	99.9
Putumayo	99.9
Risaralda	99.9
Boyacá	99.9
Vaupés	99.8
Cesar	99.8
Meta	99.7
Caldas	99.7
Casanare	99.5
Arauca	99.4
Magdalena	99.0
Vichada	98.2
Guainía	96.9
Guaviare	96.6
La Guajira	94.1

Vichada	100.0
Quindío	100.0
Chocó	100.0
Arauca	100.0
Sucre	100.0
Caquetá	100.0
San Andrés	100.0
Caldas	100.0
Atlántico	100.0
Magdalena	100.0
Tolima	100.0
Risaralda	100.0
Norte de Santander	100.0
Guaviare	100.0
Córdoba	100.0
Guainía	100.0
Cauca	100.0
<b>Bogotá</b>	<b>99.9</b>
Valle del Cauca	99.8
Cesar	99.8
Meta	99.8
Cundinamarca	99.7
Boyacá	99.7
Bolívar	99.7
Antioquia	99.7
La Guajira	99.7
Huila	99.6
Casanare	99.4
Santander	99.4
Putumayo	99.4
Nariño	99.3
Amazonas	97.7
Vaupés	90.0

**Avances**

“ El registro de la información de los beneficiarios en el Sistema de Información Cuéntame, se les ha reiterado el debido diligenciamiento de la información, lo que permite evidenciar que los niños y las niñas cuentan con su documento de identidad ”

**Avances**

“ Las 3 solicitudes que no contaron con asignación de cita en el sistema electrónico SEAC correspondieron a los Centros Zonales Engativá, Fontibón y Mártires, donde se identificaron las siguientes situaciones: en 2 peticiones se realizó la asignación de cita en el mes de octubre y en la otra se omitió realizar la asignación de cita. ”

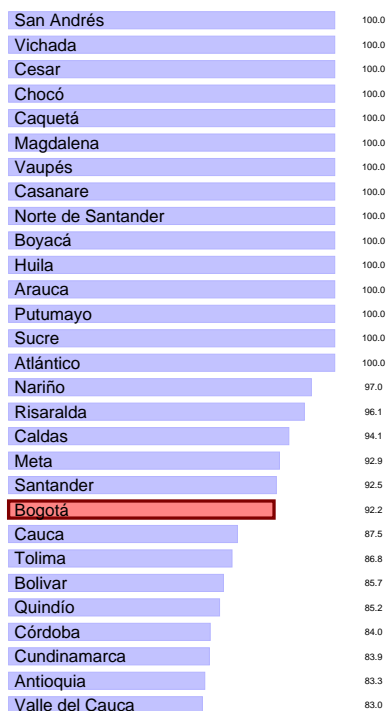
### 7.16. Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental

**Código del Indicador:** A5-PA3-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 78.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 23 de 33.



### 7.17. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 21 de 29.



#### Avances

“ Se ejecutaron un total de 63,25 actividades de las 81 que se establecieron para la vigencia 2019. Obteniendo los siguientes programas un avance mayor al 78,1: COMUNICACIÓN Y SENSIBILIZACIÓN AMBIENTAL, MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS, MANEJO DEL PARQUE AUTOMOTOR, GESTIÓN AMBIENTAL CONTRACTUAL Y SITUACIONES DE EMERGENCIA AMBIENTAL. ”

#### Avances

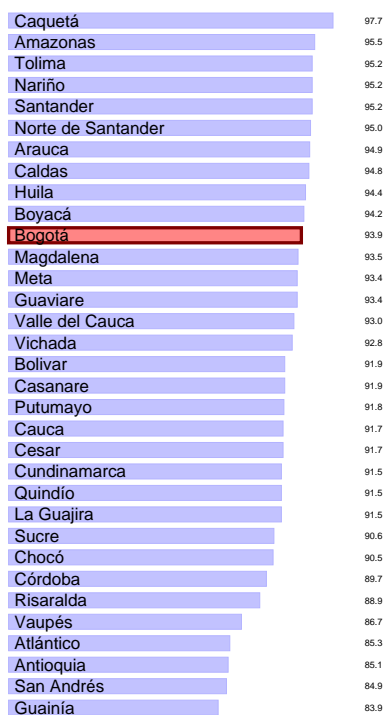
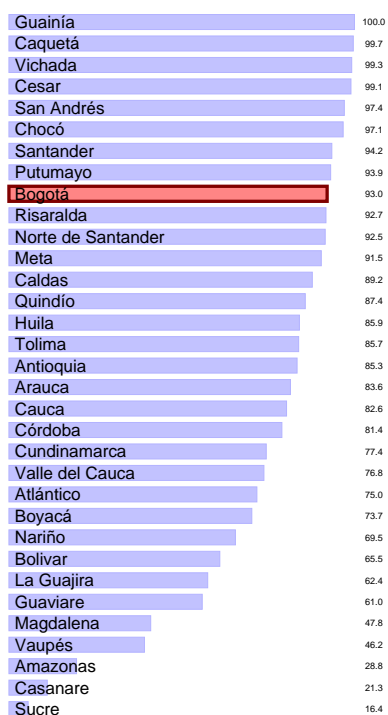
“ Para el mes de Septiembre de 2019 se realizaron 4 comités de adopciones y en la línea base se han presentado 345 NNA con características especiales y de ellos, 318 NNA se le ha logrado conseguir familia, se continua reportando a la sede de la Dirección General los informes médicos como el envío a programa de referentes afectivos las historias oportunamente para la vinculación con posible familia. ”

**7.18. Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.**

**7.19. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF**

**Código del Indicador:** A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 9 de 33.

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 11 de 33.



**Avances**

“ La ejecución de las reservas presupuestales finalizó al cierre del mes de mayo de 2019. El cierre de ejecución reportó que sobre las reservas constituidas al cierre de la vigencia 2018 el 93 fue objeto de pago y el 7 fue objeto de liberación. ”

**Avances**

“ Corte a Septiembre del 2019, los usuarios creados y gestionados en los sistemas de información fueron: KACTUS: Usuarios Creados: 2, Usuarios utilizando el sistema: 2, Uso de Kactus: 100 . ERP (Seven): Usuarios creados: 18, Usuarios utilizando el sistema: 12 Uso de ERP 68: SIM: Usuarios Creados: 1388 Usuarios Utilizando Sistema: 1388, uso del SIM: 100, CUENTAME: Usuarios creados:581 Usuarios utilizando el sistema:516 Uso de Cuéntame: 90. ”

**7.20. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción**

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 15 de 32.

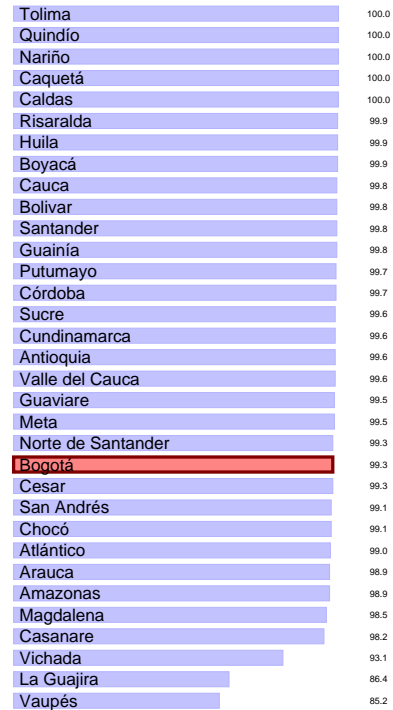
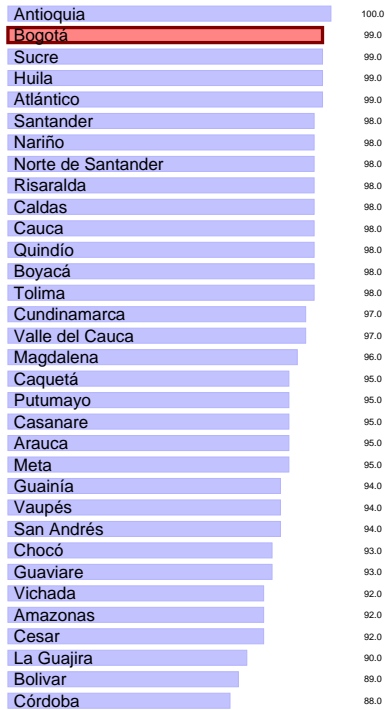
**Avances**

“ Durante el mes de septiembre de 2019, se logró un porcentaje del indicador del 99,05, el cual corresponde a una calificación de: Óptimo. Se registraron en el Sistema de Información Misional (SIM), 11 seguimientos post-adopción de familias extranjeras y 31 seguimientos post-adopción de familias colombianas; para un total de 42 seguimientos post adopción, los cuales fueron favorables. En el mes de septiembre de 2019, quedaron pendientes de acuerdo con el indicador PA-41, 20 seguimientos post adopción, de los cuales, 16 seguimientos post adopción corresponden a familias extranjeras y 4 seguimientos post adopción a familias colombianas. Con relación a las familias colombianas se radicaron en el extranjero 3 familias en los siguientes países: (Italia, España y Canadá), estas familias corresponden a adopción determinada de hijo de cónyuge, consanguíneos y legalización hijo de crianza. Es de anotar que se lograron realizar 4 seguimientos post adopción vía Skype de familias determinadas. ”

Vichada	100.0
Guainía	100.0
La Guajira	100.0
Amazonas	100.0
Guaviare	100.0
Chocó	100.0
Putumayo	100.0
San Andrés	100.0
Risaralda	99.8
Santander	99.6
Tolima	99.6
Nariño	99.4
Quindío	99.2
Casanare	99.2
<b>Bogotá</b>	<b>98.9</b>
Caquetá	98.9
Atlántico	98.8
Huila	98.7
Magdalena	98.4
Norte de Santander	98.4
Cesar	98.3
Valle del Cauca	98.1
Sucre	97.2
Meta	96.9
Arauca	96.6
Cauca	96.3
Boyacá	96.3
Bolívar	95.5
Córdoba	95.2
Cundinamarca	94.0
Antioquia	93.9
Caldas	93.8

**7.21. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO**

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 2 de 33.



**Avances**

“ En la calificación acumulada del mes de septiembre 2019 se perdió un (1) punto en el Indicador 12 Recursos ejecutados respecto a la contratación registrada en PACCO. ”

**Avances**

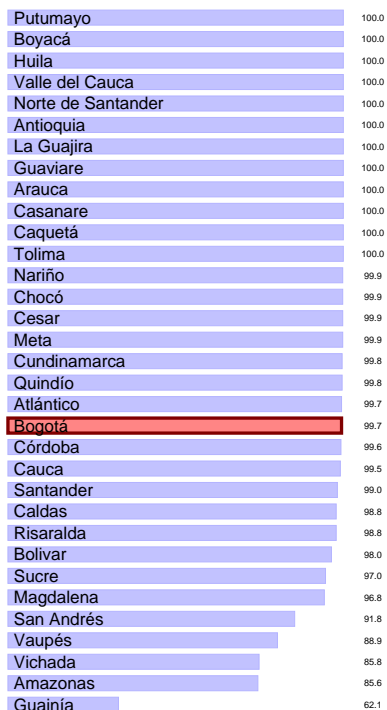
“ El registro de la información de los beneficiarios en el Sistema de Información Cuentame, de acuerdo al diligenciamiento de la información, permite evidenciar que los niños y las niñas cuentan con las atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre. ”

**7.22. Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.**

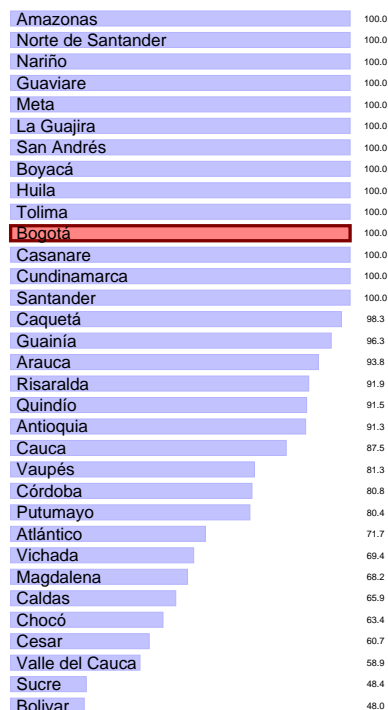
**Código del Indicador:** PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 22 de 33.

**7.23. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios**

**Código del Indicador:** PA-51. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 20 de 33.



queda en la posición No. 11 de 33.



#### Avances

“ En el mes de septiembre de 2019 se realizó el pago del 100 de cuentas presentadas en el Grupo Financiero, con un porcentaje de ejecución de PAC del 99,7, en Recursos propios. De acuerdo a la programación de PAC realizada entre los referentes de la Regional y las Direcciones del Nivel Nacional. ”

#### Avances

“ Se brindó asistencia técnica a los 14 Centros Zonales permitiendo así el cumplimiento de la meta establecida. ”

#### 7.24. Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

#### 7.25. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

**Código del Indicador:** M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Cuantificar las acciones de AT realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 16 de 33.

Córdoba	100.0
Chocó	100.0
Guainía	100.0
Meta	100.0
Sucre	100.0
Magdalena	100.0
Nariño	100.0
La Guajira	100.0
Vaupés	100.0
Boyacá	100.0
Caquetá	100.0
Putumayo	100.0
Risaralda	100.0
Caldas	100.0
San Andrés	100.0
<b>Bogotá</b>	100.0
Cauca	100.0
Arauca	100.0
Atlántico	100.0
Santander	100.0
Guaviare	100.0
Casanare	99.9
Vichada	99.9
Tolima	99.9
Norte de Santander	99.9
Antioquia	99.7
Cundinamarca	99.6
Valle del Cauca	99.5
Cesar	99.1
Huila	99.1
Quindío	99.1
Bolívar	98.9
Amazonas	98.8

<b>Bogotá</b>	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Guainía	100.0
Risaralda	80.0
Vichada	80.0
Guaviare	80.0
Huila	78.9
Putumayo	78.6
Norte de Santander	78.0
Sucre	77.8
Córdoba	77.4
Magdalena	77.4
Chocó	77.4
Cesar	76.9
Quindío	76.9
Cauca	76.7
Valle del Cauca	76.7
Meta	76.7
Bolívar	76.6
Caquetá	76.5
Nariño	75.4
Antioquia	75.4
Cundinamarca	75.2
Atlántico	75.0
Vaupés	75.0
Boyacá	75.0
Casanare	75.0
La Guajira	75.0
Caldas	75.0
Tolima	75.0
Santander	75.0
Arauca	75.0

**Avances**

“ Los 9 Derechos de Petición que afectan el indicador corresponden a los Centros Zonales de Engativá y Mártires, donde se identifica gestión con respuesta adjunta en el aplicativo SIM, sin cierre de la solicitud lo que afecto la medición del indicador. ”

**7.26. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar**

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 1 de 33.

**Avances**

“ Se dio cumplimiento en el mes de marzo de la anualidadEl 5 de septiembre, Se recibió Asistencia Técnica por parte del Nivel Nacional sobre la segunda fase de la Estrategia Territorios Amigos de la Niñez y el 17 de septiembre se realizó mesa de trabajo con el Distrito para seguimiento de la estrategia TAN en BogotáPosicionamiento de las Políticas Públicas en el Distrito Capital. ”

**7.27. Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA**

**Código del Indicador:** M2-PM1-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Niñez y Adolescencia. **Objetivo:** Identificar la participación de los Niños, Niñas y Adolescentes entre los 6 y 17 años en la oferta de servicios de la DNA Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 33.



**Avances**

“ El total de NNA atendidos a la fecha está por encima de los cupos inicialmente contratados, pues hubo adiciones que permitieron ampliar la cobertura de la oferta de Atención. ”

**Avances**

“ Las cuentas por pagar constituidas al cierre de la vigencia 2018 fueron ejecutadas el 100 y dicho proceso finalizó al cierre del mes de marzo /2019. ”

**7.28. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.**

**7.29. Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI**

**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 9 de 33.

**Código del Indicador:** PA-140. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Medir la eficacia del plan de implementación de Seguridad y Privacidad de la información Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 8 de 33.



**Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 33.



**Avances**

“ En el período reportado se logró una adecuada y eficiente gestión institucional a través de las jornadas de apropiación, visita y capacitación en temas de tecnología, entre el personal y operadores de la Regional Bogotá. ”

**7.30. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF**

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del In-**

**Avances**

“ Se dio cumplimiento al 100 de las actividades programadas en las diferentes Instancias del SNBF. Se elaboró informe trimestral con los insumos tanto del Nivel regional como de Centros Zonales. Se realiza en el cuarto trimestre 2019. ”

