

Informe Integral de Monitoreo Regional Bogotá

Segundo trimestre del año 2024



www.icbf.gov.co

 @icbfcolombiaoficial

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

 ICBFColombia

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c - 75
PBX: (601) 437 7630 - Bogotá - Colombia

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Gustavo Francisco Petro Urrego
Directora General Astrid Eliana Cáceres Cárdenas

Subdirector General
Adriana Velásquez Lasprilla

Director de Planeación y Control de Gestión
Milton Fabian Forero Melo

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Juan Pablo Monge Castañeda

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Oscar Javier Manrique Ladino

Equipo de Monitoreo
Rocio Enciso Garzón
Jeantit Camilo Cortes Mora
Diana Carolina Perdomo Ospina
Paula Nataly Vargas Pulido
Andrés Fernando Muñoz Salazar

Grupo Analítica Institucional
Luz Helena Trujillo Forero
Henry Daniel Hernández Martínez

Bogotá, D. C., junio de 2024

www.icbf.gov.co

 @icbfcolombiaoficial

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

 ICBFColombia

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c - 75
PBX: (601) 437 7630 - Bogotá - Colombia

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Índice

| | |
|--|----|
| 1. Introducción | 4 |
| 2. Tablero de control | 6 |
| 2.1. Comparativo entre regionales | 7 |
| 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional | 9 |
| 2.3. Resultados por áreas | 10 |
| 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo) | 11 |
| 3.1. Porcentaje de oportunidad en las actuaciones de sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos | 12 |
| 3.2. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar | 14 |
| 3.3. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia. | 16 |
| 3.4. Porcentaje de cumplimiento en la implementación de la estrategia de participación ciudadana | 18 |
| 3.5. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente | 20 |
| 3.6. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC | 22 |
| 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión | 24 |
| 4.1. Resultados por dimensiones MIPG | 24 |
| 4.2. Mapa estratégico | 26 |
| 4.3. Resultados por procesos | 27 |
| 5. Ejecución presupuestal | 29 |
| 6. Conclusiones | 30 |
| 7. Anexo | 30 |
| 7.1. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas | 31 |
| 7.2. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión | 31 |
| 7.3. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales | 32 |
| 7.4. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales | 32 |
| 7.5. Porcentaje de gestión de acciones de mejora | 33 |
| 7.6. Número de kilovatios de energía consumidos por persona | 33 |
| 7.7. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales | 34 |
| 7.8. Número de niñas, niños y adolescentes que participan en la estrategia para el desarrollo de habilidades, vocaciones y talentos en el marco de la atención integral | 34 |
| 7.9. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona | 35 |
| 7.10. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos | 36 |
| 7.11. Número de agentes educativos fortalecidos en Educación Alimentaria y Nutricional para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables en el marco de la garantía progresiva del Derecho Humano a la Alimentación. | 36 |
| 7.12. Número de agentes educativos comunitarios e institucionales que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de los Adolescentes | 37 |
| 7.13. Porcentaje de servidores capacitados | 37 |
| 7.14. Número de acciones de movilización social y divulgación pedagógica enfocadas a la protección integral y la construcción de paz con niñas, niños y adolescentes, sus familias y comunidades | 38 |
| 7.15. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental | 39 |
| 7.16. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada. | 39 |
| 7.17. Porcentaje de reservas gestionadas | 40 |
| 7.18. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución | 40 |
| 7.19. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales. | 41 |
| 7.20. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF | 41 |
| 7.21. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM | 42 |
| 7.22. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF | 43 |
| 7.23. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM) | 43 |
| 7.24. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. | 44 |
| 7.25. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles | 44 |

| | | |
|-------|--|----|
| 7.26. | Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes. | 45 |
| 7.27. | Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación | 46 |
| 7.28. | Número de municipios y departamentos acompañados en el fortalecimiento de las instancias del SNBF | 46 |
| 7.29. | Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual | 47 |
| 7.30. | Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR | 47 |
| 7.31. | Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO | 47 |
| 7.32. | Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI | 48 |
| 7.33. | Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños. | 49 |
| 7.34. | Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO | 49 |
| 7.35. | Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. | 50 |
| 7.36. | Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación | 50 |
| 7.37. | Porcentaje de conciliaciones extrajudiciales gestionadas oportunamente | 51 |
| 7.38. | Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado | 51 |

PUBLICO

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del Segundo trimestre del año de la Regional Bogotá y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Inte-

grado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 149 indicadores (aunque solamente bajan 55 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

La cuarta sección presenta los resultados obtenidos por cada una de las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos siendo insumos fundamentales para asegurar la adecuada implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

El capítulo quinto de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sexta sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada

uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

PÚBLICA

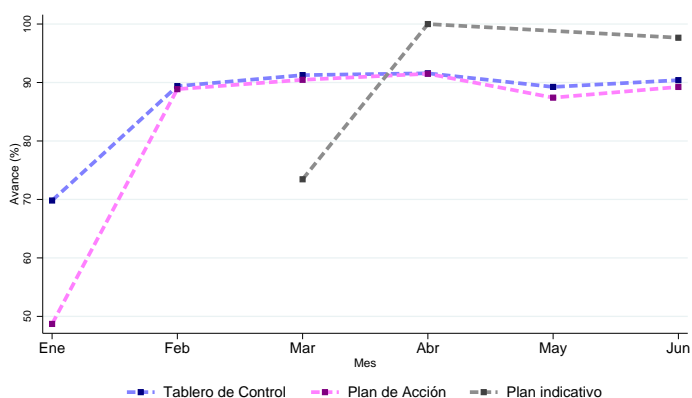
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

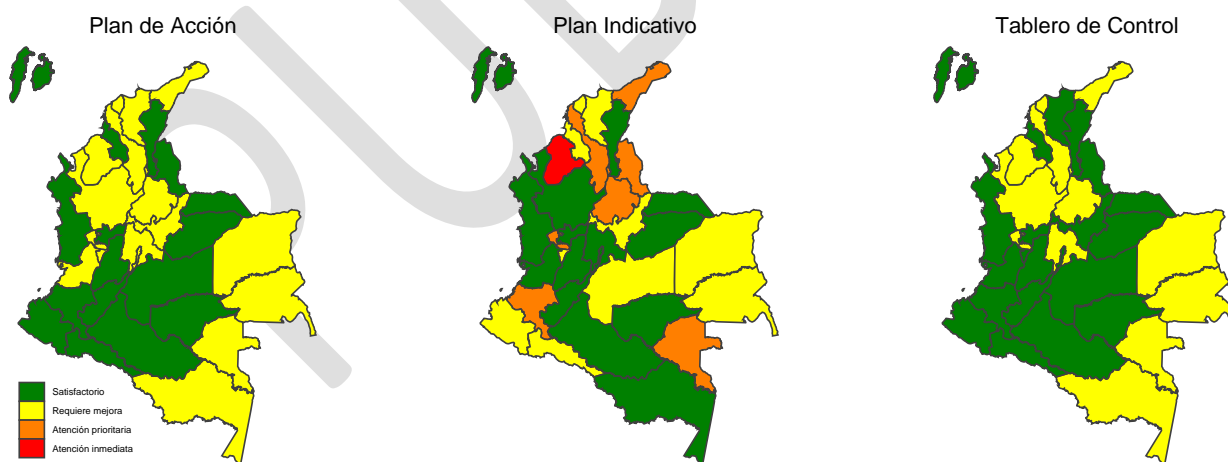
sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2024. Regional Bogotá.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. junio 2024.

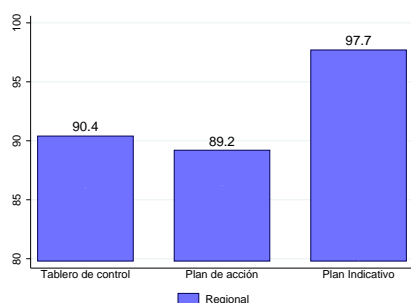


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los seis meses del segundo trimestre. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Bogotá obtuvo 90.4 % en el Tablero de Control, 89.2% en el Plan de Acción (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. junio 2024.

Gráfica 3: Tablero de Control. junio 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Bogotá comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Bogotá resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.



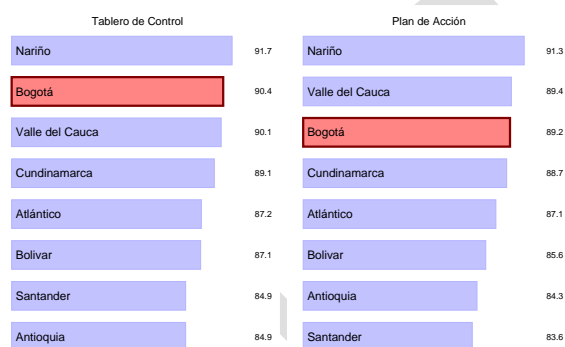
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Bogotá es la No. 18 en el Plan den Acción, es la No. 20 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Bogotá solamente con regionales cercanas en población total (Bogotá se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Bogotá con regiones cercanas

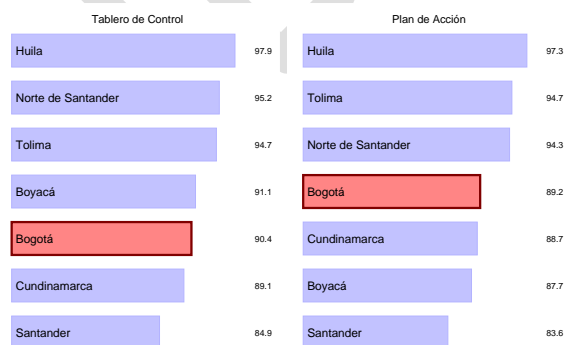
según las regiones naturales de Colombia (Bogotá queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Bogotá con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. junio 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. junio 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Bogotá. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 18 centros zonales (con información) de la regional Bogotá, 3 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. junio 2024.



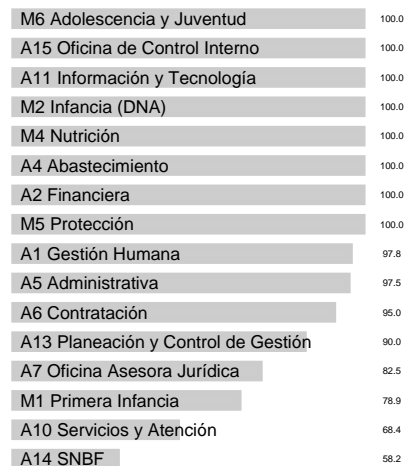
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. junio 2024.

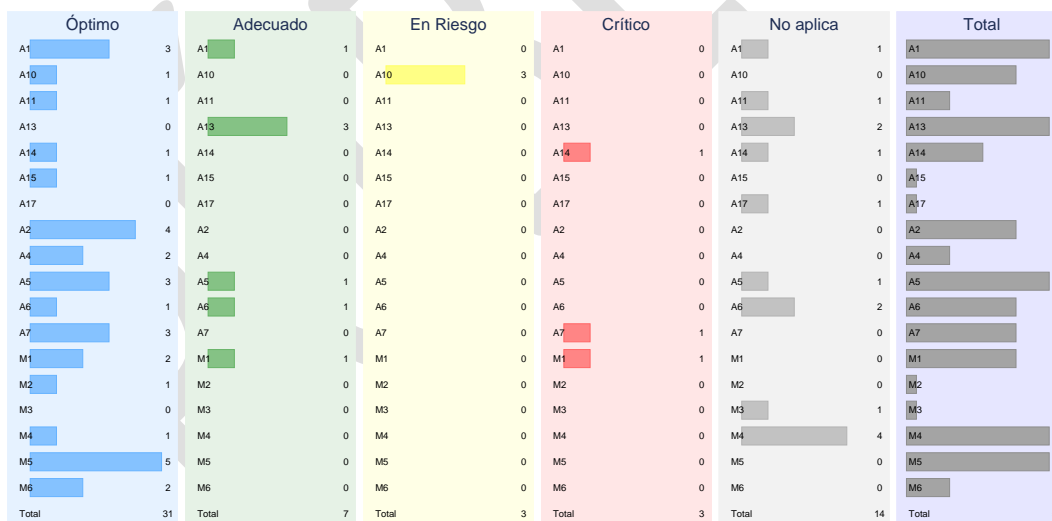
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M6) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A14) obtuvo 58.2 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. junio 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de junio de 2024. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

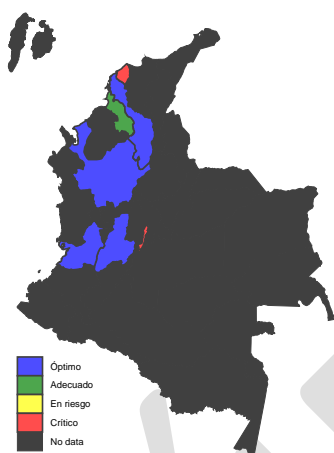
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de junio del 2024. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de oportunidad en las actuaciones de sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de oportunidad en las actuaciones de sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos

Código del Indicador: A7-PA5-04

Estado del Indicador: Crítico

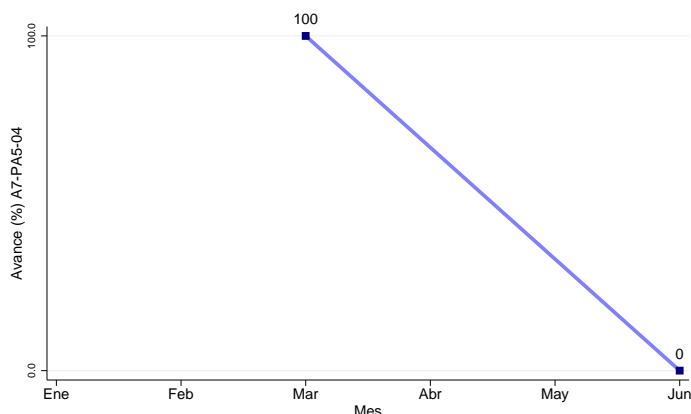
Área del Indicador: Oficina Asesora Jurídica

Objetivo: Garantizar el cumplimiento de términos de las actuaciones que se deben realizar en sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 7 de 7.

Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del Segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma

Avances

“ Aunque la sentencia fue remitida mediante memorando 202434200000150933 del 13-jun-24, no se ha realizado el trámite de pago de la sentencia, debido a que no se puede hacer hasta que no se realice la entrega real y material del inmueble con beneficio de inventario. Lo anterior, en cumplimiento a los lineamientos emitidos por la OAJ mediante memorandos 202010430000175633 del 14-dic-20 y 20142000002827 del 05-mar-14. En ese orden de ideas, se solicitó mediante memorando 202434200000201653 del 22-jul-22 la modificación de la valoración del indicador ”

Dificultades

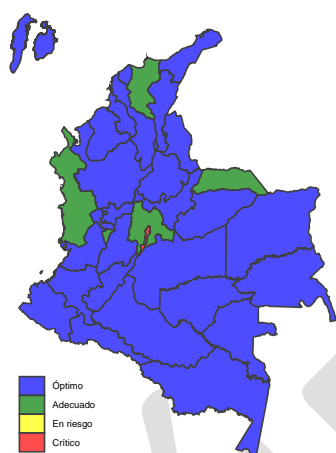
“ La OAJ no nos compartió la valoración preliminar de este indicador, para que desde el Grupo Jurídico de la Regional se hubiera argumentado con anticipación el porqué no se realizó el trámite de pago. ”

Estrategias

“ Establecer una estrategia de comunicación que permita mejorar la comunicación entre el Grupo Jurídico de la Regional Bogotá y la Oficina Asesora Jurídica ”

3.2. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar

Objetivo: Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

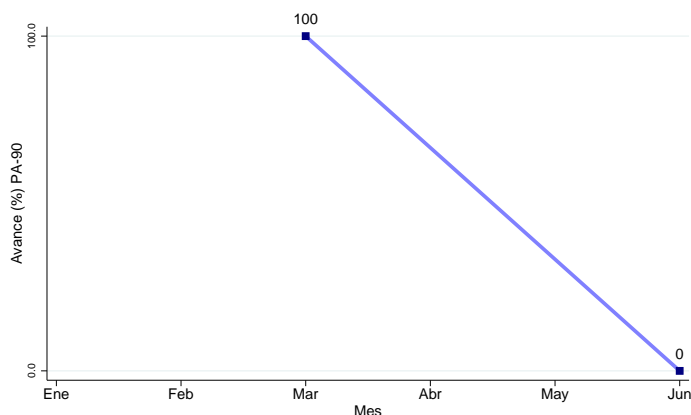


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 33 de 33.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del Segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ Si bien se adelantaron las actividades y el informe del indicador PA-90, el cargue se realizó de manera extemporánea. ”

Dificultades

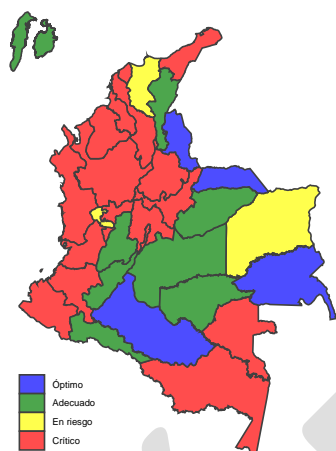
“ Se presentaron tiempos mayores en la etapa de revisión y ajustes del documento. ”

Estrategias

“ Dar inicio a la verificación y ajustes del documento Informe indicador PA-90 con el tiempo suficiente para que quede ajustado y se cargue en los tiempos ”

3.3. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

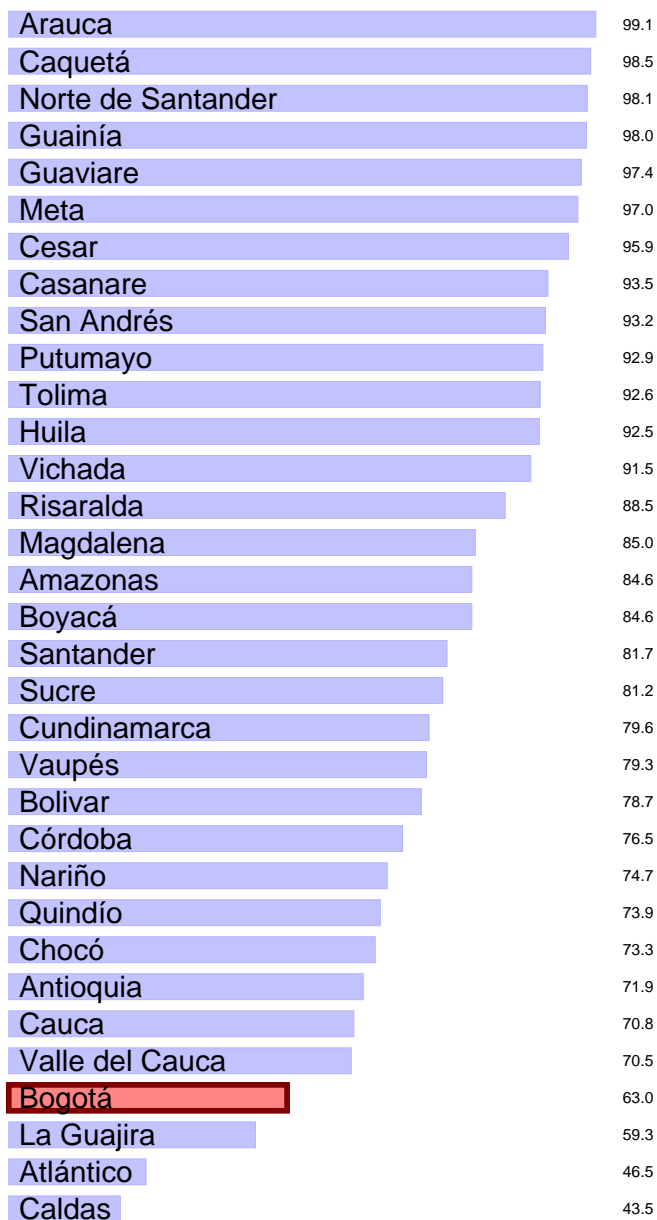
Código del Indicador: PA-192

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de unidades de servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la primera infancia de manera mensual, de acuerdo con el reporte generado con base en la información registrada en el Sistema de Información CUÉNTAME del total de usuarios vinculados a la fecha.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

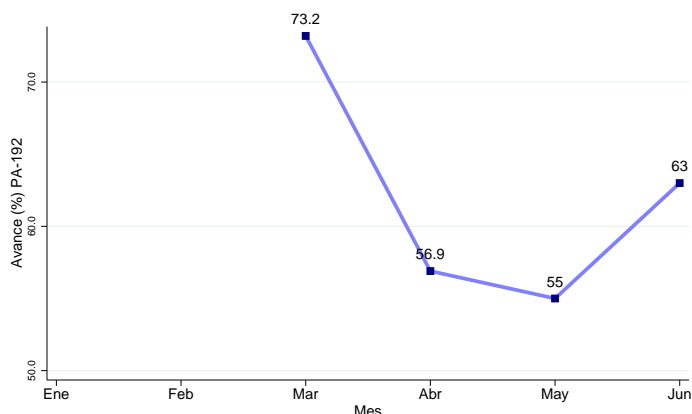


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 63.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 30 de 33.

meses del Segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ No se logra la meta establecida toda vez que aún se encuentran contratos de aporte con dificultades en el sistema de información CUENTAME, lo que afecta la realidad de la cobertura de las UDS ”

Dificultades

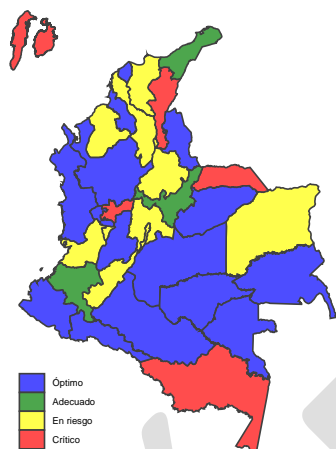
“ Aún se presentan fallas en el sistema de información CUENTAME ”

Estrategias

“ Informar a la Sede Nacional sobre los contratos de aporte que no han podido ser sincronizados en el sistema de información CUENTAME ”

3.4. Porcentaje de cumplimiento en la implementación de la estrategia de participación ciudadana

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento en la implementación de la estrategia de participación ciudadana

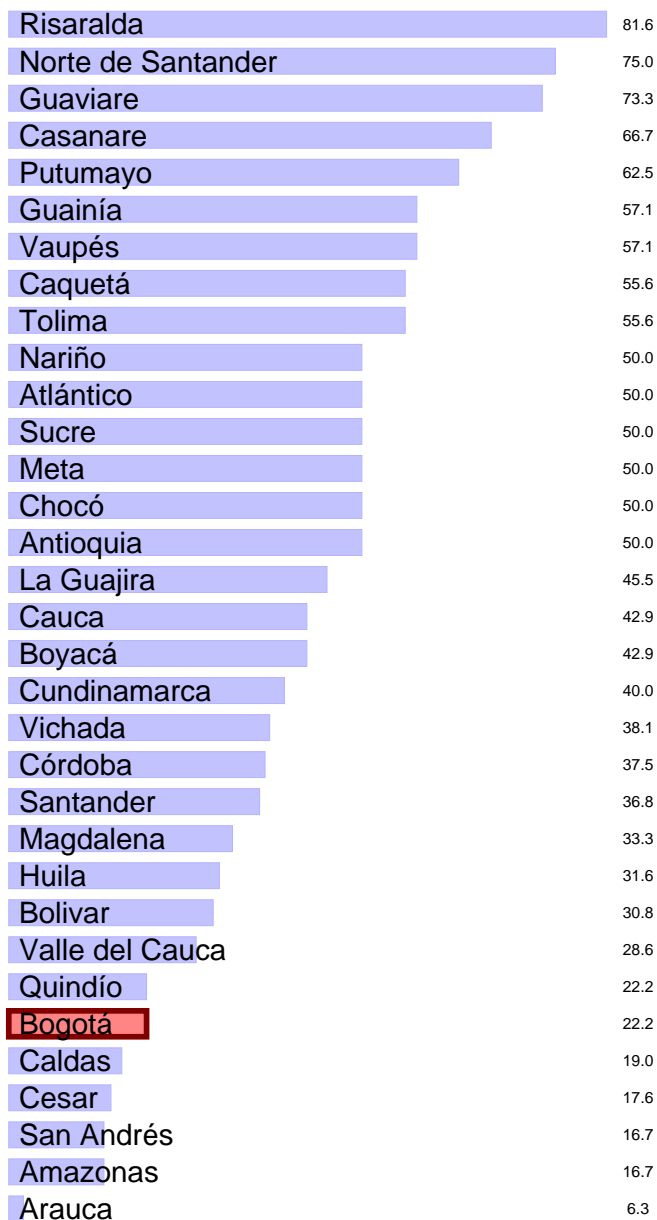
Código del Indicador: PA-183

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Medir la implementación de la Estrategia de Participación Ciudadana, articulada con el direccionamiento estratégico y la planeación institucional, para dar cumplimiento a la garantía del derecho de la ciudadanía a participar en el ciclo de la gestión institucional

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

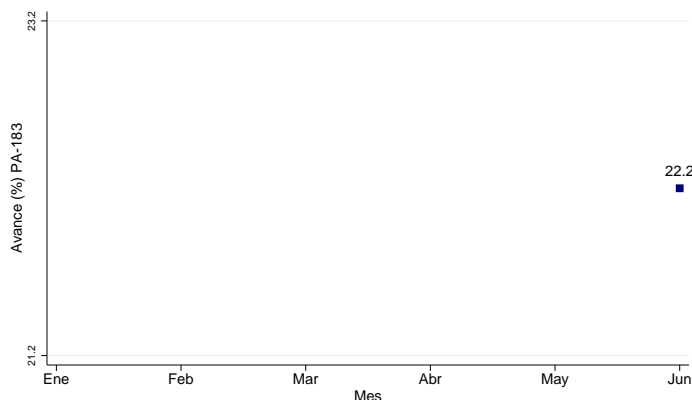


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 22.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 28 de 33.

meses del Segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ Si bien se han ejecutado las actividades programadas en el plan aprobado y los soportes se han subido al sitio SharePoint, está pendiente por subirlas a la SVE los soportes de la ejecución de las actividades ”

Dificultades

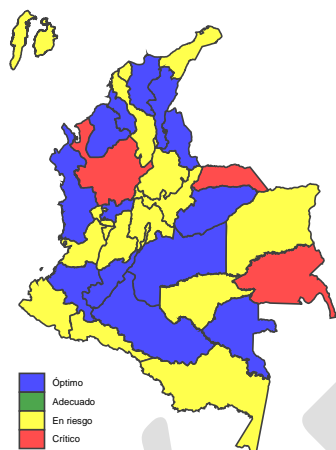
“ No se contaba con aprobación o no de los soportes de las actividades y no se había subido a la SVE ”

Estrategias

“ Coordinar con el referente para que a través de un correo electrónico se informe sobre la aprobación o no de las actividades para el cargue en la SVE ”

3.5. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

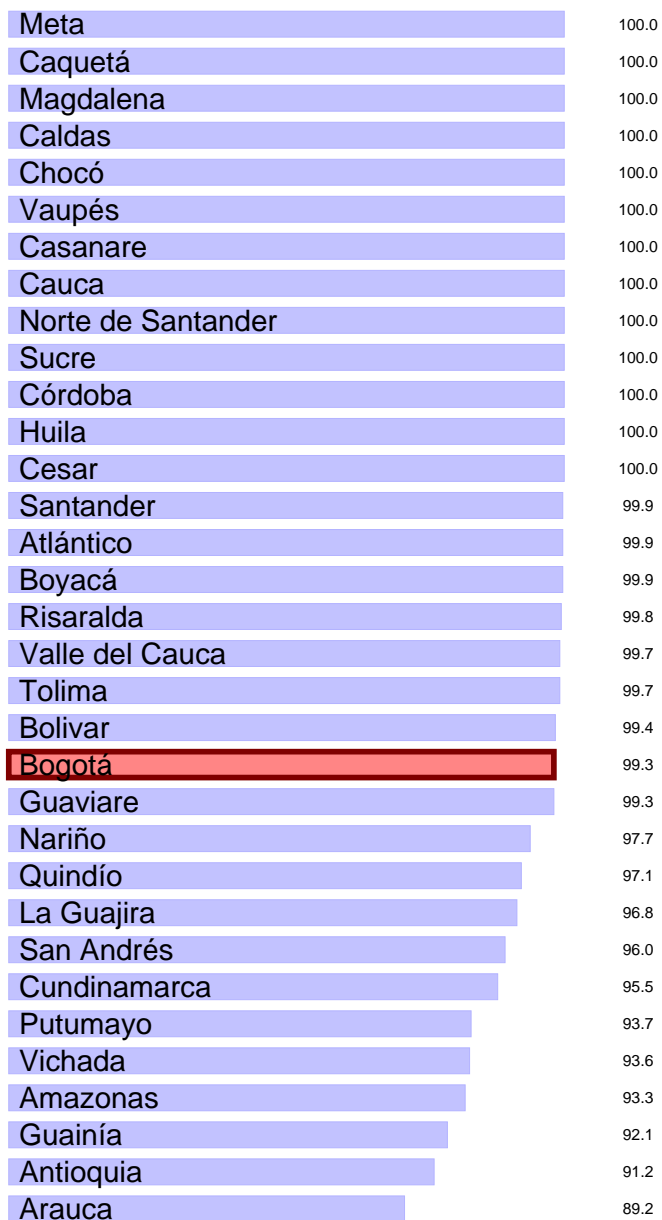
Código del Indicador: PA-131

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

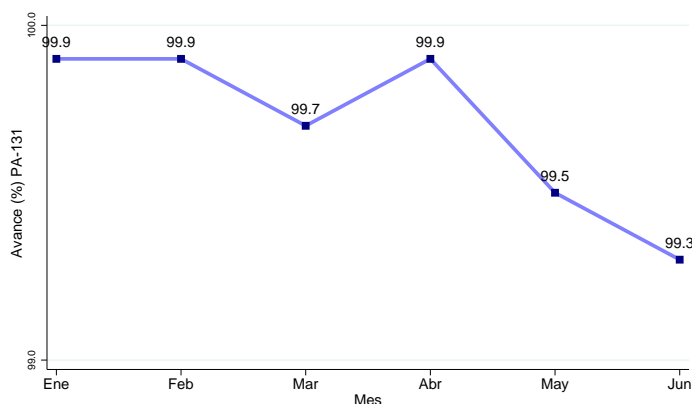
Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 21 de 33.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del Segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Se identifica un aumento en el número de peticiones que no fueron atendidas oportunamente con un total de (72), respecto del periodo anterior (49); es decir, (23) peticiones más, pertenecientes a los siguientes Centros Zonales: Barrios Unidos con (22), San Cristóbal con (19), Usaquén con (13), Grupo de Protección con (9), Grupo de ACVYN con (4), Creer con (2) y Suba con (2) sin la gestión dentro de los términos de Ley. Es importante aclarar que la petición que afectó la medición del Centro Zonal Bosa, no se debió a un error de este Centro Zonal, sino a una gestión inoportuna del Centro Zonal de Soacha, quien solicitó la ampliación de términos, posterior a la fecha de vencimiento y remitió la petición al Centro Zonal de Bosa sin que este último advirtiera la necesidad de solicitar la exclusión de la medición. Los demás Centros Zonales mantuvieron en estado óptimo el indicador. ”

Dificultades

“ Dentro de las dificultades se percibe la falta de compromiso por parte de los profesionales responsables de emitir respuestas de fondo a las peticiones ciudadanas o de ingresar las actuaciones en SIM y sobre lo cual este proceso no tiene injerencia. Pese a que desde la Oficina de Gestión de Servicios y Atención se continúan remitiendo mediante correo electrónico las alertas frente a las peticiones reportadas en los informes preventivos y preliminares, aún persisten Centros Zonales con peticiones gestionadas por fuera de los términos de Ley y, aumentaron a 26 las peticiones sin gestión oportuna por parte de los Grupos Regionales de Protección y ACVYN. ”

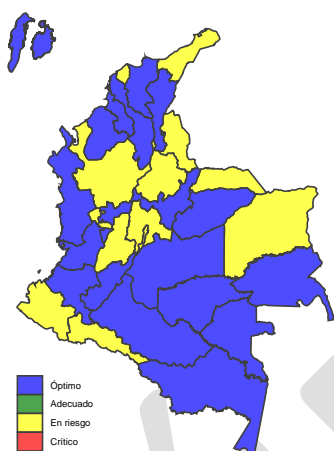
Estrategias

“ La Oficina de Gestión de Servicios y Atención, continuará remitiendo los Informes Preventivos y Preliminares, para advertir a los Centros Zonales sobre los tiempos, las actuaciones y archivos adjuntos de respuesta faltantes en las peticiones, para que puedan anticiparse al resultado final del indicador y lograr que el profesional encargado de gestionar y suministrar la respuesta de fondo al ciudadano (cuando aplique) registre actuaciones que correspondan según el tipo de petición y realice el cargue SIM. ”

3.6. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Código del Indicador: A10-PT1-06

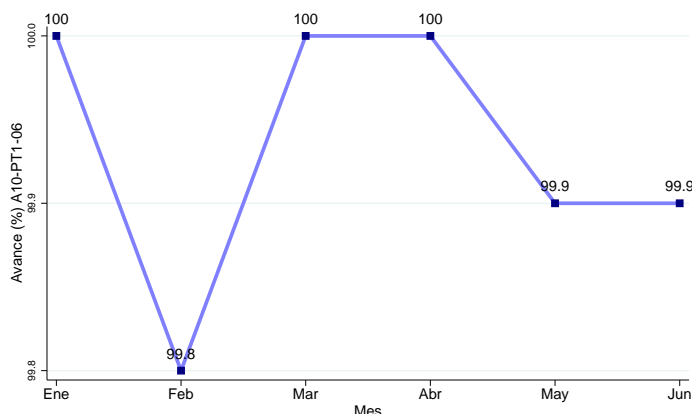
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 21 de 33.

Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del Segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Respecto del mes anterior, se observa el incremento en (1) una petición sin agendamiento oportuno en SEAC, en donde el Centro Zonal Engativá es reincidente en la afectación de este indicador con una (1) petición y, el Centro Zonal Revivir se unió con 2 peticiones sin agendamiento, que fueron creadas en su misma sucursal ”

Dificultades

“ Pese a los procesos de formación y a la remisión de Alertas a través de correos electrónico, algunos profesionales con dificultad interiorizan la importancia y la imperativa necesidad de agendar la cita en SEAC el mismo día, si las peticiones son creadas en su misma sucursal y aún se observa que no se realiza la revisión oportuna de las peticiones en SIM que son registradas en otra sucursal ya que, para la generación de la boleta de citación y la respuesta al ciudadano, nos dan un plazo mayor para hacerlo. Se requiere que cada profesional que registra las peticiones revise el estado de estas en SIM, antes de finalizar la jornada, para prevenir algún olvido en el agendamiento. ”

Estrategias

“ Se continúa remitiendo mediante correos electrónicos los informes preventivos a través de los cuales se advierte a los centros zonales sobre aquellas peticiones que están próximas a vencer para el agendamiento y la respuesta al ciudadano oportunas. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

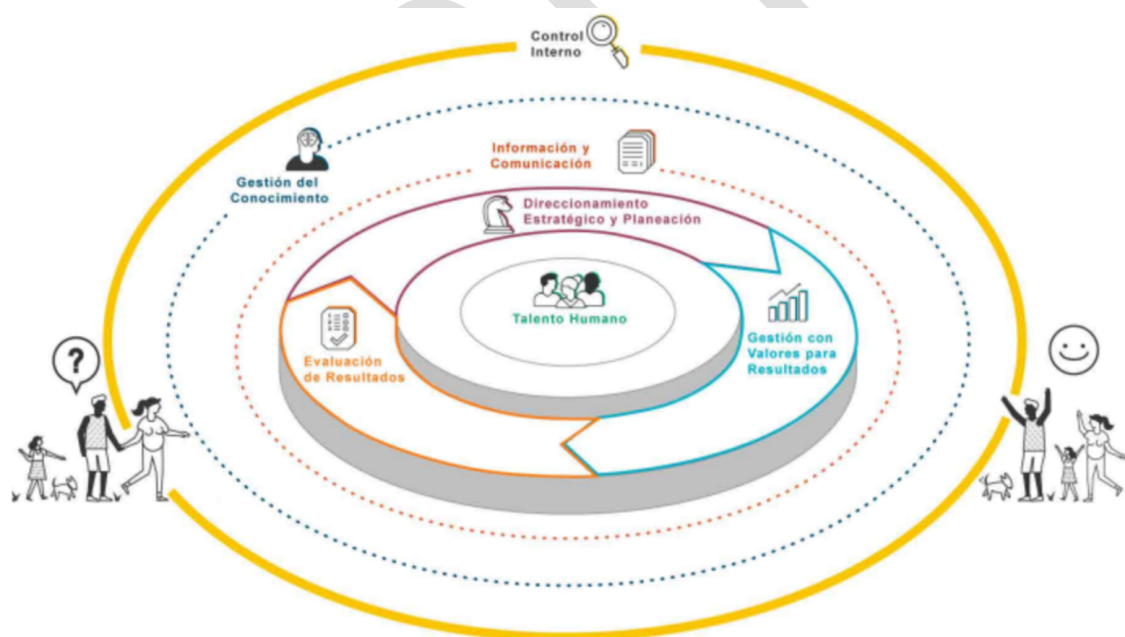
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 28: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 86.7% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 29: Resultados, dimensiones MIPG. junio 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 30: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. junio 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

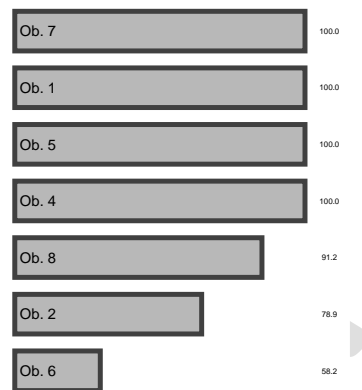
4.2. Mapa estratégico

Gráfica 31: Resultados, Mapa estratégico. junio 2024.

La planeación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

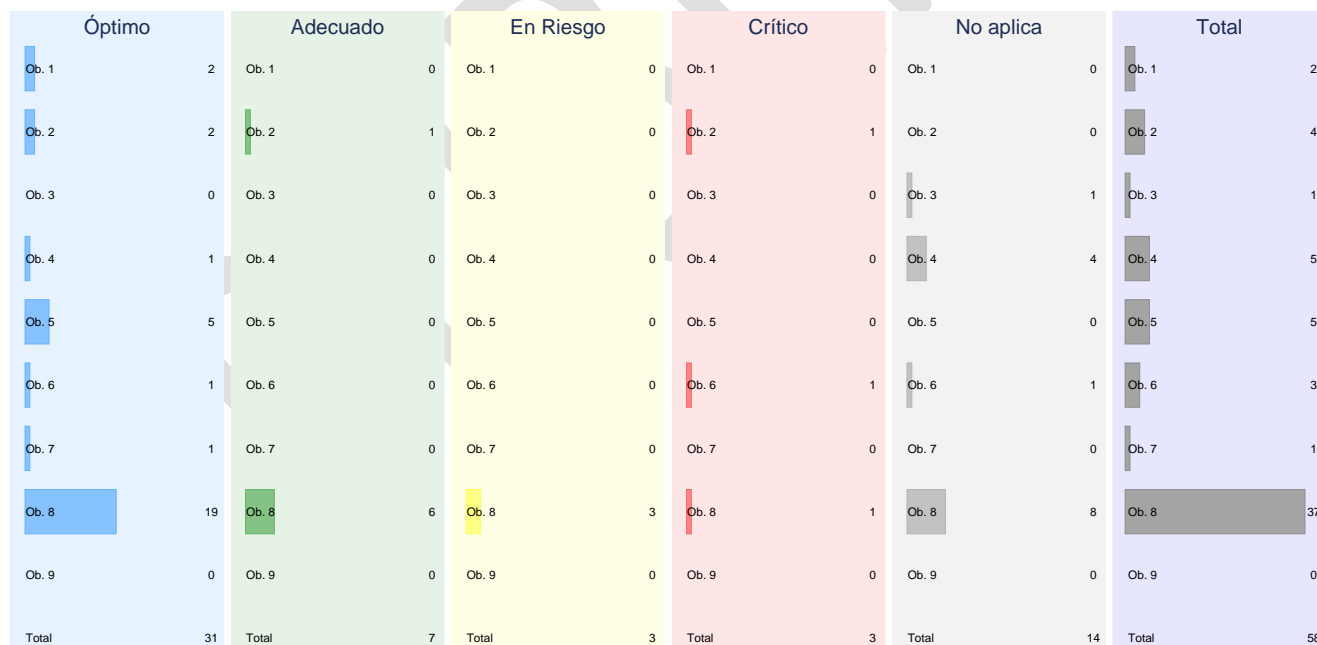
La Gráfica 31 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (7) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (6) obtuvo 58.2% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 32 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 32: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. junio 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

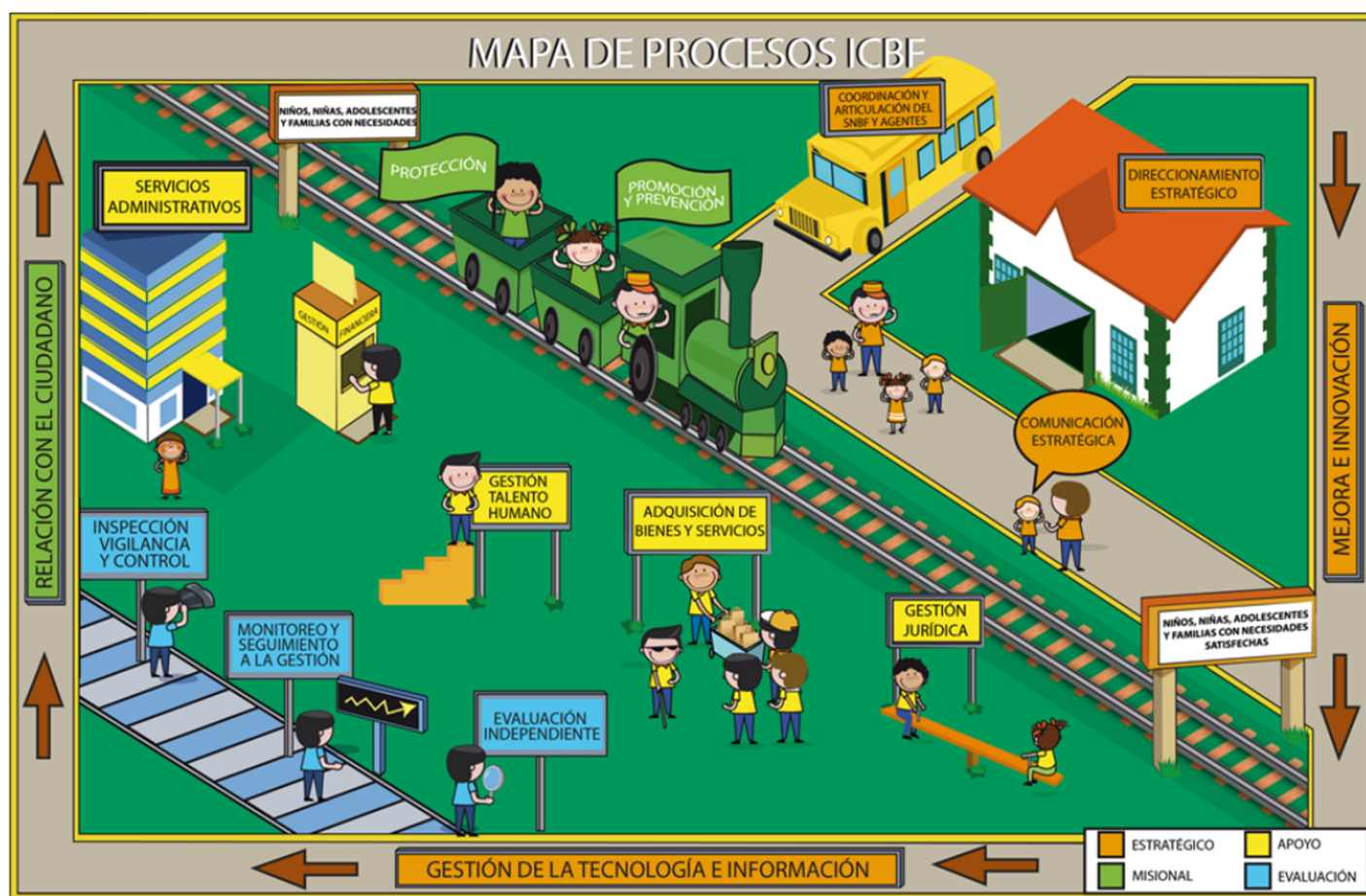
4.3. Resultados por procesos

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia de la gestión por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

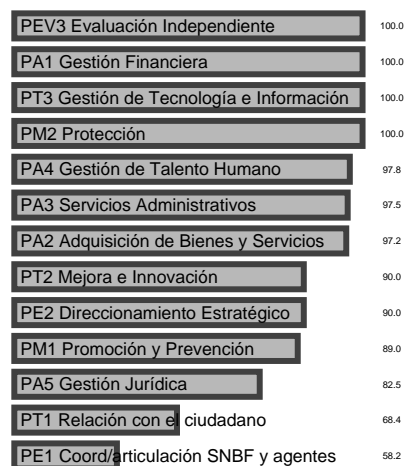
Gráfica 33: Mapa de procesos.



La Gráfica 34 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PEV3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PE1) obtuvo 58.2% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

Gráfica 34: Resultados, Mapa de procesos. junio 2024.

La Gráfica 35 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 35: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. junio 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 36: Compromisos sobre apropiaciones. junio 2023 y 2024.

| | 2023 (%) | 2024 (%) | Diferencia (2023-2024) |
|---------------|----------|----------|------------------------|
| Bogotá | 96.50 | 92.39 | -4.11 |
| Sede Nacional | 39.94 | 38.51 | -1.43 |
| Total | 80.13 | 73.10 | -7.03 |

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 37.

Además, las gráficas 36, 38 y 39 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a junio del 2024 con el mismo de 2023. Por ejemplo, la gráfica 36 muestra que al corte junio en 2023 los recursos comprometidos representaron el 96.50 % y al corte de 2024 representaron 92.39 % (por lo tanto, la diferencia fue de -4.11 puntos porcentuales).

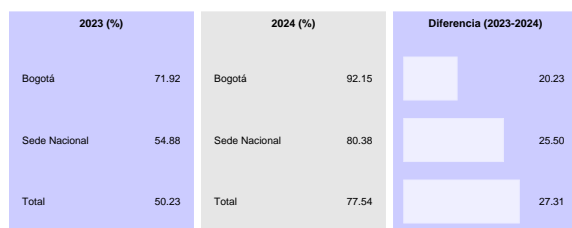
Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de junio). De acuerdo con

Gráfica 37: Presupuesto por rubro (millones de pesos). junio 2024.

| Dependencia | Apropiación vigente | Compromisos sobre aprop. vigentes (%) | Obligaciones sobre aprop. vigentes (%) |
|---------------------------|---------------------|---------------------------------------|--|
| 1. PRIMERA INFANCIA | 364524.13 | 97.8% | 55.8% |
| 2. NUTRICIÓN | 1998.84 | 2.0% | 1.6% |
| 3. INFANCIA/ADOLESCENCIA | 2946.74 | 93.0% | 26.2% |
| 4. FAMILIAS Y COMUNIDADES | 6898.04 | 3.0% | 0.7% |
| 5. PROTECCIÓN | 183981.81 | 89.2% | 46.6% |
| 7. SNBF | 174.19 | 48.1% | 39.5% |
| 8. TECNOLOGIA | 265.05 | 47.8% | 39.2% |
| 9. FORTALECIMIENTO | 13642.07 | 58.0% | 33.2% |

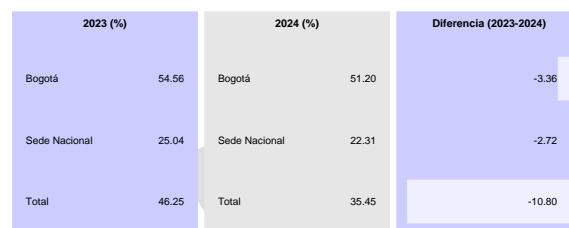
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 38: **Compromisos sobre reserva. junio 2023 y 2024.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 39: **Obligaciones sobre apropiaciones. junio 2023 y 2024.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Bogotá obtuvo 90.4 % en el Tablero de Control, 89.2% en el Plan de Acción. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 18 centros zonales de la regional Bogotá, 3 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de junio de 2024, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 92.39% y obligados del 51.20%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional.

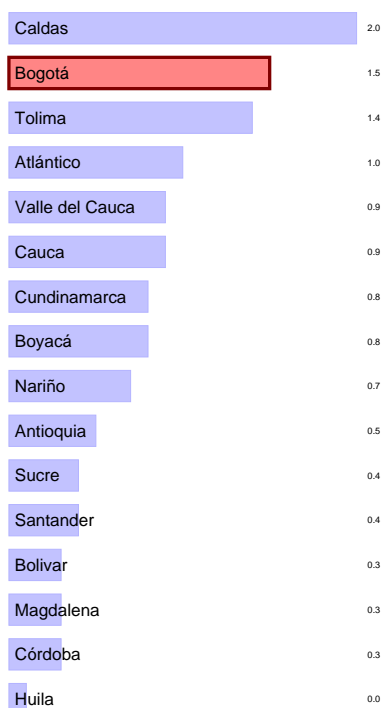
Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de junio de 2024. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas

Avances

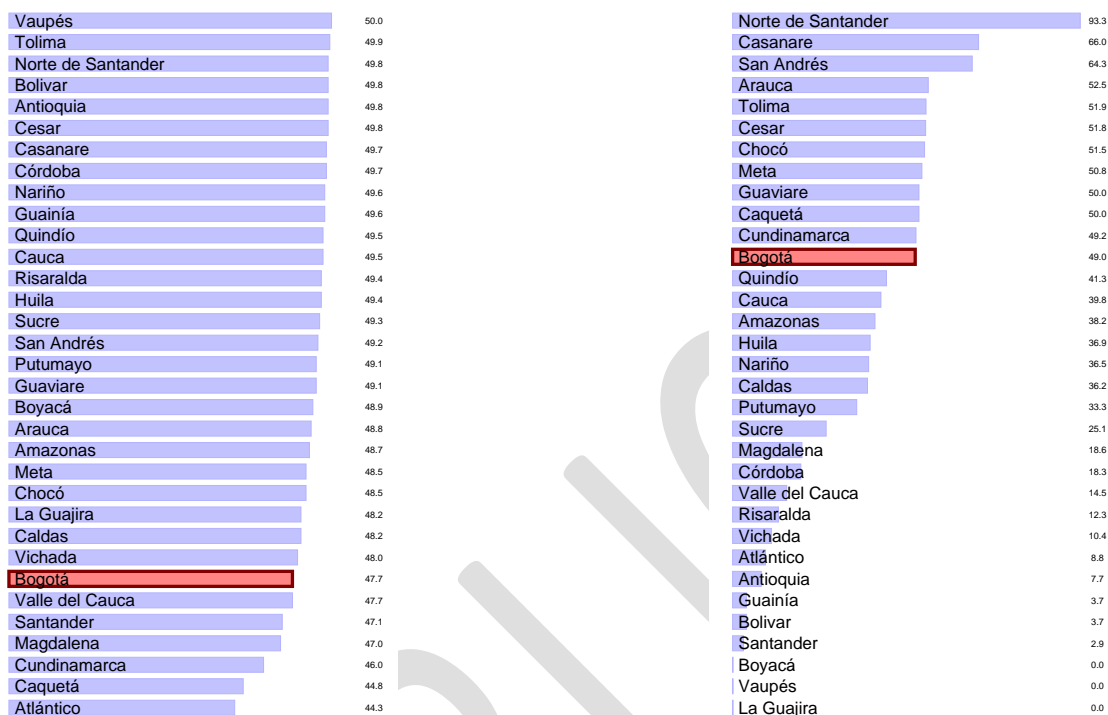
“ En atención al reporte de accidentes presentados durante este periodo, que en total fueron 11 eventos (4 en abril, 3 en mayo y 4 en junio) los cuales estuvieron relacionados con el mecanismo o forma de accidente: Caída de personas, Sobre esfuerzo, esfuerzo excesivo o falso movimiento, Pisadas choques o golpes y Atrapamientos, durante las investigaciones de cada evento se establece que para controlar las causas de las situaciones reportadas, se generan algunas medidas de intervención entre las cuales se encuentran: Envío de la guía de control operacional, Envío de piezas informativa con recomendaciones para prevenir accidentes laborales, Realizar recomendación por parte de la coordinación de no realizar labores de ajuste o mantenimiento, retiro del archivo del pasillo envió de propuesta de transferencia a administrativa, brindar asistencia técnica a los operadores del ICBF respecto de la prevención de riesgos asociada a la tenencia de mascotas, solicitar al grupo administrativo y a la ”

Código del Indicador: A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Mide el porcentaje de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las Regionales Grandes y Medianas con el propósito de evidenciar el promedio de casos presentados en el periodo por Regional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 1.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 2 de 16.



7.2. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 47.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 27 de 33.



Avances

“ No se logró el 100 de cumplimiento debido a que para la regional y sus centros zonales se definieron 320 actividades de control de riesgos, de las cuales 292 fueron coherentes con los solicitado, dando como resultado una calificación en esta actividad de 91.25 ”

Avances

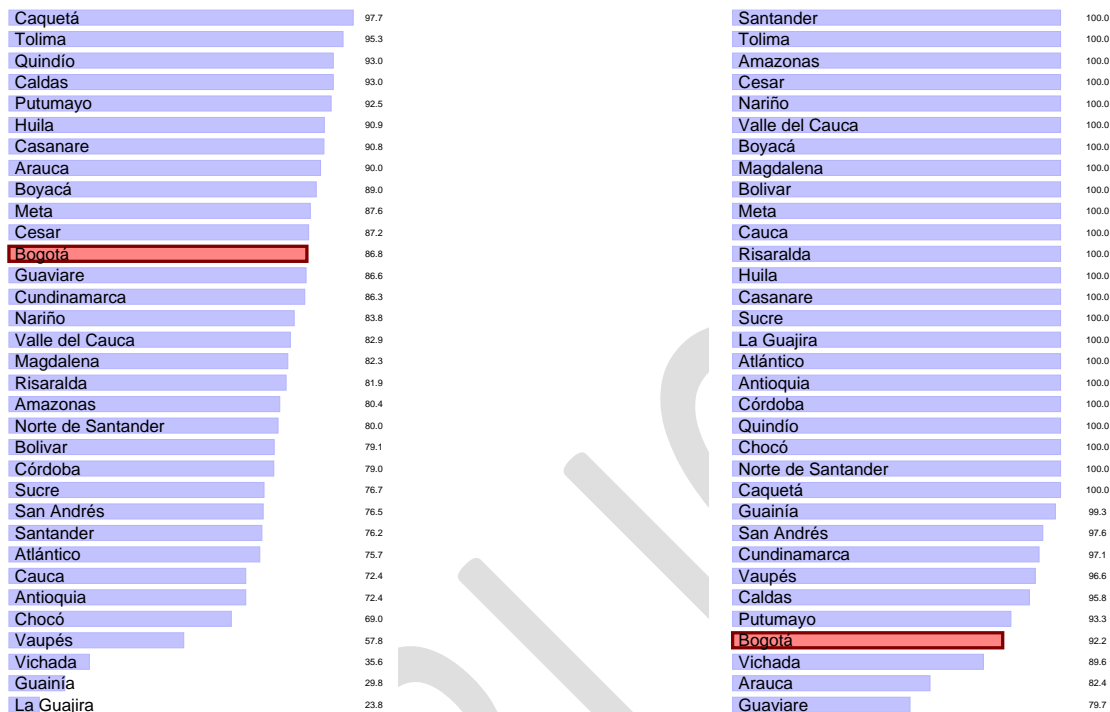
“ El Grupo de Contratación da tramite a todas las liquidaciones allegadas dentro de los términos de Ley en la plataforma Secop I y II ”

7.3. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

7.4. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones prioritizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Código del Indicador: PA-64. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Medir el cumplimiento en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 49.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 12 de 33.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de cumplimiento de las atenciones prioritizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“ Las actividades realizadas en el seguimiento y control del registro de las diferentes atenciones priorizadas en el sistema de información CUENTAME ha generado que el indicador se encuentre en el rango Adecuado. ”

Avances

“ No se alcanzó el estado Óptimo por falta de gestión de la acción AC-03528 del Grupo Financiero, y la AC-03576 del Grupo Administrativo. Por parte del Grupo Financiero se tuvo dificultad para obtener la evidencia del acta de comité de gestión y desempeño de forma oportuna. Por otro lado, la falta de articulación de los responsables de gestionar las actividades de los planes de acción de las AC del Grupo Administrativo está afectando el desempeño de la regional con relación a las acciones correctivas ”

7.5. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

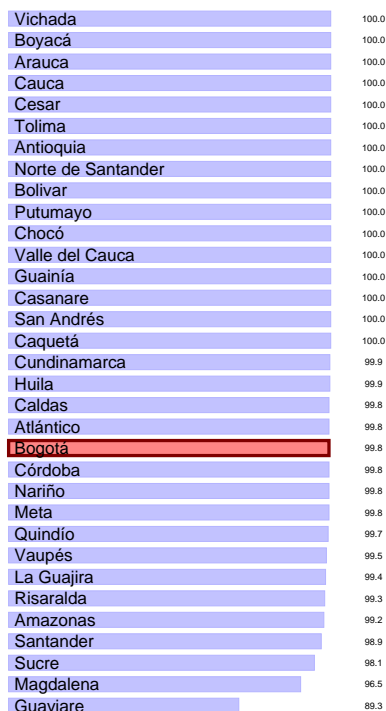
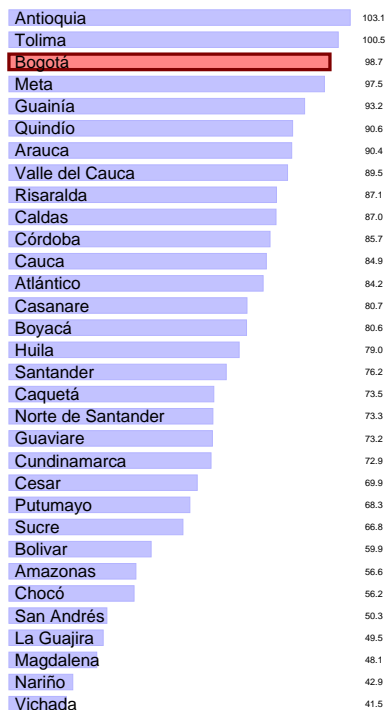
Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Adecuado.
Área del Indicador: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 30 de 33.

7.6. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Adecuado.
Área del Indicador: Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de

98.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 32.

tivo: Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 21 de 33.



Avances

“ Teniendo en cuenta una línea base de 171.9 consumo per cápita. Se evidencia que el primer cuatrimestre evaluado del 2024, en la gran mayoría de las sedes se evidenció una disminución del consumo energético, a excepción de la sede de Usme, en donde se reportó un incremento por lo cual se realizó el correspondiente llamado de atención mediante correo electrónico ”

Avances

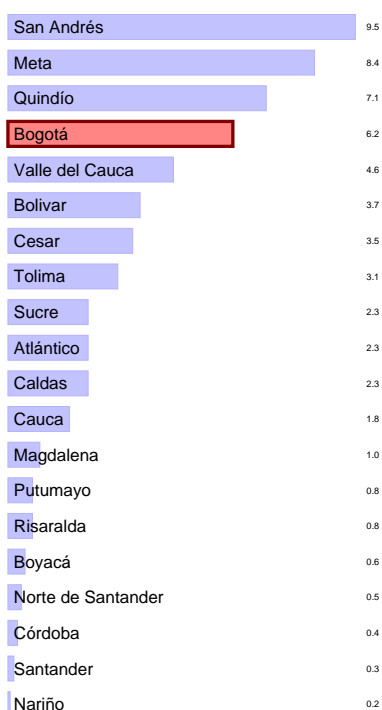
“ Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizó la regional alcanzó un porcentaje de cumplimiento del 99.8 , quedando en rango adecuado ”

7.7. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

7.8. Número de niñas, niños y adolescentes que participan en la estrategia para el desarrollo de habilidades, vocaciones y talentos en el marco de la atención integral

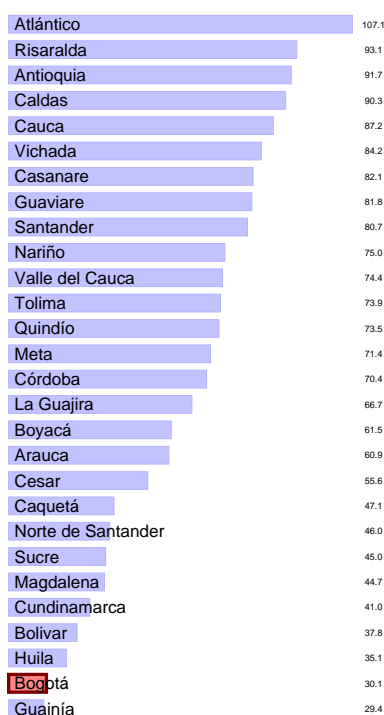
Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Adecuado.
Área del Indicador: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objeto:**

Código del Indicador: PA-213. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar el número de niñas y niños entre los 6 y 13 años que son atendidos mediante la oferta de la Dirección de Infancia en el marco de la protección integral con énfasis en la prevención de vulneraciones y promoción de derechos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 6.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 4 de 20.



7.9. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 30.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 27 de 28.



Avances

“ Se habilita la atención de adolescentes y jóvenes a través de la oferta Atrapasueños BID para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos, así como se cuenta con la atención de NNA con discapacidad desde la Modalidad De Tú a Tú. ”

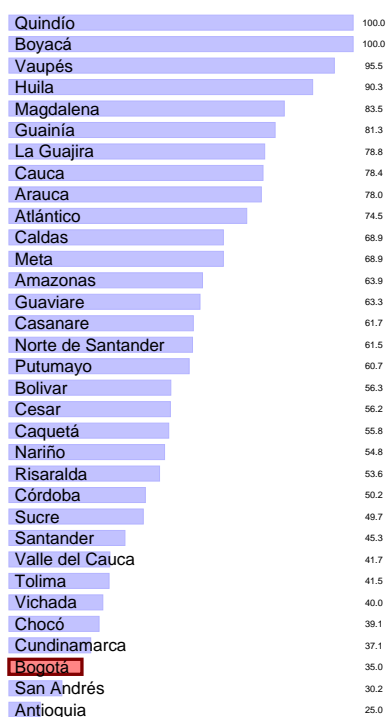
Avances

“ Teniendo en cuenta una línea base de 9.4 consumo per cápita Se evidencia que el primer cuatrimestre evaluado del 2024, principalmente 6 sedes reportaron registros elevados como lo fueron Bosa Casa, Engativá, Fontibón, San Cristóbal, Tunjuelito y CESPACREER por lo cual se realizó el correspondiente llamado de atención mediante correo electrónico y memorandos. Igualmente se han venido solicitando visitas de la EAABB para la verificación, en aquellos predios donde sus incrementos han sido altos. ”

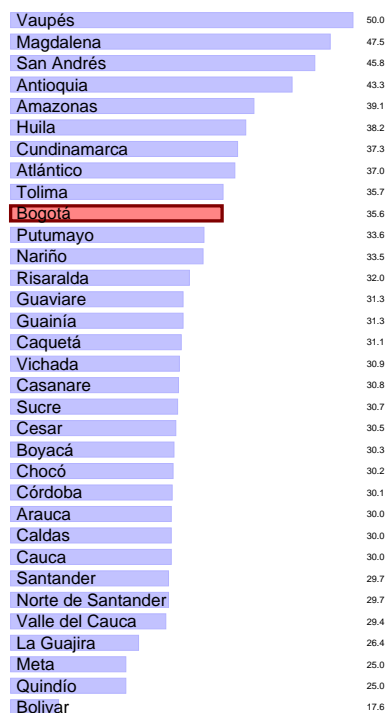
7.10. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos

7.11. Número de agentes educativos fortalecidos en Educación Alimentaria y Nutricional para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables en el marco de la garantía progresiva del Derecho Humano a la Alimentación.

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 35.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 31 de 33.



Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Fortalecer agentes educativos en Educación Alimentaria y Nutricional para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables en el marco de la garantía progresiva del Derecho Humano a la Alimentación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 35.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 10 de 33.



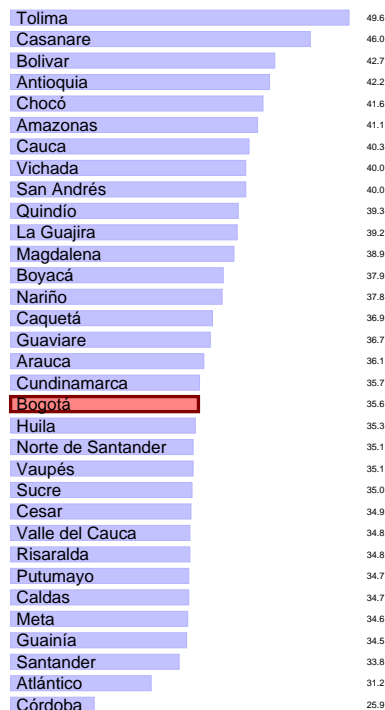
Avances

“ Se realizaron actividades tendientes a la participación activa de los servidores, del gusto de los servidores y acorde con los resultados del Diagnóstico de Necesidades realizado en el año 2023, actividades vivenciales como los talleres Cocinando en Equipo y Preparando la Ruta para el liderazgo motivan la participación, también se realizaron actividades como la celebración del día de la secretaria, taller sobre finanzas, la actividad vivamos la misión ICBF y el Café con la Directora. ”

Avances

“ Una vez realizada la articulación con los profesionales de los 15 centros zonales se establecieron los temas para abordar en la primera sesión de fortalecimiento de capacidades al talento humano de las EAS, logrando que se avalaran desde la Dirección de Nutrición a 126 agentes educativos lo que nos permitió el cumplimiento de la meta establecida. ”

7.12. Número de agentes educativos comunitarios e institucionales que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de los Adolescentes



Avances

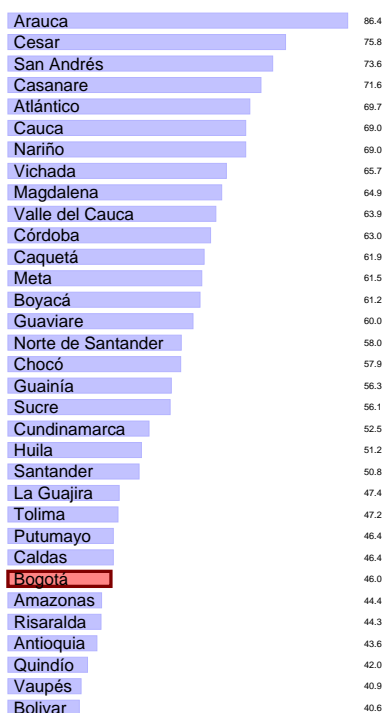
“ La meta para este primer semestre fue 62 y se se formaron a 65 agentes educativos a través de las plataformas COURSERA Y edX de la Universidad Javeriana, tanto con las agentes educativas de la Modalidad De Tú a Tú, como con el equipo de Grupo de Atención en Ciclos de Vida y Nutrición de la Regional Bogotá; lo que les permitió adquirir herramientas para el abordaje en temas relacionados con los Derechos Sexuales y Derechos Reproductivos. Al finalizar el proceso e formación virtual se realizó evaluación de los logros y aprendizajes alcanzados. ”

7.13. Porcentaje de servidores capacitados

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 46.0% en el indicador y que, en el

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, comunitarios e institucionales formados a nivel regional en derechos sexuales y reproductivos, prevención del embarazo en la adolescencia, prevención de las violencias basadas en género, higiene y cuidado menstrual y orientaciones sexuales diversas, para desarrollar acciones de promoción y prevención dirigidas a adolescentes con enfoque diferencial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 35.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 19 de 33.

ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 27 de 33.



mentar el número de acciones de movilización social y divulgación pedagógica para la promoción de derechos, prevención de vulneraciones y construcción de paz con niñas, niños y adolescentes, sus familias y comunidades. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 2 de 33.



Avances

“ Se viene cumpliendo de acuerdo al cronograma estipulado en el PIC 2024, cada una de las actividades y capacitaciones internas y externas para los servidores públicos de la Regional Bogotá, así como la promoción de los cursos de la escuela virtual, así como capacitaciones externas para ser validadas como requisito de capacitación de los servidores. ”

7.14. Número de acciones de movilización social y divulgación pedagógica enfocadas a la protección integral y la construcción de paz con niñas, niños y adolescentes, sus familias y comunidades

Avances

“ En el marco de la oferta de infancia, adolescencia y juventud, se han realizado espacios de movilización social, entorno al fortalecimiento de la participación y la construcción de escenarios de paz, donde se propicia el dialogo desde las pedagogías de la paz, el amor y la memoria. ”

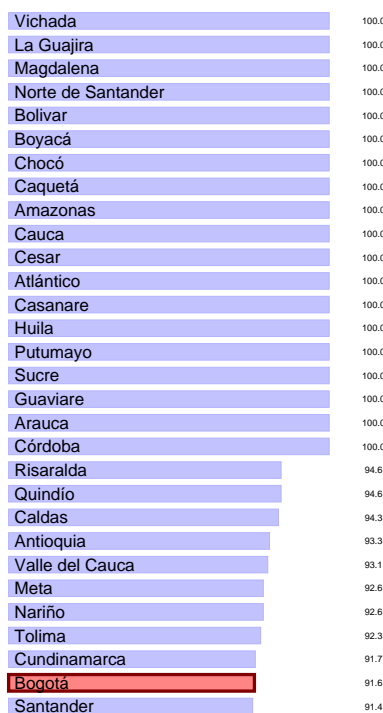
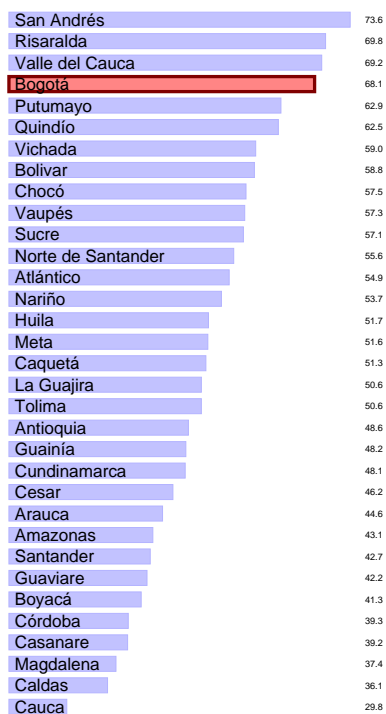
Código del Indicador: M6-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Imple-

7.15. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

7.16. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 68.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 4 de 33.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 29 de 30.

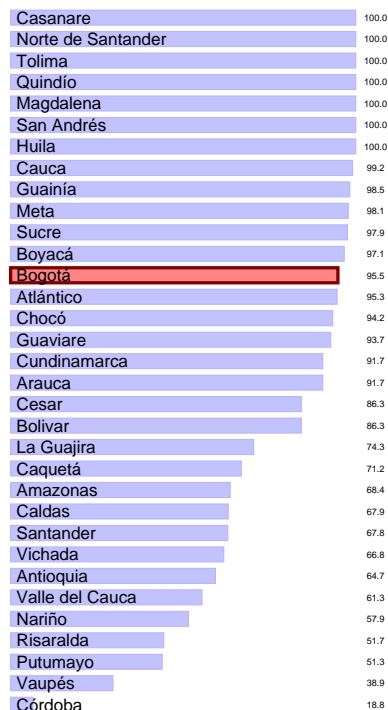


Avances

“ Se logro un cumplimiento de reporte aproximadamente de 57 actividades establecidas en el PGA, lo cual representa un avance de 68, evidenciando principalmente avance en los programas de comunicación y sensibilización, manejo de zonas verdes, manejo de residuos y situaciones de emergencias. ”

Avances

“ En el mes de junio del 2024, se realizaron 4 comités de adopciones, presentándose 21 NNA y asignándose 15 a una familia; de los cuales 9 presentan características y necesidades especiales, lo que corresponde al 60. El equipo del comité de adopciones de la Regional Bogotá ha buscado diferentes metodologías para continuar atendiendo cada solicitud con éxito; se continúa reportando a la Dirección General los informes integrales de los NNA que se trasladan al programa de referentes afectivos de la Regional Bogotá con el fin de ser vinculados a las diferentes estrategias de consecución de familia. ”



7.17. Porcentaje de reservas gestionadas

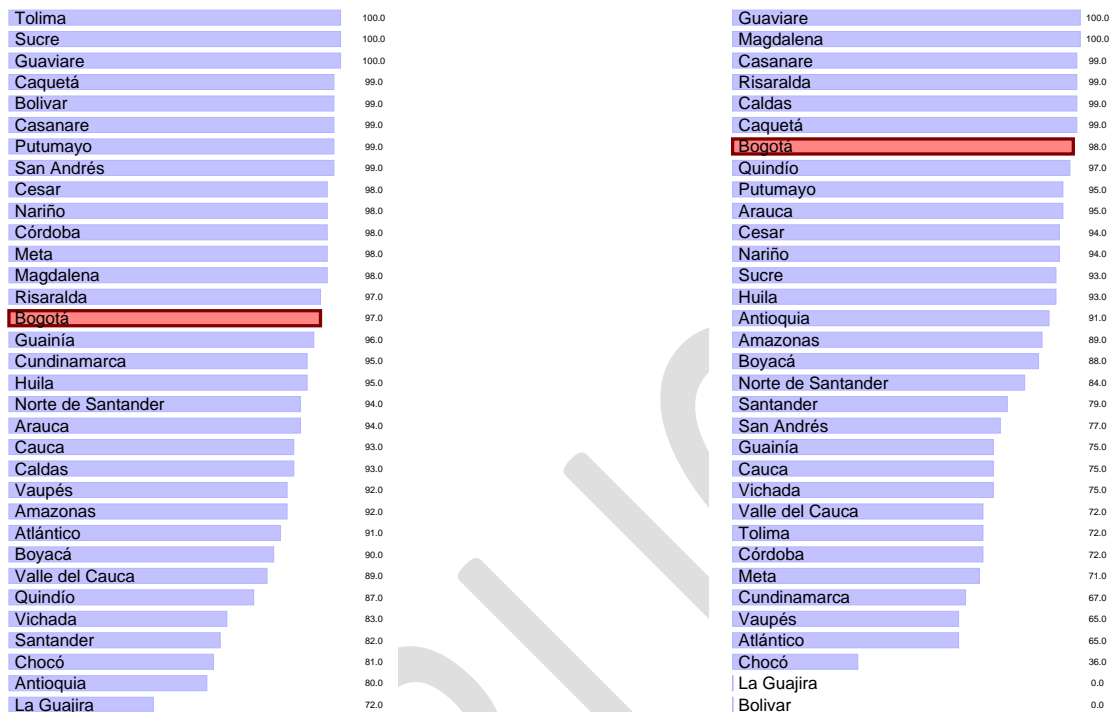
Avances

“ En Junio 2024 se registraron liberaciones de reservas que no eran objeto de pago por un total de 715.217.329 contemplado en las actas 7,8 y 9 de Cancelación de Reservas. Al cierre del mes de junio/2024 permanecen reservas con saldos por utilizar equivalentes al 4,5 del valor inicialmente constituido, reservas de los proyectos SRPA ”

7.18. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 13 de 33.

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 15 de 33.



Avances

“ De acuerdo al resultado obtenido se evidencia y se mantendrá la alineación inicial con el fin de mantener el indicador en este estado ”

Avances

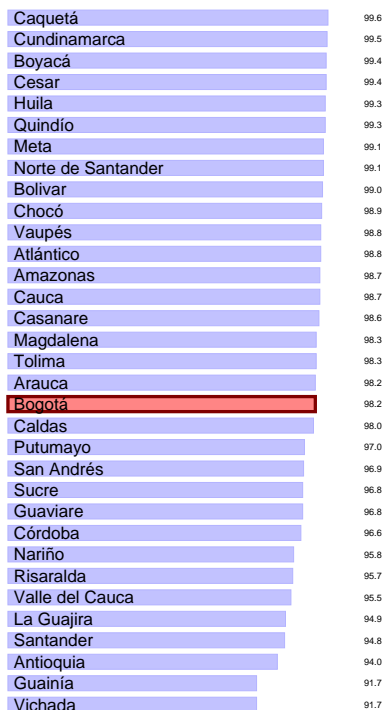
“ Se dio cumplimiento a las actividades planteadas desde la Regional Bogotá. ”

7.19. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

Código del Indicador: A4-PA2-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Implementar la Estrategia de Compras Locales al interior del ICBF, de acuerdo con lo establecido en la Ley 2046 de 2020. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 7 de 33.

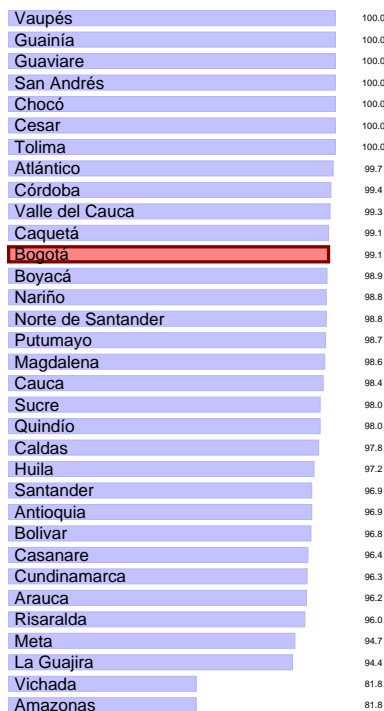
7.20. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF

Código del Indicador: A5-PA3-12. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Regionales, que permita garantizar el oportuno trámite y gestión de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 060 de 2001. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 19 de 33.



7.21. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“ Para el primer trimestre 2024, para garantizar el oportuno trámite y gestión de comunicaciones oficiales radicadas en ORFEO, el reporte de radicados en bandeja; corresponde a documentos pendientes por cierre a la fecha de corte, verificado el aplicativo el primer trimestre se encuentra sobre el 95 de trámite de radicados en Bandeja y para el trámite de las Panillas el 61, esto debido a que el módulo de cierre de planillas del Orfeo no está permitiendo el cierre de las planillas, situación que ha sido reportada por varios CZ y dependencias de la Regional Bogotá; adicionalmente informamos que se continúan realizando capacitaciones a los colaboradores de los CZ y dependencias y se ha brindado apoyo para realizar la depuración de radicados y de planillas que no se gestionaron en años anteriores y afectan el indicador Regional debido a que en su mayoría son documentos que en su mayoría son documentos que se generaron y no se finalizaron en su debido momento, por colaboradores que ya están ”

Avances

“ Se registraron en el Sistema de Información Misional (SIM), 2 seguimientos post adopción de familias extranjeras y 51 seguimientos post adopción de familias colombianas; para un total de 53 seguimientos post adopción los cuales tuvieron concepto favorable. Quedaron pendientes 24 seguimientos; 2 de familia extranjera (realizando a cabo la gestión con la Subdirección de Adopciones, para coordinar acciones en la consecución de los seguimientos post adopción faltantes) y 22 de familias colombianas (15 determinadas y 7 indeterminadas). ”

| | |
|--------------------|-------------|
| Magdalena | 100.0 |
| Chocó | 100.0 |
| Guaviare | 100.0 |
| Caldas | 100.0 |
| Quindío | 100.0 |
| Huila | 100.0 |
| Amazonas | 100.0 |
| Caquetá | 100.0 |
| Cauca | 100.0 |
| Vichada | 100.0 |
| Atlántico | 100.0 |
| Guainía | 100.0 |
| Vaupés | 100.0 |
| Putumayo | 100.0 |
| Antioquia | 100.0 |
| Cesar | 100.0 |
| La Guajira | 100.0 |
| Tolima | 99.9 |
| Cundinamarca | 99.9 |
| Valle del Cauca | 99.9 |
| Nariño | 99.8 |
| Bogotá | 99.8 |
| Risaralda | 99.8 |
| Bolívar | 99.7 |
| Meta | 99.7 |
| Sucre | 99.7 |
| Santander | 99.7 |
| Arauca | 99.6 |
| Norte de Santander | 99.5 |
| Córdoba | 99.5 |
| Casanare | 99.4 |
| Boyacá | 99.3 |
| San Andrés | 98.6 |

7.22. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF

Avances

“ Se realiza el análisis del directorio activo y usuarios en regional y se establece el control de activación de desactivación de usuarios, para que así exista el uso correcto de los sistemas de información de la entidad, además de implementar por el POSIGE SGSI la actividad de manera mensual ”

7.23. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 22 de 33.

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 19 de 33.



Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 7 de 33.



Avances

“ Se observa un aumento en (2) dos peticiones respecto de la medición anterior, en donde el Centro Zonal Usaquéen afectó el indicador con la misma petición del mes anterior, pese a las continuas alertas remitidas desde la Oficina de Gestión de Servicios y Atención, dado que no se ingresó el archivo adjunto de la respuesta al ciudadano. La misma situación ocurrió con el Centro Zonal Barrios Unidos, desde donde no se ingresaron en SIM, las respuestas a los ciudadanos pese a la remisión de alertas. ”

Avances

“ De acuerdo a lo establecido en el PAT para el segundo trimestre se procedió a realizar las asistencias técnicas planteadas dando como resultado optimo ”

7.24. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

7.25. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

Código del Indicador: PA-249. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de

las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 1 de 33.

7.26. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 9 de 20.



Avances

“ La atención realizada por los profesionales de la Estrategia de Unidades Móviles de la Regional Bogota, correspondiente al mes de junio, a favor de 1669 NNA víctimas de desplazamiento forzado y su sistema familiar, permitió posicionar el indicador PA - 34 en un rango OPTIMO, permitió posicionar el indicador PA - 34 en un rango ÓPTIMO, con un 100 de cumplimiento; respondiendo los profesionales con sus planes y metas de trabajo. ”

Avances

“ Se gestionaron oportunamente las actuaciones judiciales correspondientes al segundo trimestre 2024 para el saneamiento de bienes ”

7.27. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

7.28. Número de municipios y departamentos acompañados en el fortalecimiento de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 2 de 33.

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 1 de 33.

| | |
|--------------------|--------------|
| Huila | 100.0 |
| Bogotá | 100.0 |
| Córdoba | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Magdalena | 100.0 |
| Bolívar | 100.0 |
| Quindío | 100.0 |
| Cesar | 100.0 |
| Guainía | 100.0 |
| Arauca | 100.0 |
| Boyacá | 100.0 |
| Casanare | 100.0 |
| Nariño | 100.0 |
| Vichada | 100.0 |
| Vaupés | 100.0 |
| Caquetá | 100.0 |
| Putumayo | 100.0 |
| Antioquia | 100.0 |
| Cauca | 100.0 |
| Chocó | 100.0 |
| Valle del Cauca | 100.0 |
| Amazonas | 100.0 |
| Sucre | 100.0 |
| Tolima | 100.0 |
| La Guajira | 99.9 |
| San Andrés | 99.9 |
| Caldas | 99.9 |
| Cundinamarca | 99.9 |
| Risaralda | 99.8 |
| Meta | 99.8 |
| Atlántico | 99.8 |
| Guaviare | 99.7 |
| Santander | 98.9 |

| | |
|--------------------|--------------|
| Vichada | 100.0 |
| Vaupés | 100.0 |
| Guaviare | 100.0 |
| Guainía | 100.0 |
| Amazonas | 100.0 |
| San Andrés | 100.0 |
| Putumayo | 100.0 |
| Casanare | 100.0 |
| Arauca | 100.0 |
| Atlántico | 100.0 |
| Valle del Cauca | 100.0 |
| Tolima | 100.0 |
| Sucre | 100.0 |
| Santander | 100.0 |
| Risaralda | 100.0 |
| Quindío | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Nariño | 100.0 |
| Meta | 100.0 |
| Antioquia | 100.0 |
| Magdalena | 100.0 |
| La Guajira | 100.0 |
| Huila | 100.0 |
| Chocó | 100.0 |
| Cundinamarca | 100.0 |
| Córdoba | 100.0 |
| Cesar | 100.0 |
| Cauca | 100.0 |
| Caquetá | 100.0 |
| Caldas | 100.0 |
| Boyacá | 100.0 |
| Bolívar | 100.0 |
| Bogotá | 100.0 |

Avances

“ En el mes de junio de 2024 la ejecución PAC Recursos nación fue óptimo, con un porcentaje de ejecución del 100, la programación se realizó entre los referentes de la Regional y las respectivas Direcciones del Nivel Nacional. Se Pago el 100 de cuentas presentadas en el Grupo Financiero. ”

Avances

“ Los referentes del sistema participaron en el acompañamiento en los diferentes espacios ”

7.29. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual

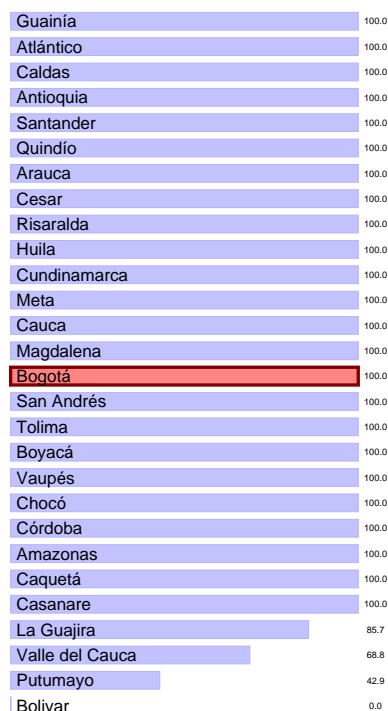
Código del Indicador: A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 2 de 33.



Avances

“ Se continúan realizando los seguimientos con cada servidor para que a su vez reporte los cursos correspondientes a la inducción y SSTT dentro de los tiempos estipulados. ”

miento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 15 de 28.



Avances

“ Se realizó de manera previa seguimiento a los grupos que deben reportar las actividades, con el fin de recordar los compromisos a cargo, junto con la respectiva evidencia, se realizó la consolidación oportuna de las acciones y se cargo y reporto de manera oportuna y coherente ”

7.30. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumpli-

7.31. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta

SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 33.

Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 6 de 28.



Avances

“ Para el mes de corte el Grupo de Contratación realiza el registro de todos los contratos suscritos y modificaciones realizadas en el aplicativo SITCO. ”

7.32. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

Avances

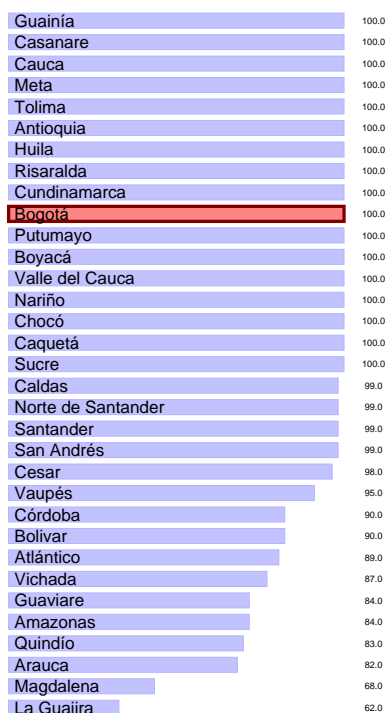
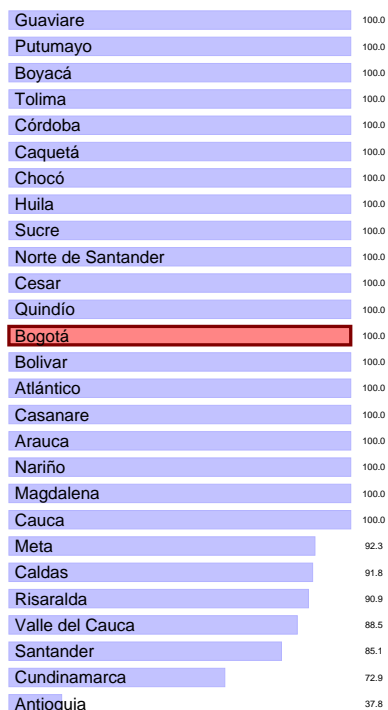
“ El 22-JUL-2024 se remite correo electrónico a la OAJ solicitando verificación de la valoración del indicador que se recibió en 83,6. Se recibe respuesta de la Dra Lizet Castellanos de la OAJ informando que ya verificado se modificaba la calificación a 99 y que habían 4 procesos que no se calificaron. Nuevamente se remite correo a la OAJ informando que esos 4 procesos no son responsabilidad de la Regional Bogotá. Nos encontramos a la espera de que nuevamente modifiquen la valoración del indicador. ”

7.33. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.

7.34. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de jóvenes entre los 18 a 28 años bajo protección, que están postulados a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Proyecto sueños, y que se encuentran vinculados a formación para la vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 13 de 27.

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 10 de 33.



Avances

“ El resultado del indicador se mantuvo en óptimo, generándose acciones de seguimiento e implementación de actividades planificadas desde el área de Referentes afectivos; revisando los casos y realizando un trabajo preventivo con los jóvenes y adultos identificados en el rango de edad de medición, actualizando información de discapacidad, escolaridad e ingreso de la PRD-430. ”

Avances

“ Las dependencias de la Regional Bogotá cumplieron al 100 en Programación, Contratación y Ejecución de los recursos asignados, minimizando tiempos con una información válida y eficaz, de acuerdo a los registros financieros de cada corte. ”

7.35. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

7.36. Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 2 de 33.

Código del Indicador: A2-PA1-11. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Efectuar la planeación del proceso contable teniendo en cuenta la oportunidad de los registros realizados por las direcciones regionales para la incorporación de información contable en el Sistema Integrado de Información Financiera - SIIF nación de acuerdo con los plazos socializados en el cronograma interno del Grupo de Contabilidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 1 de 33.



Avances

“ La medición del indicador se mantuvo en estado óptimo, a través de la implementación de estrategias del Grupo de Protección, tales como: el envío de alertas del indicador (los jueves de cada semana); seguimiento por parte del equipo y visita a los centros zonales, realizando acompañamiento para una gestión oportuna, revisando dificultades y reforzando las buenas prácticas de los centros zonales. ”

Avances

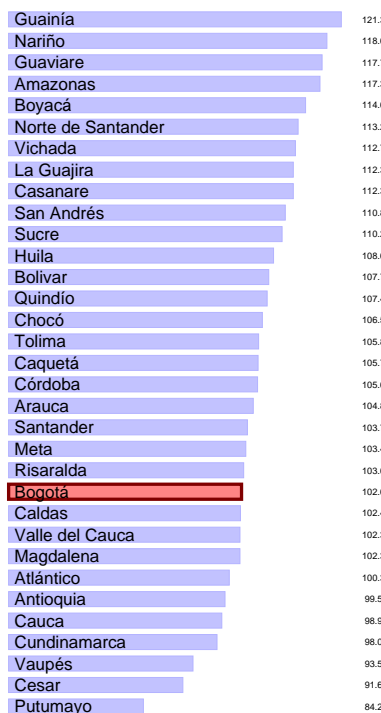
“ Continuar con el cumplimiento de los registros manuales en el SIIF Nación en la fecha establecida ”

7.37. Porcentaje de conciliaciones extrajudiciales gestionadas oportunamente

7.38. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Código del Indicador: A7-PA5-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar la gestión realizada y el registro en sede pre-judicial sobre las conciliaciones judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 1 de 8.

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 102.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 23 de 33.



Avances

“ Durante el segundo trimestre 2024, se remite dentro del plazo solicitado por la OAJ, las fichas de conciliación prejudicial de las convocantes Claudia Queragama Cheche, Yesid Chacon Benavides y Wendy Lorena Cano, para ser presentadas ante el comité de conciliación. De igual manera, los apoderados asisten a las audiencias de conciliación de Yuli Viviana Díaz y Omar Yesid Bohórquez, registrando las correspondientes actuaciones en el sistema Ekogui ”

Avances

“ A la fecha de corte, los aportantes se encuentran al día en el pago de aportes parafiscales. ”

PÚBLICA

www.icbf.gov.co

 @icbfcolombiaoficial

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

 ICBFColombia

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c - 75
PBX: (601) 437 7630 - Bogotá - Colombia

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



www.icbf.gov.co

 @icbfcolombiaoficial

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

 ICBFColombia

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c - 75
PBX: (601) 437 7630 - Bogotá - Colombia

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080