



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional Bogotá

Segundo trimestre del año 2020



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



**El futuro
es de todos**

**Gobierno
de Colombia**

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
María Lucía Upegui Mejía

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero


Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Katherin Marian Manrique Rodríguez
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Jesus Arturo Arenas Mejía

Bogotá, D. C., Junio de 2020

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	11
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	13
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	13
4.2.	Mapa estratégico	15
4.3.	Resultados por procesos	17
5.	Ejecución presupuestal	19
6.	Conclusiones	20
7.	Anexo	20
7.1.	Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos	21
7.2.	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	21
7.3.	Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	22
7.4.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	22
7.5.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	23
7.6.	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	24
7.7.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	24
7.8.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	25
7.9.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	25
7.10.	Tasa de Accidentabilidad Regionales Grandes y Medianas	26
7.11.	Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	27
7.12.	Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	27
7.13.	Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión	28
7.14.	Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	29
7.15.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	29
7.16.	Porcentaje de servidores capacitados	30
7.17.	Número de kilovatios de energía consumidos por persona	30
7.18.	Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	31
7.19.	Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	31
7.20.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	32
7.21.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	32
7.22.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	33
7.23.	Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	34
7.24.	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.	34
7.25.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	35
7.26.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	35
7.27.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	36
7.28.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	36
7.29.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	37
7.30.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	37
7.31.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	38
7.32.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.	38



7.33.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	39
7.34.	Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	40
7.35.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	40
7.36.	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	41
7.37.	Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	41
7.38.	Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.	42
7.39.	Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	43
7.40.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	44
7.41.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	44



1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del segundo trimestre del año de la Regional Bogotá y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 156 indicadores (aunque solamente bajan 54 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

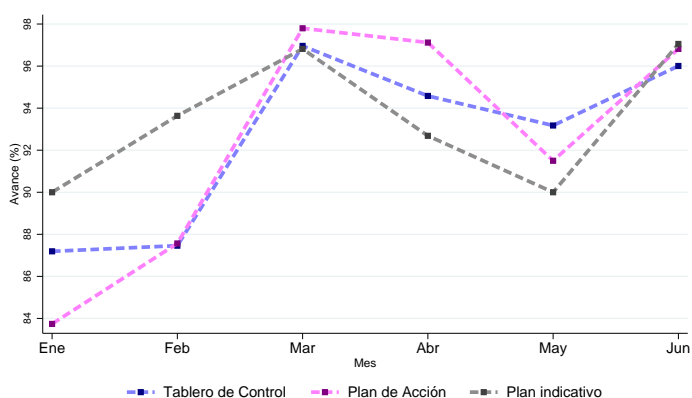
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2020. Regional Bogotá.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

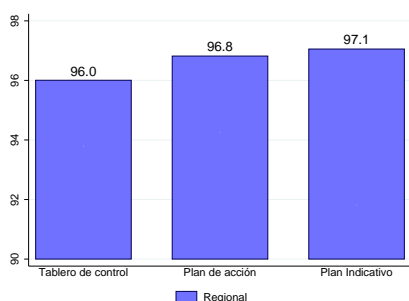
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros seis meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Bogotá obtuvo 96.0% en el Tablero de Control, 96.8% en el Plan de Acción y 97.1% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Bogotá comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Bogotá resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Jun. 2020.



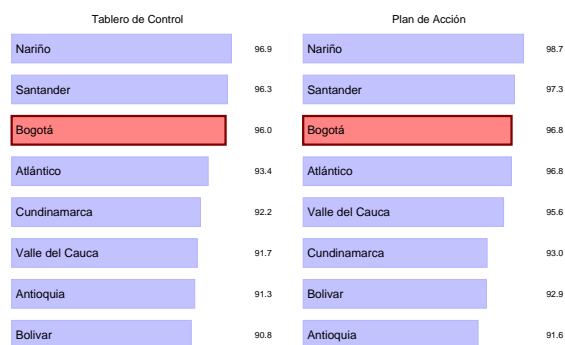
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Bogotá es la No. 13 en el Plan de Acción, es la No. 12 en el Plan Indicativo y es la No. 9 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Bogotá solamente con regionales cercanas en población total (Bogotá se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Bogotá con regiones cercanas

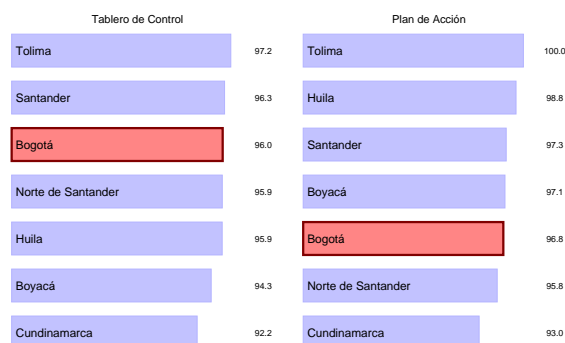
según las regiones naturales de Colombia (Bogotá queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Bogotá con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Bogotá. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 17 centros zonales (con información) de la regional Bogotá, 13 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: **Centros Zonales. Jun. 2020.**



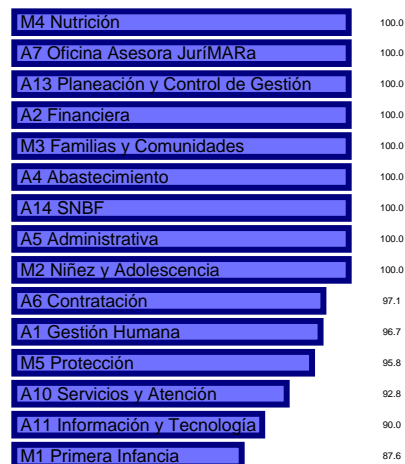
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Jun. 2020.**

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M4) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (M1) obtuvo 87.6 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Junio de 2020. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

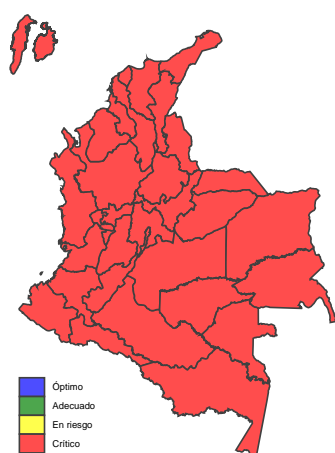
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país pa-

ra el corte de Junio de 2020. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02

Estado del Indicador: Crítico

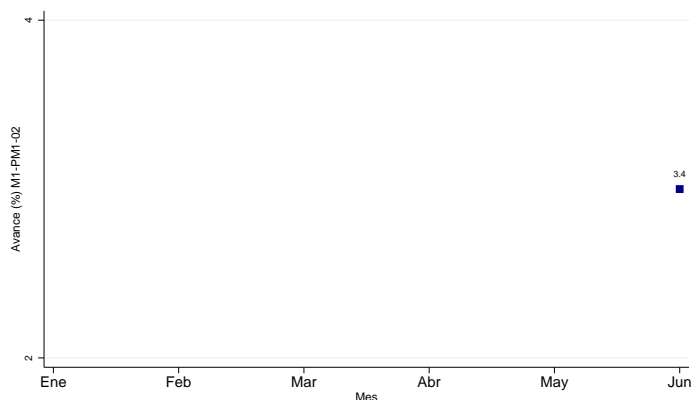
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 3.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 11 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ Por la emergencia declarada a nivel nacional desde el 15 de marzo no hay atención directa de beneficiarios en programas de primera infancia por ende no se realizó valoraciones antropométricas en el segundo trimestre del año. Razón por la cual no se ingresaron tomas nutricionales en el sistema de información cuéntame. ”

Dificultades

“ Por la emergencia declarada a nivel nacional desde el 15 de marzo no hay atención directa de beneficiarios en programas de primera infancia por ende no se realizó valoraciones antropométricas en el segundo trimestre del año. Razón por la cual no se ingresaron tomas nutricionales en el sistema de información cuéntame. ”

Estrategias

“ Estamos a la espera que la dirección de primera infancia nos den instrucciones para poder informarle a las EAS el registro del seguimiento nutricional en el sistema de información Cuéntame. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

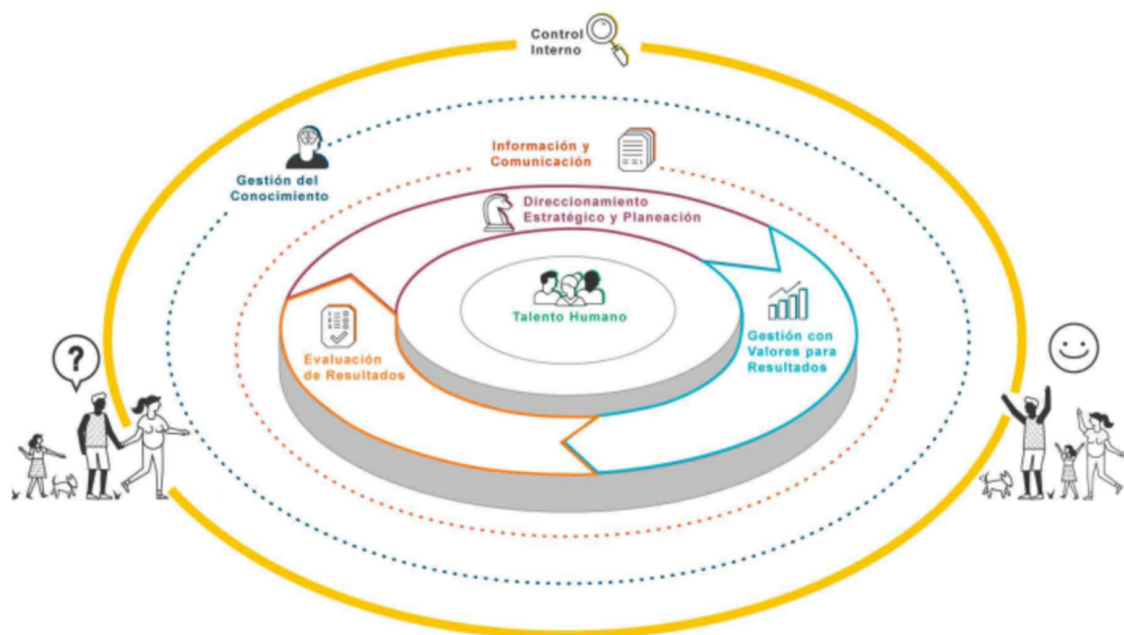
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

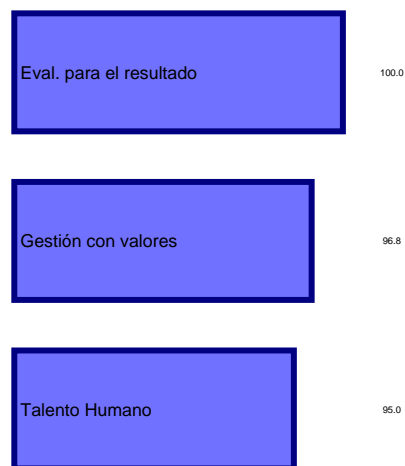
Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 13: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 14 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Talento Humano) obtuvo 95.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

Gráfica 14: Resultados, dimensiones MIPG. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 15: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Jun. 2020.

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Conocimiento e Innovación	0	0	0	0	0	0
Control Interno	0	0	0	0	0	0
Dir. Estratégico y Planeación	0	0	0	0	0	0
Eval. para el resultado	2	0	0	0	1	3
Gestión con valores	12	4	0	0	4	20
Información y Comunicación	0	0	0	0	0	0
Talento Humano	1	1	0	0	0	2
Total	15	5	0	0	5	25

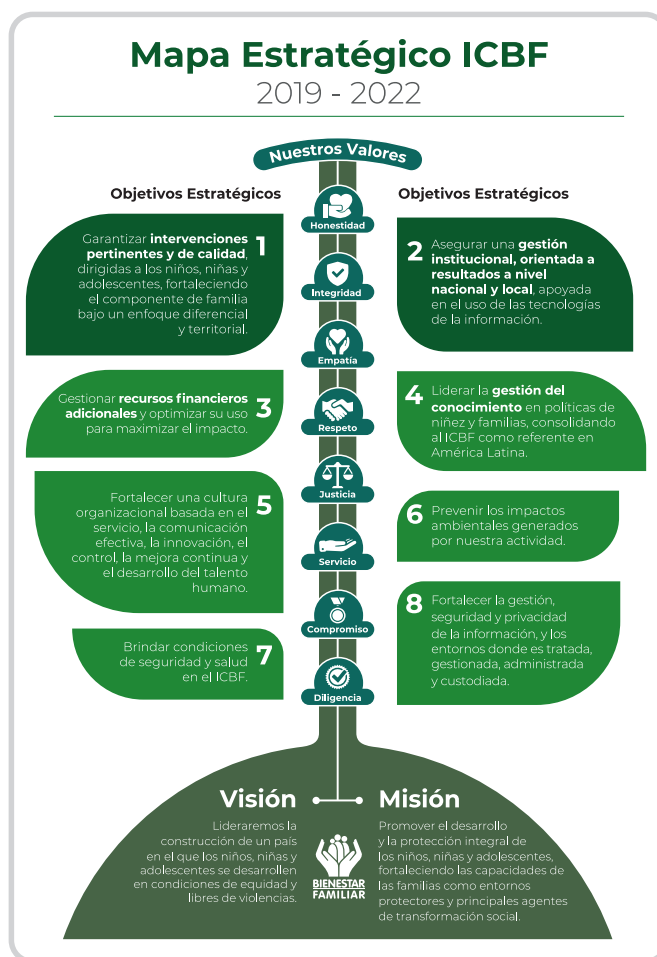
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

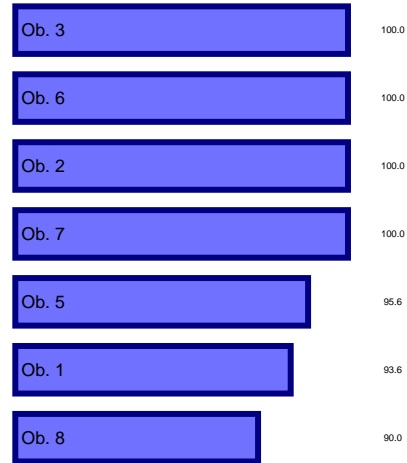
Gráfica 16: Mapa estratégico.



La Gráfica 17 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (8) obtuvo 90.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 18 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 17: Resultados, Mapa estratégico. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 18: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

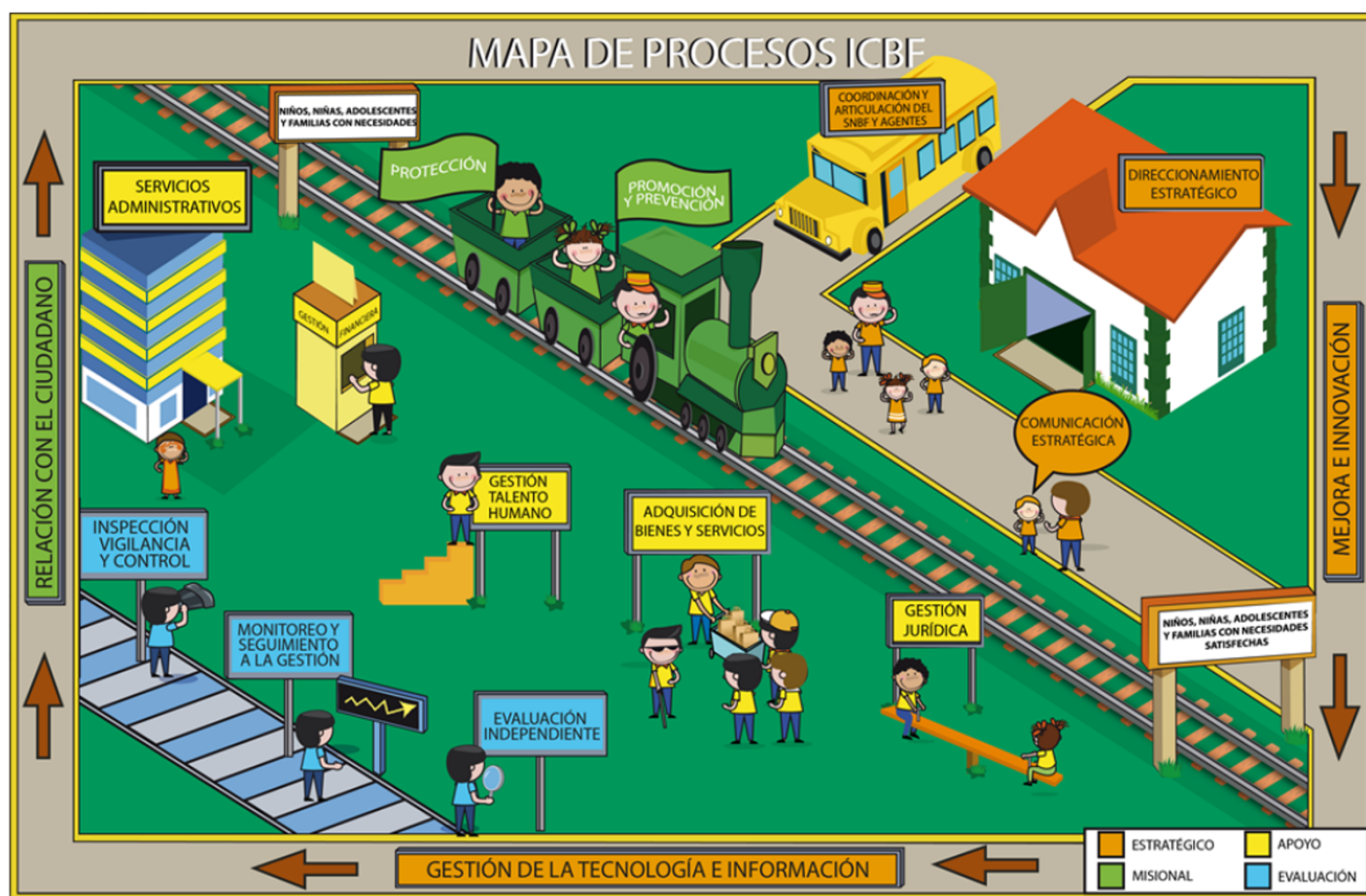
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 19: Mapa de procesos.



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA5) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PT3) obtuvo 90.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

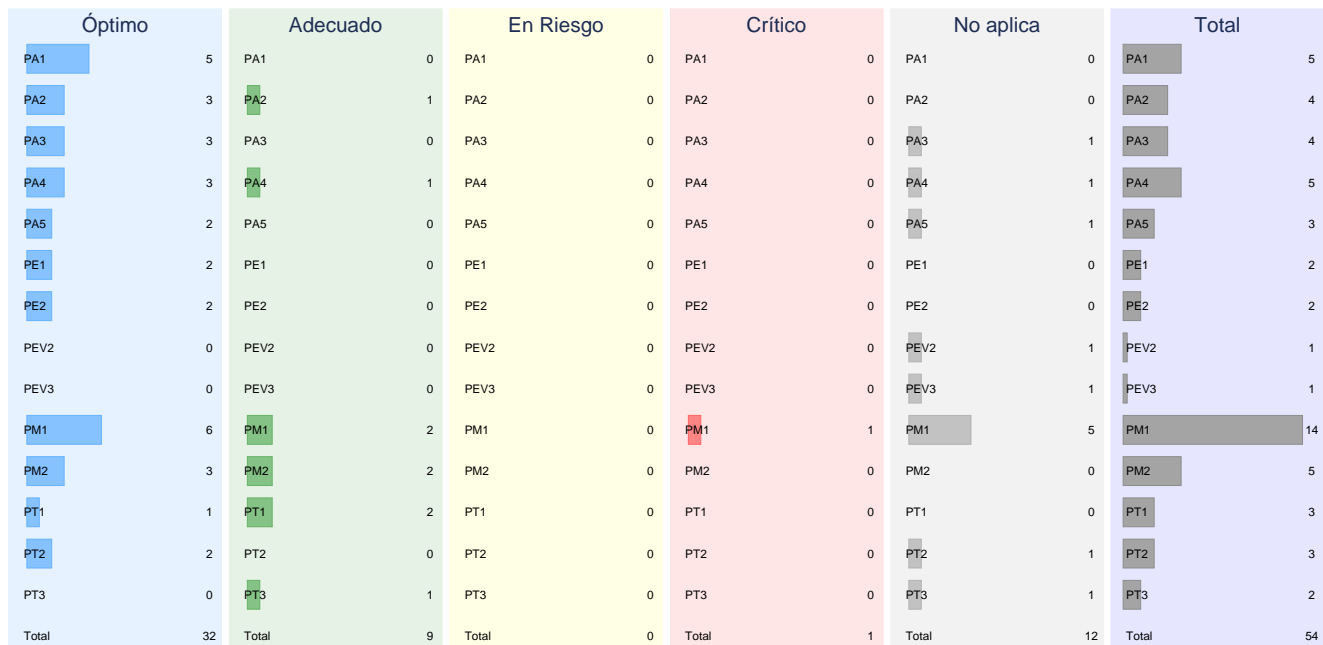
La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 20: Resultados, Mapa de Procesos. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 21: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 22: Compromisos sobre apropiaciones. Jun. 2019 y 2020.

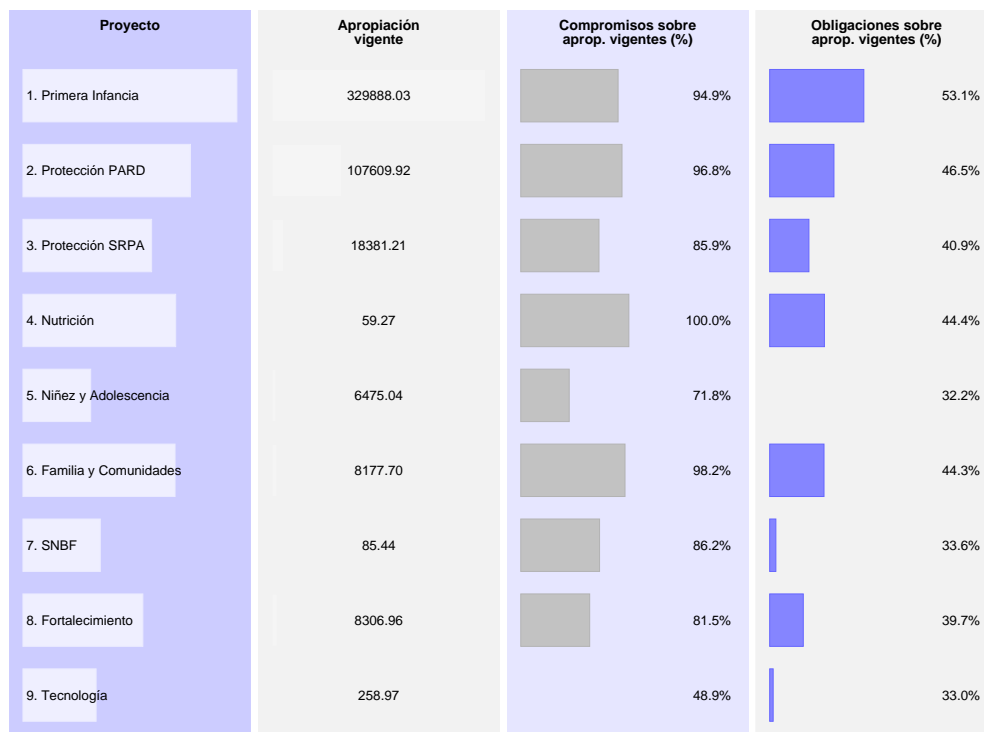


De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 23.

Además, las gráficas 22, 24 y 25 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Junio de 2020 con el mismo de 2019. Por ejemplo, la gráfica 22 muestra que al corte Junio en 2019 los recursos comprometidos representaron el 96.50 % y al corte de 2020 representaron 81.40 % (por lo tanto, la diferencia fue de -15.10 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Junio de 2020).

Gráfica 23: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Jun. 2020.



Gráfica 24: **Compromisos sobre reserva. Jun. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 25: **Obligaciones sobre apropiaciones. Jun. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Bogotá obtuvo 96.0% en el Tablero de Control, 96.8% en el Plan de Acción y 97.1% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 13 en el Plan de Acción, es la No. 12 en el Plan Indicativo y es la No. 9 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 17 centros zonales de la regional Bogotá, 13 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Junio de 2020, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 81.40% y obligados del 50.39%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

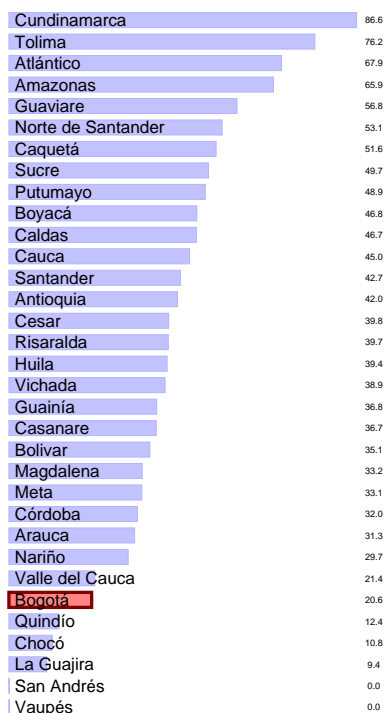
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados

de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Junio de 2020. La po-

sibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 20.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 28 de 33.

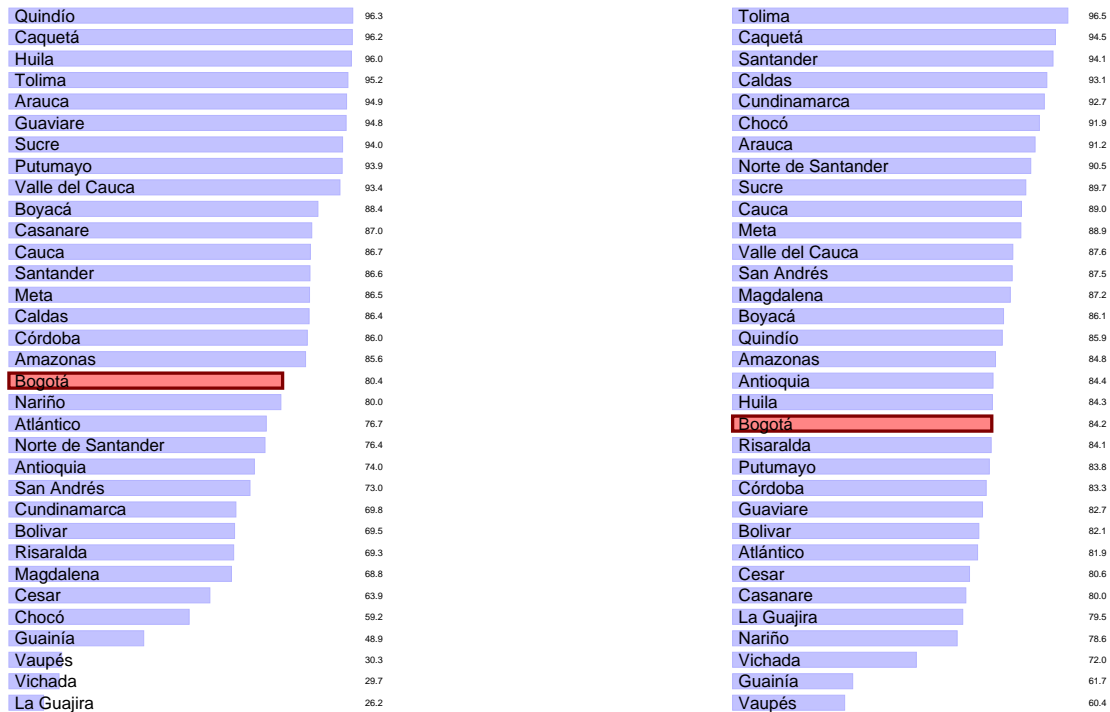


Avances

“ Se construyo segundo Plan de Bienestar Social e incentivos vigencia 2020, dada la actual contingencia sanitaria por COVID-19 que exigía replantear actividades para la metodología virtual al 100, dicha planeación tomo como base los resultados obtenidos en el DX de necesidades y los lineamientos emitidos por la DGH y fue aprobado el pasado 22/05/2020. De diecisiete (17) actividades propuestas dentro del PIB para la vigencia 2020 se han han ejecutado a corte 30 de junio, nueve (9) de ellas, presentandose cierta dificultad con dos (2) de ellas que son con capacitador externo (ESAP y CAFAM) pero que se proyectan para el mes de agosto. Respecto a la contratación del PIB para el cierre del mes de junio se solicitaron cotizaciones a seis (6) de los potenciales proveedores. El indicador para la vigencia de junio presenta un resultado en adecuado, esto con ocasión al permanente seguimiento en cuanto a la participación de servidores públicos de planta en las diferentes actividades. ”

7.2. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 18 de 33.



Avances

“ El registro de la información de los beneficiarios en el Sistema de Información Cuéntame, se les ha reiterado el debido diligenciamiento de la información, lo que permite evidenciar que los niños y las niñas cumplen con las atenciones priorizadas. ”

Avances

“ Código: A11-PT3-02, Indicador: Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF: Rango: Adecuado; Avance: 84,2, Corte a Junio del 2020, los usuarios creados y gestionados en los sistemas de información fueron: KACTUS: Usuarios Creados: 4, Usuarios utilizando el sistema: 4, Uso de Kactus: 100 ;. ERP (Seven): Usuarios creados: 18, Usuarios utilizando el sistema: 11 Uso de ERP Seven 62; SIM: Usuarios Creados: 1630 Usuarios Utilizando Sistema: 1373, uso del SIM: 84, CUENTAME: Usuarios creados:588 Usuarios utilizando el sistema:498 Uso de Cuéntame: 89. ”

7.3. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 84.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 20 de 33.

7.4. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 30 de 33.

7.5. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 31 de 33.



Avances

“ En el mes junio del año en curso, la profesional de apoyo técnico, siguiendo las orientaciones de la subdirección de restablecimiento de derechos grupo Unidades Móviles, orientó sobre la posibilidad de retomar la atención virtual o telefónico, apoyado con componente lúdico pedagógico preventivo, a favor de sistemas familiares que han recibido acompañamiento psicosocial por la estrategia, lo que permito un avance en el cumplimiento del indicador pasando de un 81.5 a un 92.2. ”

Avances

“ Teniendo en cuenta la situación de Emergencia Nacional, las EAS han realizado procesos de focalización y asignación de cupos de las UDS que tienen disponibilidad de los mismos completando las respectivas coberturas de las UDS. ”

7.6. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

7.7. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado.
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 21 de 27.

Código del Indicador: A6-PA2-02. **Estado del Indicador:** Adecuado.
Área del Indicador: Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la sede de la dirección general y las regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 27 de 33.



Avances

“ Para el periodo de análisis se registraron 199 peticiones tipo TAE y AAF, de las cuales 196 peticiones cuentan con agendamiento de cita en la herramienta SEAC de manera oportuna. Sin embargo, 3 peticiones correspondientes a los Centros Zonales Bosa, Ciudad Bolívar y Kennedy no fueron agendadas de manera oportuna. ”

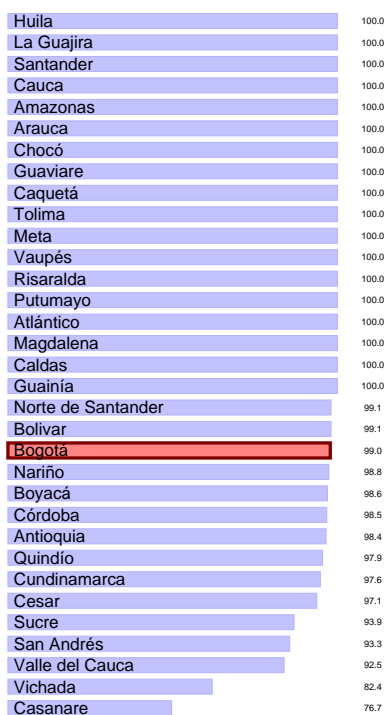
Avances

“ Para el corte de la medición del indicador, se reporta en el aplicativo SITCO, las actuaciones contractuales adelantadas por el Grupo de Contratación, teniendo en cuenta los tiempos del tramite interno que conlleva cada actuación contractual. ”

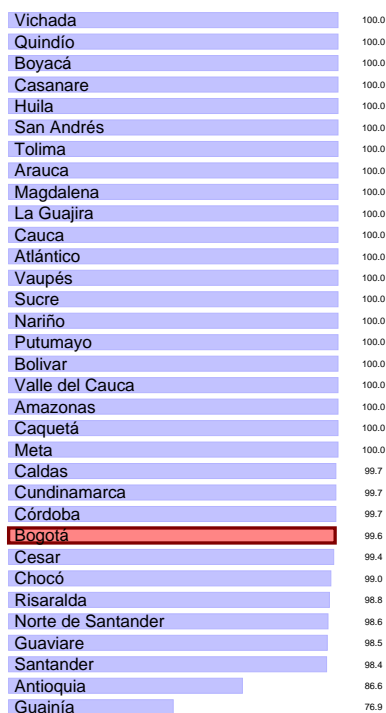
7.8. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

7.9. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta inicial que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 21 de 33.



Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 25 de 33.

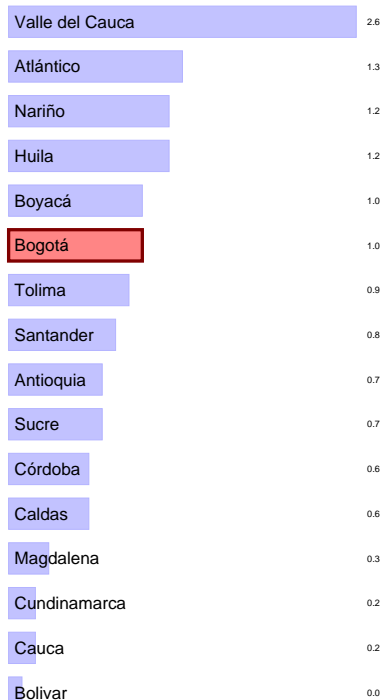


Avances

“ Para el periodo de análisis se afectó el resultado del indicador con 13 peticiones correspondientes a los Centros Zonales Ciudad Bolívar, Tunjuelito, Usme y el Grupo de Atención en ciclos de vida y nutrición. ”

Avances

“ El indicador se mantiene en estado adecuado; dado que se continúan adelantando seguimientos al ingreso oportuno de actuaciones como a la movilización de los procesos de restablecimiento de derechos. Sin embargo, aún se evidencia un alto número de procesos en suspensión de términos (1546 PARD) en comparación al reporte del mes anterior (1047). Aunque dichos PARD, no ingresan en la medición del indicador; si son indicativo de procesos que se encuentran pendientes por definición de fondo, situación asociada a las dificultades que la Emergencia social y sanitaria por el COVID-19 han generado en la adecuada movilización de los PARD. Para el mes de junio se encontraron en estado óptimo los centros zonales: Barrios Unidos, Ciudad Bolívar, Engativá, Fontibón, Kennedy, Revivir, Santafé, Suba, Tunjuelito y Usaquén; sin embargo, con el 50 de los PARD con exclusión por suspensión de términos. Los demás centros zonales se encuentran en estado adecuado. ”



7.10. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas

Avances

“ En atención al reporte de accidentes que en total fueron 2 (en mayo se portaron 2 y en junio no se presentaron), los cuales estuvieron relacionados con el mecanismo o forma de accidente Pisadas, choques o golpes y Riesgo Psicosocial. Dentro de las causas se encontró falta de experiencia, sobrecarga emocional, riesgos del transporte y otros riesgos públicos (riesgos de lugares públicos a los cuales también está expuesto el público en general). Para controlar los peligros reportados se socializa el accidente, lección aprendida y peligro de tránsito con los compañeros de trabajo, y se envía piezas informativas sobre las medidas de prevención frente al peligro identificado. Se recomienda como medidas de intervención que la Coordinadora del Centro Zonal realice con todos los colaboradores del Centro Zonal las definiciones de accidente, incidente, enfermedad laboral y el proceso de reporte de los mismos. Se continúa con la sensibilización a los trabajadores sobre las medidas de prevención. ”

Código del Indicador: A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Realizar el monitoreo de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las regionales Grandes y Medianas con relación al número de colaboradores al corte de medición. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 1.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 6 de 16.

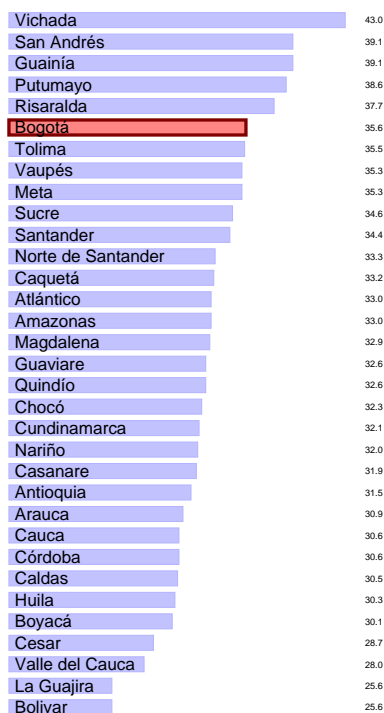
7.11. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 35.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 6 de 33.

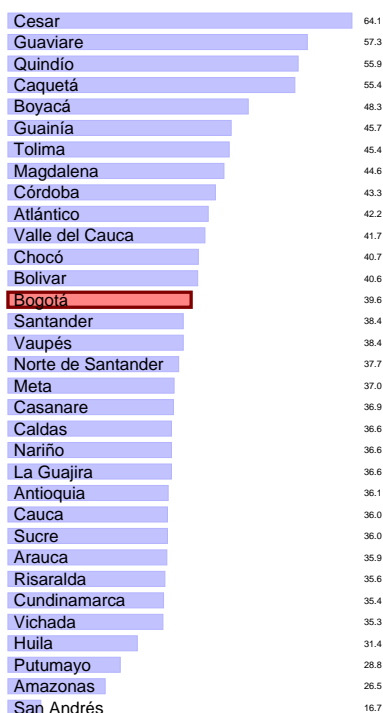
Avances

“ La Regional Bogotá dió cumplimiento a la meta establecida con corte a Junio del 2020, de Agentes Educativos capacitados en temas de promoción de hábitos y estilos de vida saludables: Guías alimentarias para la población Colombiana, Actualización de Minutas para las Modalidades de Primera Infancia y Lactancia Materna principalmente; lo cual fué reportado a la Dirección Nutrición en el formato establecido para tal fin y cargado a la Ruta NAS establecida. En este formato se evidencia por centro zonal, el número de agentes educativos capacitados, con nombre e identificación de cada uno, así como las temáticas y fechas en las cuales fueron desarrolladas las capacitaciones. También se cargaron las actas de capacitación que respaldan lo consignado en el formato o matriz de excel. ”

7.12. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.



Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Niñez y Adolescencia. **Objetivo:** Mide el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 39.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 14 de 33.



en la posición No. 31 de 33.



Avances

“ Pese al tiempo de pandemia, se ha podido dar cumplimiento en este indicador, pues se reportó un número significativo (46) agentes educativos cualificados en el proceso de formación en Derechos Sexuales y Reproductivos, quedando en óptimo para este corte; Dicha formación se brindó a través de plataformas virtuales en convenio con la Universidad de los Andes. ”

7.13. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 48.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda

Avances

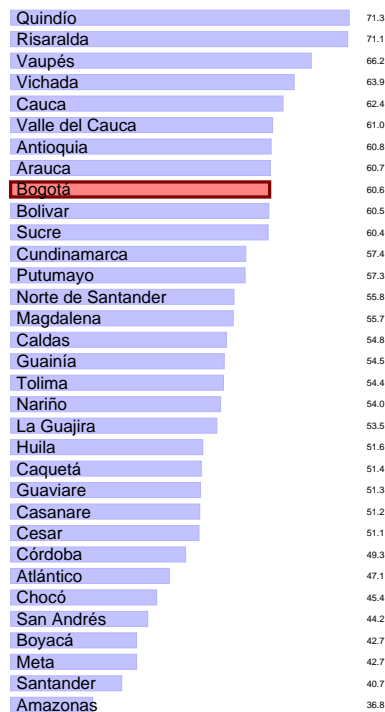
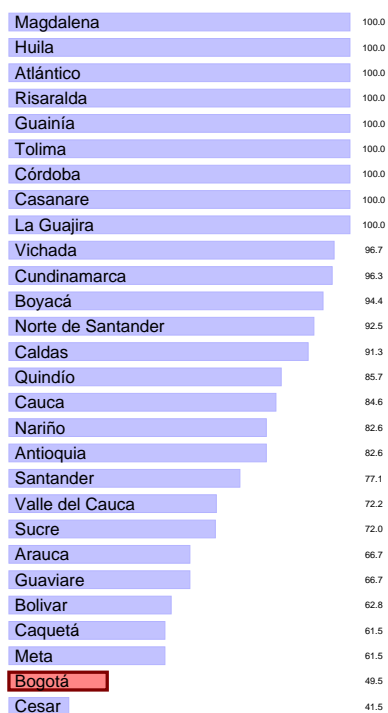
“ Para el corte Junio los ejes Calidad, Ambiental y SGSI alcanzaron el 17 de avance esperado, sin embargo el eje SST solamente alcanzo un resultado de 14. Las dificultades identificadas por el eje SST son:- Se evidencian afiliaciones a la Administradora de Riesgos Laborales ARL e inducciones del SGSST para los meses de mayo y junio; No se evidencia validación de las afiliaciones de los servidores de planta (dependientes) de acuerdo con los lineamientos enviado desde la Sede de la Dirección General. - No han sido enviadas las matrices de peligros, valoración de riesgos y determinación de controles de los centros zonales para revisión y aprobación respectiva; La matriz de la regional fue aprobada el 22 de junio. - No se evidencia el seguimiento de recomendaciones por mediciones higiénicas, ni a las condiciones inseguras identificadas en las inspecciones realizadas en meses anteriores. ”

7.14. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

7.15. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 49.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 27 de 28.

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 60.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 9 de 33.



Avances

“ La pandemia por el COVID-19 influyo en la disminución del consumo de agua ya que se disminuye un 20 de la población fija presente en cada una de los c.z y el plan choque implementado por el personal de mantenimiento al realizar los mantenimientos correctivos optimizando la ausencia de los colaboradores, en conjunto con los tips de uso racional y buenas practicas implementadas. ”

Avances

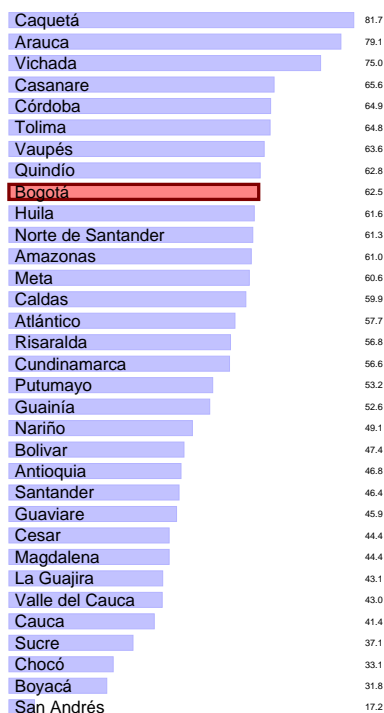
“ De las 83 actividades establecidas se logro el avance de cumplimiento en 50.33 , relacionadas con los programas de residuos sólidos, comunicación y sensibilización, consumo sostenible, gestión ambiental contractual, consumo sostenible, manejo de zonas verdes y situaciones de emergencia. ”

7.16. Porcentaje de servidores capacitados

Avances

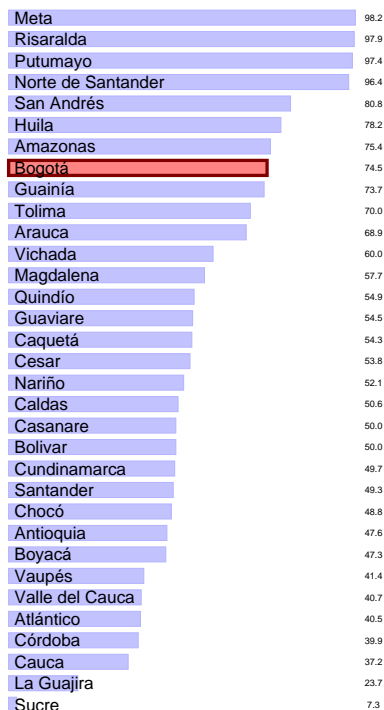
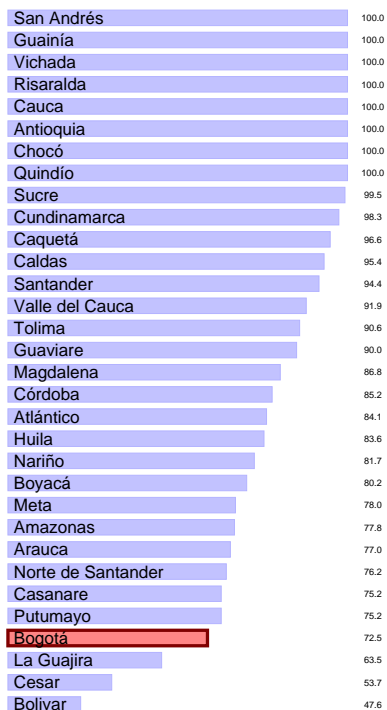
“ Durante la vigencia de junio el Grupo de Gestión Humana realizó el primer reporte de capacitación de manera oportuna y con las evidencias requeridas a la DGH, siendo validadas únicamente las actividades propias del PIC, por cuanto las del eje ambiental fueron devueltas con observaciones. Se planearon y ejecutaron cuatro (4) actividades o jornadas de capacitación con capacitador interno (ICBF). Las convocatorias de capacitación (Diplomados, cursos, talleres etc) realizadas a través de la escuela virtual del ICBF, se han reforzado en cuanto a su publicidad desde la Regional Bogotá, lo que ha permitido una participación activa en las mismas. De igual modo, se ejecutaron 4 capacitaciones de servicio al cliente en la organización en apoyo de capacitadora interna y se realizaron 4 más de Resolución de conflictos en alianza con el SENA. Se viene llevando control permanente de los Servidores que participan en capacitaciones dictadas por el ICBF o por entidades externas. ”

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 62.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 9 de 33.



7.17. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 72.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 29 de 32.



Avances

“ La pandemia por el COVID-19 influyó en la disminución del consumo de la energía ya que se disminuye un 20 de la población fija presente en cada una de los c.z, el no uso de luces comunes y equipos como escáner, impresoras entre otros, en conjunto con los tips de uso racional y buenas prácticas implementadas. ”

Avances

“ Para el corte de la medición del indicador, los supervisores de los contratos terminados, allegaron en su mayoría los insumos necesarios para tramitar las liquidaciones y, así mismo, desde el Grupo de Contratación se les dio prioridad para culminar la etapa post contractual dentro de los términos establecidos por ley. ”

7.18. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

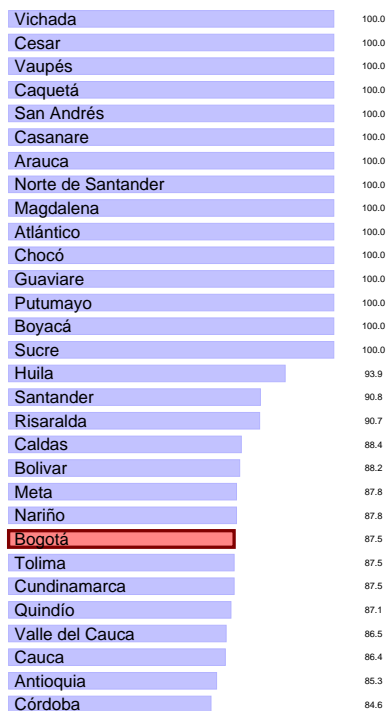
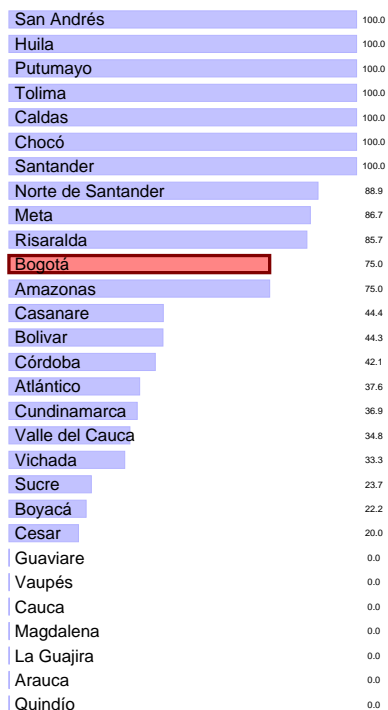
Código del Indicador: PA-64. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el porcentaje de avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 74.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 8 de 33.

7.19. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

Código del Indicador: A6-PA2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de avance en la generación de actas de finalización y cierre financiero para los contratos y convenios de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales, respecto de los cuales el Instituto ya perdió competencia para liquidar por haberse agotado el término establecido Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No.

11 de 29.

puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 23 de 30.



Avances

“ Para el corte de la medición del indicador, se realizó un trabajo mancomunado con los supervisores de los contratos terminados para llevar a cabo las actas de finalización y cierre dentro del termino establecido. ”

7.20. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Avances

“ Para el mes de junio de 2020, se realizaron 5 comités de adopciones y en la línea base se han presentado 328 NNA con características y necesidades especiales, de ellos a 287 NNA se le ha logrado conseguir familia, se continúa reportando a la sede de la Dirección General los informes médicos, como el envío a programa de referentes afectivos las historias oportunamente para la vinculación con posible familia. ”

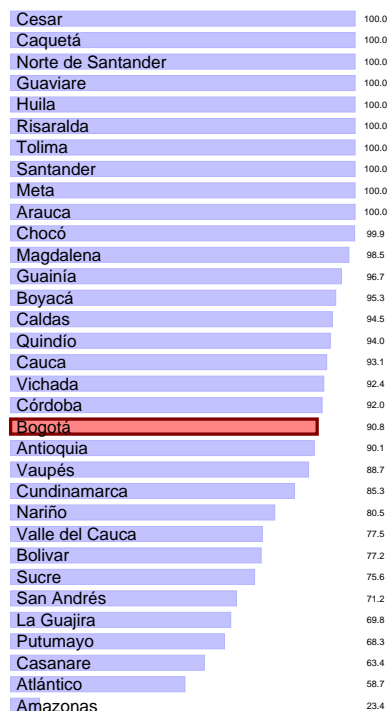
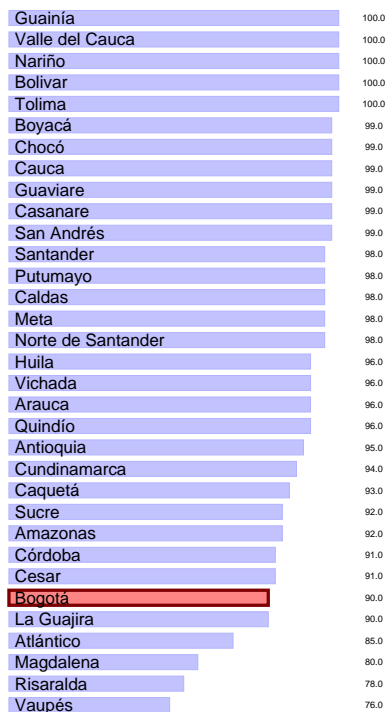
7.21. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia Se

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 28 de 33.

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 20 de 33.



Avances

“ El indicador se encuentra en óptimo con el 90 de cumplimiento ya que las estrategias implementadas durante el segundo trimestre por parte del Equipo de Supervisión del Grupo de Atención en Ciclos de Vida y Nutrición de la regional Bogotá aportó a la consecución de adecuados resultados, mitigando inconvenientes en la entrega y garantizando calidad y oportunidad de la misma el cargue. ”

Avances

“ La ejecución de las reservas presupuestales al cierre del primer semestre de la vigencia 2020 nos muestra una ejecución de pago del 82. Aun permanece un saldo de reservas con saldos por utilizar que equivalen al 9 de las reservas constituidas al cierre de la vigencia 2019. Al cierre del primer semestre de la vigencia 2020 se han gestionado liberaciones de saldos de reservas que no son objeto de ejecución por 698.567.665,00 equivalentes al 8 de las reservas constituidas al cierre de la vigencia 2019. ”

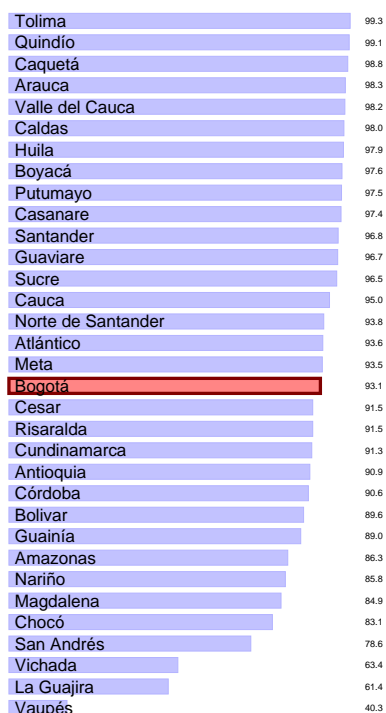
7.22. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

7.23. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

7.24. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 18 de 33.

Código del Indicador: A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 27 de 28.



Avances

“ El registro de la información de los beneficiarios en el Sistema de Información Cuéntame y el SPES, se les ha reiterado el debido diligenciamiento de la información, lo que permite evidenciar que los niños y las niñas cuenten con esquema de vacunación. ”

Avances

“ Se realizó el cargue de los certificados del curso MIPG e Inducción ICBF en la ruta establecida en el file server para este fin. De los 16 certificados que debían allegar los colaboradores nuevos (planta y contrato), se recibieron 15. Se realizó seguimiento quincenal para el envío de esto, teniendo en cuenta los correos de bienvenida remitidos desde la DGH. Adicionalmente se identificaron colaboradores que no correspondían a la Regional Bogotá, los cuales fueron reportados con el fin de que no fueran incluidos en la medición del indicador. ”

7.25. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

7.26. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 29 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 6 de 33.



Avances

“ Al cierre del mes el presupuesto de la regional Bogotá era de 483.191.211.920,00 de los cuales el 50 se encuentra obligado para pago. Los proyectos de PRIMERA INFANCIA y PROTECCIÓN presentan los mejores desempeños en este indicador, al igual que los rubros del proceso de apoyo FINANCIERA-RECAUDO. ”

Avances

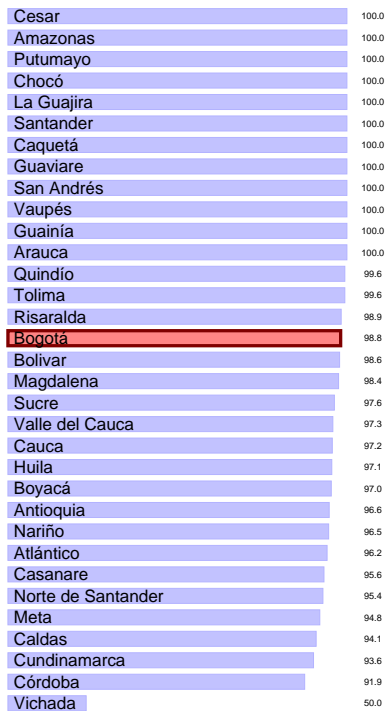
“ El registro de la información de los beneficiarios en el Sistema de Información Cuéntame, se les ha reiterado el debido diligenciamiento de la información, lo que permite evidenciar que los niños y las niñas cumplen con la formación a padres o cuidadores. ”

7.27. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 16 de 33.

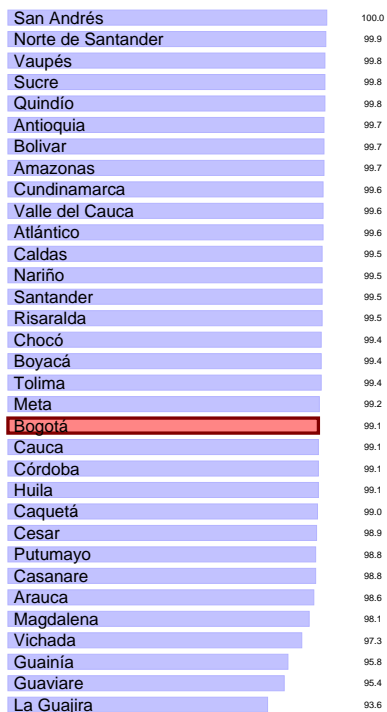
Avances

“ Durante el mes de junio del 2020, se logró un porcentaje del indicador del 98.80, el cual corresponde a una calificación de: Óptimo. Se registraron en el Sistema de Información Misional (SIM), 10 seguimientos post-adopción de familias extranjeras y 34 seguimientos post-adopción de familias colombianas; para un total de 44 seguimientos post adopción, los cuales fueron favorables. En el mes de junio del 2020, quedaron pendientes de acuerdo con el indicador PA-41; veintiséis (26) seguimientos post adopción, los cuales corresponden a familias extranjeras, realizándose las acciones pertinentes, con las Autoridades Centrales y Organismos, a través de la Subdirección de Adopciones, con el fin de completar estos seguimientos. ”



7.28. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 20 de 33.



Avances

“ El registro de la información de los beneficiarios en el Sistema de Información Cuéntame, se les ha reiterado el debido diligenciamiento de la información, lo que permite evidenciar que los niños y las niñas cuenten con su documento de identidad. ”

7.29. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 27 de 32.

Avances

“ En el mes de junio de 2020 la ejecución de PAC Recursos Nación fue óptima, ya que su porcentaje de ejecución fue de 99,5. La programación se realizó entre los referentes de la Regional y las respectivas Direcciones del Nivel Nacional. Se pagó el 100 de las cuentas presentadas en el Grupo Financiero. ”

7.30. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el

ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 23 de 33. nacional, Bogotá queda en la posición No. 23 de 33.

Vaupés	100,0
Guaviare	100,0
La Guajira	100,0
Antioquia	100,0
San Andrés	100,0
Norte de Santander	100,0
Putumayo	100,0
Huila	100,0
Cundinamarca	100,0
Guainía	100,0
Cauca	100,0
Meta	100,0
Tolima	100,0
Arauca	100,0
Caquetá	100,0
Chocó	100,0
Atlántico	99,9
Caldas	99,9
Valle del Cauca	99,9
Córdoba	99,9
Magdalena	99,9
Bolívar	99,8
Bogotá	99,8
Quindío	99,8
Risaralda	99,7
Casanare	99,7
Nariño	99,6
Amazonas	99,6
Santander	99,6
Sucre	99,2
Cesar	99,2
Vichada	99,1
Boyacá	99,0

Arauca	100,0
Guaviare	100,0
Bolívar	100,0
Cauca	100,0
Valle del Cauca	100,0
Putumayo	100,0
Boyacá	100,0
Antioquia	100,0
San Andrés	100,0
Tolima	100,0
Nariño	100,0
Norte de Santander	100,0
Magdalena	100,0
Guainía	100,0
Caldas	100,0
Huila	100,0
Caquetá	99,9
Santander	99,9
Casanare	99,9
Cesar	99,8
Quindío	99,8
Meta	99,8
Bogotá	99,8
Chocó	99,8
Córdoba	99,4
Vaupés	99,4
Atlántico	99,1
La Guajira	98,8
Risaralda	98,4
Cundinamarca	93,5
Sucre	91,7
Amazonas	88,4
Vichada	85,7

Avances

“ Al cierre del mes el presupuesto de la regional Bogotá era de 483.191.211.920,00 de los cuales el 94 se encontraba en estado comprometido. Los proyectos FAMILIA, NUTRICIÓN, PRIMERA INFANCIA Y PROTECCIÓN representan las mejores ejecuciones en este indicador, al igual que los rubros de los procesos de apoyo de GESTIÓN HUMANA, FINANCIERA. ”

Avances

“ En el mes de junio de 2020 se realizó el pago del 100 de las cuentas presentadas en el Grupo Financiero, con un porcentaje de ejecución de PAC del 99,8 en recursos propios. De acuerdo a la programación de PAC realizada entre los referentes de la Regional y las Direcciones del Nivel Nacional. ”

7.31. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Código del Indicador: PA-51. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99,8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

7.32. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100,0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá

queda en la posición No. 9 de 33.

queda en la posición No. 3 de 33.

Atlántico	100.0
Sucre	100.0
Valle del Cauca	100.0
Vaupés	100.0
San Andrés	100.0
Tolima	100.0
Guainía	100.0
Cauca	100.0
Bogotá	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Arauca	100.0
Bolívar	100.0
Magdalena	100.0
Córdoba	100.0
Quindío	100.0
Cundinamarca	100.0
Risaralda	100.0
Norte de Santander	100.0
Boyacá	100.0
Guaviare	100.0
Vichada	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Caldas	100.0
Caquetá	100.0
Cesar	100.0
La Guajira	100.0
Amazonas	100.0
Santander	99.9
Antioquia	99.9

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ Al cierre de la vigencia 2019 se constituyeron cuentas por pagar por 1.271.462.463,00. Durante el mes de febrero se completó el pago del 100, por lo cual en el mes de junio no se presenta ninguna variación en el reporte de esa ejecución. ”

7.33. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá

Avances

“ El indicador se encuentra en óptimo con el 100 de cumplimiento ya que las estrategias implementadas durante el segundo trimestre por parte del Equipo del Sistema Nacional de Bienestar Familiar de la regional Bogotá, realizó el seguimiento y monitoreo a las instancias del Distrito y jornadas de fortalecimiento técnico con los referentes del SNBF de los centros zonales para garantizar la calidad y oportunidad en la entrega y cargue de las evidencias. ”

7.34. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

Avances

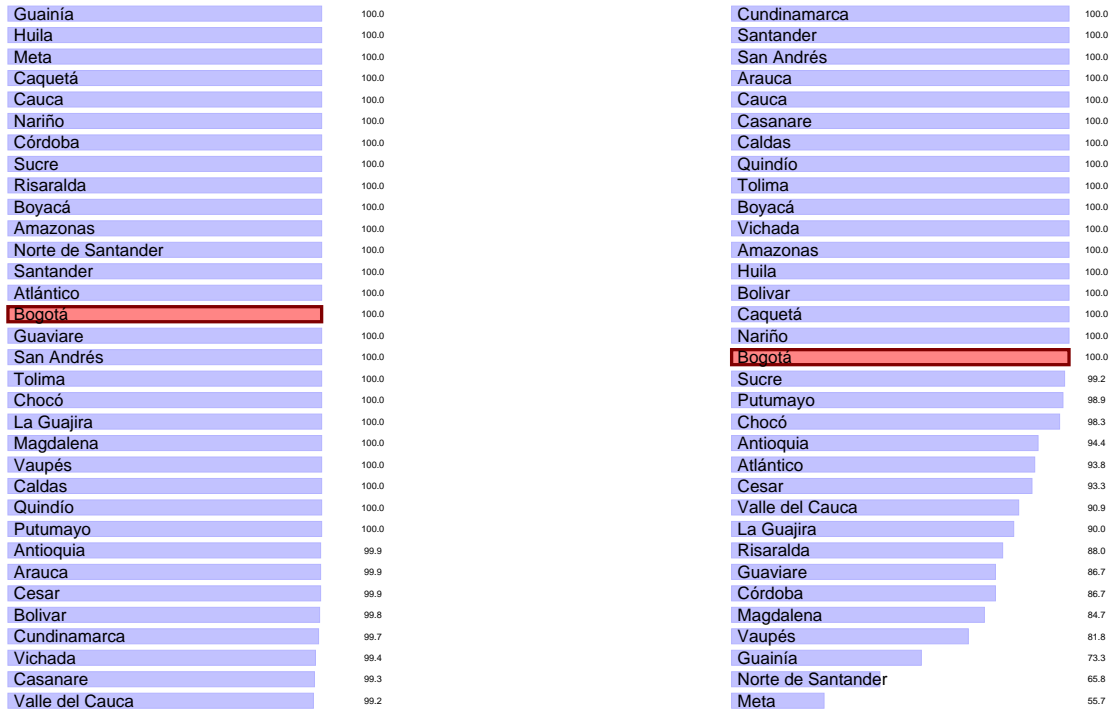
“ Gracias al apoyo y compromiso de las defensorías de familia se culminaron todos los estudios de caso programados , en el mes de junio 56 para un total de 116 estudios de caso ; el día 24 de junio del 2020 se inició el proceso de postulaciones para los jóvenes de continuidad y los jóvenes nuevos. Prosperidad Social (Jóvenes en Acción): Se dio revisión a las matrices: "Base Censal"2020 -01 y se dio Inclusión de 15 jóvenes nuevos postulados por Defensorías de Familia . se logró vinculación de 84 jóvenes al Programa Jóvenes en Acción y 14 para consulta a DPS. "Matriz de Jóvenes Pendientes por cobrar Incentivo". Recreación, cultura y deporte: Se logró vinculación de 14 adolescentes y jóvenes a la beca deportiva en Escuela de Fútbol- Educación: Se recibió respuesta de 5 instituciones donde se valida y certifica la vinculación de 8 adolescentes y jóvenes a Formaciones tituladas en el SENA. ”

Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco la estrategia de Alianzas estratégicas y proyecto sueños Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 6 de 28.



7.35. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 15 de 33.



Avances

“ De las 34106 peticiones registradas a la fecha de corte, 2 peticiones estaban pendientes de respuesta de fondo al peticionario y cierre, correspondientes al centro zonal Usme y Grupo de Protección. ”

7.36. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 17 de 33.

Avances

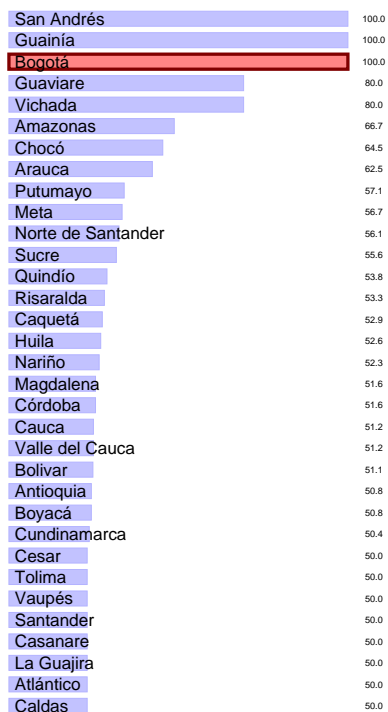
“ El equipo de Familias y Comunidades regional realizó seguimiento a los operadores en la implementación de la Modalidad MI FAMILIA, específicamente en la atención y acompañamiento psicosocial, vía virtual a las familias con personas con discapacidad, dentro de los tiempos requeridos. Igualmente se resalta el reporte y cargue de la información dentro de los tiempos establecidos por parte de los operadores de la Modalidad MI FAMILIA en los aplicativo Cuéntame y FileZilla. ”

7.37. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades

territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 33.

Código del Indicador: A7-PA5-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de los términos en el pago de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales por parte del ICBF para no pagar intereses moratorios. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 7 de 10.



Avances

“ El indicador se encuentra con el 100 de cumplimiento ya que las estrategias implementadas durante el segundo trimestre por parte del Equipo de Sistema Nacional de Bienestar Familiar de la Regional Bogotá, realizó la asistencia técnica a las diferentes instancias en el Distrito, garantizando calidad y oportunidad en el cargue de las evidencias. ”

7.38. Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.

Avances

“ Para este indicador en el primer semestre del 2020, se dió cumplimiento a lo establecido, reportando sólo una sentencia del proceso DANARANJO 11001333103920110027800, la cual se encontraba pendiente del trámite de pago teniendo en cuenta lo siguiente: la sentencia de segunda instancia fue de fecha 28/02/2020, la ejecutoria comenzó el 13/03/2020 y finalizaba el 17/03/2020, día en el que quedaron suspendidos los términos por la Rama Judicial, motivo por el cual, en segunda instancia aún no ha quedado ejecutoriada. No obstante lo anterior, se elaboró el memorando de radicado 202034200000137913 del 29/05/2020, el cual fue remitido a la Oficina Asesora Jurídica con los respectivos soportes, así como por correo electrónico de fecha 01/06/2020, y poder así ir gestionando el trámite de oficio. Así, para este primer semestre/2020, se dió cumplimiento de manera oportuna al indicador. ”

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

7.39. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 32.

Avances

“ Teniendo en cuenta los (2) dos aspectos que se contemplan para el cumplimiento de este indicador, se logra obtener como evidencia específica, primero, el envío dentro de los términos de todos los informes, tanto financieros (F9 y IFPJ) como cualitativos (base seguimiento, reparto, avales, etc.), a la Oficina Asesora Jurídica de la Sede de la Dirección General, dentro de los cinco (5) primeros días hábiles de cada mes, lo cual se cumplió durante el primer semestre/2020, donde desde el Grupo Jurídico fueron remitidos mediante correo electrónico todos los informes dentro de los 3 primeros días de cada mes, los últimos informes enviados a la OAJ fueron los correspondientes al mes de JUNIO/2020 que fueron remitidos el día 26/06/2020. Referente al segundo aspecto, el Cruce de información de: Base de datos de E-kogui de la ANDJE, Portal Siglo XXI de la Rama Judicial del CSJ y Herramienta de seguimiento y vigilancia procesal ICBF, se reporta, que durante este primer semestre 2020. ”

7.40. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 4 de 33.

Magdalena	100.0
Valle del Cauca	100.0
Meta	100.0
Bogotá	100.0
San Andrés	100.0
Boyacá	100.0
Amazonas	100.0
Atlántico	100.0
Huila	100.0
Sucre	100.0
Guaviare	100.0
Cesar	100.0
Casanare	100.0
Nariño	100.0
Bolívar	100.0
Quindío	100.0
Cundinamarca	100.0
Tolima	100.0
Norte de Santander	100.0
Cauca	100.0
Antioquia	100.0
Caldas	100.0
Caquetá	100.0
Putumayo	100.0
Santander	100.0
Vichada	98.0
Vaupés	96.0
La Guajira	96.0
Córdoba	96.0
Guainía	96.0
Risaralda	91.0
Arauca	89.0
Chocó	84.0

Avances

“ En la calificación acumulada del mes de junio 2020 realizada por la Dirección de Abastecimiento, se logró una adecuada y eficiente gestión debido al compromiso, la eficacia en subir la información al sistema Pacco de los administradores Pacco de la Regional Bogotá. ”

7.41. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 19 de 33.

Vaupés	100.0
Chocó	100.0
Norte de Santander	100.0
Córdoba	100.0
Sucre	100.0
Caquetá	100.0
Guainía	100.0
Vichada	100.0
Arauca	100.0
Caldas	100.0
Tolima	100.0
Magdalena	100.0
Nariño	100.0
Bolívar	100.0
Huila	100.0
Meta	100.0
Boyacá	100.0
Guaviare	100.0
Bogotá	100.0
Risaralda	100.0
Valle del Cauca	100.0
Antioquia	100.0
Amazonas	100.0
Santander	100.0
La Guajira	100.0
Cesar	100.0
Atlántico	100.0
Cauca	100.0
San Andrés	100.0
Cundinamarca	100.0
Quindío	100.0
Casanare	99.4
Putumayo	94.0

Avances

“ SE SUPERO LA META DE INGRESOS PARA EL MES DE JUNIO, LOGRANDO UN 122, CON UNA ACUMULADO DE EN ESTADO OPTIMO CON 104,74 . ”



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación




**El futuro
es de todos**

Gobierno
de Colombia

 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

