



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional Bogotá

Segundo trimestre del año 2019



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Juliana Pungiluppi

Subdirectora General
María Mercedes Liévano Alzate

Directora de Planeación y Control de Gestión
Ana Cecilia Tamayo Osorio

Subdirectora de Monitoreo y Evaluación
Silvana Godoy Mateus

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Katherin Marian Manrique Rodríguez
Gloria Viviana Rodríguez Urrego
Paola Cristina Cuellar Yara
Oscar Ivan Ospina Ramos
Jesus Arturo Arenas Mejía
Jorge Leonardo Duarte Rodríguez

Bogotá, D. C., julio de 2019

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	11
3.2. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.	13
3.3. Porcentaje de servidores capacitados	16
3.4. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	18
3.5. Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre	20
3.6. Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.	22
3.7. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	24
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	26
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	26
4.2. Mapa estratégico	28
4.3. Resultados por procesos	30
5. Ejecución presupuestal	32
6. Conclusiones	33
7. Anexo	33
7.1. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas	34
7.2. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos	34
7.3. Porcentaje de Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión	35
7.4. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	35
7.5. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente	36
7.6. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	37
7.7. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	37
7.8. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	38
7.9. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño	39
7.10. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	39
7.11. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	40
7.12. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	40
7.13. Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	41
7.14. Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental	41
7.15. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada	42
7.16. Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.	43
7.17. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	43
7.18. Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI	44
7.19. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción	44
7.20. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.	45
7.21. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	46
7.22. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	46
7.23. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	47
7.24. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	47
7.25. Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.	48
7.26. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	48
7.27. Número de Unidades Administrativas con entrenamiento en Temas de Gestión Documental	49



7.28.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	49
7.29.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.	50
7.30.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	50
7.31.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	51



1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del segundo trimestre del año de la Regional Bogotá y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección es esta introducción. Las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 147 indicadores (aunque solamente bajan 56 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, proceso o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones tercera y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

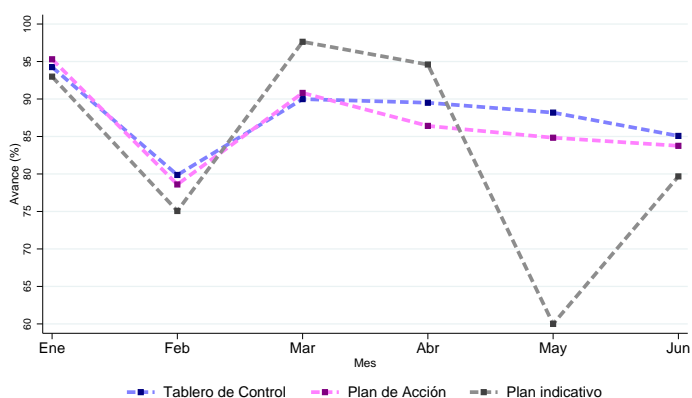
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores (registrados en el tablero de control) de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), y ii) indicadores de gestión (funcionales). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2019. Regional Bogotá.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

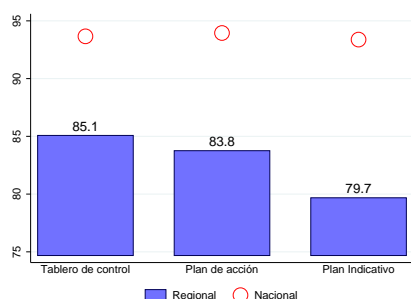
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Jun. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros seis meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Bogotá obtuvo 85.1 % en el Tablero de Control, 83.8 % en el Plan de Acción y 79.7 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra una comparación nacional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Jun. 2019.

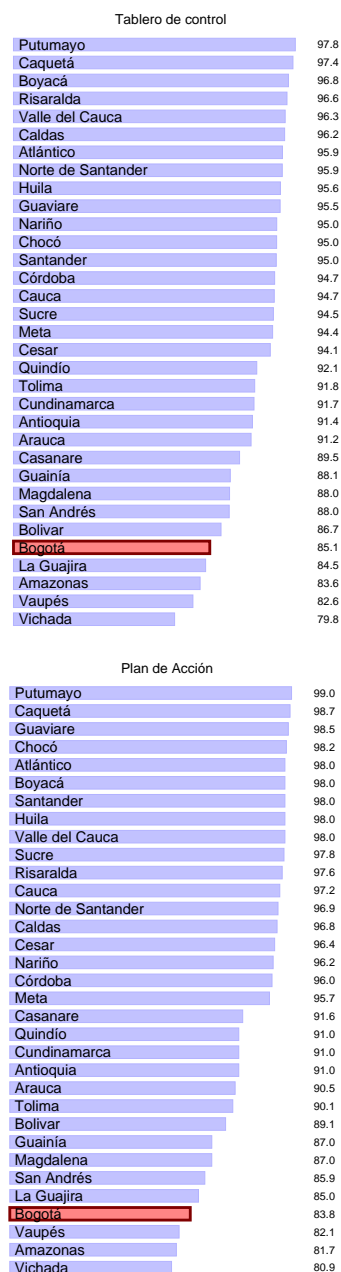


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Bogotá comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Bogotá resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Jun. 2019.



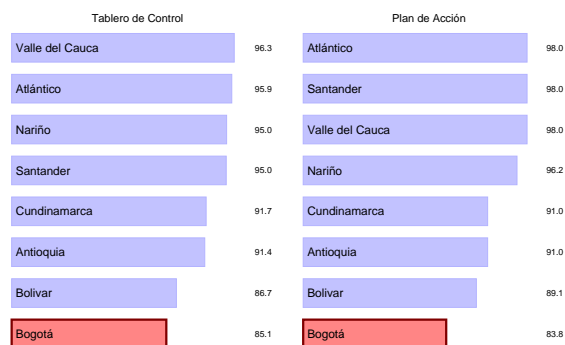
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Bogotá es la No. 30 en el Plan de Acción, es la No. 28 en el Plan Indicativo y es la No. 29 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

Las gráficas 5 y 6 toman información de la Gráfica 4 y hacen una comparación más cerca de la regional. La Gráfica 5 compara a la Regional Bogotá solamente con regionales cercanas en población total (Bogotá se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6

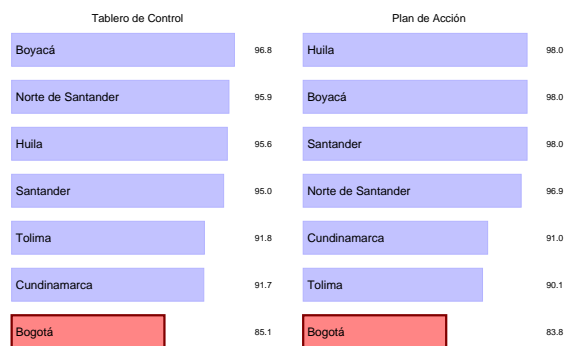
compara a Bogotá con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Bogotá queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se adjunta a la región Central y San Andrés a la Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Bogotá con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Jun. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Jun. 2019.



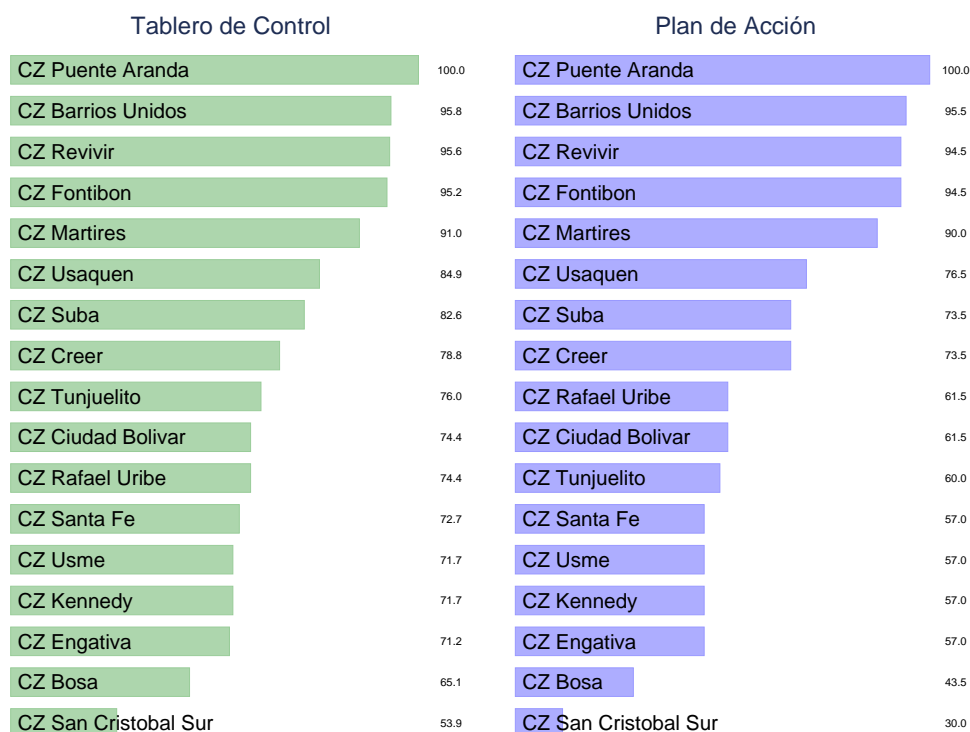
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Bogotá. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 17 centros zonales (con información) de la regional Bogotá, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Jun. 2019.



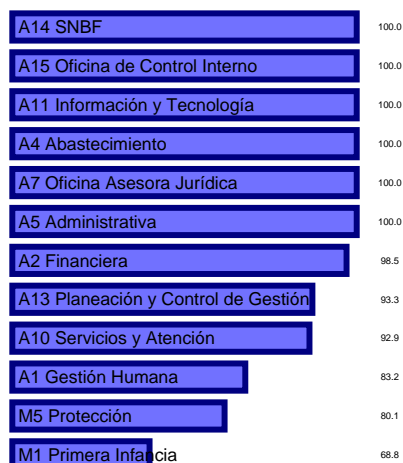
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Jun. 2019.

La Gráfica 8 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según las áreas de la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A14) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (M1) obtuvo 68.8% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro del área. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre las áreas y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Jun. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de junio de 2019. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

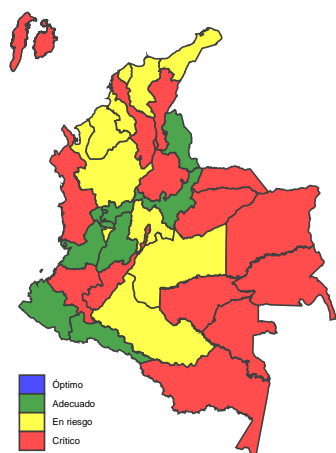
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país pa-

ra el corte de junio de 2019. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene el objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

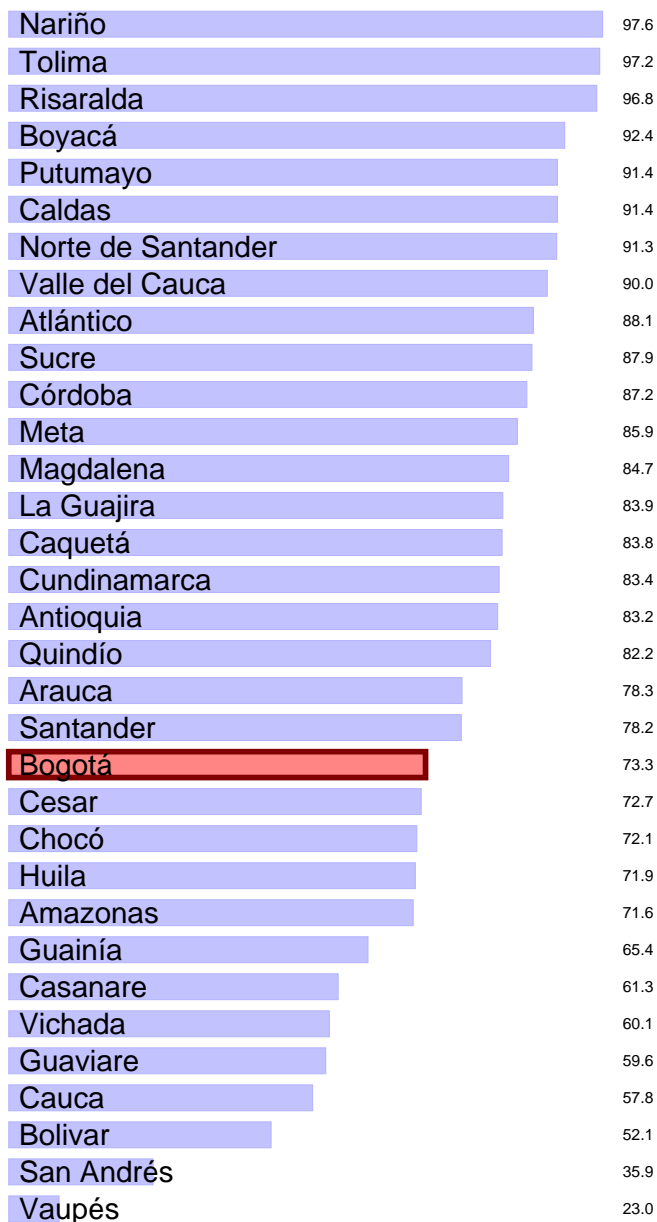
3.1. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: M1-PM1-06

Estado del Indicador: Crítico

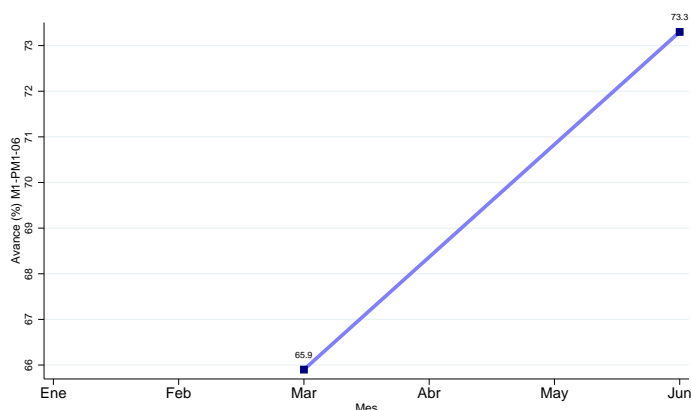
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 73.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 21 de 33.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

Avances

“ Al verificar el indicador los resultados del numerador y el denominador no son los correctos ya que efectivamente se tuvo en cuenta para la regional la información de los beneficiarios atendidos a través de los convenios celebrados con las Cajas de Compensación SED ICBF. y de acuerdo a la hoja de vida del indicador nos dice “Para la medición del indicador, la información que proviene de convenios celebrados a nivel Regional, será medida en el ítem Sede Nacional trimestralmente y no se tendrá en cuenta para el cálculo del resultado cada Regional donde se encuentran dichos convenios”. ”

Dificultades

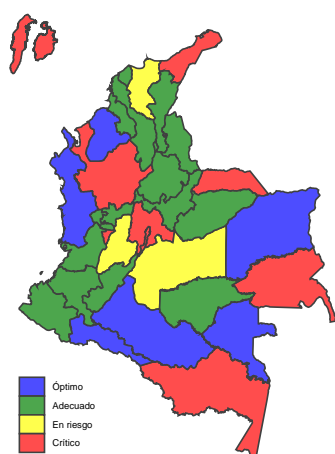
“ Desde la dirección de primera infancia no se tuvieron en cuenta que para la medición de los indicadores de gestión de la regional Bogota no se sumaba los beneficiarios registrados en los convenios. ”

Estrategias

“ Se remite correo a la Dirección de Primera Infancia justificando las inconsistencias presentadas en los resultados de los indicadores y estamos a la espera de la respuesta. ”

3.2. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

Código del Indicador: PA-32

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

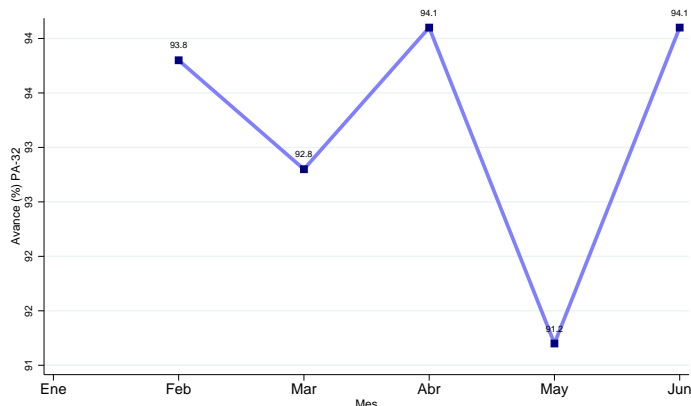
Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 26 de 33.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Desde la Regional Bogotá se continua en el proceso de acompañamiento a los centros zonales a través de visitas de socialización de directrices y estrategias orientadas a la atención y ejecución de los PARD en términos de oportunidad y cumplimiento; se envían comunicados vía correo electrónico, los cuales se retoman por las Referentes de los Centros Zonales en el ejercicio de las visitas de seguimiento a los mismos, revisando con el acompañamiento de las Coordinadoras, líderes SIM y Defensorías de Familia los casos que se encuentran afectando el indicador. Semanalmente se remiten a las Coordinaciones de los centros zonales las bases de datos de los casos a revisar por cada una de las Defensorías de Familia. Socialización de la reformulación de la hoja de vida del indicador, el cual, a partir del 31 de mayo de 2019, evidencia cambios en su medición, razón por la cual los términos para definir la situación jurídica del NNA se comienza a contar desde el direccionamiento de la petición ”

Dificultades

“ Entre las dificultades se observa, que aun por parte de las defensorías de familia persiste la falta de claridad sobre los términos para definir la situación jurídica del NNA, más complejo aún por la actualización de la hoja de vida del indicador. En la revisión de los casos se identifica la falta de ingreso oportuno de las actuaciones realizadas en el curso del proceso, los retrasos en los traslados de los expedientes entre centros zonales y entre Defensorías de familia, así como, la documentación incompleta de las Historias de Atención cuando son trasladadas, además, la transcripción a la plataforma SIM en fechas diferentes a la emisión del Fallo y la Ejecutoriada del mismo. Persiste como situación, la alta carga laboral de algunas defensorías de familia, lo cual continúa afectando la agilidad en la atención de los casos. ”



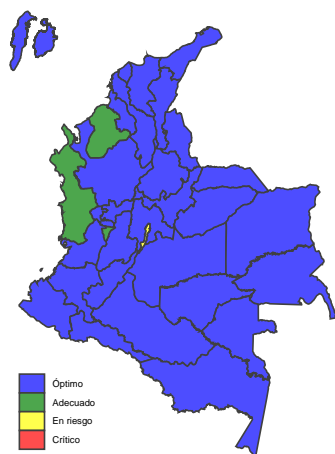
Estrategias

“ Desde la Regional Bogotá, por parte de las Referentes de los Centros Zonales se realiza filtro de los casos que se encuentran afectando el indicador y se establece comunicación correo electrónico y visita al CZ, con el objeto de movilizar las actuaciones pendientes de los procesos en referencia, frente a las posibles pérdidas de competencia. Se recibió información por parte de la líder SIM Regional Bogotá, sobre los cambios de las hojas de vida de los indicadores, especialmente indicador PA 32, dada la nueva lectura del mismo por parte del SIM. En consecuencia, se continúa con el monitoreo permanente a través del indicador PA32 en cada uno de los Centros Zonales, como herramienta preventiva generando alertas que permitan definir la situación legal, e ingresar la actuación respectiva dentro del término establecido por la Ley 1878 ”

3.3. Porcentaje de servidores capacitados

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Atlántico	91.3
Guainía	86.7
San Andrés	86.0
Caquetá	85.6
Magdalena	84.2
Guaviare	83.8
Arauca	81.8
Cesar	79.0
Caldas	78.6
Putumayo	77.2
Sucre	76.7
Nariño	76.6
Vichada	71.1
Meta	70.3
Boyacá	70.0
Risaralda	69.8
Cauca	67.1
Vaupés	66.7
Cundinamarca	66.4
Antioquia	66.1
Norte de Santander	62.4
Bolívar	60.6
Amazonas	58.1
La Guajira	57.5
Huila	57.4
Santander	56.1
Casanare	55.8
Valle del Cauca	43.4
Tolima	43.0
Chocó	35.9
Córdoba	35.3
Quindío	35.1
Bogotá	32.7

Nombre del Indicador: Porcentaje de servidores capacitados

Código del Indicador: PA-48

Estado del Indicador: En riesgo

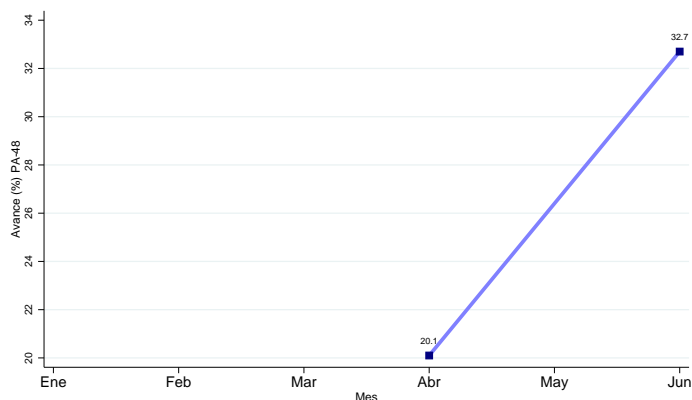
Área del Indicador: Dirección de Gestión Humana

Objetivo: Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 32.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 33 de 33.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Se están desarrollando las actividades de formación-capacitaciones-talleres-etc., de acuerdo al cronograma estipulado en el Plan Institucional de Capacitación vigencia 2019 (PIC), contando con el apoyo de facilitadores internos y externos al Instituto. ”

Dificultades

“ Es importante señalar, que se ha contado con participación de algunos Servidores Públicos, sin embargo, se evidencia un porcentaje significativamente bajo, al ponderarlo con el número de funcionarios adscritos a la Regional Bogotá. se identifica como causales en la falta de participación: falta de tiempo a raíz de las tareas asignadas, desconocimiento de las actividades programadas y la falta de interés en temas específicos. ”

Estrategias

“ Para aumentar el porcentaje de participación de los Servidores Públicos, el Grupo de Gestión Humana, realiza campañas masivas de sensibilización y motivación, enfatizando en la importancia y beneficios de adquirir nuevos conocimientos que fortalezcan la formación profesional y personal; además de dar a conocer la programación de las actividades de manera personalizada, con el objetivo de incrementar la participación de los funcionarios en las capacitaciones. Por otro lado, se solicita el acompañamiento y compromiso por parte de las coordinadoras de dependencias y Centros Zonales para motivar en sus grupos de trabajo la participación en los programas de formación. ”

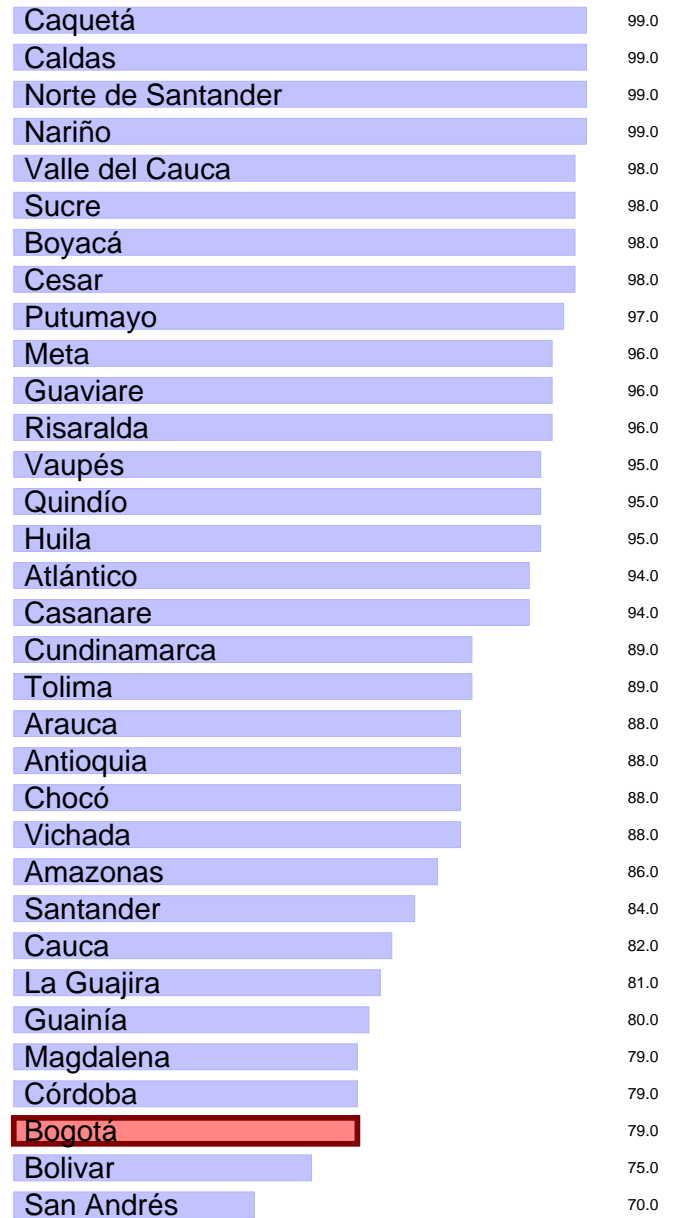
3.4. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: PA-172

Estado del Indicador: En riesgo

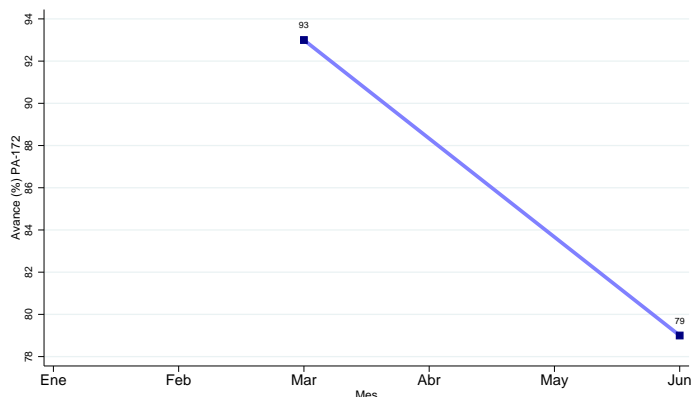
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 79.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 31 de 33.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

Avances

“ El indicador queda en riesgo teniendo en cuenta que la DPI remitió tres memorandos con diferentes instrucciones para el cumplimiento de la actividad y en diferentes fechas, el último posterior al cargue de la información en la NAS. Así mismo, por ser la primera vez de cargue de la información hubo inconvenientes en la entrega y consolidación de la misma en cada uno de los centros zonales. ”

Dificultades

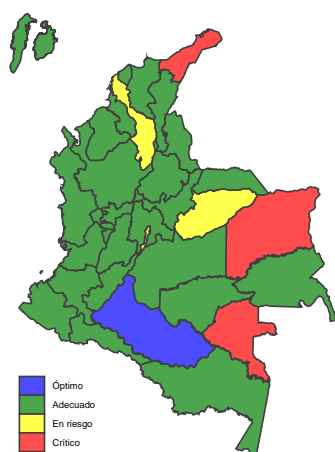
“ Falta de claridad en las instrucciones remitidas mediante memorandos por la DPI. ”

Estrategias

“ Teniendo en cuenta la calificación y las observaciones realizadas por la DPI después del cargue de la información del primer trimestre, se adelantan grupos de estudio con los supervisores de contrato y profesionales de apoyo a la supervisión de los centros zonales con el fin de dar claridades respecto a cada una de las actividades de insumo para el cumplimiento del indicador. Así mismo, se realizara una revisión y consolidación de la información de manera mensual antes de las fechas de cargue. ”

3.5. Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre

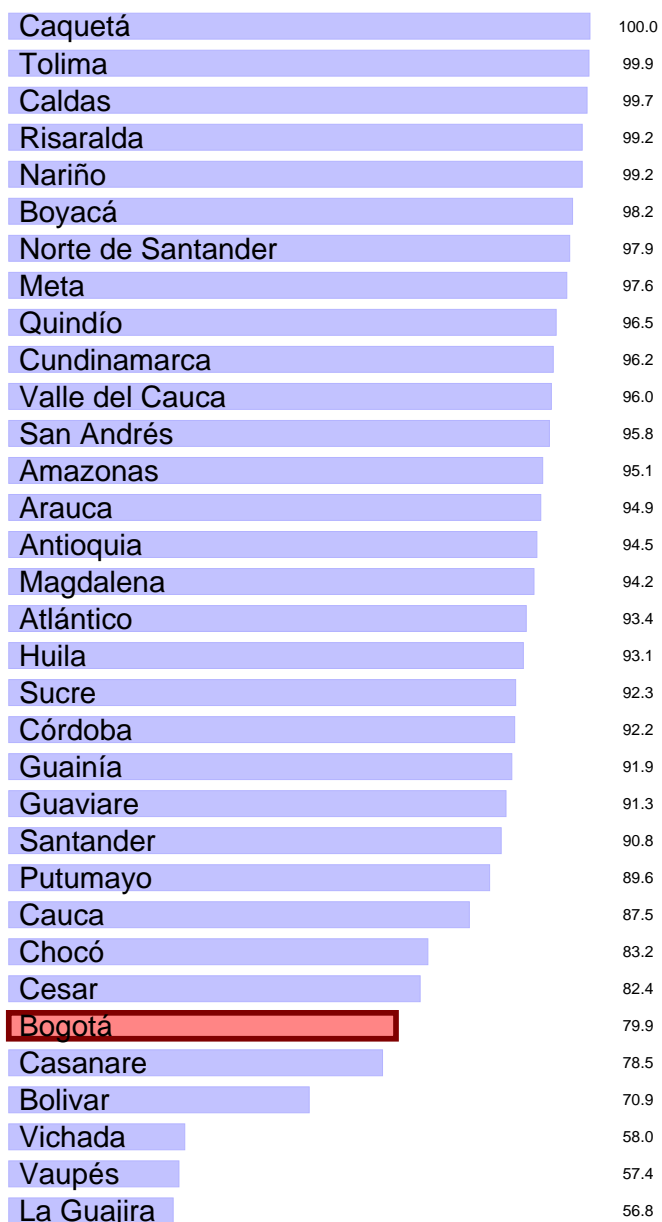
Código del Indicador: M1-PM1-13

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, y que a la fecha de corte cuentan con seis o más atenciones

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

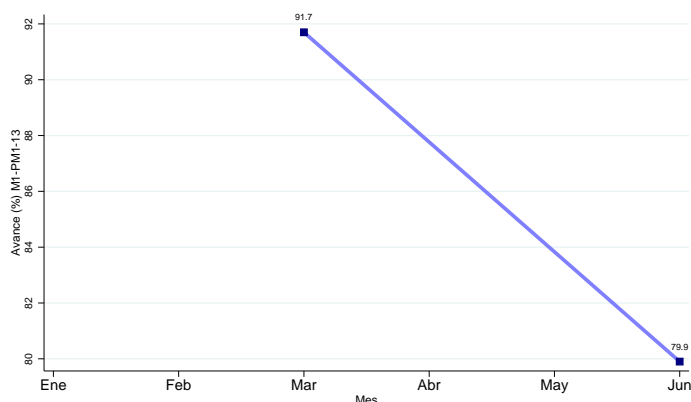


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 79.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 28 de 33.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

Avances

“ Al verificar el indicador los resultados del numerador y el denominador no son los correctos ya que efectivamente se tuvo en cuenta para la regional la información de los beneficiarios atendidos a través de los convenios celebrados con las Cajas de Compensación SED ICBF. y de acuerdo a la hoja de vida del indicador nos dice “Para la medición del indicador, la información que proviene de convenios celebrados a nivel Regional, será medida en el ítem Sede Nacional trimestralmente y no se tendrá en cuenta para el cálculo del resultado cada Regional donde se encuentran dichos convenios”. ”

Dificultades

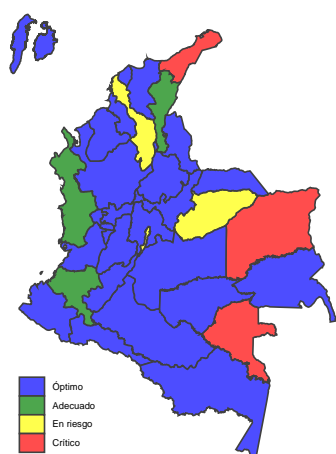
“ Desde la dirección de primera infancia no se tuvieron en cuenta que para la medición de los indicadores de gestión de la regional Bogotá no se sumaba los beneficiarios registrados en los convenios ”

Estrategias

“ Se remite correo a la Dirección de Primera Infancia justificando las inconsistencias presentadas en los resultados de los indicadores y estamos a la espera de la respuesta. ”

3.6. Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.

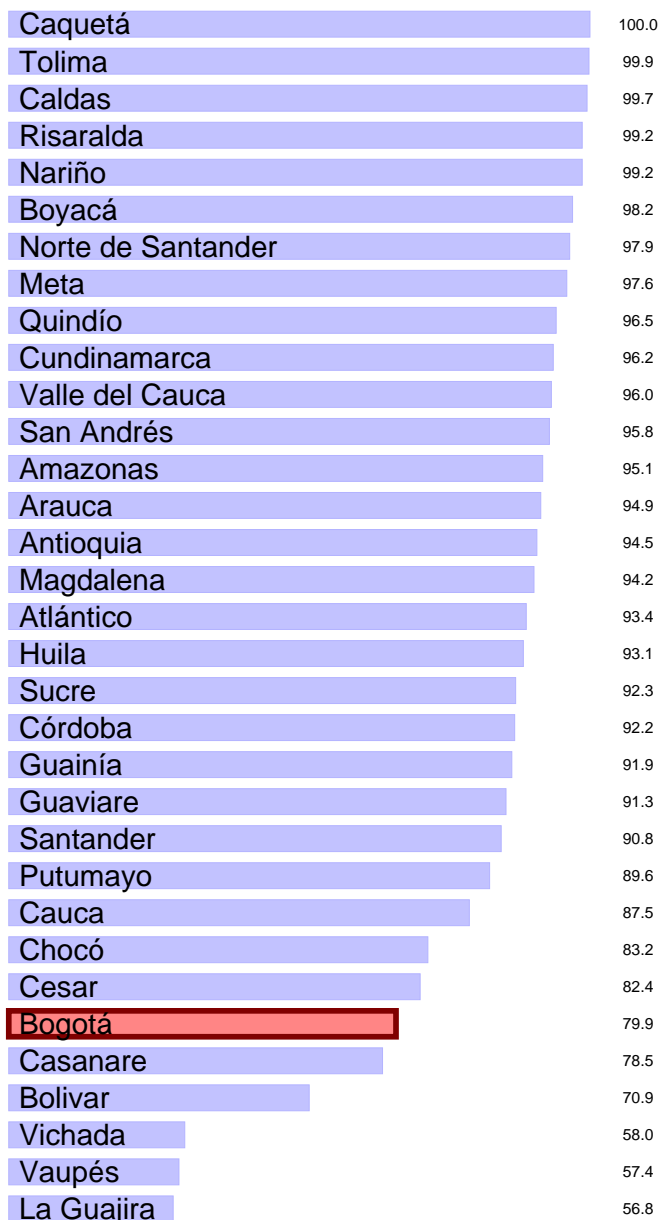
Código del Indicador: PA-178

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas.

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**

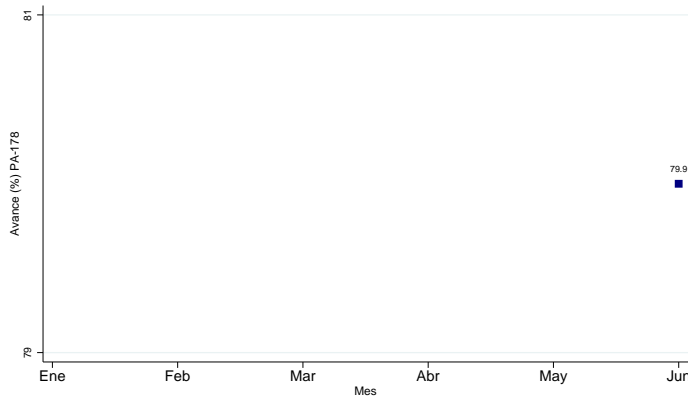


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 79.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 28 de 33.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

Avances

“ Al verificar el indicador los resultados del numerador y el denominador no son los correctos ya que efectivamente se tuvo en cuenta para la regional la información de los beneficiarios atendidos a través de los convenios celebrados con las Cajas de Compensación SED ICBF. y de acuerdo a la hoja de vida del indicador nos dice “Para la medición del indicador, la información que proviene de convenios celebrados a nivel Regional, será medida en el ítem Sede Nacional trimestralmente y no se tendrá en cuenta para el cálculo del resultado cada Regional donde se encuentran dichos convenios.” ”

Dificultades

“ Desde la dirección de primera infancia no se tuvieron en cuenta que para la medición de los indicadores de gestión de la regional Bogotá no se sumaba los beneficiarios registrados en los convenios. ”

Estrategias

“ Se remite correo a la Dirección de Primera Infancia justificando las inconsistencias presentadas en los resultados de los indicadores y estamos a la espera de la respuesta. ”

3.7. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Gráfica 28: **Prioritario No. 7. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 29: **Prioritario No. 7 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02

Estado del Indicador: En riesgo

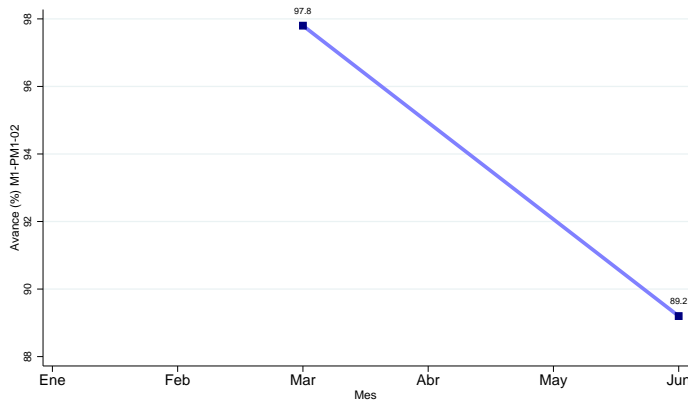
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional.

La Gráfica 29 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 31 de 33.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 30: Prioritario No. 7 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer semestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

Avances

“ Al verificar el indicador los resultados del numerador y el denominador no son los correctos ya que efectivamente se tuvo en cuenta para la regional la información de los beneficiarios atendidos a través de los convenios celebrados con las Cajas de Compensación SED ICBF. y de acuerdo a la hoja de vida del indicador nos dice “Para la medición del indicador, la información que proviene de convenios celebrados a nivel Regional, será medida en el ítem Sede Nacional trimestralmente y no se tendrá en cuenta para el cálculo del resultado cada Regional donde se encuentran dichos convenios.” ”

Dificultades

“ Desde la dirección de primera infancia no se tuvieron en cuenta que para la medición de los indicadores de gestión de la regional Bogotá no se sumaba los beneficiarios registrados en los convenios ”

Estrategias

“ Se remite correo a la Dirección de Primera Infancia justificando las inconsistencias presentadas en los resultados de los indicadores y estamos a la espera de la respuesta. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

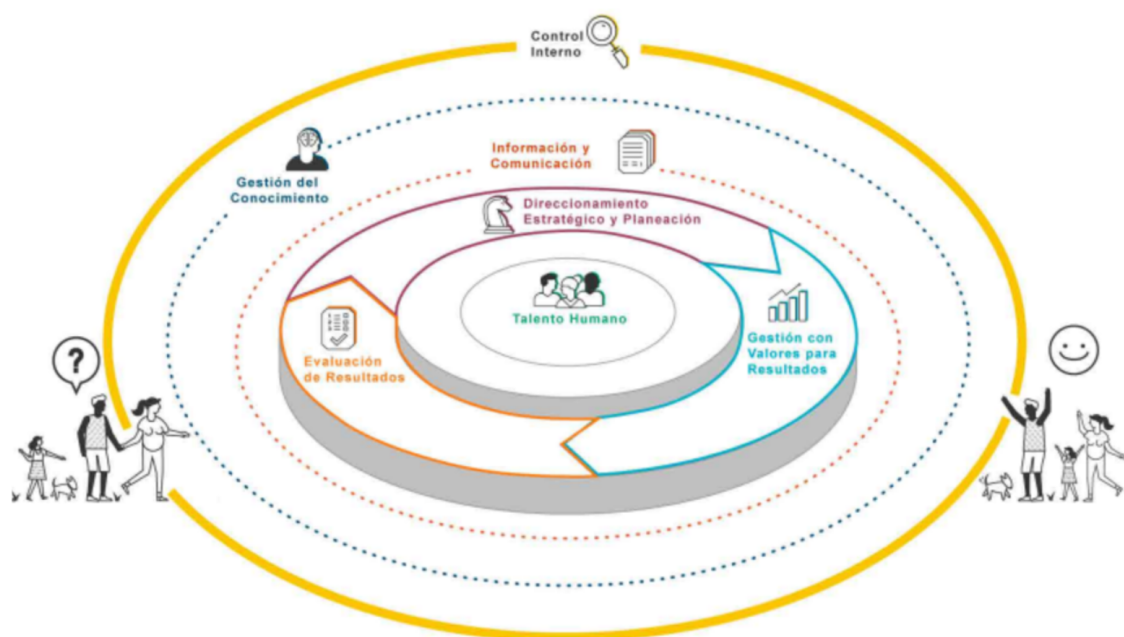
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

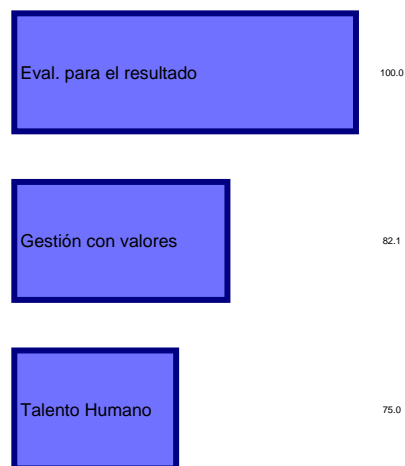
Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 31: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 32 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Talento Humano) obtuvo 75.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

Gráfica 32: Resultados, dimensiones MIPG. Jun. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 33 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro de la dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre las dimensiones y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 33: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Jun. 2019.

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Conocimiento e Innovación	0	0	0	0	0	0
Control Interno	0	0	0	0	0	0
Dir. Estratégico y Planeación	0	0	0	0	0	0
Eval. para el resultado	2	0	0	0	2	4
Gestión con valores	6	3	2	1	7	19
Información y Comunicación	0	0	0	0	0	0
Talento Humano	0	1	1	0	0	2
Total	8	4	3	1	9	25

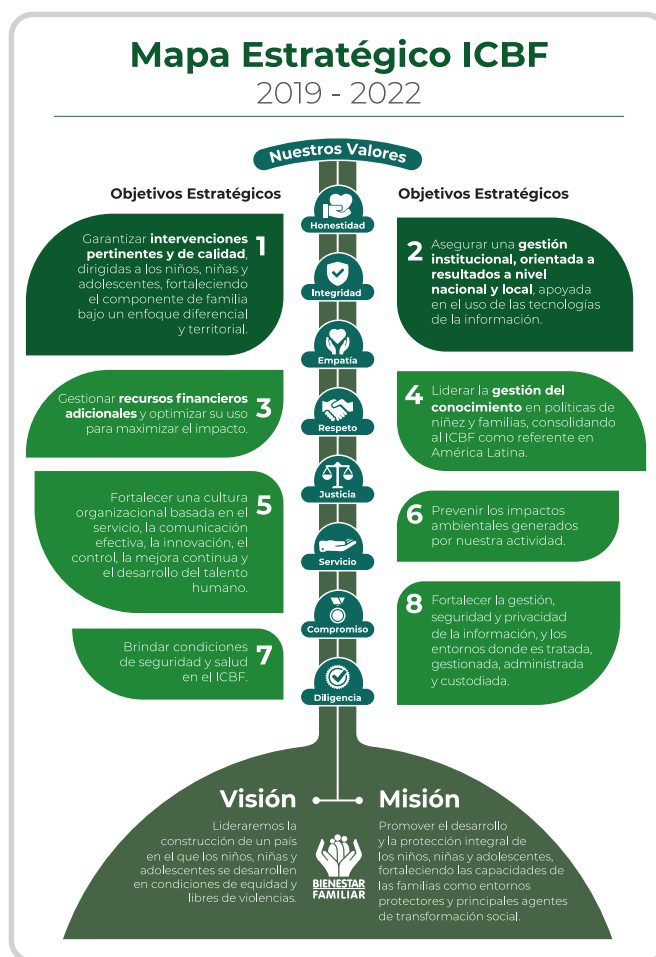
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

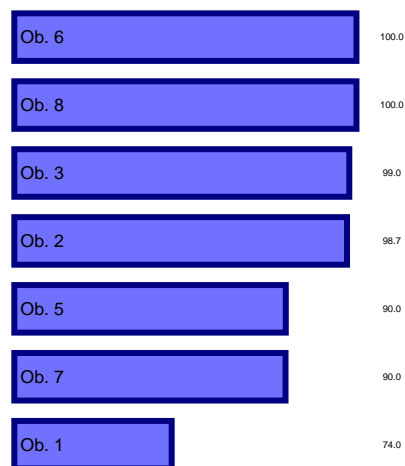
Gráfica 34: Mapa estratégico.



La Gráfica 35 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (6) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 74.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

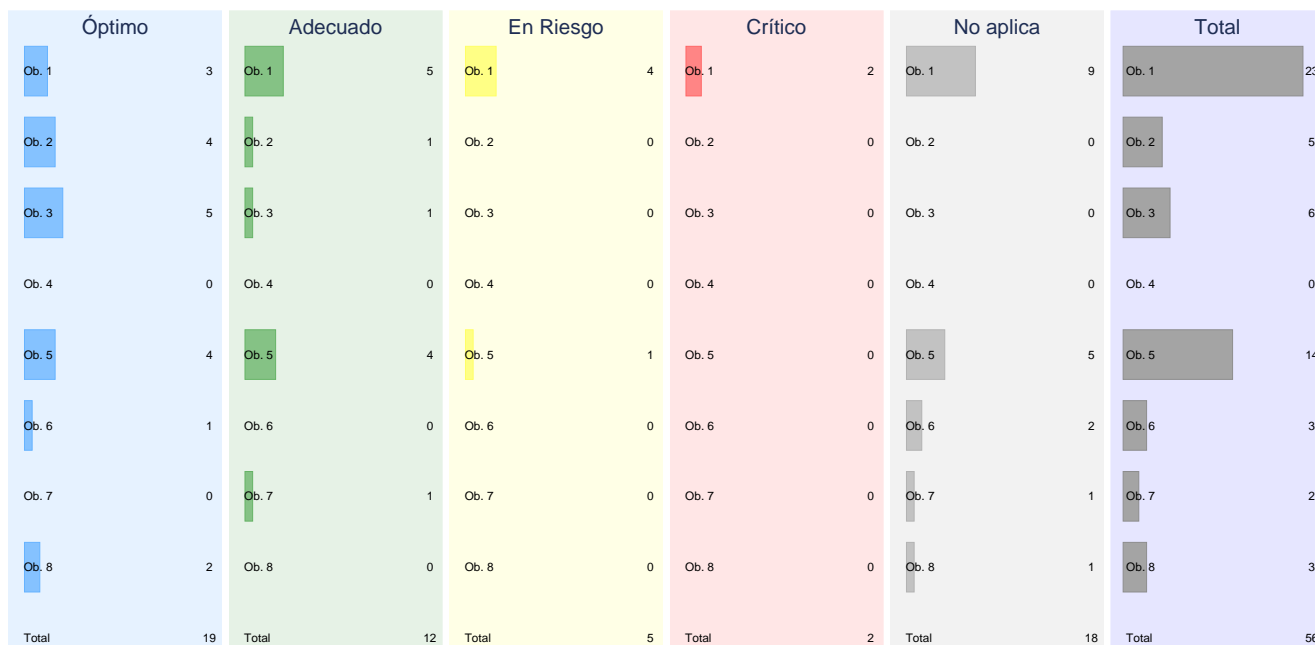
La Gráfica 36 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro de los objetivos estratégicos. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre los objetivos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 35: Resultados, Mapa estratégico. Jun. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 36: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Jun. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

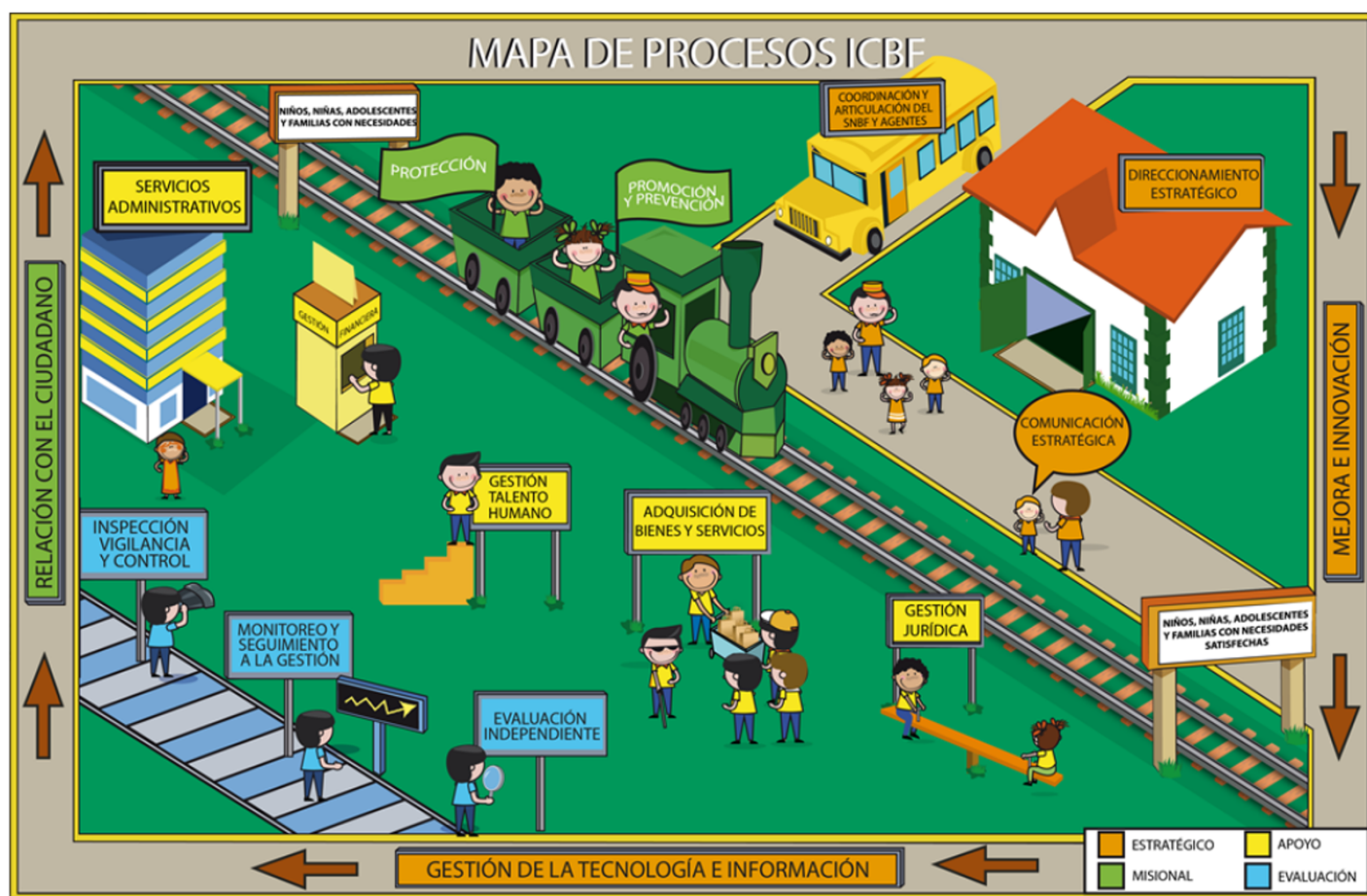
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

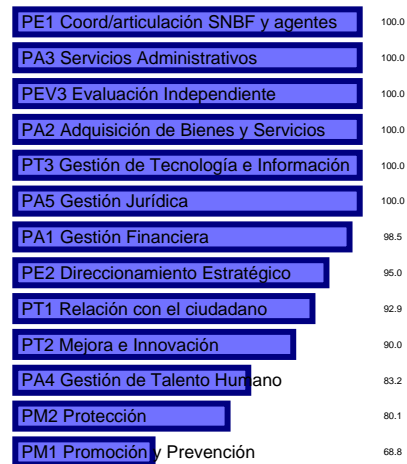
Gráfica 37: Mapa de procesos.



La Gráfica 38 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PE1) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PM1) obtuvo 68.8% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

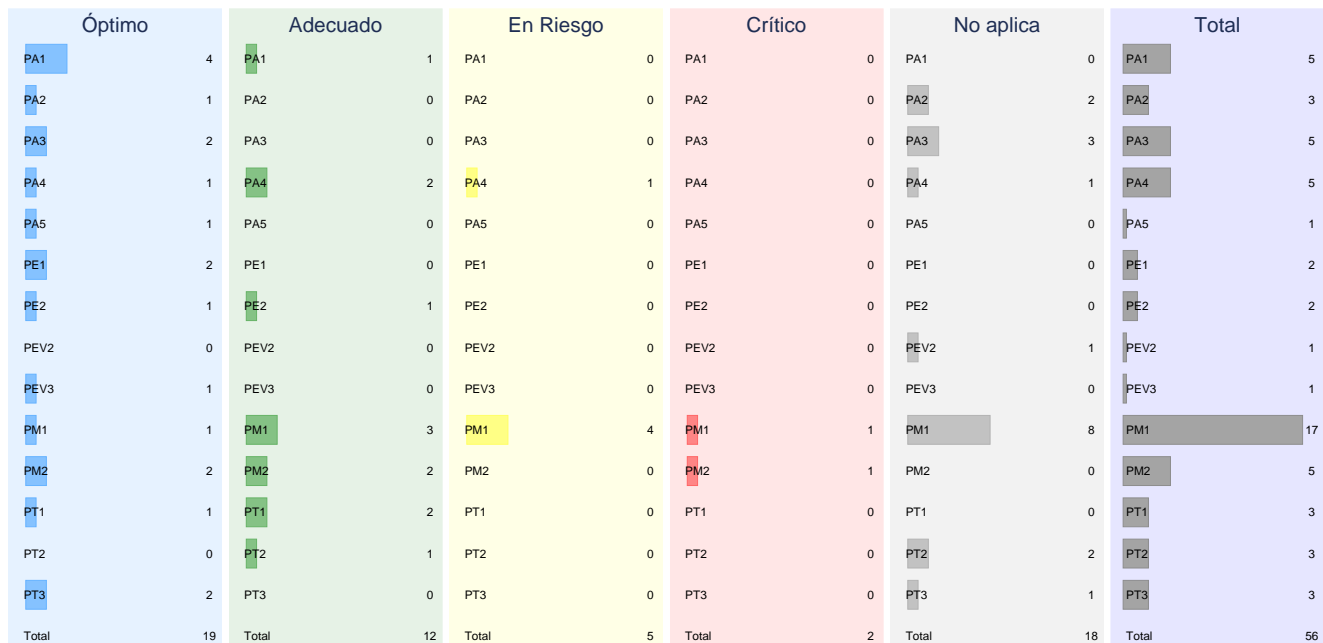
La Gráfica 39 expone cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro del proceso. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre los procesos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 38: Resultados, Mapa de Procesos. Jun. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 39: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Jun. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 40: Compromisos sobre apropiaciones. Jun. 2018 y 2019.



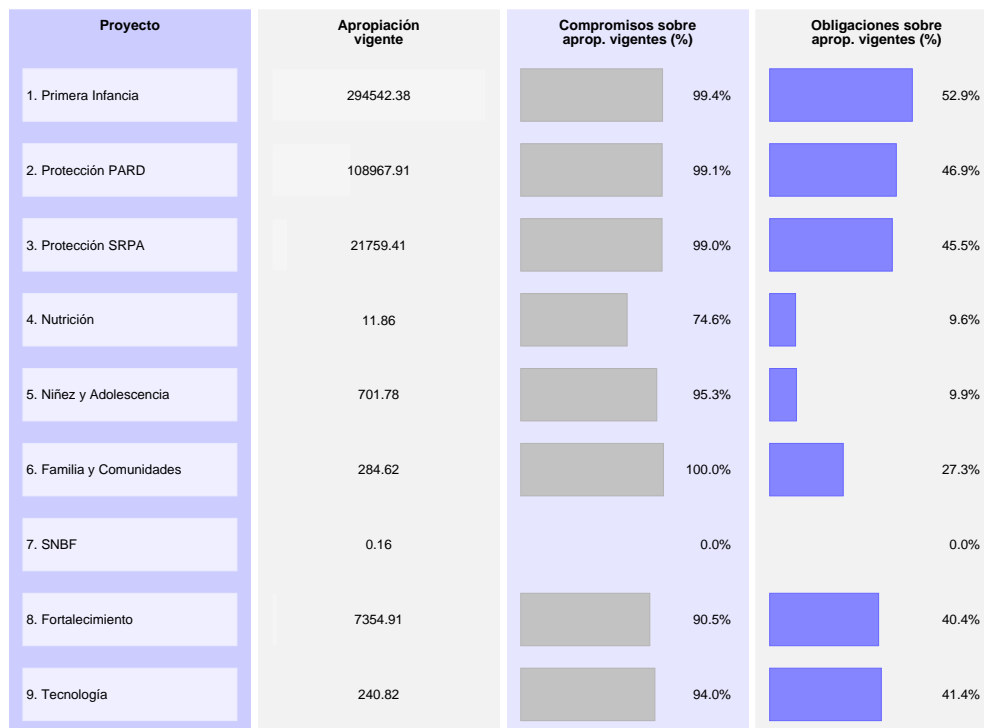
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 1 de julio de 2019). De

acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 41.

Además, las gráficas 40, 42 y 43 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a junio de 2019 con el mismo de 2018. Por ejemplo, la gráfica 40 muestra que al corte en 2018 los recursos comprometidos representaron el 88.18 % y al corte de 2019 representaron 98.96 % (por lo tanto, la diferencia fue de 10.77 puntos porcentuales).

Gráfica 41: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Jun. 2019.



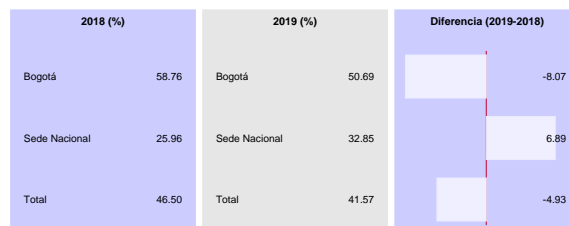
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 42: **Compromisos sobre reserva. Jun. 2018 y 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 43: **Obligaciones sobre apropiaciones. Jun. 2018 y 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Bogotá obtuvo 85.1 % en el Tablero de Control, 83.8 % en el Plan de Acción y 79.7 % en el Plan Indicativo. La regional es la No. 30 en el Plan de Acción, es la No. 28 en el Plan Indicativo y es la No. 29 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 17 centros zonales de la regional Bogotá, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de junio de 2019, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 98.96 % y obli-

gados del 50.69 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del módulo denominado *Salidas gerenciales* y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

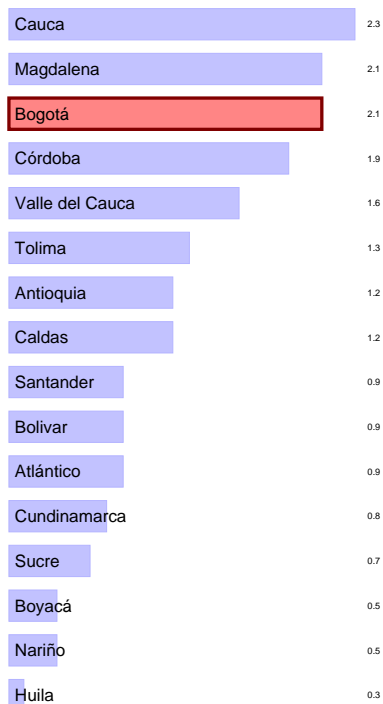
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados

de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). El conjunto de la Sección Indicadores Prioritarios y este Anexo muestran todos los indicadores individuales con información al corte de junio de 2019. La

posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas

Código del Indicador: A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Establecer el número de casos de accidentes de trabajo ocurridos con relación al número de colaboradores determinados durante el período, para las regionales grandes y medianas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 2.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 16.

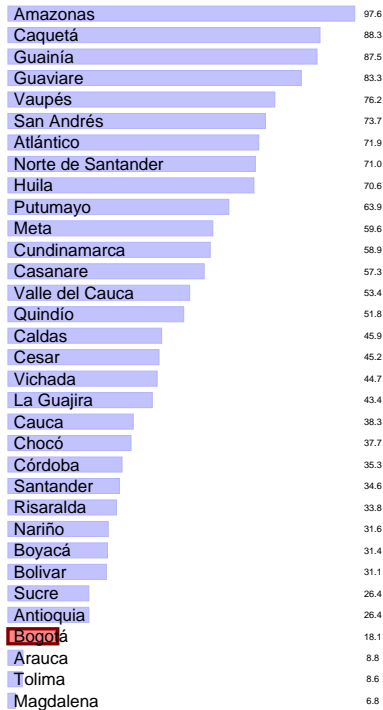


Avances

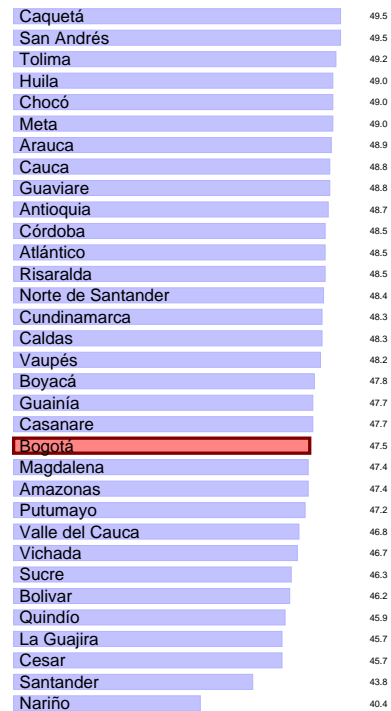
“ Durante el bimestre se identificaron 11 accidentes para el mes de mayo y 5 accidentes en el mes de junio, para un total de 16 accidentes, los cuales estuvieron relacionados principalmente con el mecanismo o forma de accidente CAÍDA DE PERSONAS. Las principales causas están relacionadas con la falta de atención a las condiciones del sitio o del piso y otros riesgos públicos (riesgos de lugares públicos a los cuales también está expuesto el público en general), como son: Como por ejemplo caída en escaleras peatonales, caída caminando por la calle, realizando visita o estando en audiencia en la penitenciaría. Con el objetivo de controlar los peligros reportados, se socializa el accidente y lección aprendida con los compañeros de trabajo, se envía medidas y normas de autocuidado al trabajador que sufre el accidente. Otros mecanismos de accidentalidad están relacionados con la prolongación de la vida útil del elemento (de trabajo) y correr (durante el desplazamiento). ”

7.2. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos). Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 18.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 30 de 33.



Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 47.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 21 de 33.



Avances

“ El Grupo de Gestión Humana se encuentra adelantando los trámites necesarios para la contratación del proveedor que ejecute el Plan de Bienestar Laboral para la vigencia 2019, para lo cual, en el mes de junio se realizó la etapa precontractual dando cumplimiento en los tiempos establecidos para este proceso; sin embargo, se están desarrollando actividades de integración y aprendizaje para los Servidores Públicos enmarcados en la mejora continua del clima y cultura organizacional. ”

Avances

“ El resultado fue afectado por los ejes SGST, SGSI y Calidad según reporte de SMO. Los de cumplimiento acumulado según ejes referidos en su orden son 42 48.80, y 49.30 El eje Ambiental presenta el 50 de cumplimiento acumulado. ”

7.3. Porcentaje de Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: A13-PT2-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las

7.4. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área**

del Indicador: Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 33 de 33.

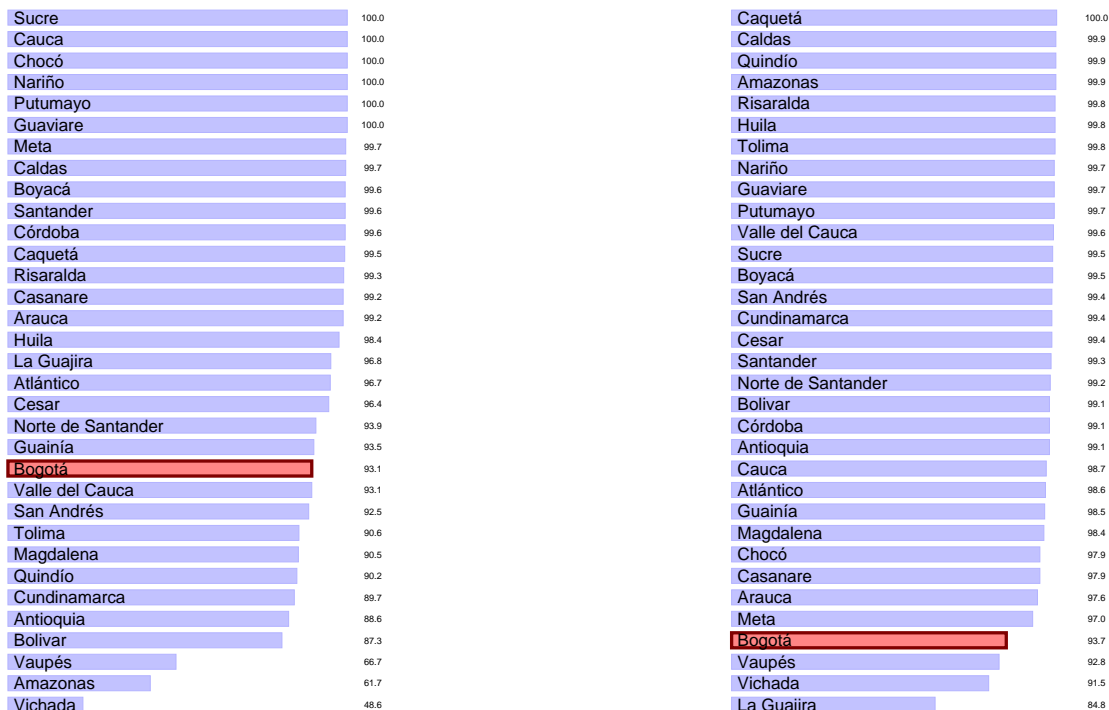
Avances

“ Se realiza acompañamiento psicosocial a NNA víctimas de desplazamiento forzado durante los meses de enero - junio, el indicador es acumulativo. Durante el acompañamiento se realizan orientaciones en rutas de atención a las familias víctimas de desplazamiento forzado en el marco del conflicto armado, valoraciones nutricionales a niños, niñas, adolescentes y madres gestantes, educación nutricional, entrega de AAVN con instrucciones para su consumo, remisiones pertinentes al SNBF y SNARIV, igualmente se remite a Autoridad Competente en casos de amenaza, vulneración y/o inobservancia de derechos a NNA. Se registra en RUUM y REA, la cual se reporta la información al Grupo de la SRD en la SDG. ”



7.5. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a la gestión de los derechos de petición, atendidos por el ICBF dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 22 de 33.



Avances

“ En el mes de Junio se registraron 2486 derechos de petición de las cuales se atendieron en términos de oportunidad 2314 peticiones, quedando por ajustar 172 peticiones en términos de calidad o de oportunidad. ”

7.6. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el numero de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 30 de 33.

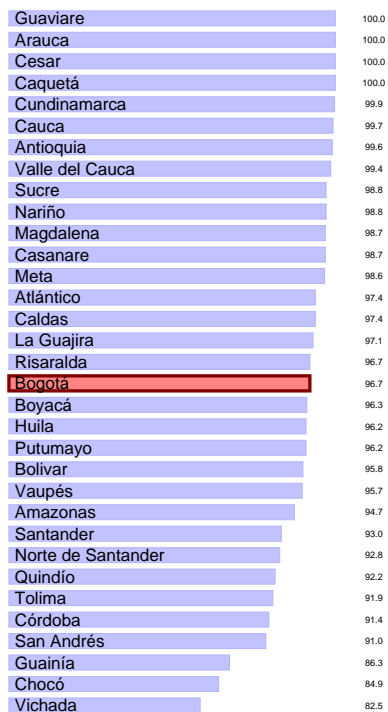
Avances

“ Al verificar el indicador los resultados del numerador y el denominador no son los correctos ya que efectivamente se tuvo en cuenta para la regional la información de los beneficiarios atendidos a través de los convenios celebrados con las Cajas de Compensación SED ICBF. y de acuerdo a la hoja de vida del indicador nos dice "Para la medición del indicador, la información que proviene de convenios celebrados a nivel Regional, será medida en el ítem Sede Nacional trimestralmente y no se tendrá en cuenta para el cálculo del resultado cada Regional. ”

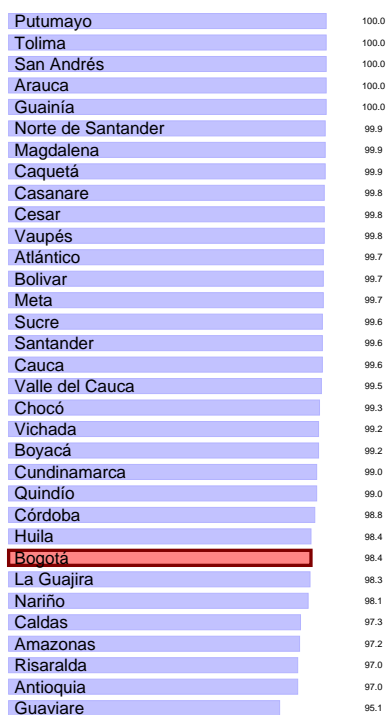
7.7. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un

avance de 96.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 18 de 33.



Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 26 de 33.



Avances

“ No se logró el 100 de la meta mensual, en razón a que: 1. Las entidades públicas no han realizado el incremento salarial. 2. Las Cooperativas no realizan aportes de acuerdo a lo estipulado en la ley de financiamiento 1943 de 2018 las exoneró del aporte parafiscal, lo que ha venido afectando la meta. 3. La Policía Nacional no realizó el pago anticipado para el mes de junio, en razón a que tuvo inconvenientes frente a los recursos con el Ministerio de Hacienda. ”

7.8. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

Avances

“ El constante seguimiento a las actividades de la estrategia planteada en cada comité, ha permitido que el indicador se mantenga en estado adecuado. ”

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado.

7.9. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño

Avances

“ Durante el mes de junio de 2019 desde proyectos sueños , oportunidades para volar se realizaron las siguientes actividades Se realizaron estudios de caso de los jóvenes : EDINSON LUNA, JOSEB ALDANA , ANGELICAMELENDEZ , PRECIOSA DE LOS ANGELES AGUAS QUICENO, CARLOS OBANDO, CRISTIAN CAMILO RODRIGUEZ, ANGEL DANIEL RODRIGUEZ RICO, Wilmer HUMBERTO GUZMAN , CRISTIAN BELTRAN , BRANDON YESID TORIFIO, LUIGUI ALEXANDER MUESES TATIANA MARIN VIVAS, MARYNES BUITRAGO PAOLA MORELOS , YULIETH CAROLINA VILLAREAL DAVID ROZO CUELLAR,ANGIE DANIELA CEBALLOS , STEVEN MACHUCA , YISELA GUERRERO LOAIZA, BRAYAN STIVEN BERMUDEZ, KAREM ACHURY, OSCAR CASTAÑEDA, MARLON CASTAÑEDA, NEBER CASTAÑEDA, JOAN PEREZ , MARCO MORALES , LAURA MANCIPE, NATALIA SANCHEZ , KAREM RIVERA, BRIAN ACHURY , CRISTINA TOVAR .Se realizó la creación de todas las postulaciones de los jóvenes que inician su proceso para el 2019-2.”

Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del Proyecto Sueños Oportunidades para Volar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 26 de 28.



7.10. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 27 de 33.

Huila	100.0	Sucre	100.0
Caldas	100.0	Cauca	100.0
Putumayo	100.0	Amazonas	100.0
Guaviare	100.0	Chocó	100.0
Guainía	100.0	Caquetá	100.0
Vichada	100.0	Córdoba	100.0
Amazonas	100.0	Norte de Santander	100.0
Santander	100.0	San Andrés	100.0
Nariño	100.0	Risaralda	100.0
San Andrés	100.0	Cundinamarca	100.0
Caquetá	100.0	Huila	100.0
Norte de Santander	100.0	Quindío	100.0
Risaralda	100.0	Santander	100.0
Quindío	100.0	Antioquia	99.9
Sucre	100.0	Atlántico	99.9
Arauca	100.0	Vaupés	99.9
Meta	100.0	Bogotá	99.9
Casanare	100.0	Valle del Cauca	99.9
Chocó	100.0	Nariño	99.9
Valle del Cauca	99.9	Boyacá	99.9
Atlántico	99.9	Bolívar	99.9
Córdoba	99.8	Putumayo	99.8
Cesar	99.8	Tolima	99.8
Cauca	99.5	Cesar	99.7
Cundinamarca	99.4	Meta	99.7
Antioquia	99.4	Casanare	99.6
Bogotá	99.2	Caldas	99.6
Boyacá	99.2	Arauca	99.3
La Guajira	99.1	Magdalena	99.1
Tolima	98.9	Vichada	98.3
Magdalena	98.0	Guaviare	96.8
Bolívar	97.5	Guainía	95.9
Vaupés	90.0	La Guajira	93.9

Avances

“ En el mes de Junio se agendaron 1735 citas de 1749 peticiones, en el sistema electrónico de asignación de citas SEAC, quedando sin boleta de citación 14 peticiones. ”

7.11. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 17 de 33.

Avances

“ Al verificar el indicador los resultados del numerador y el denominador no son los correctos ya que efectivamente se tuvo en cuenta para la regional la información de los beneficiarios atendidos a través de los convenios celebrados con las Cajas de Compensación SED ICBF. y de acuerdo a la hoja de vida del indicador nos dice “Para la medición del indicador, la información que proviene de convenios celebrados a nivel Regional, será medida en el ítem Sede Nacional trimestralmente y no se tendrá en cuenta para el cálculo del resultado cada Regional donde se encuentran dichos convenios”. ”

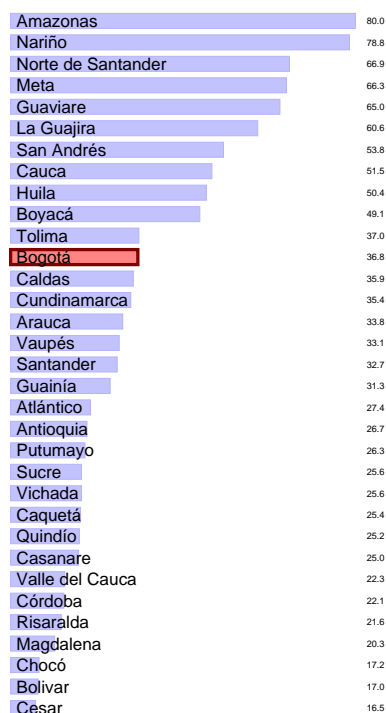
7.12. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:**

tivo: Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 19 de 33.

7.13. Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Cuantificar las acciones de AT realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 36.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“ Al cierre del mes de junio 2019 los rubros en los cuales FAMILIA es gerente de recurso tienen el 100 de la apropiación vigente en estado comprometido. En los rubros cuyo gerente es RECAUDO/FINANCIERA la ejecución de compromisos muestra el 99,8 de la apropiación en estado comprometido. También se sitúan dentro del rango .Adecuado”las ejecuciones de los rubros cuyo gerente es PRIMERA INFANCIA Y PROTECCIÓN. ”

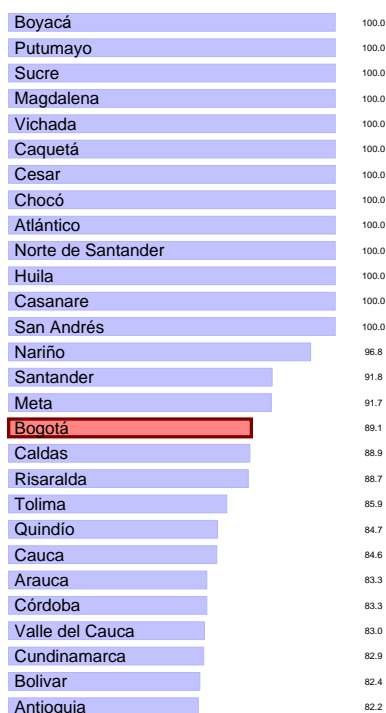
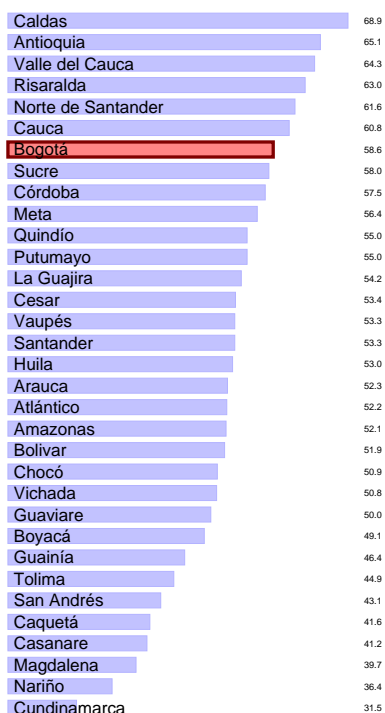
Avances

“ Se da asistencia técnica a los 14 Centros Zonales lo que permitió el debido cumplimiento a la meta planteada. ”

7.14. Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental

Código del Indicador: A5-PA3-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 58.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 7 de 33.

por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se le ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 17 de 28.



Avances

“ Se ejecuto un total de 47,50 actividades con corte a 30 de junio, obteniendo así avance en la implementación de los programas. ”

7.15. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme,

Avances

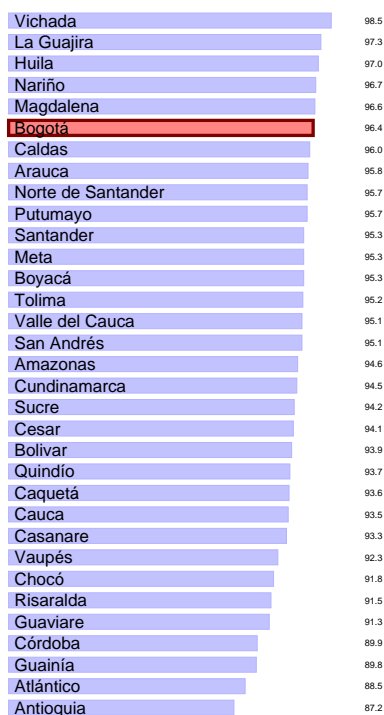
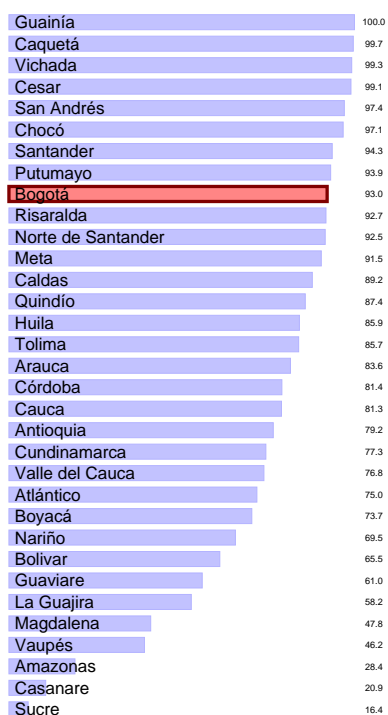
“ Para el mes de Junio de 2019 se realizaron 4 comités de adopciones y en la línea base se han presentado 321 NNA con características y necesidades especiales y de ellos, 286 NNA se le ha logrado conseguir familia, se continua reportando a la sede de la Dirección General los informes médicos como el envío a programa de referentes afectivos las historias oportunamente para la vinculación con posible familia. ”

7.16. Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.

7.17. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 9 de 33.

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 6 de 33.



Avances

“ Las reservas presupuestales finalizaron su ejecución de pagos al cierre del mes de mayo de 2019. Fueron realizados todos los pagos con cargo a las reservas y liberados los saldos que no eran objeto de ejecución. ”

Avances

“ Con Corte a Junio del 2019, los usuarios creados y gestionados en los sistemas de información fueron: KACTUS: Usuarios Creados: 2, Usuarios utilizando el sistema: 2, Uso de Kactus: 100 . ERP (Seven): Usuarios creados: 18, Usuarios utilizando el sistema: 12 Uso de ERP 68: SIM: Usuarios Creados: 1388 Usuarios Utilizando Sistema: 1388, uso del SIM: 100, CUENTAME: Usuarios creados: 581 Usuarios utilizando el sistema: 516 Uso de Cuéntame: 90. ”

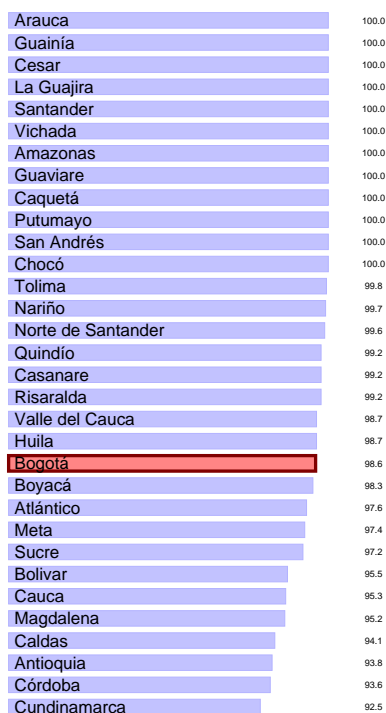
7.18. Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI

7.19. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción

Código del Indicador: PA-140. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Medir la eficacia del plan de implementación de Seguridad y Privacidad de la información. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 23 de 33.



Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 21 de 32.



Avances

“ En el periodo reportado se logró una adecuada y eficiente gestión institucional a través de las jornadas de apropiación, visita y capacitación en temas de tecnología, entre el personal y operadores de la Regional Bogotá. ”

Avances

“ Durante El mes de junio de 2019, se logró un porcentaje del indicador de 98,84, el cual corresponde a una calificación de: Optimo. Se registraron en el Sistema de Información Misional (SIM), 17 seguimientos post-adopción de familias extranjeras y 40 seguimientos post-adopción de familias colombianas; para un total de 57 seguimientos post adopción. En el mes de junio de 2019, quedaron pendientes de acuerdo con al indicador PA-41, 24 seguimientos post adopción, de los cuales, 18 seguimientos post adopción corresponden a familias extranjeras y 6 seguimientos post adopción a familias colombianas. Con relación a las familias colombianas se radicaron en el extranjero 5 familias en los siguientes países: (Italia, España y Canadá), estas familias corresponden a adopción determinada de hijo de cónyuge, consanguíneo y legalización hijo de crianza. El último caso pendiente corresponde a una familia indeterminada. ”



7.20. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.

Avances

“ De manera mensual se realiza verificación y validación con las bases de datos enviadas por la Dirección de Gestión Humana, identificando durante el bimestre la participación en el proceso de Inducción y reinducción del instituto, por parte de los colaboradores y servidores que se encuentran vinculados al ICBF. Para lo cual, se han implementado estrategias como: seguimiento a cada colaborador a través de correo electrónico, se ha gestionado con los coordinadores y mentores asignados a cada Dependencia y Centro Zonal de la Regional Bogotá, para que incentiven y recuerden a los funcionarios el desarrollar el curso de inducción virtual de manera integral y proactiva. Se ha realizado de manera permanente sensibilización a través de correos electrónicos masivos e individuales dirigidos a la realización del curso, con el fin de contar con el 100 de participación. ”

Código del Indicador: A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 25 de 29.

7.21. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Código del Indicador: PA-51. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 22 de 33.

Cauca	100.0
Quindío	100.0
Chocó	100.0
Arauca	100.0
Caquetá	100.0
San Andrés	100.0
Antioquia	100.0
Caldas	100.0
Risaralda	100.0
Meta	99.9
Cundinamarca	99.9
Atlántico	99.9
Cesar	99.9
Boyacá	99.9
Santander	99.9
Valle del Cauca	99.7
Vaupés	99.6
Nariño	99.6
Sucre	99.4
Guaviare	99.3
Huila	99.2
Bogotá	99.2
Córdoba	99.1
La Guajira	99.0
Tolima	99.0
Norte de Santander	98.4
Putumayo	96.2
Guainía	93.8
Bolívar	93.0
Magdalena	92.4
Casanare	91.1
Vichada	80.7
Amazonas	53.0

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 20 de 33.

Cauca	100.0
Antioquia	100.0
Norte de Santander	100.0
Tolima	100.0
Putumayo	100.0
Quindío	100.0
La Guajira	100.0
Caquetá	100.0
Sucre	100.0
Cundinamarca	100.0
San Andrés	100.0
Caldas	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Guainía	100.0
Boyacá	100.0
Santander	100.0
Huila	100.0
Guaviare	100.0
Bogotá	99.9
Cesar	99.9
Atlántico	99.9
Córdoba	99.9
Chocó	99.7
Vichada	99.3
Meta	99.3
Risaralda	98.5
Magdalena	96.6
Bolívar	95.8
Casanare	91.0
Nariño	90.5
Amazonas	88.7
Vaupés	69.6

Avances

“ En el mes de junio de 2019 se realizó el pago del 100 de cuentas presentadas en el Grupo Financiero, con un porcentaje de ejecución de PAC del 99,2, en Recursos propios. De acuerdo a la programación de PAC realizada entre los referentes de la Regional y las Direcciones del Nivel Nacional. ”

Avances

“ En el mes de junio de 2019 la ejecución PAC Recursos Nación fue óptima, con un porcentaje de ejecución del 99,9. La programación se realizó entre los referentes de la Regional y las respectivas Direcciones del Nivel Nacional. Se Pago el 100 de cuentas presentadas en el Grupo Financiero. ”

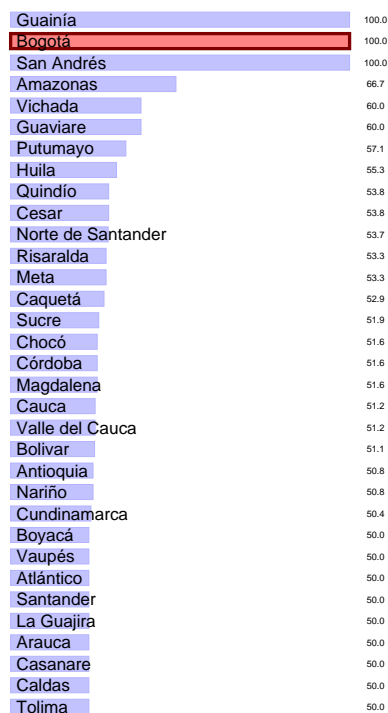
7.22. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

7.23. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

7.24. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 5 de 33.

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 2 de 33.



Avances

“ Durante el mes de Junio se registraron un acumulado de 31719 derechos de petición de los cuales se gestionaron y cerraron 33714 quedando pendientes 5 peticiones para subsanar. ”

Avances

“ En el Grupo de estudio del día 8 de julio, se brindó orientación respecto a la aplicación del enfoque diferencial, con las temáticas relacionadas a las rutas de atención a víctimas de violencias mejor y género, desplazados por el conflicto armado y Étnicos . ”

7.25. Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 33.

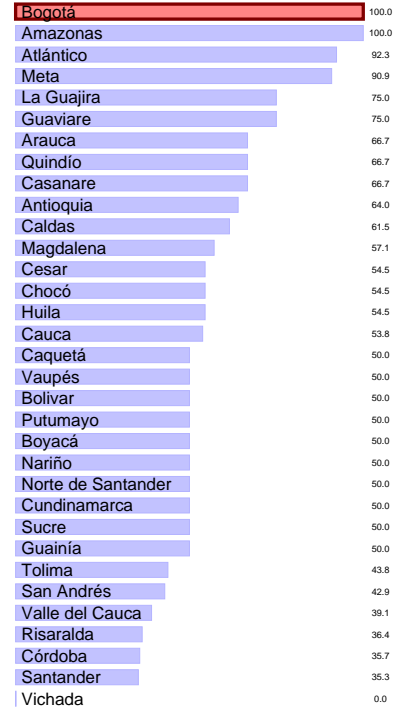
Avances

“ Durante el segundo trimestre del año 2019 se logró el cumplimiento de mantener el indicador en el 100 debido a: 1. Oportuno reparto de los procesos cuando llegan al Grupo Jurídico 2. Seguimiento de avances y estado actual que se realiza a cada uno de los procesos ya asignados a cada abogado en base excel. Adicionalmente, apoyo que se tiene por medio de las notificaciones electrónicas de Juzgados y diferentes entes judiciales que permiten la actualización constante de los procesos. Oportunidad de gestionar en términos por cada uno de los apoderados asignados al equipo de Representación Judicial. ”

7.26. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 6 de 19.



Avances

“ De los 4 hallazgos formulados en el plan de mejoramiento de la contraloría se tiene hasta el momento dos actividades con fecha final de cumplimiento 30/06/2019, dichas actividades fueron cumplidas en el mes de Enero de 2019. a 30 de junio se valida por parte de la OCI cumplimiento del plan de mejoramiento de la Regional Bogotá. ”

Avances

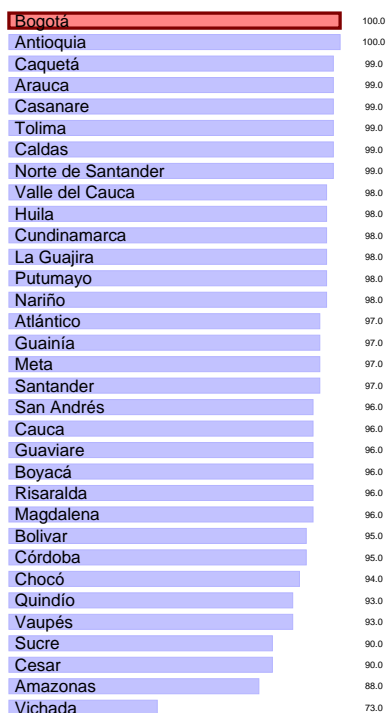
“ El objetivo se logró al 100, visitando todos los CZ y Grupos de la Regional Bogotá, los servidores mostraron interés por el tema. ”

7.27. Número de Unidades Administrativas con entrenamiento en Temáticas de Gestión Documental

Código del Indicador: A5-PA3-09. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar entrenamiento en temas de Gestión Documental a las Unidades Administrativas del ICBF a nivel Nacional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 1 de 33.

7.28. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 1 de 33.



Avances

“ En la calificación acumulada del mes de junio 2019 realizada por la Dirección de Abastecimiento, se logró una adecuada y eficiente gestión debido al compromiso, la eficacia en subir la información al sistema Pacco de los administradores Pacco de la Regional Bogotá. ”

Avances

“ Las cuentas por pagar constituidas al cierre de la vigencia 2018 se ejecutaron al 100 durante el primer trimestre de la vigencia 2019. ”

7.29. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 33.

7.30. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 4 de 33.



100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 33.



Avances

“ Para el cierre del mes de junio 2019 el indicador óptimo se alcanza por las ejecuciones en obligaciones en los rubros cuyos gerentes son PROTECCIÓN, PRIMERA INFANCIA, y en los asignado a RECAUDO/FINANCIERA, ademas de la ejecución de los rubros que hacen parte de Pacco Extendido. ”

7.31. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de

Avances

“ El 9 de julio se realizó la sesión de la unidad de apoyo técnico-UAT, en la cual se revisó y se concertó la agenda a tratar en el consejo de política social con la política el cual se desarrolló el 10 de julio con la política pública para el envejecimiento y vejes en el distrito capital (2010-2025). Se presentaron avances de ciudad alcanzados en el cuatrienio, así como la panorámica de la situación actual de la persona mayor con variables respecto a un número de personas mayores en aumento y la relación con las violencias de las que son sujetos por parte de las familias; y desde la gestión de gobierno se resaltó la ampliación en cobertura de atención y en la creación de centros de atención y protección para esta población . ”

