



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
Dirección de Planeación y Control de Gestión  
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

# Informe Integral de Monitoreo Regional Bogotá


Primer trimestre del año 2019



 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080

## Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

**Presidente de la República**  
Iván Duque Márquez

**Directora General**  
Juliana Pungiluppi Leyva

**Subdirectora General**  
María Mercedes Liévano Alzate

**Directora de Planeación y Control de Gestión**  
Ana Cecilia Tamayo Osorio

**Subdirectora de Monitoreo y Evaluación**  
Silvana Godoy Mateus

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**  
Mario Alfonso Pardo Pardo

**Equipo de Monitoreo**  
Katherin Marian Manrique Rodríguez  
Gloria Viviana Rodríguez Urrego  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Oscar Ivan Ospina Ramos  
Jesus Arturo Arenas Mejía  
Jorge Leonardo Duarte Rodríguez

**Bogotá, D. C., mayo de 2019**

### Índice

1. Introducción	2
2. Tablero de control	3
2.1. Comparativo entre regionales	5
2.2. Los centros zonales de la Regional	7
2.3. Resultados por áreas	7
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	8
3.1. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente cuyas familias participan en proceso de formación	9
3.2. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.	11
4. Monitoreo al Modelo de planeación y sistemas integrados de gestión	13
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	13
4.2. Mapa Estratégico	15
4.3. Resultados por procesos	17
5. Ejecución presupuestal	19
6. Conclusión	20
7. Anexo	20
7.1. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	20
7.2. Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.	21
7.3. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	21
7.4. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	22
7.5. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	23

7.6. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente que cuentan con seguimiento nutricional	23
7.7. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente	24
7.8. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	24
7.9. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	25
7.10. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	25
7.11. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	26
7.12. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente que cuentan con registro civil	26
7.13. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	27
7.14. Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	27
7.15. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada	28
7.16. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	28
7.17. Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre	29
7.18. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción	29
7.19. Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI	30
7.20. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	30
7.21. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.	31
7.22. Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.	31
7.23. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	32
7.24. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	33
7.25. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	33
7.26. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	34
7.27. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño	34
7.28. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	35

## 1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual.

Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar.

Este documento es el informe del primer trimestre del año de la Regional Bogotá y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección es esta introducción. Las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y sistemas integrados de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de la regional a nivel de centro zonal). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y sistemas integrados de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 142 indicadores (aunque solamente bajan 57 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, proceso o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los

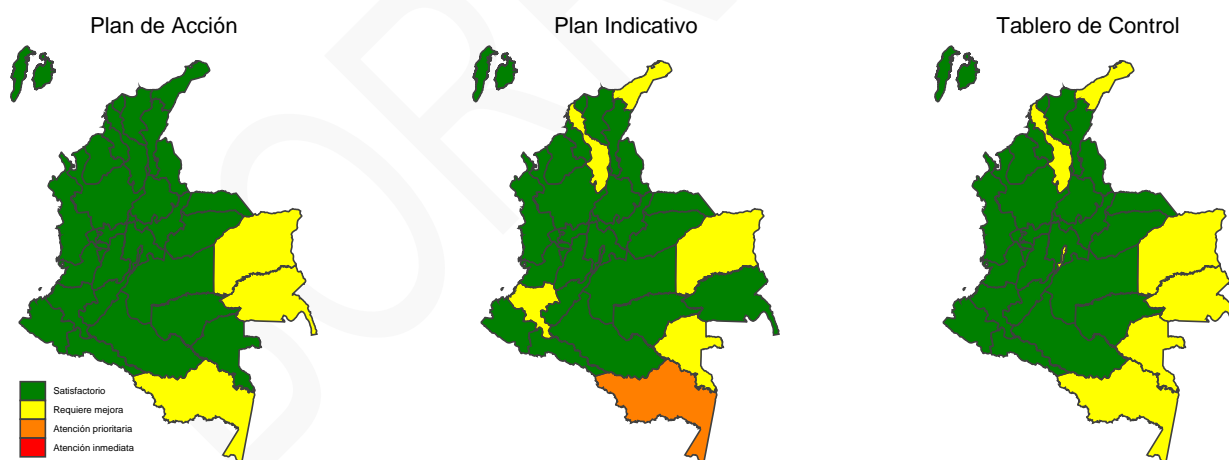
indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en marzo, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

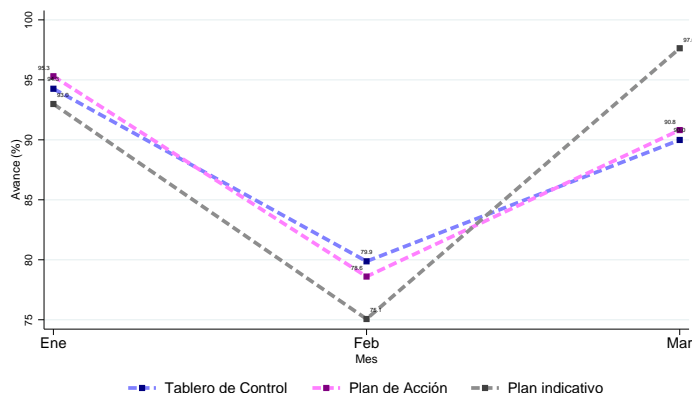
La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones tercera y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

## 2. Tablero de control



**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2019. Regional Bogotá**

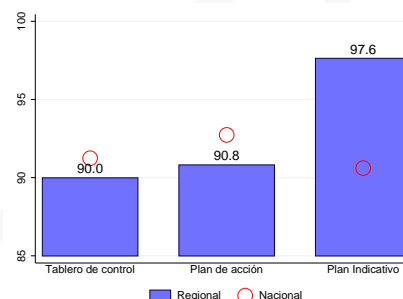


El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores (registrados en el tablero de control) de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), y ii) indicadores de gestión (funcionales). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos Institucionales, dimensiones y políticas MIPG y Mapa Estratégico) y a la gestión (mapa de procesos y objetivos SIGE). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.

- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

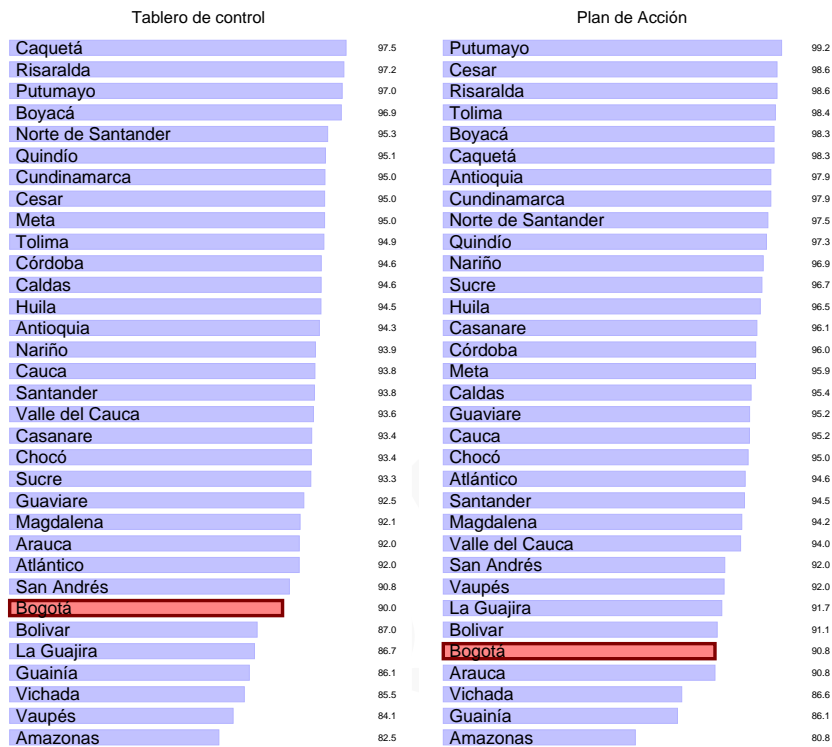
**Gráfica 2: Tablero de Control. Mar. 2019**



Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de marzo del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la Regional Bogotá, los valores en cada uno de los primeros tres meses del año. La Gráfica 2 muestra el porcentaje de avance, en marzo, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de control. La regional Bogotá obtuvo 90.0% en el Tablero de Control, 90.8% en el Plan de Acción y 97.6% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 2). Además, la Gráfica 2 muestra una comparación nacional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

## 2.1. Comparativo entre regionales

Gráfica 3: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Mar. 2019.



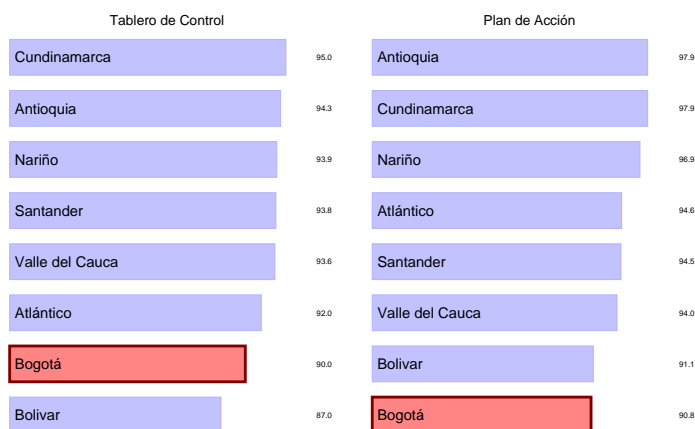
En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Bogotá comparado con otras regionales. La Gráfica 3 muestra el resultado de todas las regionales (el de Bogotá resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

**Ordenamiento nacional:** La regional Bogotá es la No. 30 en el Plan de Acción, es la No. 11 en el Plan Indicativo y es la No. 27 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

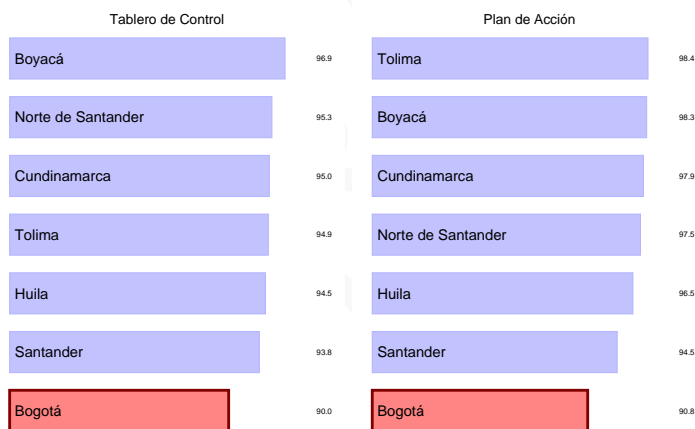
Las gráficas 4 y 5 toman información de la Gráfica 3 y hacen una comparación más cerca de la regional. La Gráfica 4 compara

a la Regional Bogotá solamente con regionales cercanas en población total (Bogotá se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 5 compara a Bogotá con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Bogotá queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones (que permiten comparaciones más numerosas): Santanderes se adjunta a la región Central y San Andrés a la Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Bogotá con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Mar. 2019.**

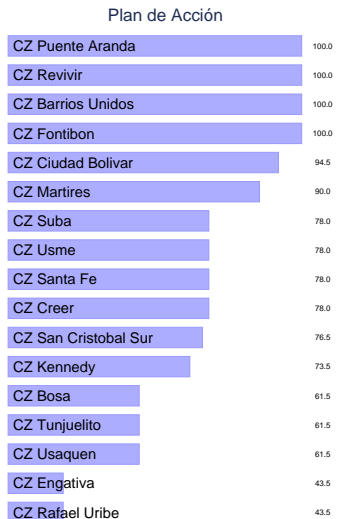
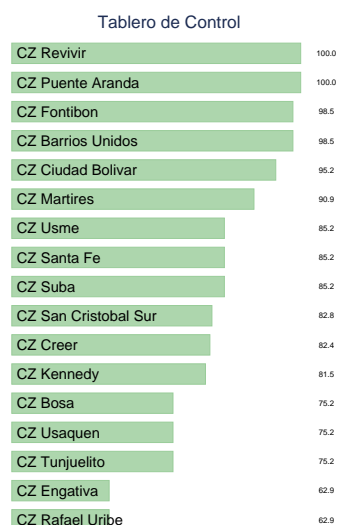


**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones PND. Mar. 2019.**



## 2.2. Los centros zonales de la Regional

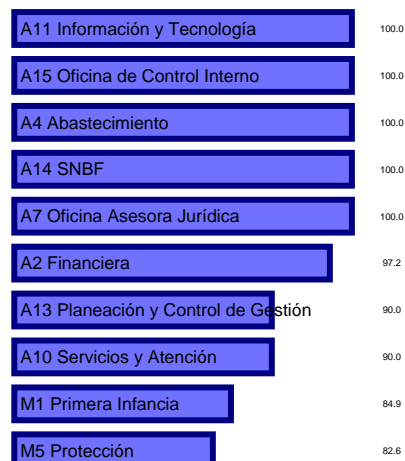
Gráfica 6: Centros Zonales. Mar. 2019.



La Gráfica 6 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Bogotá. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 17 centros zonales (con información) de la regional Bogotá, 6 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio..

## 2.3. Resultados por áreas

Gráfica 7: Promedios por áreas. Mar. 2019.



La Gráfica 7 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, según las áreas de la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. A la fecha, es probable que varias áreas falten porque no han sido medidos indicadores dentro de ellas. El área con mayor avance (A11) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (M5) obtuvo 82.6 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 8, en lugar de mostrar el promedio, muestra cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro del área. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre las áreas y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

La relación entre ambas formas de mostrar la información (Gráfica 7 y Gráfica 8) es que, por ejemplo, entre más indicadores haya en óptimo, mayor será el promedio.

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

Gráfica 8: **Conteo de indicadores por áreas. Mar. 2019**



### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se muestra cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de marzo de 2019. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador.

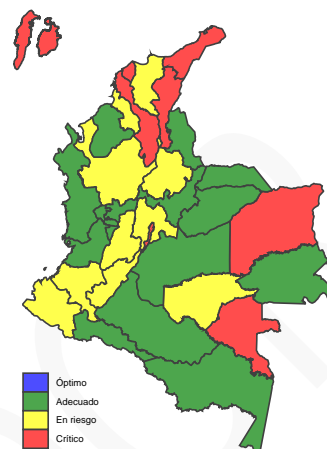
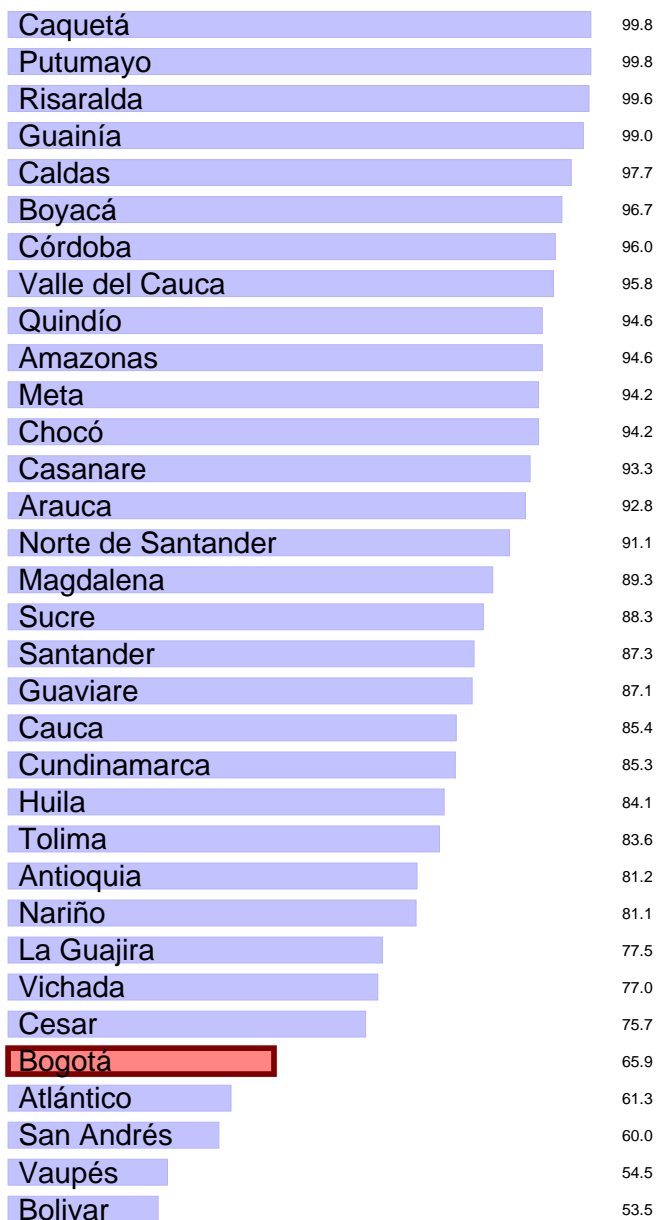
Los indicadores se priorizan según su resultado y se muestran en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la Regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, se muestra un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para el corte de marzo de 2019. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras y que haga énfasis en las que es más apropiado compararse. Mostrar

todas las regionales permite ubicarse en el reconocimiento de las ventajas y dificultades propias y ajenas y no tiene el objetivo de hacer juicios descontextualizados. La subsección de cada indicador también muestra el comportamiento temporal del indicador para la Regional. En este primer trimestre del año es probable que algún indicador solamente tenga medición en uno de los meses. En este caso, la gráfica mostrará un punto en un mes y no será posible la comparación mensual. Por último, se muestra el texto que dispuso la Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene el objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

### 3.1. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente cuyas familias participan en proceso de formación

Gráfica 9: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



**Nombre del Indicador:** Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente cuyas familias participan en proceso de formación

**Código del Indicador:** M1-PM1-06

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de Niños y niñas en primera infancia de educación inicial en el marco de la atención integral, cuyas familias participan en el desarrollo de acciones de formación o de acompañamiento, que permiten reflexionar sobre sus prácticas de crianza y enriquecerlas de manera que favorezcan el desarrollo integral.

La Gráfica 9 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 65.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 29 de 33. Más que hacer juicios descontextualizados entre regionales con características diferentes, lo importante es ubicarse en el mapa para aprender del desempeño relativo. En este sentido, más que saber la posición, puede ser útil saber qué tantas diferencias hay entre regionales y cómo está Bogotá respecto de su región o de regionales similares.

Gráfica 10: Prioritario No. 1 en el tiempo.



La Gráfica 10 muestra la evolución o trayectoria del indicador en enero, febrero y marzo (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Por último, a continuación, se muestra de forma textual la información que la regional dispuso sobre sus avances, dificultades y estrategias en este indicador.

**Avances**

“ El indicador se encuentra en crítico debido al incumplimiento por parte de los operadores al registrar la formación a padres o cuidadores fuera de las fechas establecidas, teniendo en cuenta que realizaron formación el 29 de marzo y cargaron el día hábil siguiente que ya correspondía al mes de abril. ”

**Dificultades**

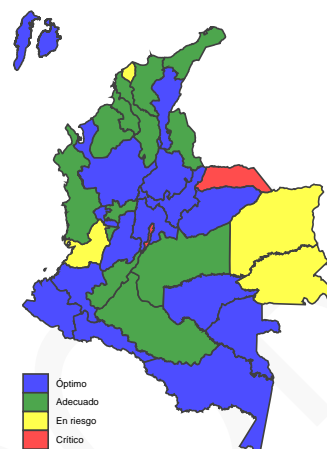
“ A pesar de las varias solicitudes a la EAS se evidencia que falta compromiso por parte de ellas para cumplir el 100 del registro de la información. El registro de la formación a padres o cuidadores fuera de las fechas establecidas. ”

**Estrategias**

“ Realizar seguimiento con el equipo de supervisión de los Centros Zonales y GACVN para el debido diligenciamiento de la información al 100 dentro del mes. Generar requerimientos por la falta de registro de los niños y niñas atendidos integralmente cuyas familias participan en proceso de formación. Acompañar a los Centros Zonales y entidades administradoras mediante asistencia técnica frente al cargue de niños y niñas atendidos integralmente cuyas familias participan en proceso de formación. ”

### 3.2. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

Gráfica 11: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



**Nombre del Indicador:** Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

**Código del Indicador:** PA-32

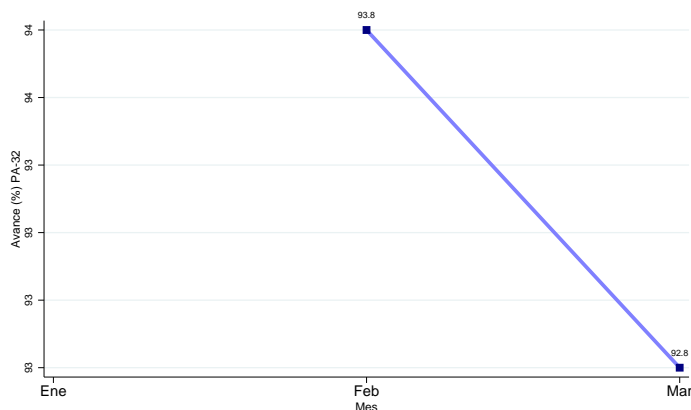
**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Protección

**Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 33 de 33. Más que hacer juicios descontextualizados entre regionales con características diferentes, lo importante es ubicarse en el mapa para aprender del desempeño relativo. En este sentido, más que saber la posición, puede ser útil saber qué tantas diferencias hay entre regionales y cómo está Bogotá respecto de su región o de regionales similares.

**Gráfica 12: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



La Gráfica 12 muestra la evolución o trayectoria del indicador en enero, febrero y marzo (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Por último, a continuación, se muestra de forma textual la información que la regional dispuso sobre sus avances, dificultades y estrategias en este indicador.

#### Avances

“ Se socializan con todos los CZ la información que es reportada por la Subdirección de Restablecimiento de Derechos con relación a los indicadores. Se hace seguimiento permanente a los procesos que se reportan en el semáforo, directamente en los Centros zonales. Así mismo se realiza seguimiento al reporte de los procesos que presentan pérdida de competencia y se adelantan las acciones a las que haya lugar con los equipos de las Defensorías de familia. Se envían documentos y orientaciones de apoyo para la gestión de los Comités Técnicos Consultivos con el objetivo de realizar el análisis integral de los casos de mayor complejidad y adelantar así mismo las acciones en aras de la garantía de derechos. Se trasladaron los procesos con pérdida de competencia ley 1098/2006 para una revisión minuciosa. Se resalta que la inoportunidad en el traslado de los procesos afecta la gestión de los procesos y con esto la garantía de derechos. ”

#### Dificultades

“ Los procesos que perdieron competencia no fueron avocados de manera oportuna por los Defensores de Familia, aun persisten los retrasos en los traslados de los expedientes, entre centros zonales y entre Defensorías de familia, existe una alta carga laboral en algunas defensorías de familia, afectando la agilidad en la atención de los casos. La presencia de nuevos funcionarios, ha implicado que dentro de su curva de aprendizaje se presenten algunas falencias. ”

#### Estrategias

“ Durante los seguimientos que se adelantan de manera presencial en los centros zonales mes a mes, se ha venido haciendo especial énfasis frente a la importancia de dar prioridad a la revisión de procesos que se encuentran próximos a vencer, según los términos de Ley, que además se ven reflejados en el semáforo para tal fin, en aras de evitar pérdidas de competencia por parte de las autoridades administrativas. Teniendo como punto de partida la información reportada desde cada una de las Defensorías de Familia frente a los inventarios que permitieron entre otros, conocer el número de PARD, correspondientes a las Leyes 1098 de 2006 y 1878 de 2018, que a corte de 25 de enero de 2019, se encontraban sin fallar, sin prórroga o sin definición jurídica de fondo, se solicitó a cada Coordinación de CZ la identificación y alistamiento de los PARD, especialmente de la Ley 1098 de 2006, con el objetivo de realizar la revisión técnico - jurídica que permita establecer su estado actual. ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y sistemas integrados de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

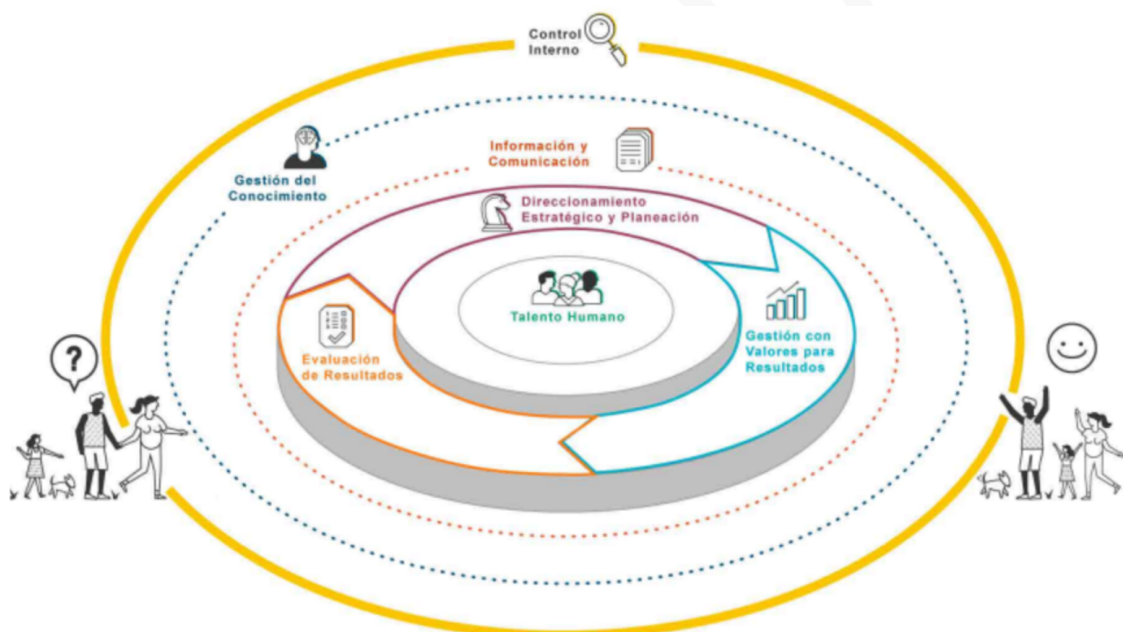
A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados como lo son el mapa estratégico, los ejes del SIGE, los procesos y las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), que sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

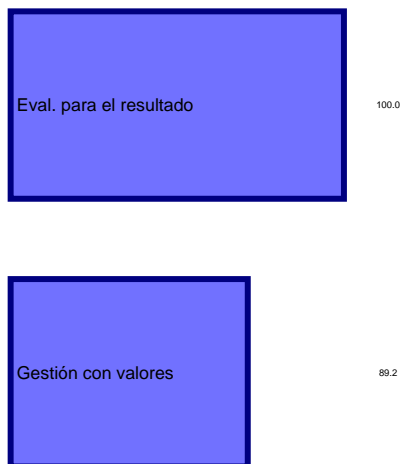
El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado; 4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:



**Gráfica 13: Promedio, dimensiones MIPG. Mar. 2019.**



La Gráfica 13 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. A la fecha, es probable que varias categorías falten porque no han sido medidos indicadores dentro de ellas. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 89.2% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 14, en lugar de mostrar el promedio, muestra cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro de la dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre las dimensiones y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

La relación entre ambas formas de mostrar la información (Gráfica 13 y Gráfica 14) es que, por ejemplo, entre más indicadores haya en óptimo, mayor será el promedio.

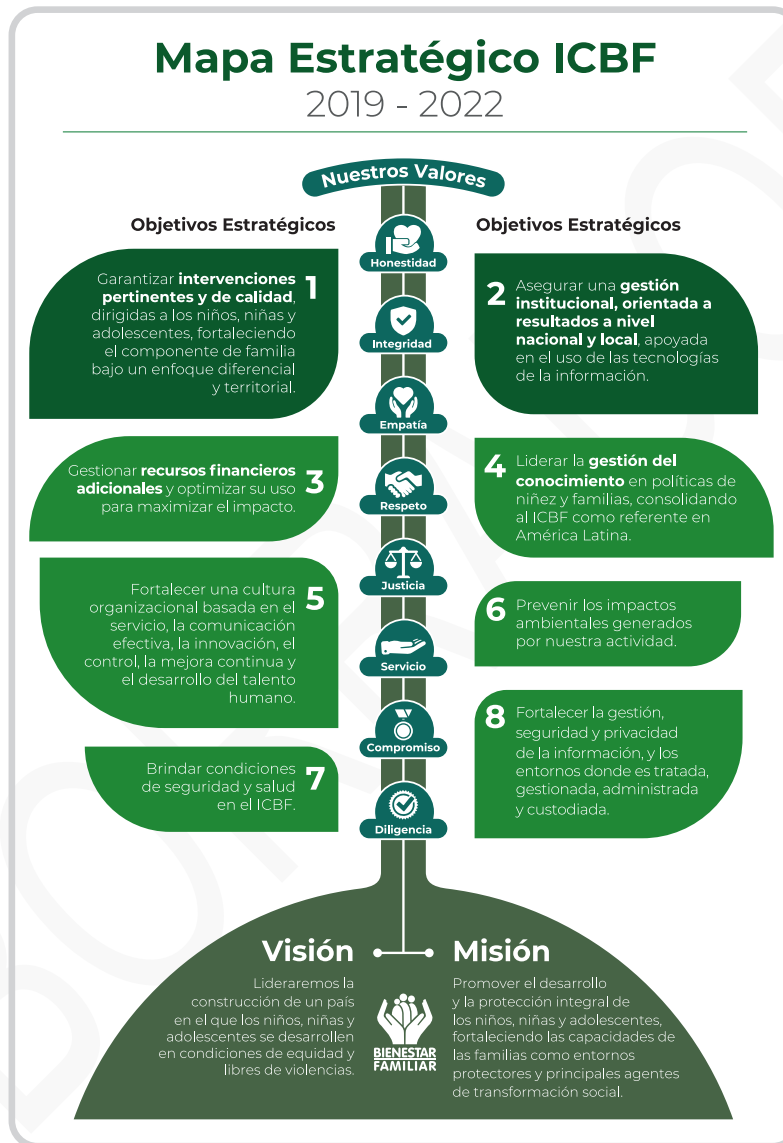
**Gráfica 14: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Mar. 2019.**

Dimensión	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Conocimiento e Innovación	0	0	0	0	0	0
Control Interno	0	0	0	0	0	0
Dir. Estratégico y Planeación	0	0	0	0	0	0
Eval. para el resultado	2	0	0	0	2	4
Gestión con valores	7	3	0	1	9	20
Información y Comunicación	0	0	0	0	0	0
Talento Humano	0	0	0	0	2	2
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>27</b>	<b>57</b>

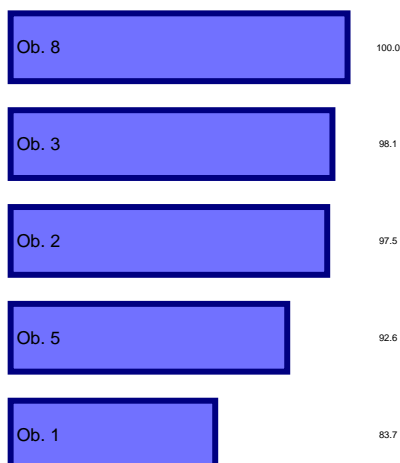
## 4.2. Mapa Estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento es-

tratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.



**Gráfica 15: Promedio, Mapa Estratégico. Mar. 2019.**

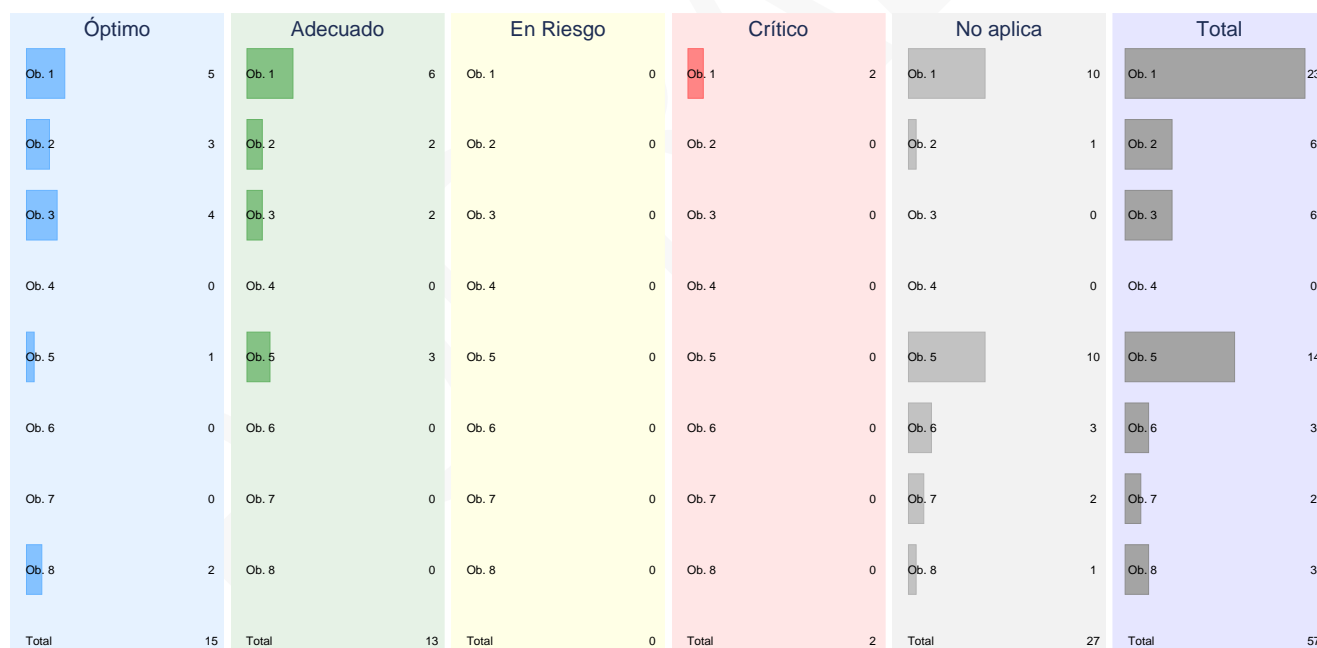


La Gráfica 15 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. A la fecha, es probable que varios procesos falten porque no han sido medidos indicadores dentro de ellos. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 83.7% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 16, en lugar de mostrar el promedio, muestra cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro de los objetivos estratégicos. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre los objetivos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

La relación entre ambas formas de mostrar la información (Gráfica 15 y Gráfica 16) es que, por ejemplo, entre más indicadores haya en óptimo, mayor será el promedio.

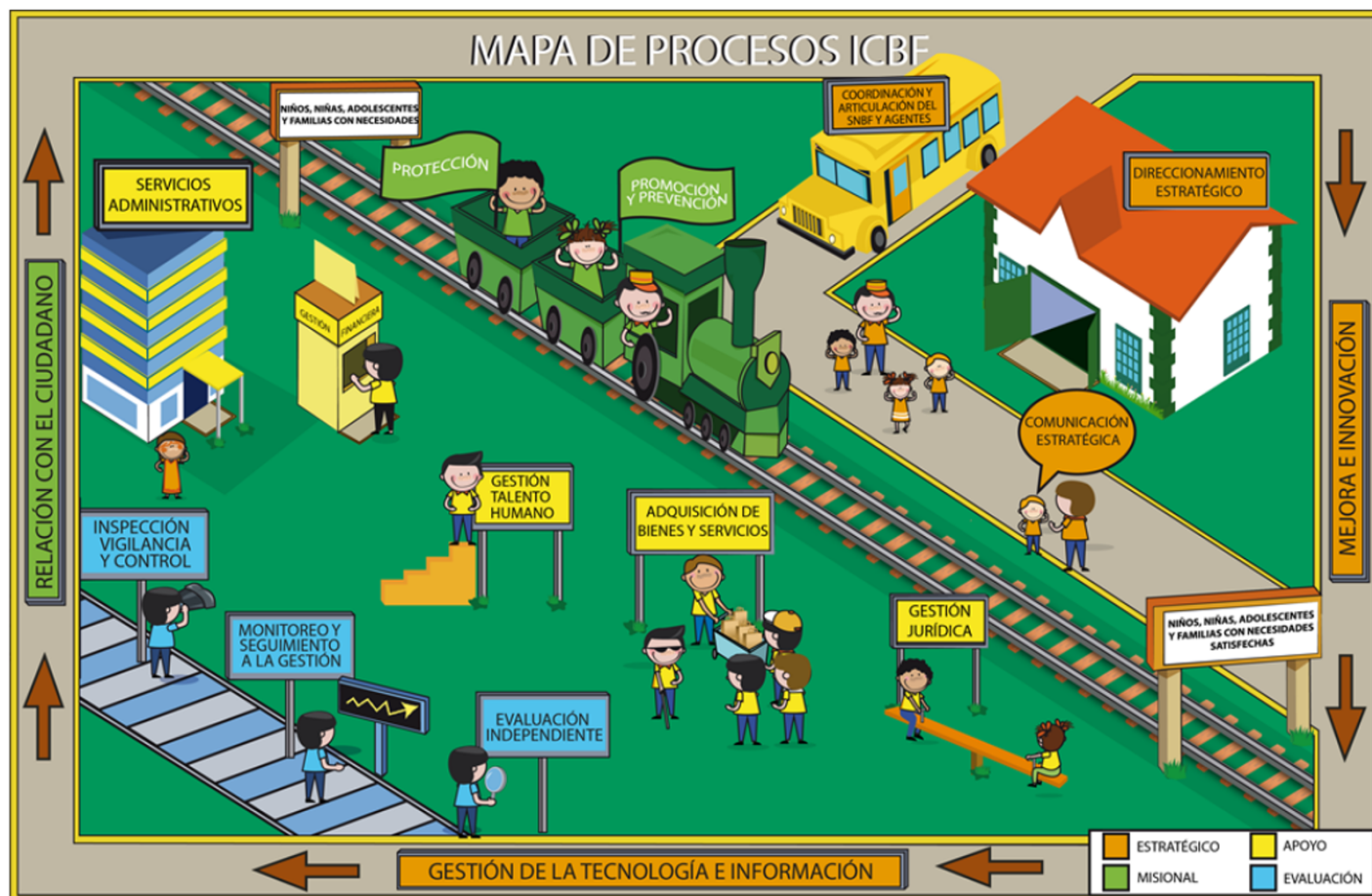
**Gráfica 16: Conteo de indicadores según Mapa Estratégico. Mar. 2019.**



### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un modelo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.



**Gráfica 17: Promedio, Mapa de Procesos. Mar. 2019.**



La Gráfica 17 muestra el promedio de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. A la fecha, es probable que varios procesos falten porque no han sido medidos indicadores dentro de ellos. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PM2) obtuvo 82.6% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 18, en lugar de mostrar el promedio, muestra cuántos indicadores quedaron en cada categoría dentro del proceso. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre los procesos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

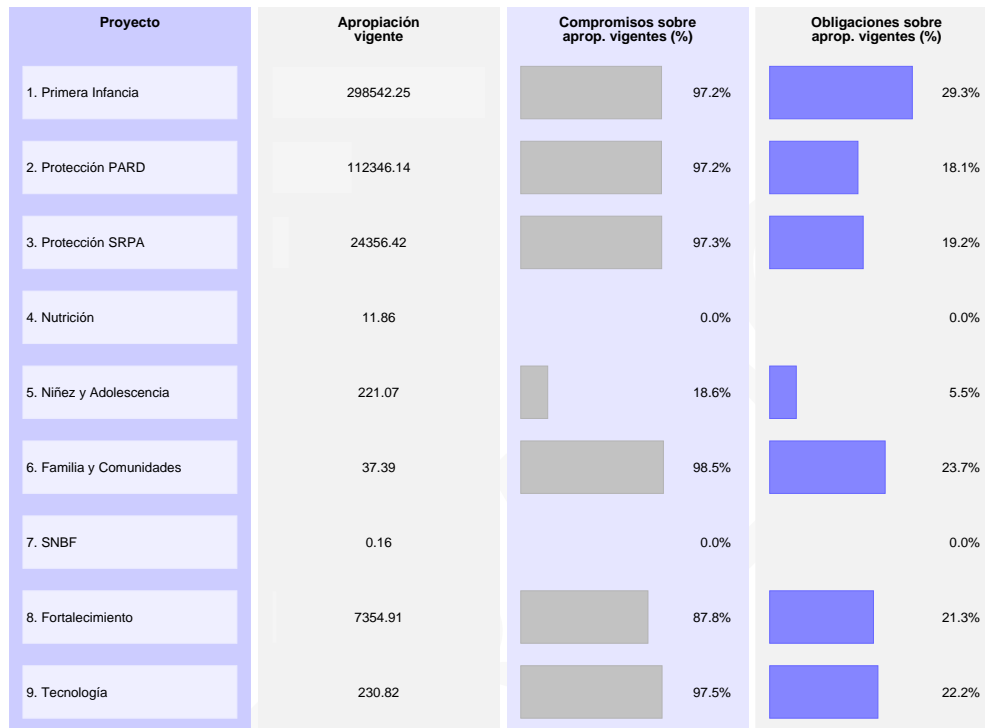
La relación entre ambas formas de mostrar la información (Gráfica 17 y Gráfica 18) es que, por ejemplo, entre más indicadores haya en óptimo, mayor será el promedio.

**Gráfica 18: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Mar. 2019.**

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
PA1	3	2	0	0	0	5
PA2	1	0	0	0	2	3
PA3	0	0	0	0	5	5
PA4	0	0	0	0	5	5
PA5	1	0	0	0	1	2
PE1	2	0	0	0	0	2
PE2	0	2	0	0	0	2
PEV2	0	0	0	0	1	1
PEV3	1	0	0	0	0	1
PM1	2	5	0	1	9	17
PM2	3	1	0	1	0	5
PT1	0	3	0	0	0	3
PT2	0	0	0	0	3	3
PT3	2	0	0	0	1	3
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>27</b>	<b>57</b>

## 5. Ejecución presupuestal

Gráfica 19: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Mar. 2019.



Gráfica 20: Compromisos sobre apropiaciones.. Corte a Marzo. 2018 y 2019.



de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 19.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 1 de abril de 2019). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal

Además, las gráficas 20, 21 y 22 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a marzo de 2019 con el mismo de 2018. Por ejemplo, la gráfica 20 muestra que al corte en 2018 los recursos comprometidos representaron el 80.82% y al corte de 2019 representaron 96.58% (por lo tanto, la diferencia fue de 15.77 puntos porcentuales).

**Gráfica 21: Compromisos sobre reserva.. Corte a Marzo. 2018 y 2019.**

	2018 (%)	2019 (%)	Diferencia (2019-2018)
Bogotá	98.23	93.47	-4.76
Sede Nacional	36.23	62.18	25.95
Total	67.38	70.76	3.38

**Gráfica 22: Obligaciones sobre apropiaciones. Corte a Marzo. 2018 y 2019.**

	2018 (%)	2019 (%)	Diferencia (2019-2018)
Bogotá	26.15	25.77	-0.38
Sede Nacional	9.17	11.54	2.37
Total	18.51	21.10	2.58

## 6. Conclusión

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y centro zonal, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento a las metas institucionales.

En este caso, la Regional Bogotá obtuvo 90.0% en el Tablero de Control, 90.8% en el Plan de Acción y 97.6% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 30 en el Plan de Acción, es la No. 11 en el Plan Indicativo y es la No. 27 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control..

De otra parte, de los 17 centros zonales de la regional Bogotá, 6 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de marzo de 2019, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos

del 96.58% y obligados del 25.77%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del módulo denominado *Salidas gerenciales* y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente. El análisis es similar del mostrado en los indicadores críticos: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen

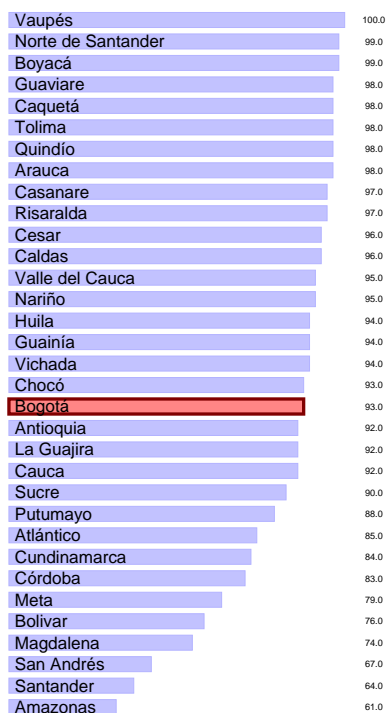
desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). El conjunto de la Sección Indicadores Prioritarios y este Anexo muestran todos los indicadores individuales con información al corte de marzo de 2019. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

### 7.1. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección

de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 19 de 33.

a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 6 de 33.



#### Avances

“ La falta de disponibilidad de transporte dificulta la realización de visitas al igual que genera riesgos para los profesionales que las realizan. ”

#### Avances

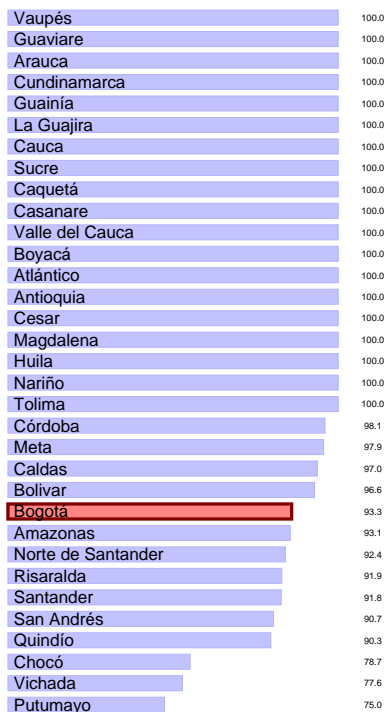
“ Se han ejecutado la totalidad de pagos presentados sobre las reservas presupuestales de los proyectos PROTECCIÓN, PRIMERA INFANCIA.ADMINISTRATIVA y GESTIÓN HUMANA. ”

### 7.2. Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.

**Código del Indicador:** A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.3% en el indicador y que, en el ordenamiento

### 7.3. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 24 de 33.



restablecimiento de sus derechos y la reparación integral.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 28 de 33.



**Avances**

“ No se logró el 100 de la meta, en razón a que: 1. El aporte de la Policía Nacional no fue realizado en los tiempos estipulados por error en el PAC de esta entidad. 2. No se ha dado el incremento salarial en el sector público. ”

**7.4. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.**

**Avances**

“ Se realiza acompañamiento psicosocial a NNA víctima de desplazamiento forzado durante los meses de enero - marzo, el indicador es acumulativo, Durante el acompañamiento se realizan orientaciones en rutas de atención a las familias víctimas de desplazamiento forzado en el marco del conflicto armado, valoraciones nutricionales a niños, niñas, adolescentes y madres gestantes, educación nutricional, entrega de AAVN con instrucciones para su consumo, remisiones pertinentes al SNBF y SNARIV, igualmente se remite a Autoridad Competente en casos de amenaza o vulneración de derechos a NNA. ”

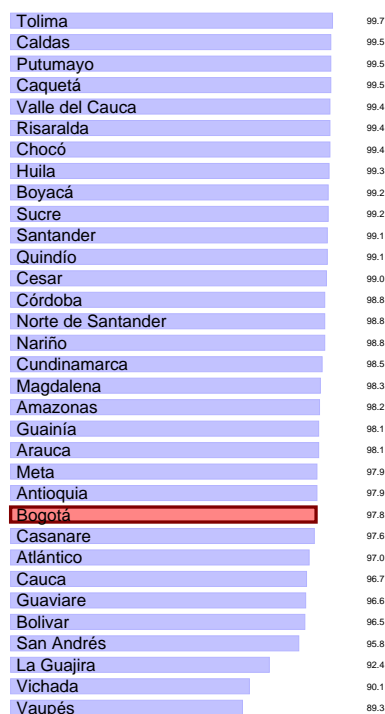
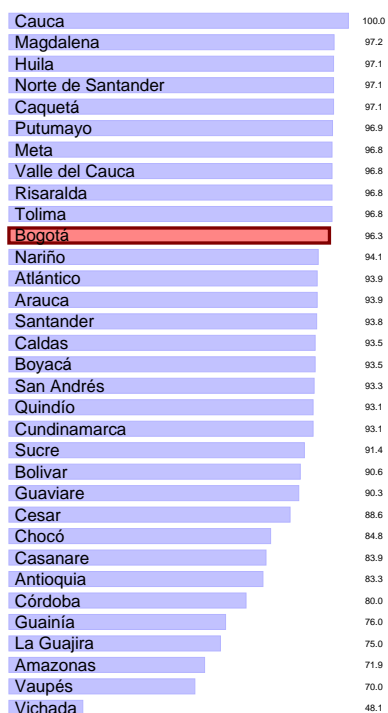
**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al

**7.5. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.**

**7.6. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente que cuentan con seguimiento nutricional**

**Código del Indicador:** A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 11 de 33.

**Código del Indicador:** M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de Niños y niñas en primera infancia de modalidades educación inicial en el marco de la atención integral que registran valoración de su estado nutricional y seguimiento del mismo a través del CUENTAME. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 24 de 33.



**Avances**

“ En la ejecución presupuestal el indicador esta respaldado por el desempeño de los rubros de los proyectos misionales de FAMILIA, PROTECCIÓN, PRIMERA INFANCIA quienes presentan los mejores resultados al cierre del primer trimestre de 2019. ”

**Avances**

“ El registro de la información de los beneficiarios en el Sistema de Información Cuéntame, se le ha reiterado el debido diligenciamiento de la información, lo que permite evidenciar que los niños y las niñas cuentan con seguimiento nutricional. ”

### 7.7. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente

**Código del Indicador:** M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 22 de 33.

**Código del Indicador:** PA-131. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a la gestión de los derechos de petición, atendidos por el ICBF dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 23 de 33.



#### Avances

“ Durante el mes de marzo se registraron 2224 derechos de petición de las cuales se atendieron en términos de oportunidad 2181 peticiones para subsanar. ”

#### Avances

“ Las unidades de servicio brindaron atención a los niños y Niñas de los sectores donde se encuentran ubicadas dando cumplimiento a los criterios de focalización y completando coberturas acorde a la demanda existente. ”

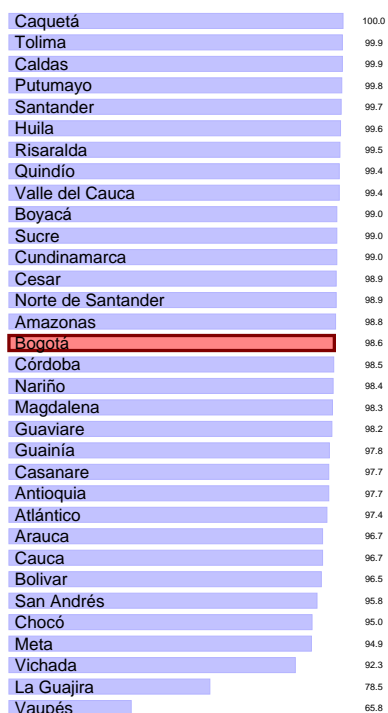
### 7.8. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

**7.9. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo**

**7.10. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado.  
**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el numero de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 16 de 33.

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Adecuado.  
**Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 10 de 33.



**Avances**

“ El registro de la información de los beneficiarios en el Sistema de Información Cuéntame, se les ha reiterado el debido diligenciamiento de la información, lo que permite evidenciar que los niños y las niñas cuentan con su respectivo esquema de vacunación. ”

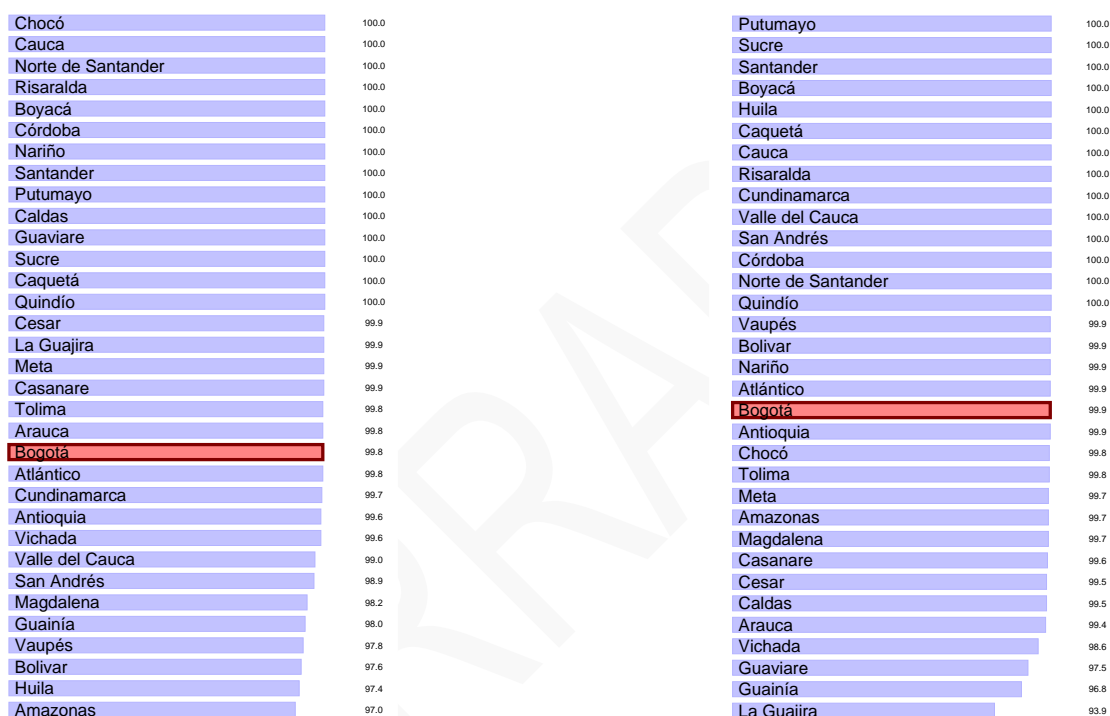
**Avances**

“ En la ejecución presupuestal el indicador esta respaldado por el desempeño de los rubros de los proyectos misionales de FAMILIA, PROTECCIÓN, PRIMERA INFANCIA quienes presentan los mejores resultados al cierre del primer trimestre de 2019. ”

**7.11. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)**

**Código del Indicador:** M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas inscritos en las modalidades de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con el Registro Civil de Nacimiento, el cual constituye el primer paso hacia el ejercicio de la ciudadanía y por consiguiente al acceso de los servicios brindados por el estado. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 19 de 33.

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 21 de 33.



**Avances**

“ Para el mes de marzo de 27446 derechos de petición se gestionaron y cerraron 27392 quedando pendientes 54 peticiones. ”

**Avances**

“ El registro de la información de los beneficiarios en el Sistema de Información Cuéntame, se les ha reiterado el debido diligenciamiento de la información, lo que permite evidenciar que los niños y las niñas cuenten con su documento de identidad. ”

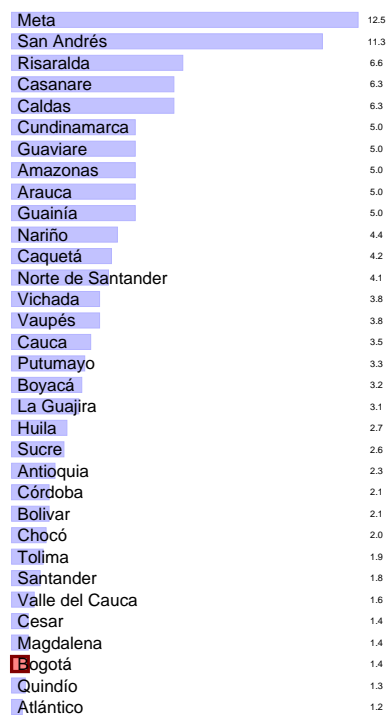
**7.12. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente que cuentan con registro civil**

**7.13. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)**

**7.14. Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.**

**Código del Indicador:** A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 17 de 33.

**Código del Indicador:** M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Cuantificar las acciones de AT realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 1.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 31 de 33.



**Avances**

“ Durante el mes de Marzo se agendaron 2131 citas de 2134 en el sistema electrónico de asignación de citas SEAC, quedando sin boleta de citación 3 peticiones. ”

**Avances**

“ Se dio cumplimiento a la meta planteada con relación a la asistencia técnica realizada a los Centros Zonales. ”

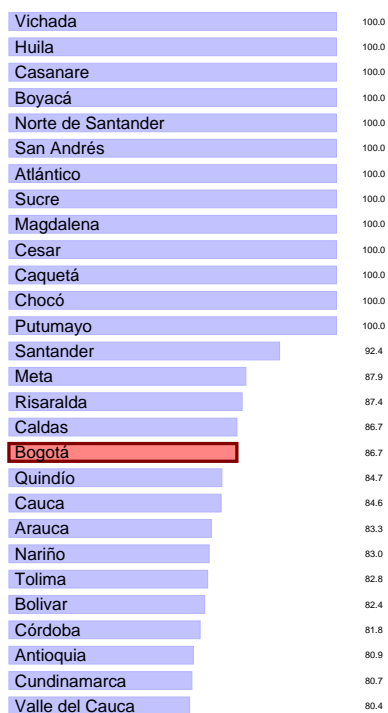
**7.15. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada**

**Avances**

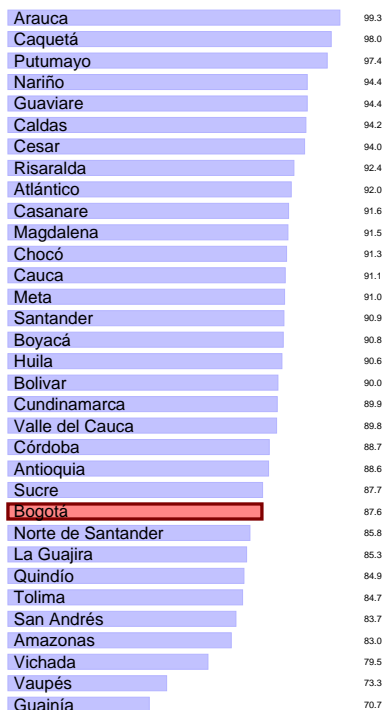
“ Se han realizado los Comités de forma semanal, en los cuales se han presentado las historias de atención de los NNA y teniendo en cuenta las características especiales se han buscado familias acordes al perfil que permitan la asignación. En caso de no contar con familias, se han generado estrategias para dar continuidad al fortalecimiento del proyecto de vida. Así mismo, se han devuelto historias las cuales en términos legales deben ser corregidas y se solicita a los equipos las correcciones en un termino no mayor a un mes ”

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 18 de 28.

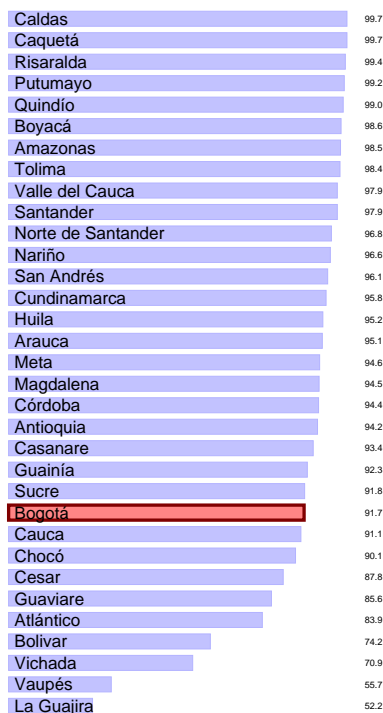
**7.16. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF**



**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 24 de 33.



ver que la regional obtuvo un avance de 91.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 24 de 33.



**Avances**

“ Con Corte a Marzo del 2019, los usuarios creados y gestionados en los sistemas de información fueron: KACTUS: Usuarios Creados: 6, Usuarios utilizando el sistema: 6. Uso de Kactus: 100. ERP (Seven): Usuarios creados: 18, Usuarios utilizando el sistema: 12. Uso de ERP 70: SIM: Usuarios Creados: 1542 Usuarios Utilizando Sistema: 1319, uso del SIM: 87, CUENTAME: Usuarios creados: 521, Usuarios utilizando el sistema: 492, Uso de Cuéntame: 96. ”

**Avances**

“ El registro de la información de los beneficiarios en el Sistema de Información Cuéntame, de acuerdo al diligenciamiento de la información, lo que permite evidenciar que los niños y las niñas cuentan con las atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre. ”

**7.17. Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre**

**Código del Indicador:** M1-PM1-13. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en primera infancia de educación inicial en el marco de la atención integral que cumplen con seis o más atenciones estipuladas en el marco de la política pública de atención integral. Se puede

**7.18. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción**

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de

acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 21 de 32.

**del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Medir la eficacia del plan de implementación de Seguridad y Privacidad de la información. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 19 de 33.



**Avances**

“ Para el mes de marzo, se realizan las gestiones correspondientes con los diferentes organismos a fin de tener los seguimientos post adopción en el tiempo requerido. El indicador continua en óptimo ya que se han logrado realizar seguimientos en el tiempo en las adopciones en Colombia. Se hace seguimiento a tres casos especiales que estaban pendientes del mes. ”

**Avances**

“ En el periodo reportado se logró una adecuada y eficiente gestión institucional a través de las jornadas de Apropiación y capacitación en temas de tecnología, entre el personal de la Regional Bogotá. ”

**7.19. Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI**

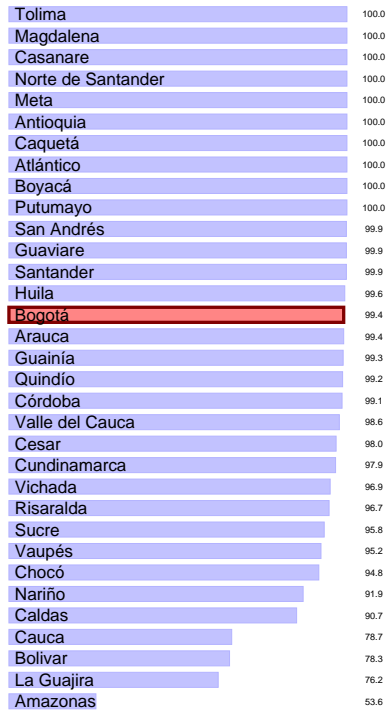
**Código del Indicador:** PA-140. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

**7.20. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios**

**Código del Indicador:** PA-51. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

nacional, Bogotá queda en la posición No. 15 de 33.

queda en la posición No. 20 de 33.



**Avances**

“ En el mes de Marzo de 2019 se realizó el pago del 100 de cuentas presentadas en el Grupo Financiero, con un porcentaje de ejecución de PAC del 99,4, en Recursos propios. De acuerdo a la programación de PAC realizada entre los referentes de la Regional y las Direcciones del Nivel Nacional. ”

**Avances**

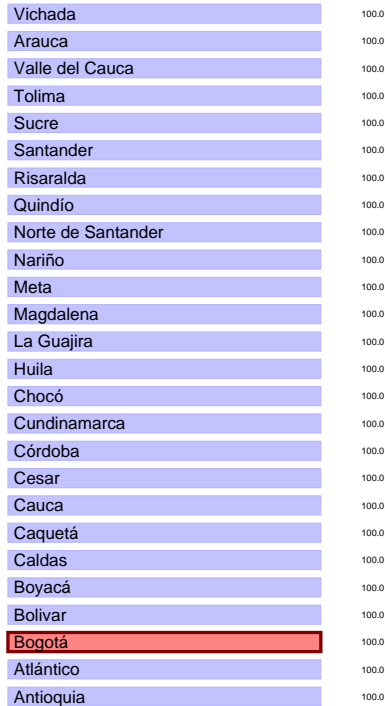
“ Al cierre del mes de marzo/2019 se realizaron la totalidad de pagos de las cuentas por pagar constituidas al cierre de la vigencia 2018. ”

**7.21. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.**

**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida... Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá

**7.22. Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.**

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 26.



**7.23. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar**

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 1 de 33.



**Avances**

“ Se logra cumplimiento al indicador, debido al control oportuno que se realiza desde el momento del reparto de los procesos hasta la gestión de los abogados con sus actuaciones en términos; adicionalmente, el apoyo de las notificaciones electrónicas de los Juzgados, los cuales ayudan a salvaguardar los intereses de la institución. De otra parte, el proceso de seguimiento de la Dirección promueve que la gestión de las actuaciones de los abogados sea de manera continua y oportuna, mitigando el riesgo a la pérdida de algún proceso judicial dentro del Grupo Jurídico. EVIDENCIA: Estados de los procesos en Formato de Seguimiento mensuales. ”

**Avances**

“ Se dio cumplimiento al 100 de las actividades planteadas para lo cual en el mes de marzo se socializó en el CODIA la rendición pública de cuentas, durante este periodo se acompañó en el desarrollo de las Políticas Publicas de Primera Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar en las diferentes instancias a nivel distrital y local. ”

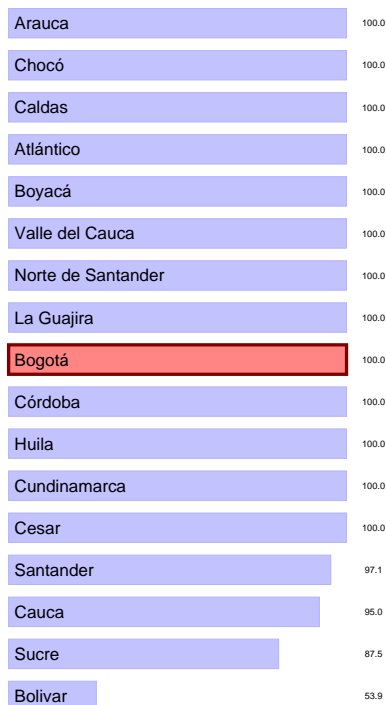
**7.24. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO**

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 33.



**7.25. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR**

**Código del Indicador:** A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 9 de 17.



**Avances**

“ En la calificación acumulada del mes de marzo 2019 realizada por la dirección de Abastecimiento, se logró una adecuada y eficiente gestión debido al compromiso, la eficacia en subir la información al sistema Pacco de los administradores Pacco de la Regional. ”

**Avances**

“ De los 4 hallazgos formulados en el plan de mejoramiento de la contraloría se tiene hasta el momento dos actividades con fecha final de cumplimiento 30/06/2019, dichas actividades fueron cumplidas en el mes de Enero de 2019, sin embargo como la fecha final es a 30/06/2019 se sigue reportando a la Oficina de Control Interno hasta la fecha final de cumplimiento establecida en el plan. ”

**7.26. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

**7.27. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño**

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 17 de 33.

Caldas	100.0
Guainía	100.0
Atlántico	100.0
Santander	100.0
Cundinamarca	100.0
Huila	100.0
Tolima	100.0
Cesar	100.0
Córdoba	100.0
Sucre	100.0
Magdalena	100.0
Antioquia	100.0
Vichada	100.0
Bolívar	100.0
Cauca	100.0
Vaupés	100.0
<b>Bogotá</b>	<b>100.0</b>
Risaralda	100.0
Boyacá	100.0
Amazonas	100.0
Putumayo	100.0
Norte de Santander	100.0
Casanare	100.0
Valle del Cauca	100.0
San Andrés	100.0
Caquetá	100.0
Meta	100.0
La Guajira	100.0
Guaviare	100.0
Nariño	100.0
Quindío	100.0
Chocó	99.9
Arauca	99.8

**Código del Indicador:** PA-31. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del Proyecto Sueños Oportunidades para Volar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 27.

Amazonas	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
<b>Bogotá</b>	<b>100.0</b>
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

**Avances**

“ En el mes de Marzo de 2019 la ejecución PAC Recursos Nación fue óptima, con un porcentaje de ejecución del 100. La programación se realizó entre los referentes de la Regional y las respectivas Direcciones del Nivel Nacional. Se Pago el 100 de cuentas presentadas en el Grupo Financiero. ”

**Avances**

“ Se adelantó vinculación de dos (2) jóvenes a la Carrera de Sub Oficiales dentro del marco del convenio ICBF - Ejército Nacional. Se realizó participación de 192 NNA en actividad de Maloka y 78 en Teatro dentro del componente de Recreación, cultura y deporte. Se mantiene seguimiento semanal al indicador PA-31 para validar el registro de la información puntual. Durante el mes de Marzo de 2019 se realizaron las siguientes actividades ; se participó en la video conferencia que desde la dirección de protección realizaron con lo relacionado a los ajustes y cambios de proyectos sueños, oportunidades para volar , se realizaron seguimientos de los jóvenes vinculados a las universidades del Area Andina, Escuela de ingenieros Julio Garavito , Universidad Católica de Colombia , Escuela Colombiana de Rehabilitación , se realizaron reuniones con los jóvenes nuevos y de continuidad durante los días 11 y 12 de Marzo de 2019 con el fin de aclarar dudas con respecto al clasificador del Gasto Rubro 111. ”

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
<b>Bogotá</b>	<b>100.0</b>
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

**7.28. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF**

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 33.

**Avances**

“ Se dio cumplimiento al 100 de las actividades planteadas para lo cual se realizó los informes del PA 90 y 92 del primer trimestre. ”

