



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
Dirección de Planeación y Control de Gestión  
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

# Informe Integral de Monitoreo Regional Bogotá


Cuarto trimestre del año 2021



[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080



## Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

**Presidente de la República** Iván Duque Márquez  
**Directora General** Lina María Arbeláez Arbeláez

**Subdirectora General**  
Liliana Pulido Villamil

**Directora de Planeación y Control de Gestión**  
Amanda Castellanos Mendoza

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**  
Mario Alfonso Pardo Pardo

**Equipo de Monitoreo**  
Viviana Valderrama Duque  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Rocio Enciso Garzon  
Andres Felipe Ramirez Giraldo  
Jesus Arturo Arenas Mejía  
Willy Villalba Castillo

**Bogotá, D. C., Diciembre de 2021**

## Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Región	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual	11
3.2. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	13
3.3. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	15
3.4. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	17
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	19
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	19
4.2. Mapa estratégico	21
4.3. Resultados por procesos	23
5. Ejecución presupuesta	25
6. Conclusiones	26
7. Anexo	26
7.1. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	27
7.2. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	27
7.3. Porcentaje de riesgos de seguridad de la información gestionados	28
7.4. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	28
7.5. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	29
7.6. Porcentaje de Avance del Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos	29
7.7. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF)	30
7.8. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	31
7.9. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida	31
7.10. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	32
7.11. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos	32
7.12. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley	33
7.13. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas	33
7.14. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	34
7.15. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	35
7.16. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación	36
7.17. Porcentaje de servidores capacitados	36
7.18. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada	37
7.19. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	37
7.20. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral	38
7.21. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	38
7.22. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación	39
7.23. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	40
7.24. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación	40
7.25. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños	41
7.26. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	41
7.27. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	42
7.28. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables	42

7.29.	Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	43
7.30.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	43
7.31.	Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.	44
7.32.	Numero de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	44
7.33.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	45
7.34.	Numero de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	45
7.35.	Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los terminos.	46
7.36.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	47
7.37.	Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora	47
7.38.	Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	48
7.39.	Numero de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	48
7.40.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	49
7.41.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	49
7.42.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	50
7.43.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	50
7.44.	Porcentaje de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central	51
7.45.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	51

## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del cuarto trimestre del año de la Regional Bogotá y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 176 indicadores (aunque solamente bajan 58 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

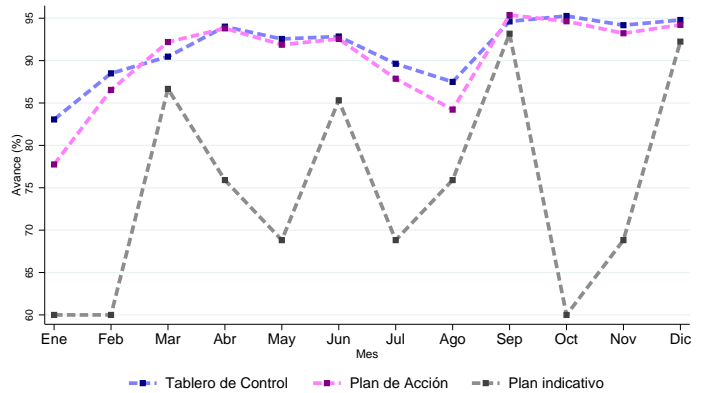
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2021. Regional Bogotá.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

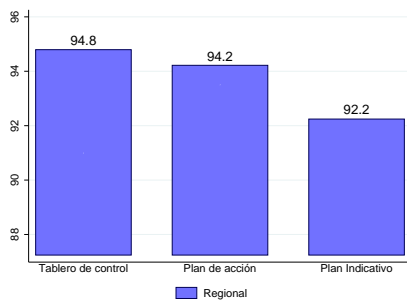
**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Diciembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Diciembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Diciembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Bogotá obtuvo 94.8% en el Tablero de Control, 94.2% en el Plan de Acción y 92.2% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

**Gráfica 3: Tablero de Control. Diciembre 2021.**

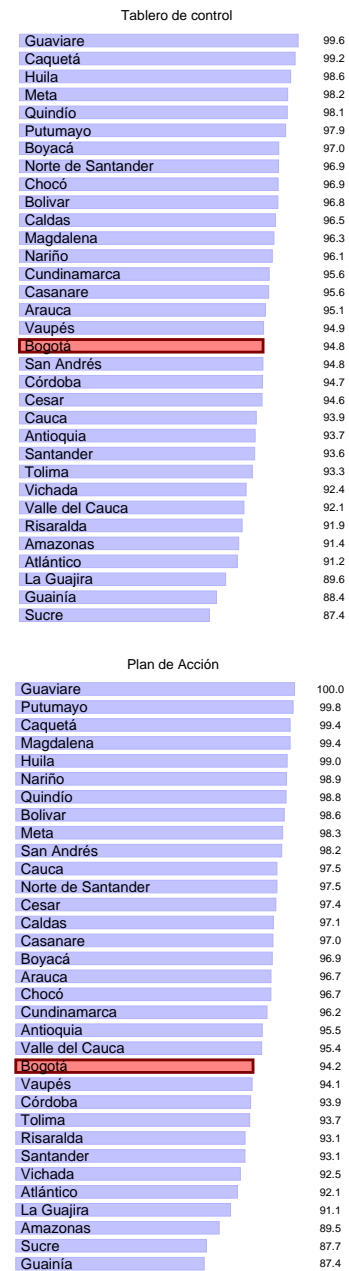


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Bogotá comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Bogotá resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Diciembre 2021.**



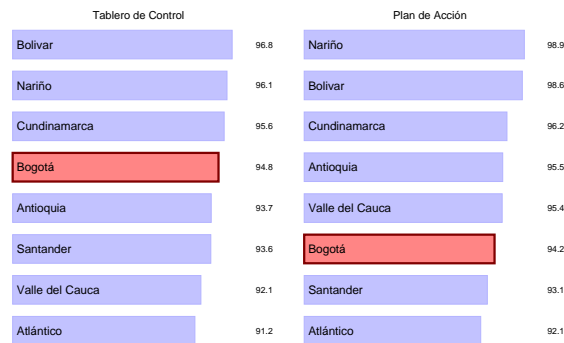
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Bogotá es la No. 22 en el Plan de Acción, es la No. 18 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Bogotá solamente con regionales cercanas en población total (Bogotá se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Bogotá con regiones cercanas

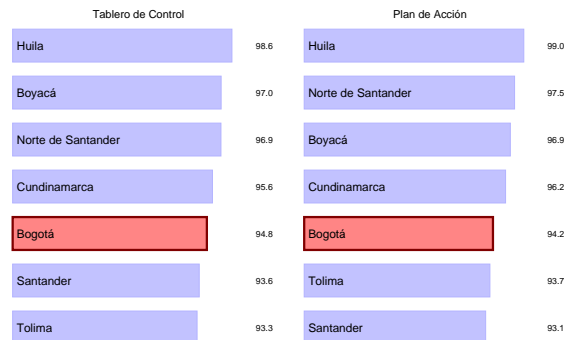
según las regiones naturales de Colombia (Bogotá queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Bogotá con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Diciembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Diciembre 2021.**



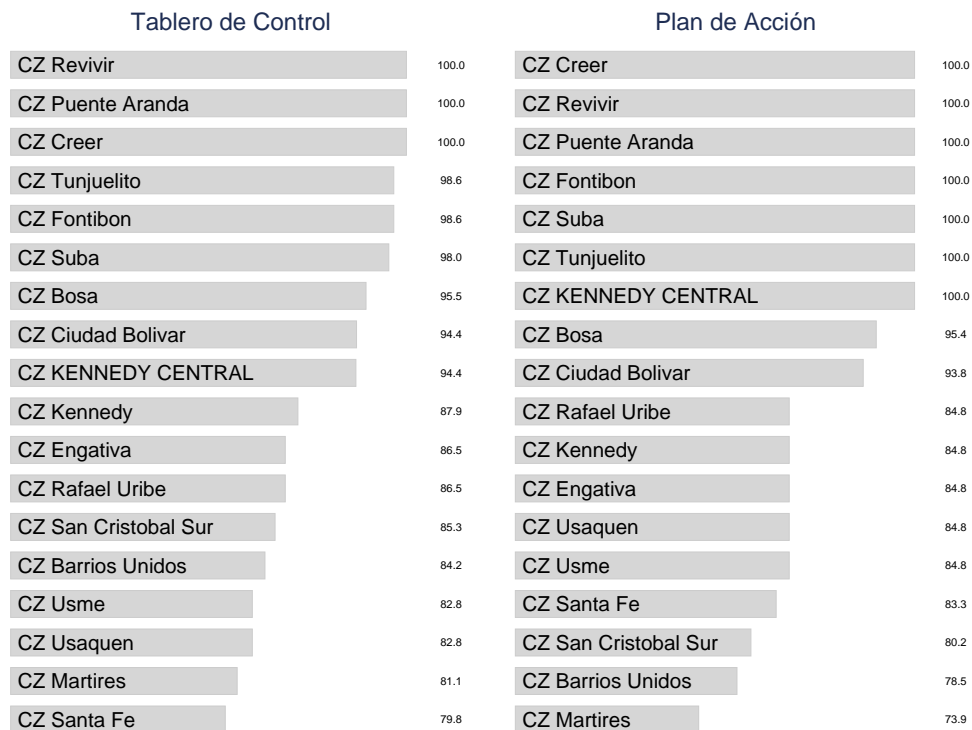
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Bogotá. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 18 centros zonales (con información) de la regional Bogotá, 9 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para los centros zonales con resultados menores al 90 %.

**Gráfica 7: Centros Zonales. Diciembre 2021.**



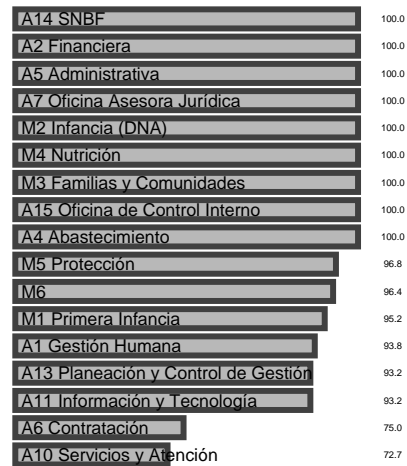
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Diciembre 2021.**

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A14) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A10) obtuvo 72.7% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Diciembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Diciembre de 2021. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

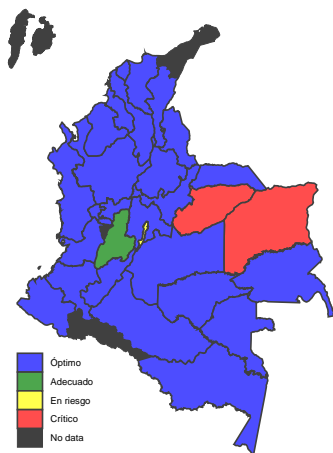
del país para el corte de Diciembre de 2021. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Huila	100.0
Magdalena	100.0
Atlántico	100.0
Boyacá	100.0
Norte de Santander	100.0
Córdoba	100.0
Sucre	100.0
Cesar	100.0
Chocó	100.0
Caquetá	100.0
Antioquia	100.0
Cundinamarca	100.0
Caldas	100.0
Meta	100.0
Risaralda	100.0
Bolívar	100.0
Valle del Cauca	100.0
Amazonas	100.0
Guainía	100.0
Arauca	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Cauca	100.0
Santander	100.0
Nariño	90.0
Tolima	85.7
<b>Bogotá</b>	<b>66.7</b>
Casanare	50.0
Vichada	50.0

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.

**Código del Indicador:** A1-PA4-05

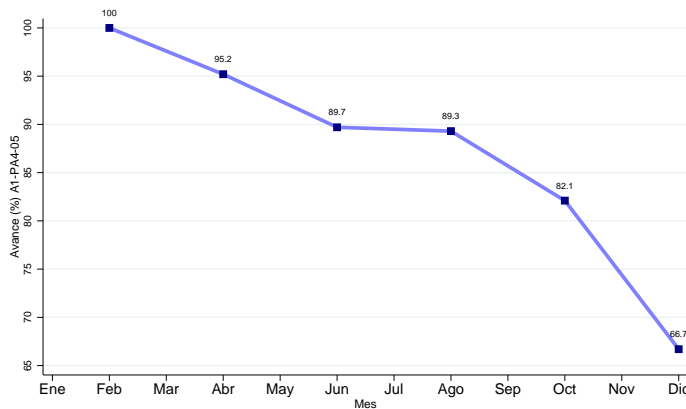
**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana

**Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 66.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 27 de 29.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“ Se realizó el cargue en la ruta SharePoint de los certificados de los cursos que conforman la inducción virtual y que adicionalmente fueron allegados al Grupo de Gestión Humana por los colaboradores nuevos (planta y contrato), de los 12 colaboradores que debían remitir los dos certificados del curso MIPG e Inducción ICBF, solo 8 remitieron la totalidad de los certificados que eran objeto de medición, aunque se remitieron diferentes correos en los cuales estos fueron solicitados de manera reiterada, se evidenció que 4 colaboradores no cumplieron con el envío de los certificados. Adicionalmente se identificaron 3 supernumerarios y 1 contratista de Unidades Móviles que se encontraban incluidas para la medición, por lo anterior, se solicitó que fueran excluidos de la misma, sin que fueran excluidos. ”

**Dificultades**

“ 4 colaboradores que fueron inscritos a la Escuela Virtual y que fueron incluidos en la medición del indicador, a pesar de los diferentes seguimientos realizados y al correo remitido por la Directora Regional no reportaron los certificados correspondientes. ”

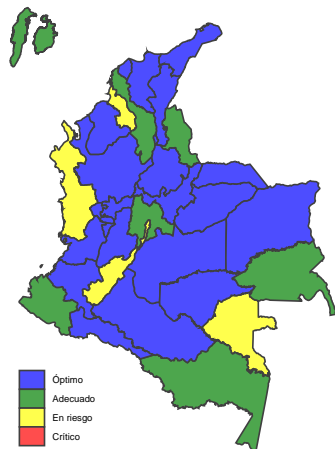
**Estrategias**

“ Adelantar un mayor seguimiento a la realización de los cursos de inducción y mantener con los coordinadores y mentores una comunicación asertiva y permanente comprometiéndolos con el proceso de inducción y re inducción. ”

3.2. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Vichada	100.0
Antioquia	100.0
Magdalena	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Meta	100.0
Atlántico	100.0
Risaralda	100.0
Caldas	100.0
La Guajira	100.0
Valle del Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Putumayo	100.0
Guaviare	100.0
Quindío	100.0
Cauca	100.0
Tolima	100.0
Santander	100.0
Boyacá	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Nariño	99.9
San Andrés	99.4
Guainía	99.3
Amazonas	98.2
Norte de Santander	97.2
Cundinamarca	96.1
Bolívar	95.4
Huila	93.2
Vaupés	91.3
<b>Bogotá</b>	<b>90.4</b>
Sucre	86.3
Chocó	77.1

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

**Código del Indicador:** PA-226

**Estado del Indicador:** En riesgo

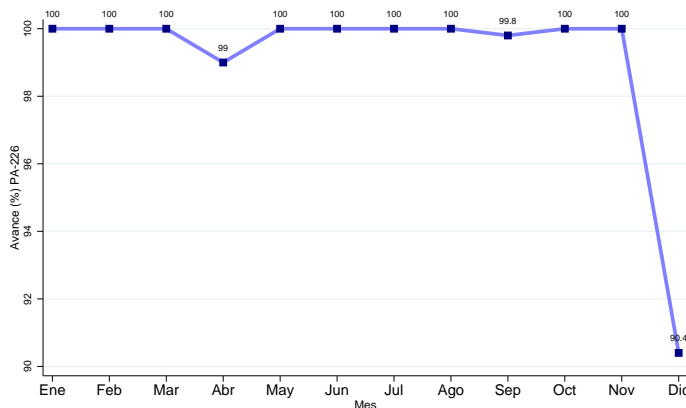
**Área del Indicador:** Dirección de Contratación

**Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 31 de 33.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

**Avances**

“ Frente al mes de medición del indicador cabe precisar que la cantidad de modificaciones y contrato nuevos fue alta, por lo que se realizó el registro en Sitco de acuerdo a la disponibilidad de tiempo para la labor, debido a las diferentes actividades que se llevaron a cabo en el mes de diciembre. Es de resaltar que el Grupo de Contratación tiene un déficit de funcionarios con respecto a la cantidad de trabajo asignado. ”

**Dificultades**

“ En el mes de diciembre de 2021, la Regional Bogotá suscribió contratos nuevos con vigencias futuras, además de ello se realizaron modificaciones a contratos vigentes. Por lo tanto el volumen de tareas en Sitco fue bastante para la cantidad de personal a cargo de la labor, por lo que no fue posible registrar la totalidad en el aplicativo. ”

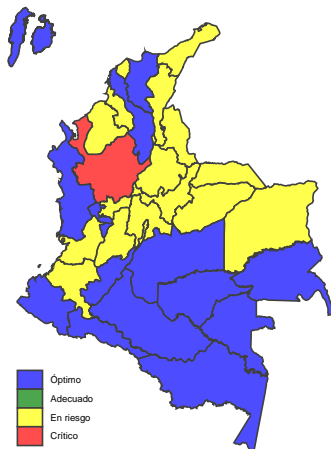
**Estrategias**

“ El Grupo de Contratación realizará en el mes de Febrero el cargue del rezago que existe actualmente frente a las modificaciones y/o contratos nuevo por registrar en Sitco sin descuidar lo que pueda suscribirse en el próximo mes, con el fin de estar al día frente al registro en el aplicativo Sitco. ”

### 3.3. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Magdalena	100.0
Bolívar	100.0
Putumayo	100.0
San Andrés	100.0
Guainía	100.0
Vaupés	100.0
Meta	100.0
Caquetá	100.0
Nariño	100.0
Amazonas	100.0
Huila	100.0
Guaviare	100.0
Chocó	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Córdoba	99.9
Santander	99.9
Tolima	99.8
Norte de Santander	99.7
Caldas	99.6
Boyacá	99.6
Cauca	99.6
Cundinamarca	99.4
Sucre	99.3
<b>Bogotá</b>	99.2
Cesar	99.0
Atlántico	98.8
Valle del Cauca	97.9
Casanare	97.7
La Guajira	97.7
Arauca	97.2
Vichada	93.3
Antioquia	90.1

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

**Código del Indicador:** PA-131

**Estado del Indicador:** En riesgo

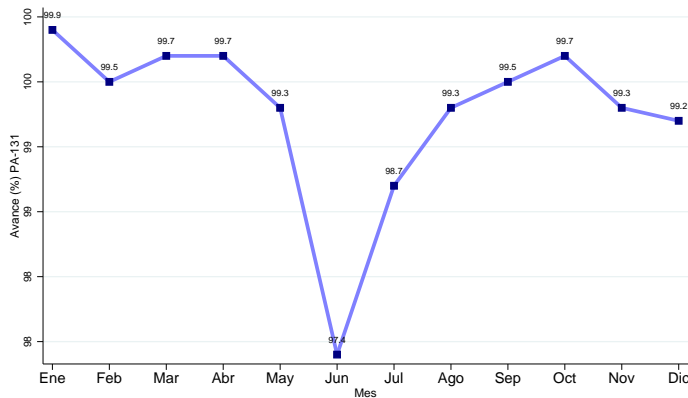
**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 25 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en

**Avances**

“ Fueron atendidos 5959 Derechos de Petición, y observándose que el indicador fue afectado por los centros zonales B. Unidos, Engativá, Kennedy, Mártires, R. Uribe, S. Cristóbal, Santa Fe, Usaquén, Usme y Regional Bogotá(EMPI) ”

**Dificultades**

“ Se evidencio en los centros zonales que afectaron el indicador que faltaba el adjunto y respuesta sin oportunidad. RAVD. Sin las actuaciones que exige la tipología de la petición y fuera de términos ”

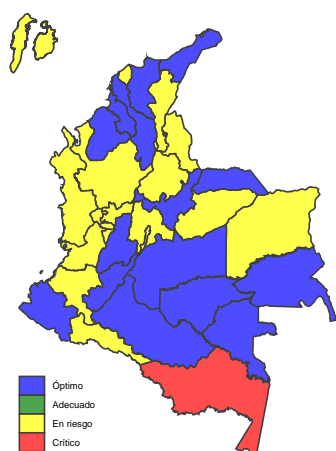
**Estrategias**

“ Seguimientos periódicos (semanales) por parte de los profesionales asignados a los zonales que afectaron el indicador y AT permanente. ”

### 3.4. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nariño	100.0
Caquetá	100.0
Arauca	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Guaviare	100.0
Sucre	100.0
Córdoba	100.0
Bolívar	100.0
Vaupés	100.0
Tolima	100.0
Meta	100.0
Huila	100.0
Guainía	100.0
Boyacá	100.0
<b>Bogotá</b>	99.5
Casanare	99.4
Risaralda	99.4
Caldas	99.3
Cauca	99.3
Cesar	99.3
Valle del Cauca	99.2
Norte de Santander	99.1
Quindío	98.9
Antioquia	98.2
Cundinamarca	97.8
Atlántico	96.8
Chocó	96.4
Vichada	93.3
San Andrés	93.1
Putumayo	92.6
Santander	90.8
Amazonas	50.0

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

**Código del Indicador:** A10-PT1-06

**Estado del Indicador:** En riesgo

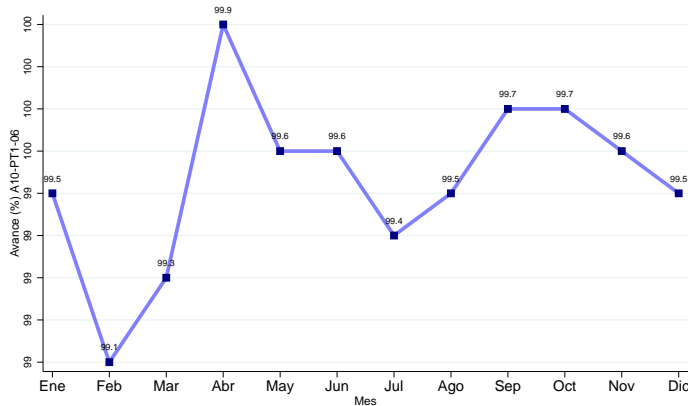
**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional.

La Gráfica 20 (y el mapa contigo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 16 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

**Avances**

“ En este mes se asignaron a 3068 peticiones en SEAC, citas de manera oportuna , sin embargo, se pudo evidenciar que los centros zonales Engativá con 1 petición. Santa Fe 1 petición, Suba 2 peticiones, Kennedy 1 petición y Rafael Uribe con 11 peticiones afectaron el resultado del indicador tipo TAE. ”

**Dificultades**

“ Se pudo evidenciar en el análisis realizado que las razones principales por la que afectaron el indicador los zonales mencionados en la columna anterior, fueron porque no agendaron de manera oportuna las citas y las respuestas fueron brindadas fuera de términos. ”

**Estrategias**

“ Seguimientos periódicos (semanales) por parte de los profesionales asignados a los zonales que afectaron el indicador , correos de alerta, envío de indicadores preliminares vía correo electrónico, GET trimestrales, asistencia técnica permanente. ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

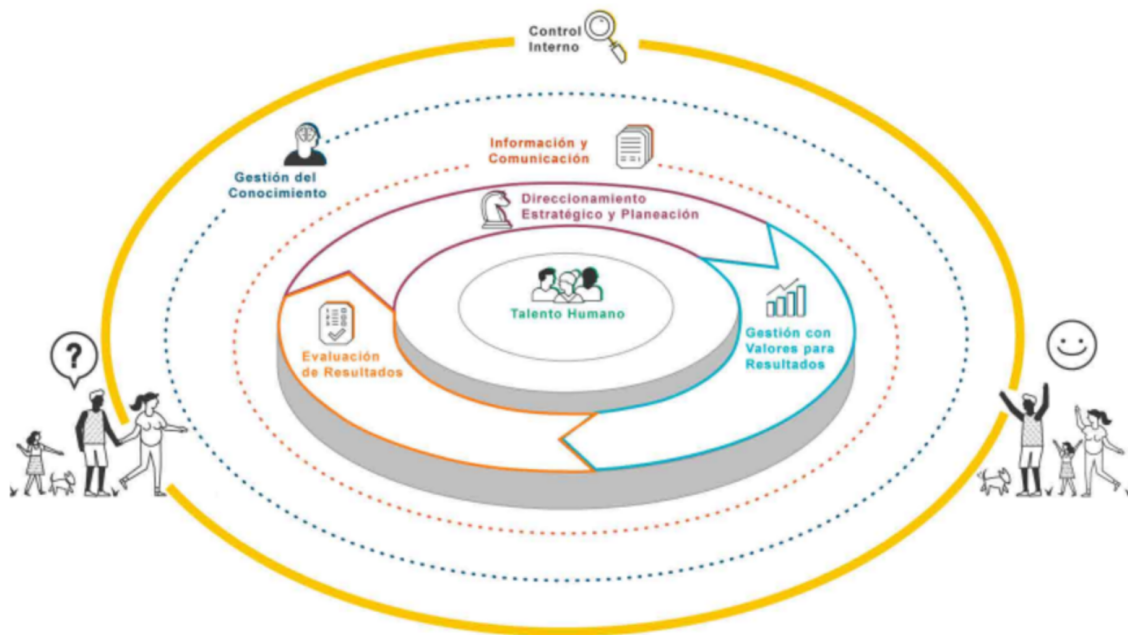
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

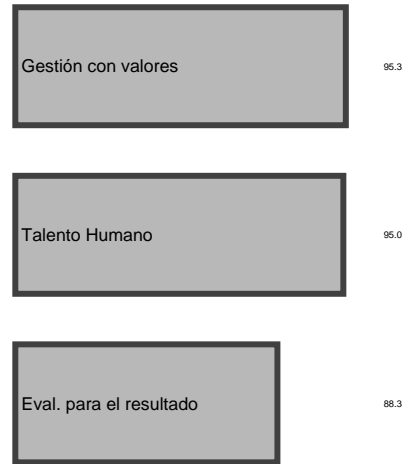
Gráfica 22: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Gestión con valores) obtuvo 95.3% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 88.3% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 23: Resultados, dimensiones MIPG. Diciembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 24: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Diciembre 2021.**



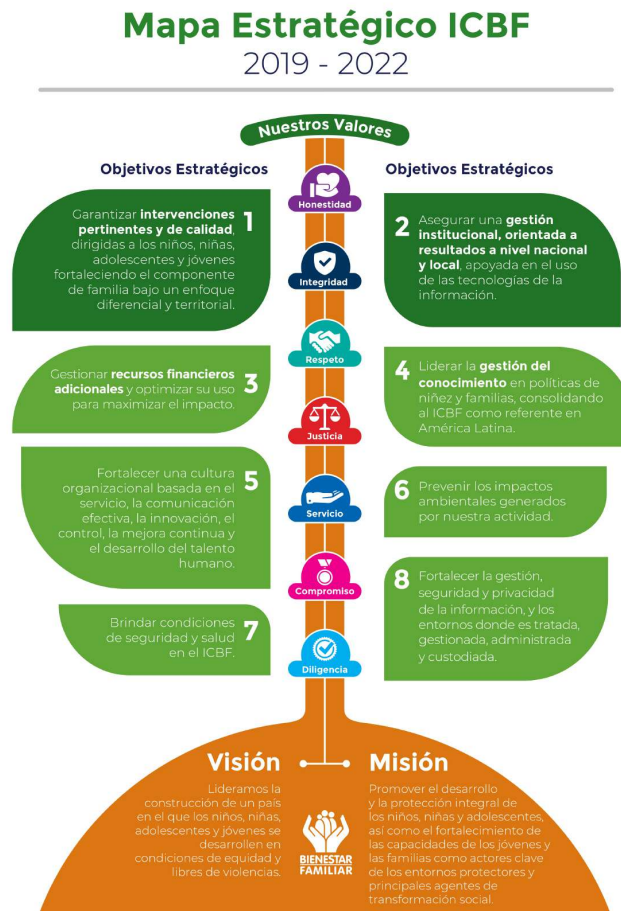
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

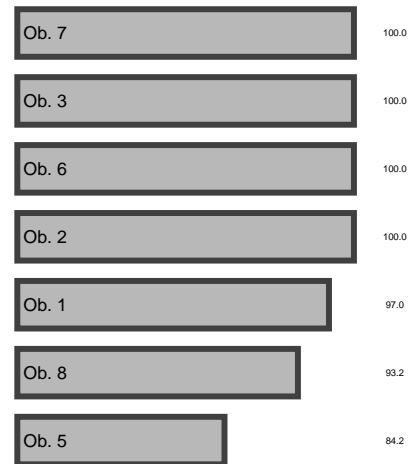
Gráfica 25: Mapa estratégico.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (7) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 84.2% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

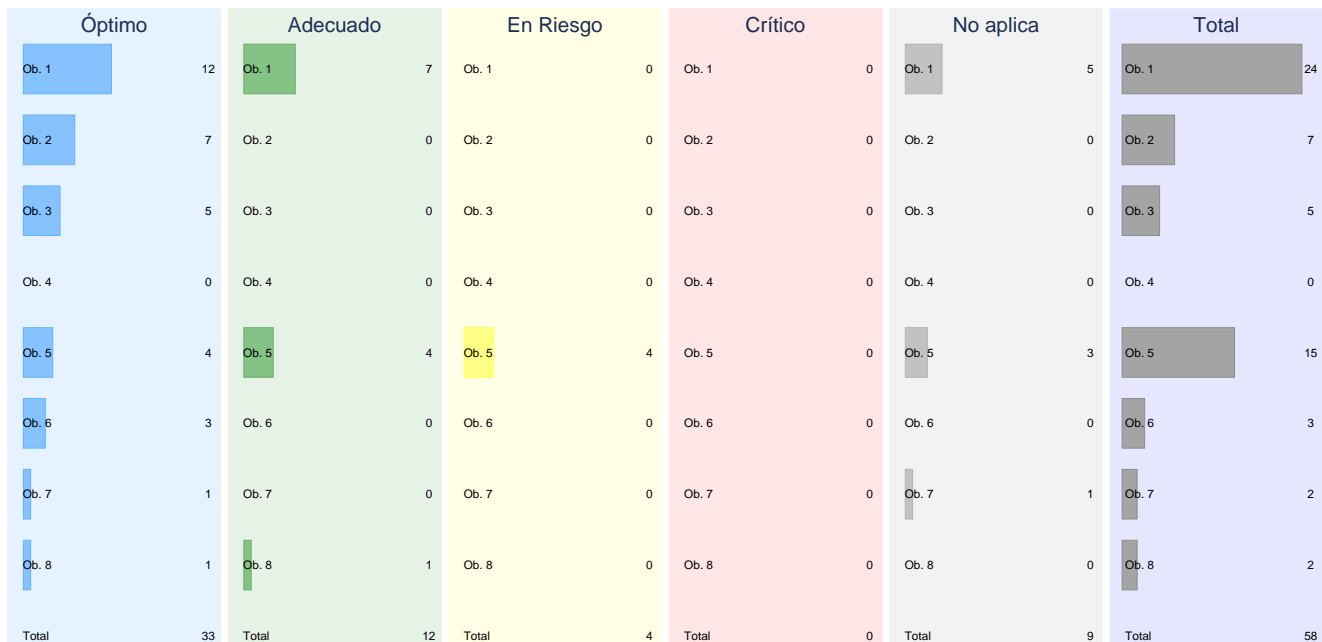
La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 26: Resultados, Mapa estratégico. Diciembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 27: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Diciembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

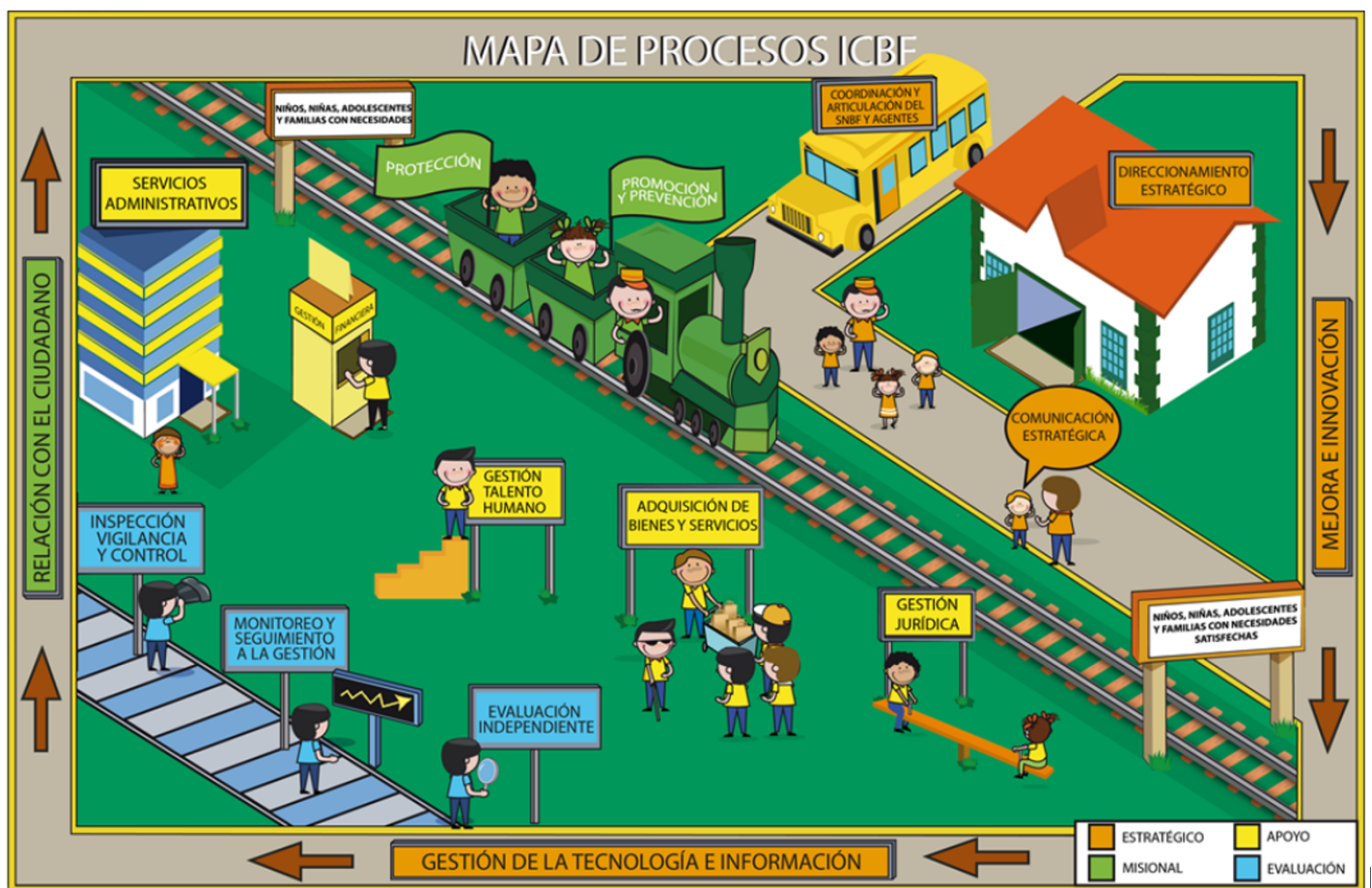
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

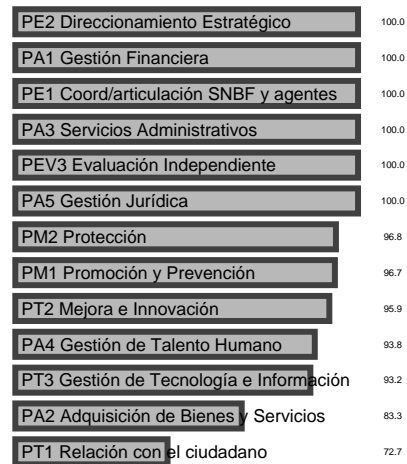
Gráfica 28: Mapa de procesos.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PE2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 72.7% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

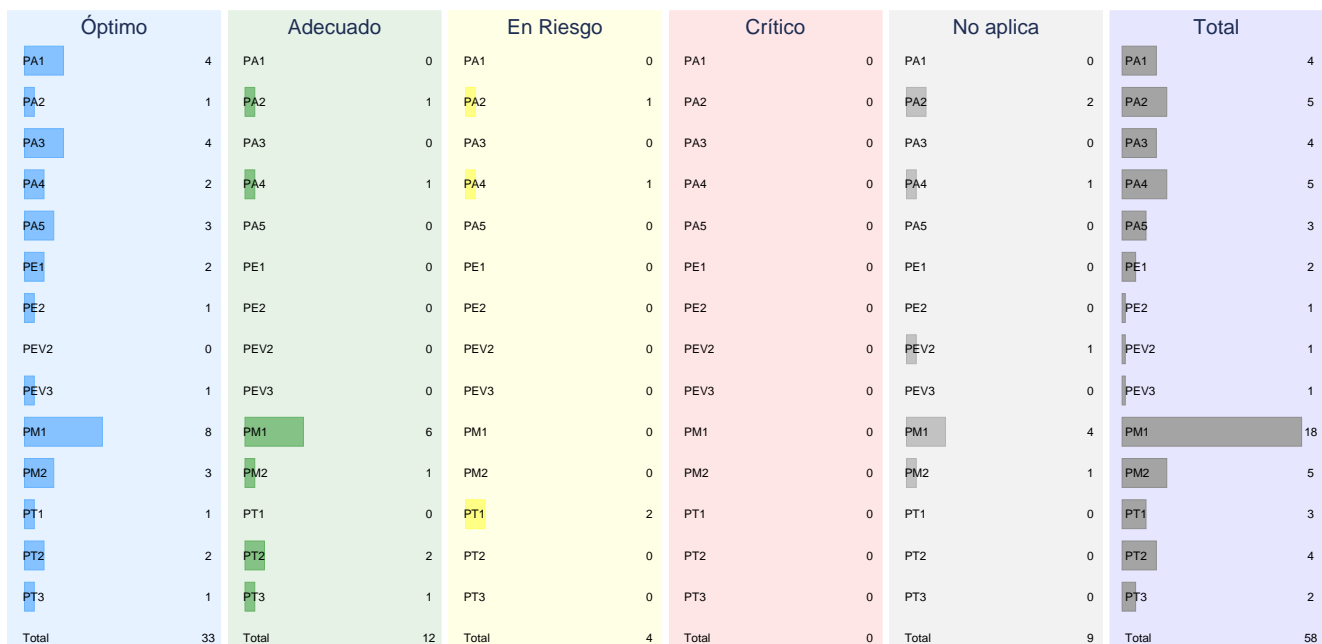
La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 29: Resultados, Mapa de Procesos. Diciembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 30: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Diciembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 31: Compromisos sobre apropiaciones. Diciembre 2020 y 2021.**

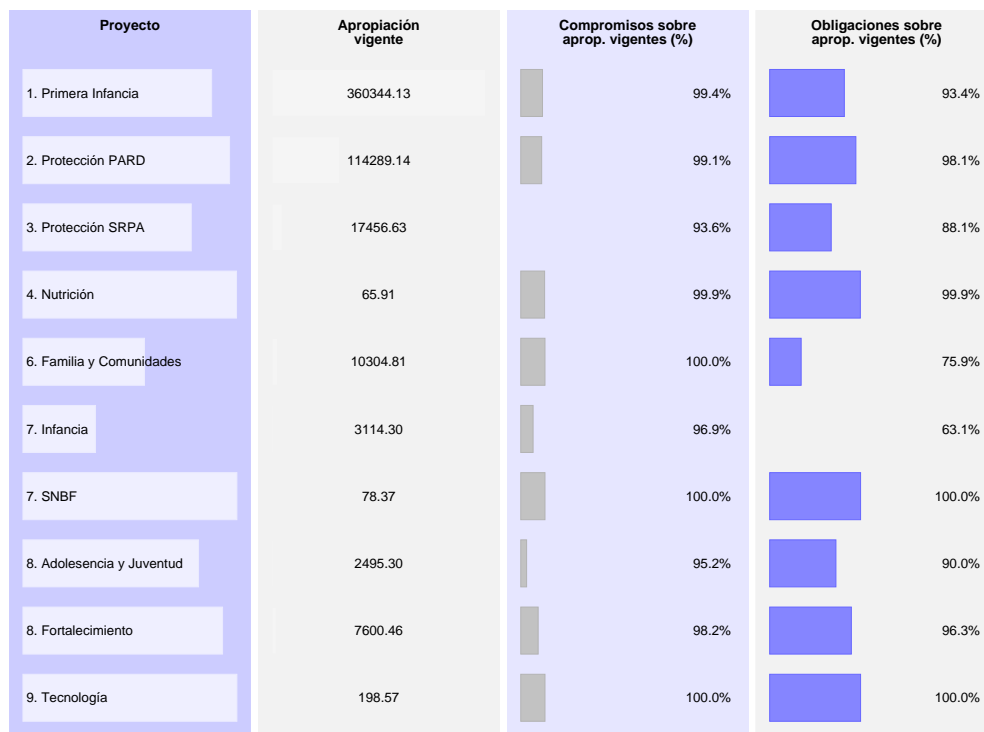


Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Diciembre de 2021). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre

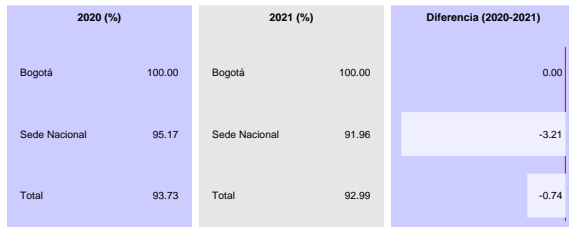
las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 32.

Además, las gráficas 31, 33 y 34 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Diciembre de 2021 con el mismo de 2020. Por ejemplo, la gráfica 31 muestra que al corte Diciembre en 2020 los recursos comprometidos representaron el 98.48 % y al corte de 2021 representaron 99.04 % (por lo tanto, la diferencia fue de 0.55 puntos porcentuales).

**Gráfica 32: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Diciembre 2021.**



**Gráfica 33: Compromisos sobre reserva. Diciembre 2020 y 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

**Gráfica 34: Obligaciones sobre apropiaciones. Diciembre 2020 y 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Bogotá obtuvo 94.8% en el Tablero de Control, 94.2% en el Plan de Acción 92.2% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 22 en el Plan de Acción, es la No. 23 en el Plan Indicativo y es la No. 18 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 18 centros zonales de la regional Bogotá, 9 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para los centros zonales con resultados menores al 90%. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Diciembre de 2021, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 98.48% y obligados del 94.28%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte

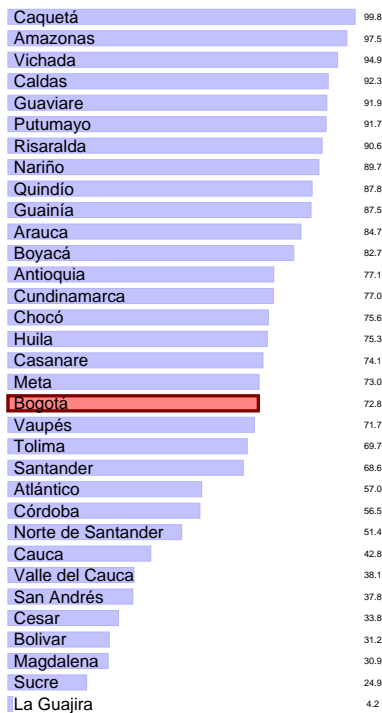
de Diciembre de 2021. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

**7.2. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional**

**7.1. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia**

**Código del Indicador:** M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 72.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 19 de 33.

**Código del Indicador:** M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 29 de 33.



**Avances**

“ Se realizó seguimiento al cumplimiento del indicador, a través de la verificación de uno a uno de los reportes de RAM digital cargados por los supervisores de las UDS reportadas en presencialidad o alternancia. ”

**Avances**

“ El indicador se encuentra en adecuado a pesar que se realizaron varias solicitudes del debido diligenciamiento de la información frente al seguimiento nutricional de acuerdo a las fechas establecidas. ”

### 7.3. Porcentaje de riesgos de seguridad de la información gestionados

### 7.4. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

**Código del Indicador:** PA-142. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de ejecución de actividades definidas en el tratamiento de riesgos de seguridad de la información ubicados en zonas extremo, alto y moderado. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 30 de 33.

**Código del Indicador:** PA-201. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 30 de 33.

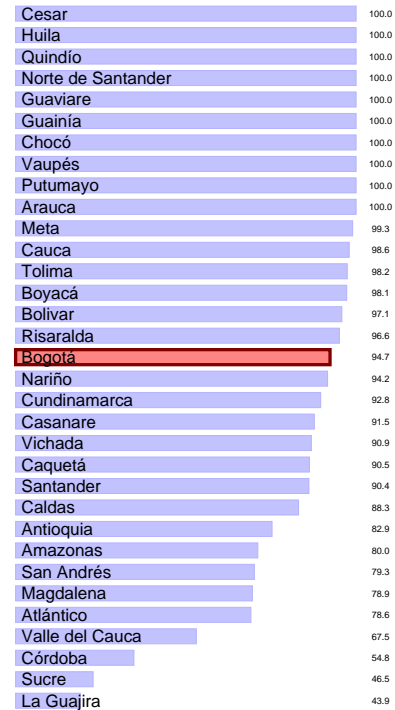


#### Avances

“ Se verifican las actividades para el tratamiento de los riesgos SG-SI para la vigencia 2021 y se encuentra evidencias en el Plan Operativo con todas las actividades, seguido a ello las actividades faltantes fue la no oportunidad en el reporte de seguimiento a la matriz de riesgos. ”

**Avances**

“ Para el presente corte los ejes SGC, SGA y SGSI alcanzaron el resultado esperado. SST: Una vez revisada la calificación que se adelanta por parte de la Sede Dirección General para el POSIGE, se observa que no se da cumplimiento a todas las actividades propuestas dentro del plan de trabajo SGSST para los meses de octubre y noviembre de 2021 por lo que no se cuenta con el 100 de las evidencias para dar cumplimiento, lo cual genera que se alcance 16 del 20 que corresponde al quinto corte. ”



**7.5. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales**

**Avances**

“ Teniendo en cuenta la observación realizada por la Dirección de Contratación mediante correo electrónico del día 19 de enero de 2022 los resultados reportados corresponden a corte agosto de 2021. ”

**7.6. Porcentaje de Avance del Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos**

**Código del Indicador:** PA-64. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el porcentaje de avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 17 de 33.

**Código del Indicador:** PA-134. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Realizar seguimiento al cumplimiento de las actividades de los planes de tratamiento de mitigación de riesgos de los ejes de Calidad y Ambiental en los diferentes niveles de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 31 de 33.



**7.7. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).**

**Código del Indicador:** M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 25 de 33.



**Avances**

“ No se logró el 100 de cumplimiento toda vez que en los planes de tratamiento de los mapas de riesgos de calidad y corrupción se tenían 63 actividades programadas a corte 31 de diciembre y se cumplieron 60, quedando las siguientes actividades incumplidas: Riesgo AB1 - Actividad 6.2: Elaborar el cronograma de los estudios de sector requeridos durante la vigencia 2021 y hacer el respectivo seguimiento mensual. Riesgo DE1 - Actividad 2.3: Socializar y divulgar a los colaboradores y a los Centros Zonales las principales apuestas estratégicas del plan indicativo y las metas institucionales. Riesgo DE2 - Actividad 2: Socializar en los comités estratégicos o los comités regionales de gestión y desempeño las novedades en los reportes de registro de metas sociales y financieras para la toma de decisiones ”

**Avances**

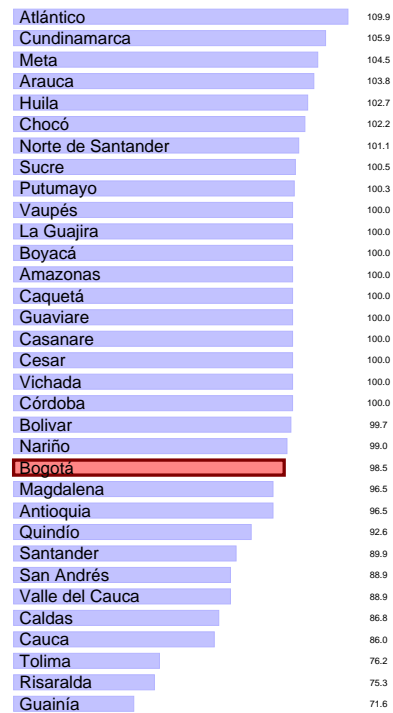
“ Se mantiene el porcentaje de atención de usuarios en la UDS teniendo en cuenta la población flotante y la temporada decembrina, lo que hace que las UDS no cuenten con el 100 de la cobertura. ”

**7.8. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo**

**7.9. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 27 de 33.

**Código del Indicador:** M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 22 de 33.



**Avances**

“ El indicador se encuentra en adecuado a pesar que se realizaron varias solicitudes del debido diligenciamiento de la información frente al carnet de vacunación de acuerdo a las fechas establecidas. ”

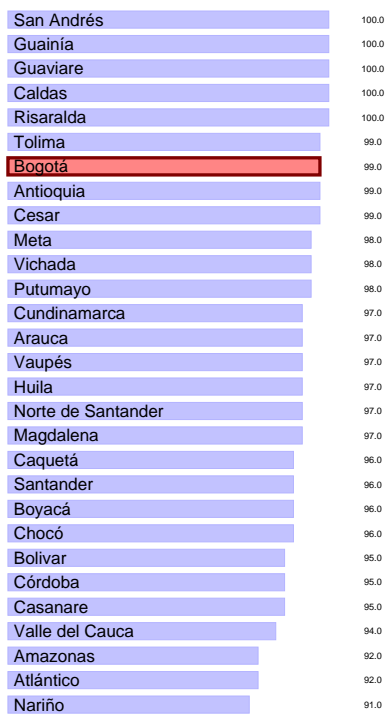
**Avances**

“ La atención se dió acorde con la ejecución contractual y la focalización inicialmente pactada; la diferencia del 3 de la atención, corresponde a las adiciones que estaban en trámite pero no se desarrollaron, quedando el cumplimiento con la totalidad de los cupos ofertados. ”

**7.10. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión**

**7.11. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos**

**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 7 de 29.



**Código del Indicador:** PA-46. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos). Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 32 de 33.



**Avances**

“ El indicador se encuentra en adecuado con el 99 de cumplimiento ya que las estrategias implementadas durante años anteriores y durante el cuarto trimestre por parte del Equipo de Supervisión del Grupo de Atención en Ciclos de Vida y Nutrición de la regional Bogotá, así como la disposición de los Equipos de Centros Zonales aportó a la consecución de adecuados resultados, mitigando inconvenientes en la entrega y garantizando calidad y oportunidad de la misma. ”

**Avances**

“ Se logró la participación de la gran mayoría de los servidores a través de acciones que repercuten directamente en su bienestar familiar como son la entrega de bonos de integración familiar; igualmente se llevaron a cabo actividades que impactaron en el servidor y su ambiente laboral como las tardes de viernes con la actividad virtual compra la orquesta, el reconocimiento a los servidores públicos, actividades navideñas, entrega de detalles con el apoyo de la Caja de Compensación Familiar y otras acciones que motivaron la participación. Aunque se dio una alta participación, especialmente con la actividad de entrega de bonos de integración, esto no se ve reflejado ya que para el mes noviembre los servidores de planta correspondían a 1089 y en el mes de diciembre la nómina fue de 1081 servidores, mientras el denominador del indicador es de 1100. ”

Vichada	100.0
Guaviare	100.0
Putumayo	100.0
La Guajira	100.0
Tolima	100.0
Caquetá	100.0
Guainía	100.0
Caldas	100.0
Cundinamarca	100.0
Cauca	100.0
San Andrés	100.0
Cesar	100.0
Atlántico	100.0
Norte de Santander	100.0
Vaupés	100.0
Risaralda	100.0
Nariño	100.0
Magdalena	100.0
Valle del Cauca	100.0
Huila	100.0
Amazonas	100.0
Boyacá	100.0
<b>Bogotá</b>	99.8
Córdoba	99.8
Santander	99.8
Casanare	99.3
Bolívar	99.2
Sucre	99.2
Meta	98.7
Quindío	98.3
Chocó	98.2
Antioquia	98.1
Arauca	96.4

**7.12. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.**

**Avances**

“ La Regional Bogotá se mantuvo en estado adecuado, disminuyendo número de casos por revisar, con un porcentaje de 99.8 , finalizando el mes con 8 casos por revisar, correspondientes a los centros zonales Ciudad Bolívar (5) y Bosa (2). Los centros zonales, Barrios Unidos, Creer, Engativá, Fontibón, Kennedy, Kennedy Central, Mártires, Rafael Uribe, Revivir, San Cristóbal, Santa Fe, Suba, Usaquén y la Regional Bogotá reportan un estado óptimo del indicador con un 100 de casos gestionados y resueltos dentro de los términos de ley. ”

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 23 de 33.

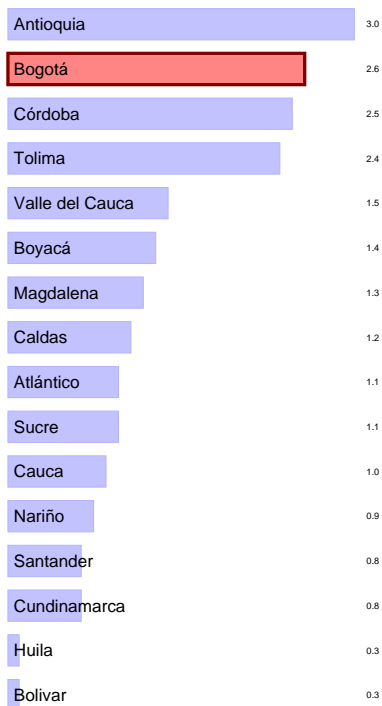
**7.13. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas**

**Código del Indicador:** A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Realizar el monitoreo de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las regionales Grandes y Medianas con relación al número de colaboradores al corte de

medición. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 2.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 2 de 16.

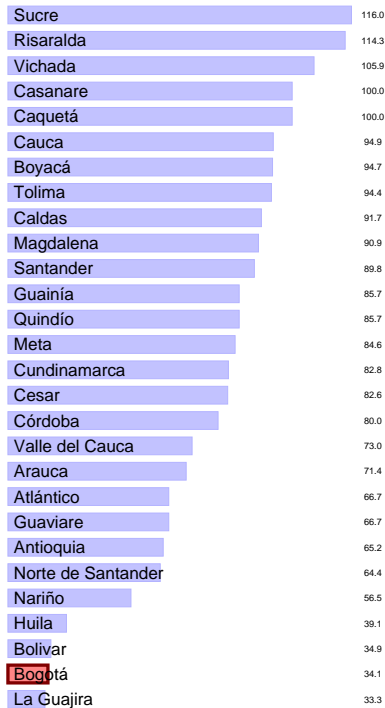
**Avances**

“ En atención al reporte de accidentes durante este periodo, que en total fueron 8 casos (4 en noviembre y 4 en diciembre), los cuales estuvieron relacionados con el mecanismo o forma de accidente: Peligro Publico (agresión), Caída de personas, Pisadas, choques o golpes ( golpes con objetos), peligro biológico (mordeduras de animales) peligro mecánico (atrapamiento con herramientas) Para controlar los riesgos y peligros reportados se establecen como medidas de intervención en las investigaciones de los sucesos, socializar el accidente y lección aprendida, medidas de prevención frente al peligro Publico, caída de personas, Golpes, mordedura de animales, manipulación de herramientas, envío de Guía de controles operacionales, uso adecuado de calzado, instalación de cintas antideslizantes, cambio de productos químicos que se utilizan durante labores de aseo y limpieza, revisión de herramientas de trabajo, retiro de herramientas en mal estado. ”

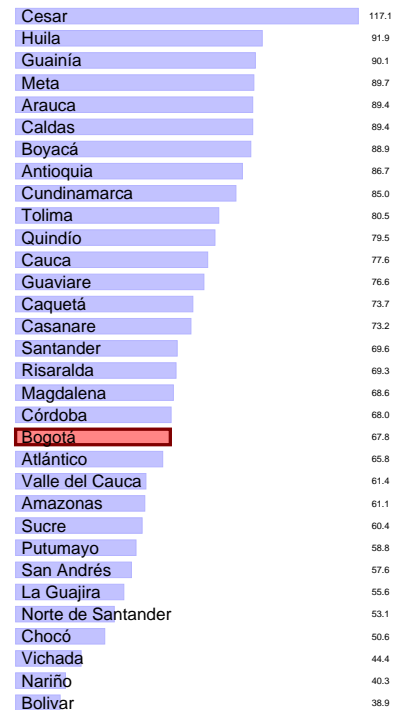


**7.14. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona**

**Código del Indicador:** A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 34.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 27 de 28.



**del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 67.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 20 de 32.



**Avances**

“ Teniendo en cuenta una línea base de 9.1 consumo per cápita. Se evidencia que durante el tercer cuatrimestre evaluado ninguna de las sedes presentó en sus registros de consumo per cápita alguno que superara la línea base, se resalta de los centros zonales de Bosa (ambas sedes), Ciudad Bolívar, Barrios Unidos, Rafael Uribe, San Cristóbal, Usaquén, Suba, CESPA y CREER que han presentado una disminución paulatina en sus consumos; lo cual difiere del comportamiento según los registros obtenidos en Archivo Central donde siendo la sede que presenta menor cantidad de población, alcanzó consumos gradualmente exponenciales, por ende se llevó a cabo el correspondiente llamado a la concientización y uso eficiente del recurso. ”

**7.15. Número de kilovatios de energía consumidos por persona**

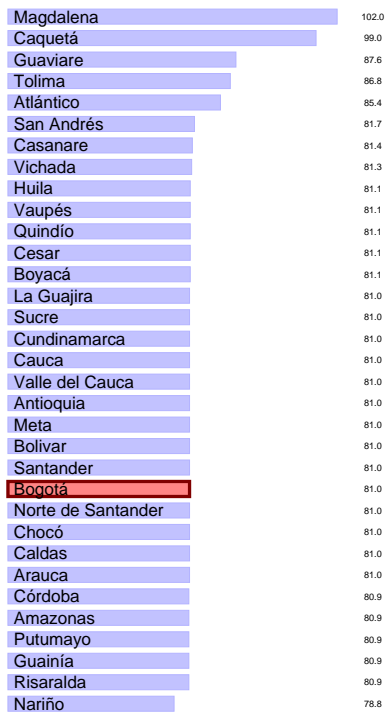
**Código del Indicador:** A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

**Avances**

“ Teniendo en cuenta una línea base de 171.9 consumo per cápita. Se evidencia que durante el tercer cuatrimestre evaluado ninguna de las sedes presentó en sus registros de consumo per cápita alguno que superara la línea base, se resalta de los centros zonales de Kennedy, Suba y Usme que han presentado una disminución paulatina en sus consumos; lo cual difiere del comportamiento según los registros obtenidos en Engativá, Kennedy Central y Santafé los cuales alcanzaron consumos gradualmente exponenciales, por ende se llevó a cabo el correspondiente llamado a la concientización y uso eficiente del recurso. ”

**7.16. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.**

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 81.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 23 de 33.



**Avances**

“ En concordancia con el Plan de Formación establecido por el equipo de Adolescencia y Juventud de la Regional, se dio cumplimiento de manera asertiva al proceso de formación de agentes educativos a través del desarrollo de los cursos dirigidos por la Enlace Técnica de la Regional. ”

**7.17. Porcentaje de servidores capacitados**

**Código del Indicador:** PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 30 de 33.



**Avances**

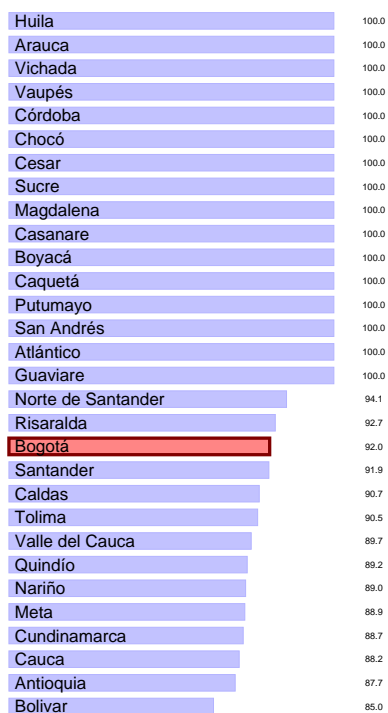
“ El indicador refleja el cumplimiento de la meta de la vigencia anual 2021 ya que de un total de 1100 Servidores Públicos de planta adscritos a la Regional Bogotá se capacitaron 941 servidores en al menos una (1) actividad de capacitación, es decir el 85.50 de la población de servidores de la Regional Bogotá, aspecto que permite un resultado de nivel óptimo en el indicador, para lo cual se realizaron 12 capacitaciones dentro del PIC y se reportaron los cursos que realizaron los servidores tanto en la escuela del ICBF como fuera de la entidad reportándose a enlace de la Dirección de Gestión Humana. ”

**7.18. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.**

**Avances**

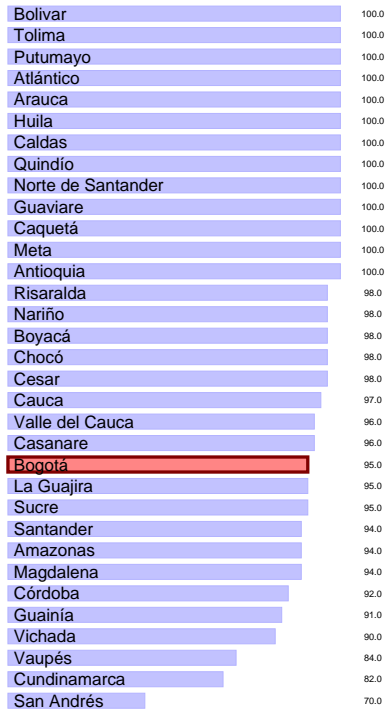
“ Para el mes de diciembre de 2021, se realizaron cuatro (4) comités de adopciones presentándose treinta y nueve (39) NNA de diferentes centros zonales, donde se realizaron (19) asignaciones con familia, de los cuales seis (6) fueron con características y necesidades especiales; (20) NNA fueron trasladados al programa de Referentes Afectivos de la Regional Bogotá. El comité de adopciones ah buscado diferentes metodologías para cumplir con cada requerimiento. ”

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 19 de 30.



**7.19. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO**

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 22 de 33.



**Avances**

“ Se tiene programada la evaluación de la calificación para el mes de diciembre /21 el próximo 10 de febrero del 2022 por la Dirección de Abastecimiento. ”

**Avances**

“ El registro de la información de los beneficiarios en el Sistema de Información Cuéntame, se les ha reiterado el debido diligenciamiento de la información, lo que permite evidenciar que los niños y las niñas cumplen con las atenciones priorizadas. ”

**7.20. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.**

**Código del Indicador:** PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 27 de 33.

**7.21. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM**

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 17 de 33.

Vichada	100.0
Magdalena	100.0
Vaupés	100.0
Caquetá	100.0
Putumayo	100.0
Arauca	100.0
Guainía	100.0
La Guajira	100.0
San Andrés	100.0
Tolima	100.0
Guaviare	100.0
Amazonas	100.0
Santander	99.7
Huila	99.6
Risaralda	99.3
Quindío	99.3
<b>Bogotá</b>	<b>99.2</b>
Córdoba	98.8
Cesar	98.6
Boyacá	98.2
Antioquia	97.7
Norte de Santander	97.7
Cauca	97.5
Bolívar	97.4
Nariño	97.4
Atlántico	97.1
Valle del Cauca	97.1
Chocó	96.7
Cundinamarca	95.5
Casanare	95.3
Meta	95.2
Sucre	93.9
Caldas	93.7

**Código del Indicador:** M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 26 de 33.

Arauca	100.0
Guaviare	100.0
Amazonas	100.0
Bolívar	100.0
Magdalena	100.0
Quindío	100.0
Caldas	100.0
Putumayo	100.0
Tolima	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Risaralda	100.0
Caquetá	100.0
Sucre	100.0
Córdoba	100.0
Boyacá	99.9
Atlántico	99.9
Santander	99.9
Valle del Cauca	99.9
Casanare	99.9
Huila	99.9
San Andrés	99.9
Vichada	99.8
Guainía	99.8
Norte de Santander	99.7
<b>Bogotá</b>	<b>99.6</b>
Vaupés	99.6
Cesar	99.5
Cundinamarca	99.5
Antioquia	99.4
Cauca	98.7
Chocó	98.3
La Guajira	97.8

#### Avances

“ Se registraron en el Sistema de Información Misional (SIM), 12 seguimientos post adopción de familias extranjeras y 35 seguimientos post adopción de familias colombianas; para un total de 47 seguimientos post adopción, los cuales fueron favorables. En el mes de diciembre del 2021, quedaron pendientes de acuerdo con el indicador PA-41, diecinueve (19) seguimientos post adopción, los cuales corresponden a familias extranjeras nueve (9) seguimientos post adopción y diez (10) seguimientos post adopción de familias colombianas; se ha realizado la respectiva gestión para la consecución de los mismos.

#### 7.22. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

#### Avances

“ El registro de la información de los beneficiarios en el Sistema de Información Cuéntame, y se les ha reiterado el debido diligenciamiento de la información, lo que permite evidenciar que los niños y las niñas cumplen con la formación a padres o cuidadores. ”

**7.23. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF**

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 8 de 33.

Chocó	100.0
Cauca	100.0
Magdalena	100.0
Guainía	100.0
Guaviare	100.0
Caquetá	100.0
Tolima	99.9
<b>Bogotá</b>	<b>99.7</b>
Casanare	99.7
Norte de Santander	99.7
Santander	99.6
Risaralda	99.6
Nariño	99.6
Cundinamarca	99.6
Atlántico	99.5
Valle del Cauca	99.4
Huila	99.3
Caldas	99.3
Putumayo	99.3
Arauca	99.2
Meta	99.2
Antioquia	99.2
Boyacá	99.0
Amazonas	99.0
Quindío	98.9
Bolívar	98.7
Cesar	98.3
Sucre	98.2
Vichada	97.6
Córdoba	96.8
San Andrés	96.7
Vaupés	95.9
La Guajira	94.3

**7.24. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 24 de 33.

Sucre	100.0
Tolima	100.0
Norte de Santander	100.0
Cundinamarca	100.0
Huila	100.0
Bolívar	100.0
Boyacá	100.0
Santander	100.0
Atlántico	100.0
Quindío	100.0
San Andrés	100.0
Córdoba	99.9
Valle del Cauca	99.9
Risaralda	99.9
Cauca	99.9
Antioquia	99.9
Vaupés	99.9
Nariño	99.8
Chocó	99.8
Amazonas	99.8
Putumayo	99.8
Meta	99.8
Caldas	99.8
<b>Bogotá</b>	<b>99.7</b>
Caquetá	99.7
Casanare	99.7
Arauca	99.5
Cesar	99.5
Magdalena	98.0
Guaviare	97.2
La Guajira	94.5
Vichada	92.8
Guainía	85.1

**Avances**

“ Se verifica la no oportunidad en el reporte por parte del jefe de área, ya que en los cruces mensuales se evidencia los cambios en estos sistemas, por lo que los restantes faltantes en el indicador se suma a personal por fuera de las calificaciones trimestrales. ”

**Avances**

“ El registro de la información de los beneficiarios en el Sistema de Información Cuéntame, y se les ha reiterado el debido diligenciamiento de la información, lo que permite evidenciar que los niños y las niñas cuentan con su documento de identidad. ”

**7.25. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.**

**Código del Indicador:** PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios priorizados por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 13 de 29.

Guaviare	100.0
Sucre	100.0
Atlántico	100.0
Santander	100.0
Bolívar	100.0
Huila	100.0
Caldas	100.0
Valle del Cauca	100.0
Cesar	100.0
Córdoba	100.0
Quindío	100.0
Magdalena	100.0
<b>Bogotá</b>	<b>100.0</b>
Arauca	100.0
Putumayo	100.0
Risaralda	100.0
Caquetá	100.0
Boyacá	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Casanare	100.0
Antioquia	100.0
Chocó	100.0
Cauca	100.0
Cundinamarca	100.0
La Guajira	100.0
Meta	100.0
Tolima	87.5
Guainía	0.0

**7.26. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)**

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 1 de 33.

<b>Bogotá</b>	<b>100.0</b>
Amazonas	100.0
Santander	100.0
Caquetá	100.0
Guainía	100.0
Risaralda	100.0
Putumayo	100.0
Guaviare	100.0
Bolívar	100.0
Boyacá	100.0
Nariño	100.0
Caldas	100.0
Quindío	100.0
Meta	100.0
Vaupés	100.0
Cauca	100.0
Huila	100.0
San Andrés	100.0
Vichada	100.0
Magdalena	100.0
Chocó	100.0
Norte de Santander	100.0
Córdoba	100.0
Antioquia	99.9
Tolima	99.9
Sucre	99.9
Cundinamarca	99.9
La Guajira	99.9
Arauca	99.8
Cesar	99.8
Atlántico	99.7
Valle del Cauca	99.6
Casanare	99.5

**Avances**

“ En el mes de Diciembre se lleva a cabo seguimiento a la implementación de las ofertas y su impacto en los niños, niñas y adolescentes durante la vigencia 2021. ”

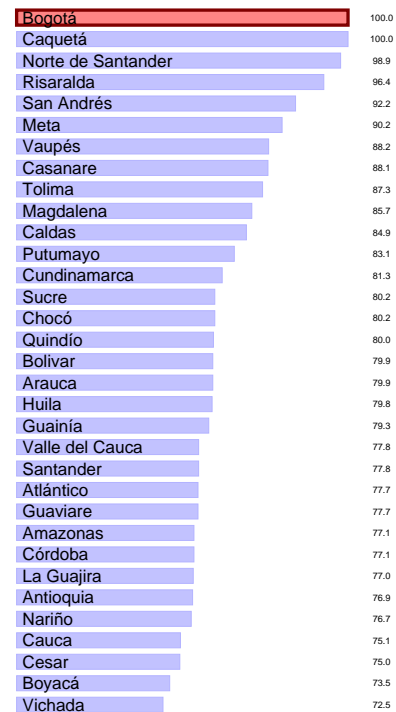
**Avances**

“ En este mes, se gestionó el 100 de las peticiones reportadas en el indicador. ”

**7.27. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos**

**Código del Indicador:** PA-213. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 17 de 32.

**Código del Indicador:** PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 1 de 33.



**Avances**

“ Desde las ofertas de la Dirección de Infancia, se garantiza una atención pertinente a la población beneficiaria en un 100 logrando así total cobertura. ”

**Avances**

“ De acuerdo a la retroalimentación de la Dirección de Nutrición, la Regional Bogotá cumplió la meta establecida para el año, en el primer reporte, quedando el Indicador en OPTIMO con un cumplimiento del 100. Por lo cual no fue necesario realizar reporte en los siguientes cortes para los meses de Septiembre y Diciembre. ”

**7.28. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.**

**7.29. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 20 de 33.

Sucre	100.0
Antioquia	100.0
Cesar	100.0
Vichada	100.0
Quindío	100.0
Amazonas	100.0
Meta	100.0
Cauca	100.0
Córdoba	100.0
Magdalena	100.0
Arauca	100.0
Chocó	100.0
Caquetá	100.0
Putumayo	100.0
La Guajira	100.0
Norte de Santander	100.0
San Andrés	100.0
Caldas	100.0
Tolima	100.0
<b>Bogotá</b>	<b>100.0</b>
Boyacá	100.0
Huila	100.0
Nariño	100.0
Casanare	100.0
Guainía	100.0
Valle del Cauca	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Santander	100.0
Cundinamarca	100.0
Risaralda	100.0
Bolívar	98.1
Atlántico	72.2

**7.30. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental**

**Código del Indicador:** PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 21 de 33.

Nariño	100.0
Sucre	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Quindío	100.0
Casanare	100.0
Guainía	100.0
Huila	100.0
Córdoba	100.0
Putumayo	100.0
Cesar	100.0
Amazonas	100.0
Norte de Santander	100.0
San Andrés	100.0
Atlántico	100.0
Arauca	100.0
Antioquia	100.0
Tolima	100.0
Risaralda	100.0
Guaviare	100.0
<b>Bogotá</b>	<b>100.0</b>
Meta	100.0
Vaupés	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	99.7
Santander	99.4
Caquetá	99.4
Vichada	99.0
Cauca	98.3
Bolívar	98.2
Valle del Cauca	95.9
Cundinamarca	95.5
Chocó	94.6

**Avances**

“ Se desarrollaron las acciones propuestas en el PAT para el trimestre y se dio cumplimiento al reporte de acciones y de análisis del PAT según las fechas y rutas establecidas. ”

**Avances**

“ La regional reportó el total cumplimiento de las actividades del PGA programadas para la vigencia 2021. ”

**7.31. Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.**

**Código del Indicador:** A7-PA5-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de los términos en el pago de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales por parte del ICBF para no pagar intereses moratorios. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 2 de 5.

**Avances**

“ Para el cuarto trimestre, se dio cumplimiento a lo establecido a lo establecido en el indicador, reportando oportunamente las sentencias desfavorables a la entidad para pago de los procesos YOR MARY MUÑOZ CASTIBLANCO 11001334306120160037300, JONATHAN ESTERLIN GUTIERREZ 11001333172020120008200, BRIGITTE ORTIZ SALAMANCA 11001333603220160027300. Los apoderados enviaron la información a la OAJ en el término establecido (dentro de los 15 días calendarios posteriores a la ejecutoria de la sentencia), a la OAJ con la totalidad de documentos para proceder a gestionar el pago de la sentencia. ”

**7.32. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF**



**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
<b>Bogotá</b>	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 22 de 33.

San Andrés	100.1
La Guajira	100.1
Atlántico	100.0
Chocó	100.0
Antioquia	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Magdalena	100.0
Valle del Cauca	100.0
Sucre	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Caldas	100.0
Arauca	100.0
Boyacá	100.0
Nariño	100.0
Santander	100.0
Vichada	100.0
Bolívar	100.0
Tolima	100.0
Risaralda	100.0
<b>Bogotá</b>	100.0
Meta	100.0
Guainía	100.0
Huila	100.0
Casanare	100.0
Putumayo	100.0
Quindío	100.0
Amazonas	100.0
Vaupés	100.0
Cundinamarca	100.0
Guaviare	100.0
Norte de Santander	100.0

**Avances**

“ Dar continuidad con el fortalecimiento técnico por la Regional BogotáDe acuerdo con la calificación y el ejercicio de revisión y consolidación previo al cargue de las evidencias, se continuará realizando el seguimiento y monitoreo en las diferentes instancias del SNBF en el Distrito utilizando las diferentes plataformas y tecnología en el desarrollo de las actividades de manera virtualSe continuará realizando acompañamiento técnico a los centros zonales para la elaboración con calidad los informesNo se ha recibido orientación por el nivel nacional. ”

**Avances**

“ Este indicador alcanzó un porcentaje del 99.7 quedando en estado ADECUADO. ”

**7.33. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.**

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:**

**7.34. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial**

**Código del Indicador:** M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial Se puede ver que la regional

obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 2 de 29.

en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 7 de 27.



**Avances**

“ La atención se brindó acorde con la implementación de la modalidad Mi Familia y de acuerdo con la focalización y vinculación de las familias con personas con discapacidad dentro de los tiempos requeridos para el acompañamiento psicosocial. Por otro ha sido importante el reporte y cargue de la información por parte de los operadores en el aplicativo Cuéntame en los tiempos establecido. ”

**Avances**

“ Durante el cuarto trimestre se dio cumplimiento al envío dentro de los términos (5 primeros días hábiles de cada mes), de todos los informes, tanto financieros (F9 y IFPJ) como cualitativos (base seguimiento, reparto, avales, etc.), a la Oficina Asesora Jurídica de la Sede de la Dirección General. De igual manera, con respecto al ítem del Cruce de información de: Base de datos de E-kogui de la ANDJE, Portal Siglo XXI de la Rama Judicial del CSJ y Herramienta de seguimiento y vigilancia procesal ICBF, se mantuvo el reporte semanal por parte de los abogados referente a la actualización de cargue de piezas procesales en la herramienta Ekogui, encontrándose acorde a las últimas actuaciones evidenciadas en portal siglo XXI. ”

**7.35. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.**

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad

**7.36. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas**

**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
<b>Bogotá</b>	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

**7.37. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora**

**Código del Indicador:** A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 6 de 32.

Antioquia	100.0
Magdalena	100.0
Bolívar	100.0
Putumayo	100.0
Cauca	100.0
<b>Bogotá</b>	100.0
Sucre	100.0
Boyacá	100.0
Caldas	100.0
Vaupés	100.0
Amazonas	100.0
Huila	100.0
La Guajira	100.0
Guaviare	100.0
Santander	100.0
Tolima	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Arauca	100.0
Cesar	100.0
Guainía	100.0
Córdoba	100.0
Valle del Cauca	100.0
Cundinamarca	100.0
Risaralda	100.0
San Andrés	100.0
Chocó	100.0
Casanare	100.0
Norte de Santander	100.0
Quindío	100.0
Atlántico	97.6
Vichada	44.0

**Avances**

“ Las cuentas por pagar presupuestales constituidas al cierre de la vigencia 2020 quedaron ejecutadas en pago al 100, al cierre de 31 del mes de marzo 2021, por lo que este indicador no presenta ninguna modificación para el cierre del mes de diciembre 2021. ”

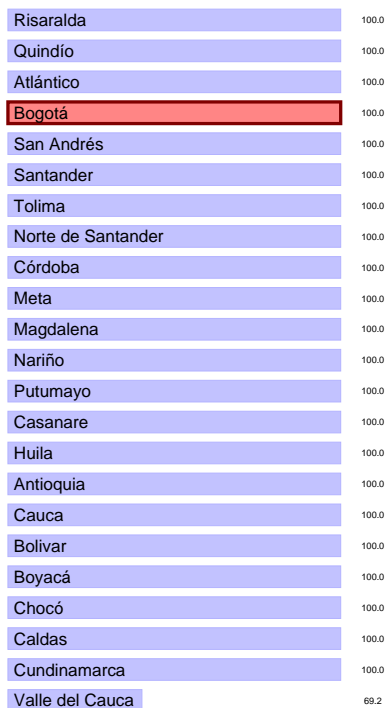
**Avances**

“ Como resultado del seguimiento permanente a las acciones de mejora que se encuentran registrados en el aplicativo ISOLUCIÓN y el compromiso de cada funcionario responsable de gestionar, principalmente, las acciones correctivas, se obtiene una valoración de Óptimo para el mes de noviembre con el 100 de cumplimiento. ”

**7.38. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.**

**7.39. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar**

**Código del Indicador:** A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 4 de 23.



**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 33.



**Avances**

“ En el trimestre de octubre a diciembre de 2021, el equipo de Vocaciones Hereditarias, Bienes Vacantes y Mostrencos, realizó seguimiento detallado a cada uno de los apoderados, tanto internos como externos de la Entidad, con el fin de consolidar todas las evidencias adelantadas en los diferentes procesos tanto jurídicos como administrativos, a fin de lograr el ingreso de los bienes adjudicados al Instituto y que se encuentran en saneamiento, situación que se logró sobre la totalidad de los citados bienes. ”

**Avances**

“ De acuerdo con la calificación y el ejercicio de revisión y consolidación previo al cargue de las evidencias, se continuará adelantando la asistencia técnica, en las diferentes instancias del SNBF en el Distrito utilizando las diferentes plataformas y tecnología en el desarrollo de las actividades de manera virtual y continuar con la incidencia y seguimiento a la Política Pública de Infancia y Adolescencia. Se continuará realizando acompañamiento técnico a los centros zonales para la elaboración con calidad los informes. ”

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
<b>Bogotá</b>	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

**7.40. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

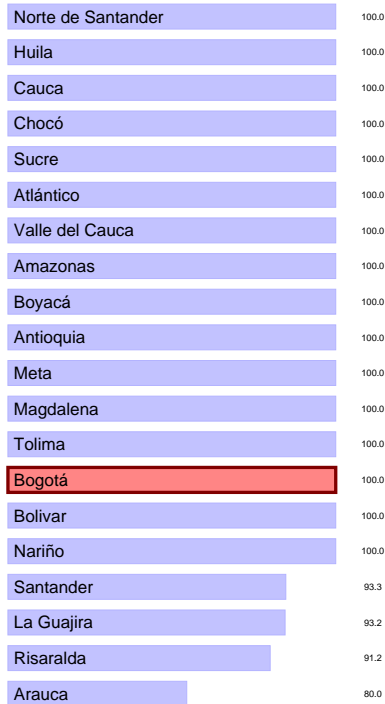
**Avances**

“ En el mes de diciembre de 2021 la ejecución de PAC Recursos nación fue óptima, con un porcentaje de ejecución del 100, la programación se realizó entre los referentes de la Regional y las respectivas Direcciones del Nivel Nacional. Se Pago el 100 de cuentas presentadas en el Grupo Financiero. ”

**7.41. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR**

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 33.

**Código del Indicador:** A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 14 de 20.



#### Avances

“ Para el presente corte, la Regional Bogotá dio cumplimiento a las 13 actividades programadas en el PM CGR 2020. ”

#### Avances

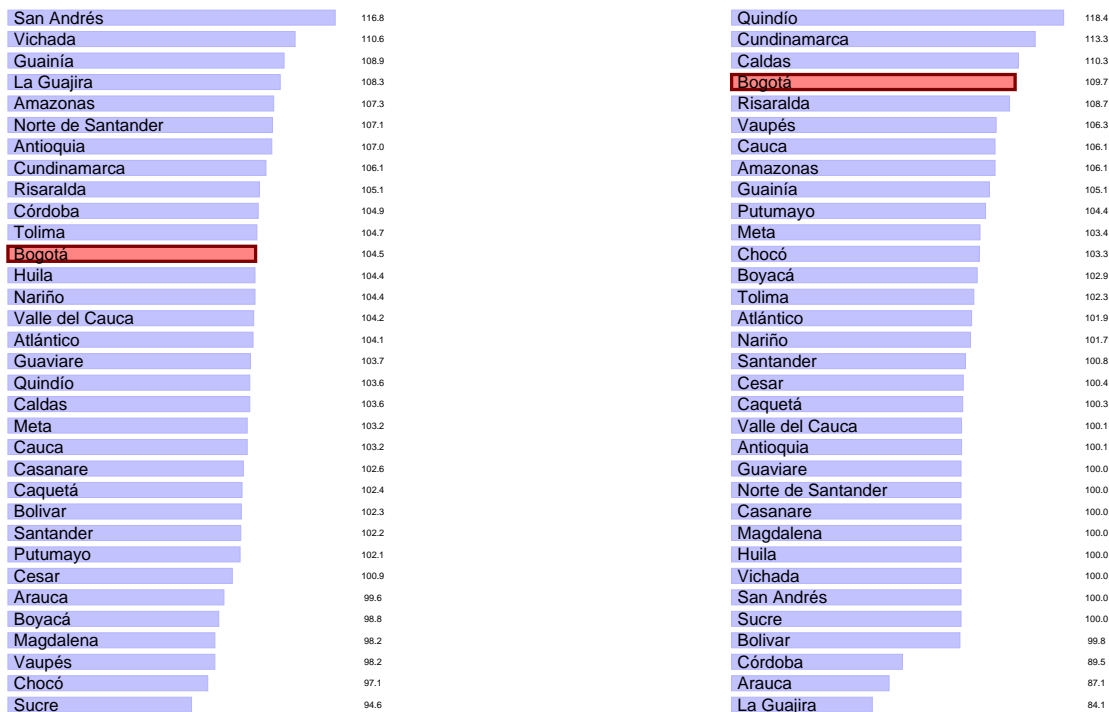
“ Durante el mes de diciembre 2021 no se registra ninguna modificación en la información relacionada con la ejecución de reservas presupuestales constituidas al cierre de la vigencia 2020. La ejecución de las reservas presupuestales finalizó en el mes de noviembre 2021, con la liberación de los saldos que no eran objeto de obligación de pago. ”

### 7.42. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

**Código del Indicador:** A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 4 de 33.

### 7.43. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 104.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 12 de 33.



**Avances**

“ Para el mes de Diciembre se logró superar la meta en un 14.99, así mismo la meta anual se logró superar en un 4.51 ”

**Avances**

“ Se logró cumplir con las transferencias primarias mediante la realización de capacitaciones en los procesos archivísticos al interior de todos los centros zonales y áreas administrativas de la Regional Bogotá en las cuales se socializaban las metas a cumplir cada centro zonal o grupo y el proceso de organización para transferirlas. ”

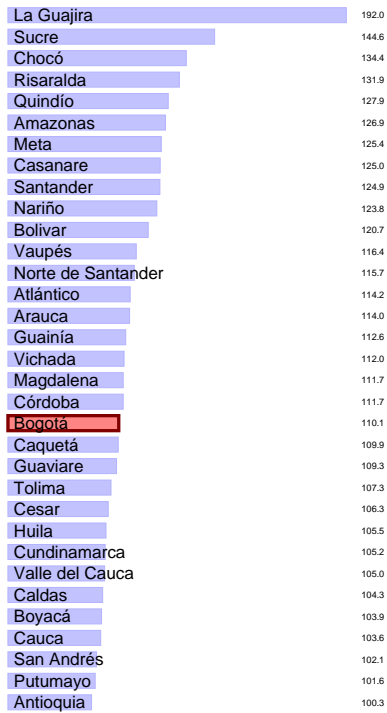
**7.44. Porcentaje de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central**

**7.45. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.**

**Código del Indicador:** A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 109.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 4 de 33.

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las

Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 110.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 20 de 33.



**Avances**

“ Resultado del Indicador en un rango OPTIMO, con un 110,10 de cumplimiento; lográndose acuerdos con líderes comunitarios, articulación de procesos de remisión con centros zonales, apoyo en las emergencias presentadas en las Islas de San Andres y Providencia ocasionado por el huracán Lota, y en el municipio de Arauca y la atención de emergencia de la población indígena Emberá ubicados en el parque nacional de la ciudad de Bogotá. ”

