



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia


Informe Integral de Monitoreo Regional Bogotá

Cuarto trimestre del año 2020



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



**El futuro
es de todos**

**Gobierno
de Colombia**

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
Liliana Pulido Villamil

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero


Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Viviana Valderrama Duque
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Diciembre de 2020

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones prioritizadas en el marco de la atención integral.	11
3.2. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.	13
3.3. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	15
3.4. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	17
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	19
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	19
4.2. Mapa estratégico	21
4.3. Resultados por procesos	23
5. Ejecución presupuestal	25
6. Conclusiones	26
7. Anexo	26
7.1. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	27
7.2. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	27
7.3. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	28
7.4. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	29
7.5. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	29
7.6. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	30
7.7. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	30
7.8. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	31
7.9. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	31
7.10. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	32
7.11. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	32
7.12. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	33
7.13. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	34
7.14. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	34
7.15. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	35
7.16. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	35
7.17. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas	36
7.18. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	36
7.19. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	37
7.20. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	38
7.21. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	38
7.22. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión	39
7.23. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	39
7.24. Porcentaje de servidores capacitados	40
7.25. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	41
7.26. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	41
7.27. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	42
7.28. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	42

7.29.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	43
7.30.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	43
7.31.	Porcentaje de Avance del Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos	44
7.32.	Porcentaje de riesgos de seguridad de la información gestionados	44
7.33.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	45
7.34.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.	45
7.35.	Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos	46
7.36.	Porcentaje de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central	46
7.37.	Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas.	47
7.38.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	47
7.39.	Porcentaje de niños y niñas que asisten a los servicios de primera infancia Primera Infancia, reportados a las regionales y a las secretarías de educación certificadas para la matrícula al sistema educativo.	48
7.40.	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	48
7.41.	Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	49
7.42.	Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	50
7.43.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	50



1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y jóvenes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del cuarto trimestre del año de la Regional Bogotá y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 156 indicadores (aunque solamente bajan 54 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

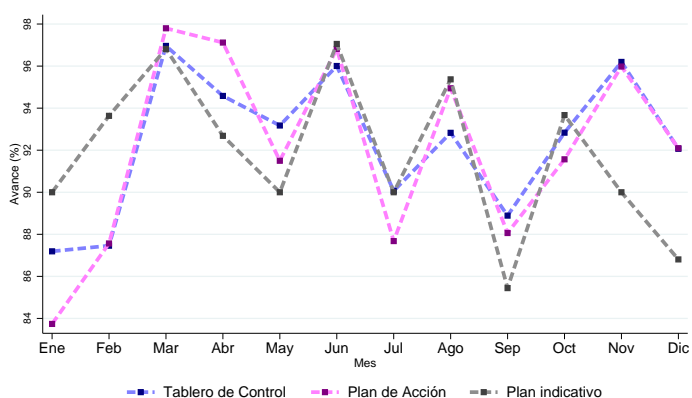
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2020. Regional Bogotá.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

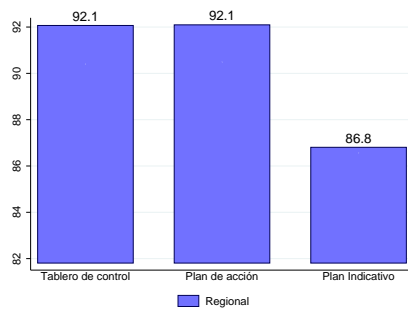
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Diciembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Diciembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Bogotá obtuvo 92.1 % en el Tablero de Control, 92.1 % en el Plan de Acción y 86.8 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Dic. 2020.

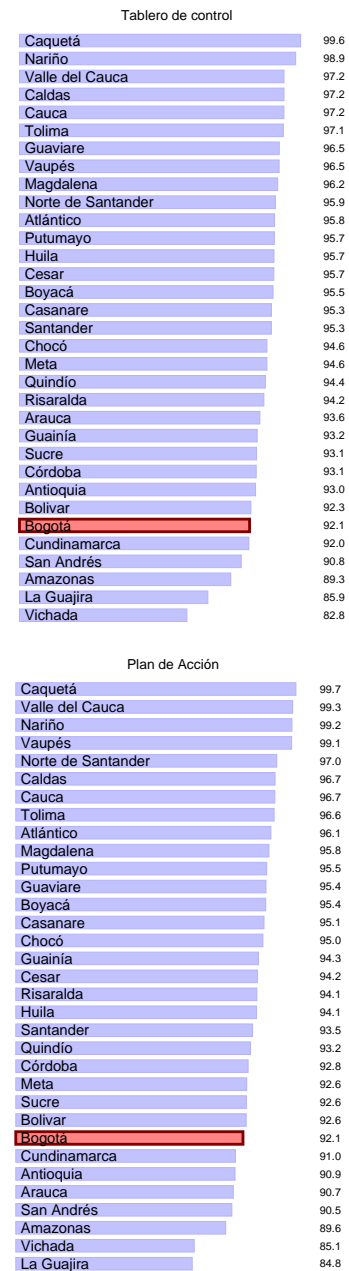


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Bogotá comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Bogotá resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Dic. 2020.



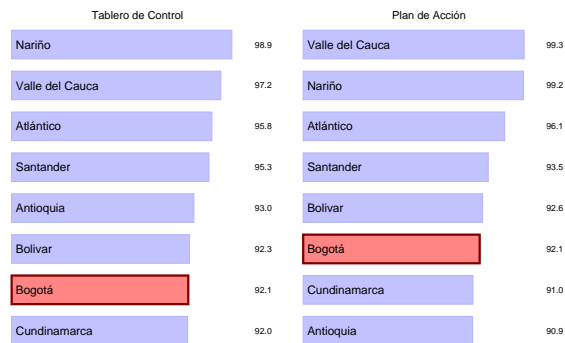
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Bogotá es la No. 26 en el Plan de Acción, es la No. 26 en el Plan Indicativo y es la No. 28 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Bogotá solamente con regionales cercanas en población total (Bogotá se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Bogotá con regiones cercanas

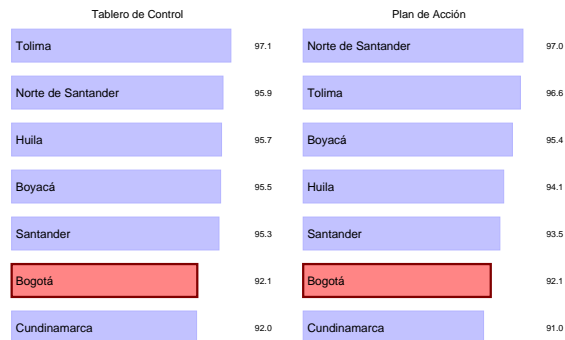
según las regiones naturales de Colombia (Bogotá queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Bogotá con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Bogotá. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 18 centros zonales (con información) de la regional Bogotá, 16 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: Centros Zonales. Dic. 2020.



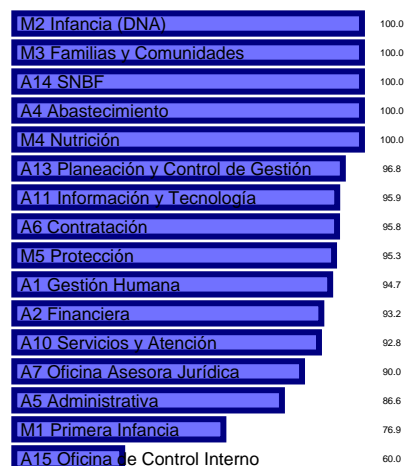
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Dic. 2020.

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (A15) obtuvo 60.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Diciembre de 2020. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

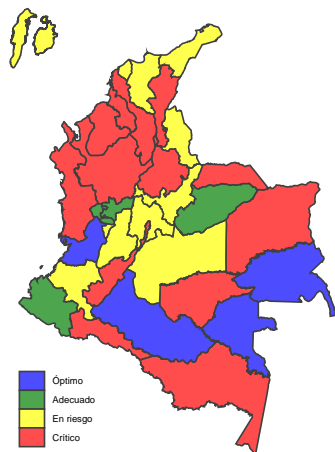
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Diciembre de 2020. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

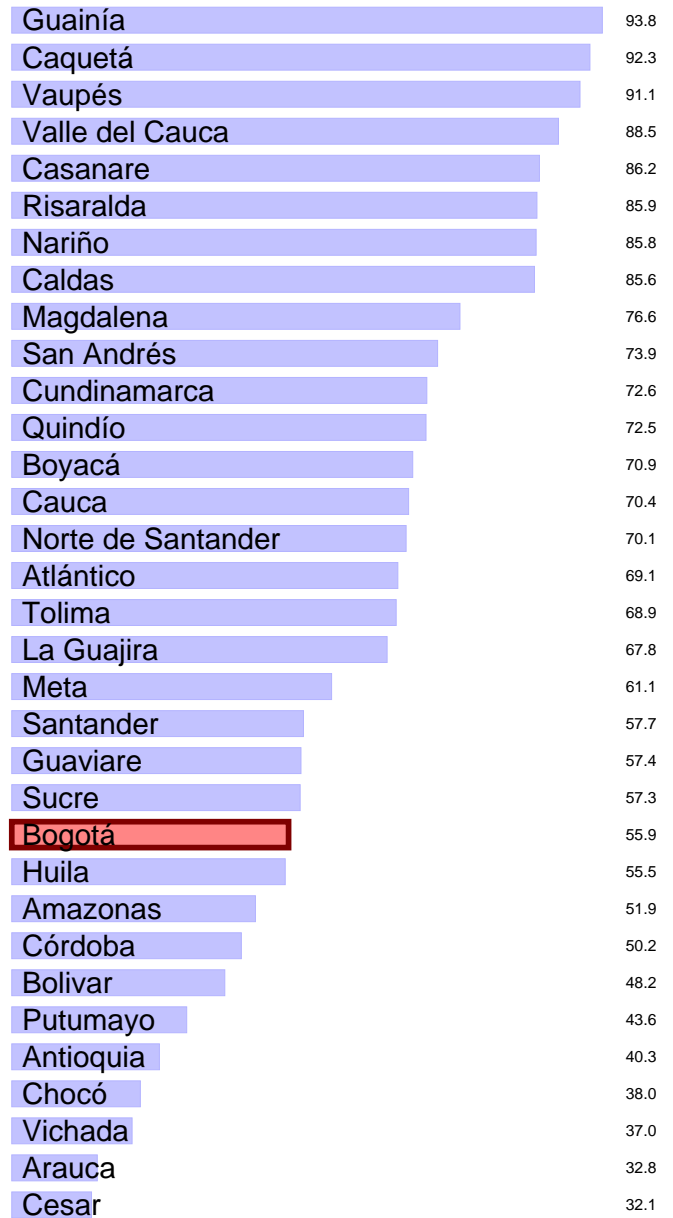
Código del Indicador: PA-178

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

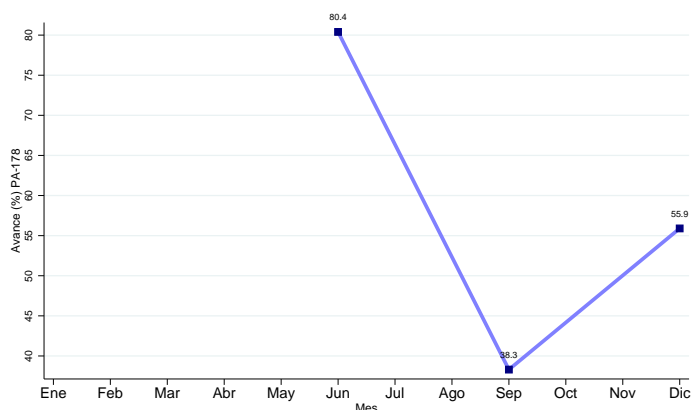


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 55.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 23 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ Por la emergencia declarada a nivel nacional desde el 15 de marzo del 2020 no hay atención directa de beneficiarios en programas de primera infancia por lo que afecto el ingreso de la atenciones prioritizadas de los beneficiarios en el sistema Cuéntame debido a que 4 atenciones son medidas con el ingreso de la toma antropométrica la cual no se esta registrando. ”

Dificultades

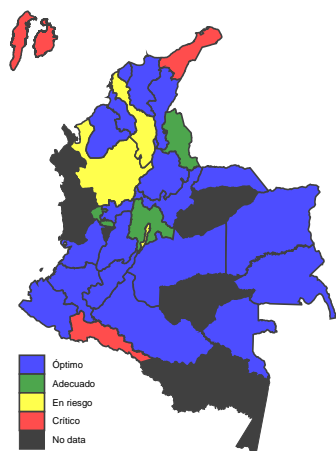
“ Las atenciones prioritizadas no se ven reflejadas debido a que por la pandemia los operadores no han podido realizar la valoraciones antropométricas y de ahí se miden 4 atenciones. ”

Estrategias

“ Estamos a la espera que la dirección de primera infancia nos den instrucciones de cómo se va medir las atenciones debido a que por la pandemia no se están registrando la totalidad. ”

3.2. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.

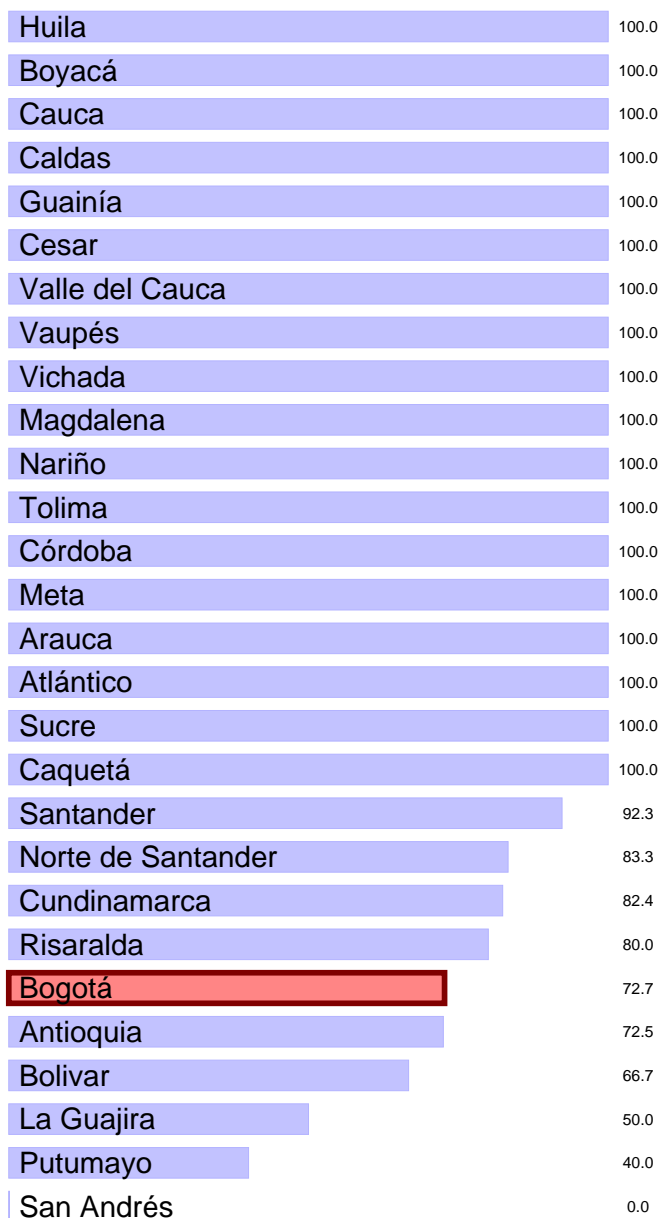
Código del Indicador: A1-PA4-05

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Gestión Humana

Objetivo: Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual

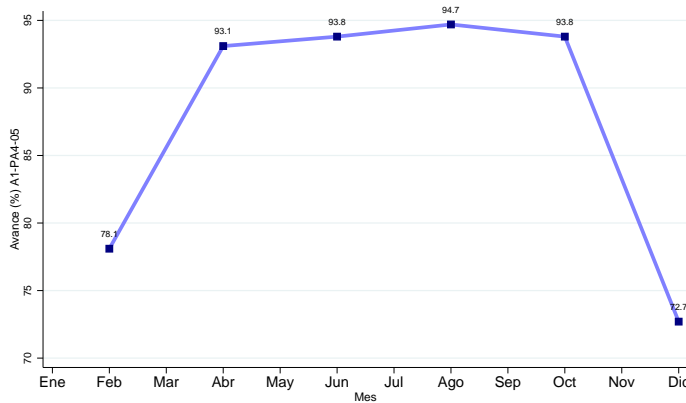
Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 72.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 23 de 28.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Se realizó el cargue en la ruta SharePoint de los certificados de los cursos que componen la inducción virtual y que fueron allegados al Grupo de Gestión Humana por los colaboradores nuevos (planta y contrato), de los 44 colaboradores que debían remitir los dos certificados del curso MIPG e Inducción ICBF, solo 32 remitieron la totalidad de los certificados que eran objeto de medición, aunque se remitieron diferentes correos en los cuales estos fueron solicitados de manera reiterada, se evidenció que 5 colaboradores cumplieron con el curso de MIPG pero no llevaron a cabo el curso de Inducción ICBF, de igual manera 7 colaboradores no realizaron ninguno de los cursos, por lo anterior, al no cumplir con la realización de los dos cursos, no son tenidos en cuenta en la medición. Adicionalmente se identificaron seis colaboradores que se encontraban incluidos para la medición, los cuales por diferentes situaciones debían ser excluidos de la medición. ”

Dificultades

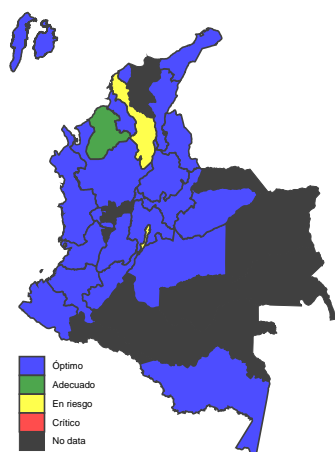
“ Los colaboradores que fueron inscritos durante el mes de noviembre a la Escuela Virtual indicaron que el tiempo no fue suficiente para llevar a cabo la realización de los cursos que eran objeto de medición, adicionalmente dos colaboradores presentaron inconvenientes en la realización y descargue del certificado del curso MIPG, que aunque solicitaron apoyo a través de los diferentes canales del DAFP, no lograron cumplir con el curso y el descargue del certificado antes del cierre del indicador. ”

Estrategias

“ Realizar un mayor seguimiento a la realización de los cursos de inducción y mantener con los mentores una comunicación asertiva y permanente comprometiéndolos con el proceso de inducción y re inducción. ”

3.3. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03

Estado del Indicador: En riesgo

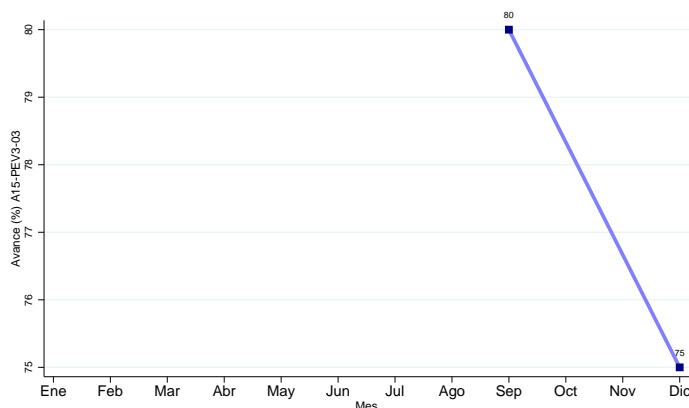
Área del Indicador: Oficina de Control Interno

Objetivo: Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 22 de 23.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

Avances

“ Para el presente corte existen 2 actividades programadas, las cuales no se dio cumplimiento dentro del plazo establecido en el Plan de Mejoramiento de Contraloría; estas actividades son: *Solicitar a la SHD el listado de inmuebles a nombre del ICBF Regional Bogotá, a efecto de presentar un informe al Comité de Gestión y Desempeño sobre el resultado del cruce con los registros contables.*Requerir a las oficinas de instrumentos públicos de la Ciudad de Bogotá D.C, los folios de matrícula inmobiliaria de los inmuebles a cargo de la Regional Bogotá, con el fin de efectuar control a la propiedad y los posibles cambios que puedan surgir a la misma y presentar un informe al Comité de Gestión y Desempeño sobre el resultado del cruce con los registros contables. ”

Dificultades

“ Se ha presentado dificultades por cuanto en las dos actividades se depende de una entidad externa que aporte la información solicitada, para realizar el informe correspondiente. ”

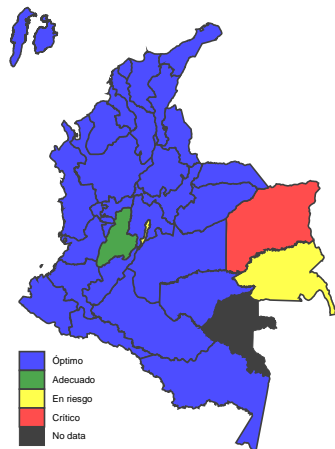
Estrategias

“ Solicitar a la Oficina de Control Interno la ampliación en las fechas de terminación de estas actividades. ”

3.4. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Vichada	178.7
Bogotá	105.7
Guainía	104.2
Tolima	97.2
Cauca	92.3
Caquetá	92.3
Risaralda	92.0
Cundinamarca	91.6
Quindío	89.4
Chocó	87.7
Norte de Santander	85.1
Boyacá	84.4
Nariño	81.1
Guaviare	80.2
Caldas	80.1
Arauca	80.0
Valle del Cauca	79.7
San Andrés	79.0
Amazonas	77.8
Antioquia	77.2
Casanare	76.8
Meta	72.8
Santander	70.0
Sucre	68.8
Atlántico	68.6
Cesar	66.0
Huila	65.6
Córdoba	65.1
Putumayo	63.4
Magdalena	59.7
Bolívar	44.0
La Guajira	43.6

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08

Estado del Indicador: En riesgo

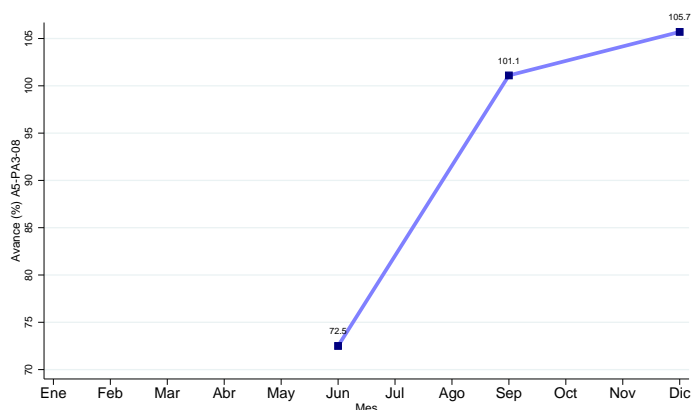
Área del Indicador: Dirección Administrativa

Objetivo: Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 105.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 2 de 32.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ El desempeño de actividades laborales remotamente desde los hogares, lo cual se encuentra sujeto a mantener los equipos de computo encendidos 24 horas todos los días incluyendo fines de semana. ”

Dificultades

“ Empleo de equipos de alto consumo. ”

Estrategias

“ Socialización masiva de tips para mejorar índice de energía, como igualmente comunicación a centros zonales que obtuvieron consumos encima de la línea base o de la media de esta solicitando socializar entre sus colaboradores el uso racional del servicio energético. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

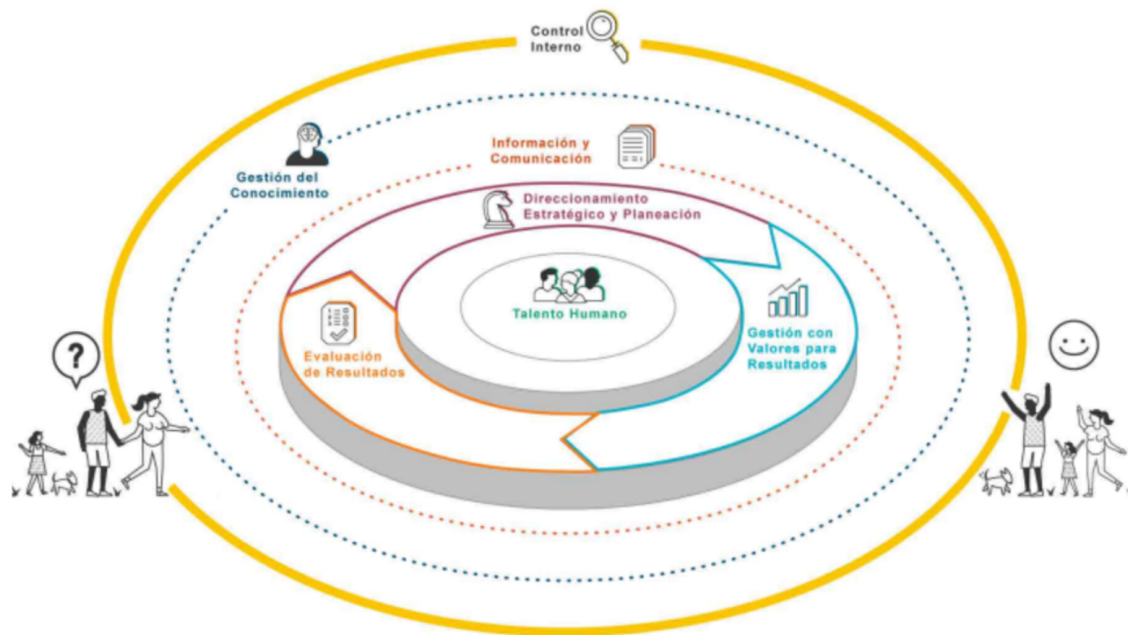
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

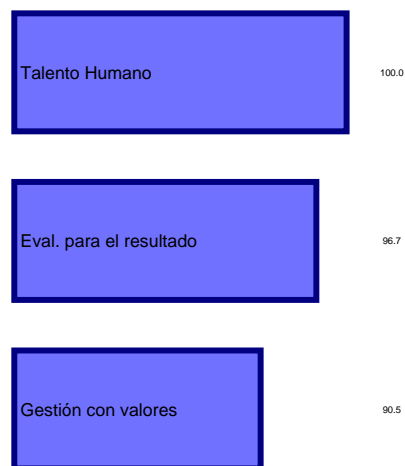
Gráfica 22: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 90.5% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 23: Resultados, dimensiones MIPG. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 24: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Dic. 2020.



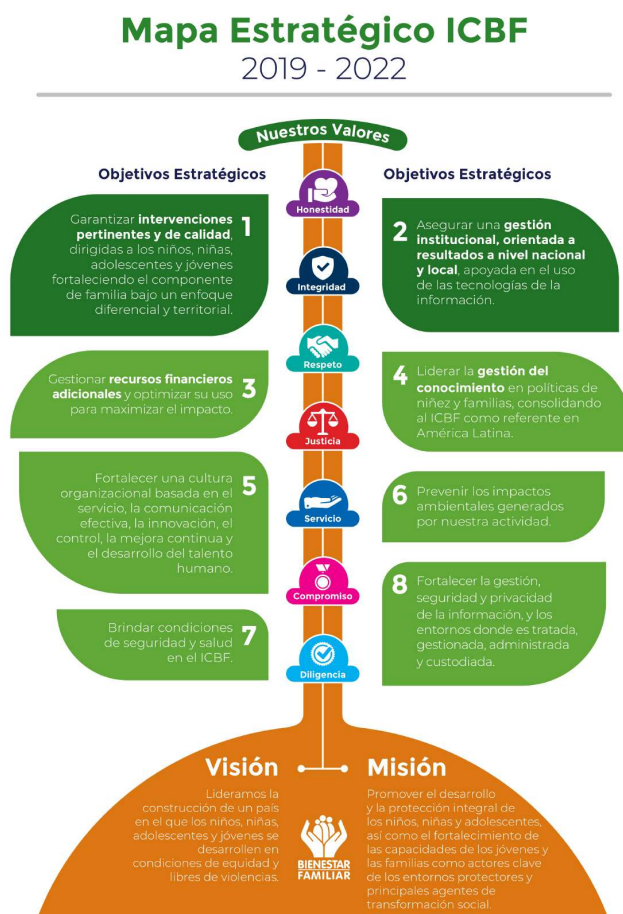
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

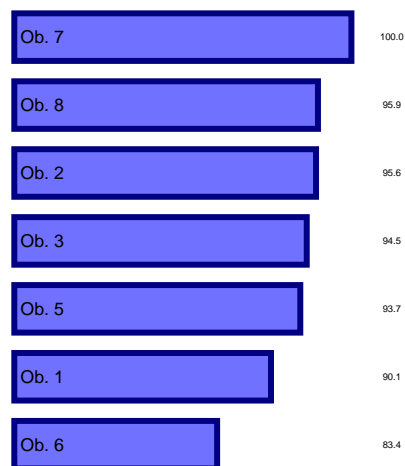
El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

Gráfica 25: Mapa estratégico.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (7) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (6) obtuvo 83.4% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

Gráfica 26: Resultados, Mapa estratégico. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 27: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

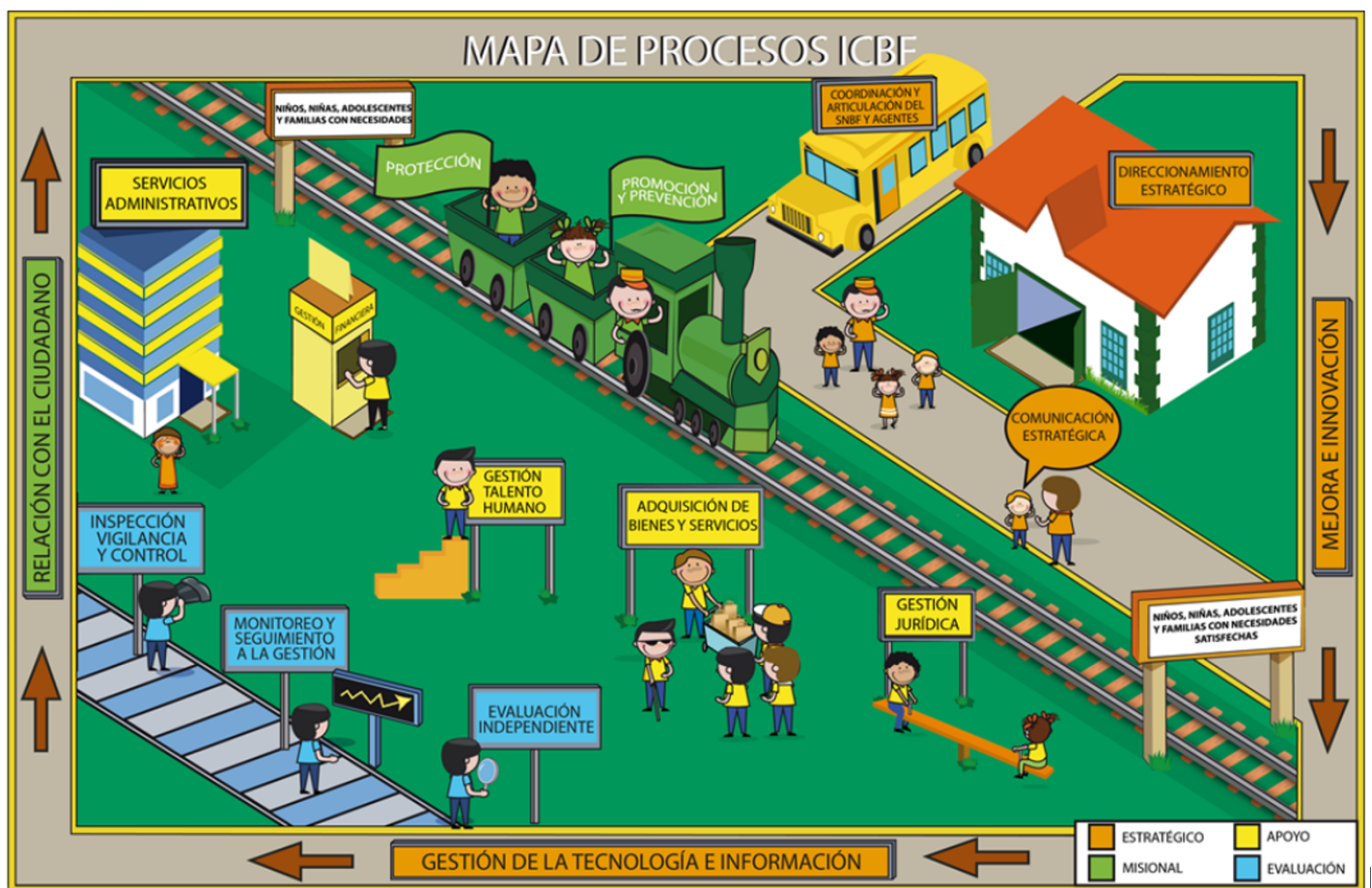
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

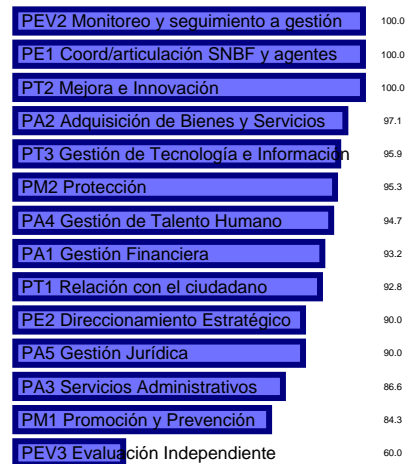
Gráfica 28: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PEV2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PEV3) obtuvo 60.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

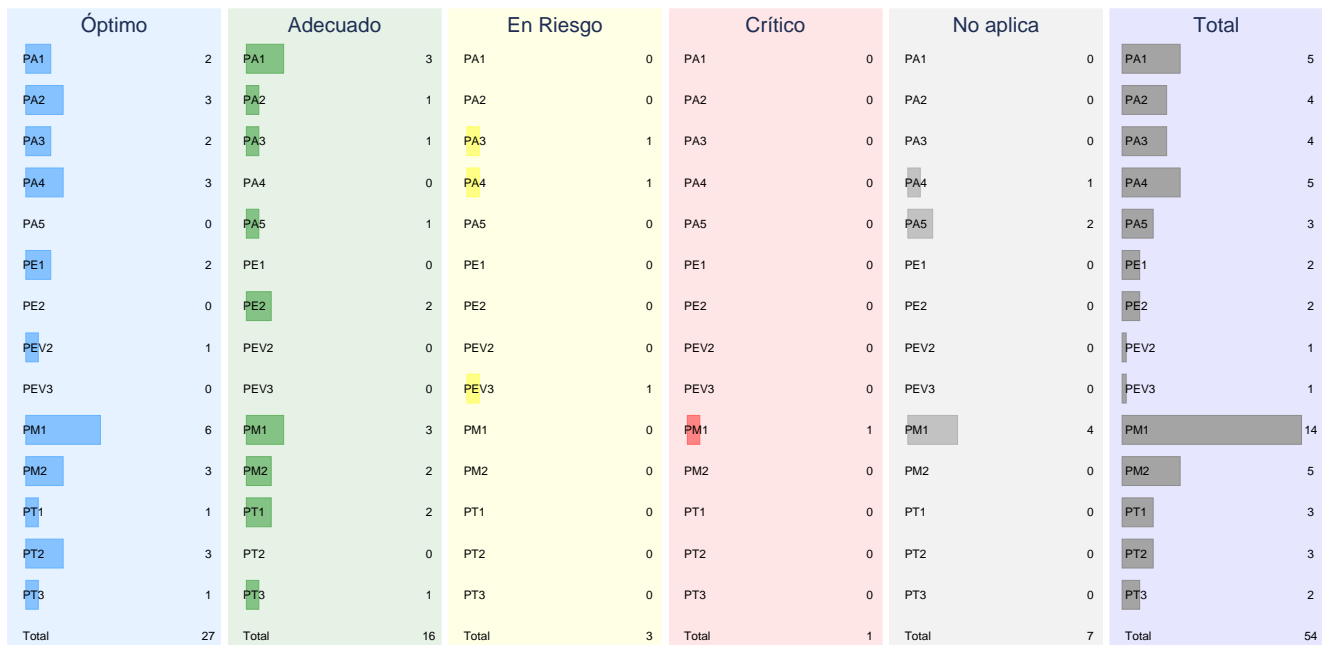
La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 29: Resultados, Mapa de Procesos. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 30: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 31: Compromisos sobre apropiaciones. Dic. 2019 y 2020.



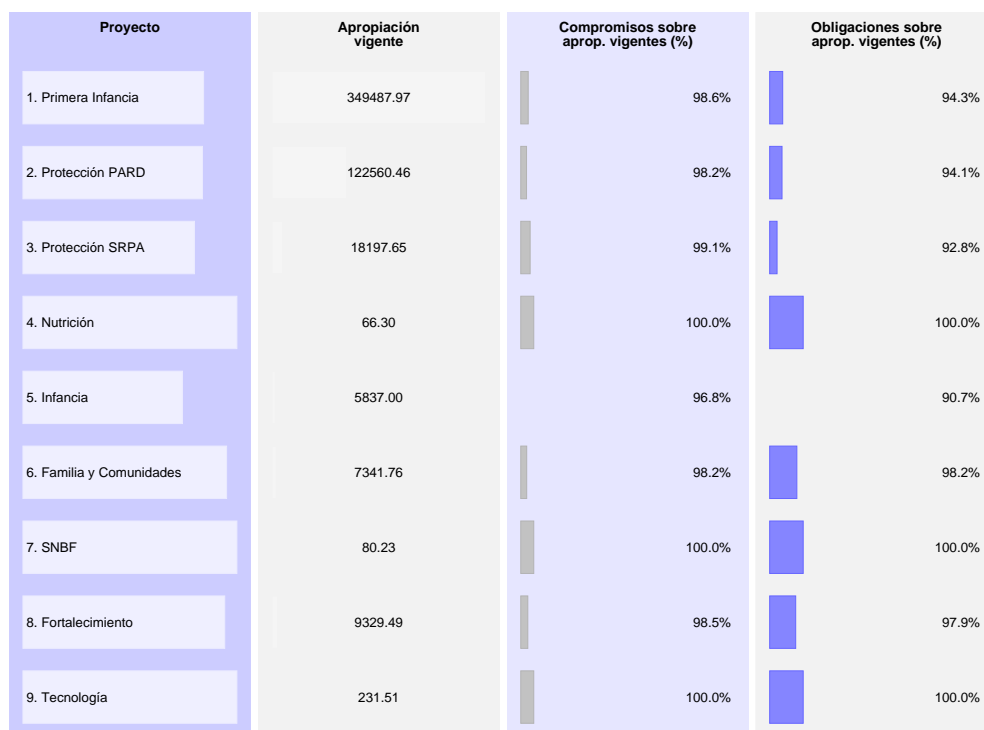
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 32.

Además, las gráficas 31, 33 y 34 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Diciembre de 2020 con el mismo de 2019. Por ejemplo, la gráfica 31 muestra que al corte Diciembre en 2019 los recursos comprometidos representaron el 99.32% y al corte de 2020 representaron 98.48% (por lo tanto, la diferencia fue de -0.83 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Diciembre de 2020). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre

Gráfica 32: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Dic. 2020.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 33: **Compromisos sobre reserva. Dic. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 34: **Obligaciones sobre apropiaciones. Dic. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Bogotá obtuvo 92.1 % en el Tablero de Control, 92.1 % en el Plan de Acción y 86.8 % en el Plan Indicativo. La regional es la No. 26 en el Plan de Acción, es la No. 26 en el Plan Indicativo y es la No. 28 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 18 centros zonales de la regional Bogotá, 16 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Diciembre de 2020, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 98.48 % y obligados del 94.28 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte

de Diciembre de 2020. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

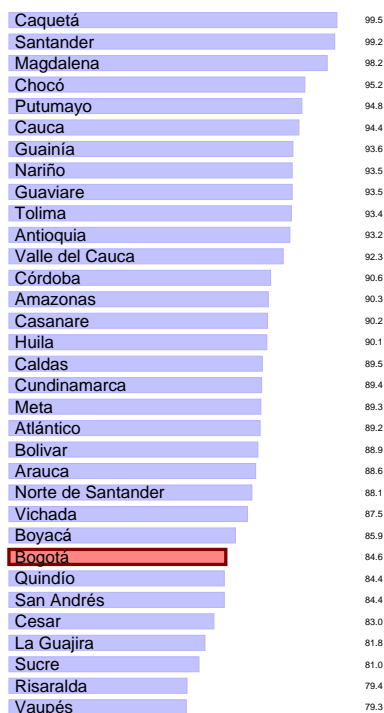
7.1. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 84.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 26 de 33.

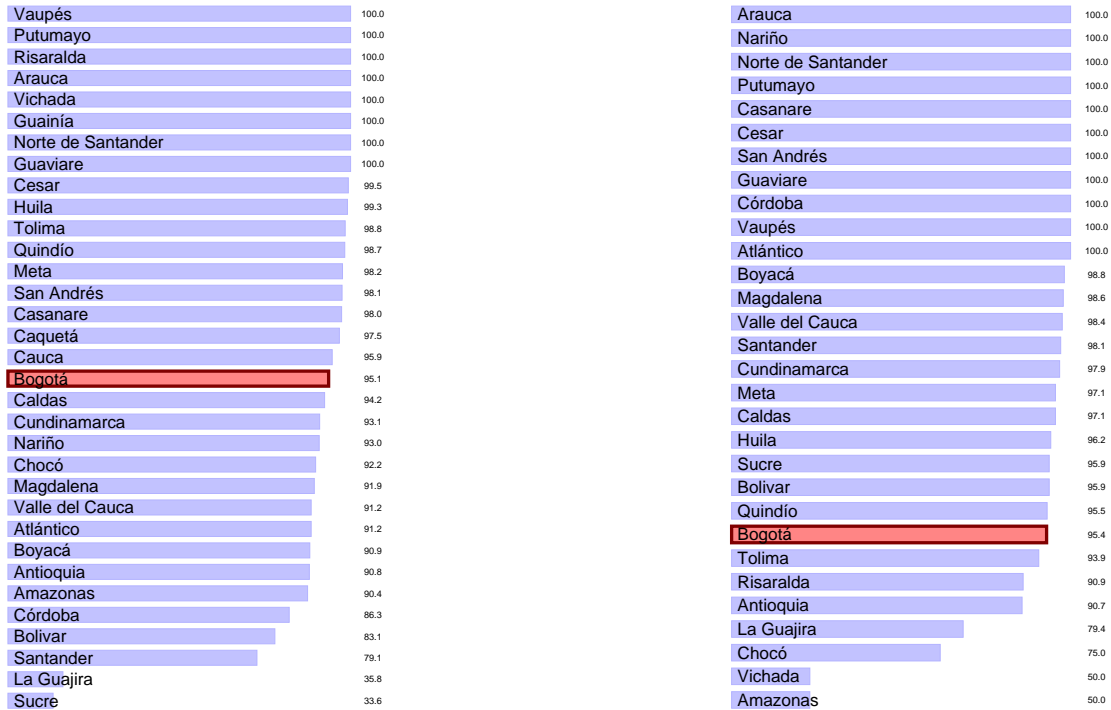
Avances

“ CODIGO A11-PT3-02, Indicador porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF, RANGO: ADECUADO avance del 84.6, con corte a diciembre 30 de 2020 los usuarios creados y gestionados en Kactus, fueron 4 y utilizando el sistema 3, SEVEN. Usuarios creados 21, utilizando la herramienta 12 usuarios en ERP (SEVEN). SIM USUARIOS CREADOS 1716 Y 1445 Utilizándolo. CUENTAME 757 usuarios creados 654 usuarios utilizando el sistema. ”

7.2. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales



Código del Indicador: PA-64. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el porcentaje de avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 18 de 33.



Avances

“ Para el corte de la medición del indicador, se presentó retraso en la firma de liquidaciones, pues no allegaron a tiempo en su mayoría los insumos necesarios para tramitar las liquidaciones y los diferentes contratos. A esto se suma la emergencia sanitaria por la que se está pasando en la actualidad, lo cual dificulta el proceso quedando este indicado en adecuado. ”

7.3. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Adecuado.
Área del Indicador: Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 23 de 30.

Avances

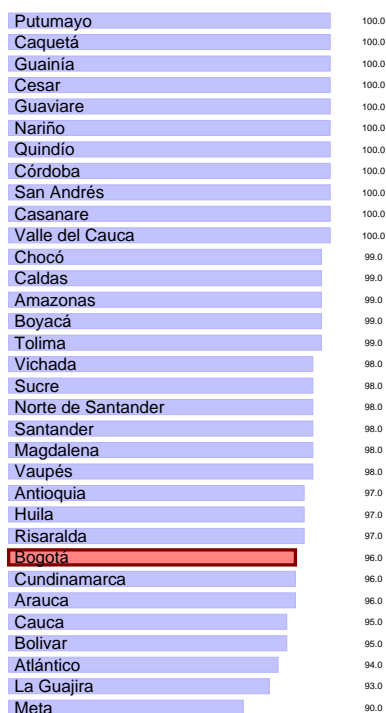
“ Teniendo en cuenta los (2) dos aspectos que se contemplan para el cumplimiento de este indicador, se logra obtener como evidencia específica, primero, el envío dentro de los términos de todos los informes, tanto financieros (F9 y IFPJ) como cualitativos (base seguimiento, reparto, avales, etc.), a la Oficina Asesora Jurídica de la Sede de la Dirección General, dentro de los cinco (5) primeros días hábiles de cada mes, lo cual se cumplió durante todo el segundo semestre 2020, los últimos informes enviados a la OAJ fueron los correspondientes al mes de DICIEMBRE/2020 que fueron remitidos el día 04/01/2021. Referente al segundo aspecto, el Cruce de información de: Base de datos de E-kogui de la ANDJE, Portal Siglo XXI de la Rama Judicial del CSJ y Herramienta de seguimiento y vigilancia procesal ICBF, se reporta, que de acuerdo a los radicados remitidos a la OAJ 202034200000249103 del 27-10-2021; 202010400000167053 del 26-11-2020 y 202034200000297133 del 14-12-2020. ”

7.4. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

7.5. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 29 de 33.

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 26 de 33.



Avances

“ Este indicador alcanzo en el mes de diciembre /20 un porcentaje de cumplimiento del 95.6 quedando en estado ADECUADO. apoyado en el desempeño presupuestal de los proyectos FAMILIA, PRIMERA INFANCIA, PROTECCION y la ejecución presupuestal de los rubros soporte de gestión de FINANCIERA, GESTION HUMANA Y ADMINISTRATIVA. ”

Avances

“ El indicador se encuentra en adecuado con el 96 de cumplimiento ya que las estrategias implementadas durante el cuarto trimestre por parte del Equipo de Supervisión del Grupo de Atención en Ciclos de Vida y Nutrición de la regional Bogotá así como la disposición del los Equipos de Centros Zonales aportó a la consecución de adecuados resultados, mitigando inconvenientes en la entrega y garantizando calidad y oportunidad de la misma el cargue. ”

7.6. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

7.7. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 32 de 33.

Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco la estrategia de Alianzas estratégicas y proyecto sueños Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 27 de 27.

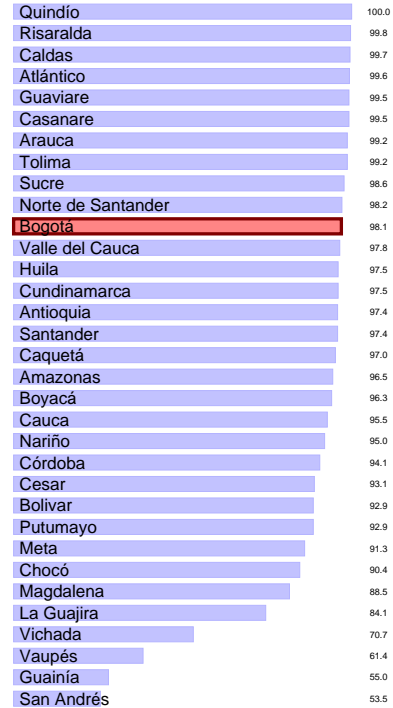


Avances

“ En el mes de diciembre de 2020 la ejecución de PAC Recursos Nación quedó en adecuado, en razón que su porcentaje de ejecución fue de 96,5. La programación se realizó entre los referentes de la Regional y las respectivas Direcciones del Nivel Nacional. Se pagó el 100 de las cuentas presentadas en el Grupo Financiero. ”

Avances

“ El 15 de diciembre se realizó Comité de postulaciones, lográndose la aprobación de 108 adolescentes y jóvenes para matrícula 2021-01. Se reportaron novedades tales como que 10 jóvenes culminaron satisfactoriamente su formación en educación superior y se graduaron en el 1 semestre del 2021. De otro lado, 13 jóvenes antiguos no fueron postulados por pérdida de semestre y solicitud de egreso. Durante los meses de noviembre y diciembre mediante diferentes correos electrónicos se continuó con la socialización de la hoja de vida del indicador en marco del plan de trabajo que busca visibilizar en el SIM el número de beneficiarios que se encuentran Proyecto Sueños. ”



7.8. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Avances

“ El registro de la información de los beneficiarios en el Sistema de Información Cuéntame y el SPES, se les ha reiterado el debido diligenciamiento de la información, aunque algunos beneficiarios no se registra la información en spes. ”

7.9. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el numero de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 11 de 33.

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 31 de 33.



el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 28 de 33.



Avances

“ De las 83 actividades programadas en el Plan de Gestión Ambiental -PGA- se culminó la vigencia 2020 con un total de 81,9 ejecutadas lo cual representó un avance de cumplimiento del 98,7, relacionado a los programas de comunicación y sensibilización, situaciones de emergencia, residuos sólidos, calidad de aire, procesos contractuales. ”

Avances

“ Se continúa realizando seguimiento a las UDS desde el ejercicio de supervisión a las coberturas establecidas en los contratos de aporte, logrando mantenerlas en las diferentes modalidades de atención. ”

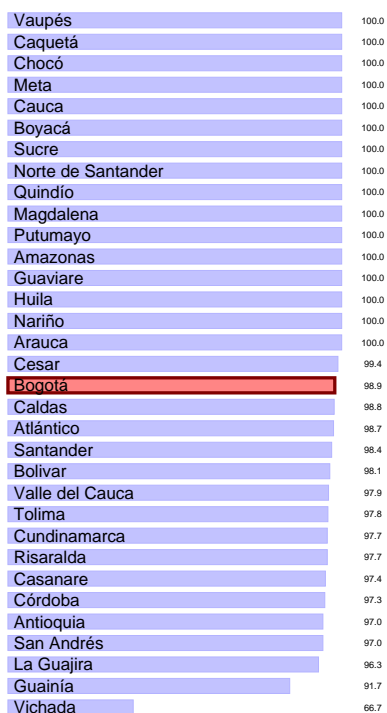
7.10. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.7% en

7.11. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá

queda en la posición No. 18 de 33.



niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 27 de 33.



Avances

“ Para el periodo de análisis se registraron 1503 peticiones tipo TAE y AAF, de las cuales 1487 peticiones cuentan con agendamiento de cita en la herramienta SEAC de manera oportuna. Sin embargo, 16 peticiones correspondientes a los CZ Barrios Unidos, CZ Fontibón, CZ Rafael Uribe, CZ Santa Fe, CZ Suba, CZ Usaquén y Grupo de Protección de la Regional Bogotá no fueron agendadas de manera oportuna. ”

Avances

“ Se logró una mejora sustancial del indicador y se logró mantener en estado Adecuado. La Regional Bogotá tiene 3 casos pendientes por revisar que están afectando el indicador, los centros zonales de Kennedy y Mártires mantienen el indicador En Riesgo y los demás centros zonales en Adecuado y Óptimo; situación que da cuenta de la movilización de procesos al interior de las Defensorías de Familia, pese a limitantes y restricciones por salud del talento humano y unido a ello, los tiempos de vacaciones y tiempo compensado de los servidores públicos. ”

7.12. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de

7.13. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

7.14. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Código del Indicador: PA-51. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 33 de 33.

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 26 de 33.

Valle del Cauca	100.0
Cesar	100.0
Antioquia	100.0
Santander	100.0
Boyacá	100.0
Huila	100.0
Putumayo	100.0
Cundinamarca	100.0
Norte de Santander	100.0
Cauca	100.0
Guaviare	100.0
Nariño	100.0
Arauca	100.0
Atlántico	100.0
Tolima	100.0
Magdalena	100.0
Guainía	100.0
Sucre	100.0
San Andrés	100.0
Chocó	100.0
Risaralda	100.0
Caquetá	100.0
Vichada	100.0
Casanare	100.0
Meta	100.0
Bolívar	100.0
Córdoba	100.0
Quindío	99.9
Caldas	99.9
Amazonas	99.8
Vaupés	99.8
La Guajira	99.7
Bogotá	99.5

Chocó	111.2
Sucre	109.7
Guainía	107.2
Córdoba	105.6
Norte de Santander	104.6
Caquetá	104.2
Cauca	104.1
Magdalena	103.8
Guaviare	103.7
Boyacá	103.5
Antioquia	103.1
Risaralda	102.8
Vaupés	102.6
Tolima	101.9
Bolívar	101.7
Nariño	101.7
Valle del Cauca	101.6
Arauca	101.5
Caldas	101.4
Putumayo	101.3
Quindío	101.2
Huila	101.1
Vichada	100.5
Santander	100.0
Amazonas	99.6
Bogotá	99.6
Cesar	99.6
San Andrés	99.3
Atlántico	99.2
Cundinamarca	99.2
Casanare	98.3
Meta	97.5
La Guajira	93.4

Avances

“ En el mes de diciembre de 2020 se realizó el pago del 100 de las cuentas presentadas en el Grupo Financiero, con un porcentaje de ejecución de PAC del 99,5 en recursos propios. De acuerdo a la programación de PAC realizada entre los referentes de la Regional y las Direcciones del Nivel Nacional. ”

Avances

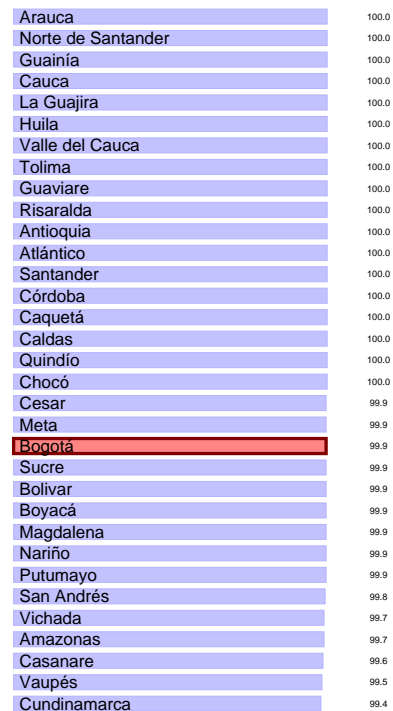
“ Para el mes diciembre el porcentaje de cumplimiento fue del 94 , y el porcentaje acumulado el indicador final a diciembre quedó en estado ADECUADO con un porcentaje de 99,6, las causas de la reducción de aportes corresponde a la emergencia económica por el COVID. ”

7.15. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

7.16. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta inicial que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 13 de 33.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 21 de 33.



Avances

“ Para el periodo de análisis se registraron 1952 derechos de petición, sin embargo 6 peticiones correspondientes a los CZ Bosa, Engativá, Kennedy y el Grupo de Atención en Ciclos de Vida y Nutrición afectaron el resultado por gestión de las peticiones fuera de términos de oportunidad. ”

Avances

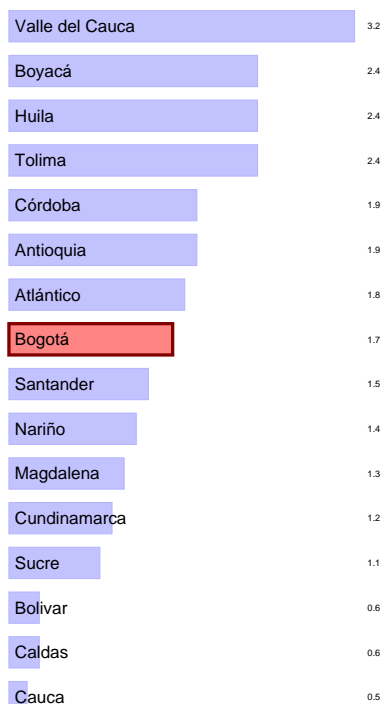
“ Este indicador en el mes de diciembre /20 alcanzó un porcentaje del 99.9 quedando en estado ADECUADO. Lograr el rango óptimo es técnicamente imposible de lograr, ya que teniendo en cuenta el alto volumen de contratos y recurso asignados para la regional Bogotá. ”

7.17. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas

Avances

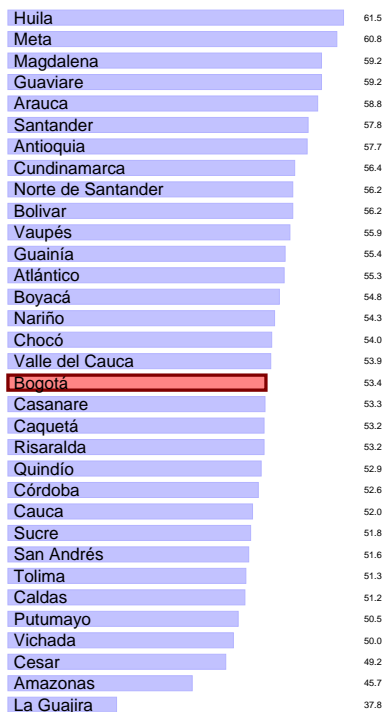
“ En atención al reporte de accidentes durante este periodo es en total 5 casos (en noviembre se portaron 2 y en diciembre 3), los cuales estuvieron relacionados con el mecanismo o forma de accidente: Caída de Personas, sobreesfuerzo, esfuerzo excesivo o falso movimiento y posible contacto con persona positiva para COVID-19. Dentro de las causas se determinó diseñado inapropiadamente, fatiga debido a la falta de descanso (no realizar pausas activas), falta de atención a las condiciones del piso o las vecindades, prolongación excesiva de la vida útil del elemento; riesgos naturales, factor de trabajo no especificado, condiciones ambientales peligrosas no especificadas en otra parte, no hay condición ambiental peligrosa, el tubo del lavamanos del baño de mujeres del centro especializado Puente Aranda está dañado. Para controlar los peligros reportados se establece como medida de intervención socializar el accidente, lección aprendida, socializar las medidas de prevención. ”

Código del Indicador: A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Realizar el monitoreo de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las regionales Grandes y Medianas con relación al número de colaboradores al corte de medición. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 1.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 8 de 16.



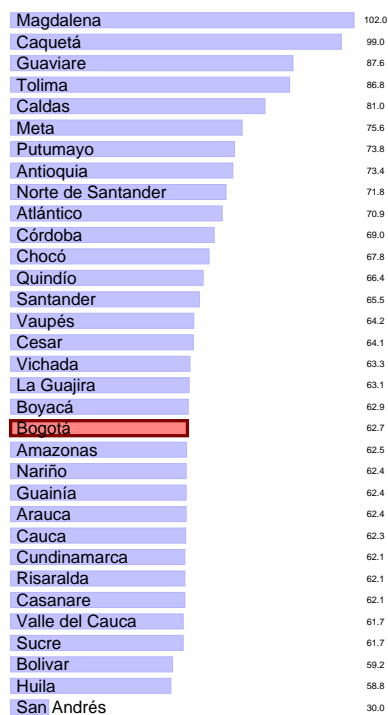
7.18. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 53.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 18 de 33.



7.19. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Mide el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 62.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 20 de 33.



Avances

“ Para el último corte se continuó trabajando con los Agentes Educativos sobre Actualización de las Guías Alimentarias, como tema principal en el marco de la Celebración de la Semana de Hábitos y Estilos de vida Saludables, del 21 al 27 de Septiembre y el Día Nacional de Lucha contra la Obesidad y el Sobre peso el 24 de septiembre. La Regional Bogotá realizó capacitación y socialización en el tema de Guías Alimentarias para la Población Colombiana el 16 de Septiembre, a Nutricionistas y Talento Humano de los centros zonales y del GACVN y a agentes educativos de las EAS de las modalidades de atención en primera infancia, cuya supervisión se encuentra en la regional. De otra parte los nutricionistas de centros zonales realizaron lo mismo con los agentes educativos de las EAS de sus centros zonales. Lo anterior para aportar al cumplimiento del Indicador. ”

Avances

“ Pese al tiempo de pandemia, se ha podido dar cumplimiento en este indicador, pues se reportó un número significativo de agentes educativos cualificados en el proceso de formación en Derechos Sexuales y Reproductivos en el último corte, quedando en óptimo para este corte. Dicha formación se brindó a través de plataformas virtuales en convenio con la Universidad de los Andes. ”

7.20. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

7.21. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 81.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 10 de 28.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 25 de 30.



Avances

“ Los consumos de agua debido a los incrementos en las actividades de aseo, limpieza y desinfección se regulan con el mantener la presencialidad de los colaboradores en un 20 de la población fija presente en cada una de los c.z igualmente que bajar la presencialidad en los grupos de la Regional, igualmente se han seguido llevando a cabo el envío de tips de uso racional y buenas prácticas ambientales. ”

Avances

“ Para el mes de DICIEMBRE de 2020, se realizaron 5 comités de adopciones; en la línea base se han presentado 370 NNA con características y necesidades especiales, de ellos a 328 NNA se le ha logrado conseguir familia, se continúa reportando a la sede de la Dirección General los informes médicos, como el envío a programa de referentes afectivos las historias oportunamente para la vinculación con posible familia. ”

Risaralda	100.0
Antioquia	100.0
Caquetá	100.0
Norte de Santander	100.0
Meta	100.0
Casanare	99.9
Arauca	99.7
Magdalena	99.7
Caldas	99.7
Putumayo	99.6
Huila	99.6
San Andrés	99.5
Valle del Cauca	99.5
Quindío	99.3
Cauca	99.3
Tolima	99.3
Guaviare	99.3
La Guajira	99.0
Boyacá	98.9
Nariño	98.8
Santander	98.7
Bolívar	98.6
Sucre	98.5
Córdoba	98.5
Amazonas	98.3
Vichada	98.2
Atlántico	98.2
Vaupés	97.7
Chocó	97.4
Guainía	97.3
Bogotá	96.9
Cundinamarca	96.2
Cesar	95.8

7.22. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión

Avances

“ Eje Calidad: se alcanza el 16 de avance en el corte para un acumulado del 100Eje Ambiental: se alcanza el 16 de avance en el corte para un acumulado del 99.4. Es prudente mencionar que al no lograrse por parte de la dirección el correo de aprobación de la matriz de aspectos e impactos ambientales, requisitos legales y otros requisitos dentro de los plazos establecidos, no fue posible la obtención total de los puntos en el segundo reporte del POSIGE, quedando así un porcentaje de incumplimiento. ”

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 31 de 33.

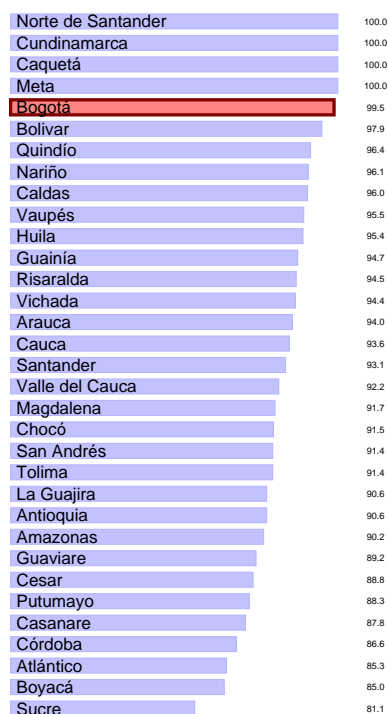
7.23. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de

acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 17 de 33.

7.24. Porcentaje de servidores capacitados

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 5 de 33.



Avances

“ Durante el mes de diciembre del 2020, se logró un porcentaje del indicador del 98.72, el cual corresponde a una calificación de: Óptimo. Se registraron en el Sistema de Información Misional (SIM), 15 seguimientos post-adopción de familias extranjeras y 13 seguimientos post-adopción de familias colombianas; para un total de 28 seguimientos post adopción, los cuales fueron favorables. En el mes de diciembre del 2020, quedaron pendientes de acuerdo con el indicador PA-41; veintiocho (28) seguimientos post adopción, los cuales corresponden a familias extranjeras. Se realizaron las acciones pertinentes ante la Subdirección de Adopciones, para la consecución de estos. ”

Avances

“ El indicador refleja que de un total de 1071 Servidores Públicos de planta adscritos a la Regional Bogotá, 1066 participaron en la vigencia 2020 de al menos una (1) actividad de capacitación, es decir el 99,5 de la población aspecto que permite un resultado de nivel óptimo en el indicador, toda vez que durante la vigencia se ha evidenciado una mayor participación de los colaboradores en formación virtual de la Escuela ICBF. ”

7.25. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

7.26. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 20 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 20 de 33.



Avances

“ El registro de la información de los beneficiarios en el Sistema de Información Cuéntame, se les ha reiterado el debido diligenciamiento de la información, lo que permite evidenciar que los niños y las niñas cumplen con la formación a padres o cuidadores. ”

Avances

“ El registro de la información de los beneficiarios en el Sistema de Información Cuéntame, se les ha reiterado el debido diligenciamiento de la información, lo que permite evidenciar que los niños y las niñas cuentan con su documento de identidad. ”

7.27. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

7.28. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 33.

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 16 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Guainía	100.0
Huila	100.0
Caldas	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Cesar	100.0
Nariño	100.0
La Guajira	100.0
Risaralda	100.0
Atlántico	100.0
Tolima	100.0
Guaviare	100.0
Chocó	100.0
Bogotá	100.0
Norte de Santander	100.0
Magdalena	100.0
Vichada	100.0
Meta	100.0
Antioquia	100.0
Córdoba	100.0
Putumayo	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Arauca	99.9
Valle del Cauca	99.9
Boyacá	99.9
Cundinamarca	99.8
Quindío	99.8
Bolívar	99.8
Vaupés	99.5
Casanare	99.2

Avances

“ El indicador se encuentra en óptimo con el 100 de cumplimiento ya que las estrategias implementadas durante el mes de diciembre por parte del Equipo de Sistema Nacional de Bienestar Familiar de la Regional Bogotá, realizó la asistencia técnica a las diferentes instancias en el Distrito, garantizando calidad y oportunidad en el cargue de las evidencias. ”

Avances

“ En el periodo de análisis los centros zonales y Grupos de la regional Bogotá brindaron respuesta y cierre de la totalidad de peticiones ,logrando así un resultado del 100 en el indicador. ”

7.29. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

7.30. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 2 de 33.

Código del Indicador: A6-PA2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la sede de la dirección general y las regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 11 de 33.



Avances

“ Durante el mes de Diciembre se suscribe el Acta de Cancelación de Reservas 14 mediante la cual se libera 22,304,886 saldos no objeto de ejecución de pago. Con dicha Acta finaliza la ejecución de reservas constituidas al cierre de la vigencia 2019. ”

Avances

“ A corte diciembre, el grupo de contratación ingreso al aplicativo SITCO la información de todos los contratos y/o convenios suscritos por la Regional de manera oportuna y completa, así como de todas las modificaciones contractuales adelantadas para el mes en medición. ”

7.31. Porcentaje de Avance del Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos

7.32. Porcentaje de riesgos de seguridad de la información gestionados

Código del Indicador: PA-134. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Realizar seguimiento al cumplimiento de las actividades de los planes de tratamiento de mitigación de riesgos de los ejes de Calidad, Seguridad de la Información y Ambiental en los diferentes niveles de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 16 de 33.

Código del Indicador: PA-142. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de ejecución de actividades definidas en el tratamiento de riesgos de seguridad de la información ubicados en zonas extremo, alto y moderado. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 33.

Caquetá	100.0
Amazonas	100.0
Putumayo	100.0
Guaviare	100.0
Chocó	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Tolima	100.0
Risaralda	100.0
Bolívar	100.0
Huila	100.0
Antioquia	100.0
Valle del Cauca	100.0
Santander	100.0
Cauca	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Meta	100.0
Arauca	100.0
Caldas	100.0
Cesar	100.0
Boyacá	99.0
Córdoba	99.0
Guainía	99.0
Quindío	98.0
La Guajira	98.0
Sucre	98.0
Casanare	97.0
Vaupés	96.0
Cundinamarca	96.0
Magdalena	95.0
San Andrés	94.0
Vichada	55.0

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

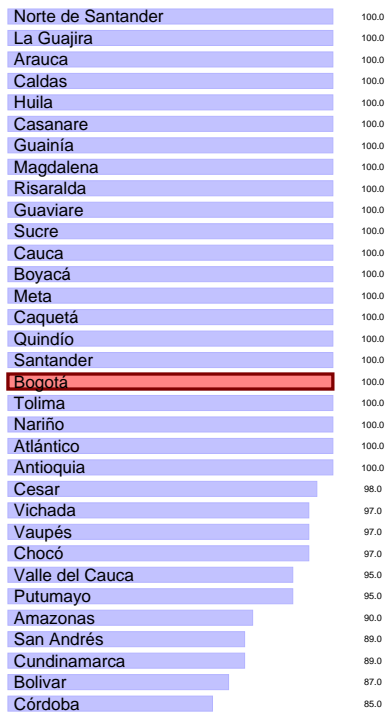
“ Para el cuatrimestre Septiembre - Diciembre 2020, la Regional Bogotá dio cumplimiento a las 83 actividades programadas en las matrices de riesgos de los procesos de este nivel, obteniendo de esta manera el 100 como resultado de este indicador. ”

Avances

“ Para este cuatrimestre la Regional Bogotá, realizó las actividades y controló con oportunidad los 19 riesgos de la matriz de riesgos, informando con oportunidad las evidencias. ”

7.33. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 18 de 33.



7.34. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 26 de 33.



Avances

“ En la calificación acumulada del mes de diciembre /20 realizada por la Dirección de Abastecimiento, se logró una adecuada y eficiente gestión debido al compromiso, la eficacia en subir la información al sistema Pacco de los administradores Pacco de la Regional Bogotá. ”

Avances

“ Cuentas por pagar presupuestales constituidas al cierre de la vigencia 2019 fueron ejecutadas en pago durante el primer trimestre de la vigencia 2020 al 100. ”

7.35. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos

7.36. Porcentaje de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 5 de 33.

Código del Indicador: A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 31 de 33.



Avances

“ El indicador refleja que, de un total de 1071 Servidores Públicos de planta adscritos a la Regional Bogotá, 1071 participaron en la vigencia 2020 de al menos una (1) actividad de Bienestar social e incentivos, es decir el 100 de la población a quien se pretendía impactar. ”

Avances

“ Se cumplió con el objetivo solicitado y con la meta fijada por el indicador de acuerdo a los procedimientos vigentes. ”

7.37. Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas.

Código del Indicador: PA-98. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Hacer seguimiento a la ejecución de los compromisos adquiridos en los eventos de rendición pública de cuentas y mesas públicas con el fin de garantizar que se dé respuestas a los requerimientos de las partes interesadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 26.

Avances

“ La Regional Bogotá en el desarrollo de las 17 Mesas públicas desarrolladas entre el mes de agosto a septiembre del 2020 adquirió con las partes interesadas 6 compromisos de la siguiente manera: 1 compromiso adquirido con las partes interesadas que participaron en el evento de la Mesa Pública del Centro Zonal Usme desarrollada el día 11 de agosto de 2020 y la ejecución a este compromiso se dio en los términos de ley el día 20/08/2020. 4 compromisos adquiridos con las partes interesadas que participaron en el evento de la Mesa Pública del Centro Zonal Rafael Uribe Uribe desarrollada el día 21 de agosto de 2020 y la ejecución a estos compromisos se dio de acuerdo con los términos de ley el día 21/08/2020 1 compromiso adquirido con las partes interesadas que participaron en el evento de la Mesa Pública del Centro Especializado REVIVIR desarrollada el día 11 de septiembre de 2020 y la ejecución a este compromiso se dio de acuerdo con los términos de ley el día 21/09/2020. ”

Vichada	100.0
Guaviare	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

7.38. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 33.



al Sistema Educativo formal, reportados por el ICBF y entregados a las secretarías de educación certificadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 26 de 33.



Avances

“ El indicador se encuentra en óptimo con el 100 de cumplimiento ya que las estrategias implementadas durante el mes de diciembre por parte del Equipo del Sistema Nacional de Bienestar Familiar de la regional Bogotá, realizó el seguimiento y monitoreo a las instancias del Distrito y jornadas de fortalecimiento técnico con los referentes del SNBF de los centros zonales para garantizar la calidad y oportunidad en la entrega y cargue de las evidencias. ”

Avances

“ Durante las mesas de Transito Efectivo y Armónico desarrolladas en la secretaria de Educación Distrital , el ICBF dio a conocer las bases de datos con corte al 31 de marzo para el conocimiento y gestión pertinente al desarrollo de la inscripciones y matrículas de los Niños y Niñas beneficiarios de los servicios primera Infancia ICBF. ”

7.39. Porcentaje de niños y niñas que asisten a los servicios de primera infancia Primera Infancia, reportados a las regionales y a las secretarías de educación certificadas para la matricula al sistema educativo.

Código del Indicador: M1-PM1-16. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños y niñas que cumplen más de 5 años que asisten a los servicios de primera infancia y que transitaran en la siguiente vigencia

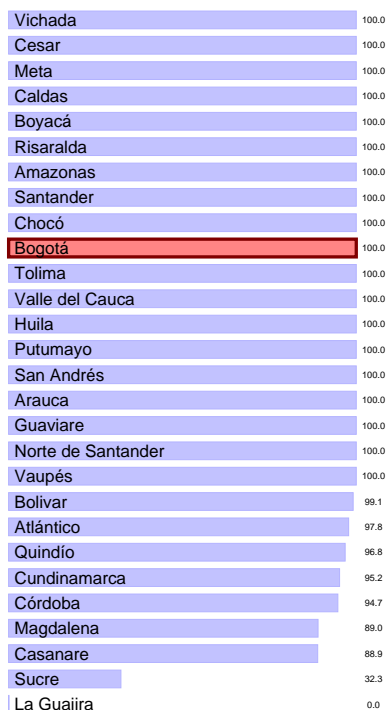
7.40. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar

seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 23 de 33.

7.41. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

Código del Indicador: A6-PA2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de avance en la generación de actas de finalización y cierre financiero para los contratos y convenios de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales, respecto de los cuales el Instituto ya perdió competencia para liquidar por haberse agotado el término establecido. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 10 de 28.



Avances

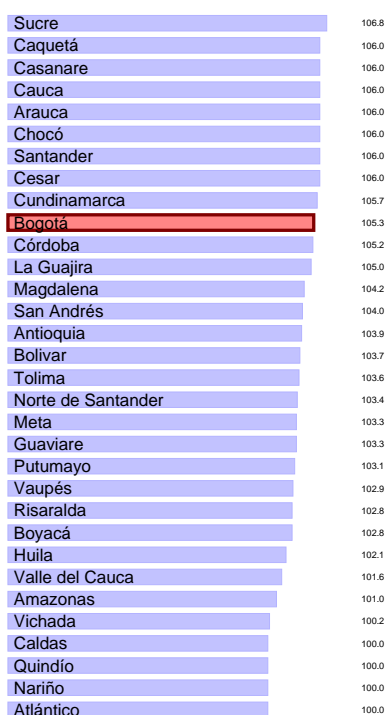
“ El equipo de Familias y Comunidades regional realizó seguimiento a los operadores en la implementación de la Modalidad MI FAMILIA, específicamente en la fase de cierre del acompañamiento psicosocial dentro de los tiempos requeridos. Igualmente se resalta el reporte y cargue de la información dentro de los tiempos establecidos por parte de los operadores de la Modalidad MI FAMILIA en los aplicativos Cuéntame y FileZilla. ”

Avances

“ Para el corte de la medición del indicador, se realizó un trabajo mancomunado con los supervisores de los contratos terminados para llevar la totalidad de las actas de finalización y cierre dentro del término establecido. ”

7.42. Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA

Código del Indicador: M2-PM1-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los Niños, Niñas y Adolescentes entre los 6 y 17 años en la oferta de servicios de la DNA. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 105.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 10 de 32.



7.43. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 108.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 17 de 33.



Avances

“Desde el Equipo de Infancia, Adolescencia y Juventud, se realiza el debido monitoreo y control a la operación, donde se acompaña a los operadores con el propósito de evitar deserción de NNA de la oferta. Lo anterior desde comités técnicos y seguimiento en Chats diarios y semanales con cada operador según la oferta.”



Avances

“ Se logró el cumplimiento a las actividades y tiempos establecidos en los Planes de Trabajo Mensual (enero a diciembre), realizando procesos de acompañamiento psicosocial con enfoque diferencial, eventos de atención, valoraciones nutricionales, apoyado con entrega de alimentos de alto valor nutricional y procesos de articulación interinstitucional, realizados con entidades del ente Distrital; se dio atención a las comunidades indígenas residentes en la ciudad de Bogotá; todo lo anterior permitió un 108.64 de cumplimiento; como resultado de la atención realizada a 3.134 NNA víctimas de desplazamiento forzado, sobre 2.880 NNA víctimas de desplazamiento forzado. ”

