



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
Dirección de Planeación y Control de Gestión  
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

# Informe Integral de Monitoreo Regional Atlántico

## Cuarto trimestre del año 2020



 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080



**Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
**Dirección de Planeación y Control de Gestión**  
**Subdirección de Monitoreo y Evaluación**



**El futuro  
es de todos**

**Gobierno  
de Colombia**

## **Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**

**Presidente de la República** Iván Duque Márquez  
**Directora General** Lina María Arbeláez Arbeláez

**Subdirectora General**  
Liliana Pulido Villamil

**Directora de Planeación y Control de Gestión**  
Amanda Castellanos Mendoza

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero


**Subdirector de Programación**  
Mario Alfonso Pardo Pardo

**Equipo de Monitoreo**  
Viviana Valderrama Duque  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Rocio Enciso Garzon  
Andres Felipe Ramirez Giraldo  
Jesus Arturo Arenas Mejía  
Willy Villalba Castillo

**Bogotá, D. C., Diciembre de 2020**

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080

## Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	11
3.2. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	13
3.3. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	15
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	17
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	17
4.2. Mapa estratégico	19
4.3. Resultados por procesos	21
5. Ejecución presupuestal	23
6. Conclusiones	24
7. Anexo	24
7.1. <b>Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.</b>	25
7.2. <b>Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales</b>	25
7.3. <b>Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión</b>	26
7.4. <b>Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)</b>	26
7.5. <b>Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado</b>	27
7.6. <b>Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo</b>	27
7.7. <b>Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente</b>	28
7.8. <b>Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas</b>	28
7.9. <b>Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona</b>	29
7.10. <b>Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.</b>	29
7.11. <b>Número de kilovatios de energía consumidos por persona</b>	30
7.12. <b>Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.</b>	31
7.13. <b>Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional.</b>	31
7.14. <b>Porcentaje de servidores capacitados</b>	32
7.15. <b>Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF</b>	33
7.16. <b>Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM</b>	33
7.17. <b>Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión</b>	34
7.18. <b>Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.</b>	34
7.19. <b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.</b>	35
7.20. <b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.</b>	35
7.21. <b>Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos</b>	36
7.22. <b>Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.</b>	36
7.23. <b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.</b>	37
7.24. <b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.</b>	37
7.25. <b>Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación</b>	38
7.26. <b>Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF</b>	38
7.27. <b>Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO</b>	39
7.28. <b>Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental</b>	39
7.29. <b>Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.</b>	40
7.30. <b>Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial</b>	41
7.31. <b>Porcentaje de Avance del Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos</b>	41

7.32.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	42
7.33.	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.	42
7.34.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	43
7.35.	Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	43
7.36.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	44
7.37.	Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	44
7.38.	Porcentaje de riesgos de seguridad de la información gestionados	45
7.39.	Porcentaje de niños y niñas que asisten a los servicios de primera infancia Primera Infancia, reportados a las regionales y a las secretarías de educación certificadas para la matrícula al sistema educativo.	45
7.40.	Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas.	46
7.41.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.	46
7.42.	Número de bienes sobre los que se realizaron las actuaciones judiciales requeridas para su saneamiento judicial.	47
7.43.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	47
7.44.	Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	48
7.45.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	48
7.46.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	49
7.47.	Porcentaje de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central	49
7.48.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	50

## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y jóvenes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del cuarto trimestre del año de la Regional Atlántico y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 156 indicadores (aunque solamente bajan 54 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

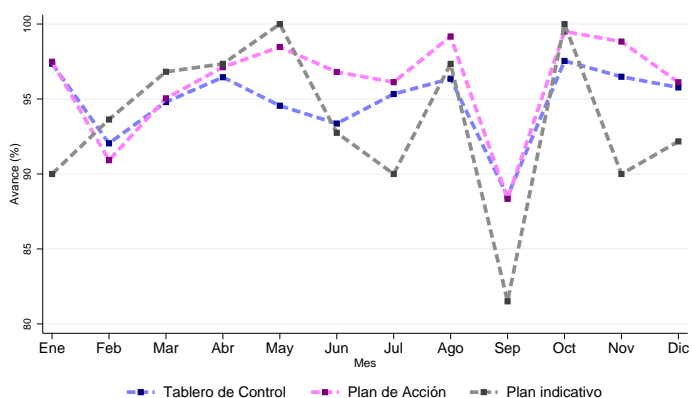
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2020. Regional Atlántico.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

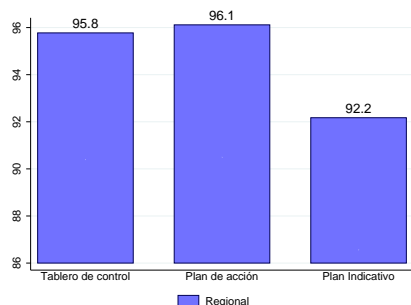
**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Dic. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Diciembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Diciembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Atlántico obtuvo 95.8% en el Tablero de Control, 96.1% en el Plan de Acción y 92.2% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

**Gráfica 3: Tablero de Control. Dic. 2020.**

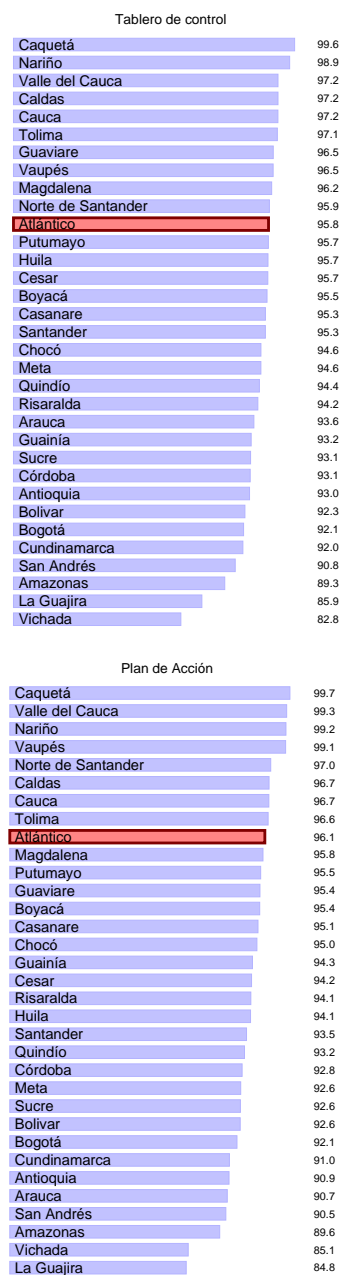


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Atlántico comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Atlántico resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Dic. 2020.**



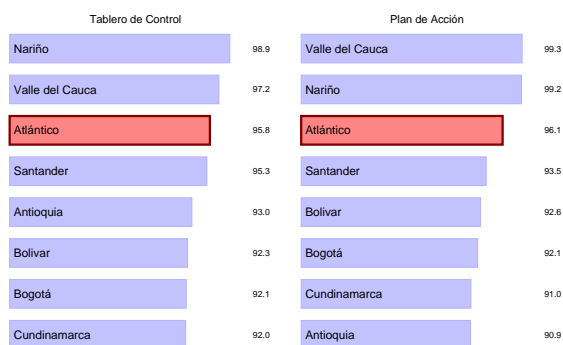
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Atlántico es la No. 9 en el Plan de Acción, es la No. 11 en el Plan Indicativo y es la No. 11 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Atlántico solamente con regionales cercanas en población total (Atlántico se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Atlántico con regiones cer-

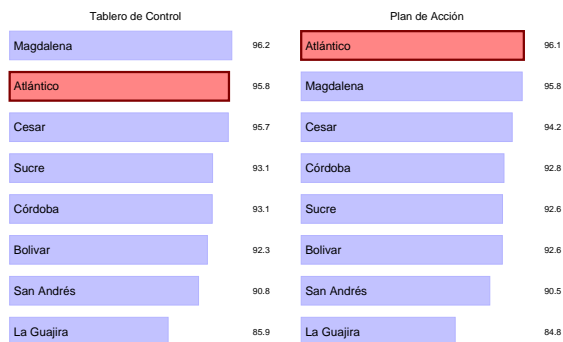
canas según las regiones naturales de Colombia (Atlántico queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Atlántico con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Dic. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Dic. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Atlántico. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 7 centros zonales (con información) de la regional Atlántico, 6 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: Centros Zonales. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Dic. 2020.

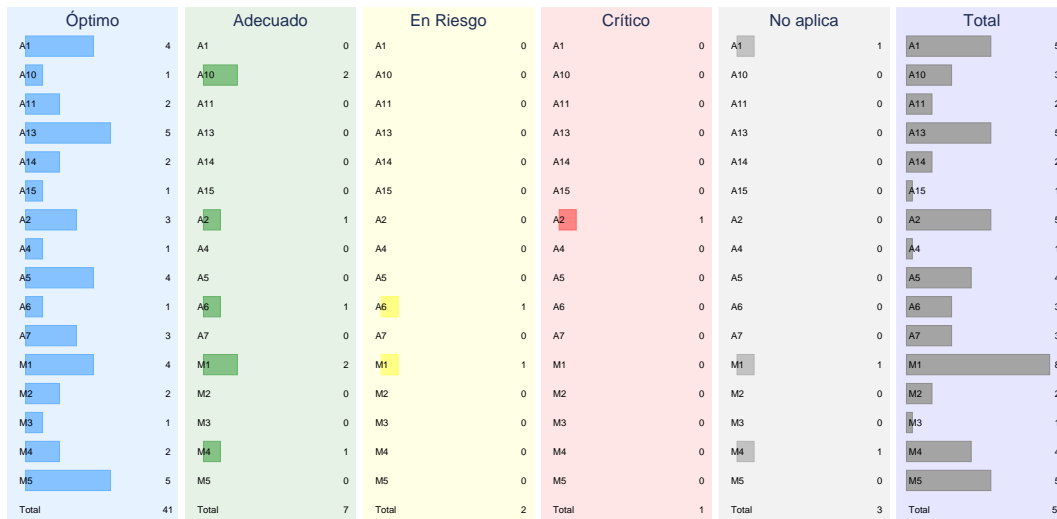
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Atlántico. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M3) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (A6) obtuvo 84.2 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Diciembre de 2020. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

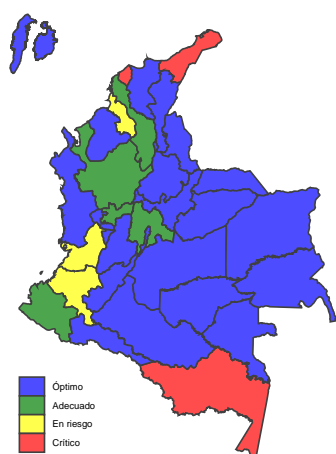
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Diciembre de 2020. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

**Código del Indicador:** A2-PA1-06

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección Financiera

**Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

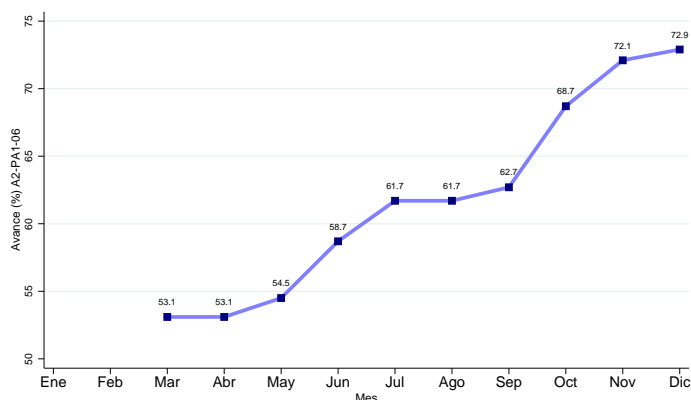


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contigo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Atlántico está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 72.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 32 de 33.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

#### Avances

“ Del total de Reservas Presupuestales trasladadas, por 2,068 MILLONES, faltó por pagar ó liberar 560 MILLONES, los cuales no fueron liberados con la liquidación de los contratos, sobresale el Convenio 242 del Distrito de Barranquilla con 553 MILLONES por liberar. ”

#### Dificultades

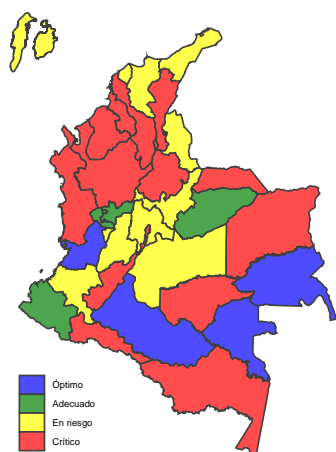
“ Demora por parte de las áreas en el trámite de liberar oportunamente los recursos por inejecuciones de los contratos; lo mismo que las liquidaciones de contratos terminados; especialmente 1a. Infancia y Protección . El Convenio con el Distrito de Bquilla. no fue liquidado en la vigencia, por la demora de los entes territoriales en llevar a cabo este proceso. ”

#### Estrategias

“ Permanentes requerimientos, mediante : Correos, Comités, Reuniones con las áreas para que ingresen las modificaciones y liquidaciones de los contratos y convenios para mejorar este indicador. ”

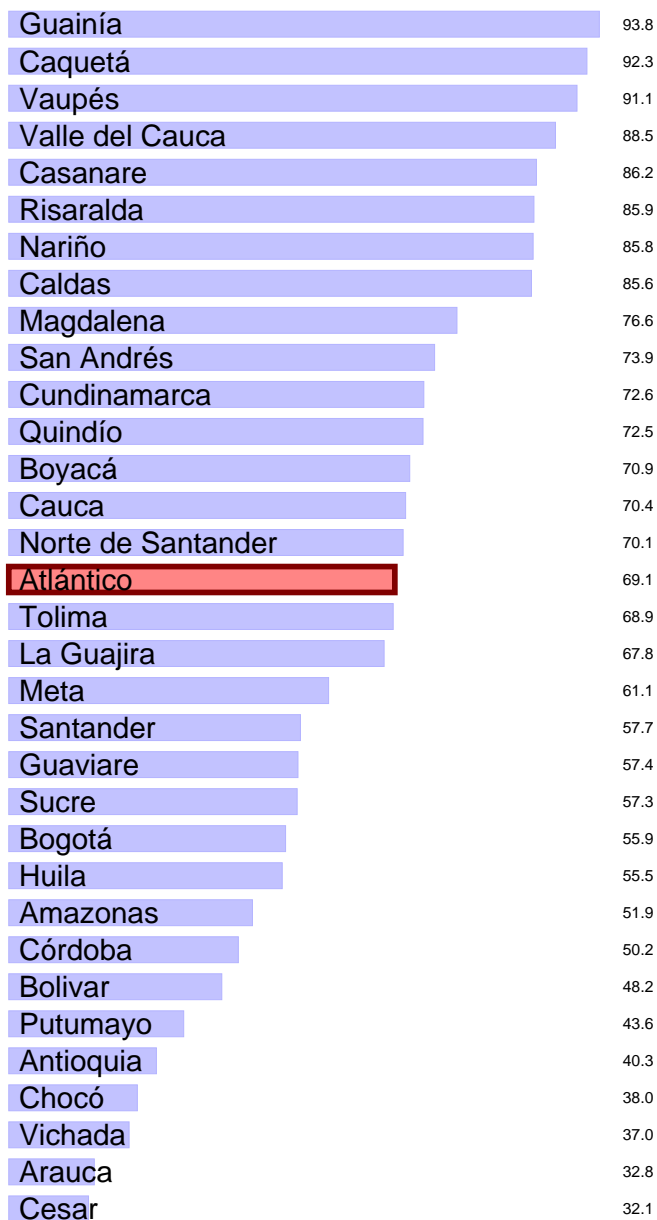
3.2. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

**Código del Indicador:** PA-178

**Estado del Indicador:** En riesgo

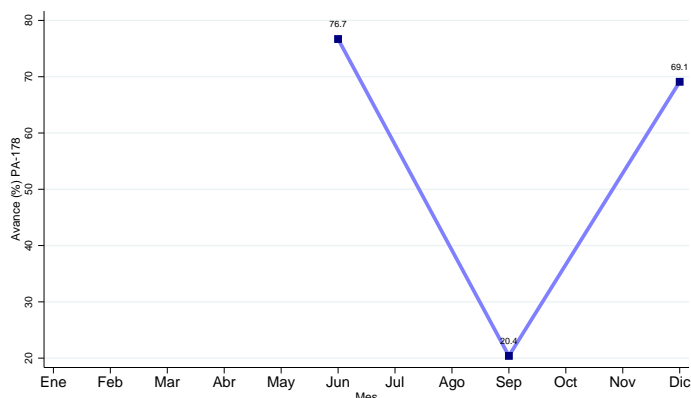
**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Atlántico está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 69.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 16 de 33.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Avances**

“ Por la emergencia sanitaria declarada, algunas atenciones prioritizadas no se están aplicando. ”

**Dificultades**

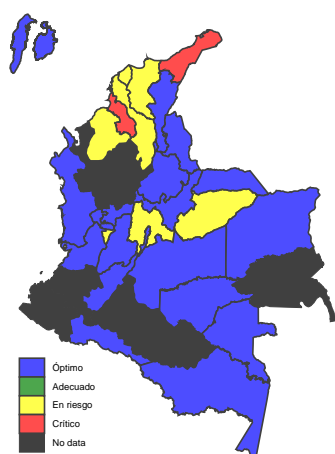
“ La emergencia sanitaria ha afectado que las atenciones prioritizadas se puedan aplicar en las UDS. ”

**Estrategias**

“ Cuando el Gobierno Nacional determine el fin de la emergencia sanitaria, se reanudarán las acciones para cumplir con las atenciones. ”

### 3.3. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

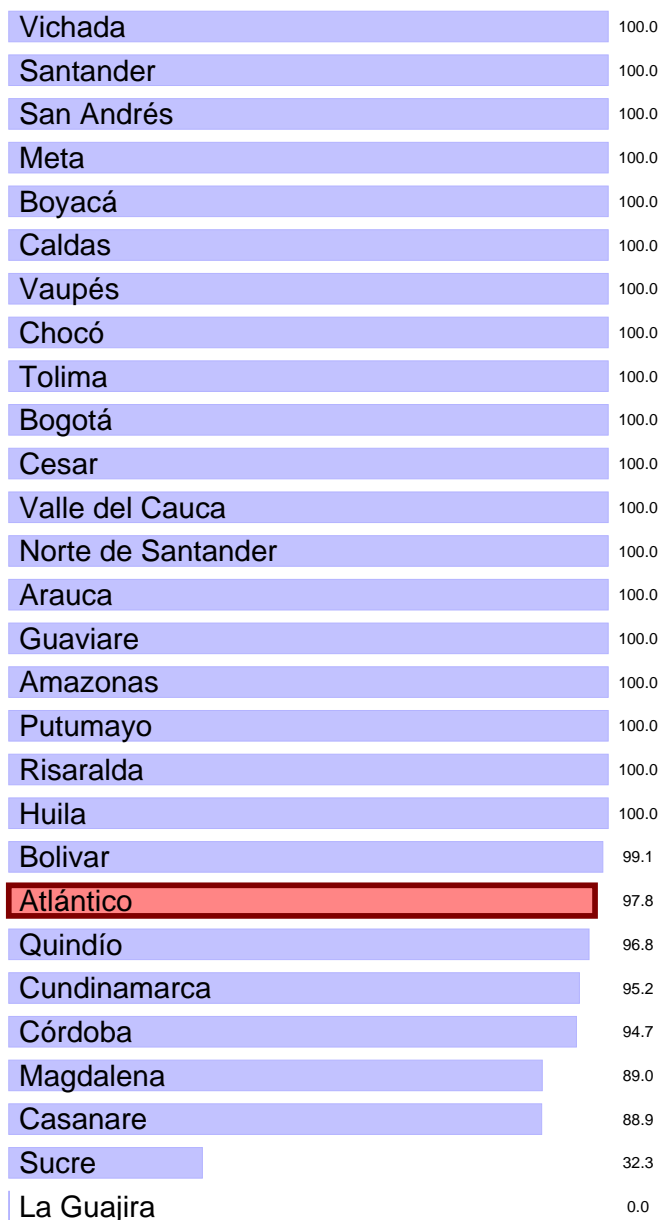
**Código del Indicador:** A6-PA2-01

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Contratación

**Objetivo:** Determinar el porcentaje de avance en la generación de actas de finalización y cierre financiero para los contratos y convenios de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales, respecto de los cuales el Instituto ya perdió competencia para liquidar por haberse agotado el término establecido

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

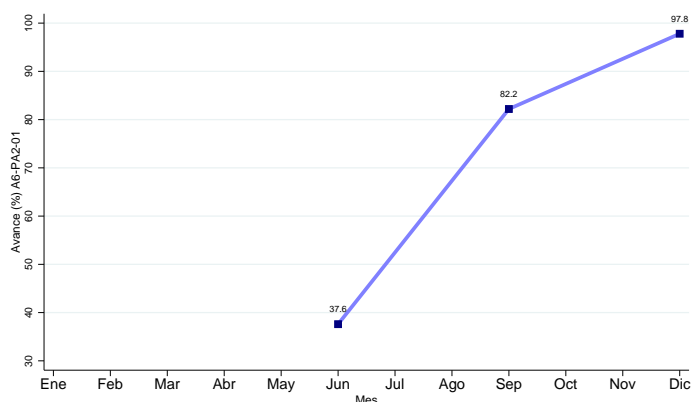


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Atlántico está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 21 de 28.

meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los

**Avances**

“ No se logró realizar la totalidad de las actas de cierre financiero. De un total de 92, se lograron 90 faltando 2 por tramitar. ”

**Dificultades**

“ Los contratos o convenios con entidades territoriales generan una dificultad adicional en cuanto a la información de la ejecución de los recursos, lo que impide la oportunidad de tramitar las actas de cierre. ”

**Estrategias**

“ Crear mesas de trabajo con otras dependencias y diferentes disciplinas con el fin de interactuar con las entidades territoriales y lograr la información de manera oportuna ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

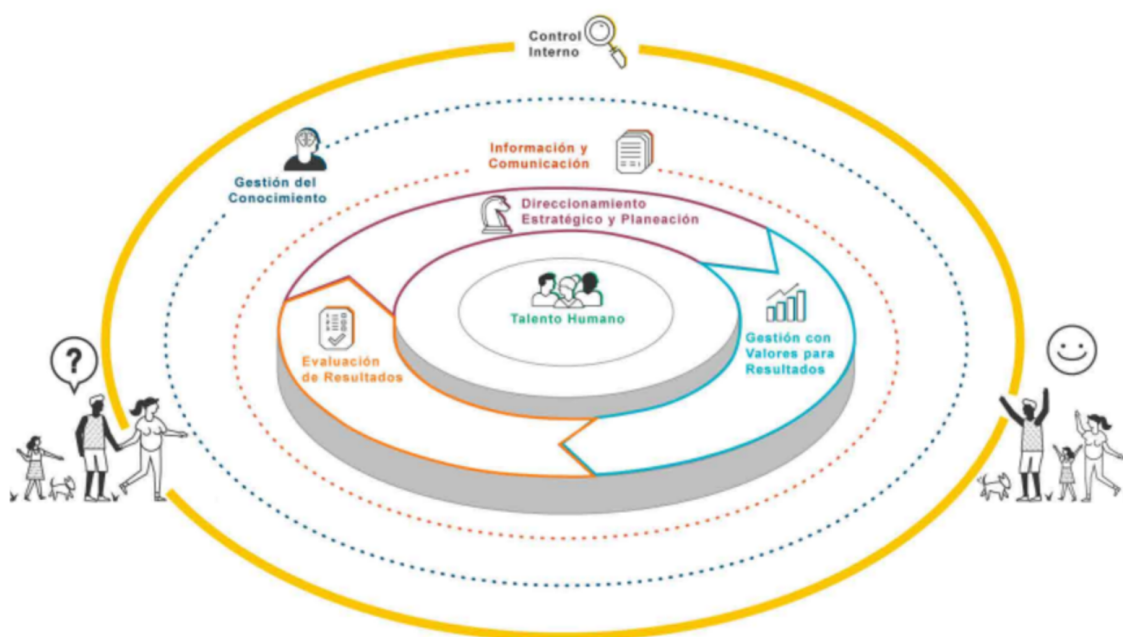
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

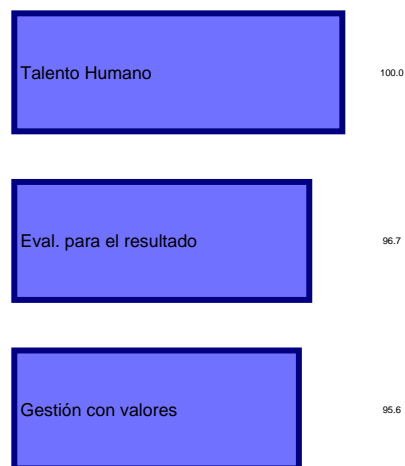
Gráfica 19: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Atlántico. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 95.6% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 20: Resultados, dimensiones MIPG. Dic. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 21: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Dic. 2020.**



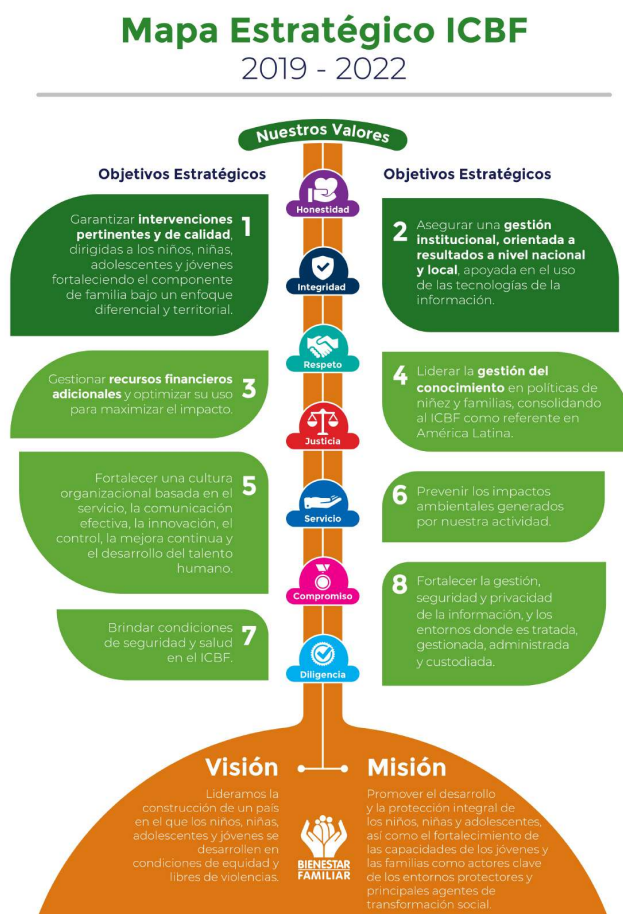
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

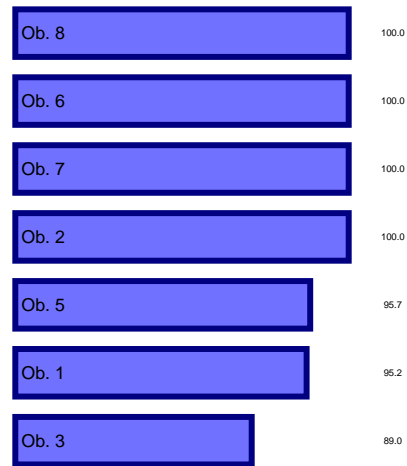
Gráfica 22: Mapa estratégico.



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Atlántico. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (3) obtuvo 89.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 23: Resultados, Mapa estratégico. Dic. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 24: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Dic. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

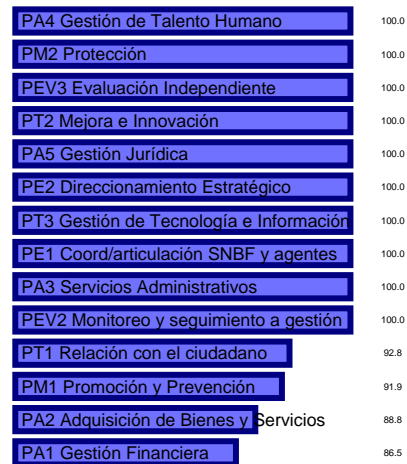
Gráfica 25: Mapa de procesos.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Atlántico. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA4) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PA1) obtuvo 86.5% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

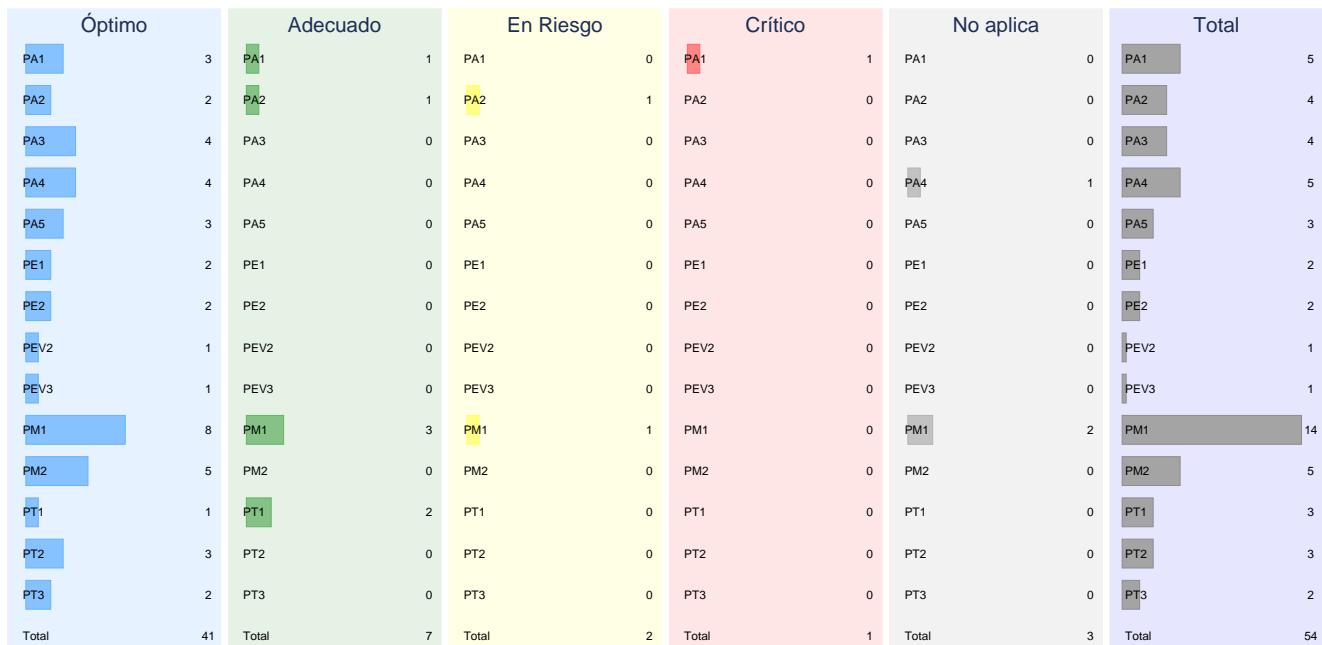
La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 26: Resultados, Mapa de Procesos. Dic. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 27: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Dic. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 28: Compromisos sobre apropiaciones. Dic. 2019 y 2020.**



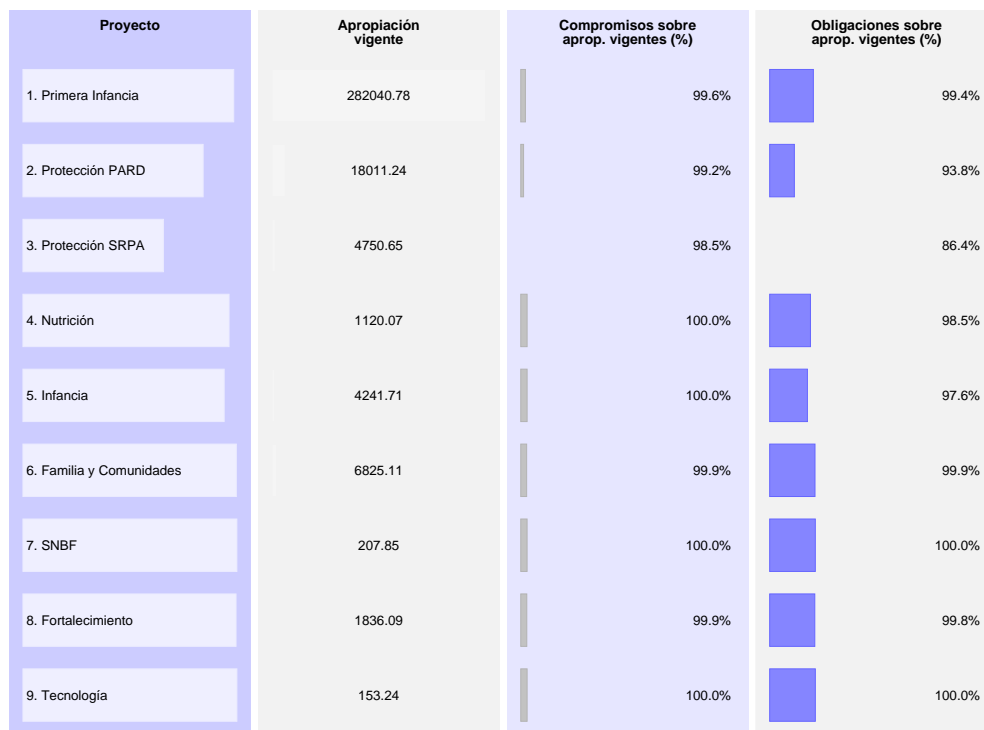
FUENTE: SIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Diciembre de 2020). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre

las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 29.

Además, las gráficas 28, 30 y 31 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Diciembre de 2020 con el mismo de 2019. Por ejemplo, la gráfica 28 muestra que al corte Diciembre en 2019 los recursos comprometidos representaron el 99.85 % y al corte de 2020 representaron 99.57 % (por lo tanto, la diferencia fue de -0.28 puntos porcentuales).

**Gráfica 29: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Dic. 2020.**



FUENTE: SIF Nación, ICBF.

Gráfica 30: **Compromisos sobre reserva. Dic. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 31: **Obligaciones sobre apropiaciones. Dic. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Atlántico obtuvo 95.8% en el Tablero de Control, 96.1% en el Plan de Acción y 92.2% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 9 en el Plan de Acción, es la No. 11 en el Plan Indicativo y es la No. 11 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 7 centros zonales de la regional Atlántico, 6 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Diciembre de 2020, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 99.57% y obligados del 98.88%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

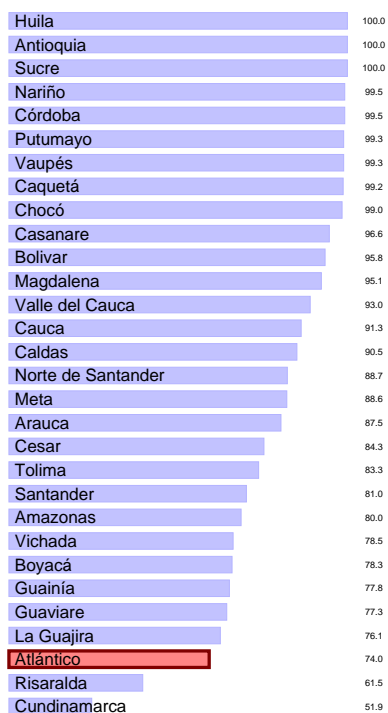
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte

de Diciembre de 2020. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

### 7.1. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.

**Código del Indicador:** PA-27. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 74.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 28 de 30.

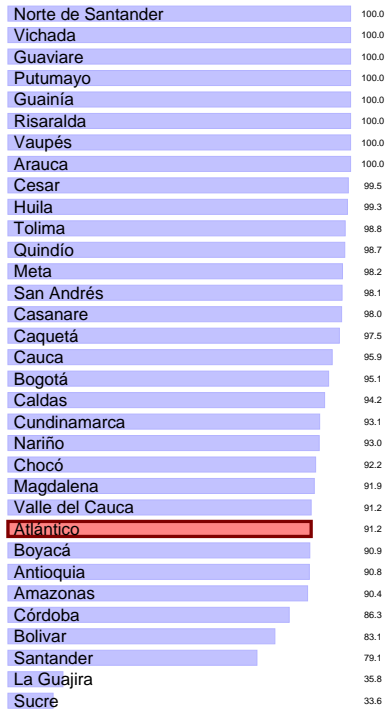


#### Avances

“ Se vinculo a la niña ARIADNA SOFIA DE LA ROSA POLO (municipio de Polonuevo) que fue vinculado con clasificación nutricional de desnutrición y paso a riesgo de desnutrición aguda moderada, pero de allí no obtuvo mejoría en la clasificación nutricional durante su estancia en la modalidad la EAPB realizó exámenes de laboratorio y se observa como diagnostico síndrome del espectro autista. Así mismo, se reporta a la niña SURIS YANCE MONTALVO (Candelaria) que fue vinculado con diagnostico de riesgo de desnutrición y no mejoró. Para el mes de octubre se detalla que la niña presenta una enfermedad de base (enfermedad Pulmonar Obstructiva Crónica). Por otro lado, los demás niños no recuperaron su estado presentaron situaciones de salud asociadas a su recuperación y las condiciones de inseguridad alimentaria en los que se encuentran las familias influyen en su recuperación. ”

### 7.2. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

**Código del Indicador:** PA-64. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el porcentaje de avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 25 de 33.



**Avances**

“ No se logró realizar la totalidad de las liquidaciones de contratos. De un total de 364, se lograron 332 faltando 32 por tramitar. ”

**Avances**

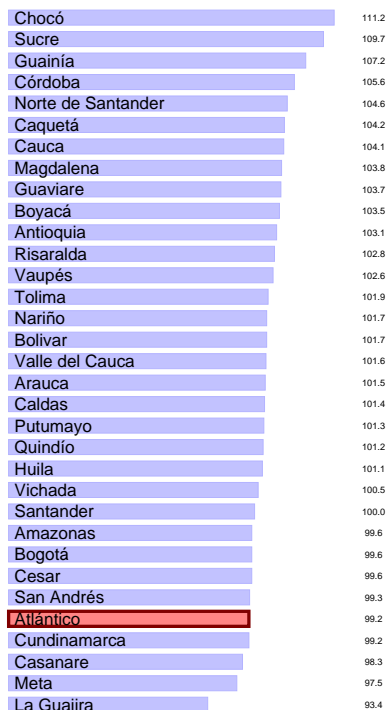
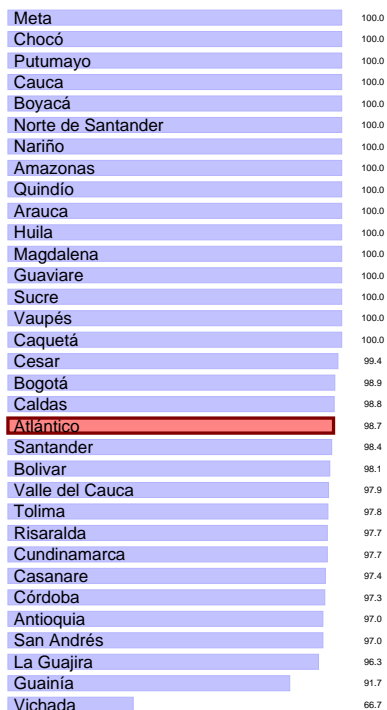
“ El indicador quedó en 94 porque falta mayor control en las acciones implementadas en el tema de garantía de derechos, desde la supervisión las acciones deben ser claras y pertinentes. ”

**7.3. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión**

**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 31 de 33.

**7.4. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)**

**Código del Indicador:** A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 20 de 33.



**Avances**

“ Durante este periodo no se alcanza el 100 de medición para este indicador debido a que en las peticiones 13048074 del CZ Hipodromo y 275248348 del CZ Norte Centro Historico no se generò la boleta de citación en SEAC el mismo día de creación y/o en los 15 días acorde a los terminos de la ley 1755 de 2015, cuando la petición procede de otra regional y/o centro zonal. ”

**Avances**

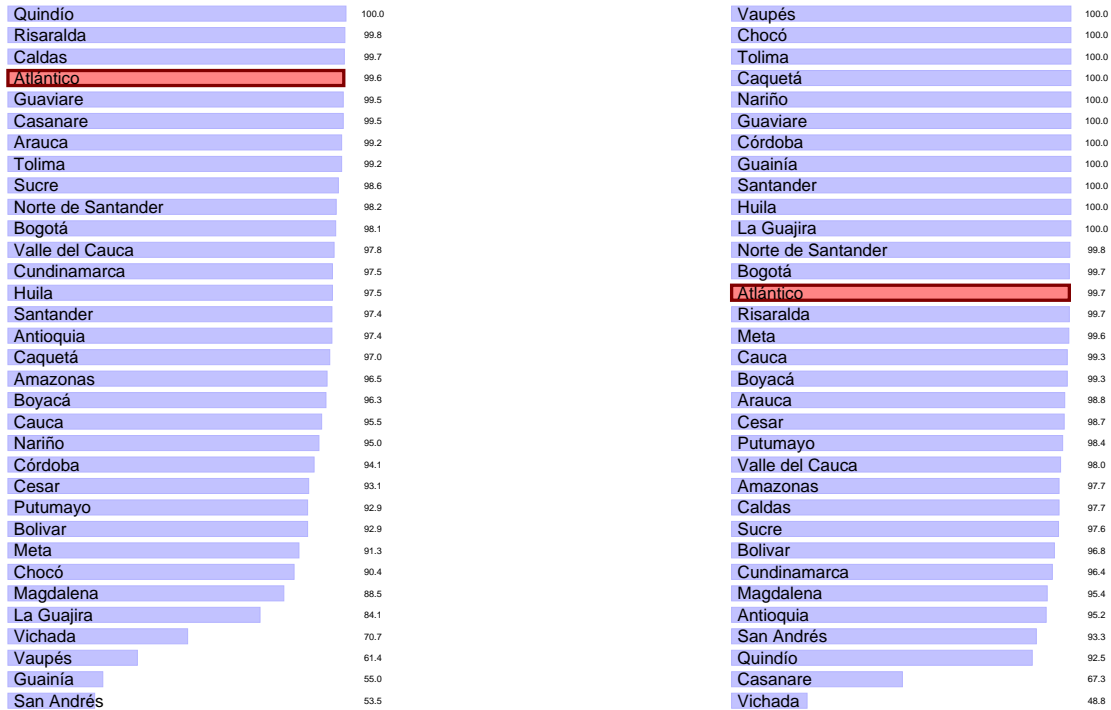
“ Tuvimos un déficit de 708' Millones en los ingresos por recaudo. No alcanzando así a cumplir la meta programada para la vigencia. ”

**7.5. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado**

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 29 de 33.

**7.6. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo**

**Código del Indicador:** M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el numero de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 4 de 33.



**Avances**

“ Mayoría de beneficiarios cuentan con el esquema de vacunación completo. ”

**Avances**

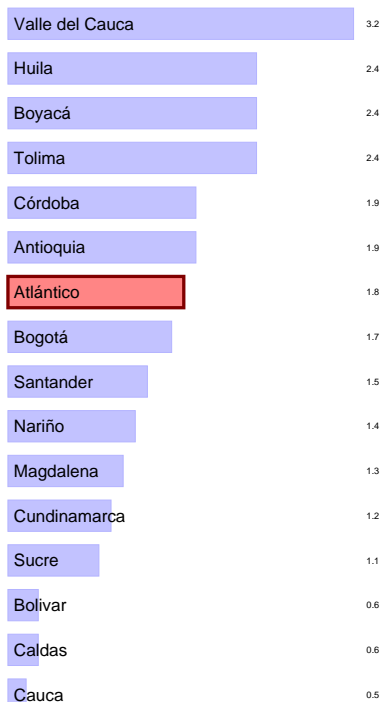
“ De los 355 derechos de petición recibidos durante el período, solo la petición 12421025 direccionada al CZ Norte Centro Histórico, no se le adjunta el oficio de respuesta al peticionario, aún de las alertas enviadas. ”

**7.7. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente**

**Código del Indicador:** PA-131. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta inicial que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 14 de 33.

**7.8. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas**

**Código del Indicador:** A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Realizar el monitoreo de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las regionales Grandes y Medianas con relación al número de colaboradores al corte de medición. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 1.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 7 de 16.



**Avances**

“ Por cada 100 trabajadores en la ICBF REGIONAL ATLANTICO , se presentaron 1.8 Accidentes de Trabajo causados en su mayoría por la covid19 en la vigencia 2020. En total se registraron 8 accidentes. ”

**7.9. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona**

**Avances**

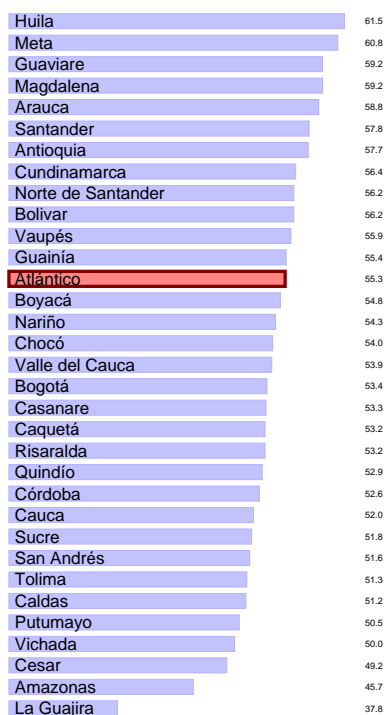
“ En cuanto al indicador per cápita de agua se evidenció un ahorro significativo del 50 en comparación a la línea base definida, el cual equivale a una disminución en consumo de 741m3, toda vez que en promedio durante los años 2018 y 2019 se consumieron 1422m3 y para este periodo del 2020 se redujo a 681m3 logrando así el cumplimiento de la meta, esto gracias a las estrategias que se adelantan desde la Regional Atlántico. Adicionalmente se suman a estas actividades la disminución considerable de colaboradores que laboran de forma presencia, debido a la implantación de la modalidad de trabajo en casa a raíz de la situación de emergencia sanitaria por covid-19. ”

**7.10. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.**

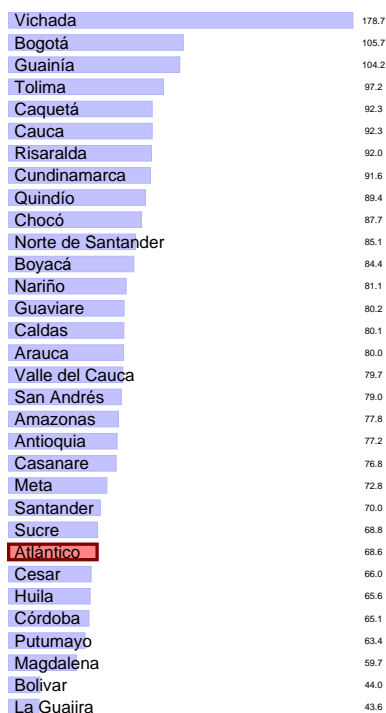
**Código del Indicador:** A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 24 de 28.

**Código del Indicador:** PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 55.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 13 de 33.

### 7.11. Número de kilovatios de energía consumidos por persona



**Código del Indicador:** A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 68.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 25 de 32.

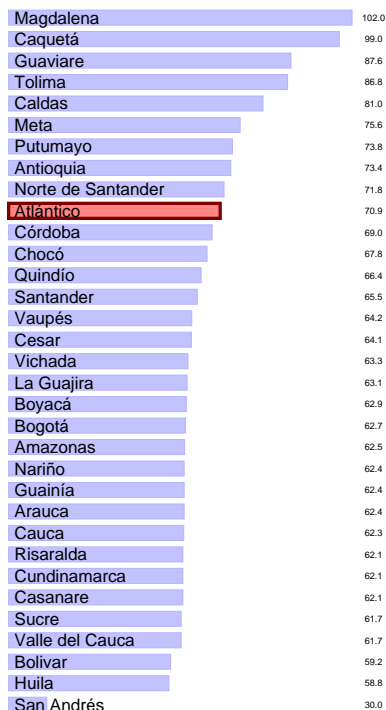


#### Avances

“ Se realizó el reporte de un total de 1168 agentes educativos capacitados en el cuarto trimestre del año 2020. Sumando los agentes reportados el año pasado 2019 (1028) y los reportados en la vigencia 2020 se reporta una suma total de 3764 agentes capacitados en la estrategia de Información Educación y Comunicación (IEC), lo que representa el 55.3 del indicador. De acuerdo a la hoja de vida del indicador se reporta como óptimo con un rango igual o mayor a 30. Por lo anterior, el indicador PA 162 en la Regional Atlántico se reportó como óptimo. ”

**Avances**

“ En cuanto al indicador per cápita de energía se evidenció un ahorro significativo del 31 en comparación a la línea base definida, el cual equivale a una disminución en consumo de 113,885kw, toda vez que en promedio durante los años 2018 y 2019 se consumieron 339.830kw y para este periodo del 2020 se redujo a 225.945kw logrando así el cumplimiento de la meta, esto gracias a las estrategias que se adelantan desde la Regional Atlántico. Adicionalmente se suman a estas actividades la disminución considerable de colaboradores que laboran de forma presencial, debido a la implantación de la modalidad de trabajo en casa a raíz de la situación de emergencia sanitaria por covid-19, lo cual evita el uso de electrodomésticos como lo son los aires acondicionados, ventiladores, neveras, los cuales generan altos consumos a la Regional. ”



**7.12. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.**

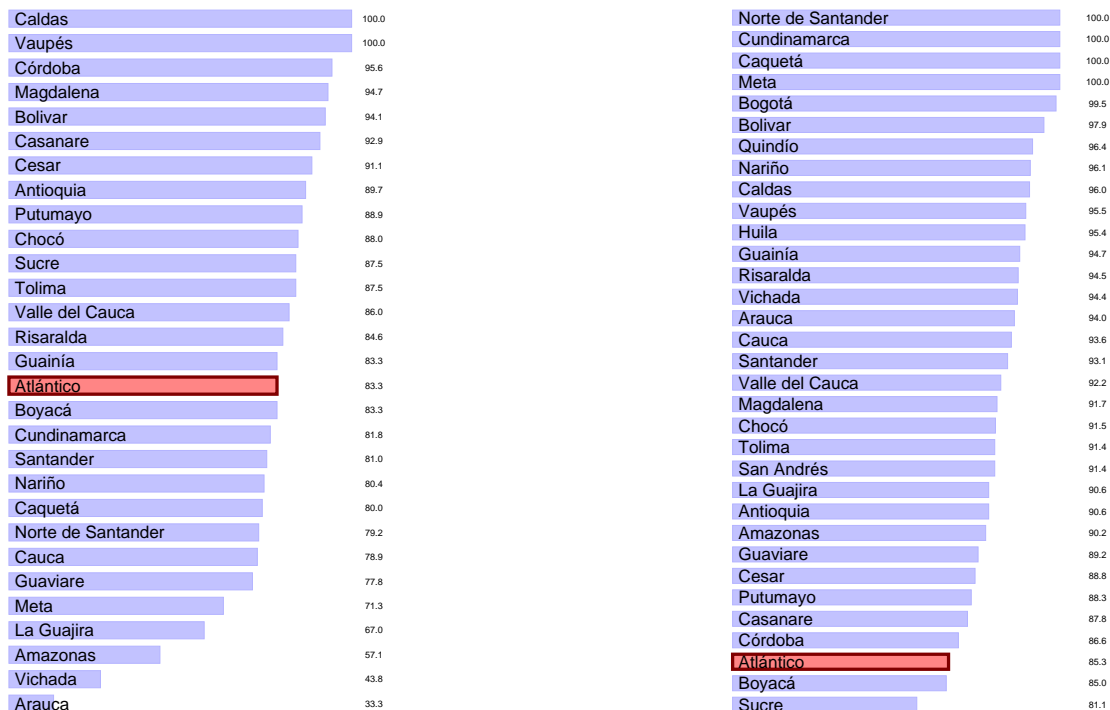
**Avances**

“ SE REALIZO DE MANERA VIRTUAL- PRESENCIAL EL CURSO CON AGENTES EDUCATIVOS DE LA OFERTA DE MI FAMILIA LA CUAL SE ARTICULO CON ANTERIORIDAD PARA PODER CUMPLIR CON LA META. ”

**7.13. Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional.**

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Mide el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 70.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 10 de 33.

**Código del Indicador:** PA-26. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición, sobre la ganancia de peso y estado nutricional de las mujeres gestantes que ingresan con bajo peso para la edad gestacional, luego de una intervención de mínimo 4 meses. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 83.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 16 de 29.



**Avances**

“ Las mujeres gestantes lograron ganancia de peso acorde a meses de gestación. No obstante se reportaron veinticuatro (24 gestantes: 8 Malambo, 5 Polonuevo, 4 Repelón, 3 Manatí, 2 Sabanalarga, 1 Soledad, 1 Candelaria) que no lograron la ganancia de peso esperada. ”

**7.14. Porcentaje de servidores capacitados**

**Código del Indicador:** PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 31 de 33.

**Avances**

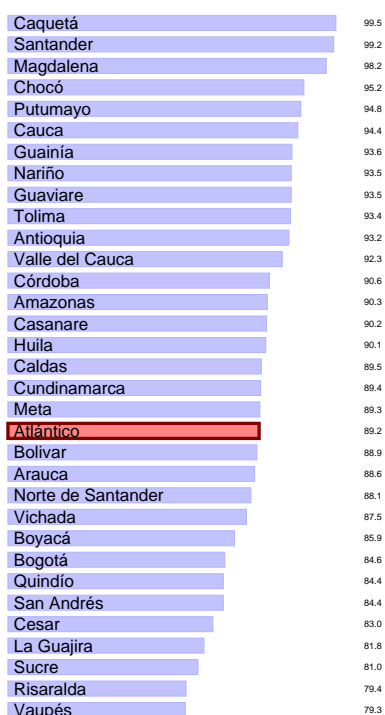
“ De acuerdo a los resultados del indicador, observamos que cumplimos con el 85.3 de los cupos de capacitación ejecutados durante la vigencia 2020, participando en estas actividades de capacitación un total de 266 servidores Públicos, en el mes de de Noviembre y Diciembre se ejecutaron las siguientes actividades de capacitación desde la Regional ya que el PIC 2020 fue liderado y contratado por la Dirección de Gestión Humana: BUSQUEDA Y RESCATE, CONTROL Y ELIMINACION DEL FUEGO, MANEJO DE SUSTANCIAS QUIMICAS, RESPUESTAS RESILIENTES DE FAMILIAS DEL CONFLICTO ARMADO, CAPACITACION BRIGADISTAS EN SITUACIONES DE EMERGENCIA POR DERRAME. De acuerdo a lo anterior podemos decir que se logro un 85.3 en la ejecución de los cupos del Plan de capacitación , durante el año 2020 quedando en un Nivel Óptimo. ”

**7.15. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF**

**7.16. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM**

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 20 de 33.

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 26 de 33.



**Avances**

“ La estrategia de Trabajo en Casa nos obligó al trabajo no presencial y esto a realizar seguimientos al uso de las herramientas tecnológicas para el cumplimiento de las funciones. El seguimiento logró que los porcentajes de uso se alcanzaron. ”

**Avances**

“ Del total de niños y niñas y adolescentes con sentencia de adopción en firme el 96,6 cumplen con el número de informes de seguimiento post-adopción ”

**7.17. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión**

**7.18. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.**

**Código del Indicador:** PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 27 de 33.

**Código del Indicador:** A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 13 de 33.

Norte de Santander	100.0
Caquetá	100.0
Antioquia	100.0
Meta	100.0
Risaralda	100.0
Casanare	99.9
Magdalena	99.7
Arauca	99.7
Caldas	99.7
Putumayo	99.6
Huila	99.6
Valle del Cauca	99.5
San Andrés	99.5
Guaviare	99.3
Tolima	99.3
Cauca	99.3
Quindío	99.3
La Guajira	99.0
Boyacá	98.9
Nariño	98.8
Santander	98.7
Bolívar	98.6
Sucre	98.5
Córdoba	98.5
Amazonas	98.3
Vichada	98.2
<b>Atlántico</b>	<b>98.2</b>
Vaupés	97.7
Chocó	97.4
Guainía	97.3
Bogotá	96.9
Cundinamarca	96.2
Cesar	95.8

Putumayo	99.8
Guainía	99.7
Caquetá	99.6
Chocó	99.6
Huila	99.4
Magdalena	99.4
Arauca	99.4
Córdoba	99.3
Cesar	99.3
Sucre	99.3
Guaviare	99.3
Tolima	99.3
<b>Atlántico</b>	<b>99.3</b>
Norte de Santander	99.1
Nariño	99.1
Santander	99.0
Cauca	98.9
Boyacá	98.6
Valle del Cauca	98.3
Antioquia	98.0
Caldas	98.0
Quindío	97.8
Risaralda	97.4
La Guajira	96.9
Meta	96.5
Amazonas	96.2
Cundinamarca	96.0
Vaupés	96.0
Bogotá	95.6
Casanare	95.3
Vichada	94.1
San Andrés	94.1
Bolívar	93.0

**Avances**

“ Se logra el 100 en los ejes de calidad y ambiente, el 92 en el eje de SST y el 99,4 en el SGSI. Además una bonificación de 0,3 sobre el resultado final debido al buen uso del fileserv ”

**Avances**

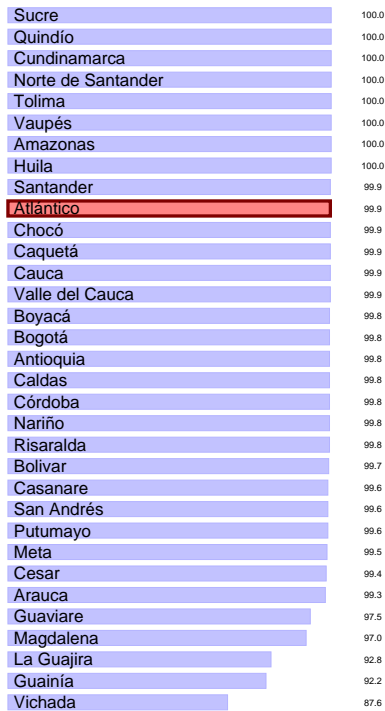
“ En el mes de diciembre se obligaron 316.259 millones, es decir, para un 98.9 de la apropiación vigente. Cabe resaltar que la mayoría de los recursos que aún faltan por obligar están relacionados con Primera Infancia (1.144 millones) y Vulnerabilidad y Adoptabilidad (819 millones). ”

**7.19. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.**

**7.20. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 10 de 33.

**Código del Indicador:** M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 17 de 33.



**Avances**

“ La mayoría de los beneficiarios cuentan con documento de identidad colombiano. ”

**Avances**

“ La mayoría de los acudientes han recibido el proceso de formación que está inmerso en los tipos de acompañamiento que realizan las madres comunitarias y docentes. ”

**7.21. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos**

**Código del Indicador:** PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 3 de 33.

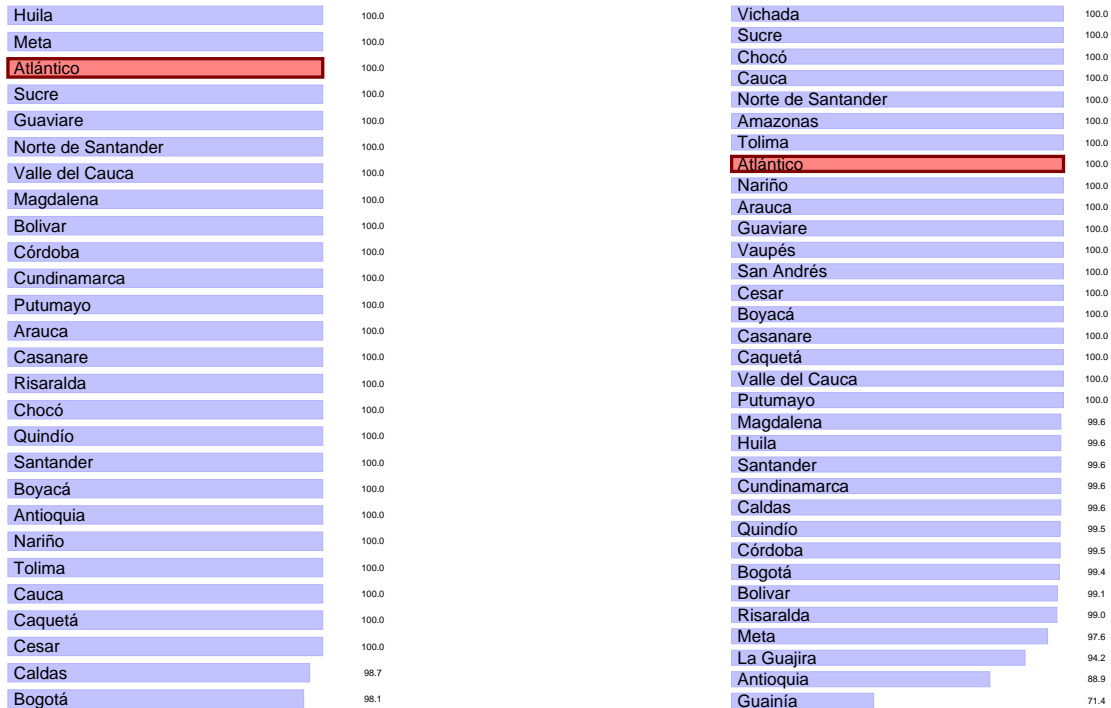
**Avances**

“ De acuerdo a los resultados del indicador, observamos que cumplimos con el 85.3 de los cupos de capacitación ejecutados durante la vigencia 2020, participando en estas actividades de capacitación un total de 266 servidores Públicos, en el mes de de Noviembre y Diciembre se ejecutaron las siguientes actividades de capacitación desde la Regional ya que el PIC 2020 fue liderado y contratado por la Dirección de Gestión Humana: BUSQUEDA Y RESCATE, CONTROL Y ELIMINACION DEL FUEGO, MANEJO DE SUSTANCIAS QUIMICAS, RESPUESTAS RESILIENTES DE FAMILIAS DEL CONFLICTO ARMADO, CAPACITACION BRIGADISTAS EN SITUACIONES DE EMERGENCIA POR DERRAME. De acuerdo a lo anterior podemos decir que se logro un 85.3 en la ejecución de los cupos del Plan de capacitación , durante el año 2020 quedando en un Nivel Optimo. ”



**7.22. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.**

**Código del Indicador:** PA-31. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco la estrategia de Alianzas estratégicas y proyecto sueños Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 3 de 27.



**Avances**

“ El indicador en el mes de Diciembre , se mantuvo en el rango de Optimo , debido a que se actualizo la información por parte de los defensores de familia en el SIM. Así mismo se han mantenido el seguimiento, acompañamiento y gestión para la permanencia de los estudiantes en las instituciones educativas. ”

**Avances**

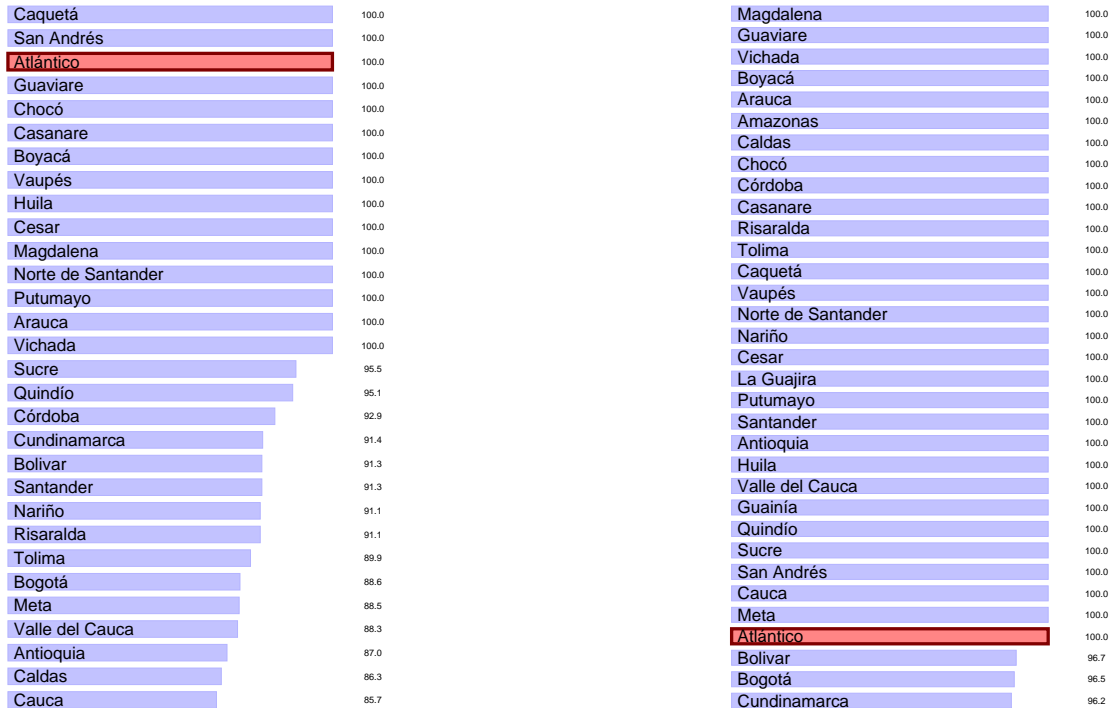
“ Del total de niños, niñas y adolescentes que tienen permanencia entre 4 y 5 meses desde la Apertura del PARD, el 100 se les resolvió su situación legal dentro de los términos definidos por la ley. ”

**7.23. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.**

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 8 de 33.

**7.24. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.**

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 3 de 30.



Avances

“ Del total de niños, niñas y adolescentes con características especiales que fueron puestos a disposición del comité, el 100 se remiten a la Subdirección de adopciones, donde son valorados por organismos internacionales y se ha logrado sus asignaciones ”

Avances

“ EL total de Pac recibido por la Regional, fue ejecutado en su totalidad. ”

7.25. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 30 de 33.

7.26. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 2 de 33.



**7.27. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO**

**Código del Indicador:** A6-PA2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la sede de la dirección general y las regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 8 de 33.



**Avances**

“ La Dirección Territorial del ICBF, estuvo impulsando la realización del Consejo de Política Social como máxima instancia de decisión, en el monitoreo del avance en la garantía de derechos, para ello se debe revisar compromisos, de las sesiones anteriores, articular con los coordinadores de las mesas operativas y se recordó que el CPS es una instancia de decisión, no de rendición de cuentas. Así mismo, velar para que los actores de la sociedad civil asistan a la sesión del CPS toda vez que la participación de las organizaciones sociales de base es importante para direccionar las temáticas a abordar en el orden el día. El 5 de noviembre y el 10 de diciembre del 2020, se llevaron a cabo la tercera y cuarta sesión del Consejo Departamental del Política Social del Atlántico en donde se hicieron informes sobre las dinámicas de las Mesas. En los 23 municipios y la Gobernación del Atlántico se monitoreo en el trimestre de octubre a diciembre de 2020 el comportamiento de las instancias. ”

**Avances**

“ Se logró el registro del 100 de los contratos suscritos en el periodo ”

**7.28. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental**

**Código del Indicador:** PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 12 de 33.



**7.29. Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.**

**Código del Indicador:** A7-PA5-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de los términos en el pago de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales por parte del ICBF para no pagar intereses moratorios. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 2 de 9.



**Avances**

“ En cuanto al indicador de avance de ejecución del Plan de Gestión Ambiental durante el mes de diciembre se realizaron sin dificultad el número de actividades descritas en la planificación; se culminaron las actividades en cuanto a los distintos programas, adicionalmente sobre los índices de desempeño del PGA: Se sensibilizó el 47,6 de los colaboradores, superando la meta del año correspondiente al 25, se aprovechó el 20 de los residuos ordinarios generados, se aprovechó el 98,7 de los residuos especiales y peligrosos generados durante la vigencia y se consumió tan sólo el 53 de papel en cuanto a la línea base definida. Dando como resultado un avance de ejecución del 100.

**Avances**

“ Se logró remitir con oportunidad la providencia existente durante el periodo ”

**7.30. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial**

**7.31. Porcentaje de Avance del Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos**

**Código del Indicador:** M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 25 de 33.

**Código del Indicador:** PA-134. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Realizar seguimiento al cumplimiento de las actividades de los planes de tratamiento de mitigación de riesgos de los ejes de Calidad, Seguridad de la Información y Ambiental en los diferentes niveles de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 9 de 33.



**Avances**

“ Se logró brindar la atención al 100 de las familias con PCD vinculadas a la Modalidad Mi Familia, a través de la realización de visitas y encuentros virtuales, donde se fortalecieron las capacidades de agencia, autocuidado y autogestión. Se llevaron a cabo procesos de articulación para emisión de registros de localización y se realizó capacitación al talento humano y a las familias en la gestión del mismo como lo indica la resolución 133 de 2020. ”

**Avances**

“ Se logra dar cumplimiento al 100 de las actividades programadas en el plan de tratamiento para el tercer cuatrimestre del año, logrando mantener el indicador en 100. ”

**7.32. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.**

**Avances**

“ En el mes de diciembre se comprometieron recursos por valor de 318.458 millones, representando un 99.6 de la apropiación vigente. El saldo por comprometer de la Regional alcanza la suma de 1.367 millones, correspondientes a un 0.43 de la apropiación. Dentro de los recursos que aún faltan por comprometer se resalta que en su mayoría son gastos administrativos. ”

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 2 de 33.

**7.33. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.**

**Código del Indicador:** A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 1 de 28.



Avances

“ Se hace seguimiento constante a los nuevos colaboradores o servidores de la Regional, con el fin realicen los cursos virtuales. ”

Avances

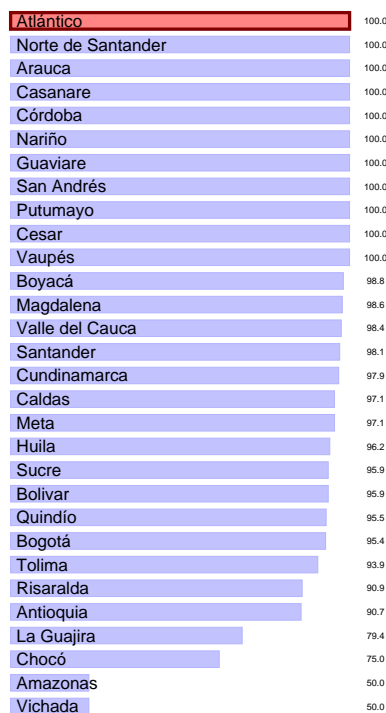
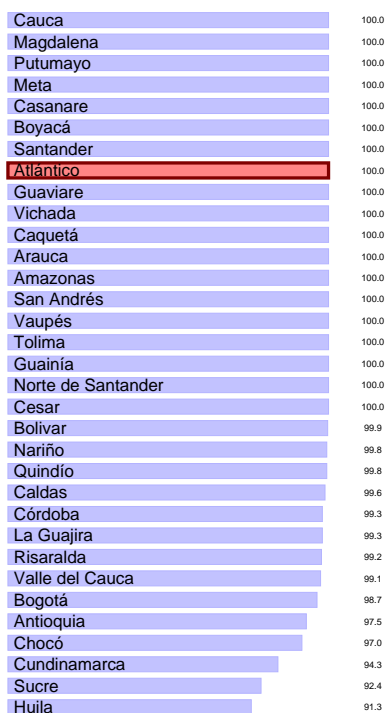
“ Se ejecuto el 100 de los cupos, gracias al esfuerzo de cada Coordinador Zonal con su equipo de Primera Infancia ”

**7.34. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia**

**7.35. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 8 de 33.

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 1 de 30.



**Avances**

“ Se logró el registro del 100 de los procesos judiciales aplicables al periodo ”

**Avances**

“ La Regional Atlántico a fecha 31 de Diciembre de 2020 le fueron asignados 319.899 millones de los cuales se programó 318.620 lo que corresponde al 99,60, igualmente se contrató la suma de 317.722 lo cual corresponde al 99,98 de lo programado. Por otro lado se ejecutó la suma de 315.660 el cual corresponde al 99,35 de lo contratado. ”

**7.36. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO**

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 2 de 33.

**7.37. Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA**

**Código del Indicador:** M2-PM1-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los Niños, Niñas y Adolescentes entre los 6 y 17 años en la oferta de servicios de la DNA. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 29 de 32.



**Avances**

“ SE CARGO A TIEMPO EN NUMERO DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTE , SE VERIFICO COBERTURA DE LOS OPERADORES DE LOS DIFERENTES PROGRAMAS, PARA PODER HACER EL CARGUE Y CUMPLIR AL 100 ”

**Avances**

“ La eje de seguridad de la información es uno de los ejes del SI-GE que validó la implementación de los controles de seguridad para evitar afectación de los activos de información debido a los ataques así como la sensibilización de los colaboradores. ”

**7.38. Porcentaje de riesgos de seguridad de la información gestionados**

**Código del Indicador:** PA-142. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de ejecución de actividades definidas en el tratamiento de riesgos de seguridad de la información ubicados en zonas extremo, alto y moderado. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 2 de 33.



**7.39. Porcentaje de niños y niñas que asisten a los servicios de primera infancia Primera Infancia, reportados a las regionales y a las secretarías de educación certificadas para la matrícula al sistema educativo.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-16. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños y niñas que cumplen más de 5 años que asisten a los servicios de primera infancia y que transitarán en la siguiente vigencia al Sistema Educativo formal, reportados por el ICBF y entregados a las secretarías de educación certificadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 11 de 33.

Vichada	100.0
Antioquia	100.0
Casanare	100.0
Bogotá	100.0
Arauca	100.0
Caldas	100.0
Chocó	100.0
Cauca	100.0
Guaviare	100.0
Meta	100.0
<b>Atlántico</b>	100.0
La Guajira	100.0
Magdalena	100.0
Cesar	100.0
Huila	100.0
Boyacá	100.0
Quindío	100.0
Nariño	100.0
Amazonas	100.0
Caquetá	100.0
Putumayo	100.0
Valle del Cauca	100.0
San Andrés	100.0
Sucre	100.0
Tolima	100.0
Santander	100.0
Vaupés	100.0
Risaralda	100.0
Norte de Santander	100.0
Guainía	99.3
Bolívar	98.4
Córdoba	92.3
Cundinamarca	91.5

Vichada	100.0
Guaviare	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
<b>Atlántico</b>	100.0
Antioquia	100.0

**Avances**

“ Se reportó a las 4 Secretarías de Educación del departamento del Atlántico la cantidad de beneficiarios a transitar así como la asistencia a las mesas de tránsito y reafirmar el total de beneficiarios a transitar. ”

**Avances**

“ En el 2020 fueron realizadas 7 Mesas Publicas y 1 Rendición Pública de Cuentas de la Regional Atlántico. Todos los soportes están incluidos en la NAS incluyendo las evidencias del cumplimiento de los compromisos los cuales además fueron registrados y cerrados en SIMEI. Se generaron y cerraron oportunamente 5 compromisos (3 del CZ Norte, 1 del CZ Hipódromo y 1 del CZ Suroccidente). No se generaron compromisos en los CZ Suroriente, Sabana grande, Sabanalarga, Baranoa y en la Rendición de Cuentas. ”

**7.40. Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas.**

**Código del Indicador:** PA-98. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Hacer seguimiento a la ejecución de los compromisos adquiridos en los eventos de rendición pública de cuentas y mesas públicas con el fin de garantizar que se dé respuestas a los requerimientos de las partes interesadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 2 de 26.

**7.41. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.**

**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional,

Atlántico queda en la posición No. 3 de 33.

Chocó	100.0
Antioquia	100.0
<b>Atlántico</b>	100.0
Bolívar	100.0
Risaralda	100.0
Norte de Santander	100.0
Caldas	100.0
Córdoba	100.0
Putumayo	100.0
Nariño	100.0
Casanare	100.0
Meta	100.0
San Andrés	100.0
Vichada	100.0
Cundinamarca	100.0
Cesar	100.0
Caquetá	100.0
Tolima	100.0
Cauca	100.0
Guaviare	100.0
Boyacá	100.0
Vaupés	100.0
Huila	100.0
Valle del Cauca	100.0
Quindío	100.0
Arauca	100.0
La Guajira	100.0
Bogotá	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
Sucre	100.0
Magdalena	100.0
Santander	99.9

Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cauca	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
<b>Atlántico</b>	100.0
Antioquia	100.0

#### Avances

“ Las cuentas por Pagar del rezago 2,019, fueron canceladas en su totalidad y por los mismos valores trasladados. ”

#### Avances

“ Se logró impulsar la totalidad de los procesos para sanear los bienes a cargo de la Regional ”

#### 7.42. Número de bienes sobre los que se realizaron las actuaciones judiciales requeridas para su saneamiento judicial.

**Código del Indicador:** A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer el número de bienes sobre los que se realizaron actuaciones judiciales para su saneamiento judicial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 2 de 22.

#### 7.43. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 17 de 33.

Vichada	100.0
San Andrés	100.0
Huila	100.0
Putumayo	100.0
Guaviare	100.0
Nariño	100.0
Amazonas	100.0
Cesar	100.0
Córdoba	100.0
Antioquia	100.0
Tolima	100.0
Risaralda	100.0
La Guajira	100.0
Bogotá	100.0
Caquetá	100.0
Sucre	100.0
<b>Atlántico</b>	100.0
Cauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Guainía	100.0
Meta	100.0
Caldas	100.0
Magdalena	100.0
Santander	100.0
Chocó	100.0
Boyacá	99.9
Valle del Cauca	99.9
Arauca	99.9
Quindío	99.8
Bolívar	99.8
Cundinamarca	99.8
Vaupés	99.5
Casanare	99.2

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
<b>Atlántico</b>	100.0
Antioquia	100.0

**Avances**

“ Todos los derechos de petición recibidos, fueron gestionados y cerrados en el SIM para este período de medición. ”

**7.44. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar**

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 2 de 33.

**Avances**

“ En desarrollo de la articulación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar el Consejo Departamental de Política Social como escenario para la concertación y coordinación de políticas públicas sociales se presentó informe ante la Asamblea Departamental del Atlántico, en donde se detallan las actividades desarrolladas en las cuatro sesiones ordinarias del CPS. Lo anterior, con el fin de ampliar las posibilidades de gobernanza de las políticas públicas en el territorio a través de los diputados como representantes del pueblo Atlanticense ”

**7.45. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR**

**Código del Indicador:** A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la

regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 16 de 23.



**Código del Indicador:** PA-51. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 25 de 33.



**Avances**

“ A corte Diciembre 2020 la Regional presenta un avance del 54 y un cumplimiento del 100 en el Plan de Mejoramiento de la Contraloría. Se ha dado cumplimiento a tres actividades de dicho Plan quedando pendiente por ejecutar la actividad "Diligenciar instrumento para el fortalecimiento a la supervisión de los contratos establecido a nivel nacional para facilitar el apoyo de la supervisión de los contratos en apoyo a la supervisión del convenio de cooperación técnica y financiera suscrito con el cooperante"la cual se vence el 31 de Julio de 2021. ”

**Avances**

“ EL total de Pac recibido por la Regional, fue ejecutado en su totalidad. ”

**7.46. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios**

**7.47. Porcentaje de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central**

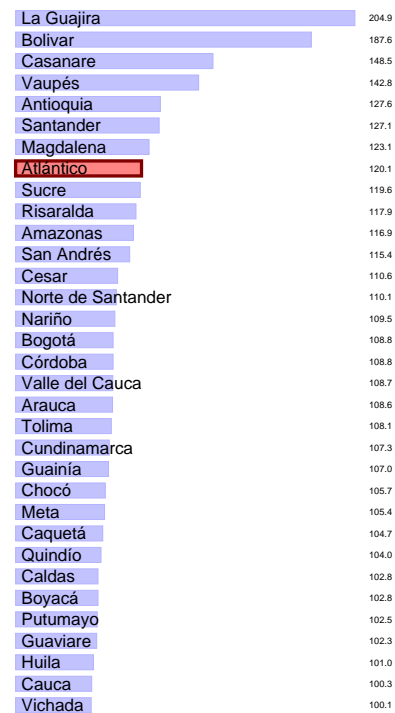
**Código del Indicador:** A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver

que la regional obtuvo un avance de 108.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 4 de 33.

**7.48. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.**



**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 120.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 8 de 33.



**Avances**

“ La meta establecida para la regional fue de 24 ML , la cual se superó en 2 ML para un total de 26ML transferidos al archivo central de al Regional Atlántico. Acta 1-Grupo Financiero: 1.4 mlActa 2-Grupo Financiero: 0.6 mlActa 3-Grupo Administra: 1.8 mlActa 4-Dirección Regional: 1.0 mlActa 5-Grupo Asist Técnica: 2.2 mlActa 6-Grupo Financiero: 4.4 mlActa 7-Grupo Jurídico: 10 ml.Acta 8-Grupo Financiero: 4 ml.Acta 9-Grupo Financiero: 0,6 ml ”



#### Avances

“ En el mes de diciembre se realizó una atención de 230 NNA lo que permitió alcanzar un porcentaje en el indicador del 120.10, ubicando a la regional en un estado óptimo. Para alcanzar este resultado se priorizaron los municipios de Repelón y Santo Tomas, en los cuales se atendieron familias víctimas por desastres y en los municipios de Polonuevo y Ponedera familias víctimas de desplazamiento forzado. Las familias atendidas se convocaron a través de los líderes locales y el ente municipal, se aplicó la estrategia de acompañamiento masivo con la cual se logró la atención psicosocial a familias nuevas, orientaciones para la promoción de entornos protectores, estilos de vida saludables, contención frente al contagio con COVID-19, entrega de alimento de alto valor nutricional Bienestarina Más, valoración antropométrica y nutricional a los NNA ”

