



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional Atlántico

Tercer trimestre del año 2019



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Juliana Pungiluppi

Subdirectora General
María Mercedes Liévano Alzate

Directora de Planeación y Control de Gestión
Mario Alfonso Pardo Pardo (E)

Subdirectora de Monitoreo y Evaluación
Yaneth Sarmiento Forero (E)

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Katherin Marian Manrique Rodríguez
Gloria Viviana Rodríguez Urrego
Paola Cristina Cuellar Yara
Oscar Ivan Ospina Ramos
Jesus Arturo Arenas Mejía

Bogotá, D. C., diciembre de 2019

Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	11
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	11
4.2.	Mapa estratégico	13
4.3.	Resultados por procesos	15
5.	Ejecución presupuestal	17
6.	Conclusiones	18
7.	Anexo	18
7.1.	Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.	19
7.2.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	19
7.3.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	19
7.4.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	20
7.5.	Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre	20
7.6.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	21
7.7.	Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	22
7.8.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	22
7.9.	Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente	23
7.10.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	23
7.11.	Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	24
7.12.	Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	24
7.13.	Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.	25
7.14.	Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental	25
7.15.	Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	26
7.16.	Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI	26
7.17.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción	27
7.18.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	27
7.19.	Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.	28
7.20.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	28
7.21.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	29
7.22.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.	29
7.23.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	30
7.24.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada	30
7.25.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	31
7.26.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	32
7.27.	Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.	32
7.28.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.	33
7.29.	Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz	33
7.30.	Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	34
7.31.	Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño	34



7.32.	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	35
7.33.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	36
7.34.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	36
7.35.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	36



1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional Atlántico y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección es esta introducción. Las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 148 indicadores (aunque solamente bajan 56 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones tercera y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

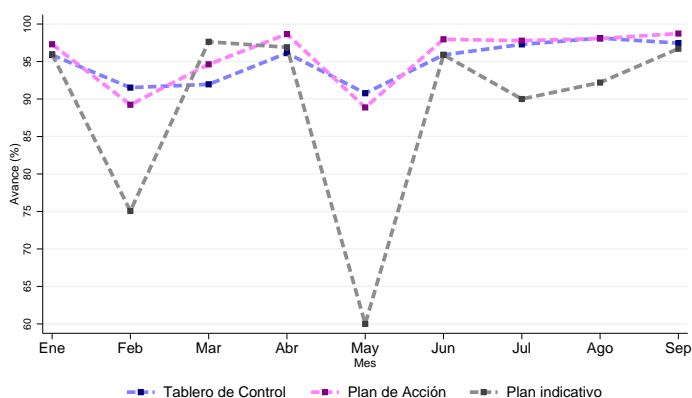
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores (registrados en el tablero de control) de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), y ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2019. Regional Atlántico.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

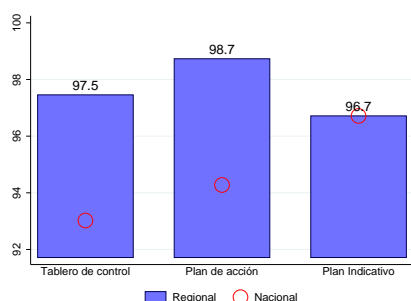
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros nueve meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Atlántico obtuvo 97.5 % en el Tablero de Control, 98.7 % en el Plan de Acción y 96.7 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra una comparación nacional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Sep. 2019.

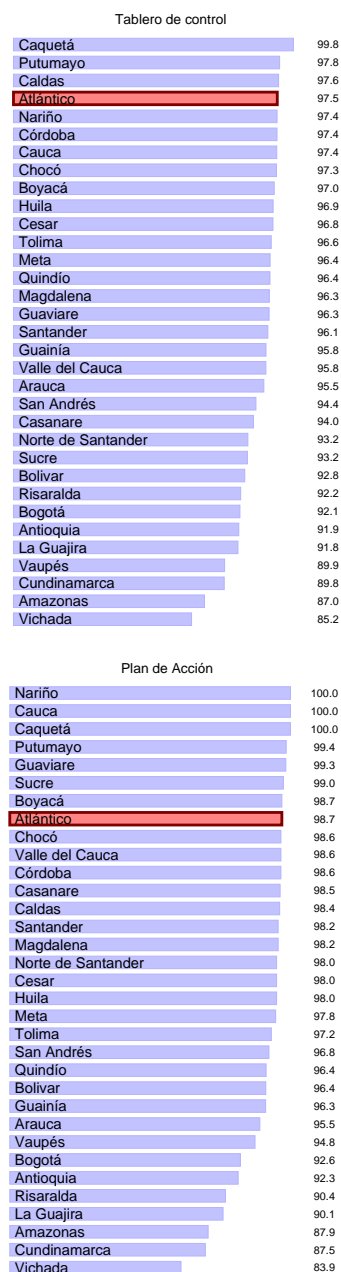


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Atlántico comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Atlántico resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Sep. 2019.



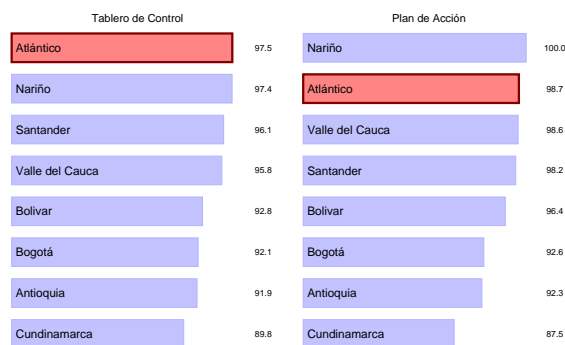
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Atlántico es la No. 8 en el Plan de Acción, es la No. 16 en el Plan Indicativo y es la No. 4 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

6 compara a Atlántico con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Atlántico queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se adepta a la región Central y San Andrés a la Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Atlántico con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

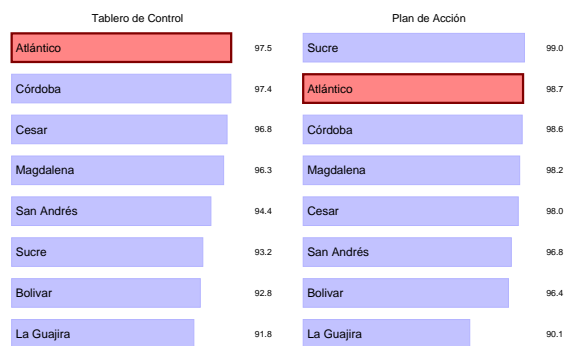
Las gráficas 5 y 6 toman información de la Gráfica 4 y hacen una comparación más cerca de la regional. La Gráfica 5 compara a la Regional Atlántico solamente con regionales cercanas en población total (Atlántico se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Atlántico. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 7 centros zonales (con información) de la regional Atlántico, 7 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: Centros Zonales. Sep. 2019.



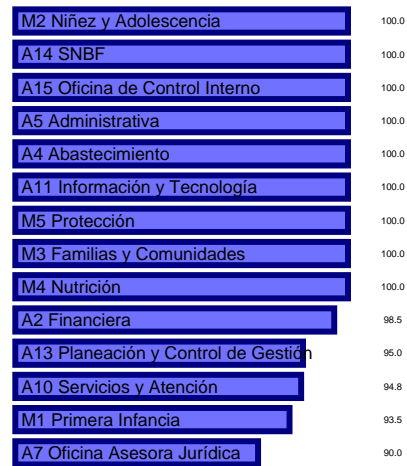
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Sep. 2019.

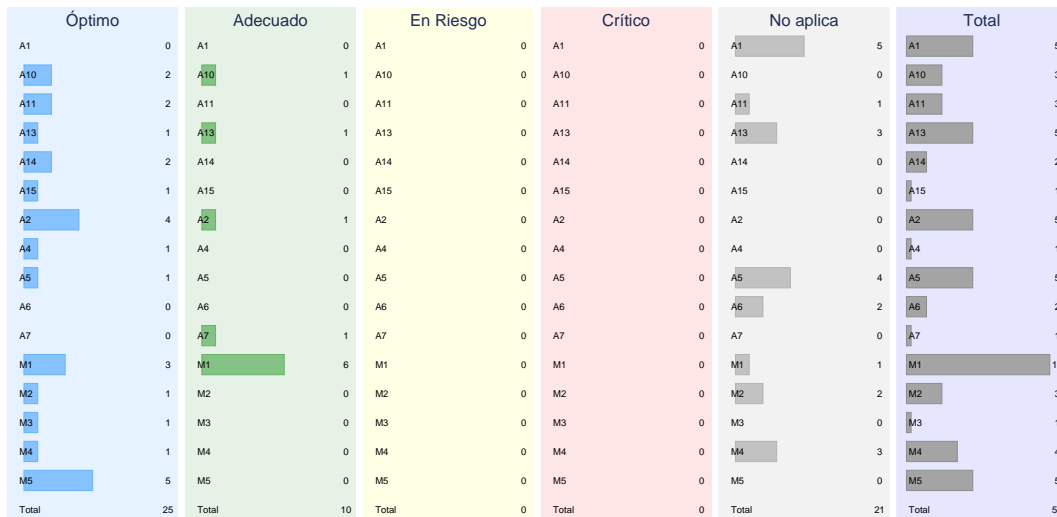
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores, disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Atlántico. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M2) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (A7) obtuvo 90.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de septiembre de 2019. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para

el corte de septiembre de 2019. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene el objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

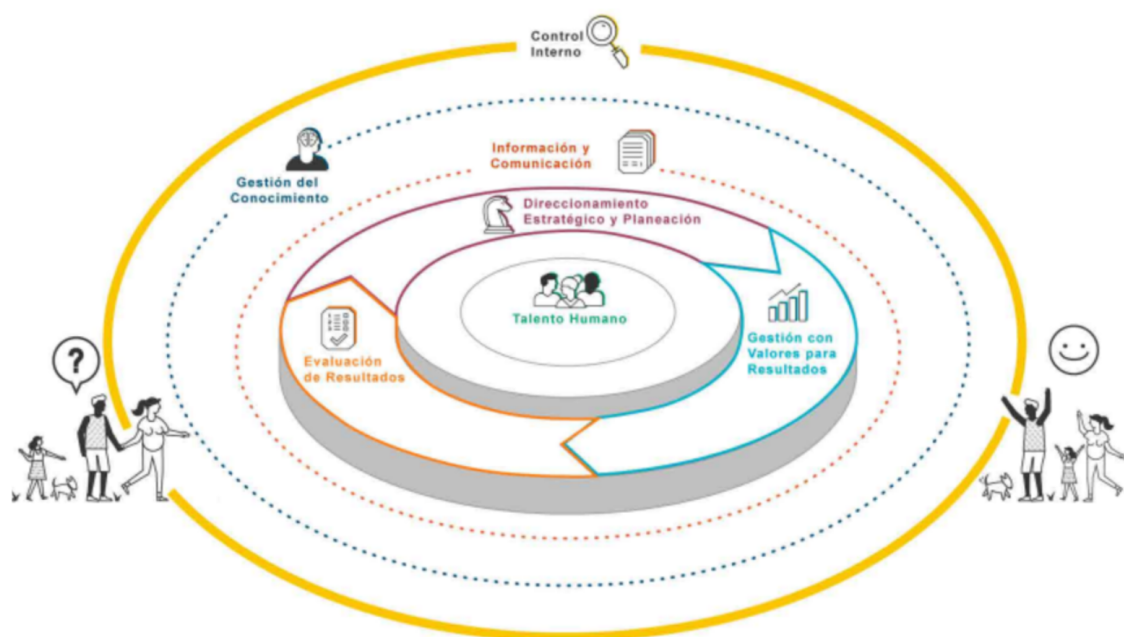
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

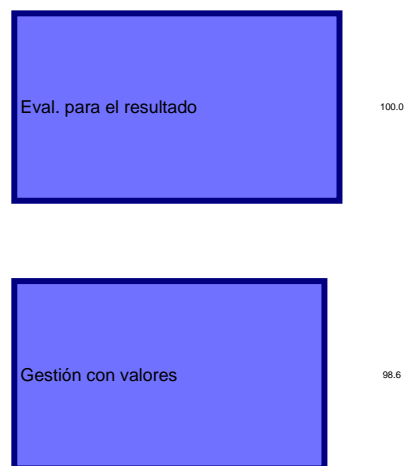
Gráfica 10: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 11 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Atlántico. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 98.6% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 12 expone cuántos indicadores quedaron por rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) dentro de la dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre las dimensiones y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 11: Resultados, dimensiones MIPG. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 12: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Sep. 2019.

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Conocimiento e Innovación	0	0	0	0	0	0
Control Interno	0	0	0	0	0	0
Dir. Estratégico y Planeación	0	0	0	0	0	0
Eval. para el resultado	2	0	0	0	2	4
Gestión con valores	12	2	0	0	5	19
Información y Comunicación	0	0	0	0	0	0
Talento Humano	0	0	0	0	2	2
Total	14	2	0	0	9	25

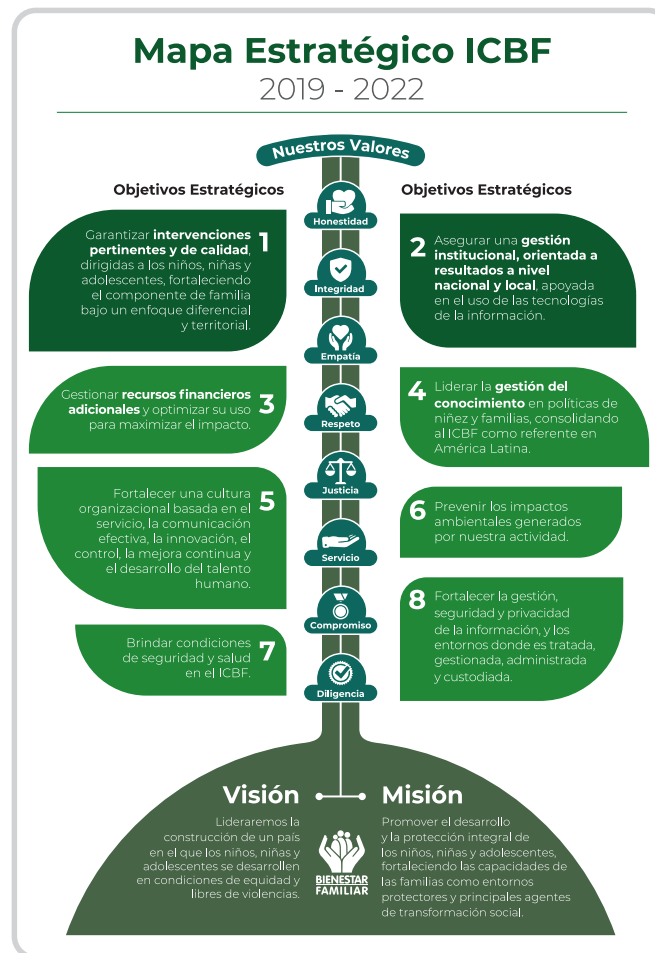
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

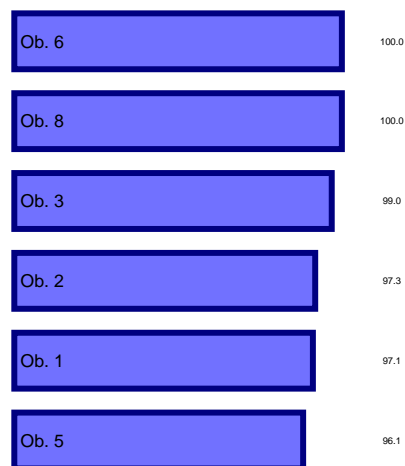
Gráfica 13: Mapa estratégico.



La Gráfica 14 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Atlántico. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (6) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 96.1% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

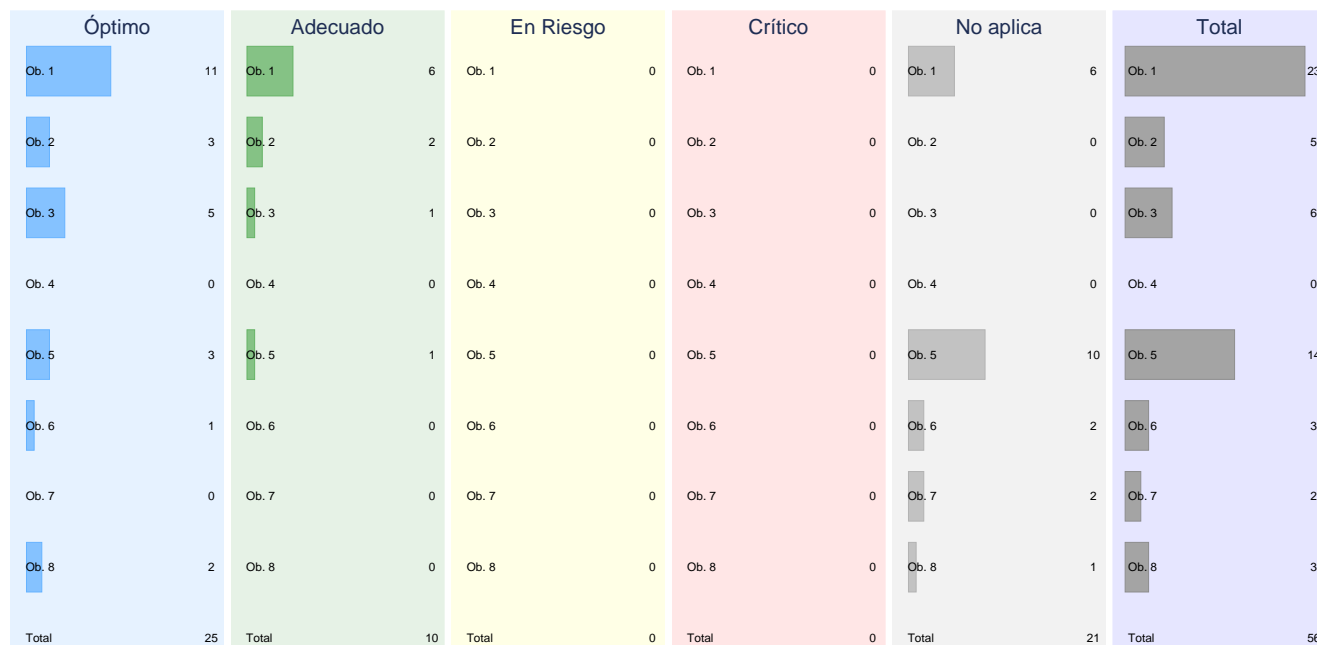
La Gráfica 15 expone cuántos indicadores quedaron por rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) dentro de los objetivos estratégicos. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre los objetivos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 14: Resultados, Mapa estratégico. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 15: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

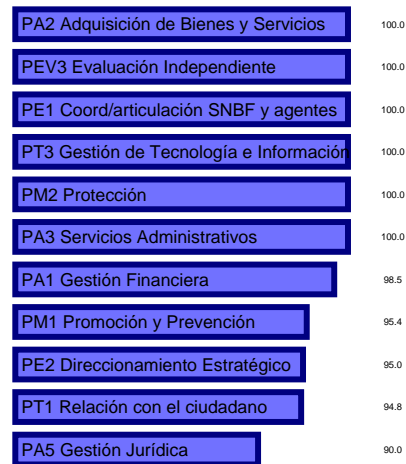
Gráfica 16: Mapa de procesos.



La Gráfica 17 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Atlántico. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PA5) obtuvo 90.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 18 expone cuántos indicadores quedaron por rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) dentro del proceso. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre los procesos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 17: Resultados, Mapa de Procesos. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 18: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Sep. 2019.

Proceso	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
PA1	4	1	0	0	0	5
PA2	1	0	0	0	2	3
PA3	1	0	0	0	4	5
PA4	0	0	0	0	5	5
PA5	0	1	0	0	0	1
PE1	2	0	0	0	0	2
PE2	1	1	0	0	0	2
PEV2	0	0	0	0	1	1
PEV3	1	0	0	0	0	1
PM1	6	6	0	0	5	17
PM2	5	0	0	0	0	5
PT1	2	1	0	0	0	3
PT2	0	0	0	0	3	3
PT3	2	0	0	0	1	3
Total	25	10	0	0	21	56

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 19: Compromisos sobre apropiaciones. Sep. 2018 y 2019.

2018 (%)		2019 (%)		Diferencia (2019-2018)
Atlántico	99.62	Atlántico	99.40	-0.22
Sede Nacional	80.97	Sede Nacional	76.06	-4.91
Total	95.45	Total	91.84	-3.61

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 20.

Además, las gráficas 19, 21 y 22 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a septiembre de 2019 con el mismo de 2018. Por ejemplo, la gráfica 19 muestra que al corte en 2018 los recursos comprometidos representaron el 99.62 % y al corte de 2019 representaron 99.40 % (por lo tanto, la diferencia fue de -0.22 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 1 de Octubre de 2019).

Gráfica 20: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Sep. 2019.

Proyecto	Apropiación vigente	Compromisos sobre aprop. vigentes (%)	Obligaciones sobre aprop. vigentes (%)
1.	244863.19	99.9%	81.4%
2.	15398.22	96.2%	71.2%
3.	3885.22	96.7%	74.0%
4.	45.33	76.4%	54.1%
5.	1003.11	99.2%	48.9%
6.	1431.80	99.0%	64.5%
7.	220.80	76.1%	55.9%
8.	2081.28	81.0%	50.7%
9.	161.27	92.0%	64.2%

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 21: **Compromisos sobre reserva. Sep. 2018 y 2019.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 22: **Obligaciones sobre apropiaciones. Sep. 2018 y 2019.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Atlántico obtuvo 97.5 % en el Tablero de Control, 98.7 % en el Plan de Acción y 96.7 % en el Plan Indicativo. La regional es la No. 8 en el Plan de Acción, es la No. 16 en el Plan Indicativo y es la No. 4 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 7 centros zonales de la regional Atlántico, 7 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de septiembre de 2019, la regional presentó un nivel de

recursos comprometidos del 99.40 % y obligados del 80.15 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del módulo denominado *Salidas gerenciales* y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional.

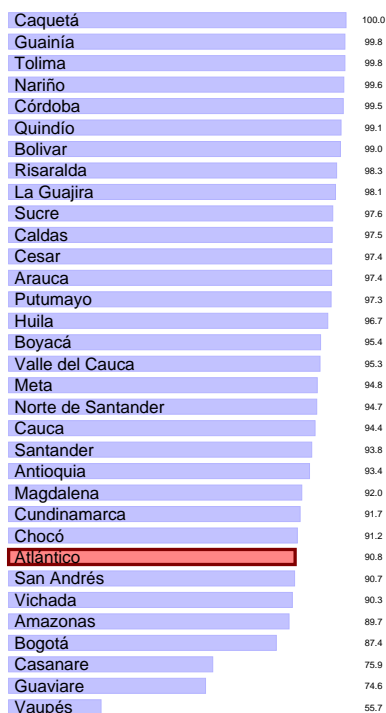
Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). El conSepto de la Sección Indicadores Prioritarios y este Anexo muestran todos los indicadores individuales con información al corte de septiembre de 2019. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Adecuado.
Área del Indicador: Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 27 de 31.



Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado.
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 26 de 33.



Avances

“ De los 40 procesos del trimestre se cumplieron en los términos establecidos 32. A la fecha del análisis ya se había enviado a la OAJ las subsanaciones correspondientes a los 8 casos faltantes ”

Avances

“ Se presenta un porcentaje óptimo de la atención priorizada formación a padres/cuidadores ”

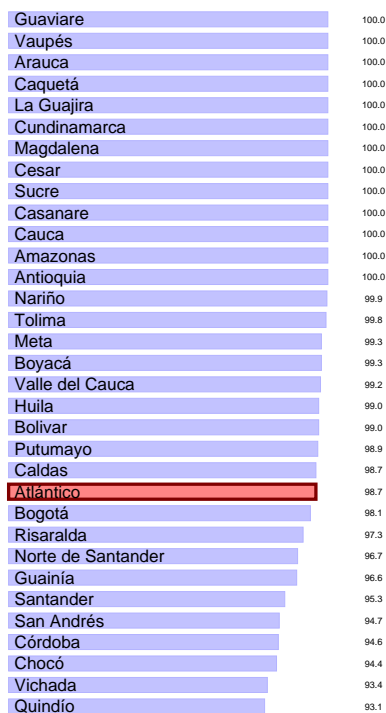
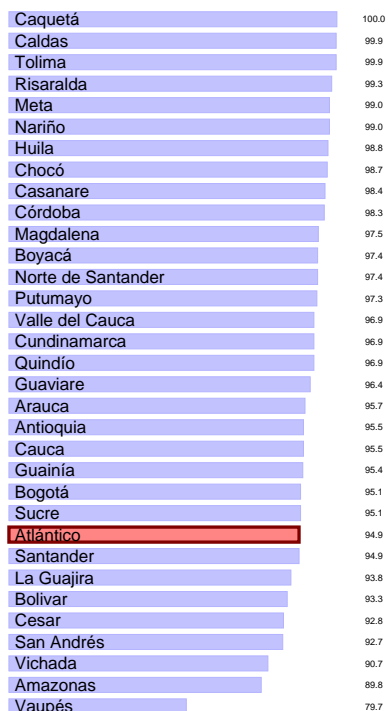
7.2. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

7.3. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Adecuado.

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 25 de 33.

avance de 98.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 23 de 33.



Avances

“ Para el corte, se evidencia un porcentaje alto del cargue de la toma de peso y talla correspondiente al trimestre de análisis. ”

Avances

“ Faltaron 828,5 Millones para lograr la meta acumulada establecida ”

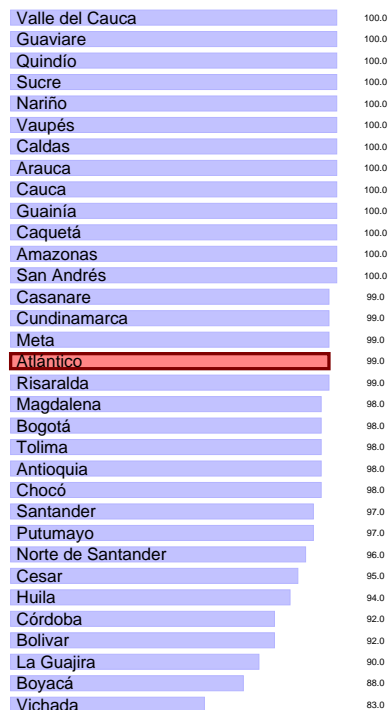
7.4. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un

7.5. Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre

Código del Indicador: M1-PM1-13. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, y que a la fecha de corte cuentan con seis o más atenciones Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el

ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 26 de 33.



Avances

“ Se evidencia la garantía de derecho de los niños y niñas en 6 o más atenciones priorizadas ”

7.6. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 17 de 33.

Avances

“ Una vez revisada la calidad del cargue realizado por parte de los profesionales de apoyo a la supervisión, se pudo observar que no existe relación clara y precisa entre los presuntos incumplimientos evidenciados en la visita a la UDS o EAS con lo diligenciado en el instrumento y respectiva acta de visita. Las evidencias se están cargando pero no hay una organización previa de la información por parte de los Centros Zonales, que permita subir con calidad las actas de socialización de resultados, al supervisor, las actas de cierre a compromiso con los estándares propios de cada acción a implementar. Así mismo, si bien se lograron cumplir las actividades propuestas en el indicador, es preciso indicar que en el seguimiento al cumplimiento en el trimestre existen debilidades en términos de los reportes por parte de los centros zonales frente a las acciones de seguimiento a atenciones priorizadas y perímetro braquial por lo que se insiste en el diligenciamiento de la información respectiva ”

7.7. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Código del Indicador: A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 18 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 23 de 33.

Caquetá	100.0	Nariño	100.0
Caldas	100.0	Guainía	100.0
Quindío	100.0	Arauca	100.0
Risaralda	99.9	Huila	100.0
Nariño	99.9	La Guajira	100.0
Tolima	99.9	Guaviare	100.0
Boyacá	99.9	Caquetá	100.0
Huila	99.9	Casanare	99.9
Putumayo	99.9	Magdalena	99.9
Bolívar	99.8	Quindío	99.7
Sucre	99.8	Putumayo	99.7
Santander	99.8	Bogotá	99.6
Cauca	99.7	Norte de Santander	99.5
Córdoba	99.6	Cauca	99.5
Guaviare	99.6	Cesar	99.4
Cesar	99.6	Vichada	99.3
Bogotá	99.6	Sucre	99.2
Antioquia	99.6	Atlántico	99.1
Cundinamarca	99.6	Risaralda	99.1
Valle del Cauca	99.4	Amazonas	99.1
Norte de Santander	99.3	Tolima	99.1
Amazonas	99.1	Caldas	99.1
Atlántico	99.1	Meta	98.8
Guainía	99.1	Antioquia	98.8
San Andrés	99.0	Valle del Cauca	98.7
Chocó	98.9	Boyacá	98.7
Magdalena	98.8	Santander	98.6
Casanare	98.8	San Andrés	98.4
Arauca	98.0	Córdoba	98.3
Vichada	97.6	Chocó	98.1
Meta	97.5	Vaupés	97.9
Vaupés	91.4	Cundinamarca	97.5
La Guajira	91.0	Bolívar	97.3

Avances

“ Se presenta un alto porcentaje de niños atendidos que cuentan con el esquema de vacunación completo. ”

Avances

“ Se logró un pago acumulado del 80.2 que corresponde a 216.443 millones. Se cumplió con el trámite de las cuentas programadas y los rezagos corresponden a inyecciones que se reinvertirán en las adiciones de Protección, Nutrición y Primera infancia. ”

7.8. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

7.9. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente

7.10. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a la gestión de los derechos de petición, atendidos por el ICBF dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 18 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 16 de 33.

Putumayo	100.0
Risaralda	100.0
Meta	100.0
Cauca	100.0
Casanare	100.0
Córdoba	100.0
Chocó	100.0
Guainía	100.0
Caldas	100.0
Magdalena	100.0
Santander	100.0
Caquetá	100.0
La Guajira	100.0
Nariño	100.0
Boyacá	99.8
Sucre	99.5
Huila	99.4
Atlántico	99.2
Cesar	98.8
Tolima	98.2
Valle del Cauca	97.6
Cundinamarca	97.5
Bolívar	96.6
Bogotá	96.1
San Andrés	95.9
Guaviare	95.3
Arauca	95.0
Antioquia	94.5
Vaupés	93.8
Vichada	93.8
Norte de Santander	93.7
Quindío	90.5
Amazonas	74.0

Amazonas	100.0
Córdoba	100.0
Cundinamarca	100.0
Huila	100.0
Sucre	100.0
Chocó	100.0
Cauca	100.0
Nariño	100.0
Valle del Cauca	100.0
Quindío	100.0
Bolívar	100.0
Santander	100.0
San Andrés	100.0
Caquetá	100.0
Norte de Santander	100.0
Atlántico	99.9
Putumayo	99.9
Boyacá	99.9
Risaralda	99.9
Bogotá	99.9
Tolima	99.9
Antioquia	99.9
Cesar	99.8
Vaupés	99.8
Meta	99.7
Caldas	99.7
Casanare	99.5
Arauca	99.4
Magdalena	99.0
Vichada	98.2
Guainía	96.9
Guaviare	96.6
La Guajira	94.1

Avances

“ Afectan este indicador cuatro Derechos de Petición que no se gestionan con oportunidad y/o se registra la primera actuación AAC-060 Gestión de la Petición que no contiene una respuesta de fondo, correspondientes al CZ SUROCCIDENTE 12648324, 12648488 y la REGIONAL ATLANTICO 1761593399, 12420092. ”

Avances

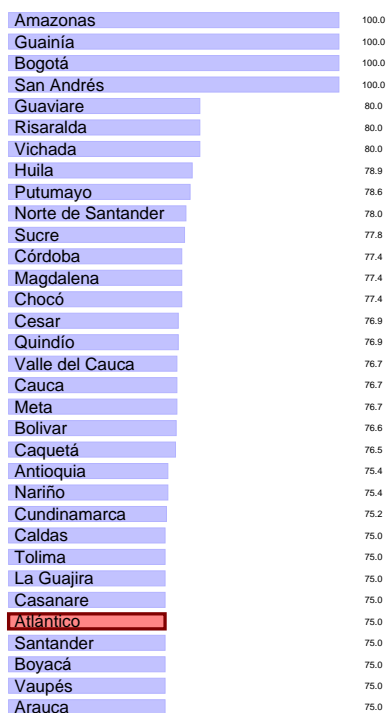
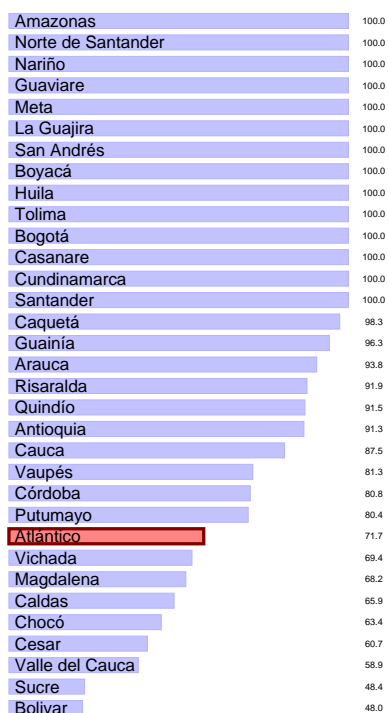
“ Se presenta un alto porcentaje de niños y niñas atendidos en servicios de educación inicial que cuentan con Registro Civil colombiano. ”

7.11. Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

7.12. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Cuantificar las acciones de AT realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 71.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 25 de 33.

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 29 de 33.

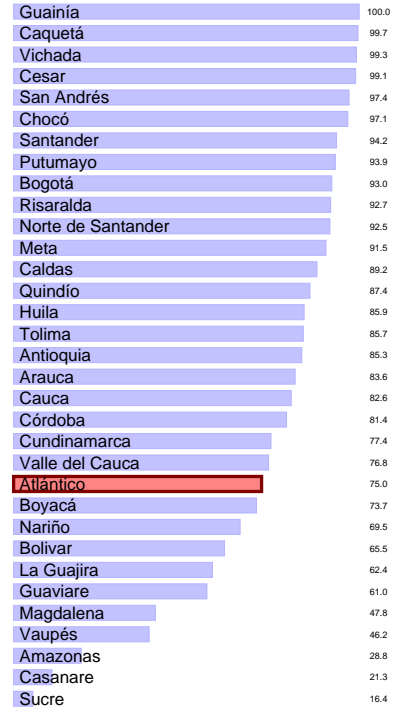


Avances

“Durante el 3er trimestre se realizaron 1433 acciones de asistencia técnica, teniendo los resultados del equipo de apoyo a la supervisión durante los ciclos 4, 5 y 6 del año en curso.”

Avances

“ Acompañamiento técnico en el ciclo de gestión de las Política Pública de primera Infancia, Infancia, adolescencia y fortalecimiento familiar de acuerdo a la etapa en que se encuentran los territorios: implementación, ajustes, formulación o seguimiento y a nivel general se acompañó a los funcionarios o equipos líderes del proceso de Rendición pública de cuentas para la garantía de derechos a la primera infancia, infancia, adolescencia y juventud 2016-2019 (fases II y III) brindándoles orientaciones técnicas en cuanto a estructuración de los informe de RPC (generación y análisis de información) realización de los encuentros estratégicos de diálogo y audiencias públicas participativas. ”



7.13. Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.

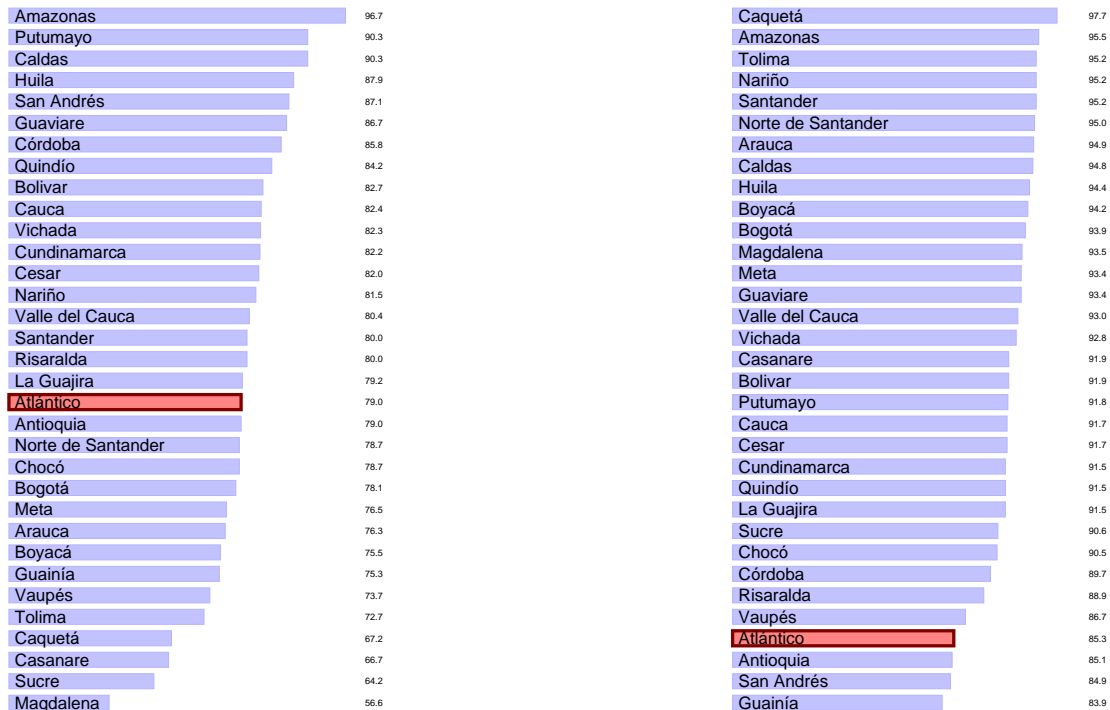
Avances

“ Del total de Reservas Presupuestales trasladadas, faltó por pagar 753,8 MILLONES, los cuales van a ser liberados en la medida en que se vayan liquidando los contratos, sobresale el Convenio 406 del Distrito de Barranquilla con 333,3 MILLONES por liberar. ”

7.14. Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 23 de 33.

Código del Indicador: A5-PA3-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 79.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 19 de 33.



Avances

“ Durante el mes de Septiembre se realizaron actividades de sensibilización, seguimiento a los planes de mantenimiento, seguimiento al control de residuos ordinarios generados en la Regional y C.Z, así como también al consumo de agua y energía. Se realizaron las actividades programadas en los tiempos requeridos. ”

Avances

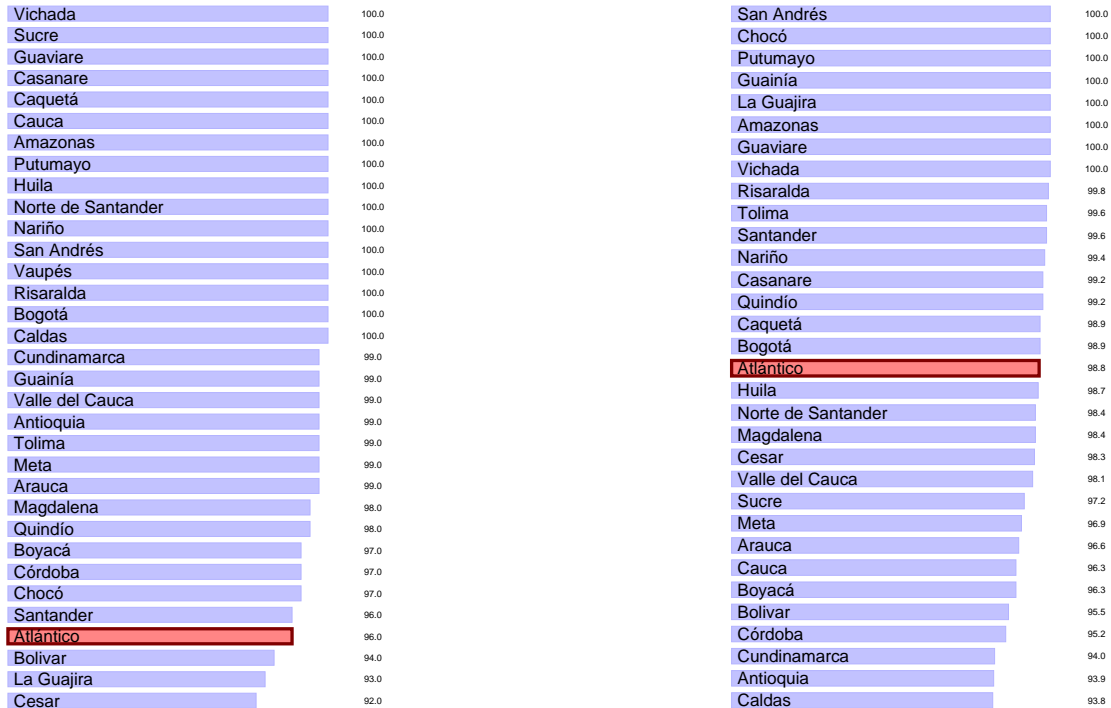
“ Los usuarios activos de los aplicativos no están haciendo uso de sus cuentas, lo cual afecta negativamente el indicador ”

7.15. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 30 de 33.

7.16. Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI

Código del Indicador: PA-140. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Medir la eficacia del plan de implementación de Seguridad y Privacidad de la información. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 30 de 33.



Avances

“ Se evalúan los componentes del Sistema y los avances al 100 no se lograron debido a que no se reportó información del tratamiento de los riesgos ”

Avances

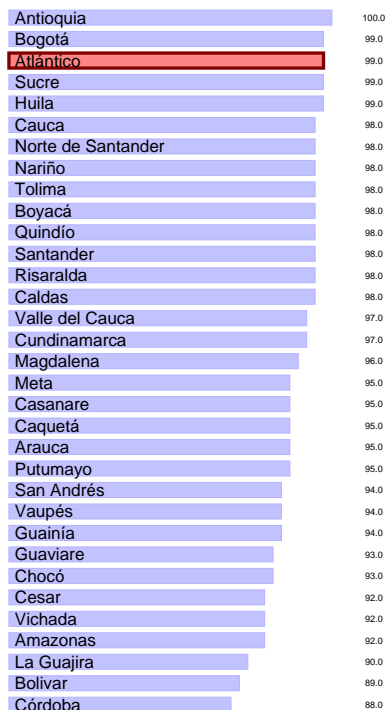
“ Del total de niños y niñas y adolescentes con sentencia de adopción en firme el 98 cumplen con el número de informes de seguimiento post-adopción ”

7.17. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 17 de 32.

7.18. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 3 de 33.



Avances

“ La Regional Atlántico a fecha 30 de Septiembre de 2019 le fueron asignados 270.044 millones de los cuales se programó 268.984 lo que corresponde al 99.61, igualmente se contrató la suma de 267.432 lo cual corresponde al 99.84 de lo programado. Por otro lado se ejecutó la suma de 215.540 el cual corresponde al 80.60 de lo contratado. ”

Avances

“ Se evidencia la garantía de derecho de los niños y niñas en 6 o más atenciones priorizadas en 50325 NNA de 50826, representando el 99 ”

7.19. Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 26 de 33.

7.20. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Código del Indicador: PA-51. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 20 de 33.

Putumayo	100.0
Caquetá	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Casanare	100.0
Huila	100.0
Tolima	100.0
Boyacá	100.0
Norte de Santander	100.0
Antioquia	100.0
La Guajira	100.0
Guaviare	100.0
Chocó	99.9
Meta	99.9
Nariño	99.9
Cesar	99.9
Quindío	99.8
Cundinamarca	99.8
Bogotá	99.7
Atlántico	99.7
Córdoba	99.6
Cauca	99.5
Santander	99.0
Risaralda	98.8
Caldas	98.8
Bolívar	98.0
Sucre	97.0
Magdalena	96.8
San Andrés	91.8
Vaupés	88.9
Vichada	85.8
Amazonas	85.6
Guainía	62.1

Caquetá	100.0
La Guajira	100.0
Atlántico	100.0
Putumayo	100.0
Magdalena	100.0
Risaralda	100.0
Caldas	100.0
Vaupés	100.0
Nariño	100.0
Boyacá	100.0
Sucre	100.0
San Andrés	100.0
Córdoba	100.0
Meta	100.0
Cauca	100.0
Santander	100.0
Guainía	100.0
Guaviare	100.0
Chocó	100.0
Bogotá	100.0
Arauca	100.0
Casanare	99.9
Tolima	99.9
Vichada	99.9
Norte de Santander	99.9
Antioquia	99.7
Cundinamarca	99.6
Valle del Cauca	99.5
Huila	99.1
Cesar	99.1
Quindío	99.1
Bolívar	98.9
Amazonas	98.8

Avances

“ Todo el valor del PAC asignado a la Regional fue ejecutado en su totalidad, a excepción de Protección, con un saldo por ejecutar de 32 MILLONES. ”

Avances

“ Se alcanza a realizar el cierre de los derechos de petición que venían en el acumulado. ”

7.21. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 3 de 33.

7.22. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 28 de 33.

Vichada	100.0
Amazonas	100.0
Arauca	100.0
Guaviare	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Córdoba	100.0
Meta	100.0
Tolima	100.0
Guainía	100.0
La Guajira	100.0
Santander	100.0
Huila	100.0
Cesar	100.0
Nariño	100.0
Casanare	100.0
Risaralda	100.0
San Andrés	100.0
Quindío	100.0
Caquetá	100.0
Vaupés	100.0
Antioquia	100.0
Bogotá	100.0
Sucre	100.0
Magdalena	100.0
Atlántico	100.0
Bolívar	100.0
Valle del Cauca	99.9
Cundinamarca	99.6
Chocó	98.3
Norte de Santander	89.5

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ Las cuentas por Pagar del rezago 2,018, fueron canceladas en su totalidad y por los mismos valores trasladados. ”

7.23. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

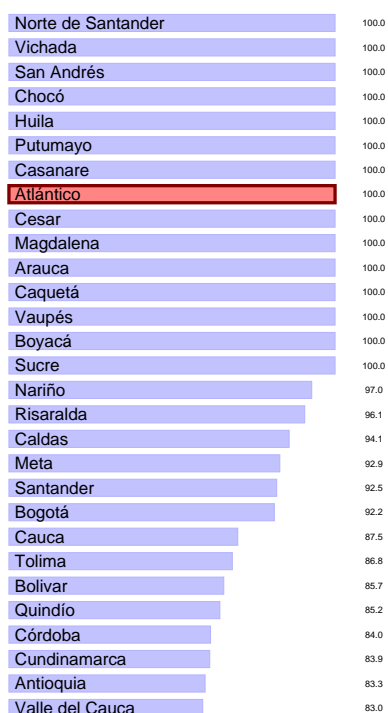
Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 2 de 33.

Avances

“ Monitoreo a las instancias del SNBF en los entes territoriales del departamento: Consejos de Política Social, Mesas de infancia, adolescencia y fortalecimiento familiar, Mesas de Coordinación Interinstitucional, Mesas de participación de niños, niñas y adolescentes. Se brindó acompañamiento técnico para fortalecer las capacidades técnicas de los funcionarios frente a la operación y dinámica de estas, brindando asesoría frente al manejo del MIT y carga de información que dan cuenta del seguimiento a los avances y dificultades en la operación de los Consejos de política social e instancias operativas y técnicas. Se realizó informe de monitoreo del funcionamiento de los procesos de las instancias territoriales del SNBF ”

7.24. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 8 de 29.



7.25. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 7 de 33.



Avances

“ Del total de niños, niñas y adolescentes con características especiales que fueron puestos a disposición del comité, el 100 se remiten a la Subdirección de adopciones, donde son valorados por organismos internacionales y se ha logrado sus asiganciones ”

Avances

“ De acuerdo al analisis del contexto y priorización en la atención los equipos de unidades móviles realizaron su intervención durante el mes de SEPTIEMBRE en el Distrito de Barranquilla y en los Municipios de Galapa, Piojo, Malambo, Soledad y suan ”

7.26. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

Avances

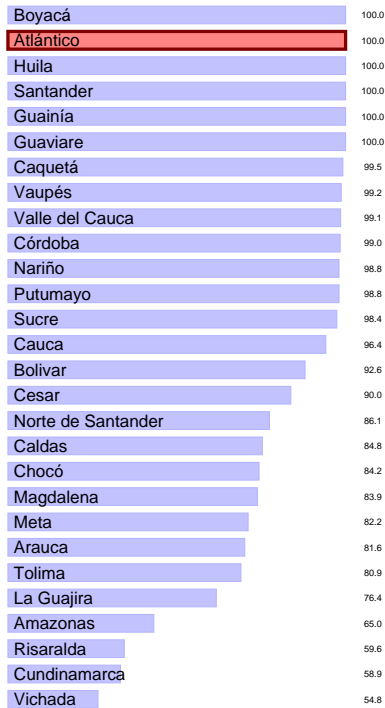
“ Se cumplió con la atención de los cupos contratados y se garantizó la atención de los CDI entregados por la Gobernación del Atlántico en Soledad y Malambo. Los 21 cupos no ejecutados corresponden al servicio de HOGARES INFANTILES distribuidos así: 19 c.z. Sur occidente en Barranquilla de las UDS HI La Manga, con 8 cupos y el HI Carrizal 11 cupos EA Jaime Urquijo. ”

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 5 de 33.

Cesar	100.0
Putumayo	100.0
Tolima	100.0
Guainía	100.0
Atlántico	100.0
Norte de Santander	100.0
Guaviare	100.0
Cauca	99.9
Magdalena	99.9
San Andrés	99.9
Caquetá	99.9
Casanare	99.9
Bolívar	99.8
Vaupés	99.8
Meta	99.7
Chocó	99.6
Valle del Cauca	99.6
Santander	99.6
Nariño	99.5
Boyacá	99.5
Sucre	99.5
Vichada	99.3
Quindío	99.1
Córdoba	99.1
Cundinamarca	99.0
Arauca	98.7
Huila	98.5
Amazonas	98.4
La Guajira	98.3
Antioquia	98.0
Risaralda	97.8
Bogotá	97.6
Caldas	97.5

7.27. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.

Código del Indicador: PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla, luego de una intervención de mínimo 60 días. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 2 de 28.



Indicador: Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 15 de 33.



Avances

“ Para el análisis del indicador se tomo como denominador todos los niños y niñas que ingresan con riesgo de desnutrición aguda y que cumplieron como mínimo 60 días de intervención entre la toma inicial y la toma realizada en el mes de septiembre; así mismo, se tuvieron en cuenta los registros con flag igual a cero. En numerador van todos los niños que cumpliendo las anteriores condiciones, pasaron a peso adecuado para la talla. De esta manera en la Regional Atlántico ingresaron a la modalidad 1000 días para cambiar el mundo 54 niños y niñas con clasificación nutricional: riesgo de desnutrición aguda, de los cuales los 54 niños y niñas lograron mejorar su clasificación del estado nutricional a peso adecuado para la talla. ”

Avances

“ Del total de niños, niñas y adolescentes tienen permanencia entre 4 y 5 meses desde la Apertura del PARD, el 100 se les definió la situación legal en los terminos definidos por la ley. ”

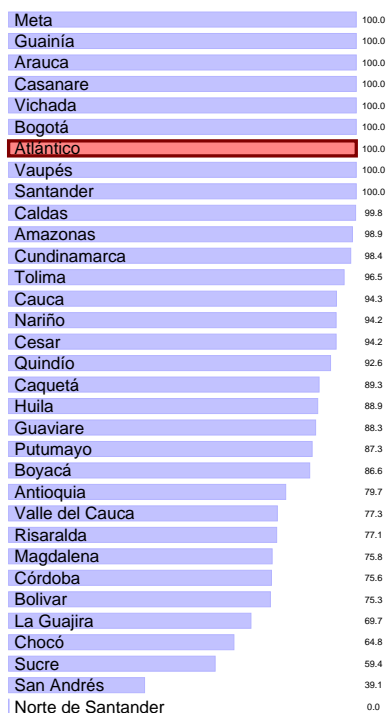
7.28. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

7.29. Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz

Código del Indicador: PA-180. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento al número de familias atendidas en la modalidad Familias con Bienestar para la Paz Se puede ver que la regional obtuvo un avance de

100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 2 de 29. nacional, Atlántico queda en la posición No. 7 de 33.



Avances

“ Se ha logrado brindar la atención al número de familias proyectada en la meta Regional, observando a través de las visitas de seguimiento un impacto en la vida de las familias beneficiarias del programa. ”

Avances

“ El cargue del 100 de los participantes de la oferta de servicios es efectivo de acuerdo a los tiempos estipulados con los operadores para que se vea el indicador optimizado de acuerdo al cargue en el Cuéntame. ”

7.30. Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA

Código del Indicador: M2-PM1-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Niñez y Adolescencia. **Objetivo:** Identificar la participación de los Niños, Niñas y Adolescentes entre los 6 y 17 años en la oferta de servicios de la DNA Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

7.31. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño

Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado

aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del Proyecto Sueños Oportunidades para Volar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 13 de 28.

7.32. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el período de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 15 de 33.

Cundinamarca	100.0
Boyacá	100.0
Antioquia	100.0
Quindío	100.0
Santander	100.0
Magdalena	100.0
Arauca	100.0
Caquetá	100.0
Córdoba	100.0
Bolívar	100.0
Tolima	100.0
Chocó	100.0
Atlántico	100.0
Putumayo	100.0
Cauca	100.0
Risaralda	100.0
Valle del Cauca	100.0
Casanare	100.0
Nariño	100.0
Huila	100.0
Sucre	100.0
Cesar	100.0
Amazonas	100.0
Norte de Santander	100.0
Guaviare	100.0
Meta	100.0
Caldas	100.0
Bogotá	98.9

Caldas	100.0
Tolima	100.0
Arauca	100.0
Sucre	100.0
Guaviare	100.0
Córdoba	100.0
Guainía	100.0
Caquetá	100.0
Magdalena	100.0
San Andrés	100.0
Quindío	100.0
Chocó	100.0
Risaralda	100.0
Norte de Santander	100.0
Atlántico	100.0
Cauca	100.0
Vichada	100.0
Bogotá	99.9
Valle del Cauca	99.8
Cesar	99.8
Meta	99.8
Bolívar	99.7
Boyacá	99.7
Cundinamarca	99.7
Antioquia	99.7
La Guajira	99.7
Huila	99.6
Santander	99.4
Casanare	99.4
Putumayo	99.4
Nariño	99.3
Amazonas	97.7
Vaupés	90.0

Avances

“ Actualmente, el indicador se mantiene en el rango de Optimo, teniendo en cuenta que han sido adelantadas las actividades requeridas para la población de adoptabilidad que se encuentran cursando educación media y/o procesos de formación para el trabajo, tecnológica y universitaria; tales como Proceso de postulación, acompañamiento y gestión para la permanencia de los estudiantes en las instituciones educativas. ”

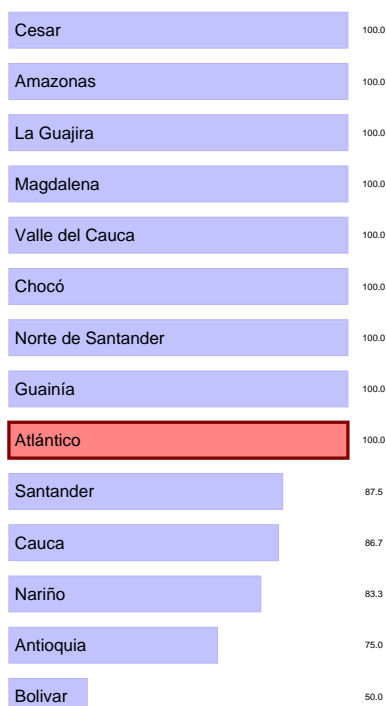
Avances

“ Se cumple con la parametrización establecida para este indicador por parte de los servidores responsables en los puntos de atención. ”

7.33. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 13 de 33.

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 9 de 14.



Avances

“ A corte de 30 de septiembre se tiene un avance del plan de mejoramiento suscrito con la CGR del 41,6 con un cumplimiento hasta la fecha de lo programado del 100 ”

Avances

“ Todo el valor del PAC asignado a la Regional fue ejecutado en su totalidad ”

7.34. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

7.35. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:**

Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 15 de 33.

Quindío	100.0
Antioquia	100.0
Santander	100.0
Caquetá	100.0
Magdalena	100.0
Vichada	100.0
Putumayo	100.0
Córdoba	100.0
Huila	100.0
Tolima	100.0
Valle del Cauca	100.0
Arauca	100.0
Chocó	100.0
Guaviare	100.0
Atlántico	100.0
Amazonas	100.0
Bolívar	100.0
Boyacá	100.0
Caldas	100.0
Casanare	100.0
Risaralda	100.0
Cundinamarca	100.0
San Andrés	100.0
La Guajira	99.9
Norte de Santander	99.9
Guainía	99.9
Cauca	99.9
Sucre	99.9
Cesar	99.8
Nariño	99.8
Vaupés	99.7
Meta	99.7
Bogotá	99.5

Avances

“ Se logró comprometer el 99.4 de los recursos y los recursos no comprometidos son el 0,60 que corresponden a 1.611 millones que se encuentran en CDP y apropiación para comprometer. Los rubros corresponden a Vulnerabilidad 448 millones, Construcción a 190 millones, Primera infancia inicial 135 millones y Nutrición 116 millones.

”

