



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia


Informe Integral de Monitoreo Regional Atlántico


Primer trimestre del año 2022



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
Liliana Pulido Villamil

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero


Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo


Equipo de Monitoreo
Viviana Valderrama Duque
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Marzo de 2022

 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Región	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.	11
3.2. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	13
3.3. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	15
3.4. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	17
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	19
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	19
4.2. Mapa estratégico	21
4.3. Resultados por procesos	23
5. Ejecución presupuestal	25
6. Conclusiones	26
7. Anexo	26
7.1. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	27
7.2. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones prioritizadas en el marco de la atención integral.	27
7.3. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	28
7.4. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	28
7.5. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central	29
7.6. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.	29
7.7. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	30
7.8. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	30
7.9. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.	30
7.10. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.	31
7.11. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional	31
7.12. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	32
7.13. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	33
7.14. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	33
7.15. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	34
7.16. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia	34
7.17. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	35
7.18. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	35
7.19. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	36
7.20. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	36
7.21. Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katúnaa.	37
7.22. Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú	37
7.23. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	38
7.24. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	38
7.25. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.	39
7.26. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	39
7.27. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	40
7.28. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	40



7.29.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	41
7.30.	Porcentaje de gestión de acciones de mejora	41
7.31.	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	42
7.32.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	42
7.33.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	43
7.34.	Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	44
7.35.	Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.	44
7.36.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	45
7.37.	Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles	45

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del primer trimestre del año de la Regional Atlántico y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 177 indicadores (aunque solamente bajan 62 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Marzo, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

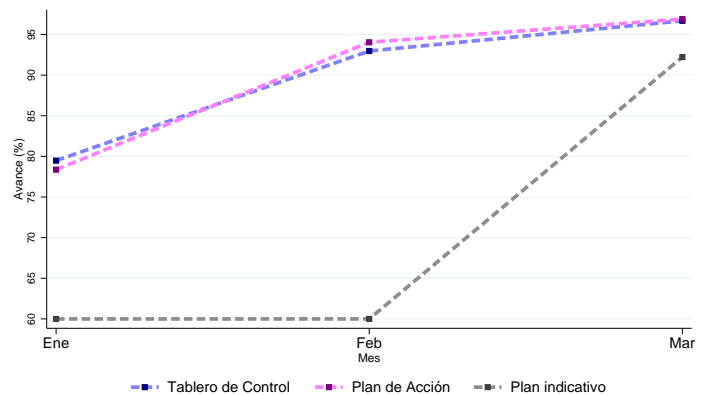
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2022. Regional Atlántico.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Marzo 2022.

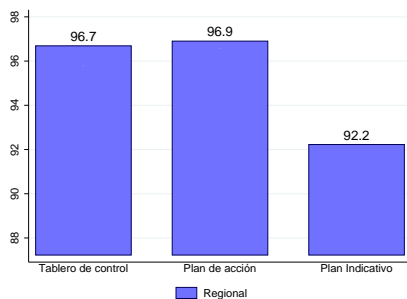


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Marzo del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Marzo, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Atlántico obtuvo 96.7% en el Tablero de Control, 96.9% en el Plan de Acción y 92.2% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Marzo 2022.

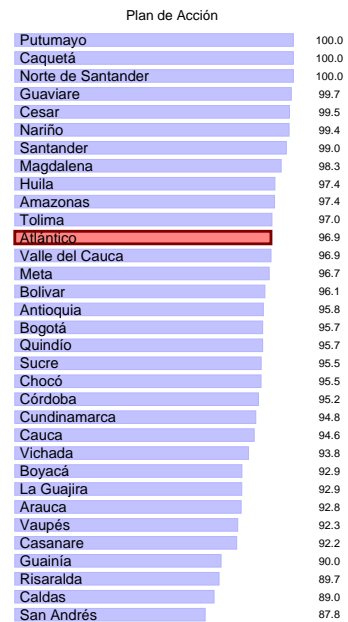
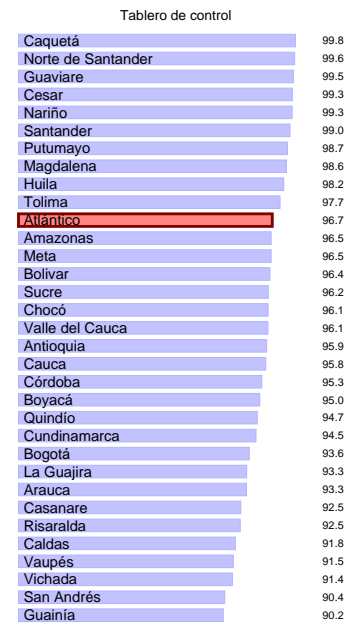
Gráfica 3: Tablero de Control. Marzo 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Atlántico comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Atlántico resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.



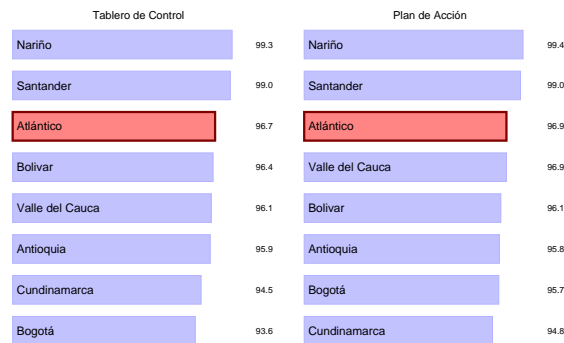
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Atlántico es la No. 13 en el Plan den Acción, es la No. 11 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Atlántico solamente con regionales cercanas en población total (Atlántico se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Atlántico con regiones cer-

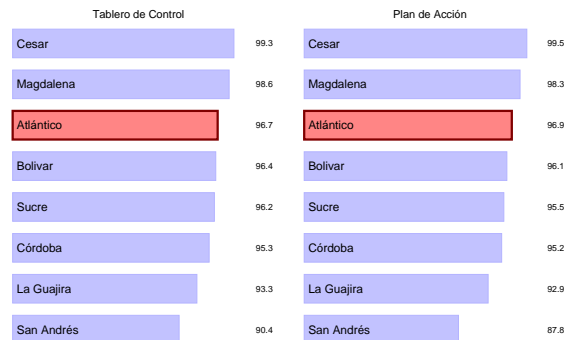
canas según las regiones naturales de Colombia (Atlántico queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Atlántico con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Marzo 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Marzo 2022.



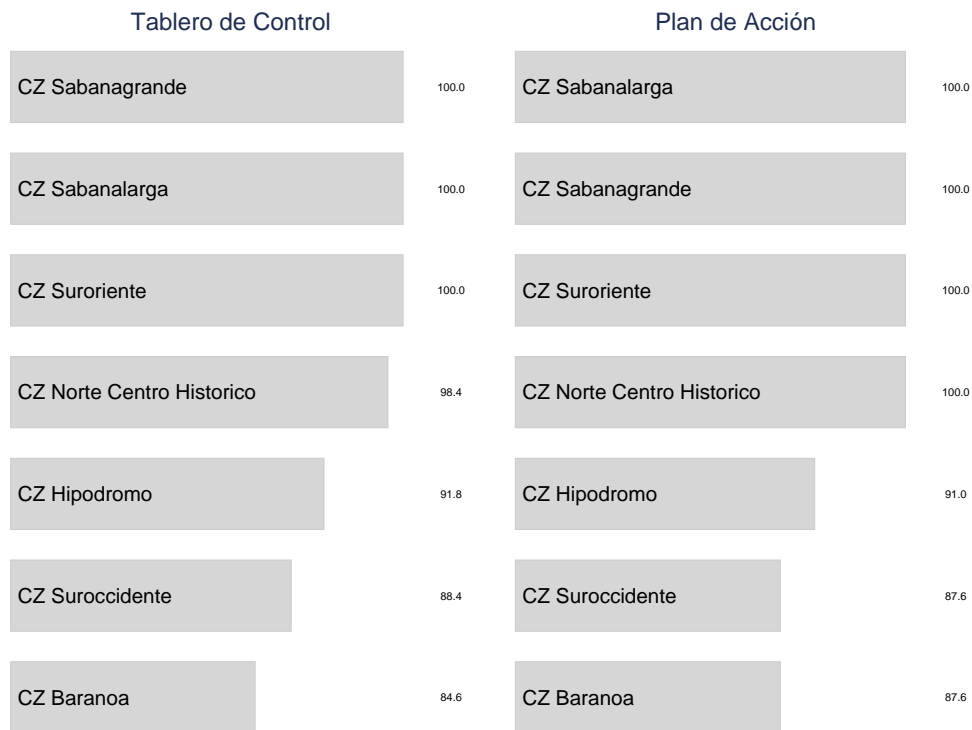
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Atlántico. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 7 centros zonales (con información) de la regional Atlántico, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: Centros Zonales. Marzo 2022.



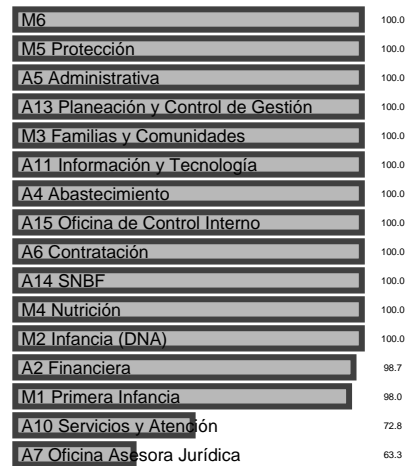
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Marzo 2022.**

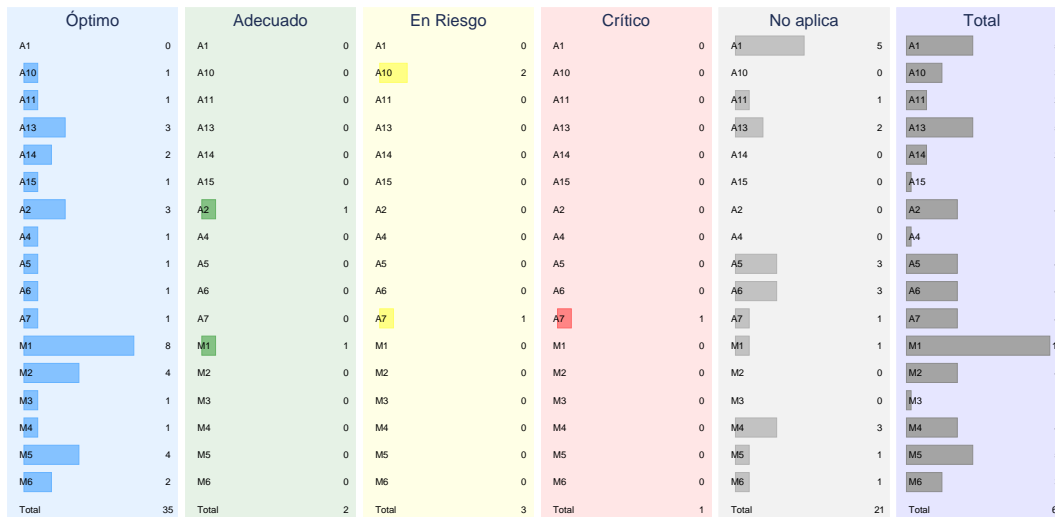
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Atlántico. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M6) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A7) obtuvo 63.3% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Marzo 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Marzo de 2022. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

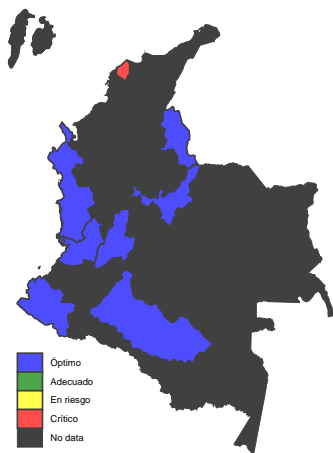
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Marzo del 2022. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.

Código del Indicador: A7-PA5-04

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Oficina Asesora Jurídica

Objetivo: Conocer de manera oportuna los trámites de pago de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales, con la finalidad de dar un trámite celer e oportuno al pago de créditos judiciales para reducir el pago de intereses

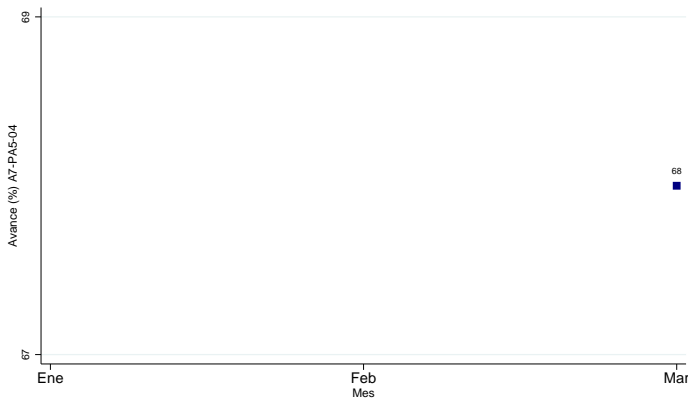
Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Atlántico está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 68.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 8 de 8.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Durante el este trimestre se presentó un caso en el retraso de la solicitud de pago de una Sentencia, que empezó a correr desde la fecha de notificación de ejecutoria de la Sentencia hasta la solicitud de pago, para un total de 8 días. De acuerdo a la Resolución 269 de 2015 en su artículo 2) ”

Dificultades

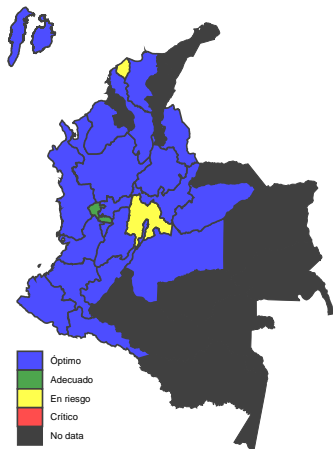
“ El Auto de fecha 17 de febrero de 2022 no fue notificado ni a notificaciones.judiciales@icbf.gov.co ni al suscrito ni al apoderado actual o anterior, ya que el TRIBUNAL ADMINISTRATIVO 003 SIN SECCION ORAL DE BARRANQUILLA, se equivocó al incorporar la cuenta de correo electrónico para la debida notificación judicial. Por lo tanto, desconocíamos de la providencia para informar sobre el Pago de Sentencia de la Beneficiaria LUCILA BARRAZA AMADOR en cumplimiento del procedimiento P1.GJ. Por lo tanto, no pudimos cumplir con los 15 días calendario para el pago de sentencia. ”

Estrategias

“ Adoptar medidas que garanticen el seguimiento efectivo de los procesos judiciales, ejemplo (Boletín jurídico), con el fin de ser más eficiente y practicos en conocer los estados de los procesos judiciales asignados a cada apoderado. ”

3.2. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Código del Indicador: A7-PA5-05

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Oficina Asesora Jurídica

Objetivo: Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Atlántico está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 70.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 23 de 23.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ Se está recopilando la información, para poder presentar la demanda divisoria, el cual se hacen las solicitudes de las certificaciones catastrales como requisito de procedibilidad. Seguidamente se solicitan los expedientes digitales. ”

Dificultades

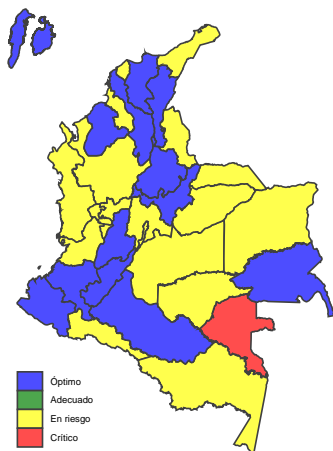
“ Teniendo en cuenta el nuevo abogado avoca conocimiento de los mismo, por lo que se hace necesario la revisión minuciosa de los expedientes. Por lo cual el cambio generó atraso para sus debidos impulsos. ”

Estrategias

“ Adoptar medidas que garanticen el seguimiento efectivo de los procesos judiciales, ejemplo (boletín jurídico), para agilizar con eficiencia y tener acceso oportuno para gestionar los trámites pertinentes. ”

3.3. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Código del Indicador: A10-PT1-06

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

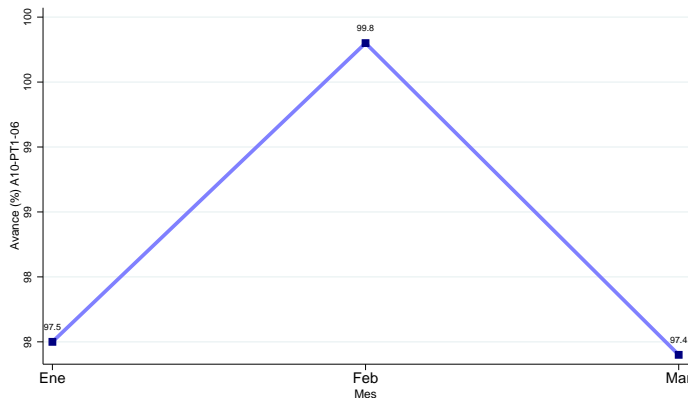
Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

Guainía	100.0
Nariño	100.0
Huila	100.0
Córdoba	100.0
Bolívar	100.0
Tolima	100.0
Magdalena	100.0
Caquetá	100.0
Cesar	100.0
Boyacá	100.0
Santander	100.0
San Andrés	100.0
Cauca	100.0
Caldas	99.7
La Guajira	99.7
Risaralda	99.5
Norte de Santander	99.2
Arauca	99.2
Sucre	99.2
Valle del Cauca	98.9
Guaviare	98.6
Bogotá	98.5
Meta	98.4
Putumayo	98.3
Chocó	98.2
Antioquia	97.6
Atlántico	97.4
Quindío	97.1
Casanare	96.3
Vichada	95.1
Cundinamarca	94.1
Amazonas	94.1
Vaupés	88.9

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Atlántico está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 27 de 33.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ El Centro Zonal Baranoa incumplió el procedimiento en 2 peticiones en las que no se agendó oportunamente la boleta de citación, el Centro Zonal Hipódromo con 1 agendamiento realizado fuera del término, el Centro Zonal Norte Centro Histórico incumplió con 1 petición que no registró la respuesta al ciudadano en los términos establecidos, al igual el Centro Zonal Suroccidente no registró la respuesta al ciudadano en los términos establecidos en 16 peticiones de TAE, generando un retroceso en relación con periodos anteriores. ”

Dificultades

“ No se cumplió con la parametrización establecida para este indicador por parte de los profesionales de generar la boleta de citación en el Sistema Electrónico de Citas y los responsables de emitir respuesta al Ciudadano teniendo en cuenta las peticiones que fueron creadas desde un punto de atención diferente al Centro Zonal receptor. ”

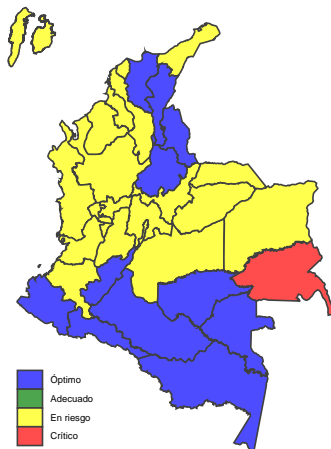
Estrategias

“ Cumplimiento de los profesionales asignados en los puntos de atención para dar aplicabilidad a la parametrización de este indicador. Se continuará asesorando a los diferentes puntos de atención por medio de los diferentes medios de interacción sobre la creación de peticiones tipo TAE y AAF para la usabilidad del SEAC, a fin de que no se incurra en el incumplimiento de este requisito de medición para este indicador. ”

3.4. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Norte de Santander	100.0
Caquetá	100.0
Vaupés	100.0
Magdalena	100.0
Guaviare	100.0
Cesar	100.0
Nariño	100.0
Amazonas	100.0
Santander	100.0
Huila	100.0
Putumayo	100.0
Bolívar	99.9
Córdoba	99.9
Cauca	99.8
Risaralda	99.7
Tolima	99.6
Chocó	99.5
Boyacá	99.4
Caldas	99.3
Sucre	99.3
Atlántico	99.2
Arauca	98.9
Bogotá	98.3
La Guajira	98.2
Valle del Cauca	98.2
Quindío	97.9
Vichada	96.7
Casanare	95.5
Cundinamarca	95.3
Antioquia	95.2
Meta	95.1
San Andrés	95.0
Guainía	92.9

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131

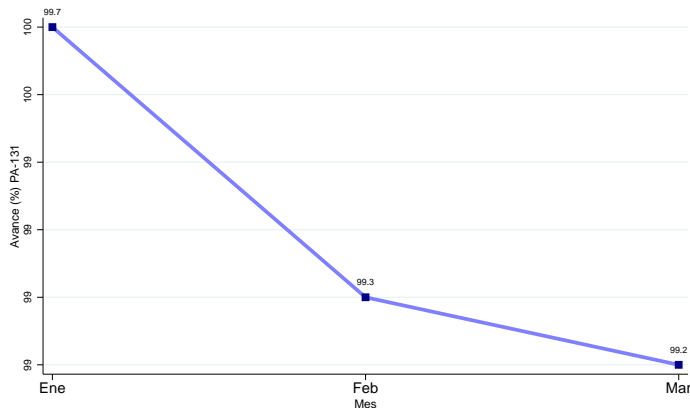
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Atlántico está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 21 de 33.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indica-

Avances

“ De las 1494 peticiones registradas en el periodo de la medición, 12 reflejaron inoportunidad en el trámite de la misma, evidenciándose incumplimiento en la parametrización de este indicador. CZ Baranoa con 5 peticiones, CZ Hipódromo con 5 peticiones y el CZ Suroccidente 2 peticiones. ”

Dificultades

“ Algunas peticiones no les fueron cargados los soportes necesarios para finalizar el trámite. Así mismo, no se están atendiendo las orientaciones brindadas por el referente regional del proceso de RCC, algunos servidores públicos y contratistas responsables de atender las peticiones en calidad y oportunidad no leen completamente los correos de las alertas, no abren los archivos que contienen análisis y orientaciones para el registro de las peticiones, así como leen los correos posterior a la fecha para realizar los ajustes necesarios. ”

Estrategias

“ Insistir con los servidores y contratistas en la información relacionada a la gestión oportuna de las peticiones ciudadanas, envío de reportes de alerta, modalidad y terminos del derecho de petición. A través de correos electrónicos se continuará suministrando información para la gestión oportuna de las peticiones en SIM conforme a la Guía de PQRS V7. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

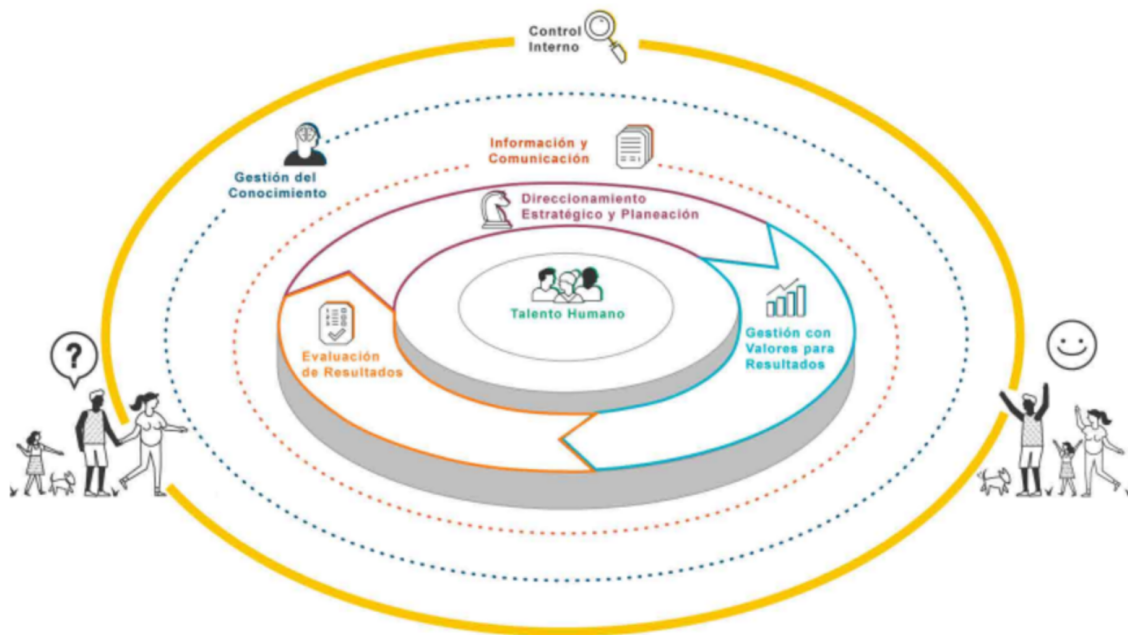
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

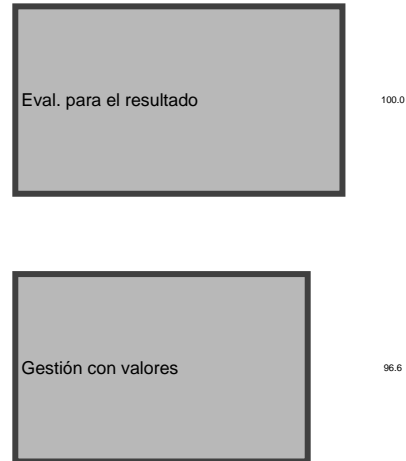
Gráfica 22: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Atlántico. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 96.6% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 23: Resultados, dimensiones MIPG. Marzo 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 24: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Marzo 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

Gráfica 25: Mapa estratégico.

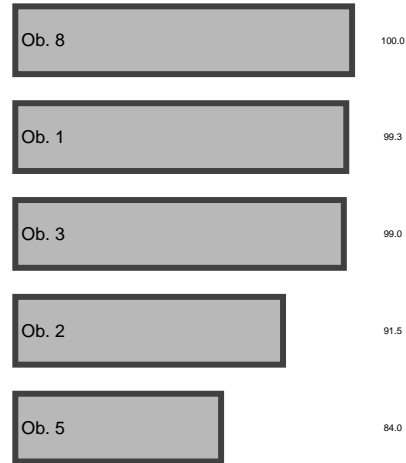
Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Atlántico. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 84.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 26: Resultados, Mapa estratégico. Marzo 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 27: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Marzo 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

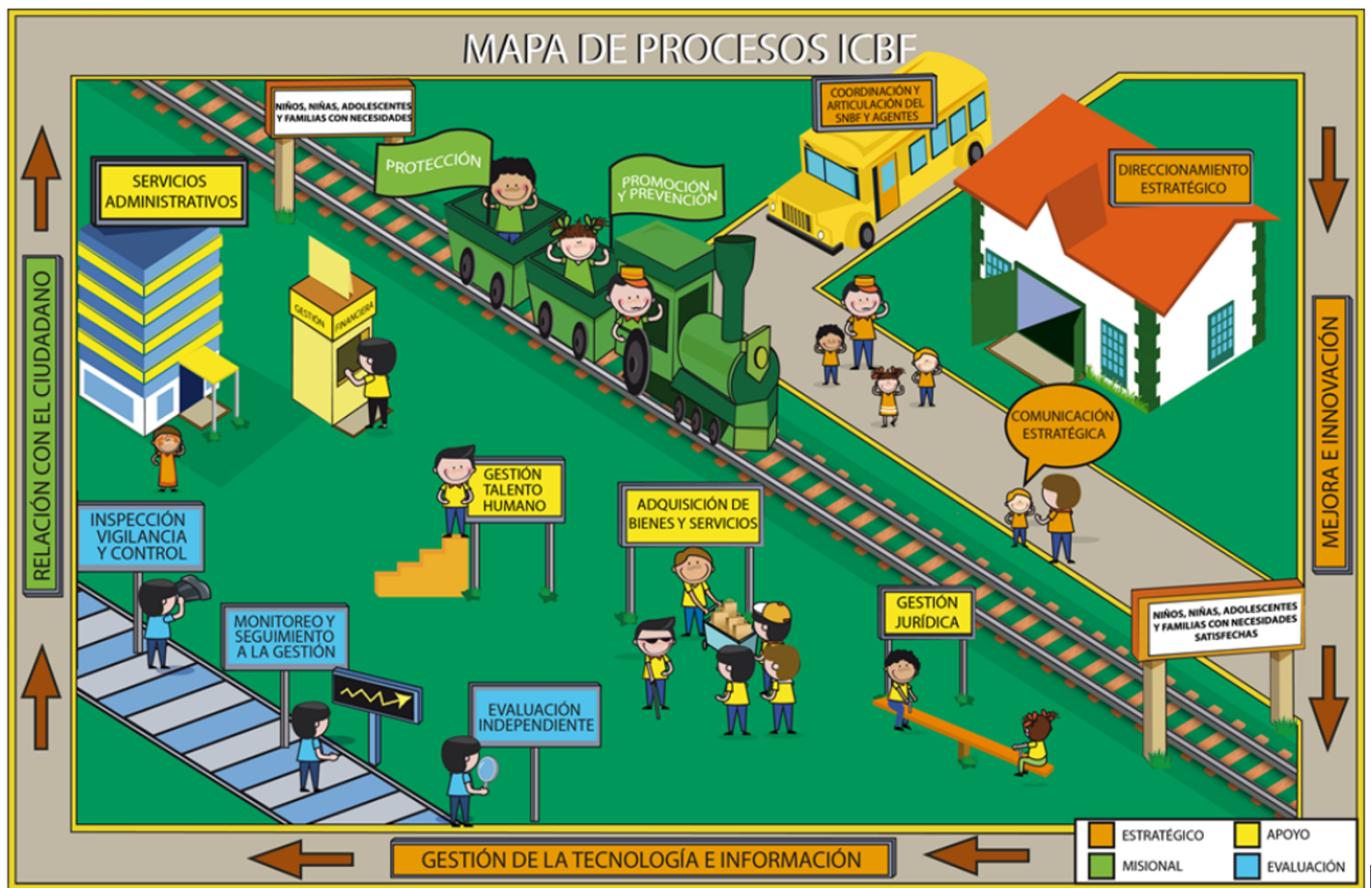
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

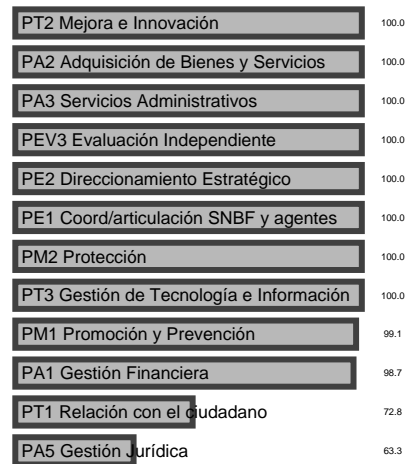
Gráfica 28: **Mapa de procesos.**



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Atlántico. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PA5) obtuvo 63.3% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

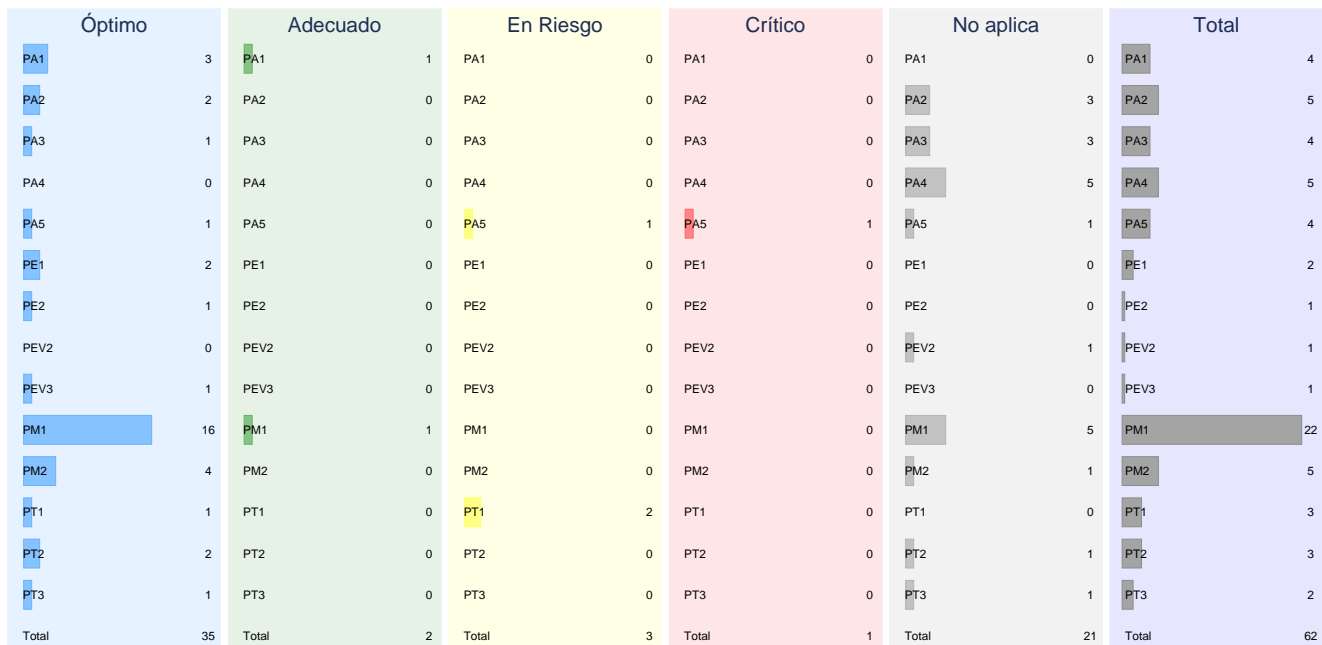
La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 29: Resultados, Mapa de Procesos. Marzo 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 30: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Marzo 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 31: Compromisos sobre apropiaciones. Marzo 2021 y 2022.

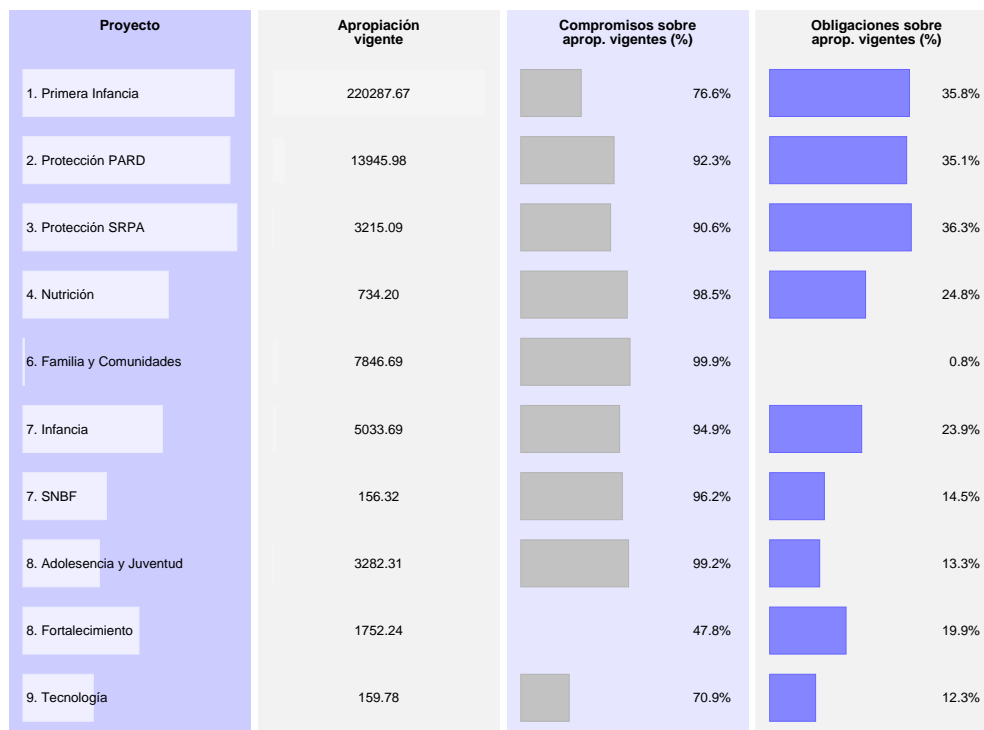


De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 32.

Además, las gráficas 31, 33 y 34 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Marzo del 2022 con el mismo de 2021. Por ejemplo, la gráfica 31 muestra que al corte Marzo en 2021 los recursos comprometidos representaron el 98.43% y al corte de 2022 representaron 78.82% (por lo tanto, la diferencia fue de -19.60 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Marzo de 2022).

Gráfica 32: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Marzo 2022.



Gráfica 33: **Compromisos sobre reserva. Marzo 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 34: **Obligaciones sobre apropiaciones. Marzo 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Atlántico obtuvo 96.7% en el Tablero de Control, 96.9% en el Plan de Acción 92.2% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 13 en el Plan de Acción, es la No. 25 en el Plan Indicativo y es la No. 11 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 7 centros zonales de la regional Atlántico, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Marzo de 2022, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 78.82% y obligados del 34.04%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

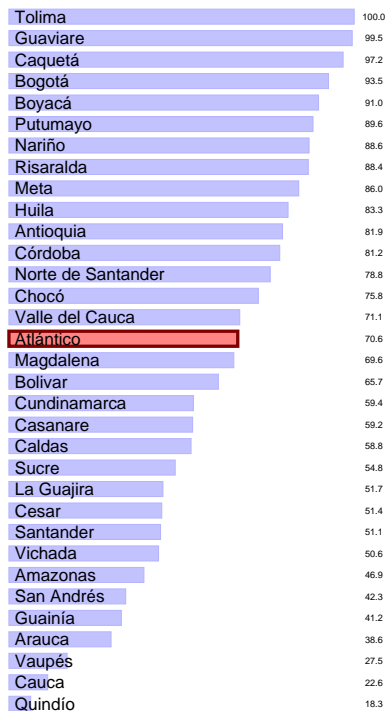
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de

Marzo de 2022. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar al proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 70.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 16 de 33.

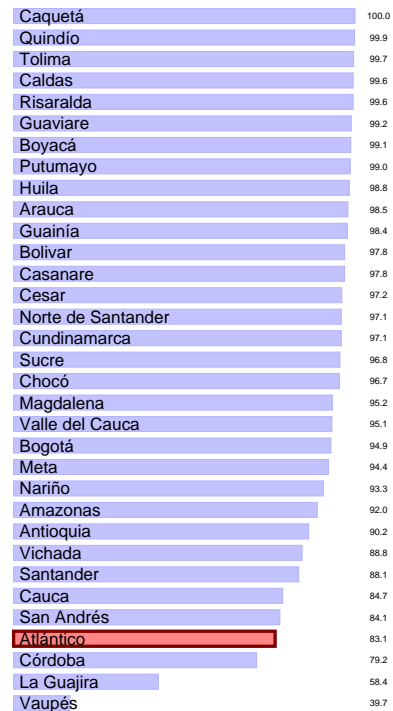


Avances

“ Del total de Reservas Presupuestales trasladadas, falta por pagar ó liberar 1,496,8 MILLONES, los cuales serán liberados en la medida en que se vayan liquidando los contratos, y modificando los contratos con saldos pendientes. ”

7.2. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones prioritizadas en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones prioritizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 83.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 30 de 33.

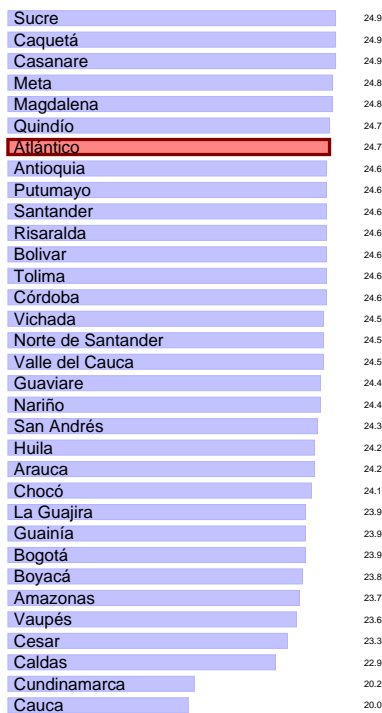


Avances

“ Se evidencia un porcentaje por encima del 80 del estado de cumplimiento de las diferentes atenciones prioritizadas que se les hace seguimiento en el marco de la atención ”

7.3. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 24.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 7 de 33.



7.4. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 25.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 32 de 33.



Avances

“ Se logra el óptimo en el cumplimiento del plan operativo del Sige por los cuatro ejes logrando la calificación máxima de 25 puntos en los ejes de calidad, ambiente y SST y un resultado de 23,8 en el eje de seguridad de la información. ”

Avances

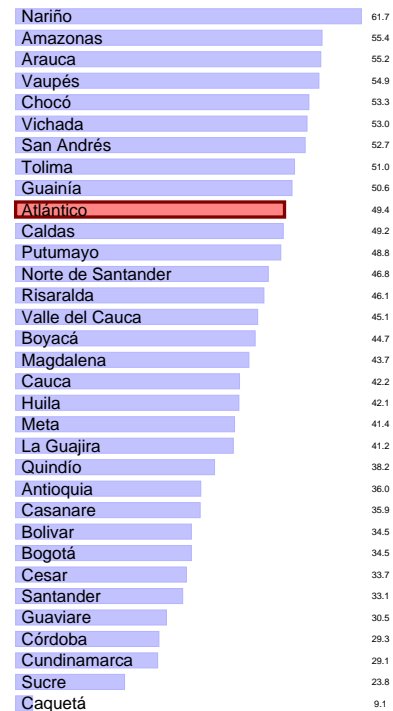
“ En el mes de marzo se pudo evidenciar, compromiso al momento de la socialización en la Ruta Integral de Atenciones en cuanto a Niñas, Niños y Adolescentes. ”

7.5. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central

7.6. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

Código del Indicador: A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 45.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 4 de 33.

Código del Indicador: M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 49.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 10 de 33.



Avances

“ El avance del indicador para el primer trimestre fue significativo dado que se transfirieron 33.6 ML de la meta de 73.2ML programados para la vigencia, con lo cual se logró llegar a un cumplimiento de transferencia primaria del 45.9 . ”

Avances

“ Se atendieron los adolescentes y jóvenes en su totalidad en las diferentes ofertas ”

7.7. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Código del Indicador: M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 60.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 32 de 33.



Avances

“ Se encuentra en proceso la reapertura de las unidades de servicio y proceso de contratación. ”

7.8. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 81.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 29 de 33.



Avances

“ Se evidencia un cumplimiento casi en su totalidad del registro de esta variable en el sistema de información Cuéntame. ”

7.9. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

del Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con el esquema completo de vacunación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 82.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 30 de 33.

a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 9 de 33.



Avances

“ En un porcentaje alto, se evidencia el cumplimiento de esta atención priorizada. ”

Avances

“ SE logra el óptimo en el cumplimiento del Seguimiento a la ejecución de los servicios de primera infancia y la adecuado diligenciamiento de la matriz de información, no se logra el 100 por dificultad de para asistir a la capacitación del un número reducido de profesionales ”

7.10. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.

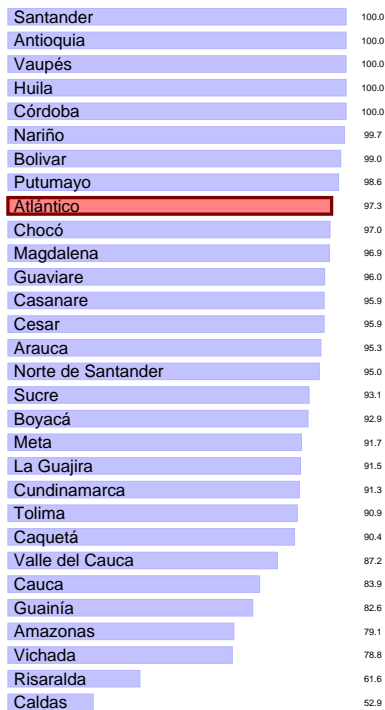
Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento

7.11. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional

Código del Indicador: PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado

nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 9 de 30.

7.12. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales



Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 27 de 33.



Avances

“ Los resultados del indicador PA 27 fueron para los niños y niñas de la Unidad de Servicios (UDS) Oriental (CZ Hipódromo): óptimo con 100 (óptimo) y para la Unidad de Servicios (UDS) Cordialidad (CZ Sabanalarga): 95 (óptimo), quedando en óptimo el indicador a nivel regional. Solo tres (3) niños y niñas no alcanzaron su mejoramiento del estado nutricional, los cuales fueron presentados en estudios de caso. ”

Avances

“ En el mes de marzo se comprometieron recursos por valor de 200.915 millones, representando un 78,68 de la apropiación vigente. El saldo por comprometer de la Regional alcanzó la suma de 54.444 millones, correspondientes a un 21,32 de la apropiación. Dentro de los recursos que aún faltan por comprometer se resalta que en su mayoría son por Primera Infancia. ”



7.13. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

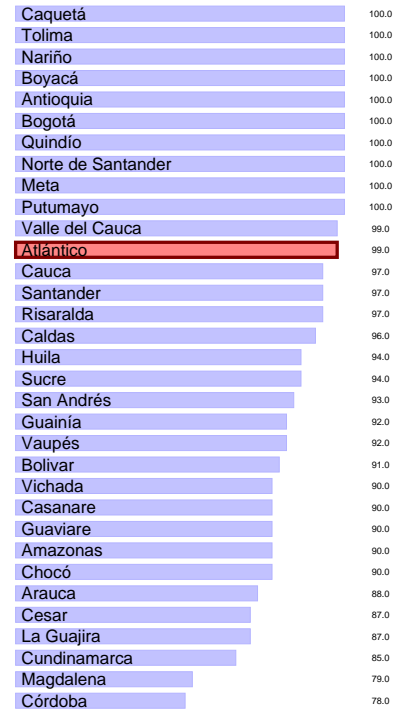
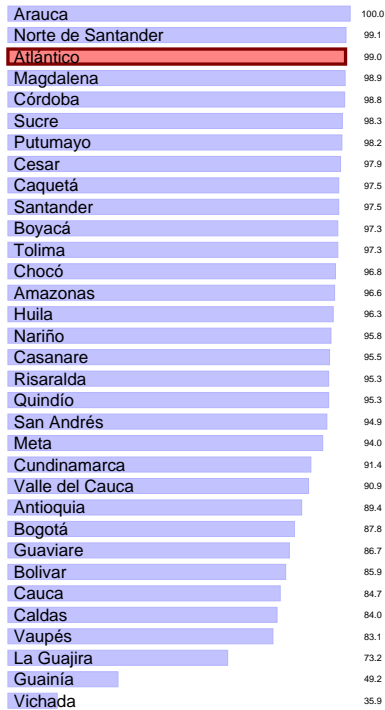
Avances

“ Del total de NNA registrados en el SIM con declaratoria de adoptabilidad, se ha realizado el 98.2 de los seguimientos. ”

7.14. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 16 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 3 de 33.



Avances

“ Se reporta información de 1a Infancia Integral, Convenios y HCB Integral, completando las coberturas contratadas ”

Avances

“ A la Regional Atlántico a fecha de 30 de marzo 2022 le fueron asignados 257.086 millones de los cuales se programaron 209.549 lo que corresponde al 81,51, igualmente se contrató la suma de 202.244 lo cual corresponde al 97,23 de lo programado. Por otro lado, se ejecutó la cuantía de 87.154 millones de pesos que corresponden al 43,09 de lo contratado. ”

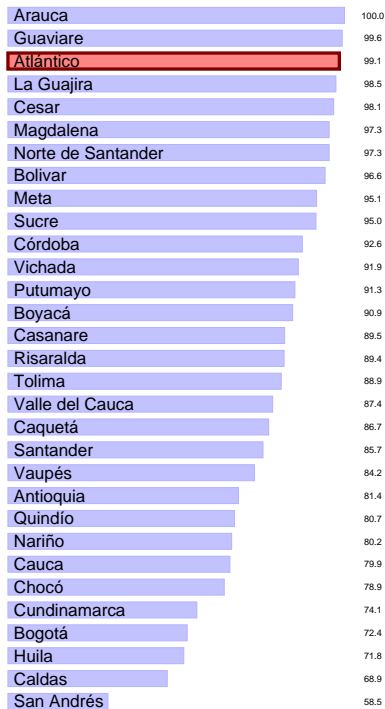
7.15. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 12 de 33.

7.16. Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia

Código del Indicador: PA-192. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios comunitarios de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1% en el indicador.

y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 3 de 31.



Avances

“Se adelanta el proceso de contratación y adiciones de presupuesto”

Avances

“ Del total de PAC recibido por la Regional 37,6021,9 MILLONES faltó ejecutar 288,9 MILLONES de las cuentas de PROTECCIÓN que no radicaron para pago. ”

7.17. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 27 de 32.

7.18. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 5 de 33.

Amazonas	100.0
Guaviare	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	99.7
Atlántico	99.3
Casanare	99.3
Santander	98.9
Chocó	98.7
Caldas	98.5
Magdalena	98.4
Nariño	98.2
Quindío	97.9
Meta	97.6
Risaralda	97.6
Bogotá	97.2
Norte de Santander	97.2
Guainía	97.1
Sucre	96.9
Putumayo	96.8
Valle del Cauca	96.8
Boyacá	96.7
Antioquia	96.3
Tolima	96.3
Bolívar	96.1
Vaupés	96.1
Arauca	96.0
Huila	95.8
Cesar	95.1
San Andrés	95.0
Córdoba	93.9
Cundinamarca	93.5
La Guajira	91.5
Vichada	88.6

Vaupés	100.0
Sucre	100.0
Cundinamarca	99.9
Santander	99.9
Norte de Santander	99.9
Cauca	99.9
Huila	99.9
Boyacá	99.9
San Andrés	99.9
Amazonas	99.9
Quindío	99.9
Antioquia	99.9
Nariño	99.8
Atlántico	99.8
Bolívar	99.8
Valle del Cauca	99.8
Córdoba	99.8
Caquetá	99.7
Tolima	99.7
Putumayo	99.7
Risaralda	99.7
Meta	99.7
Caldas	99.6
Chocó	99.6
Bogotá	99.6
Cesar	99.5
Casanare	99.3
Arauca	99.2
Magdalena	97.6
Guainía	96.5
Vichada	96.1
Guaviare	95.8
La Guajira	94.3

Avances

“ Se obtiene resultados esperados gracias al seguimiento y a la aplicación de buenas practicas en el control de cuentas de usuarios. ”

Avances

“ Se ha realizado mejoras en la calidad de la información para identificar los beneficiarios colombianos que a la fecha no cuentan con el documento de identidad colombiano, que al corte, son 81. ”

7.19. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 14 de 33.

7.20. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 19 de 33.



Avances

“ Del total de niños, niñas y adolescentes que tienen permanencia entre 4 y 6 meses desde la Apertura del PARD, el 100 se les resolvió su situación legal dentro de los terminos definidos por la ley. ”

Avances

“ Se realizaron los encuentros de atención programados ”

7.21. Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katúnaa.

Código del Indicador: PA-205. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de las niñas y niños entre los 6 y los 13 años en la Modalidad Katúnaa con fin de promover los derechos y prevenir los riesgos de violencia al interior de las familias, trabajo infantil y violencias sexuales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 6 de 18.

7.22. Número de niñas, niños y adolescentes con discapacidad atendidos desde la Modalidad De Tú a Tú

Código del Indicador: PA-189. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de niñas y niños entre los 6 y los 13 años y adolescentes entre 14 y 17 años con discapacidad en la Modalidad De Tú a Tú para promover sus derechos y prevenir los riesgos de vulneración mediante el fortalecimiento de las capacidades individuales y la generación de acciones que posibiliten su participación e inclusión social en los diferentes entornos donde transcurren sus vidas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 1 de 23.



Avances

“ Se dio la Atención conforme a los lineamientos a la totalidad de cupos asignados a la regional. ”

Avances

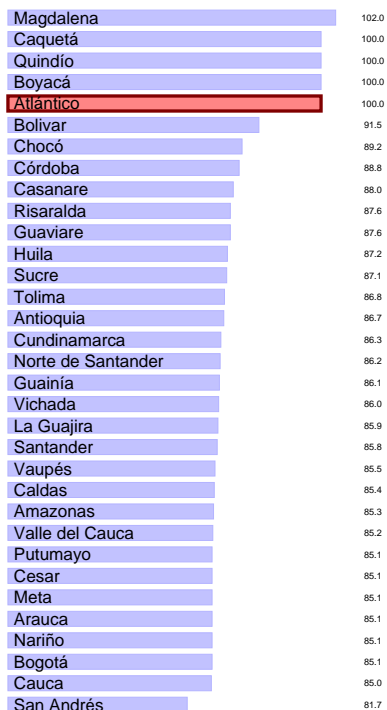
“ Hasta marzo se han suscrito 135 contratos y/o convenios los cuales se han registrado oportunamente en SITCO en su totalidad ”

7.23. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 7 de 33.

7.24. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y derechos reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial para la Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 5 de 33.



Avances

“ se realizó la formación a los agentes educativos, institucionales y comunitarios de acuerdo a las indicaciones impartidas por el enlace de la subdirección técnica, al enlace de Adolescencia y juventud Regional y se obtuvo el resultado del 100 ”

Avances

“ Se brindó la atención en los municipios priorizados ”

7.25. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.

Código del Indicador: PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios priorizados por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 8 de 29.

7.26. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 19 de 33.



Avances

“ Se cumplió con las acciones establecidas para el primer trimestre por parte de los responsables de cada componente. ”

Avances

“ Se abordaron varias temáticas entre esas presentaciones a los programas NI1, Plan decenal lactancia materna. Entre otros ”

7.27. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 2 de 33.

7.28. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 6 de 21.



Avances

“ Se ha dado cumplimiento en terminos de calidad y oportunidad a las actividades establecidas para el cierre de los hallazgos AF-CGR-2020-92, AF-CGR-2020-91, AF-CGR-2017-63, AC-CGR-2021-CDI-02. ”

Avances

“ Del total de Cuentas por Pagar constituídas al cierre de 2,021, se pagaron todas al cierre del presente mes. ”

7.29. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 7 de 33.

7.30. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 22 de 33.



Avances

“ Para el mes de marzo, se logra la gestión del 100 de las acciones de mejora con el cierre efectivo de 32 acciones correctivas y 4 acciones de mejora, quedando en gestión 15 acciones correctivas y 1 oportunidad de mejora. ”

Avances

“ porcentaje alto Optimo, se evidencia el cumplimiento de esta atención , donde a 152 personas con discapacidad se les realizaron con la modalidad de Mi familia Acompañamiento familiar Psicosocial, con el proposito de fortalecer capacidades Familiares para el manejo de un miembro en la Familia con discapacidad en tematicas de proyecto de vida, manejo de emociones, resiliencia , cuidado a el cuidador, Comunicación asertiva, Familia democratica y de igual manera se les brinda acompañamiento transversal de oferta y apertura de rutas para recibir la oferta. ”

7.31. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Familias con PcD atendidas a través de la modalidad de acompañamiento Familiar psicosocial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 20 de 29.

7.32. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores,

que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 2 de 33.

7.33. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 2 de 29.



Avances

“ Los derechos de petición que se encuentran afectando el indicador derecho de Petición Acumulados, corresponden al Centro Zonal Baranoa con 2 peticiones que no se ha dado respuesta de fondo a una de ellas y la segunda corresponde al registro fuera de los términos del Defensor de Familia el cual a fecha actual no se encuentra vinculado al ICBF y el Centro Zonal Suroccidente con 1 petición la cual se solicitó la validación del estado al Nivel Nacional ya que se encuentra tramitada y cerrada. ”

Avances

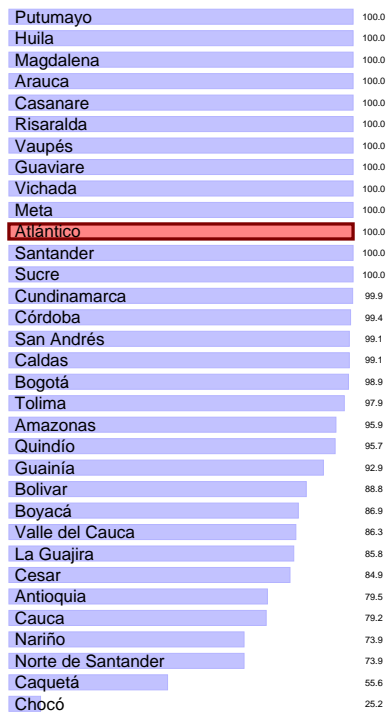
“ En el mes de marzo se presentó al comité de adopción una niña con características y necesidades especiales, no se realizó asignaciones en razón a que fue devuelta el trámite de adopción para mejorar algunas inconsistencia observadas en ese proceso. ”

7.34. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

7.35. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

Código del Indicador: PA-213. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 11 de 33.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 8 de 31.



Avances

“ Se brindó atención en las modalidades de la dirección de infancia de acuerdo a los cupos contratados ”

Avances

“ En el primer trimestre se han presentado 45 actuaciones judiciales de las cuales todas se han gestionado y registrado en Ekogui ”

7.36. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

7.37. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 102.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 27 de 33.



Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 111.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 11 de 33.



Avances

“ Para el presente mes, logramos el 105,0 de la meta establecida para los ingresos por aportes parafiscales 3; en el acumulado, tenemos un superávit de 502 Millones. ”



Avances

“ Durante el mes de marzo se realizó acompañamiento psicosocial a familias nuevas en el municipio de Soledad y el distrito de Barranquilla obteniendo como resultado 179 niños, niñas y adolescentes, la atención para el enfoque diferencial es 10 indígenas, 3 afrodescendientes 3 discapacitados para un total de 339 personas y 82 familias. con estas personas se logra implementar herramientas y estrategias pedagógicas después de realizar el análisis del diagnóstico inicial obtenido durante el proceso de acompañamiento psicosocial en el momento de la caracterización y construcción del plan familiar; cabe anotar que la regional atiende más niños, niñas y adolescentes de lo estipulado porque las familias tienen varios integrantes infantiles que conforman su núcleo familiar. ”

