



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional Atlántico


Cuarto trimestre del año 2021



www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
Liliana Pulido Villamil

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Viviana Valderrama Duque
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Diciembre de 2021

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Región	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales	11
3.2. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.	13
3.3. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	15
3.4. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	17
3.5. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	19
3.6. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	21
3.7. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	23
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	25
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	25
4.2. Mapa estratégico	27
4.3. Resultados por procesos	29
5. Ejecución presupuestal	31
6. Conclusiones	32
7. Anexo	32
7.1. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	33
7.2. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	33
7.3. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	34
7.4. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	34
7.5. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora	35
7.6. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	35
7.7. Tasa de Accidentabilidad Regionales Grandes y Medianas	36
7.8. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	36
7.9. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	37
7.10. Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional.	37
7.11. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	38
7.12. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	38
7.13. Porcentaje de servidores capacitados	39
7.14. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	39
7.15. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	40
7.16. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	40
7.17. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	41
7.18. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	41
7.19. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos	42
7.20. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	43
7.21. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	43
7.22. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	44
7.23. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	44
7.24. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.	45
7.25. Porcentaje de riesgos de seguridad de la información gestionados	45
7.26. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	46

7.27.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	46
7.28.	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.	46
7.29.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	47
7.30.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	47
7.31.	Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	48
7.32.	Numero de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	49
7.33.	Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas.	49
7.34.	Numero de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	49
7.35.	Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	50
7.36.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	50
7.37.	Porcentaje de Avance del Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos	51
7.38.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	51
7.39.	Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	52
7.40.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	52
7.41.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	53
7.42.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	53
7.43.	Porcentaje de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central	54
7.44.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	54
7.45.	Numero de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.	55
7.46.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	55

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del cuarto trimestre del año de la Regional Atlántico y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 176 indicadores (aunque solamente bajan 58 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

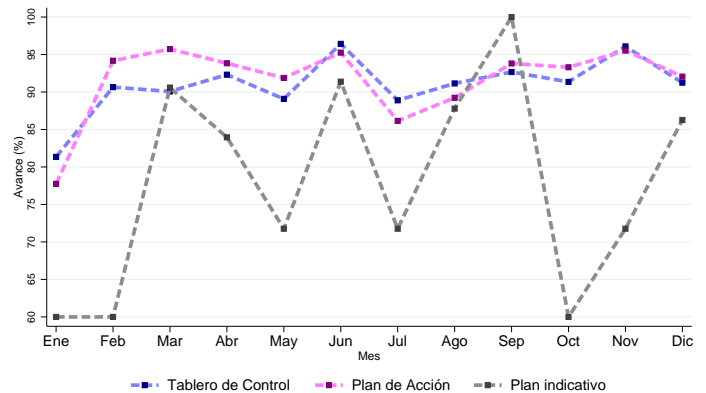
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2021. Regional Atlántico.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

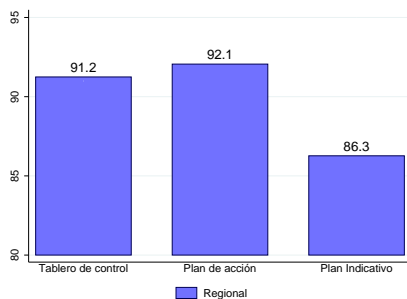
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Diciembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Diciembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Atlántico obtuvo 91.2% en el Tablero de Control, 92.1% en el Plan de Acción y 86.3% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Diciembre 2021.

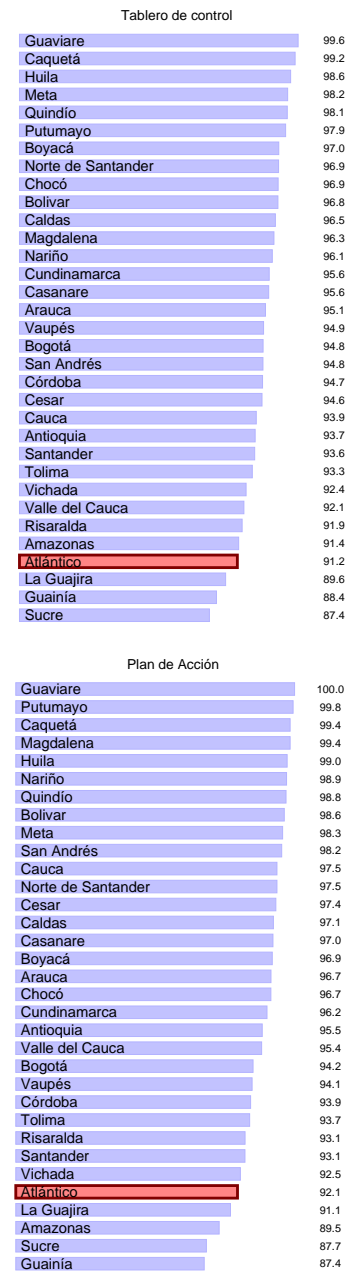


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Atlántico comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Atlántico resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Diciembre 2021.



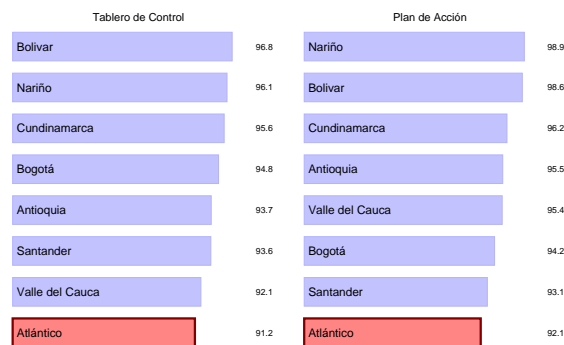
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Atlántico es la No. 29 en el Plan de Acción, es la No. 30 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Atlántico solamente con regionales cercanas en población total (Atlántico se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Atlántico con regiones cer-

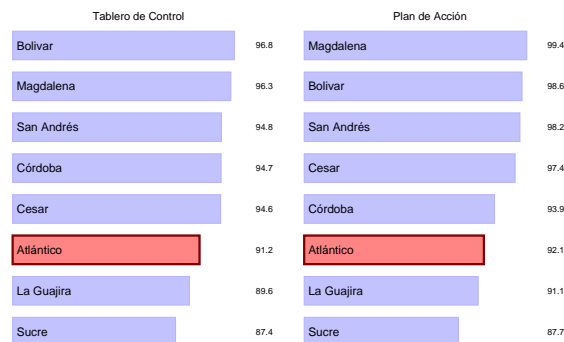
canas según las regiones naturales de Colombia (Atlántico queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Atlántico con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Atlántico. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 7 centros zonales (con información) de la regional Atlántico, 4 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para los centros zonales con resultados menores al 90%.

Gráfica 7: Centros Zonales. Diciembre 2021.



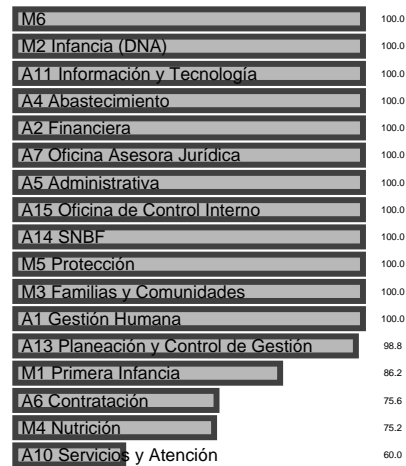
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Diciembre 2021.

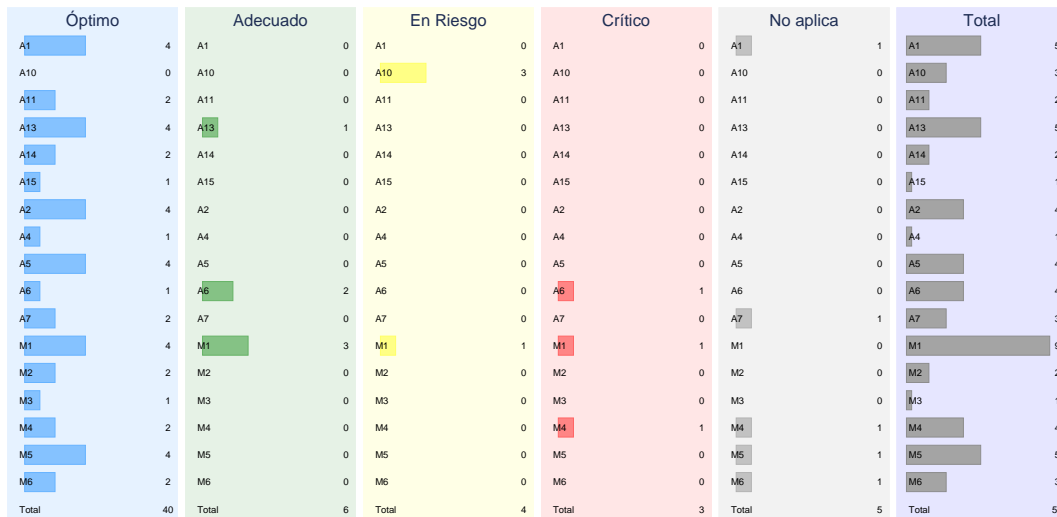
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Atlántico. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M6) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A10) obtuvo 60.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Diciembre de 2021. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

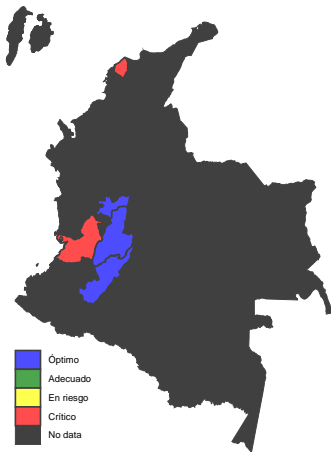
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Diciembre de 2021. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales

Código del Indicador: PA-229

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Contratación

Objetivo: Generar alerta al nivel de cumplimiento en el reporte del registro RUES por parte de las Direcciones Regionales.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

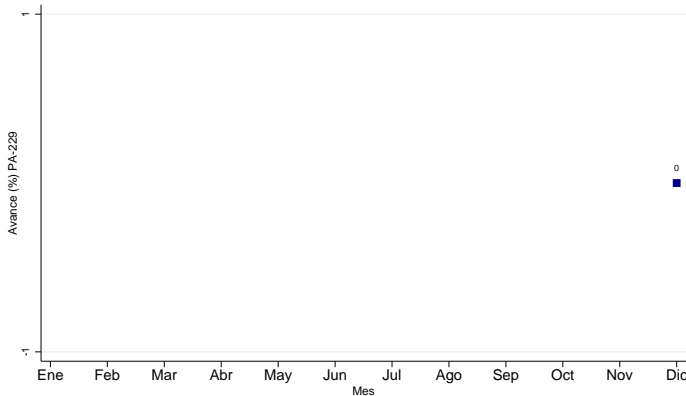


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Atlántico está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 4 de 5.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ No aplica para la regional debido a que no se han presentado multas ni sanciones. ”

Dificultades

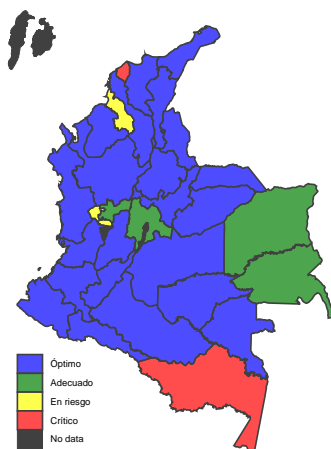
“ No aplica ”

Estrategias

“ No aplica ”

3.2. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.

Código del Indicador: PA-27

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Nutrición

Objetivo: Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

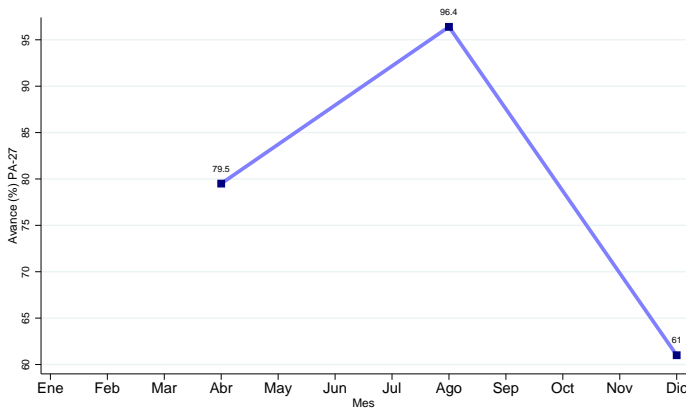


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Atlántico está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 61.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 29 de 30.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

Avances

“ Este resultado no refleja la realidad debido a que se debe indicar que se pudo enviar solicitud a Sede Nacional para que se excluyeran los niños y niñas que fueron presentados en estudios de casos (en comité técnico operativo) y se tiene la evidencia de los inconvenientes que se presentaron en 22 niños y niñas que no lograron mejorar su estado (se realizaron remisiones al sector salud y seguimiento por el equipo de la EAS, indicando que al momento del ingreso los niños y niñas tenían una desviación estándar superior a -1.60 hasta -1.99 límite de llegar a la desnutrición aguda moderada). ”

Dificultades

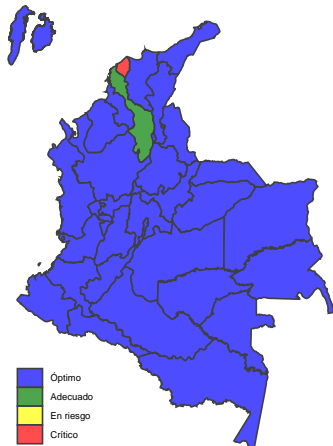
“ Es importante indicar que el contrato 475 fue finalizado el 30 de noviembre/2021 de los 57 niños y niñas reportados en el archivo del PA 27, 35 niños y niñas habían alcanzado su peso adecuado para la talla, ingresando a fase de mantenimiento. ”

Estrategias

“ Continuar con el seguimiento caso a caso de los niños pertenecientes al programado realizando estudios de casos correspondientes. ”

3.3. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

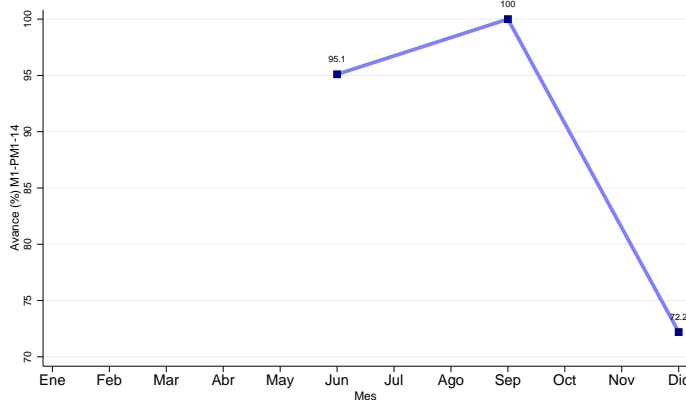
Vichada	100.0
San Andrés	100.0
Meta	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Chocó	100.0
Putumayo	100.0
Tolima	100.0
Amazonas	100.0
Cesar	100.0
Córdoba	100.0
Cundinamarca	100.0
Guaviare	100.0
Antioquia	100.0
Caldas	100.0
Magdalena	100.0
Huila	100.0
Valle del Cauca	100.0
Norte de Santander	100.0
La Guajira	100.0
Santander	100.0
Casanare	100.0
Vaupés	100.0
Sucre	100.0
Bogotá	100.0
Arauca	100.0
Nariño	100.0
Caquetá	100.0
Guainía	100.0
Boyacá	100.0
Cauca	100.0
Bolívar	98.1
Atlántico	72.2

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Atlántico está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 72.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 33 de 33.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

Avances

“ Desde el equipo de Primera infancia se planteó el plan de asistencia técnica para ser ejecutado durante toda la vigencia 2021 y para el cuarto trimestre se plantearon 30 asistencias técnicas la cuales fueron realizada en su totalidad, pero debido algunos inconvenientes técnicos, laborales y de salud algunos colaboradores no ingresaron a tiempo sus evidencias por lo cual se procedió a realizar una evaluación parcial del plan para cumplir con la fecha estipulada para el reporte de la información. Realizando la actualización del cargue de las evidencias, evaluación del plan de asistencia técnica y del análisis de mismo, se concluye que se cumplió al 100 con este indicador. ”

Dificultades

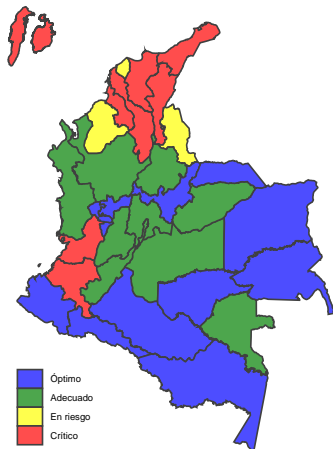
“ Exceso de trabajo, incapacidades de salud lo que no permitio el cargue adecuado. ”

Estrategias

“ Tener en cuanta todas las variables propias del cuarto trimestre al momento de la proyeccion del plan de asistencia tecnica 2022 con el fin de evitar situaciones que no permitan su cumplimiento ”

3.4. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

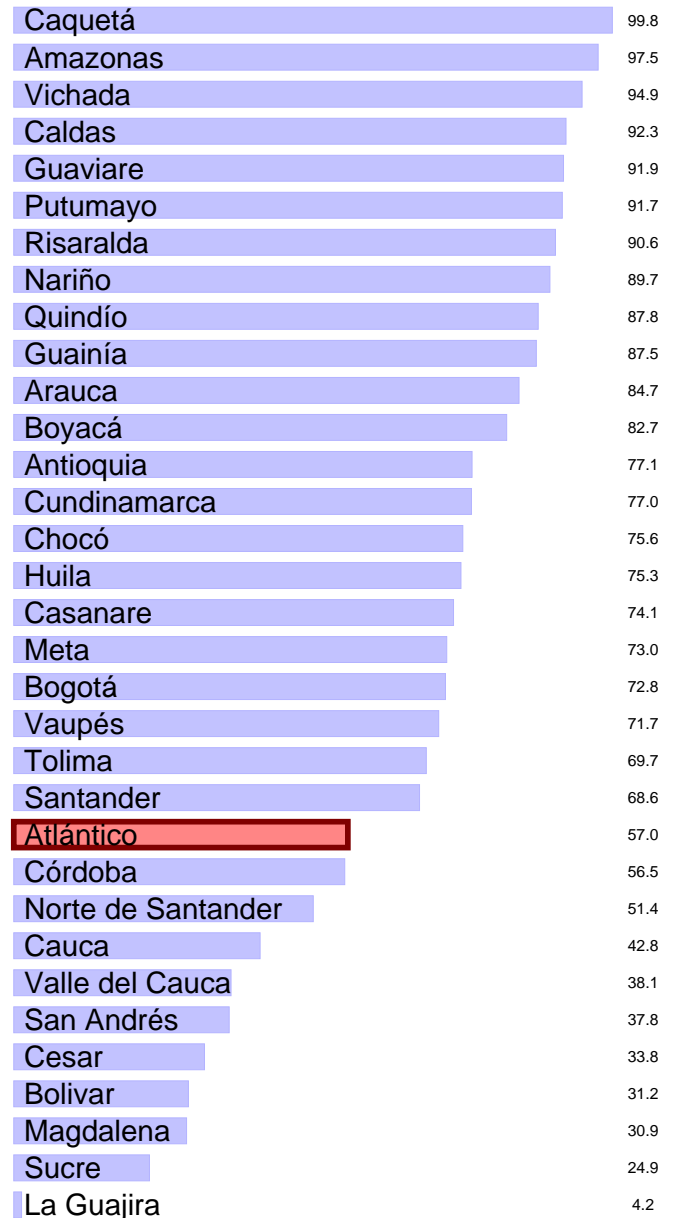
Código del Indicador: M1-PM1-18

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

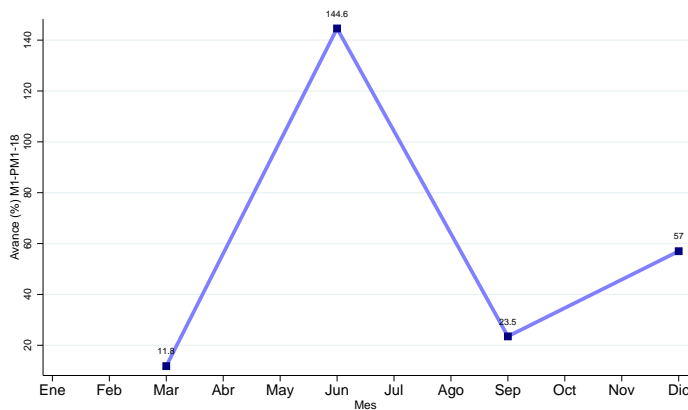


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Atlántico está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 57.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 23 de 33.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ En este trimestre hubo un aumento considera en la presencialidad en los servicios de primera infancia de un 17 a un 53 ”

Dificultades

“ Existe resistencia a la presencialidad por el temor al contagio en los colaboradres, talento humano y padres de familia. ”

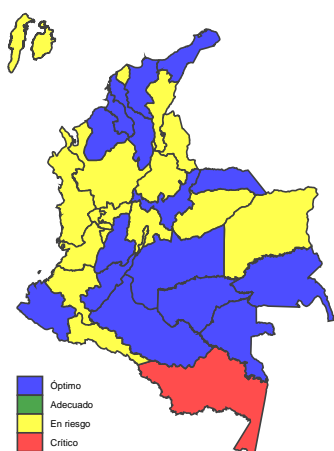
Estrategias

“ En la vigencia 2022 por ley la presencialidad en los servicios sera obligatoria lo que augura un cumplimiento del 100 en este indicador ”

3.5. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Huila	100.0
Bolivar	100.0
Arauca	100.0
Tolima	100.0
Caquetá	100.0
Boyacá	100.0
Nariño	100.0
Sucre	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Guainía	100.0
Córdoba	100.0
Meta	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Bogotá	99.5
Risaralda	99.4
Casanare	99.4
Caldas	99.3
Cauca	99.3
Cesar	99.3
Valle del Cauca	99.2
Norte de Santander	99.1
Quindío	98.9
Antioquia	98.2
Cundinamarca	97.8
Atlántico	96.8
Chocó	96.4
Vichada	93.3
San Andrés	93.1
Putumayo	92.6
Santander	90.8
Amazonas	50.0

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06

Estado del Indicador: En riesgo

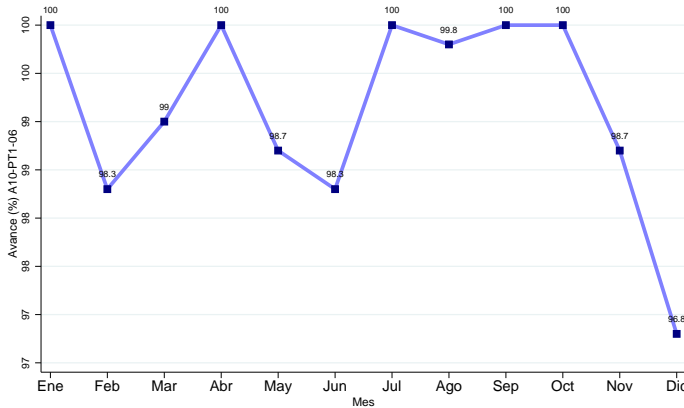
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Atlántico está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 27 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ Durante este periodo no se alcanza el 100 de medición para este indicador, debido a las reiteraciones comunicadas de expedir la boleta de citación al momento de crear la petición y adjuntarla a la actuación AAC - 060 anteriormente y la actuación actual AAC-092, tal como lo dispone la guía ICBF de atención al Ciudadano V7. ”

Dificultades

“ Se presentaron dificultades para este periodo en lo que respecta a la asignación de citas fuera de términos. ”

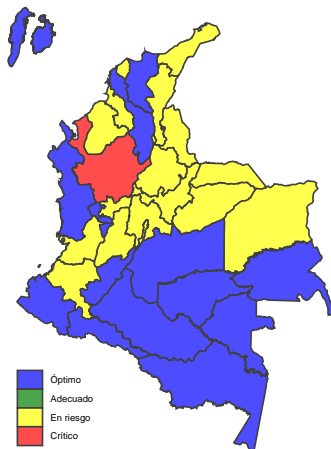
Estrategias

“ Reiterar a través de correo electrónico a los responsables de los puntos de atención, el cumplimiento de la parametrización de este indicador. Así mismo toda la información que se reciba de la DSYA, como Capsulas Informativas. ”

3.6. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Bolívar	100.0
Caquetá	100.0
Chocó	100.0
San Andrés	100.0
Quindío	100.0
Guaviare	100.0
Meta	100.0
Nariño	100.0
Vaupés	100.0
Risaralda	100.0
Amazonas	100.0
Putumayo	100.0
Huila	100.0
Magdalena	100.0
Guainía	100.0
Santander	99.9
Córdoba	99.9
Tolima	99.8
Norte de Santander	99.7
Boyacá	99.6
Cauca	99.6
Caldas	99.6
Cundinamarca	99.4
Sucre	99.3
Bogotá	99.2
Cesar	99.0
Atlántico	98.8
Valle del Cauca	97.9
Casanare	97.7
La Guajira	97.7
Arauca	97.2
Vichada	93.3
Antioquia	90.1

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131

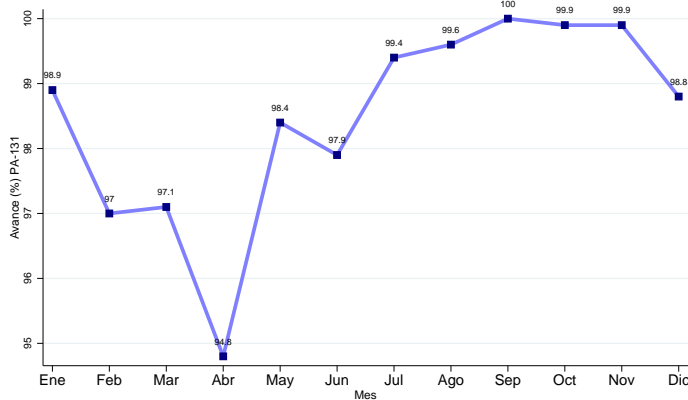
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Atlántico está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 27 de 33.

Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ De los 1204 derechos de petición recibidos durante el mes de enero de 2022, se obtuvo un numerador de 1190 peticiones; el número de peticiones que afectaron el indicador fueron 14, de las cuales, 7 son del CENTRO ZONAL NORTE CENTRO HISTORICO y 7 del CENTRO ZONAL SUROCCIDENTE, entonces las peticiones del CENTRO ZONAL NORTE CENTRO HISTORICO fueron las Peticiones SIM 1762898688, 12548205, 12548221, 12548137, 1762875566, 12548117, 12548052, todas estas peticiones fueron enunciadas en los respectivos Reportes de Peticiones Direccionadas, a pesar de todo lo anterior estos fueron los resultados. Las peticiones del CENTRO ZONAL SUROCCIDENTE fueron las peticiones SIM 12653447, 12653409, 12653410, 1762892125, 12653541, 12653635, 12653607, estas peticiones se enunciaron en los respectivos Reportes de peticiones direccionadas, a pesar de lo anterior, estos fueron los resultados. ”

Dificultades

“ Los profesionales que tienen los direccionamientos de las peticiones no atendieron las alertas enviadas por correo para adjuntar el documento en la primera actuación registrada AAC-060, ahora AAC-092. A pesar de haber enviado los respectivos reportes de peticiones direccionadas y en gestión. ”

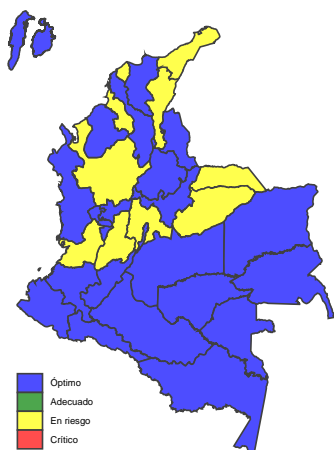
Estrategias

“ Se mantendrá el envío de reportes de alertas desde la Sede Regional, así como los enviados por la Dirección de Servicios y Atención - DSYA a los Centros Zonales a fin de cumplir con la parametrización establecida para este indicador, así como la Ley 1755 de 2015 y recalcar el uso de la actuación AAC- 092 respuesta al ciudadano en vez de la AAC - 060. Solicitar a los Coordinadores y Coordinadoras de los Centros Zonales, que coadyuven la información que se envía, para que los profesionales que tienen la responsabilidad de gestionar cada petición, lo realicen acorde a la norma. ”

3.7. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Gráfica 29: **Prioritario No. 7 en las regionales.**

Gráfica 28: **Prioritario No. 7. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Vichada	100.0
Norte de Santander	100.0
Córdoba	100.0
Caldas	100.0
Risaralda	100.0
Cauca	100.0
Guainía	100.0
Chocó	100.0
Quindío	100.0
Putumayo	100.0
Vaupés	100.0
Bolívar	100.0
Guaviare	100.0
Santander	100.0
Magdalena	100.0
Nariño	100.0
Boyacá	100.0
Amazonas	100.0
Caquetá	100.0
Huila	100.0
Bogotá	100.0
San Andrés	100.0
Meta	100.0
Tolima	99.9
Cundinamarca	99.9
Sucre	99.9
La Guajira	99.9
Antioquia	99.9
Cesar	99.8
Arauca	99.8
Atlántico	99.7
Valle del Cauca	99.6
Casanare	99.5

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07

Estado del Indicador: En riesgo

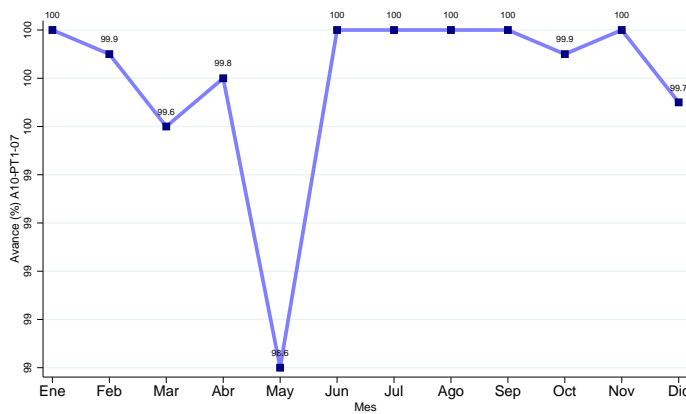
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM.

La Gráfica 29 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Atlántico está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 31 de 33.

La Gráfica 30 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 30: Prioritario No. 7 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ No todos los derechos de petición recibidos, fueron gestionados y cerrados en el SIM oportunamente para este período de medición , por cuanto no se atendieron los reportes y alertas enviados en su momento. ”

Dificultades

“ Se mantiene el compromiso de mejora continua en lo que respecta a la gestión y cierre de peticiones. ”

Estrategias

“ Se mantendrá el envío de reportes de alertas semanales, que permitirá la verificación del cierre de las peticiones. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

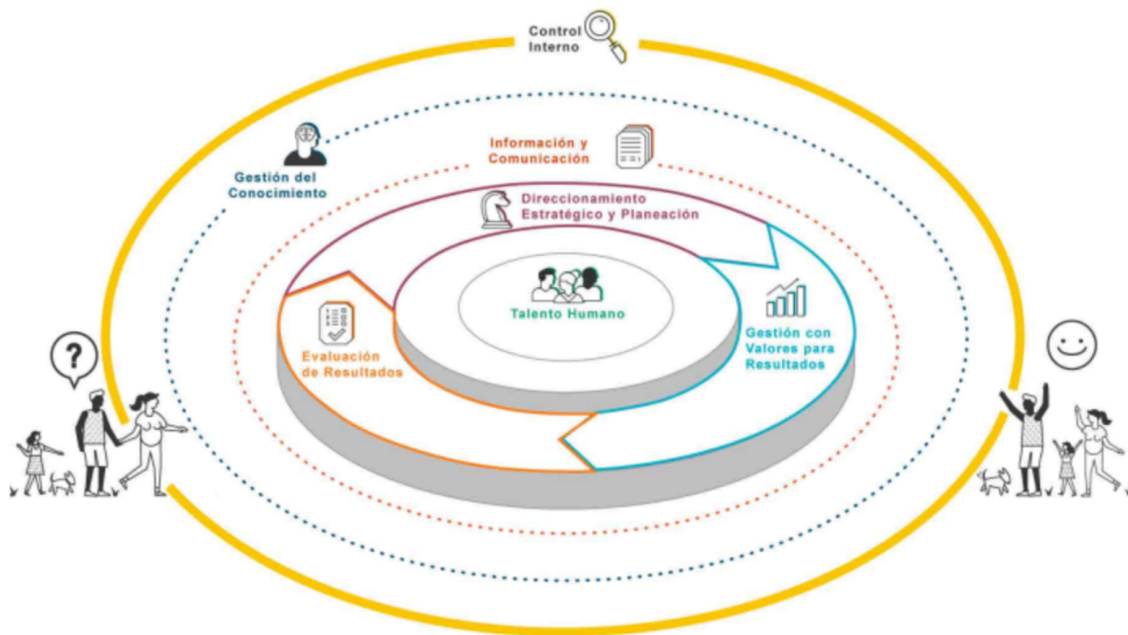
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

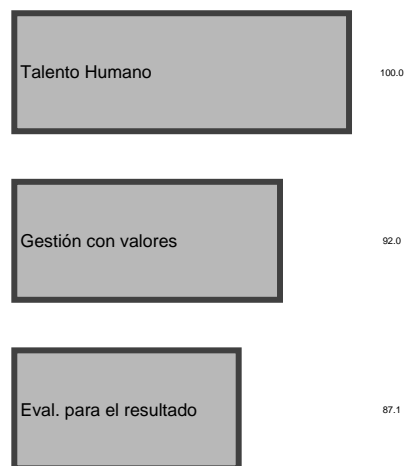
Gráfica 31: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 32 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Atlántico. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 87.1% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 33 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 32: Resultados, dimensiones MIPG. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 33: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

Gráfica 34: Mapa estratégico.

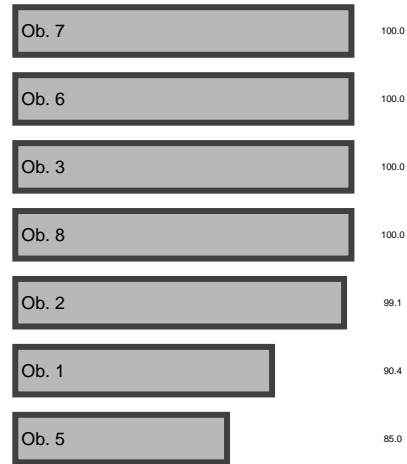
Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 35 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Atlántico. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (7) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 85.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

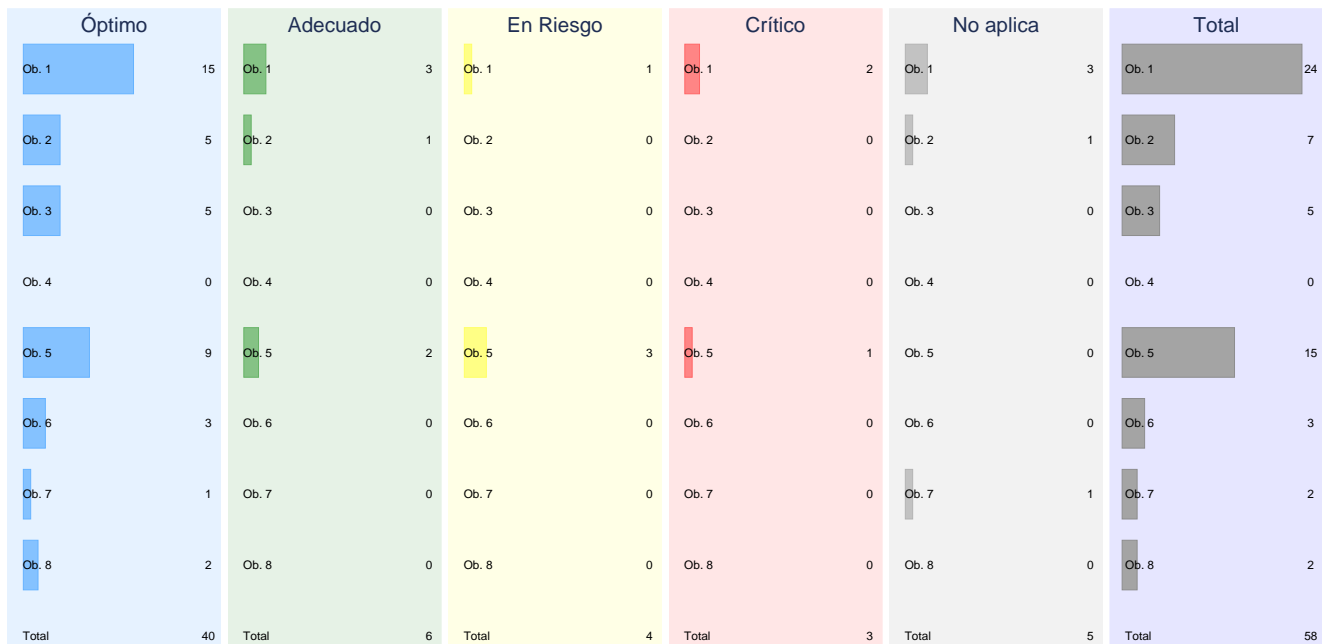
La Gráfica 36 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 35: Resultados, Mapa estratégico. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 36: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

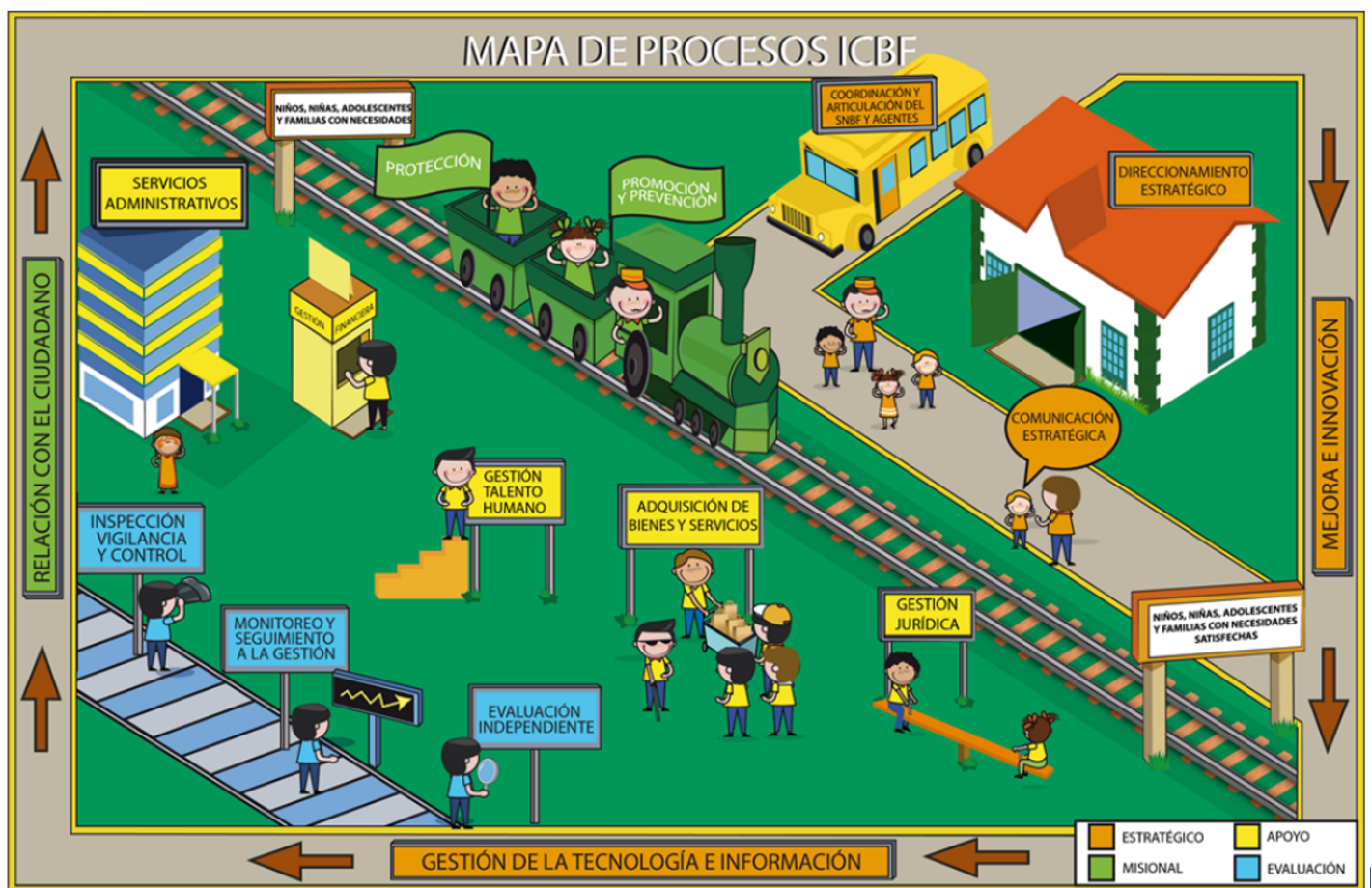
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

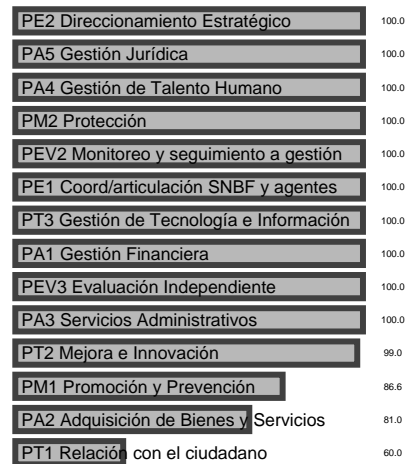
Gráfica 37: Mapa de procesos.



La Gráfica 38 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Atlántico. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PE2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 60.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

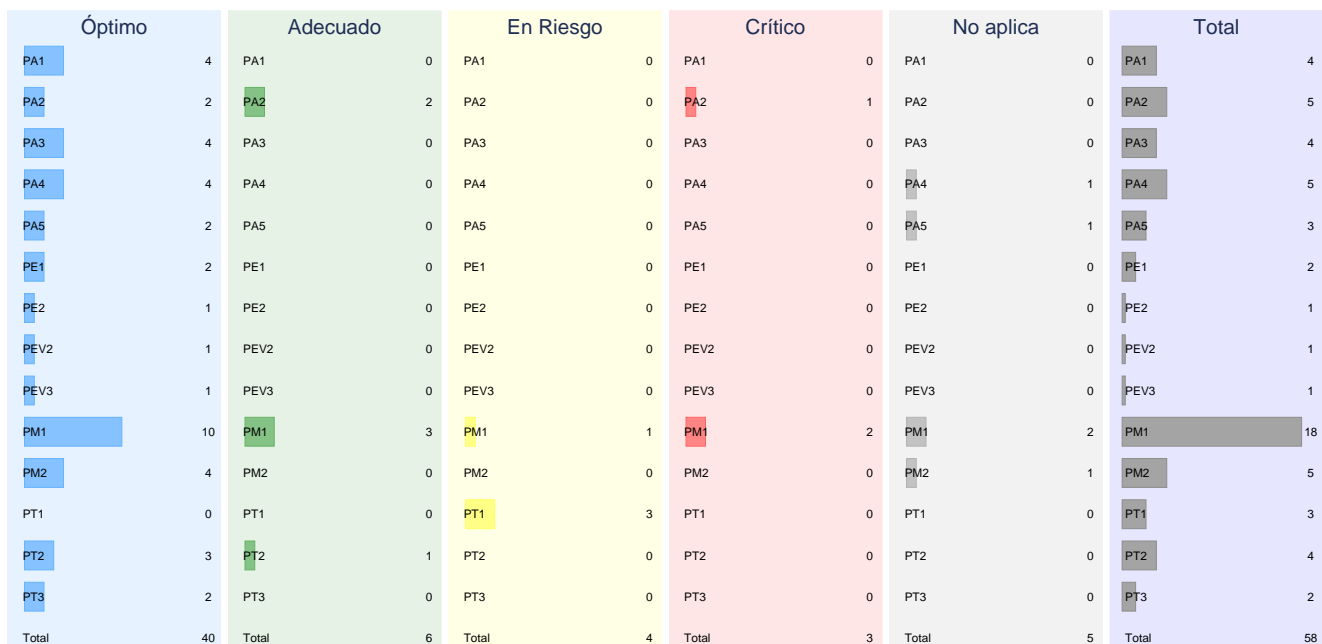
La Gráfica 39 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 38: Resultados, Mapa de Procesos. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 39: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Diciembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 40: Compromisos sobre apropiaciones. Diciembre 2020 y 2021.



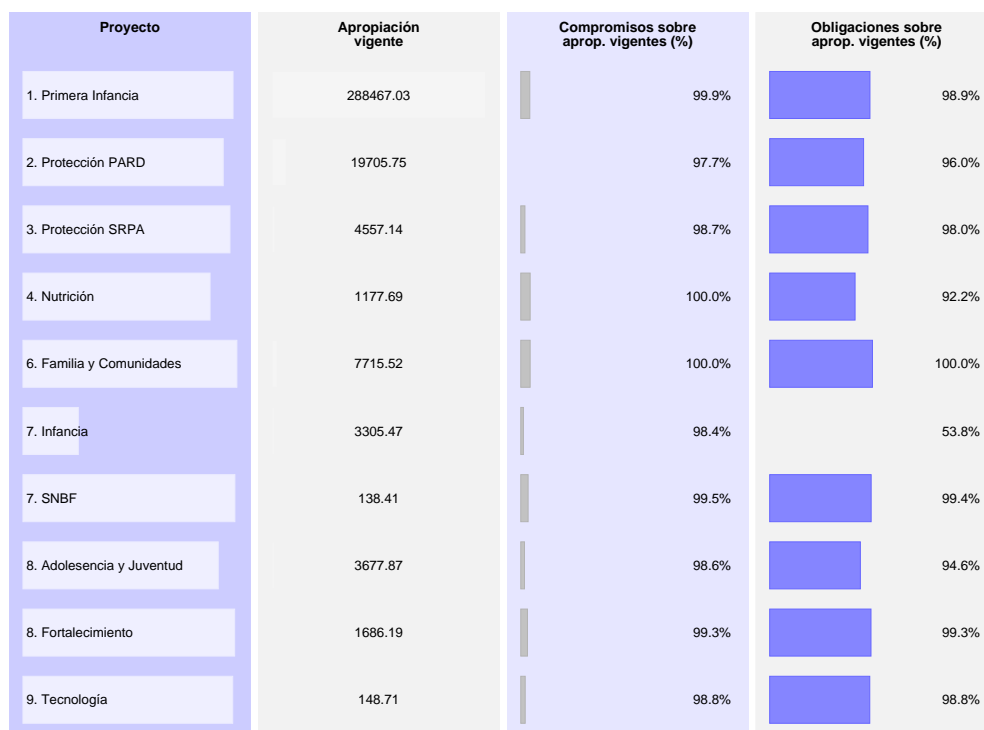
FUENTE: SIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Diciembre de 2021). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre

las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 41.

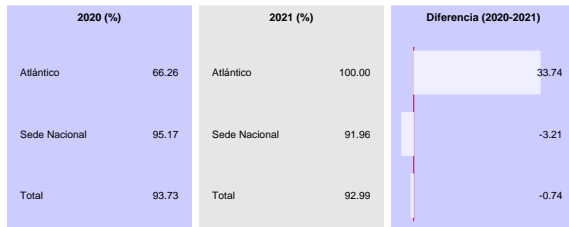
Además, las gráficas 40, 42 y 43 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Diciembre de 2021 con el mismo de 2020. Por ejemplo, la gráfica 40 muestra que al corte Diciembre en 2020 los recursos comprometidos representaron el 99.57% y al corte de 2021 representaron 99.72% (por lo tanto, la diferencia fue de 0.14 puntos porcentuales).

Gráfica 41: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Diciembre 2021.



FUENTE: SIF Nación, ICBF.

Gráfica 42: Compromisos sobre reserva. Diciembre 2020 y 2021.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 43: Obligaciones sobre apropiaciones. Diciembre 2020 y 2021.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Atlántico obtuvo 91.2% en el Tablero de Control, 92.1% en el Plan de Acción 86.3% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 29 en el Plan de Acción, es la No. 28 en el Plan Indicativo y es la No. 30 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 7 centros zonales de la regional Atlántico, 4 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para los centros zonales con resultados menores al 90%. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Diciembre de 2021, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 99.57% y obligados del 98.88%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte

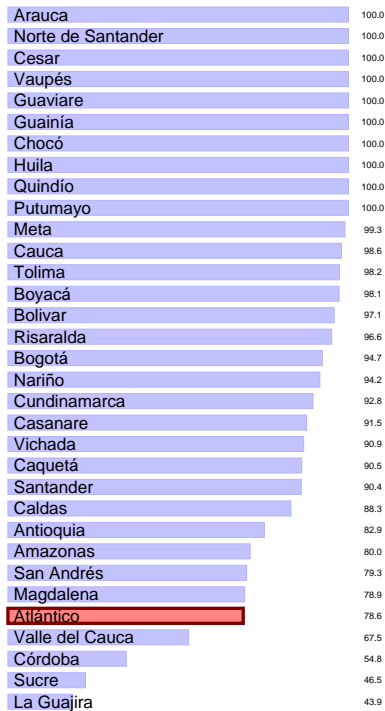
de Diciembre de 2021. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.2. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

7.1. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

Código del Indicador: PA-64. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el porcentaje de avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 78.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 29 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 24 de 33.



Avances

“ El dato actualizado nos ubica en rango adecuado. A pesar de las orientaciones impartidas y las medidas tomadas no se pudo lograr llegar al rango óptimo. ”

Avances

“ Se evidencia un cumplimiento adecuado del registro de esta variable en el sistema de información Cuéntame. ”

7.3. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

Código del Indicador: A6-PA2-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de avance en la generación de actas de finalización y cierre financiero para los contratos y convenios de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales, respecto de los cuales el Instituto ya perdió competencia para liquidar por haberse agotado el término establecido. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 9 de 14.

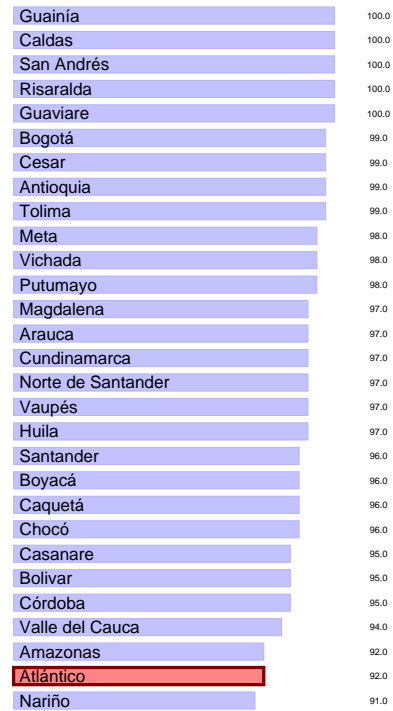


Avances

“ El dato actualizado nos ubica en rango adecuado. A pesar de las orientaciones impartidas y las medidas tomadas no se pudo lograr llegar al rango óptimo. ”

7.4. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 28 de 29.



Avances

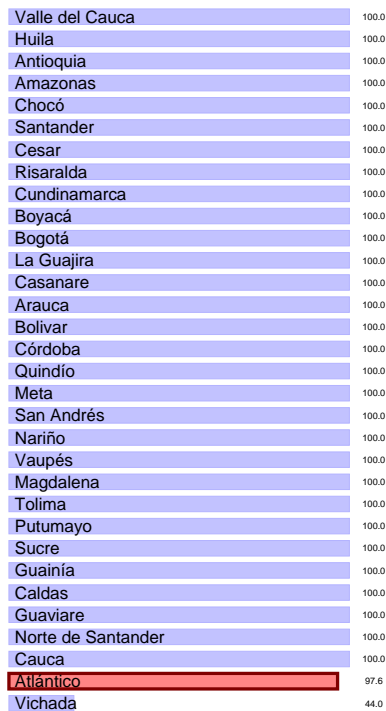
“ Se logra el 92 de la medición de las variables del indicador situando el resultado en el rango adecuado no alcanzando el 100 para el rango óptimo ”

7.5. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora

7.6. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Adecuado.
Área del Indicador: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 31 de 32.

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado.
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 18 de 33.



Avances

“ Durante el mes de diciembre se tienen 49 acciones de mejora, de los cuales 8 son oportunidades de mejora que se encuentran en gestión, 36 acciones correctivas en gestión, 4 acciones correctivas cerradas y una acción correctiva vencida. ”

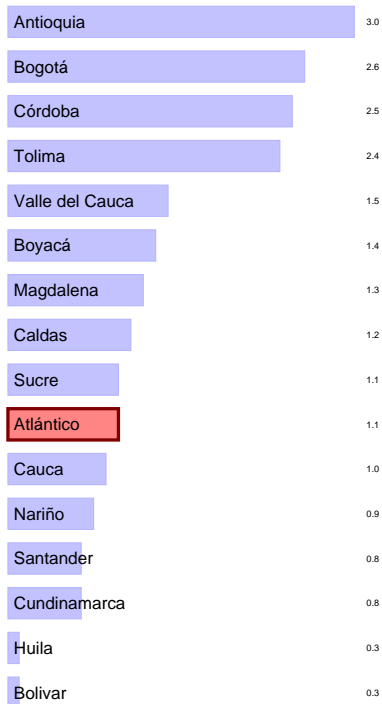
Avances

“ En un porcentaje adecuado, se evidencia el cumplimiento de esta atención priorizada. ”

7.7. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas

Código del Indicador: A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Realizar el monitoreo de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las regionales Grandes y Medianas con relación al número de colaboradores al corte de medición. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 1.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 10 de 16.

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 65.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 21 de 32.



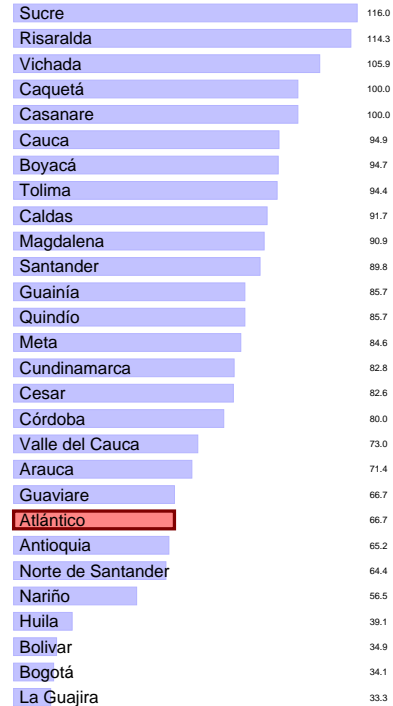
Avances

“ Durante el último bimestre, por cada 100 trabajadores en la ICBF REGIONAL ATLANTICO, se presentan 0 Accidentes de Trabajo, manteniendo el acumulado en 1.1 accidente por cada 100 trabajadores. ”

7.8. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Avances

“ En cuanto al indicador per cápita de energía se evidenció un ahorro significativo del 34,2 en comparación a la línea base definida, el cual equivale a una disminución en consumo de 73264kw, toda vez que en promedio durante los años 2018, 2019 y 2020 se consumieron en promedio 362.744kw y para este periodo del 2021 se redujo a 289.480kw logrando así el cumplimiento de la meta, no obstante cabe mencionar que la Regional Atlántico viene experimentando aumentos en los consumos, toda vez que el aforo de los colaboradores bajo de la modalidad de alternancia viene presentando incrementos, adicionalmente desde el mes de agosto se iniciaron las actividades de mantenimiento preventivos y correctivos a los equipos de AA, por lo que algunos equipos que se encontraban fuera de servicio fueron puestos en funcionamiento. ”



7.9. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Avances

“ En cuanto al indicador per cápita de agua se evidenció un ahorro significativo del 33 en comparación a la línea base definida, el cual equivale a una disminución en consumo de 274m3, toda vez que en promedio durante los años 2018, 2019 y 2020 se consumieron 1635m3 y para este periodo del 2021 se redujo a 1361m3 logrando así el cumplimiento de la meta, esto gracias a las estrategias que se adelantaron durante la vigencia 2021 desde la Regional Atlántico. ”

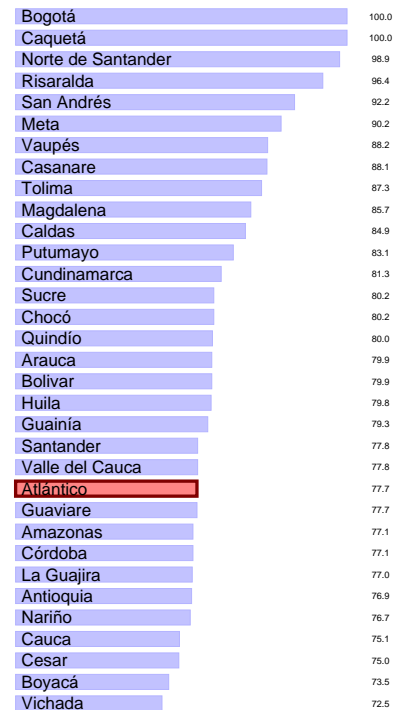
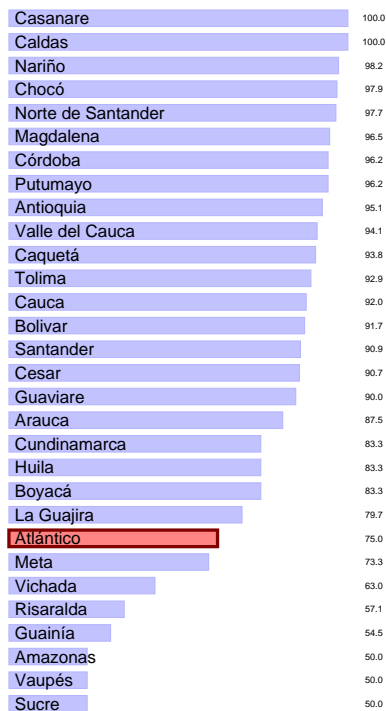
7.10. Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional.

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 66.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 21 de 28.

Código del Indicador: PA-26. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición, sobre la ganancia de peso y estado nutricional de las mujeres gestantes que ingresan con bajo peso para la edad gestacional, luego de una intervención de mínimo

4 meses. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 23 de 30.

queda en la posición No. 23 de 33.



Avances

“ Se logró el avance en la ganancia de peso de las mujeres gestantes. ”

Avances

“ Se validaron 492 AE para el periodo de corte de septiembre (se adjunta base de datos) Para esta vigencia se validaron 846 AE superando de esta manera la meta del 2021. Desde el año 2019 hasta la fecha se han validado 2926 AE, lo que corresponde a un reporte Optimo del 77.7 ”

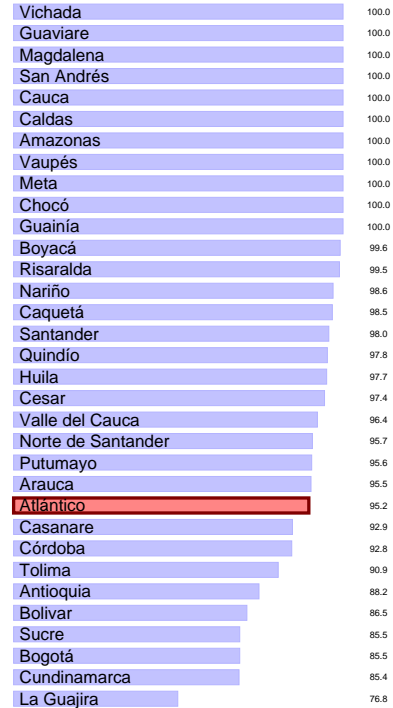
7.11. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 77.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico

7.12. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la

Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 5 de 33.



Avances

“ Se desarrollo la actividad con los agentes educativos de las modalidades de protección la cual participaron satisfactoriamente en el proceso ”

Avances

“ De acuerdo a los resultados del indicador, observamos que cumplimos con el 95,2 de los cupos de capacitación ejecutados durante la vigencia 2021, participando en estas actividades de capacitación un total de 296 servidores Públicos, en el mes de de Noviembre se ejecutaron las siguientes actividades de capacitación desde la Regional ya que el PIC 2021 fue liderado y contratado por la Dirección de Gestión Humana: MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS, GESTION DOCUMENTAL, RCO. el mes de diciembre no se ejecutaron actividades de capacitación. De acuerdo a lo anterior podemos decir que se logro un 92,5 en la ejecución de los cupos del Plan de capacitación , durante el año 2021 quedando en un Nivel Optimo. ”

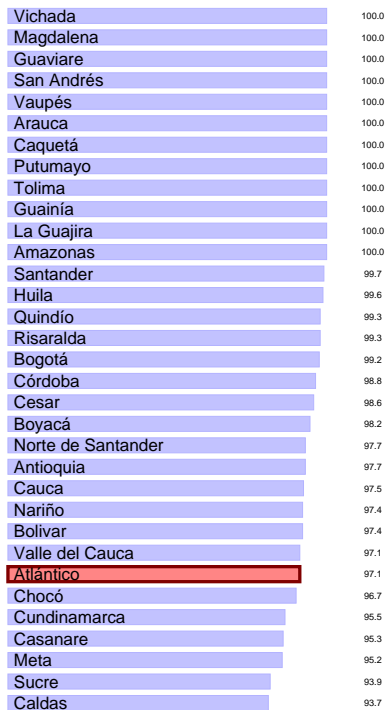
7.13. Porcentaje de servidores capacitados

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 24 de 33.

7.14. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 27 de 33.

el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 25 de 33.



Avances

“ Del total de NNA registrados en el SIM con declaratoria de adaptabilidad, se ha realizado el 97.1 de los seguimientos. ”

Avances

“ Se logra el rango óptimo en el ultimo periodo medido de Plan Operativo del SIGE, quedando en 100 los ejes de calidad y ambiental y en 92,4 y 97.1 los ejes de seguridad y salud en el trabajo y seguridad de la información respectivamente. ”

7.15. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir

7.16. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones prioritizadas en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 16 de 33.

un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 15 de 33.

Tolima	100.0
Sucre	99.8
Caldas	99.8
Risaralda	99.8
Magdalena	99.8
Amazonas	99.8
Santander	99.6
Valle del Cauca	99.6
Putumayo	99.6
San Andrés	99.6
Huila	99.6
Nariño	99.5
Caquetá	99.5
Bolívar	99.4
Casanare	99.4
Atlántico	99.3
Cundinamarca	99.3
Vaupés	99.3
Cesar	99.0
Antioquia	99.0
Meta	99.0
Quindío	99.0
Boyacá	99.0
Córdoba	98.9
Norte de Santander	98.8
Guaviare	98.8
Bogotá	98.5
Cauca	98.5
Chocó	98.3
Arauca	91.4
Vichada	87.5
La Guajira	87.1
Guainía	65.4

Cauca	100.0
Guainía	100.0
Magdalena	100.0
Chocó	100.0
Caquetá	100.0
Guaviare	100.0
Tolima	99.9
Casanare	99.7
Norte de Santander	99.7
Bogotá	99.7
Santander	99.6
Risaralda	99.6
Nariño	99.6
Cundinamarca	99.6
Atlántico	99.5
Valle del Cauca	99.4
Caldas	99.3
Putumayo	99.3
Huila	99.3
Antioquia	99.2
Meta	99.2
Arauca	99.2
Amazonas	99.0
Boyacá	99.0
Quindío	98.9
Bolívar	98.7
Cesar	98.3
Sucre	98.2
Vichada	97.6
Córdoba	96.8
San Andrés	96.7
Vaupés	95.9
La Guajira	94.3

Avances

“ Se evidencia casi en su totalidad el cumplimiento de las diferentes atenciones priorizadas que se miden en el indicador. ”

Avances

“ La gestión realizada para tener activas solo las cuentas que se usan dio los resultados óptimos esperados. ”

7.17. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo

7.18. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación.

Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 18 de 33.

nacional, Atlántico queda en la posición No. 24 de 33.

Córdoba	100.0
Guaviare	100.0
Arauca	100.0
Bolívar	100.0
Nariño	100.0
Putumayo	100.0
Tolima	100.0
Magdalena	100.0
Risaralda	100.0
Caldas	100.0
Quindío	100.0
Sucre	100.0
Caquetá	100.0
Meta	100.0
Amazonas	100.0
Huila	99.9
Boyacá	99.9
Atlántico	99.9
Valle del Cauca	99.9
Santander	99.9
Casanare	99.9
San Andrés	99.9
Vichada	99.8
Guainía	99.8
Norte de Santander	99.7
Vaupés	99.6
Bogotá	99.6
Cesar	99.5
Cundinamarca	99.5
Antioquia	99.4
Cauca	98.7
Chocó	98.3
La Guajira	97.8

Vichada	100.0
Antioquia	100.0
Risaralda	100.0
Arauca	100.0
Bolívar	100.0
Boyacá	100.0
Chocó	100.0
Guainía	100.0
Casanare	100.0
Cesar	100.0
Sucre	100.0
Vaupés	100.0
Huila	100.0
Guaviare	100.0
Cauca	100.0
San Andrés	100.0
Caquetá	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Valle del Cauca	100.0
Amazonas	100.0
Quindío	100.0
Putumayo	100.0
Atlántico	100.0
Caldas	100.0
Magdalena	100.0
Santander	100.0
Cundinamarca	100.0
Meta	100.0
La Guajira	99.4
Tolima	99.3
Bogotá	99.1
Córdoba	98.7

Avances

“ el proceso de formación se ha realizado a través del acompañamiento tipo 4 si el beneficiario asiste de manera remota y por los encuentros realizados en la UDS si asiste presencialmente. ”

7.19. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos

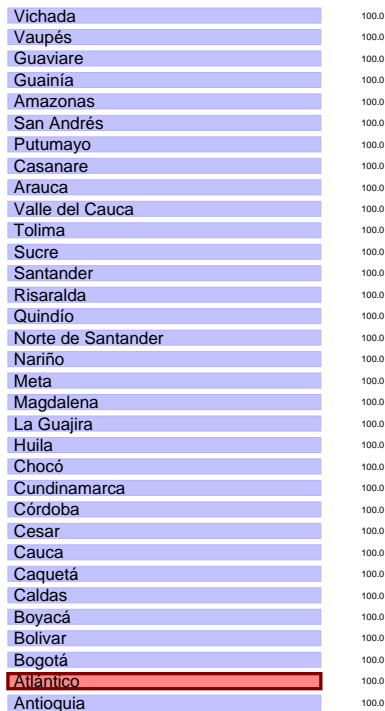
Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

Avances

“ De acuerdo a los resultados del indicador, observamos que cumplimos con el 100 de los cupos de bienestar ejecutados durante la vigencia 2021, participando en estas actividades un total de 311 servidores Públicos, en el mes de Noviembre y Diciembre se ejecutaron las siguientes actividades plasmadas en el programa de Bienestar social : ANIVERSARIO ICBF, BONO S DE INTEGRACION FAMILIAR, TARDES DE VIERNES, FERIA BANCARIA, ACTIVIDAD DE CIERRE Y RECONOCIMIENTO . De acuerdo a lo anterior podemos decir se cumplió con la meta en cuanto a la ejecución de los cupos del Plan de Bienestar Social, durante el año 2021. ”

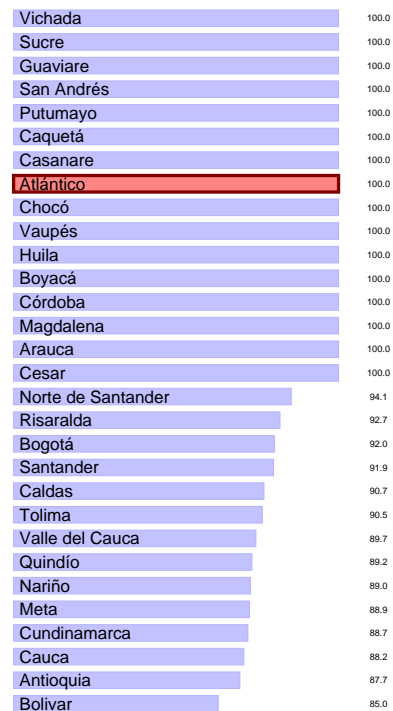
7.20. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 2 de 33.



7.21. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 8 de 30.



Avances

“ Del total de Cuentas por Pagar constituidas al cierre de 2,020, se pagaron todas al cierre del primer semestre. ”

Avances

“ En el mes de diciembre se presentaron 4 niños, niñas y al Comité de Adopción con características y necesidades especiales, no se realizó asignaciones en razón que fueron puestos en valoración con familia colombiana, manteniéndose el indicador. ”

7.22. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 2 de 29.



Avances

“ Para este mes se logró vincular el 100 generando un rango óptimo, esperando a Diciembre el 100 ”

7.23. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 18 de 33.

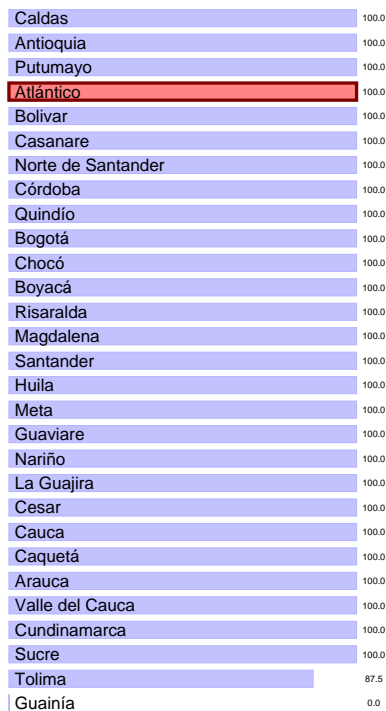


Avances

“ En el mes de diciembre se comprometieron recursos por valor de 330.177 millones, representando un 99,72 de la apropiación vigente. El saldo por comprometer de la Regional alcanzó la suma de 936 millones, correspondientes a un 0,28 de la apropiación. Dentro de los recursos que aún faltan por comprometer se resalta que en su mayoría son por Primera Infancia, Protección y Soporte de la Gestión del Proyecto. ”

7.24. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.

Código del Indicador: PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios priorizados por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 4 de 29.



7.25. Porcentaje de riesgos de seguridad de la información gestionados

Código del Indicador: PA-142. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de ejecución de actividades definidas en el tratamiento de riesgos de seguridad de la información ubicados en zonas extremo, alto y moderado. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 17 de 33.



Avances

“ Se logro la atención en un 100 en los municipios priorizados. ”

Avances

“ El contante ataque de correos sospechosos es el mayor causante de incidentes de seguridad, que se está controlando con los procedimientos establecidos en la DIT y la sensibilización a los usuarios, logrando resultados óptimos en la gestión del indicador. ”

7.26. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 17 de 33.



Avances

“ Durante la vigencia 2021 se cumplió con la totalidad de las actividades planeadas, de los distintos programas que conforman el Plan de Gestión Ambiental, arrojando para el mes de Diciembre a su vez un óptimo resultado del indicador. ”

7.27. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 8 de 33.



Avances

“ Se aplicaron las estrategias establecidas por el Grupo Jurídico y se logró la meta del 100 de contratos y/o convenios registrados en SITCO. ”

7.28. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.

Código del Indicador: A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 1 de 29.

un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 2 de 33.



Avances

“ Participación de los nuevos Colaboradores en la realización de los Cursos Virtuales y envío oportuno de Certificados Escuela Virtual ICBF y DAFP. ”

Avances

“ El total de PAC recibido por la Regional 19.590,9 MILLONES fue ejecutado en todos los programas que solicitaron los recursos. ”

7.29. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo

7.30. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para

adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 2 de 33.

7.31. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 2 de 33.



Avances

“ A la Regional Atlántico a fecha de 31 de diciembre de 2021 le fueron asignados 331.113 millones de los cuales se programaron 330.494 lo que corresponde al 99.81, igualmente se contrató la suma de 329.279 lo cual corresponde al 99,94 de lo programado. Por otro lado, se ejecutó la cuantía de 324.441 millones de pesos que corresponden al 98,53 de lo contratado. ”

Avances

“ Se cumplieron los objetivos establecidos desde el SNBF Regional Atlántico en un 100 para el ultimo trimestre de la vigencia 2021 en el acompañamiento del Ciclo de la política publica en el departamento del Atlántico ”

7.32. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

Indicador: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Hacer seguimiento a la ejecución de los compromisos adquiridos en los eventos de rendición pública de cuentas y mesas públicas con el fin de garantizar que se dé respuestas a los requerimientos de las partes interesadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 2 de 24.

Código del Indicador: PA-213. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 29 de 32.

Vichada	100.0
Antioquia	100.0
Caquetá	100.0
Norte de Santander	100.0
Magdalena	100.0
Boyacá	100.0
Arauca	100.0
Quindío	100.0
Nariño	100.0
Sucre	100.0
Risaralda	100.0
Cundinamarca	100.0
Cesar	100.0
Chocó	100.0
Caldas	100.0
Cauca	100.0
Meta	100.0
Putumayo	100.0
Huila	100.0
Bolívar	100.0
San Andrés	100.0
Vaupés	100.0
Tolima	100.0
Bogotá	100.0
Valle del Cauca	100.0
La Guajira	100.0
Amazonas	100.0
Guaviare	100.0
Atlántico	100.0
Córdoba	100.0
Casanare	100.0
Santander	84.4

Vichada	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Nariño	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ Se logró la atención al 100 de la población ”

Avances

“ Se cerró la vigencia 2021 con total cumplimiento oportuno de todos y cada uno de los compromisos de las mesas públicas de los centros zonales y rendición pública de cuentas; no se presentaron dificultades y se lograron de manera adecuada e idónea, los objetivos de participación de las partes interesadas. ”

7.33. Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas.

7.34. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-98. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 2 de 33.

del Indicador: Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 16 de 23.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Risaralda	100.0
Casanare	100.0
Quindío	100.0
Bogotá	100.0
Nariño	100.0
Boyacá	100.0
Santander	100.0
Norte de Santander	100.0
Chocó	100.0
Putumayo	100.0
Huila	100.0
Cundinamarca	100.0
Bolívar	100.0
Cauca	100.0
Caldas	100.0
Atlántico	100.0
Magdalena	100.0
San Andrés	100.0
Meta	100.0
Antioquia	100.0
Tolima	100.0
Córdoba	100.0
Valle del Cauca	69.2

Avances

“ Se cumplieron los objetivos establecidos desde el SNBF Regional Atlántico en un 100 para el último trimestre de la vigencia 2021 asistiendo a las diferentes instancias del SNBF en todos los municipios del departamento del Atlántico. ”

Avances

“ Se aplicaron las estrategias establecidas por el Grupo Jurídico y se logró la meta del 100 de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes. ”

7.35. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

7.36. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la

atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 2 de 33.

Indicador: Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Realizar seguimiento al cumplimiento de las actividades de los planes de tratamiento de mitigación de riesgos de los ejes de Calidad y Ambiental en los diferentes niveles de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 13 de 33.

Putumayo	100.0
Atlántico	100.0
Caquetá	100.0
Cesar	100.0
Sucre	100.0
Tolima	100.0
San Andrés	100.0
Magdalena	100.0
Guaviare	100.0
Norte de Santander	100.0
Arauca	100.0
Vichada	100.0
Guainía	100.0
La Guajira	99.8
Casanare	99.8
Santander	99.6
Vaupés	99.5
Bolívar	99.5
Cauca	99.3
Nariño	99.1
Risaralda	98.7
Meta	98.4
Chocó	98.3
Caldas	98.2
Cundinamarca	98.0
Bogotá	98.0
Amazonas	97.8
Boyacá	97.8
Quindío	97.2
Antioquia	97.1
Córdoba	95.2
Huila	91.8
Valle del Cauca	85.1

Antioquia	100.0
Vaupés	100.0
Guainía	100.0
Cundinamarca	100.0
Caldas	100.0
Caquetá	100.0
Bolívar	100.0
Putumayo	100.0
Amazonas	100.0
Santander	100.0
Chocó	100.0
Magdalena	100.0
Atlántico	100.0
Sucre	100.0
Norte de Santander	100.0
Huila	100.0
Boyacá	100.0
Risaralda	100.0
Tolima	100.0
Casanare	100.0
Nariño	100.0
Valle del Cauca	100.0
Córdoba	100.0
Guaviare	100.0
Cauca	100.0
La Guajira	100.0
Meta	100.0
San Andrés	98.9
Cesar	98.9
Arauca	97.8
Bogotá	96.7
Quindío	95.6
Vichada	90.5

Avances

“ En el mes de Diciembre no se atendieron 6 cupos: Fund Construyendo camino 455. No atención de 6 cupos en las UDS HCB INTEGRALES: Nazareth, tren de la alegría, mi pequeño mundo M (2), los cariñositos(2), mi pequeña Maya y Campanitas Mágicas 1 cupo cada uno. ”

Avances

“ Se logra el 100 de registros de las evidencias de cumplimiento del plan de tratamiento para los riesgos de Calidad y ambiental durante el segundo cuatrimestre del año. ”

7.37. Porcentaje de Avance del Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos

Código del Indicador: PA-134. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

7.38. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales

y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 1 de 20.



Avances

“ En el mes de diciembre se cumple con las actividades programadas en los planes de mejoramiento suscritos con la CGR ”

Avances

“ Se aplicaron las estrategias establecidas por el Grupo Jurídico y se logró la meta del 100 de procesos pre judiciales y judiciales dentro de los términos. ”

7.39. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 12 de 27.

7.40. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 19 de 33.

Vichada	100.0
Putumayo	100.0
Boyacá	100.0
Tolima	100.0
San Andrés	100.0
La Guajira	100.0
Norte de Santander	100.0
Vaupés	100.0
Amazonas	100.0
Huila	100.0
Magdalena	100.0
Cundinamarca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Nariño	100.0
Guainía	100.0
Caldas	100.0
Risaralda	100.0
Caquetá	100.0
Atlántico	100.0
Cesar	100.0
Guaviare	100.0
Cauca	100.0
Bogotá	99.8
Córdoba	99.8
Santander	99.8
Casanare	99.3
Bolívar	99.2
Sucre	99.2
Meta	98.7
Quindío	98.3
Chocó	98.2
Antioquia	98.1
Arauca	96.4

Santander	100.0
Norte de Santander	100.0
Cundinamarca	100.0
Atlántico	100.0
San Andrés	100.0
Bolívar	100.0
Huila	100.0
Quindío	100.0
Boyacá	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Córdoba	99.9
Valle del Cauca	99.9
Cauca	99.9
Risaralda	99.9
Antioquia	99.9
Vaupés	99.9
Nariño	99.8
Caldas	99.8
Putumayo	99.8
Amazonas	99.8
Chocó	99.8
Meta	99.8
Casanare	99.7
Bogotá	99.7
Caquetá	99.7
Arauca	99.5
Cesar	99.5
Magdalena	98.0
Guaviare	97.2
La Guajira	94.5
Vichada	92.8
Guainía	85.1

Avances

“ Del total de niños, niñas y adolescentes que tienen permanencia entre 4 y 6 meses desde la Apertura del PARD, el 100 se les resolvió su situación legal dentro de los términos definidos por la ley. ”

Avances

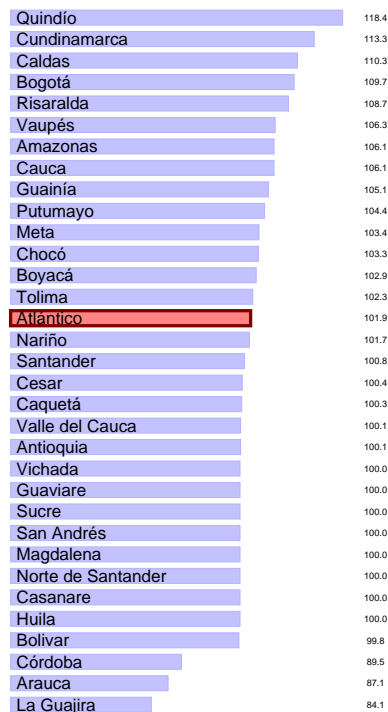
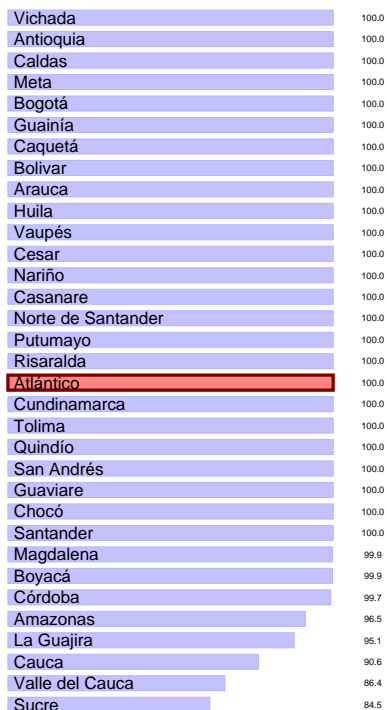
“ Se ha realizado mejoras en la calidad de la información para identificar los beneficiarios colombianos que a la fecha no cuentan con el documento de identidad colombiano, que al corte, son 20. Se evidencia un registro casi en su totalidad de niños y niñas que cuentan con documento de identidad colombiano. ”

7.41. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 4 de 33.

7.42. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 18 de 33.



Avances

“ Del total de Reservas Presupuestales trasladadas, se logró la ejecución del 100, mediante el pago a los beneficiarios ; modificando ó liquidando los contratos con saldos pendientes. ”

Avances

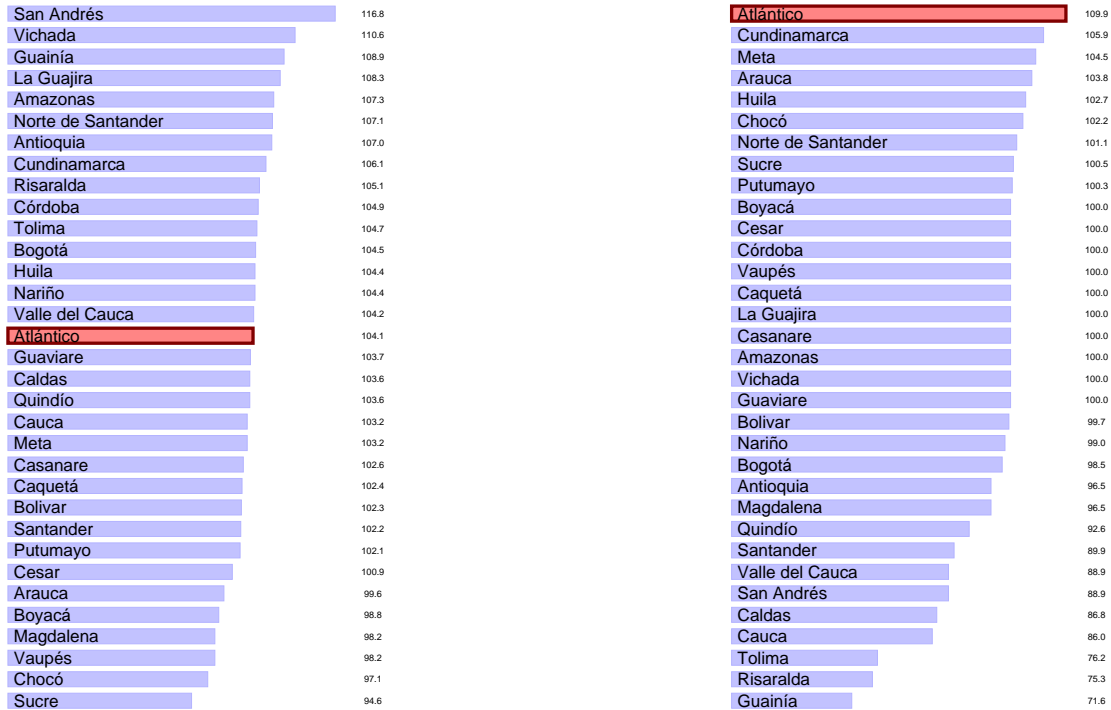
“ La Regional Atlántico superó la meta prevista de 63 Ml. de archivo transferido al archivo central en 1.9 al transferir 64.2 Ml durante la vigencia 2021. ”

7.43. Porcentaje de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central

7.44. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Código del Indicador: A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 101.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 15 de 33.

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 104.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 16 de 33.



Avances

“ Para el presente mes, NOVIEMBRE; logramos el 118,4 de la meta establecida para los ingresos por aportes parafiscales 3; en el acumulado, 103,3; tenemos un superávit de 2,748 Millones. ”

Avances

“ Indicador óptimo por encima del 100. Se debe revisar detalladamente programación de adiciones para ajustar el denominador. ”

7.45. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

Código del Indicador: M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 109.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 1 de 33.

7.46. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 114.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Atlántico queda en la posición No. 14 de 33.

La Guajira	192.0
Sucre	144.6
Chocó	134.4
Risaralda	131.9
Quindío	127.9
Amazonas	126.9
Meta	125.4
Casanare	125.0
Santander	124.9
Nariño	123.8
Bolívar	120.7
Vaupés	116.4
Norte de Santander	115.7
Atlántico	114.2
Arauca	114.0
Guainía	112.6
Vichada	112.0
Córdoba	111.7
Magdalena	111.7
Bogotá	110.1
Caquetá	109.9
Guaviare	109.3
Tolima	107.3
Cesar	106.3
Huila	105.5
Cundinamarca	105.2
Valle del Cauca	105.0
Caldas	104.3
Boyacá	103.9
Cauca	103.6
San Andrés	102.1
Putumayo	101.6
Antioquia	100.3

Avances

“ Durante el mes de diciembre se realizó acompañamiento psico-social a familias nuevas en los municipios Soledad, Ponedera y distrito de Barranquilla obteniendo como resultado 212 niños, niñas y adolescentes, 343 personas, y 88 familias. Con estas personas se logró implementar herramientas y estrategias pedagógicas como respuesta al diagnóstico inicial obtenido durante el proceso de atención psicosocial realizado en el momento de caracterización y construcción del plan familiar. Se aplicó enfoque diferencial a 3 personas de la etnia indígena. Fue reportado un evento de desplazamiento masivo por la Defensoría del pueblo en el sector Manhattan del barrio 7 de abril de la ciudad de Barranquilla en el cual se atendieron 18 familias, 51 personas, 36 NNA. Se identificó 1 menor de edad con desnutrición aguda moderada activando la respectiva ruta en salud. Se entregaron 90 unidades de AAVN a estas familias del barrio 7 de abril. ”

