



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional Arauca

Segundo trimestre del año 2020



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



**El futuro
es de todos**

**Gobierno
de Colombia**

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
María Lucía Upegui Mejía

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Katherin Marian Manrique Rodríguez
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Jesus Arturo Arenas Mejía

Bogotá, D. C., Junio de 2020

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	11
3.2.	Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	13
3.3.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	15
3.4.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	17
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	19
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	19
4.2.	Mapa estratégico	21
4.3.	Resultados por procesos	23
5.	Ejecución presupuestal	25
6.	Conclusiones	26
7.	Anexo	26
7.1.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	27
7.2.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	27
7.3.	Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas	28
7.4.	Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	28
7.5.	Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos	29
7.6.	Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	29
7.7.	Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión	30
7.8.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	31
7.9.	Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	31
7.10.	Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	32
7.11.	Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	32
7.12.	Número de kilovatios de energía consumidos por persona	33
7.13.	Porcentaje de servidores capacitados	33
7.14.	Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	34
7.15.	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	34
7.16.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	35
7.17.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	35
7.18.	Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	36
7.19.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	36
7.20.	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	37
7.21.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	38
7.22.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	38
7.23.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	39
7.24.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	39
7.25.	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	40
7.26.	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.	40
7.27.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	41
7.28.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	41
7.29.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.	42



7.30.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	42
7.31.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	43
7.32.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	43
7.33.	Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	44
7.34.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	44
7.35.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	45
7.36.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	46
7.37.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	46



1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del segundo trimestre del año de la Regional Arauca y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 156 indicadores (aunque solamente bajan 54 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

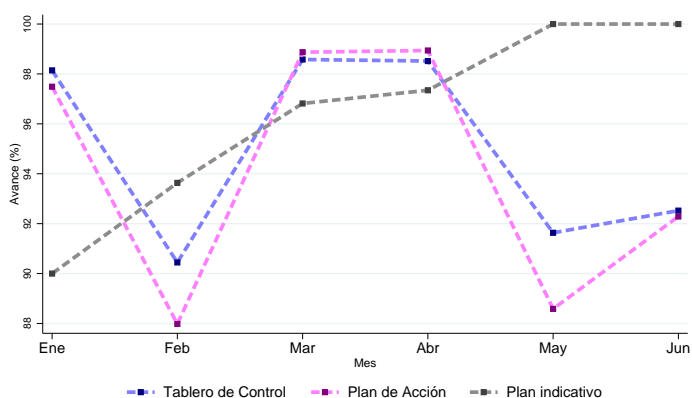
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2020. Regional Arauca.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

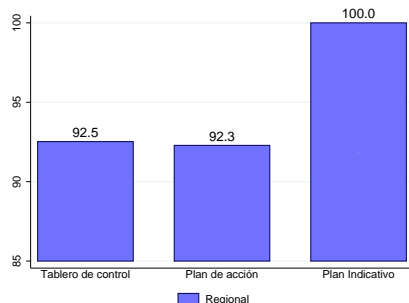
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros seis meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Arauca obtuvo 92.5% en el Tablero de Control, 92.3% en el Plan de Acción y 100.0% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Arauca comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Arauca resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Jun. 2020.



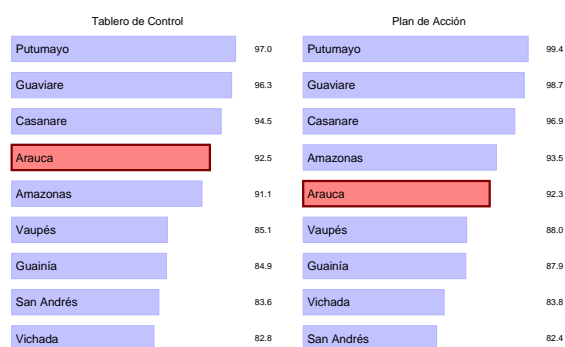
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Arauca es la No. 25 en el Plan de Acción, es la No. 1 en el Plan Indicativo y es la No. 20 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Arauca solamente con regionales cercanas en población total (Arauca se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Arauca con regiones cercanas

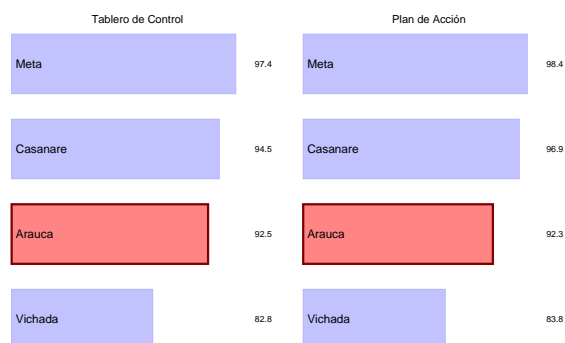
según las regiones naturales de Colombia (Arauca queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Arauca con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Arauca. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 3 centros zonales (con información) de la regional Arauca, 3 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: **Centros Zonales. Jun. 2020.**



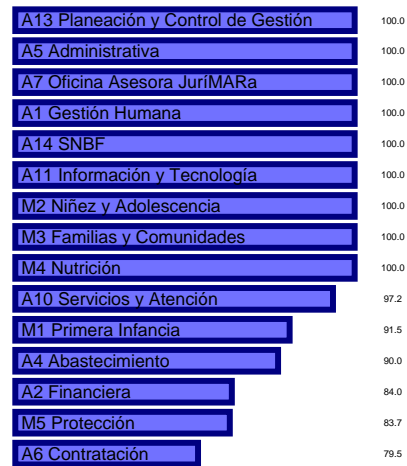
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Arauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A13) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (A6) obtuvo 79.5% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

Gráfica 8: Resultados por áreas. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Junio de 2020. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

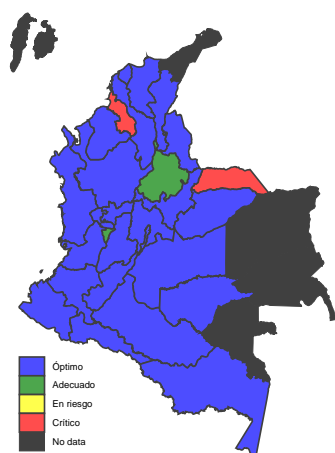
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país pa-

ra el corte de Junio de 2020. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

Código del Indicador: PA-31

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco la estrategia de Alianzas estratégicas y proyecto sueños

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

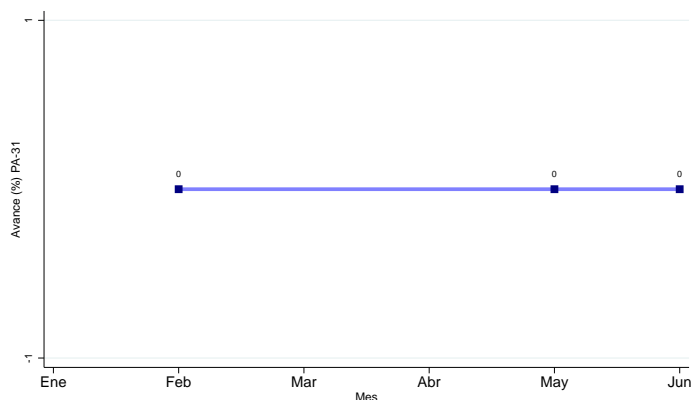


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Arauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 28 de 28.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ No se identifican avances para el periodo, el indicador se mantiene en estado crítico por segundo mes consecutivo. ”

Dificultades

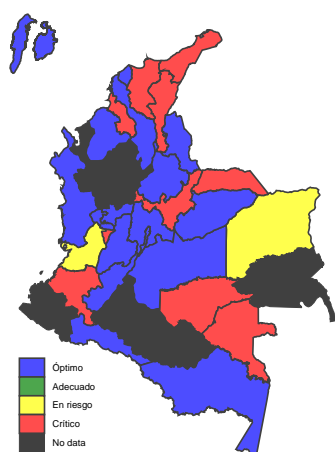
“ Por parte del Centro Zonal Arauca no se ha realizado el registro adecuado de actuaciones, ni se ha subsanado el contenido que altera el indicador. Falta de apropiación y conocimiento del módulo de beneficiarios por parte de los equipos de defensoría que intervienen en el proceso. El registro en el SIM no es coherente con el registro de la Historia de Atención, las actuaciones no son coherentes con la realidad del proceso de atención. ”

Estrategias

“ Solicitar apoyo y acompañamiento del líder SIM regional con el fin de subsanar el registro de actuaciones ”

3.2. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

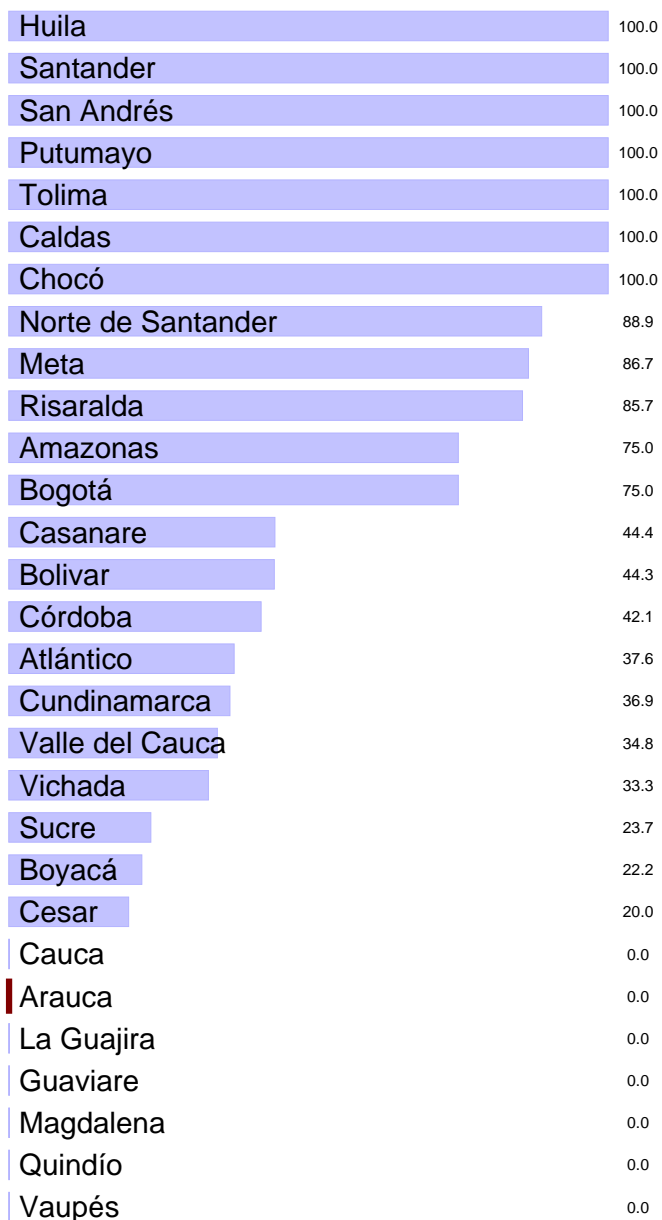
Código del Indicador: A6-PA2-01

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Contratación

Objetivo: Determinar el porcentaje de avance en la generación de actas de finalización y cierre financiero para los contratos y convenios de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales, respecto de los cuales el Instituto ya perdió competencia para liquidar por haberse agotado el término establecido

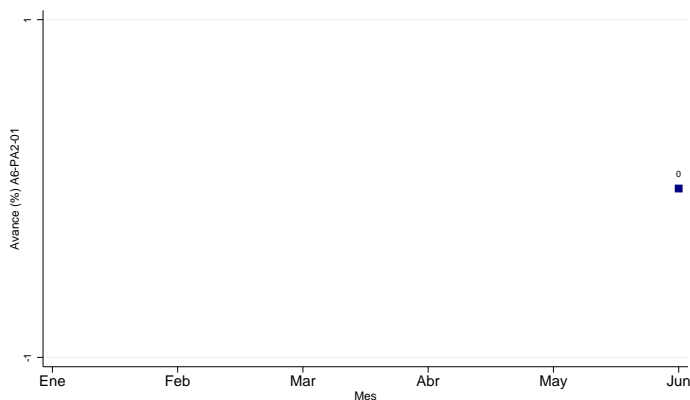
Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Arauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 24 de 29.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Los contratos 144, 165 y 166 de 2017 no liquidados corresponden a 3 Órdenes de Compra 20352, 22653 y 22566 de 2017, que no fueron cerradas o liquidadas oportunamente en la plataforma de Colombia Compra Eficiente, pese a que la Directora Regional, Kelly Patricia Montero Avila, hizo la solicitud el 31 de mayo de 2018, tal como se evidencia en documentos dados a conocer por Bárbara Ronderos, quien posteriormente a comienzos de junio los volvió a cargar. Esta Contratista también ha realizado múltiples comunicaciones con contactos de Colombia Compra Eficiente, ha enviado correos dirigidos a la profesional Jennifer Castillo, profesional de la Dirección de Contratación de la Sede de la Dirección General para darle solución al mencionado incidente, luego de actualizar los usuarios de la Regional, sin obtener resultados al respecto. ”

Dificultades

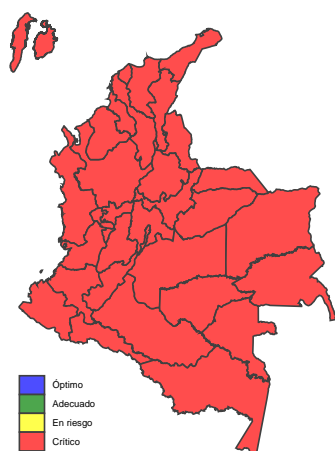
“ Los contratos 144, 165 y 166 de 2017 no liquidados corresponden a 3 Órdenes de Compra 20352, 22653 y 22566 de 2017, que no fueron cerradas o liquidadas oportunamente en la plataforma de Colombia Compra Eficiente, pese a que la Directora Regional, Kelly Patricia Montero Avila, hizo la solicitud el 31 de mayo de 2018, tal como se evidencia en documentos dados a conocer por Bárbara Ronderos, quien posteriormente a comienzos de junio los volvió a cargar. Esta Contratista también ha realizado múltiples comunicaciones con contactos de Colombia Compra Eficiente, ha enviado correos dirigidos a la profesional Jennifer Castillo, profesional de la Dirección de Contratación de la Sede de la Dirección General para darle solución al mencionado incidente, luego de actualizar los usuarios de la Regional, sin obtener resultados al respecto. ”

Estrategias

“ Si no se logra encontrar el cierre de estas 3 Órdenes de Compra con fecha máxima 21 y 29 de junio según el caso, se recomienda al Supervisor elaborar el Acta de Finalización y Cierre Financiero, porque lamentablemente la profesional Maria Camila manifiesta no poder colaborar al respecto ”

3.3. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02

Estado del Indicador: Crítico

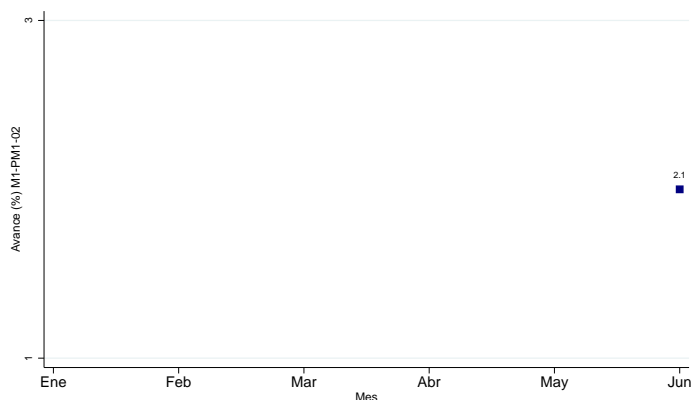
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Arauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 2.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 19 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ Debido a la emergencia sanitaria ocasionada por el COVID 19, no se está realizando atención presencial a los niños y niñas de los servicios de primera infancia, por tal razón no se están capturando las tomas de medidas antropométricas. ”

Dificultades

“ Teniendo en cuenta el anexo V2 para la prestación de los servicios de educación inicial del ICBF, ante la declaración de emergencia sanitaria establecida por el gobierno nacional de Colombia por causa del COVID 19 con el fin de evitar acciones que generen contacto con otras personas, se postergará la toma de medidas antropométricas en el periodo que dure la emergencia sanitaria. ”

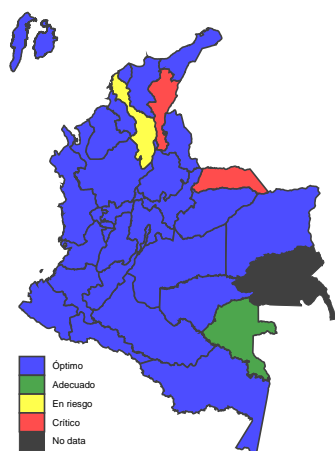
Estrategias

“ Se esta esperando que el gobierno nacional levante la medida de emergencia sanitaria, para poder realizar las toma de medidas antropométricas ”

3.4. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Vichada	100.0
Santander	100.0
Quindío	100.0
Putumayo	100.0
Tolima	100.0
Cauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Magdalena	100.0
Huila	100.0
Meta	100.0
Boyacá	100.0
Chocó	100.0
Córdoba	100.0
La Guajira	100.0
San Andrés	100.0
Nariño	100.0
Cundinamarca	100.0
Sucre	100.0
Caquetá	100.0
Guaviare	100.0
Norte de Santander	100.0
Antioquia	100.0
Risaralda	99.9
Amazonas	99.8
Casanare	99.7
Atlántico	99.6
Bogotá	99.5
Caldas	98.8
Vaupés	97.2
Bolívar	92.8
Cesar	83.1
Arauca	56.2

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50

Estado del Indicador: Crítico

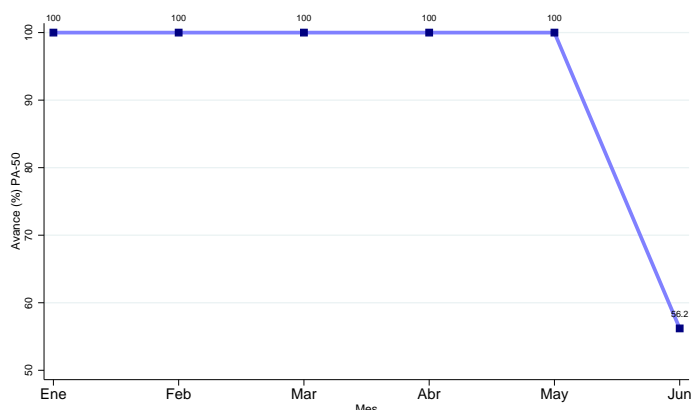
Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Arauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 56.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 32 de 32.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

Avances

“ El resultado del indicador se debió a que a que el Centro Zonal Saravena, al hacer la entrega de los expedientes por el cambio de supervisión el 23 de junio no incluyó los informes de supervisión del mes de mayo. Es importante aclarar que la supervisión cambió el 4 de junio y que la nueva supervisora no podía certificar la ejecución el mes inmediatamente anterior, por lo que se requería la presencia del informe de supervisión que certifica la correcta ejecución. Así las cosas, se solicita al centro zonal Saravena la entrega de los informes por parte de la ordenadora del gasto. Estos son allegados el 25 de junio en horas de la noches y a este momento ya había vencido el plazo para poder hacer la entrega de cuentas al área financiera. ”

Dificultades

“ Entrega de cuentas de Primera Infancia del Centro Zonal Saravena fuera de los tiempos establecidos. Cambio de supervisor de los contratos de Primera Infancia en el mes de junio de 2020. ”

Estrategias

“ Entrega oportuna de cuentas al área financiera. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

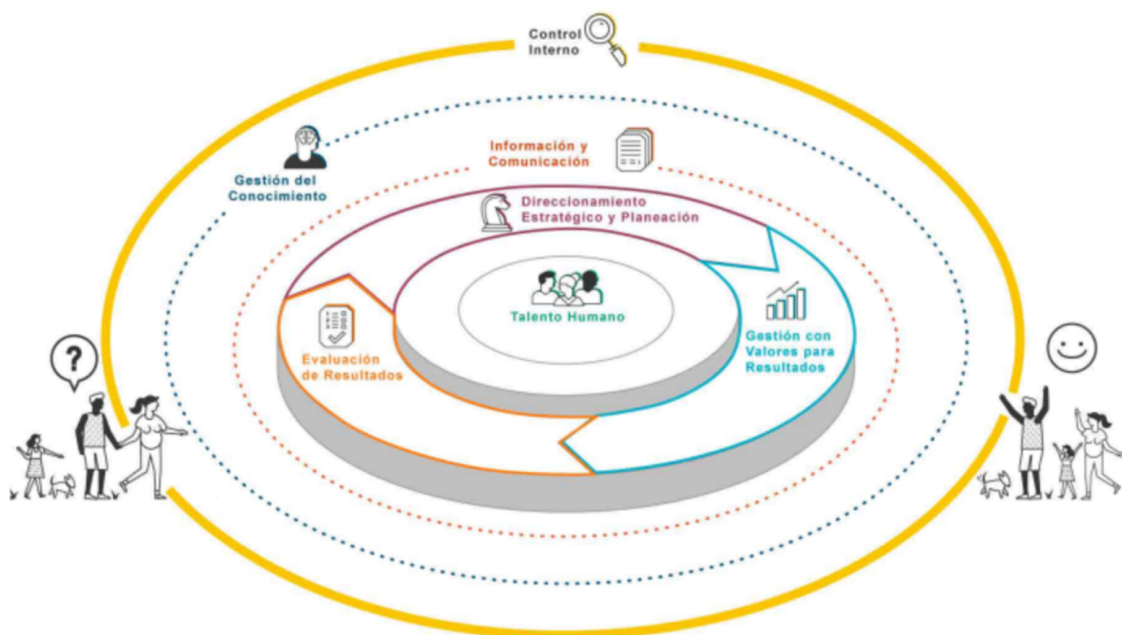
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

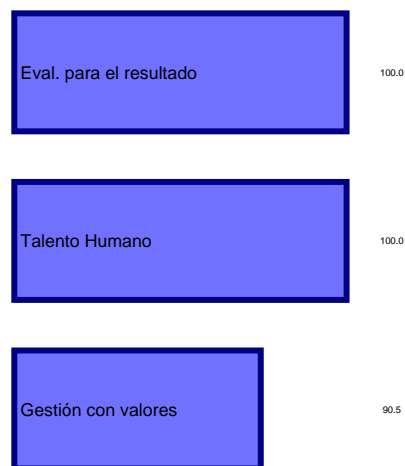
Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 22: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Arauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 90.5% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

Gráfica 23: Resultados, dimensiones MIPG. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 24: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Jun. 2020.

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Conocimiento e Innovación	0	0	0	0	0	0
Control Interno	0	0	0	0	0	0
Dir. Estratégico y Planeación	0	0	0	0	0	0
Eval. para el resultado	2	0	0	0	1	3
Gestión con valores	13	1	0	2	4	20
Información y Comunicación	0	0	0	0	0	0
Talento Humano	2	0	0	0	0	2
Total	17	1	0	2	5	25

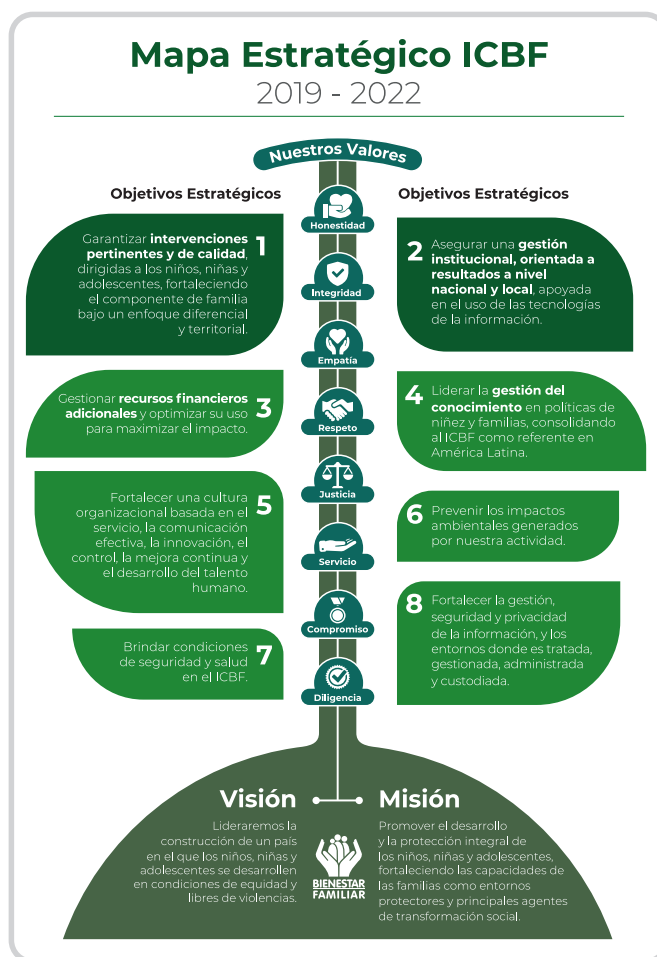
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

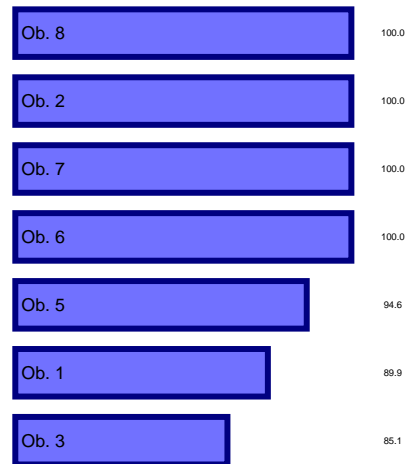
Gráfica 25: Mapa estratégico.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Arauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (3) obtuvo 85.1% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 26: Resultados, Mapa estratégico. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 27: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.3. Resultados por procesos

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

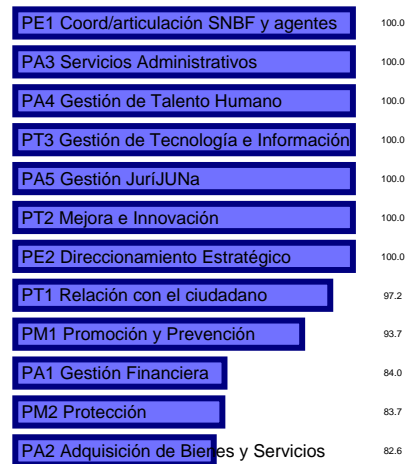
Gráfica 28: Mapa de procesos.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Arauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PE1) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PA2) obtuvo 82.6% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

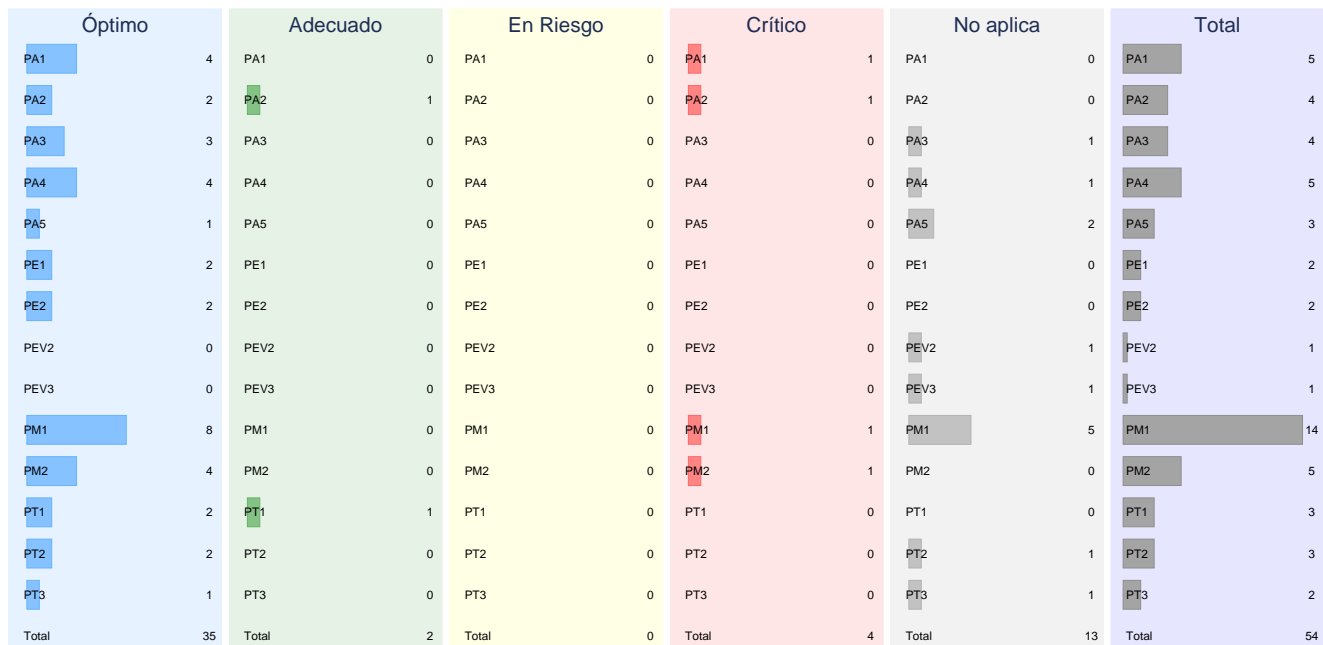
La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 29: Resultados, Mapa de Procesos. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 30: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 31: Compromisos sobre apropiaciones. Jun. 2019 y 2020.



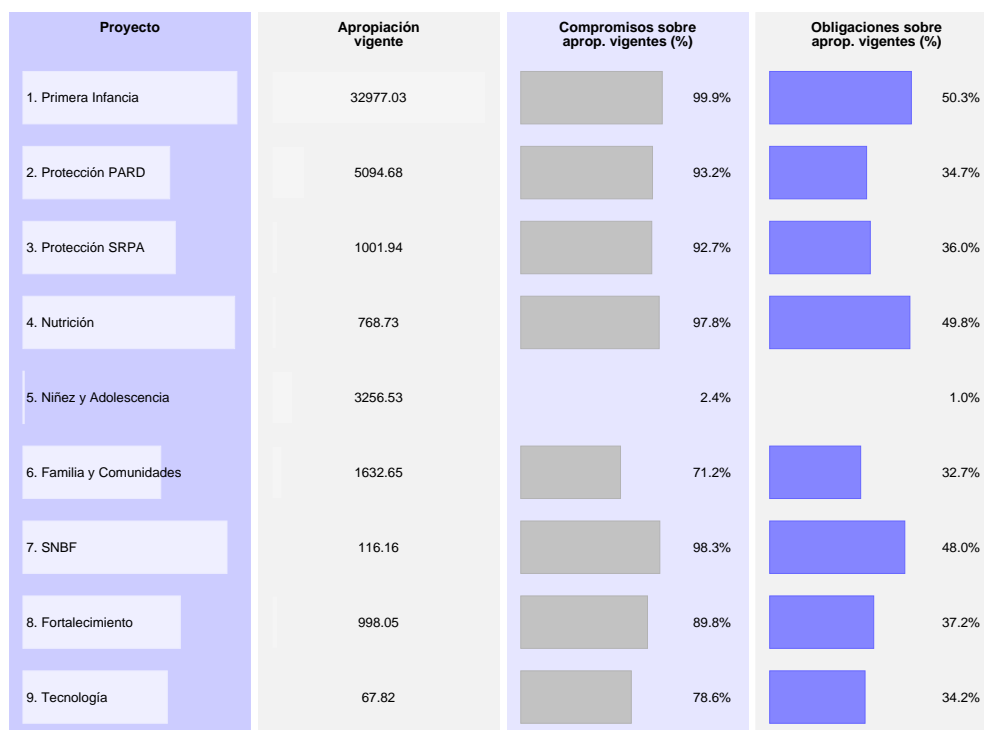
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 32.

Además, las gráficas 31, 33 y 34 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Junio de 2020 con el mismo de 2019. Por ejemplo, la gráfica 31 muestra que al corte Junio en 2019 los recursos comprometidos representaron el 88.30 % y al corte de 2020 representaron 86.70 % (por lo tanto, la diferencia fue de -1.60 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Junio de 2020).

Gráfica 32: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Jun. 2020.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 33: **Compromisos sobre reserva. Jun. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 34: **Obligaciones sobre apropiaciones. Jun. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Arauca obtuvo 92.5 % en el Tablero de Control, 92.3 % en el Plan de Acción y 100.0 % en el Plan Indicativo. La regional es la No. 25 en el Plan de Acción, es la No. 1 en el Plan Indicativo y es la No. 20 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 3 centros zonales de la regional Arauca, 3 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Junio de 2020, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 86.70 % y obligados del 43.81 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados

de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Junio de 2020. La po-

sibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 32 de 33.

San Andrés	100.0
Antioquia	100.0
Bolívar	100.0
Boyacá	100.0
Bogotá	100.0
Cauca	100.0
Santander	100.0
Meta	100.0
Cesar	100.0
Cundinamarca	100.0
Atlántico	100.0
Putumayo	100.0
Guaviare	100.0
Magdalena	100.0
Norte de Santander	100.0
Amazonas	100.0
Casanare	100.0
Caldas	100.0
Huila	100.0
Sucre	100.0
Nariño	100.0
Quindío	100.0
Valle del Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Tolima	100.0
Vichada	98.0
La Guajira	96.0
Guainía	96.0
Vaupés	96.0
Córdoba	96.0
Risaralda	91.0
Arauca	89.0
Chocó	84.0

Avances

“ Con respecto al mes anterior se observa una baja en el avance del indicador dado que de óptimo pasó a estar este mes en adecuado, dado que se presentaron inconsistencias en la fase de contratación (criterio 9) y fase de ejecución (criterios 13) los cuales no se subsanaron oportunamente, ubicando al indicador en estado adecuado. ”

7.2. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 28 de 33.

Guaviare	100.0
Córdoba	100.0
Amazonas	100.0
Putumayo	100.0
Tolima	100.0
Caquetá	100.0
Vaupés	100.0
Caldas	100.0
San Andrés	100.0
Sucre	100.0
Huila	100.0
Atlántico	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
La Guajira	100.0
Meta	100.0
Boyacá	100.0
Chocó	100.0
Magdalena	100.0
Risaralda	100.0
Guainía	100.0
Santander	100.0
Bogotá	100.0
Cauca	100.0
Cesar	99.9
Antioquia	99.9
Arauca	99.9
Bolívar	99.8
Cundinamarca	99.7
Vichada	99.4
Casanare	99.3
Valle del Cauca	99.2

Avances

“ Se remiten 3 veces a la semana email de seguimientos donde se enfatiza los términos de ley 1755 de 2015 y la Guía de peticiones, Quejas, Reclamos y Sugerencias v6 ”

Avances

“ No se presentan accidentes para este corte en la Regional. ”

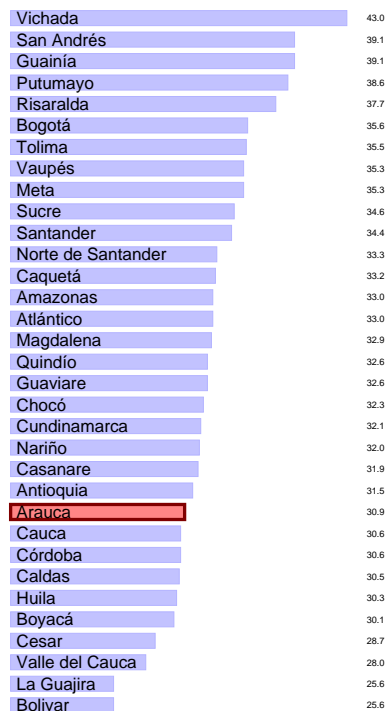
7.3. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas

Código del Indicador: A1-PA4-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Realizar el monitoreo de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las regionales pequeñas, con relación al número de colaboradores al corte de medición. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 15 de 17.



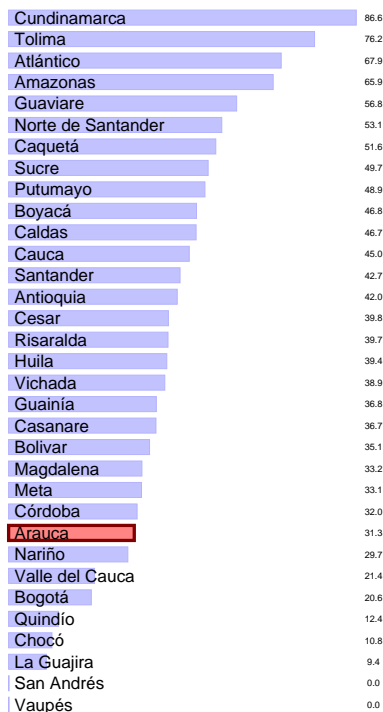
7.4. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 30.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 24 de 33.



Avances

“ Este resultado se obtuvo mediante el cargue de los soportes (lista de asistencia y acta) dentro de los tiempos establecidos por la Dirección de Nutrición, las acciones a realizar en el marco de dicha actividad fueron capacitaciones dirigidas a madres comunitarias, nutricionistas, auxiliares de enfermería, pedagogas y auxiliares, psicólogos, docentes y auxiliares en temas relacionados con la promoción de hábitos y estilos de vida saludables tales como: Lactancia materna, seguimiento nutricional, GABAs y alimentación complementaria.



7.5. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos

Avances

“ Para este corte se logra contar con la participación activa de los colaboradores de la Regional Arauca en las actividades lideradas por Sede de la Dirección General, dado las medidas de contención y aislamiento preventivo obligatorio a nivel nacional en el marco de la declaración de emergencia sanitaria por causa de la pandemia COVID 19. El plan de Bienestar Social en proceso precontractual.”

7.6. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 31.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 25 de 33.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Niñez y Adolescencia. **Objetivo:** Mide el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 35.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la

posición No. 26 de 33.

7.7. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión



Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 49.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 13 de 33.



Avances

“ Para el periodo reportado se logro avanzar con la formación de agentes educativos en derechos sexuales y reproductivos. La población total formada fue de 31 agentes los cuales corresponden al equipo psicosocial de la estrategia Mi Familia de la Dirección de Familia y Comunidades de prevención. También se logro realizar la formación virtual por medio del curso Sexualidad mucho mas que sexo, a 4 profesionales de protección correspondientes al operador del Sistema de Responsabilidad Penal para adolescentes, Frepaen. Lo anterior como parte de la estrategia de Prevención de Embarazos en Adolescentes que busca fortalecer a profesionales que tienen contacto con adolescentes y comunidades, contribuyendo al fortalecimiento de la sexualidad, los derechos sexuales y reproductivos. ”

Avances

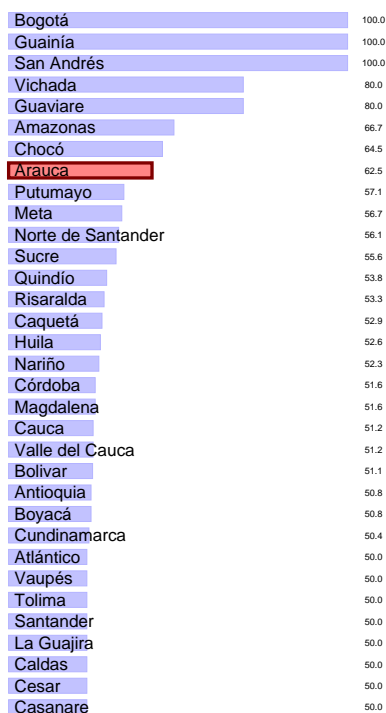
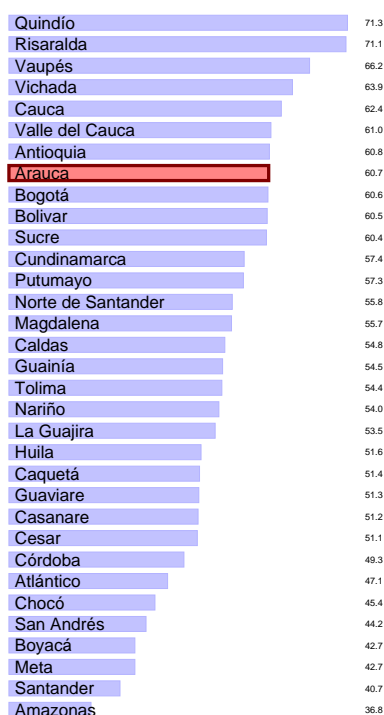
“ El indicador continúa en estado óptimo, gracias a la ejecución de las actividades contempladas en cada uno de los planes de los Ejes del SIGE y reporte oportuno de los registros en la ruta establecida para cada eje. ”

7.8. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

7.9. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 60.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 8 de 33.

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 62.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 8 de 33.

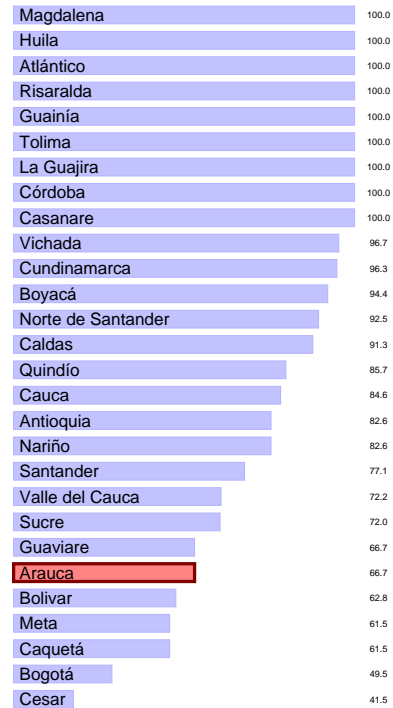


Avances

“ Con corte al mes de Junio se da cumplimiento a 43,08 actividades de las 71 programadas para la vigencia 2020. La regional evidencia un avance en los programas de residuos sólidos, consumo sostenible y calidad de aire, sin embargo los demás programas evidencian un avance considerable. ”

Avances

“ Se da cumplimiento al acompañamiento y asistencia técnica a las tres Entidades Territoriales priorizadas y programadas para el segundo trimestre; se realizaron gestiones y seguimiento a la implementación de las políticas públicas; destacándose en acompañamiento y asistencia técnica en el marco de la construcción de los planes de desarrollo territoriales; tal como se evidencia en el informe trimestral cargado en la NAS
 icbf.gov.co5. ProcesosNMP020-90 ”



7.10. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

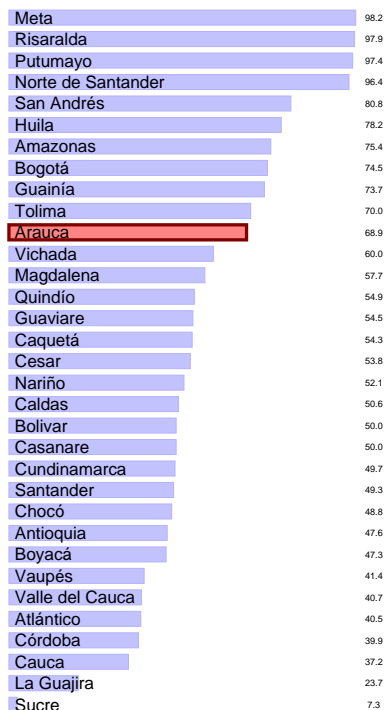
Avances

“ Con corte al primer cuatrimestre de medición para el indicador A5-PA3-07 se obtiene que la línea base correspondía a 2,1 m³aguapor persona, realizandoelcontrol durante el periodoenero-abril, seevidencia...”

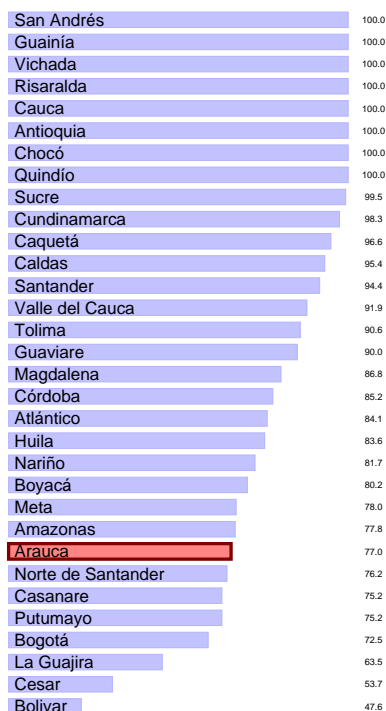
7.11. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 66.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 23 de 28.

Código del Indicador: PA-64. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el porcentaje de avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 68.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 11 de 33.



General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 77.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 25 de 32.



Avances

“ A 30 de junio quedaron por liquidar 23 contratos. Según la Hoja de Vida del Indicador para el próximo periodo de corte - 30 de septiembre, nos faltan por liquidar 16 CONTRATOS, con el fin de mantener el estado ÓPTIMO del Indicador. Se liquidaron 3 Contratos y se encuentran en proceso 5 Actas de Liquidación. Falta por radicar 8 actas de liquidación. Por otra parte, se informa que se liquidó el Contrato de Comodato No. 890 de 2014. Todas las Actas de Liquidación se encuentran publicadas en el SECOP I, SECOP II y NAS. Se liquidaron todos los Contratos que contaban con saldos de Reservas Presupuestales ”

Avances

“ Con corte al primer cuatrimestre de medición para el indicador A5-PA3-08 se obtiene que la línea base correspondía a 230 Kilovatios de energía por persona, realizando el control durante el periodo enero abril, se evidenció que el consumo Percapita estuvo en 177,1 kv (77); una vez revisada la hoja de vida del Indicador y verificado el rango calificativo se encontró que el resultado está en la categoría para calificación OPTIMO (rango: 0 a 92,6) ”

7.12. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

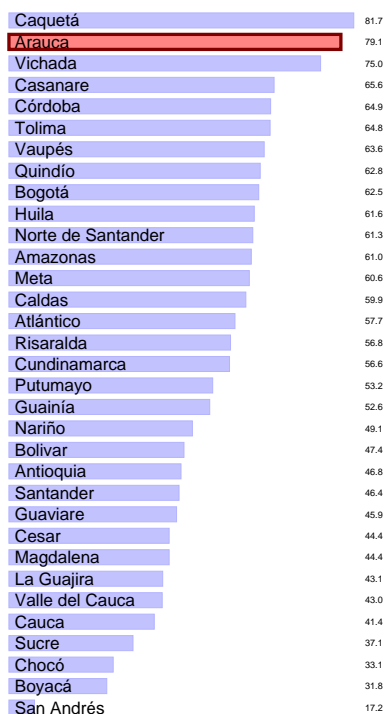
Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección

7.13. Porcentaje de servidores capacitados

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

Indicador: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 79.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 2 de 33.

nacional, Arauca queda en la posición No. 7 de 33.



Avances

“ ”

Avances

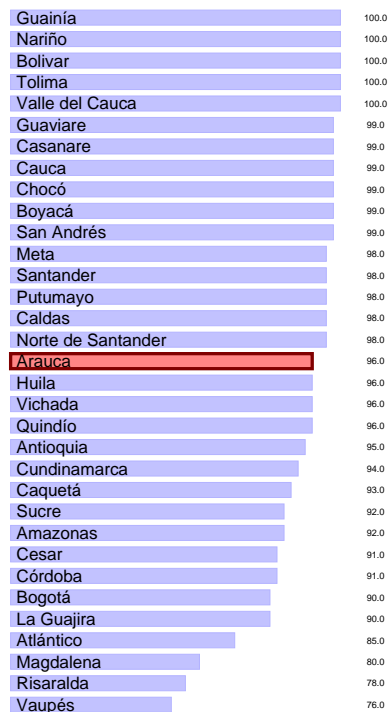
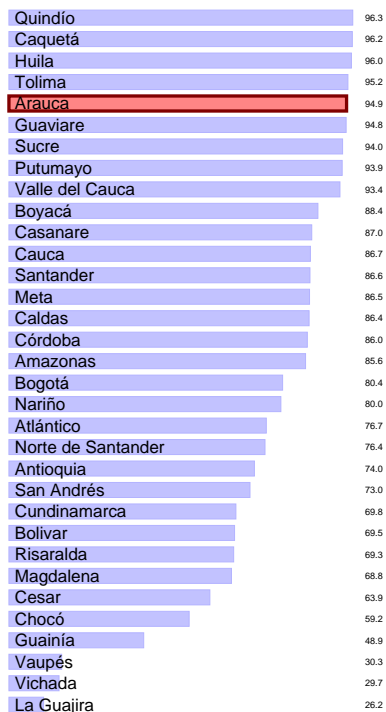
“ El seguimiento al directorio activo del personal correspondiente a la regional arauca a permitido obtener mejores resultados en el reporte de novedades de personal ”

7.14. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

7.15. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones prioritizadas en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones prioritizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 5 de 33.



Avances

“ De acuerdo a las directrices emitidas por la dirección de primera infancia en cuanto a la recopilación de información de las atenciones priorizadas, se ha logrado a través de los acompañamientos telefónicos hacer seguimiento a cada atención. ”

Avances

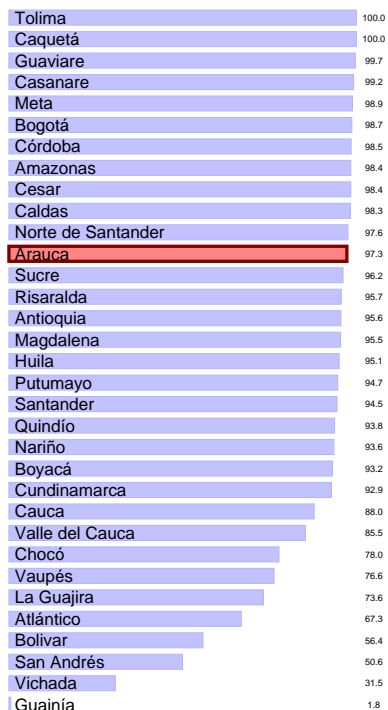
“ Dado la contingencia sanitaria por el COVID- 19 las actividades de supervisión se están adelantando conforme a las orientaciones de la Sede Nacional - Dirección Primera Infancia. ”

7.16. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

7.17. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 17 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“ Teniendo en cuenta el acompañamiento telefónico que realizan diariamente las entidades administradoras del servicio a los beneficiarios de primera infancia y puntualidad en el cargue de los procesos formativos que en las llamadas se realizan al sistema CUENTAME, se ha logrado mantener en óptimo este indicador. ”

Avances

“ En articulación con entidades que hacen parte del SNBF, se han logrado grandes avances en alcanzar el esquema de vacunas completo de los beneficiarios de primera infancia. Desde la regional se remite la base de datos de los beneficiarios que no cuentan con vacunas a la referente del SNBF y está a su vez la comparte con la secretaría de salud departamental, para realizar cruces de información y determinar los beneficiarios que no cuentan con el esquema, cabe resaltar que con ocasión a la pandemia, este procedimiento esta ralentizado ”

7.18. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

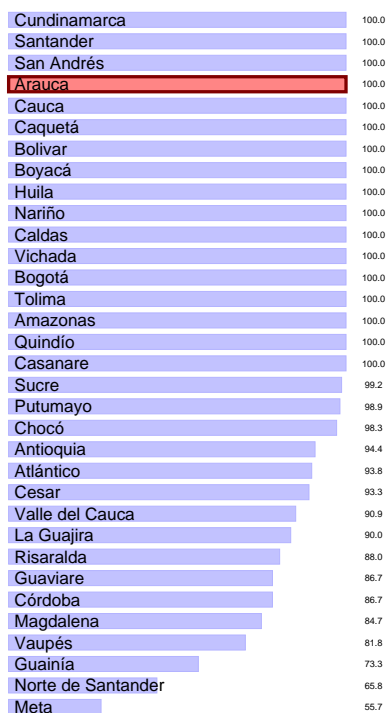
Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 4 de 33.

7.19. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación

inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 28 de 33.

seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 4 de 33.



Avances

“ Gracias a las alertas emitidas desde la administración del sistema de primera infancia, de los beneficiarios que no cuentan con documento de identificación y correcta articulación de las entidades administradoras del servicio con las registradurías locales, se ha logrado la documentación de la mayoría beneficiarios. ”

7.20. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar

Avances

“ Para el presente periodo se logró cumplir con la meta social asignada, en el marco de la Modalidad Mi Familia respecto a personas beneficiarias que tengan discapacidad diagnosticada. Se están atendiendo mediante Llamadas telefónicas a dichas familias, garantizando atención psicosocial y acercamiento a la oferta institucional mediante la gestora de oferta del operador. ”

7.21. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

7.22. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 3 de 33.

Código del Indicador: PA-51. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 15 de 33.



Avances

“ Se está Recibiendo dentro los términos contempladas en el Lineamiento del Programa de adopciones, los informes de los representantes de los organismos internacionales y centros zonales e incluirlos al SIM tanto de las familias como de los NNA. ”

Avances

“ El Profesional Universitario Pagador de la Regional, mediante correo electrónico socializa el seguimiento y las alertas frente a la Ejecución del PAC mes a mes, a coordinadores de grupo, supervisores de contrato. ”

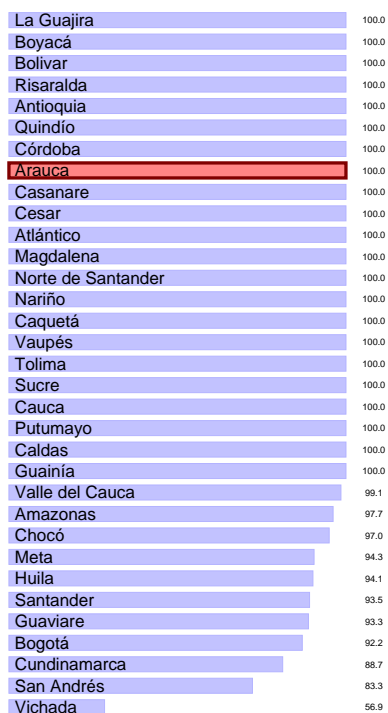
7.23. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Avances

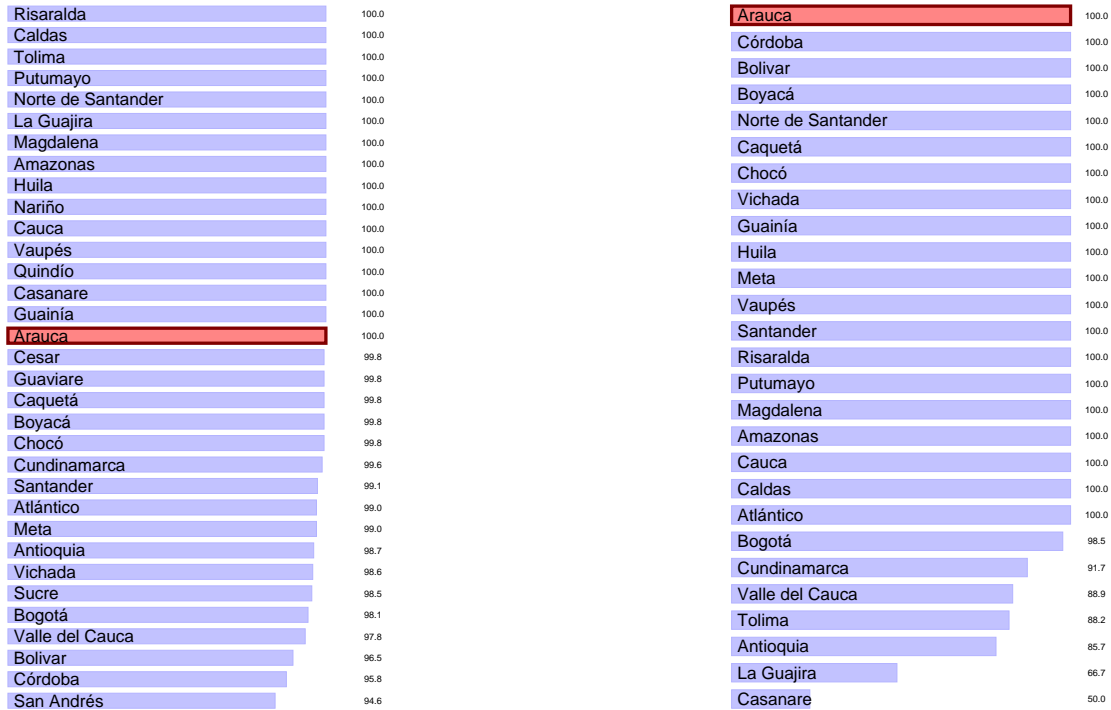
“ Durante el mes de JUNIO se continuó con los procesos de acompañamiento psicosocial por parte de los equipos de UM, durante este mes producto de la actual contingencia y aislamiento obligatorio por la pandemia del COVID-19, las atenciones se realizaron por teléfono y video llamadas. Igualmente, se hizo entrega de AAVN en comunidades indígenas y a familias atendidas. No se presentaron dificultades para dar cumplimiento a los planes de trabajo. ”

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 8 de 33.

7.24. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.



Código del Indicador: A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 16 de 33.



Avances

“ Se logra al 100 la ejecución de este compromiso dado que la Regional realiza de forma periódico el seguimiento a la ejecución de las obligaciones y por ende de los recursos asignados para llevar a cabo los programas , logrando identificar si se ha obligado conforme a lo programado programado ”

Avances

“ Continúa este mes en estado óptimo, lo cual se logra a que se remiten email de seguimiento que evidencian las peticiones pendientes por agendar boleta de citación ”

7.25. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 1 de 27.

7.26. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.

Código del Indicador: A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 4 de 28.

Magdalena	100.0
Caquetá	100.0
Atlántico	100.0
Arauca	100.0
Bolívar	100.0
Huila	100.0
Santander	100.0
Antioquia	100.0
Norte de Santander	100.0
Guaviare	100.0
Casanare	100.0
San Andrés	100.0
Cauca	100.0
Meta	100.0
Tolima	100.0
Cundinamarca	100.0
Quindío	100.0
Cesar	100.0
Putumayo	100.0
Risaralda	100.0
Amazonas	100.0
Córdoba	100.0
Caldas	100.0
Valle del Cauca	100.0
Boyacá	100.0
Chocó	97.2
Bogotá	93.8
Nariño	66.7

Vichada	100.0
Casanare	100.0
Norte de Santander	100.0
Caquetá	100.0
San Andrés	100.0
Cesar	100.0
Vaupés	100.0
Tolima	100.0
Arauca	100.0
Guainía	100.0
Putumayo	99.9
Santander	99.9
Atlántico	99.8
Magdalena	99.8
Amazonas	99.8
Cauca	99.7
Bolívar	99.5
Quindío	99.5
Córdoba	99.5
Meta	99.4
Boyacá	99.4
Guaviare	99.3
Chocó	99.2
Valle del Cauca	99.1
Nariño	99.0
Huila	99.0
Sucre	99.0
La Guajira	98.2
Risaralda	97.9
Caldas	97.7
Bogotá	97.5
Cundinamarca	95.9
Antioquia	95.6

Avances

“ El grupo administrativo de la Regional realiza seguimiento semanal y envía las orientaciones a los nuevos colaboradores para que realicen la inducción virtual. ”

7.27. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 9 de 33.

Avances

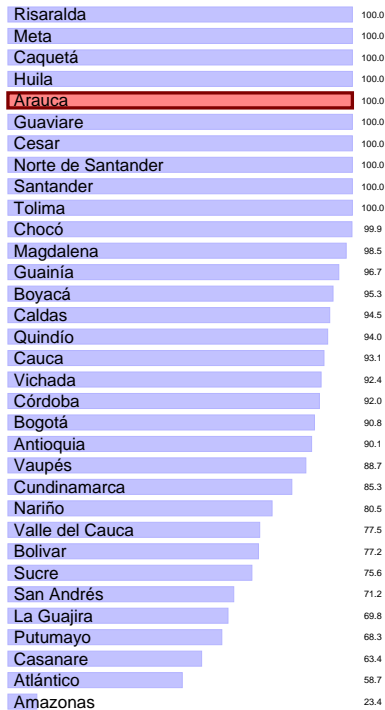
“ Se evidencia una ejecución del 100 de MSyF, para el mes de junio de 2020, estaba programado 12060 cupos de las cuales se ejecutaron los 12060. se logró en razón a que se está llegando con la entrega de las RPP a todos los usuarios que se encuentran en los servicios de Primera Infancia que se están atendiendo en cada una de las unidades de servicios por esta regional. En atención a la Declaratoria de Emergencia Sanitaria en el País, por causas del covid 19. Se realiza verificación y conciliación de la información registrada en SIM, por los centros zonales a través del reporte de ejecución de MSyF y se envía a los centros zonales para sus respectivos ajustes en caso de que se generen diferencias entre lo programado y lo ejecutado. ”

7.28. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

del Indicador: Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 5 de 33.

la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 25 de 33.



Avances

“ Se realizaron todas las actividades descritas en el procedimiento P5.GF constitución, ejecución y seguimiento de reservas presupuestales y cuentas por pagar.” ”

Avances

“ Se realizaron todas las actividades descritas en el procedimiento P5.GF constitución, ejecución y seguimiento de reservas presupuestales y cuentas por pagar.” ”

7.29. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de

7.30. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional

obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 17 de 33.

puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 14 de 33.



Avances

“ se continua con la estrategia de remitir 2 veces a la semana email de seguimiento a Indicadores PARD y se anexa semáforo PARD con el fin de que se conozcan las peticiones pendientes por gestión; logrando mantener con respecto al mes anterior el estado optimo del indicador. ”

Avances

“ Recordar que el registro en el SITCO de las solicitudes de contratación y modificaciones contractuales, es un requisito previo al trámite que se solicita al Grupo Jurídico. Se recomienda radicar solicitudes de contratación de mínima cuantía dentro de los primeros 8 días y de Contratos de Aporte hasta el 15 de cada mes, para legalizarlos dentro del mismo mes. ”

7.31. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

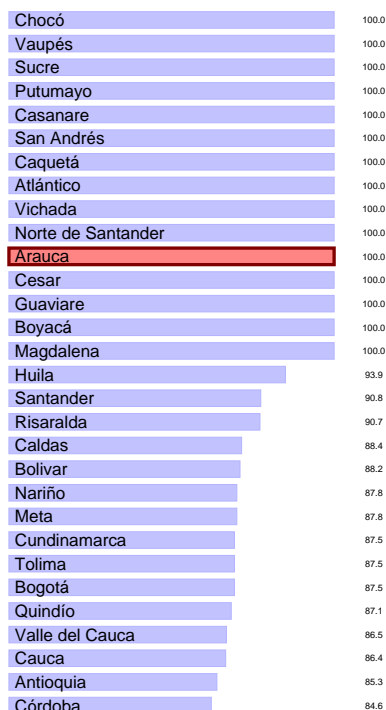
Código del Indicador: A6-PA2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la sede de la dirección general y las regionales. Se

7.32. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

Indicador: Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 11 de 30.

del Indicador: Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 25 de 32.



Avances

“ Se Coordinan las acciones propias de la etapa del proceso con las defensorías de familias titulares del PARD, subdirección de adopciones, organismos internacionales, lo cual da como resultado la aceptación de la asignación por parte de las familias adoptantes. ”

Avances

“ De manera semanal se revisan los estados de los procesos judiciales en la pagina de la Rama Judicial. Adicionalmente se lleva un cuadro de Excel donde están relacionados los procesos en sus etapas el cual se va alimentando a medida que avanza el proceso y se registran las fechas de las próximas diligencias y los asuntos que se vencen, lo que permite tener un control preciso de los términos. ”

7.33. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

7.34. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

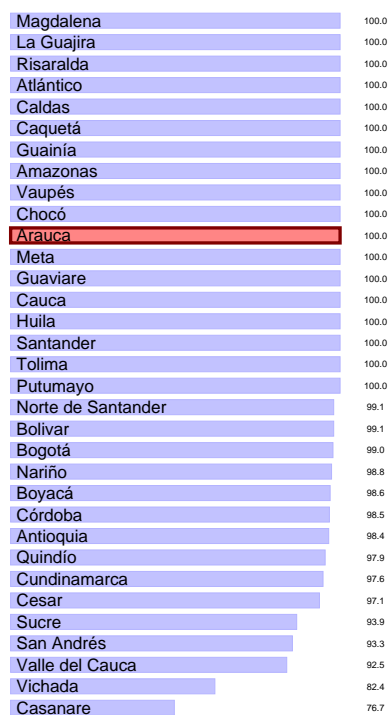
Código del Indicador: A7-PA5-01. Estado del Indicador: Óptimo. Área

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 9 de 33.



7.35. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta inicial que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 11 de 33.



Avances

“ La Regional Arauca gracias a la constante gestión realizada, seguimiento de avisos a posibles morosos e inexactos en el AIPA, logra cumplir con la meta establecida para el corte de Junio 30 de 2020. Se realiza la gestión de los cobros persuasivos de posibles morosos e inexactos identificados en el aplicativo AIPA. ”

Avances

“ Se remiten 3 veces a la semana email de seguimientos donde se enfatiza los términos de ley 1755 de 2015 y la Guía de peticiones, Quejas, Reclamos y Sugerencias v6, logrando de esta forma mantener atender de forma oportuna las peticiones ciudadanas y el resultado optimo del indicador. ”

7.36. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

7.37. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 25 de 33.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 9 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Vaupés	100.0
La Guajira	100.0
Guaviare	100.0
Huila	100.0
Putumayo	100.0
Caquetá	100.0
Tolima	100.0
Norte de Santander	100.0
Arauca	100.0
Chocó	100.0
Cauca	100.0
Meta	100.0
Cundinamarca	100.0
Guainía	100.0
San Andrés	100.0
Antioquia	100.0
Caldas	99.9
Atlántico	99.9
Córdoba	99.9
Magdalena	99.9
Valle del Cauca	99.9
Bolívar	99.8
Bogotá	99.8
Quindío	99.8
Risaralda	99.7
Casanare	99.7
Santander	99.6
Amazonas	99.6
Nariño	99.6
Sucre	99.2
Cesar	99.2
Vichada	99.1
Boyacá	99.0

Avances

“ Se acompaña, asiste técnicamente a los líderes territoriales de primera infancia, infancia, adolescencia y fortalecimiento familiar, a las instancias del SNBF; también se realiza monitoreo y seguimiento para la operación de las mismas en las 8 entidades territoriales municipales y en la departamental; de jurisdicción de esta sede regional. al como se evidencia en el informe trimestral cargado en la NAS icbf.gov.co.5. ProcesosNMP020-92 ”

Avances

“ La Regional realiza de forma mensual el seguimiento a la ejecución de los compromisos y por ende de los recursos asignados para llevar a cabo los programas , logrando identificar si se ha ejecutado lo programado, conforme a la meta establecida por el indicador. ”



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación




**El futuro
es de todos**

Gobierno
de Colombia

 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

