


# Informe Integral de Monitoreo Regional Arauca


Primer trimestre del año 2024



[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080

## Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

**Presidente de la República** Gustavo Francisco Petro Urrego  
**Directora General** Astrid Eliana Cáceres Cárdenas

**Subdirector General**  
Adriana Velásquez Lasprilla

**Director de Planeación y Control de Gestión**  
Milton Fabian Forero Melo

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Juan Pablo Monge Castañeda

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**  
Oscar Javier Manrique Ladino

**Equipo de Monitoreo**  
Rocio Enciso Garzón  
Viviana Valderrama Duque  
Diana Carolina Perdomo Ospina  
Paula Nataly Vargas Pulido  
Andrés Fernando Muñoz Salazar

**Grupo Analítica Institucional**  
Luz Helena Trujillo Forero  
Henry Daniel Hernández Martínez

**Bogotá, D. C., marzo de 2024**

## Índice

<b>1. Introducción</b>	4
<b>2. Tablero de control</b>	6
2.1. Comparativo entre regionales	7
2.2. Resultados de los centros zonales de la Región	9
2.3. Resultados por áreas	10
<b>3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)</b>	11
3.1. Porcentaje de reservas gestionadas	12
3.2. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales	14
3.3. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales	16
3.4. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI	18
3.5. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	20
3.6. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	22
3.7. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	24
3.8. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	26
<b>4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión</b>	28
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	28
4.2. Mapa estratégico	30
4.3. Resultados por procesos	31
<b>5. Ejecución presupuestal</b>	33
<b>6. Conclusiones</b>	34
<b>7. Anexo</b>	34
7.1. Porcentaje de gestión de acciones de mejora	35
7.2. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	35
7.3. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	36
7.4. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	36
7.5. Número de agentes educativos comunitarios e institucionales que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de los Adolescentes	37
7.6. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	38
7.7. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia	38
7.8. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF	39
7.9. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF	39
7.10. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución	40
7.11. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	40
7.12. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral	41
7.13. Número de municipios con acompañamiento a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia	42
7.14. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley	42
7.15. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada	43
7.16. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	43
7.17. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes	44
7.18. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños	44
7.19. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	45
7.20. Número de municipios y departamentos acompañados en el fortalecimiento de las instancias del SNBF	45
7.21. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	46
7.22. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado	46

## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del Primer trimestre del año de la Regional Arauca y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Inte-

grado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 149 indicadores (aunque solamente bajan 55 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en marzo, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

La cuarta sección presenta los resultados obtenidos por cada una de las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos siendo insumos fundamentales para asegurar la adecuada implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

El capítulo quinto de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sexta sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada

uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

PÚBLICA

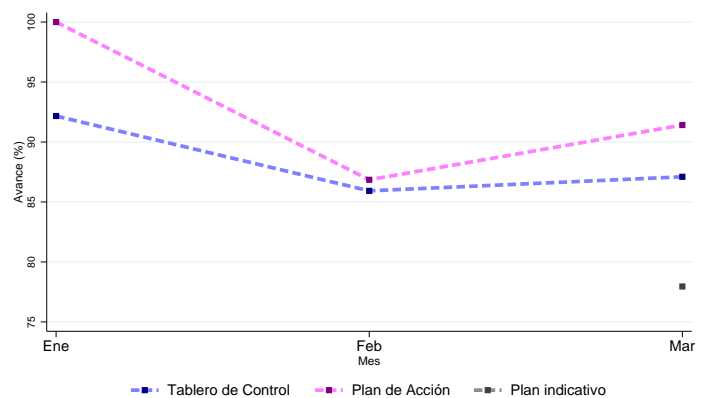
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2024. Regional Arauca.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

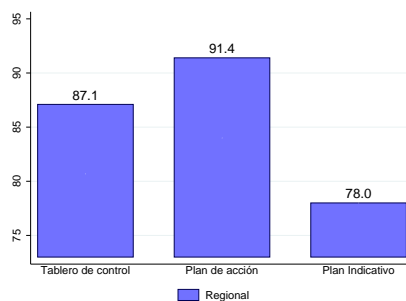
**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. marzo 2024.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de marzo del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los tres meses del primer trimestre. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en marzo, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Arauca obtuvo 87.1 % en el Tablero de Control, 91.4 % en el Plan de Acción (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. marzo 2024.

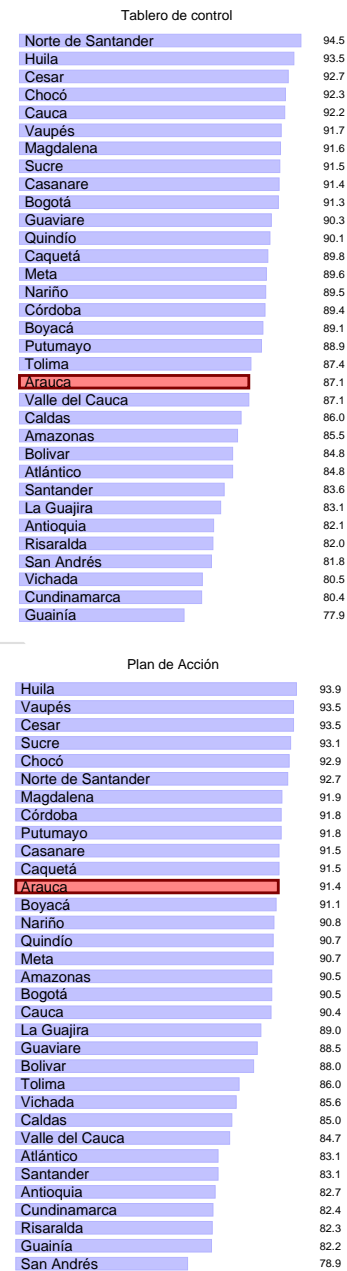


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Arauca comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Arauca resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. marzo 2024.



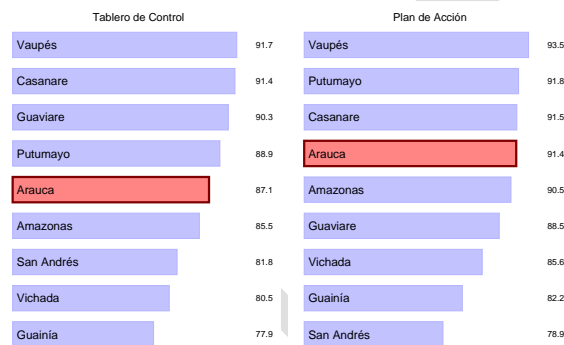
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Arauca es la No. 12 en el Plan den Acción, es la No. 21 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Arauca solamente con regionales cercanas en población total (Arauca se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Arauca con regiones cercanas

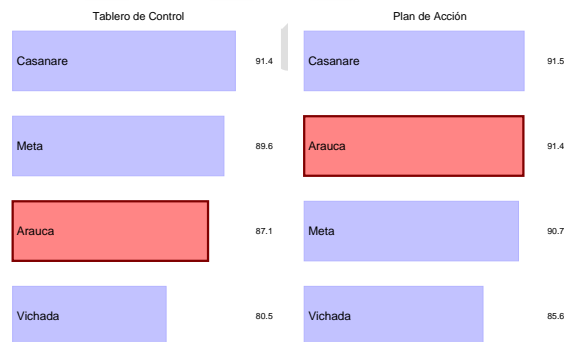
según las regiones naturales de Colombia (Arauca queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Arauca con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. marzo 2024.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. marzo 2024.**



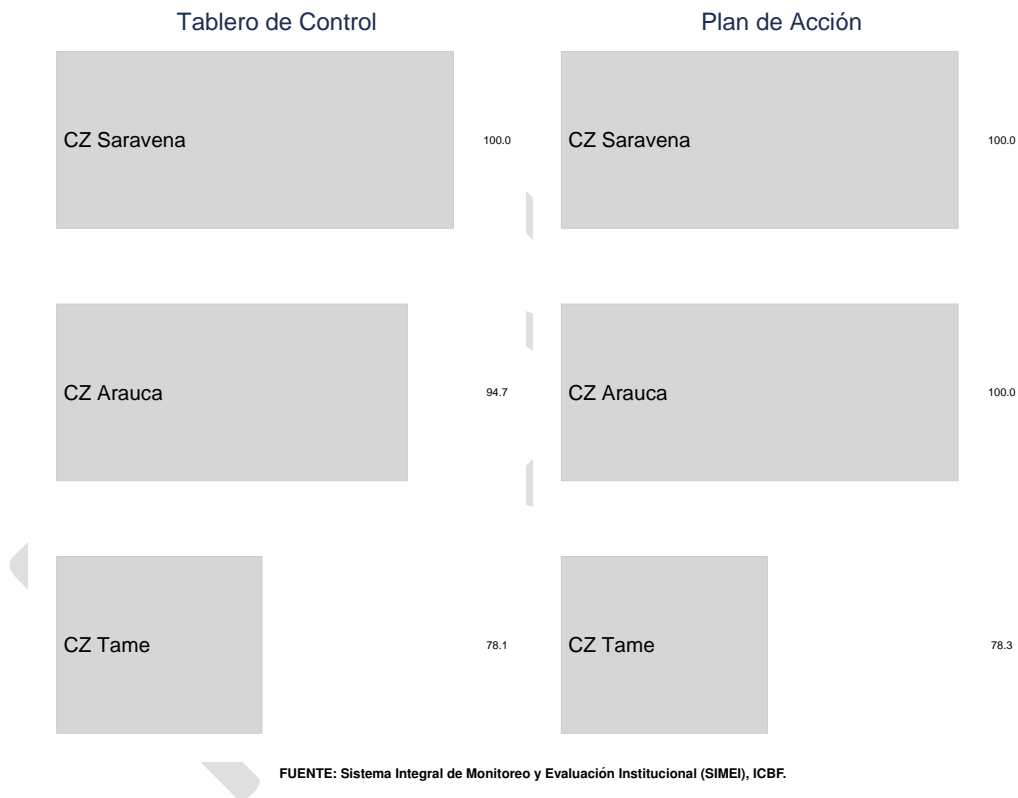
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Arauca. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 3 centros zonales (con información) de la regional Arauca, 2 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. marzo 2024.



### 2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Arauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A6) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A15) obtuvo 60.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

Gráfica 8: Resultados por áreas. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de marzo de 2024. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de marzo del 2024. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

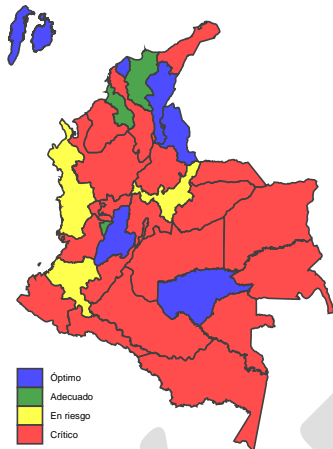
La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

PUBLICADO

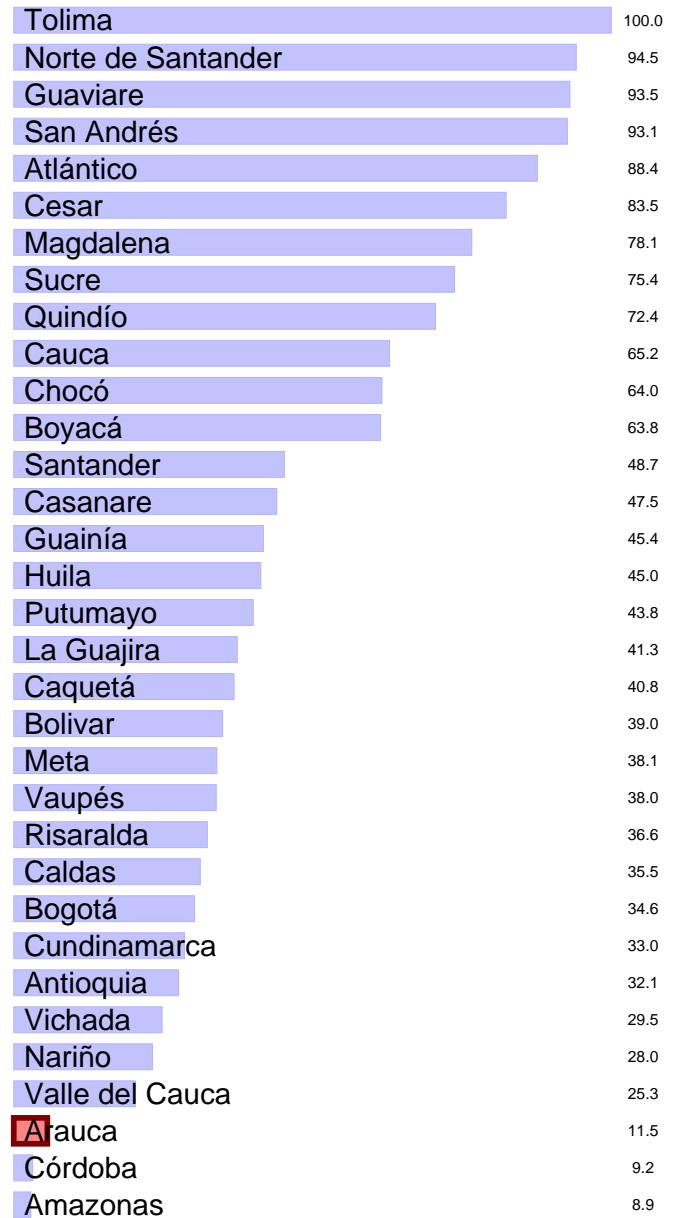
3.1. Porcentaje de reservas gestionadas

Gráfica 11: Prioritario No. 1 en las regionales.

Gráfica 10: Prioritario No. 1. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de reservas gestionadas

**Código del Indicador:** A2-PA1-06

**Estado del Indicador:** Crítico

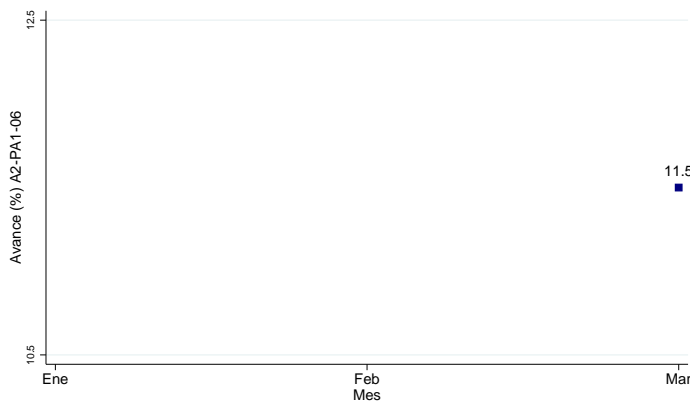
**Área del Indicador:** Dirección Financiera

**Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Arauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 11.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 31 de 33.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



**Avances**

“ La dependencia no registró información ”

**Dificultades**

“ La dependencia no registró información ”

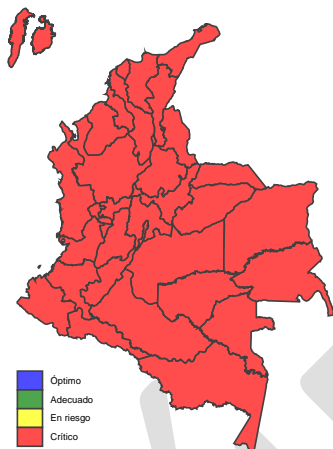
**Estrategias**

“ La dependencia no registró información ”

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3.2. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones prioritizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Gráfica 13: Prioritario No. 2. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cumplimiento de las atenciones prioritizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

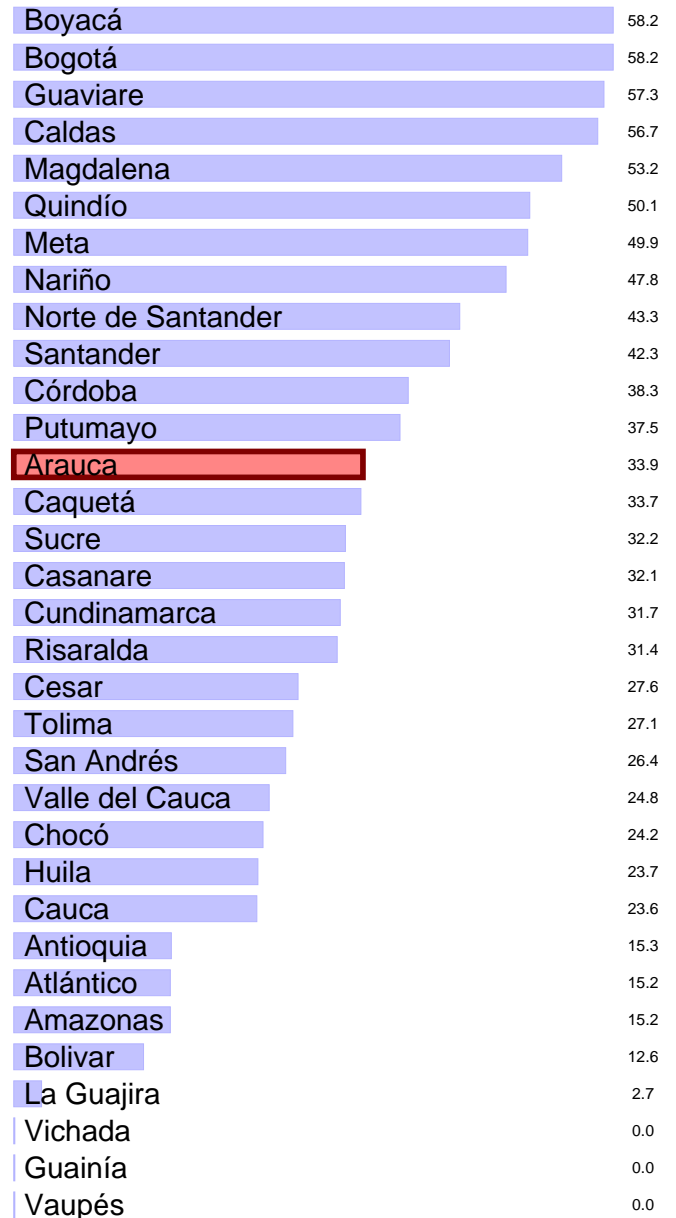
**Código del Indicador:** PA-178

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de cumplimiento de las atenciones prioritizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Gráfica 14: Prioritario No. 2 en las regionales.

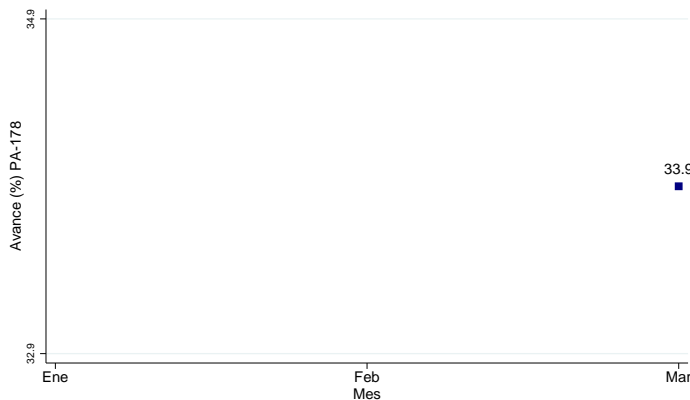


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Arauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 33.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 13 de 33.

meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los

#### Avances

“ Demora en la contratación, lo que generó la vinculación de los contratos, pero no la información de las atenciones en CUENTA-ME. Error entre el CUENTAME y las bases de datos de la cualificación del Talento Humano. ”

#### Dificultades

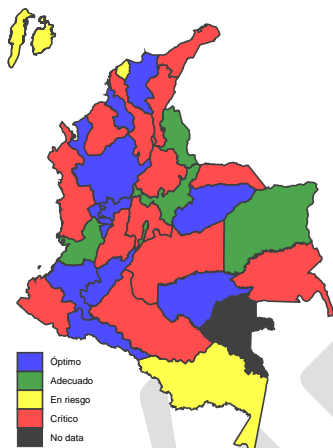
“ Demora en la contratación, lo que generó la vinculación de los contratos, pero no la información de las atenciones en CUENTA-ME. Error entre el CUENTAME y las bases de datos de la cualificación del Talento Humano. ”

#### Estrategias

“ Solicitar Asistencia Técnica a la Dirección de Planeación. ”

3.3. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

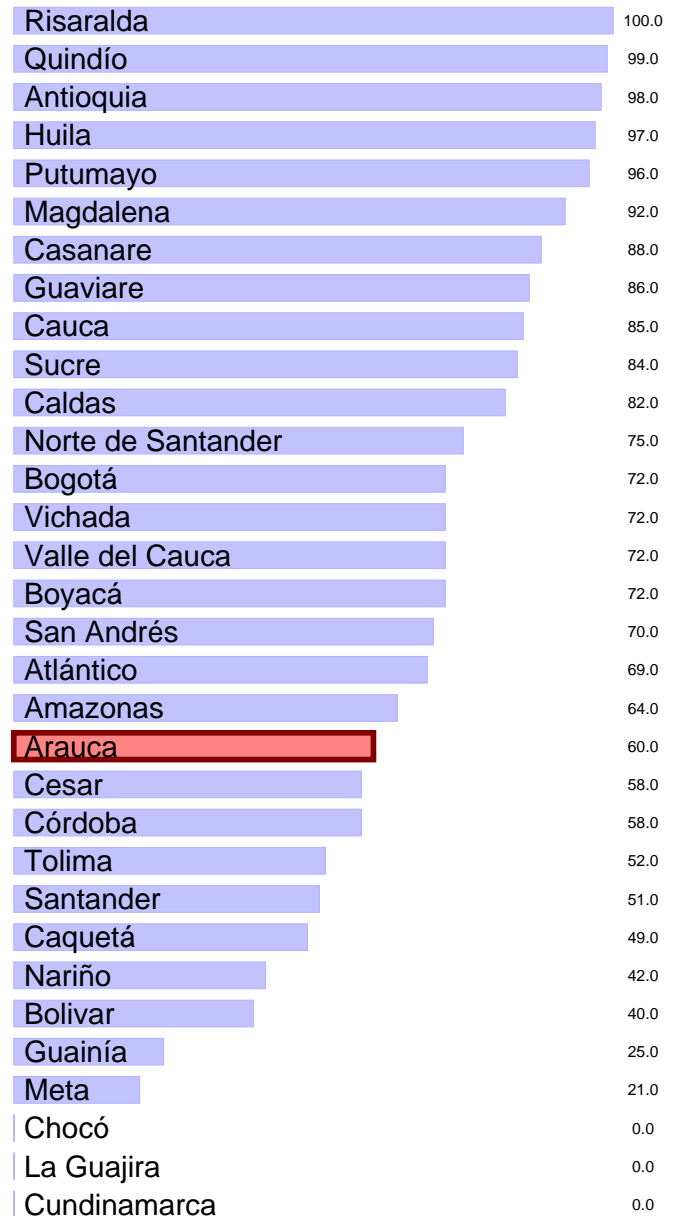
**Código del Indicador:** A4-PA2-03

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento

**Objetivo:** Implementar la Estrategia de Compras Locales al interior del ICBF, de acuerdo con lo establecido en la Ley 2046 de 2020.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

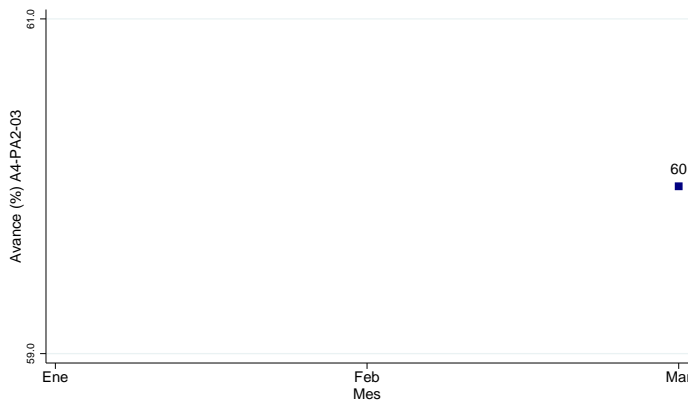


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Arauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 60.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 20 de 32.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en

#### Avances

“ No se dio cumplimiento a las indicaciones dadas respecto G5.ABS- Guía Orientadora para la Implementación de la Estrategia de Compras Locales ”

#### Dificultades

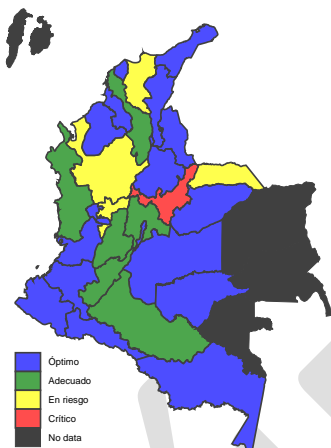
“ El cargue en el SharePoint Compras Locales Regional Arauca, correspondiente al mes de MARZO se debió reportar 22 de abril 2024. ”

#### Estrategias

“ Supervisores contratos de aporte de Primera Infancia, seguir las orientaciones de G5.ABS- Guía Orientadora para la Implementación de la Estrategia de Compras Locales y las alertas enviadas desde la regional. ”

3.4. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI

Gráfica 19: Prioritario No. 4. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI

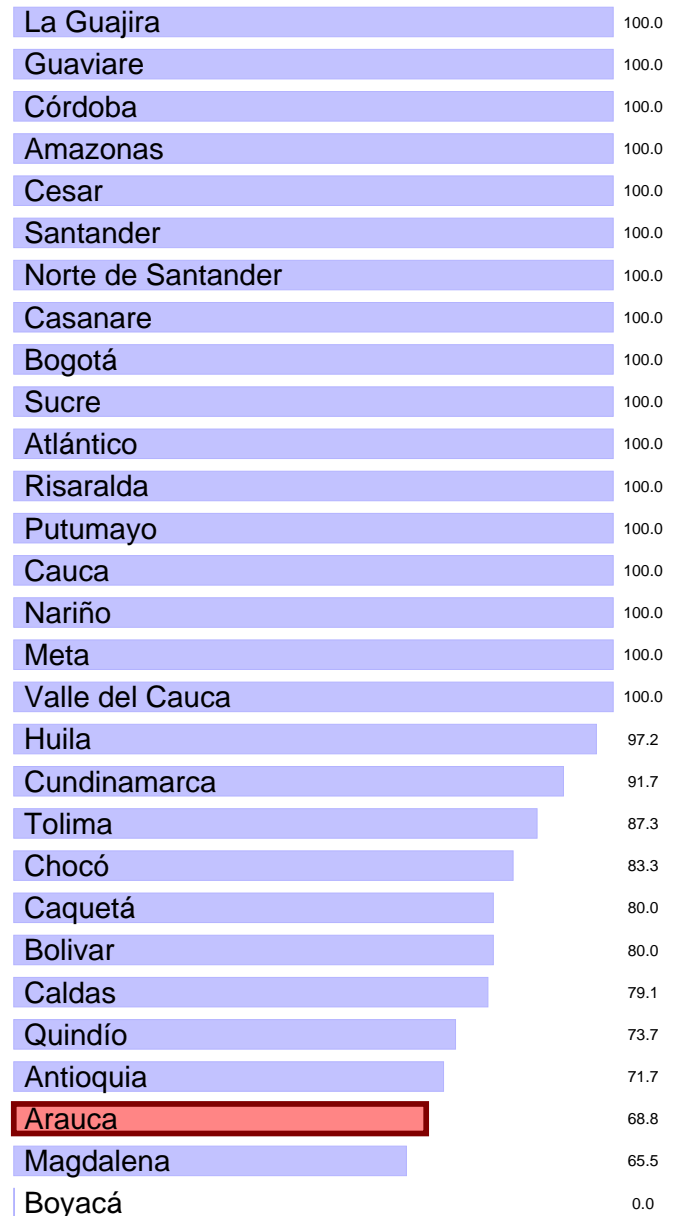
**Código del Indicador:** A7-PA5-01

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica

**Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

Gráfica 20: Prioritario No. 4 en las regionales.

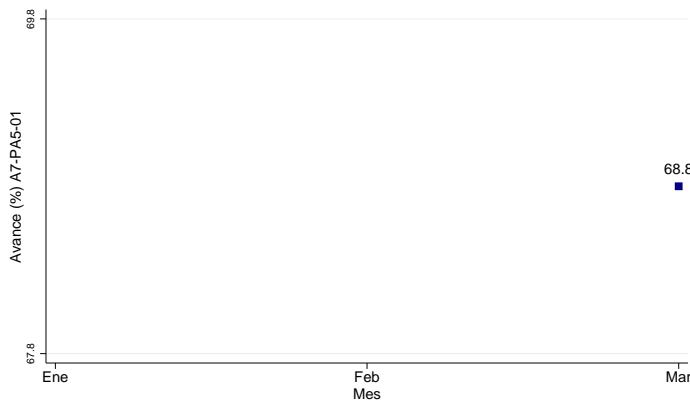


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Arauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 68.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 27 de 29.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

**Avances**

“ Las actuaciones registradas en el sistema eKOGUI, están sujetas a los pronunciamientos de los distintos despachos judiciales donde se encuentran radicados los procesos, en el evento de no registrarse impulso procesal alguno este no se reporta, por cuanto cargarse con los respectivas soporte. ”

**Dificultades**

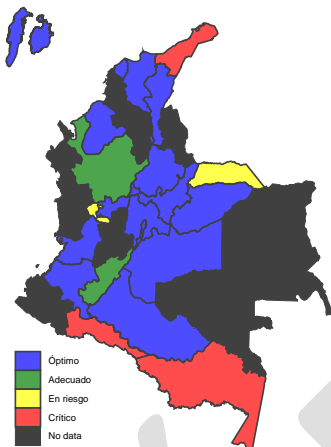
“ Las actuaciones registradas en el sistema eKOGUI, están sujetas a los pronunciamientos de los distintos despachos judiciales donde se encuentran radicados los procesos, en el evento de no registrarse impulso procesal alguno este no se reporta, por cuanto cargarse con los respectivas soporte. ”

**Estrategias**

“ Solicitar a Sede Nacional aclaración respecto al resultado del indicador. ”

3.5. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Gráfica 22: Prioritario No. 5. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

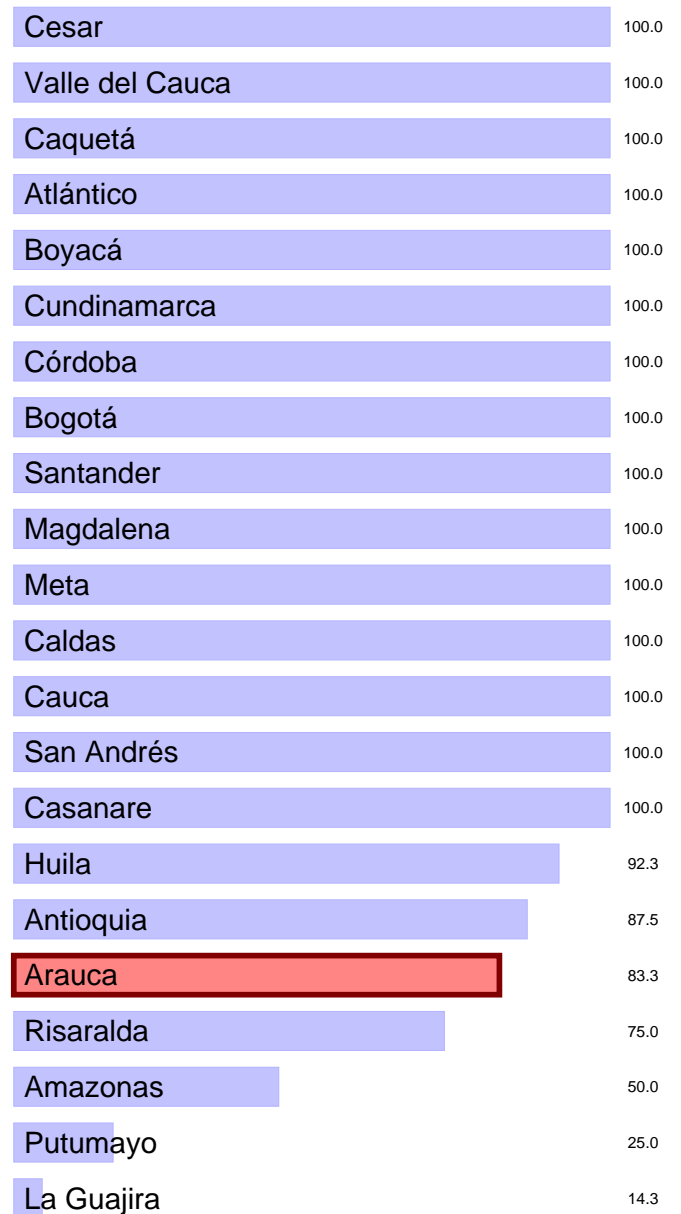
**Código del Indicador:** A15-PEV3-03

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Oficina de Control Interno

**Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General

Gráfica 23: Prioritario No. 5 en las regionales.

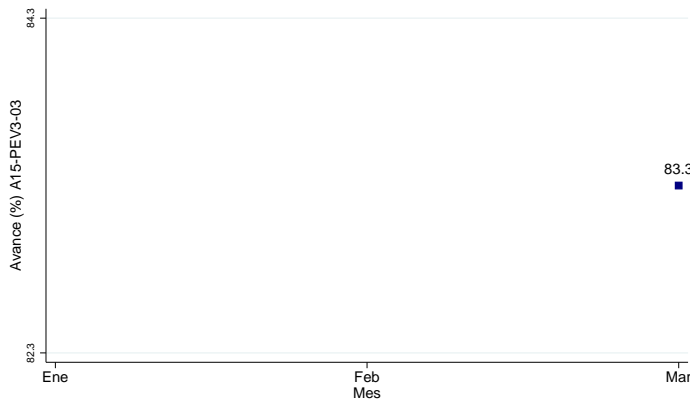


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Arauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 83.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 18 de 22.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

#### Avances

“ No se logró avanzar en actividades establecidas para la fecha de corte. ”

#### Dificultades

“ No se logró avanzar en actividades establecidas para la fecha de corte. ”

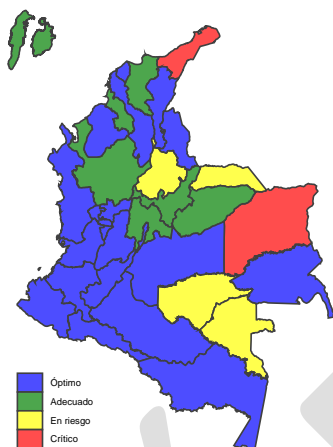
#### Estrategias

“ Ejecutar las actividades programadas. ”

PUBLICIDAD

3.6. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

**Código del Indicador:** A13-PE2-01

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión

**Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**

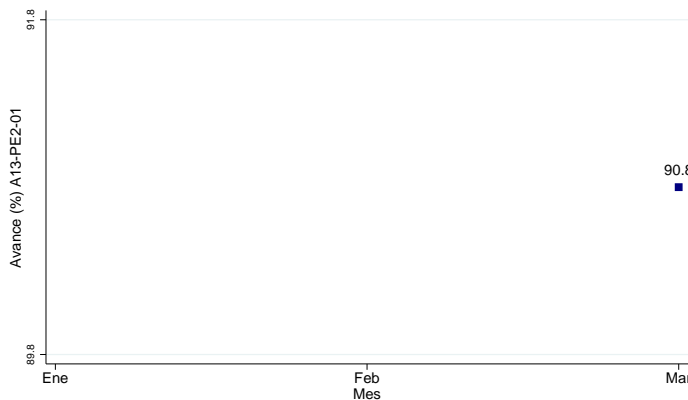


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Arauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 28 de 33.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

#### Avances

“ Los supervisores y equipos de supervisión realizan y registran seguimiento a la ejecución presupuestal en el aplicativo establecido por la Sede Nacional, con el fin de que el presupuesto se ejecute conforme a lo programado y por parte del área financiera constantemente se remiten alertas para el seguimiento. ”

#### Dificultades

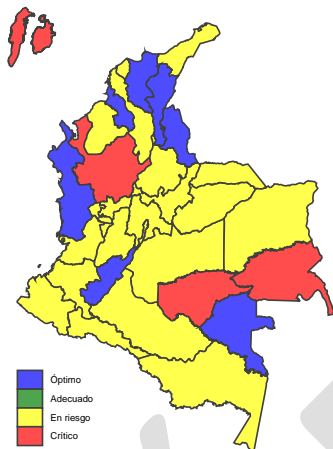
“ Demora en la contratos de aporte. ”

#### Estrategias

“ Seguimiento a la ejecución ”

3.7. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 28: Prioritario No. 7. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

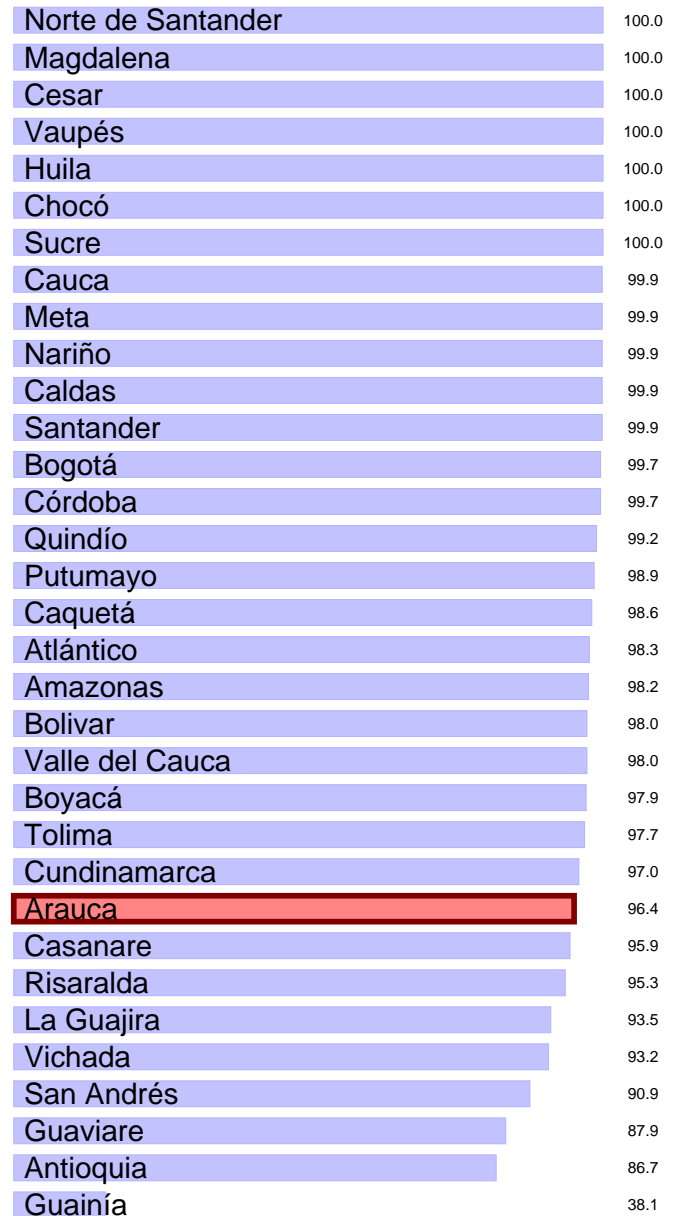
**Código del Indicador:** PA-131

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

Gráfica 29: Prioritario No. 7 en las regionales.

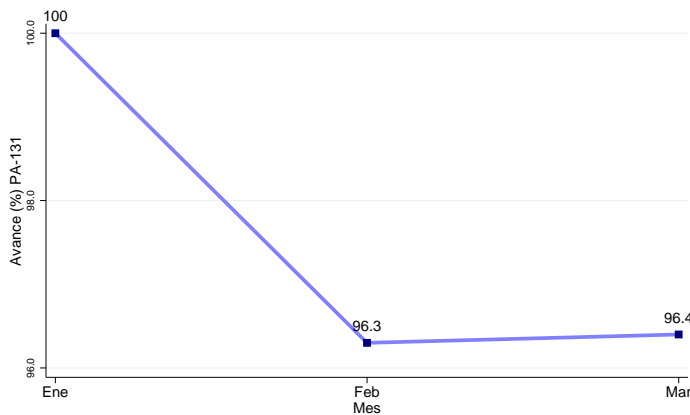


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 29 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Arauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 25 de 33.

La Gráfica 30 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 30: Prioritario No. 7 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Avances**

“ La debilidad se encuentra en el subregistro de la información en el SIM. ”

**Dificultades**

“ La debilidad se encuentra en el subregistro de la información en el SIM. ”

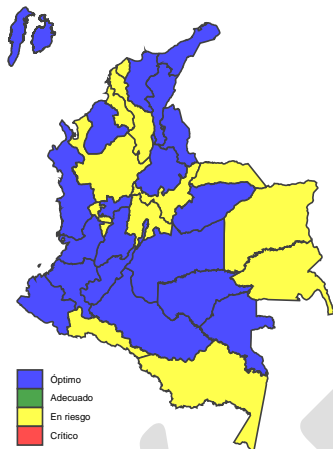
**Estrategias**

“ orientar a los equipos de la Regional en la importancia del registro con calidad en la herramienta. ”

3.8. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Gráfica 32: **Prioritario No. 8 en las regionales.**

Gráfica 31: **Prioritario No. 8. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

San Andrés	100.0
Bogotá	100.0
Vaupés	100.0
Huila	100.0
La Guajira	100.0
Caldas	100.0
Chocó	100.0
Magdalena	100.0
Cauca	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Norte de Santander	100.0
Caquetá	100.0
Casanare	100.0
Cesar	100.0
Santander	100.0
Córdoba	100.0
Tolima	100.0
Valle del Cauca	100.0
Guaviare	100.0
Boyacá	99.9
Amazonas	99.9
Putumayo	99.9
Sucre	99.9
Bolívar	99.9
Risaralda	99.9
<b>Arauca</b>	99.8
Cundinamarca	99.8
Quindío	99.8
Atlántico	99.7
Vichada	98.9
Antioquia	98.8
Guainía	94.6

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

**Código del Indicador:** A10-PT1-07

**Estado del Indicador:** En riesgo

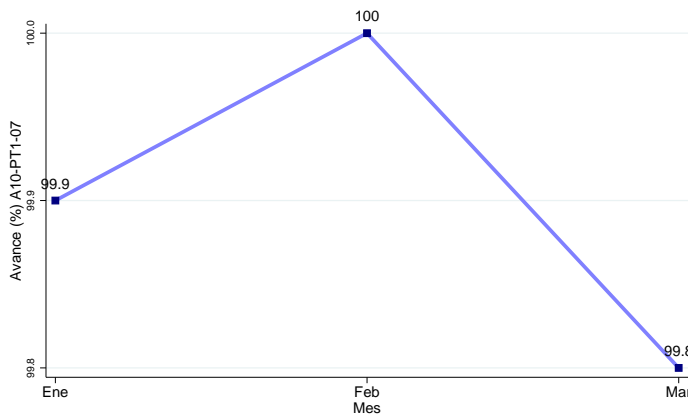
**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS

La Gráfica 32 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Arauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 27 de 33.

La Gráfica 33 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 33: Prioritario No. 8 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Avances**

“ Se envían alertas y orientaciones frente al procedimiento; sin embargo se continua presentando subregistro de información. ”

**Dificultades**

“ Subregistro de información. ”

**Estrategias**

“ Enviar alertas y orientaciones frente al procedimiento ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

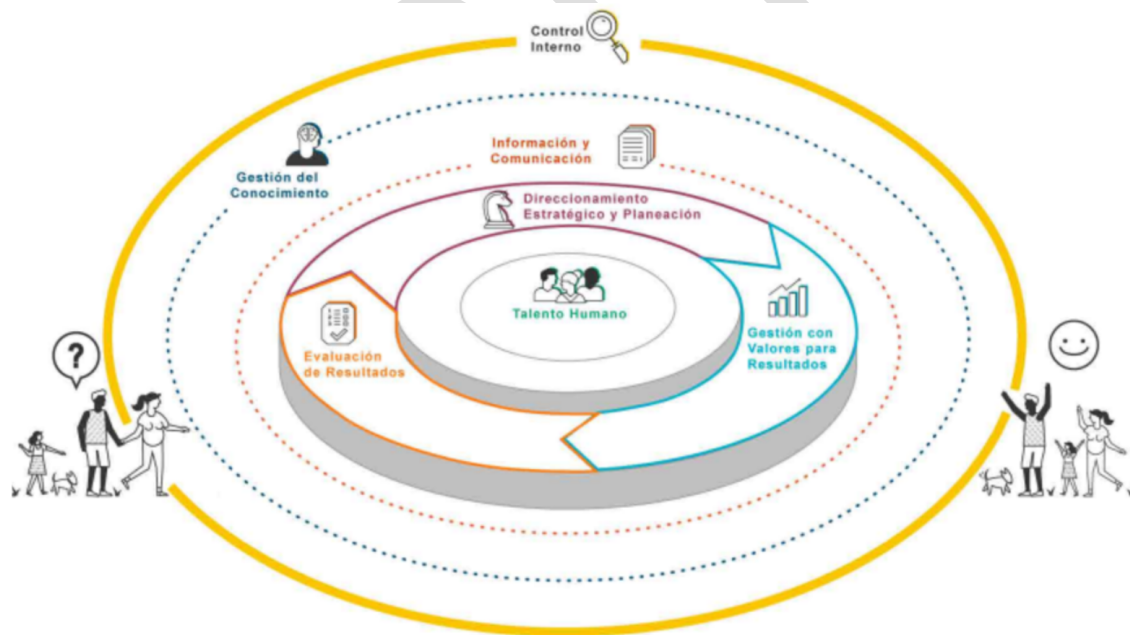
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

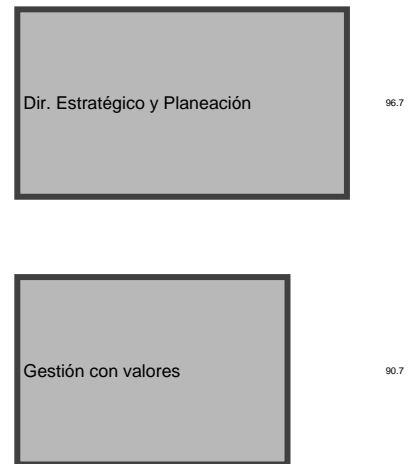
Gráfica 34: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 35 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Arauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Dir. Estratégico y Planeación) obtuvo 96.7% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 90.7% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

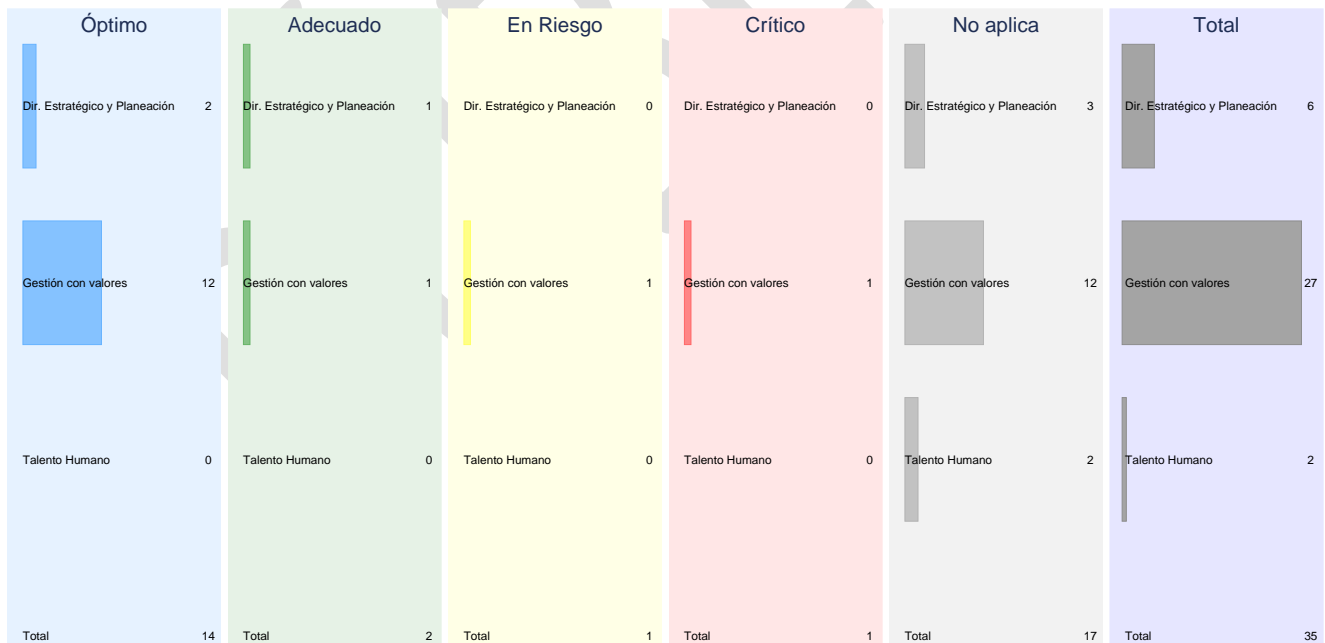
La Gráfica 36 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 35: Resultados, dimensiones MIPG. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 36: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

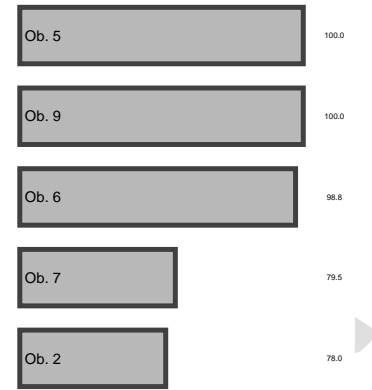
## 4.2. Mapa estratégico

Gráfica 37: Resultados, Mapa estratégico. marzo 2024.

La planeación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

La Gráfica 37 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Arauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (5) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (2) obtuvo 78.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 38 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 38: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. marzo 2024.

Objetivo	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Ob. 1	0	0	0	0	2	2
Ob. 2	3	0	0	1	0	4
Ob. 3	0	0	0	0	1	1
Ob. 4	0	0	0	0	4	4
Ob. 5	1	0	0	0	0	1
Ob. 6	4	1	0	0	0	5
Ob. 7	8	2	5	2	20	37
Ob. 8	0	0	0	0	0	0
Ob. 9	3	0	0	0	1	4
<b>Total</b>	<b>19</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>28</b>	<b>58</b>

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

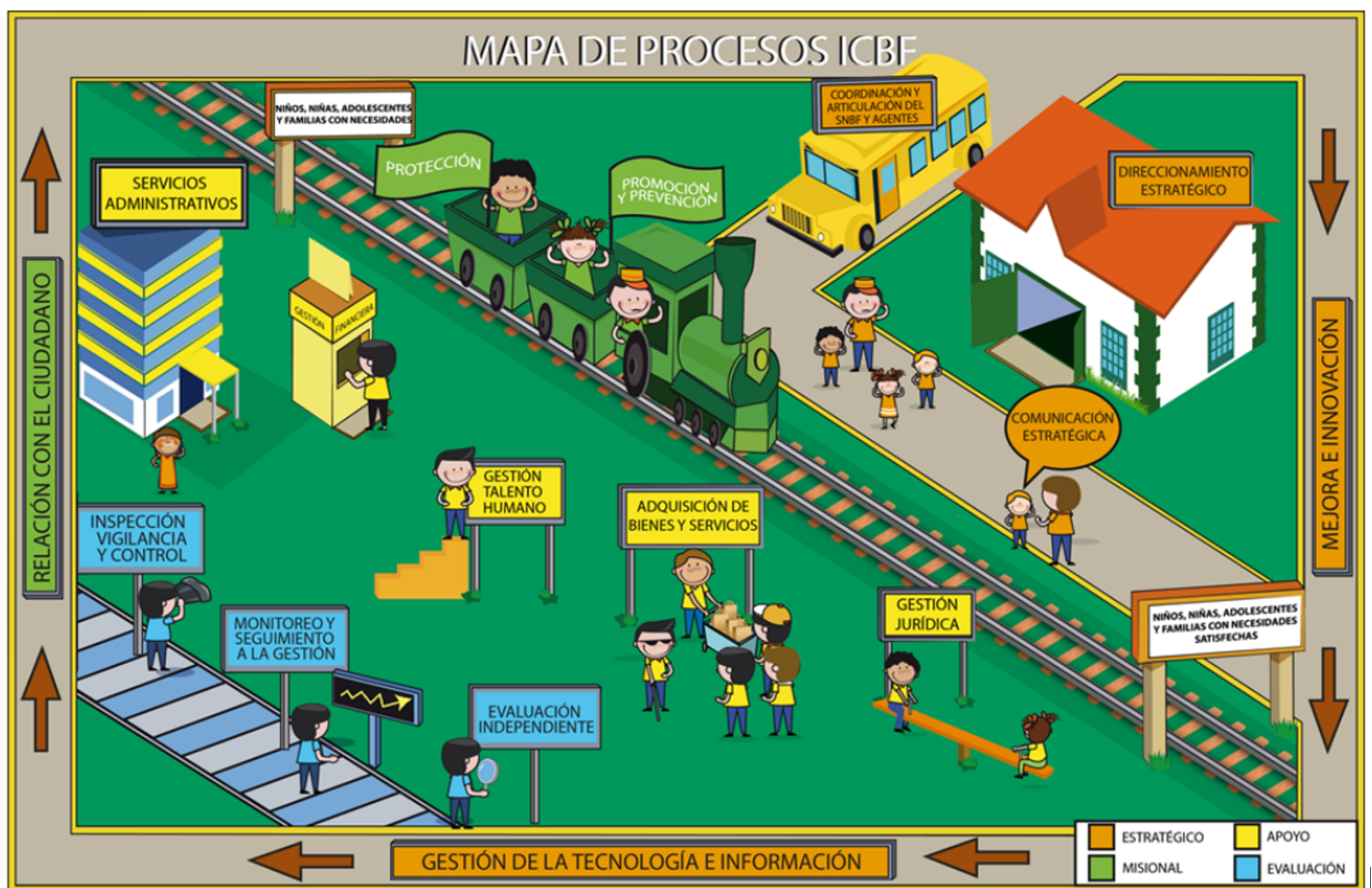
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia de la gestión por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

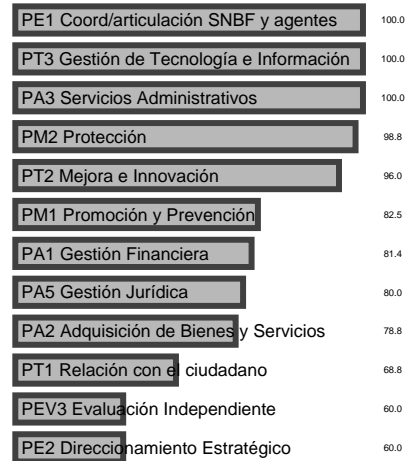
Gráfica 39: Mapa de procesos.



La Gráfica 40 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Arauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PE1) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PE2) obtuvo 60.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 41 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 40: Resultados, Mapa de procesos. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 41: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. marzo 2024.

Proceso	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
PA1	2	0	0	1	1	4
PA2	1	1	0	1	3	6
PA3	1	0	0	0	4	5
PA4	0	0	0	0	5	5
PA5	1	0	1	0	2	4
PE1	3	0	0	0	1	4
PE2	0	0	1	0	1	2
PEV2	0	0	0	0	1	1
PEV3	0	0	1	0	0	1
PM1	4	0	0	1	7	12
PM2	4	1	0	0	0	5
PT1	1	0	2	0	1	4
PT2	1	1	0	0	1	3
PT3	1	0	0	0	1	2
Total	19	3	5	3	28	58

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

Gráfica 42: **Compromisos sobre apropiaciones. marzo 2023 y 2024.**

2023 (%)		2024 (%)		Diferencia (2023-2024)
Arauca	99.97	Arauca	78.81	-21.16
Sede Nacional	97.10	Sede Nacional	21.01	-76.09
Total	98.77	Total	58.06	-40.71

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 43.

Además, las gráficas 42, 44 y 45 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a marzo del 2024 con el mismo de 2023. Por ejemplo, la gráfica 42 muestra que al corte marzo en 2023 los recursos comprometidos representaron el 99.97% y al corte de 2024 representaron 78.81% (por lo tanto, la diferencia fue de -21.16 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de marzo). De

Gráfica 43: **Presupuesto por rubro (millones de pesos). marzo 2024.**

Dependencia	Apropiación vigente	Compromisos sobre aprop. vigentes (%)	Obligaciones sobre aprop. vigentes (%)
1. PRIMERA INFANCIA	52085.46	85.5%	15.1%
2. NUTRICIÓN	59.67	90.0%	10.0%
3. INFANCIA/ADOLESCENCIA	568.80	6.8%	1.1%
4. FAMILIAS Y COMUNIDADES	205.80	10.1%	2.0%
5. PROTECCIÓN	8409.24	52.0%	16.9%
7. SNBF	172.06	38.6%	2.8%
8. TECNOLOGIA	67.29	41.9%	10.8%
9. FORTALECIMIENTO	1389.25	36.0%	8.8%

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 44: Compromisos sobre reserva. marzo 2023 y 2024.

	2023 (%)	2024 (%)	Diferencia (2023-2024)
Arauca	100.00	11.52	-88.48
Sede Nacional	94.99	28.89	-66.11
Total	83.79	40.13	-43.66

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 45: Obligaciones sobre apropiaciones. marzo 2023 y 2024.

	2023 (%)	2024 (%)	Diferencia (2023-2024)
Arauca	95.71	15.03	-80.68
Sede Nacional	87.29	5.26	-82.03
Total	94.94	10.93	-84.01

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Arauca obtuvo 87.1 % en el Tablero de Control, 91.4 % en el Plan de Acción. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 3 centros zonales de la regional Arauca, 2 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de marzo de 2024, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 78.81 % y obligados del 15.03 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simeí.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional.

Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de marzo de 2024. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

### 7.1. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

**Código del Indicador:** A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 30 de 33.

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 31 de 33.



#### Avances

“ Se realiza gestión del plan de acción establecido para eliminar la causa que generó la No conformidad, por parte de los responsables de las acciones de mejora registradas en SVE. ”

#### Avances

“ Los informes de seguimientos Post Adopción se están recibiendo dentro de los términos contemplados en el Lineamiento Técnico Administrativo del Programa de Adopciones por parte de los representantes de los organismos internacionales; aunado a ello se suman los requerimientos que se hacen de manera previa tendiente a la remisión de estos. ”

### 7.2. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

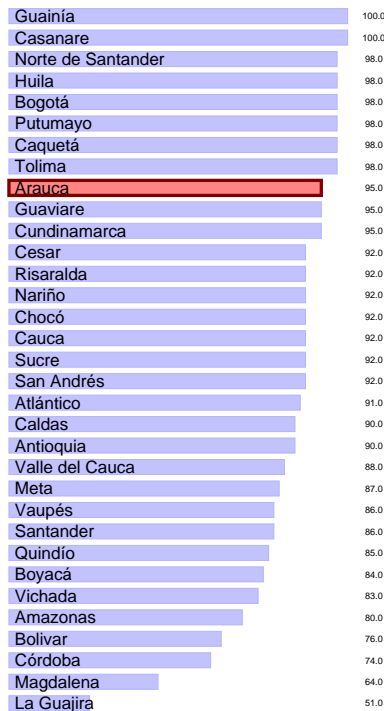
**7.3. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO**

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 9 de 33.

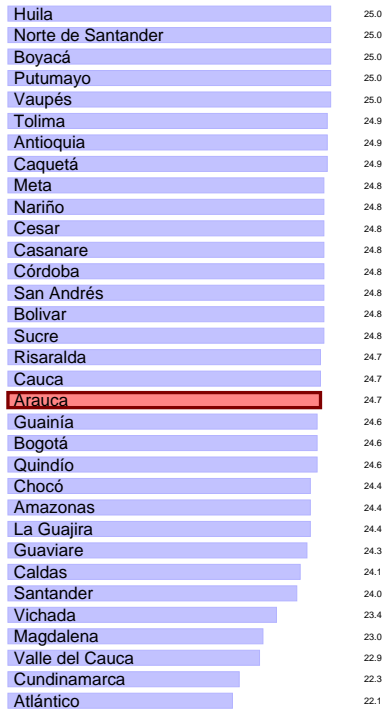
**Avances**

“ El resultado obedece al hecho de que al momento de tomarse la foto para definir los porcentajes en los criterios correspondiente a lo programado , por parte de la Dirección de Abastecimiento, PROGRAMACION vs CONTRATACION vs EJECUCION, la programación inicial se vio afectada por las modificaciones, registros, ajustes, entre otros, de cada una de las áreas misionales y Centros Zonales, alterando los rangos de los porcentajes que fueron definidos en primera instancia para tal fin. ”

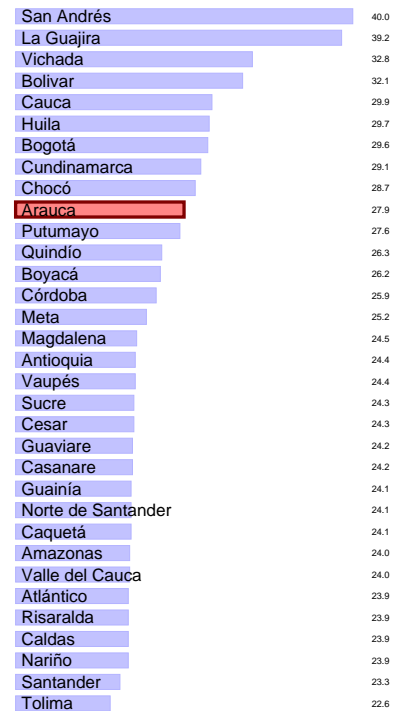
**7.4. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión**



**Código del Indicador:** PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 24.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 19 de 33.



enfoque diferencial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 27.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 10 de 33.



**Avances**

“ Las actividades establecidas por cada uno de los ejes del SIGE se cumplieron en términos de calidad y oportunidad, con el apoyo de los colaboradores de la Regional Arauca. Todos los registros se pueden consultar en Suite Visión Empresarial. ”

**7.5. Número de agentes educativos comunitarios e institucionales que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de los Adolescentes**

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, comunitarios e institucionales formados a nivel regional en derechos sexuales y reproductivos, prevención del embarazo en la adolescencia, prevención de las violencias basadas en género, higiene y cuidado menstrual y orientaciones sexuales diversas, para desarrollar acciones de promoción y prevención dirigidas a adolescentes con

**Avances**

“ Se realiza seguimiento a los profesionales que se inscribieron al grupo, todo ello mediante correos electrónicos y mensajes de WhatsApp, llamadas telefónicas preguntando acerca del avance de este y las inquietudes o preguntas que surgieran en el proceso, pero no se presentaron novedades relevantes y se logró que finalizar el proceso de aprendizaje dentro de los tiempos establecidos y así poder cumplir con lo establecido. ”

**7.6. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar**

**Avances**

“ Durante el periodo reportado se logró brindar asistencia a 8 municipios (Arauca - Cravo Norte, Saravena, Arauquita, fortul, Cubará; Tame y Puerto Rondón), así como al Departamento de Arauca, logrando realizar incidencia e identificación sobre el estado actual y de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar. ”

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 33.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 6 de 33.



**7.7. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.**

**Código del Indicador:** PA-192. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de unidades de servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la primera infancia de manera mensual, de acuerdo con el reporte generado con base en la información registrada en el Sistema de Información CUÉNTAME del total de usuarios vinculados a la fecha. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 9 de 33.



procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 29 de 33.



**Avances**

“ Desde la Dirección regional, la subdirección de articulación Nacional, los referentes y enlaces misionales se realizó participación activa en los 8 municipios (Arauca, Cravo Norte, Tame-Puerto Rondón, Saravena, Arauquita, Fortul y Cubará) y en el Departamento de Arauca, tanto en los Consejos de Política Social, como en las mesas diferentes mesas y comités realizados, se trabajo articuladamente con las entidades Territoriales la Estrategia Juntos por la Niñez y la participación de los NNA y Jóvenes en la Construcción de los Planes de Desarrollo Territorial y se realizó incidencia conforme a las directrices impartidas. ”

**Avances**

“ El seguimiento oportuno y gestión con los administradores (Cuéntame, SIM, Kactus, Seven) permite optimizar los resultados obtenidos ”

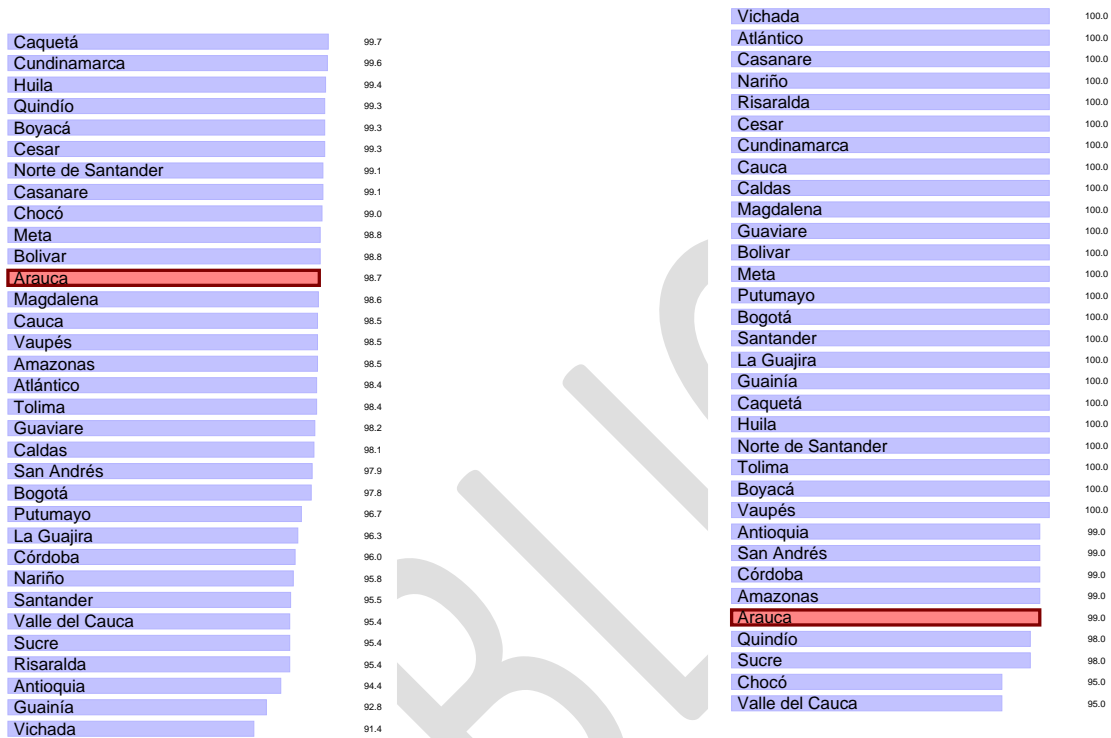
**7.8. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF**

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los

**7.9. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF**

**Código del Indicador:** A5-PA3-12. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Regionales, que permita garantizar el oportuno trámite y gestión de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 060 de 2001. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.7% en

el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 29 de 33.  
la posición No. 12 de 33.



**Avances**

“ El resultado optimo del indicador, obedece al acompañamiento, orientación y envío de alertas a los equipos de la Regional respecto a la gestión de los radicados en ORFEO por parte del área administrativa. ”

**Avances**

“ En aras de garantizar la atención con calidad y ejecución oportuna e idónea de los contratos de aporte suscritos con las Entidades Administradoras del Servicio-EAS, se informa que se cumplió con las actividades correspondientes al presente indicador para el primer trimestre. ”

**7.10. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución**

**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución de la Dirección de Primera Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda

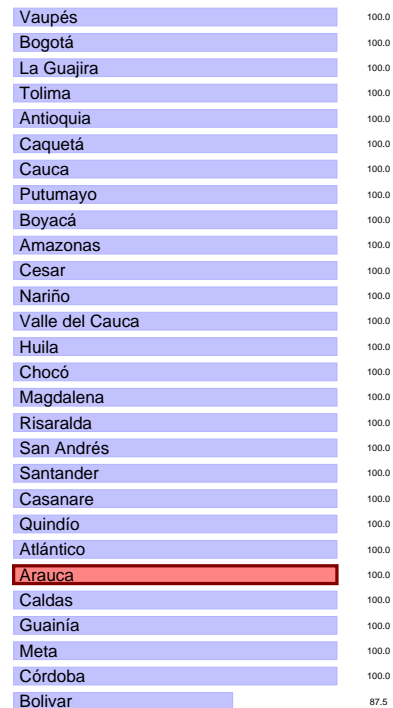
**7.11. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles**

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de

las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 25 de 33.

**7.12. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.**

**Código del Indicador:** PA-249. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 23 de 28.



**Avances**

“ Durante el mes de marzo los 4 equipos de Unidades Móviles desarrollaron sus acciones de acompañamiento psicosocial, contribuyendo a la garantía y goce efectivo de los derechos de los niños, niñas y adolescentes y sus grupos familiares víctimas de desplazamiento forzado, en los municipios de Arauca y Tame, se trabajó en comunidades indígenas y se realizaron jornadas masivas de acompañamiento en entornos comunitarios, dando cumplimiento a las metas establecidas. ”

**Avances**

“ Para el trimestre reportado se está dando cumplimiento al plan de asistencia técnica regional de acuerdo a lo programado, brindador orientaciones al talento humano de las EAS. ”

**7.13. Número de municipios con acompañamiento a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia**

**7.14. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.**

**Código del Indicador:** PA-250. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el acompañamiento técnico a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 5 de 29.

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 7 de 33.



**Avances**

“ Con la activa participación de los diferentes referentes y enlaces misionales del ICBF, se logró brindar acompañamiento oportuno y seguimiento a la gestión de las políticas públicas en todos los municipios. ”

**Avances**

“ Se mantiene un resultado positivo en el comportamiento del indicador durante el mes de septiembre, debido al seguimiento permanente realizado por los diferentes niveles; Regional y centro zonal. ”

**7.15. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.**

**7.16. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC**

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 3 de 30.

**Código del Indicador:** A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 8 de 33.



**Avances**

“ Se ha remitido la información de los NNA con características y necesidades especiales a la subdirección de adopciones y posteriormente a los organismos autorizados por dicha dependencia, para que se realice el procedimiento de búsqueda y consecución de familia de manera constante. ”

**Avances**

“ El resultado se debe al seguimiento y orientación dado por parte del Referente de Relación al Ciudadano, concientizando sobre la importancia de asignar la cita en los plazos establecidos. ”

**7.17. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.**

**Código del Indicador:** A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 9 de 21.



**7.18. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.**

**Código del Indicador:** PA-31. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de jóvenes entre los 18 a 28 años bajo protección, que están postulados a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Proyecto sueños, y que se encuentran vinculados a formación para la vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 3 de 28.



**Avances**

“ Con relación al indicador, se debe señalar que, no se ha presentado durante el periodo a reportar, acciones que conlleven a la aplicación del mismo. ”

**Avances**

“ El grupo de asistencia técnica, realizó acompañamiento a los equipos de los centros zonales respecto a lo indicado en la hoja de vida del indicador y remite las respectivas alertas para que sean subsanadas. ”

**7.19. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO**

**7.20. Número de municipios y departamentos acompañados en el fortalecimiento de las instancias del SNBF**

**Código del Indicador:** PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 15 de 33.



**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 25 de 33.



**Avances**

“ Para este corte se logra mantener el estado óptimo del Indicador por los registros realizados en términos y con calidad en el sistema. Así mismo, es importante manifestar que se avanza de manera satisfactoria en este Indicador con el trabajo coordinado y colaborativo que se desarrolla entre los diferentes roles del sistema y las áreas demandantes de los procesos de contratación. Adicionalmente, por el apoyo permanente que recibe la Oficina Jurídica de la Dirección Regional Arauca de parte del Soporte SITCO de la Sede de la Dirección General. ”

Avances

“ Desde la Dirección regional, la subdirección de articulación Nacional, los referentes y enlaces misionales se realizó participación activa en los 8 municipios (Arauca, Cravo Norte, Tame-Puerto Rondón, Saravena, Arauquita, Fortul y Cubará) y en el Departamento de Arauca, tanto en los Consejos de Política Social, como en las mesas diferentes mesas y comités realizados, se trabajo articuladamente con las entidades Territoriales la Estrategia Juntos por la Niñez y la participación de los NNA y Jóvenes en la Construcción de los Planes de Desarrollo Territorial y se realizó incidencia conforme a las directrices impartidas. ”

Vaupés	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Córdoba	100.0
Quindío	100.0
Cauca	100.0
Bogotá	100.0
Antioquia	100.0
Meta	100.0
Chocó	100.0
Caquetá	100.0
Cesar	100.0
Magdalena	100.0
Putumayo	100.0
Valle del Cauca	100.0
Guaviare	100.0
Boyacá	100.0
Cundinamarca	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Norte de Santander	100.0
Arauca	100.0
Bolívar	100.0
Santander	100.0
Nariño	100.0
Tolima	100.0
Guainía	100.0
Casanare	100.0
Risaralda	99.9
Caldas	99.9
Sucre	98.2
Atlántico	96.3

7.21. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

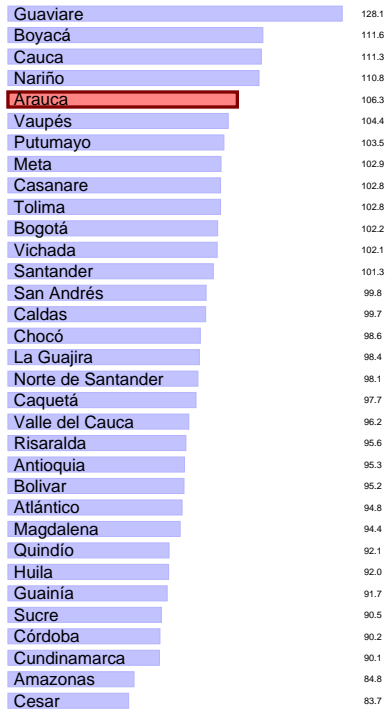
Avances

“ El suscrito pagador regional realizo seguimientos de PAC de manera semanal, igualmente realizo las gestiones pertinentes con los enlaces financieros para lograr una ejecución optima de PAC. ”

7.22. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 22 de 32.

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 106.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 5 de 33.



**Avances**

“ Se realizó el seguimiento de los aportes de 3 en aplicativo AIPA para el trámite o cierre de casos de presuntos aportantes morosos. ”

PUBLICA

