



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional Arauca


Primer trimestre del año 2022



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
Liliana Pulido Villamil

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero


Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo


Equipo de Monitoreo
Viviana Valderrama Duque
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Marzo de 2022

 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Región	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central	11
3.2. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	13
3.3. Porcentaje de gestión de acciones de mejora	15
3.4. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	17
3.5. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	19
3.6. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	21
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	23
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	23
4.2. Mapa estratégico	25
4.3. Resultados por procesos	27
5. Ejecución presupuestal	29
6. Conclusiones	30
7. Anexo	30
7.1. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	31
7.2. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	31
7.3. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles	32
7.4. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	33
7.5. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	33
7.6. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.	34
7.7. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	34
7.8. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional	35
7.9. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.	36
7.10. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	36
7.11. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	36
7.12. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.	37
7.13. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	38
7.14. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	38
7.15. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	39
7.16. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	39
7.17. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	40
7.18. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	40
7.19. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.	41
7.20. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	41
7.21. Número de municipios PDET que cuenta con la atención de todas las ofertas para la Adolescencia y Juventud.	42
7.22. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.	42
7.23. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	43
7.24. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	43
7.25. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	44



7.26.	Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia	45
7.27.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	45
7.28.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	46
7.29.	Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	46
7.30.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	47
7.31.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	47
7.32.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	48

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del primer trimestre del año de la Regional Arauca y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 177 indicadores (aunque solamente bajan 62 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Marzo, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

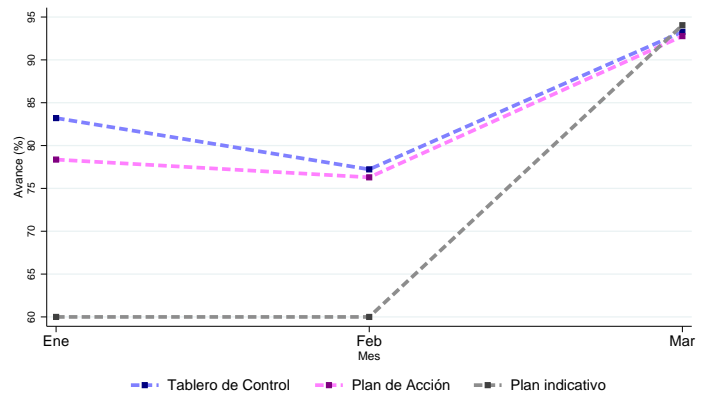
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2022. Regional Arauca.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

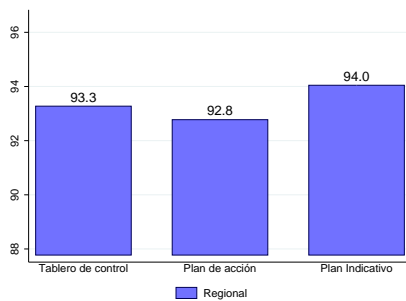
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Marzo 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Marzo del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Marzo, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Arauca obtuvo 93.3% en el Tablero de Control, 92.8% en el Plan de Acción y 94.0% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Marzo 2022.

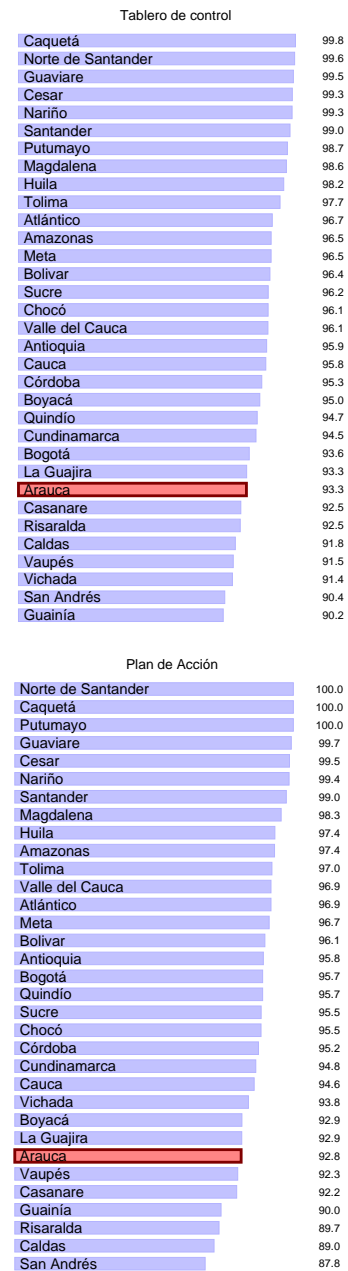


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Arauca comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Arauca resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Marzo 2022.



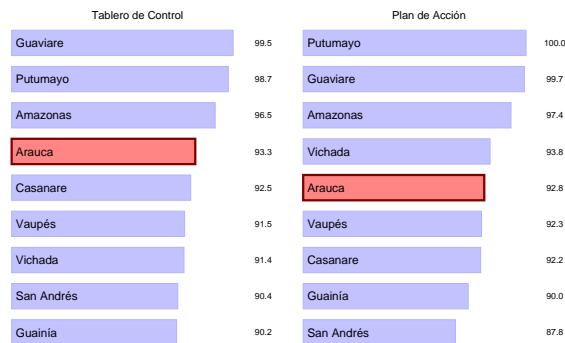
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Arauca es la No. 27 en el Plan den Acción, es la No. 26 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Arauca solamente con regionales cercanas en población total (Arauca se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Arauca con regiones cercanas

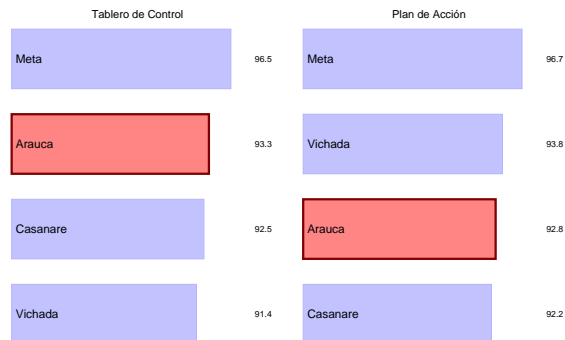
según las regiones naturales de Colombia (Arauca queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Arauca con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Marzo 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Marzo 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Arauca. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 3 centros zonales (con información) de la regional Arauca, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Marzo 2022.



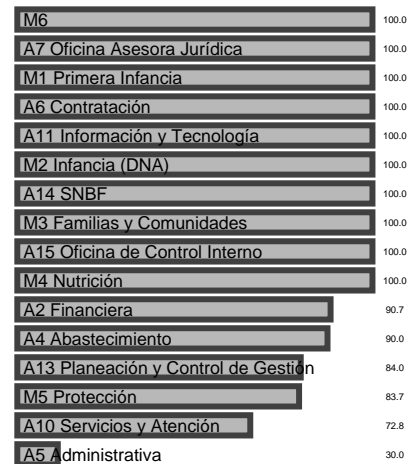
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Marzo 2022.**

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Arauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M6) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A5) obtuvo 30.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Marzo 2022.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Marzo de 2022. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

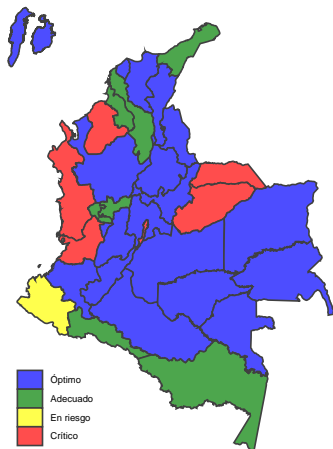
del país para el corte de Marzo del 2022. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

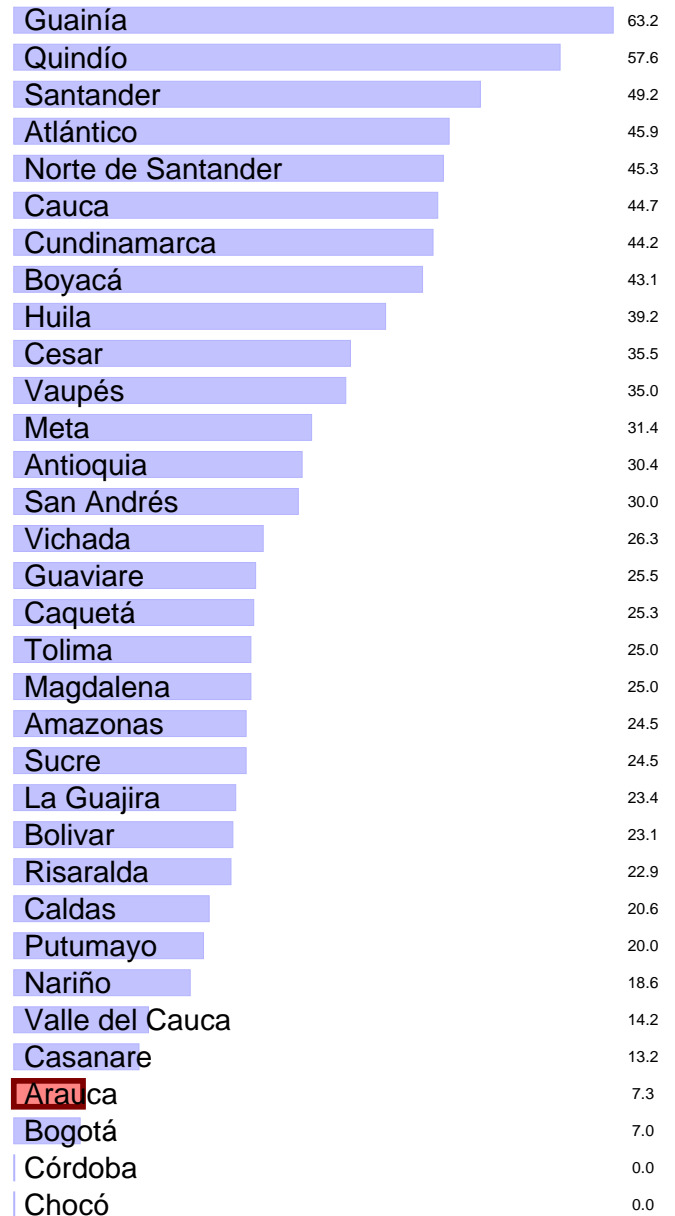
3.1. Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de metros lineales de transferencia primaria al archivo central

Código del Indicador: A5-PA3-02

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección Administrativa

Objetivo: Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Arauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 7.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 30 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ No se tenía la claridad necesaria al momento de programar el cumplimiento de la meta establecida para la Regional en el cronograma de transferencia 2022 para los cuatro cortes del año; afectando negativamente el resultado del indicador. ”

Dificultades

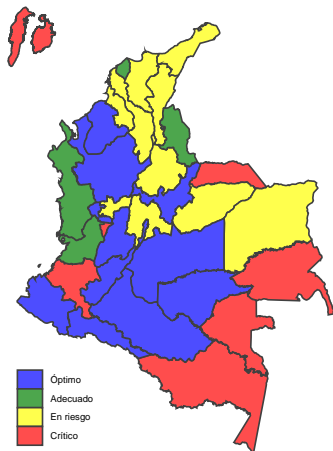
“ No se tenía la claridad necesaria al momento de programar el cumplimiento de la meta establecida para la Regional en el cronograma de transferencia 2022 para los cuatro cortes del año; afectando negativamente el resultado del indicador. ”

Estrategias

“ Se modifica la meta en el cronograma de transferencia 2022 de la Regional para el corte del segundo trimestre a 30 mts lineales los cuales están a cargo las áreas de jurídica, administrativa, financiera y Centro Zonal Arauca. ”

3.2. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

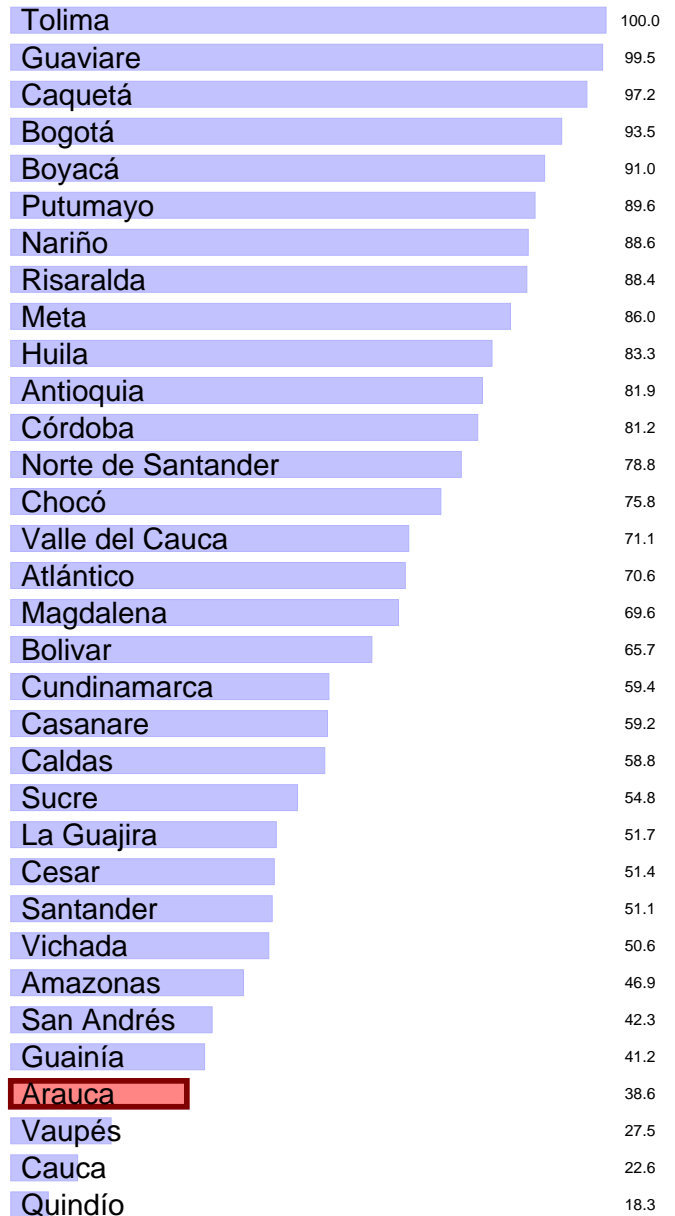
Código del Indicador: A2-PA1-06

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Arauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 38.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 30 de 33.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

Avances

“ Desde presupuesto se enviaron durante el mes de marzo las alertas de ejecución de reservas presupuestales a cada una de las áreas involucradas, especialmente a protección, infancia, nutrición y adolescencia y juventud, estas dos últimas reportaron cada una los montos de reservas que cuentan con procesos sancionatorios en curso ”

Dificultades

“ Se detectó falta de gestión desde las áreas responsables ya que informaron que los saldos a marzo de protección e infancia corresponden a valores no susceptibles de pago porque son valores no ejecutados en procesos de liquidación o liberación ”

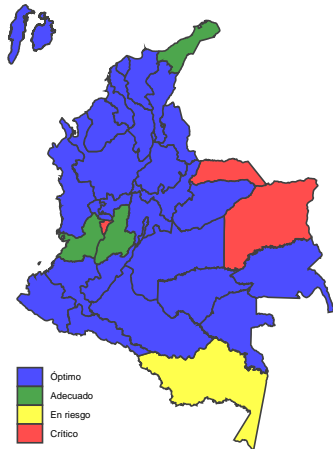
Estrategias

“ Se planteó la situación en el comité de gestión y desempeño y se tomaron medidas para avanzar trabajando mancomunadamente, con jurídica para lograr obtener los actos administrativos liquidación o modificatorios que permitan hacer el proceso de cancelación de reservas ”

3.3. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Boyacá	100.0
Antioquia	100.0
Atlántico	100.0
Nariño	100.0
Guaviare	100.0
Caquetá	100.0
Casanare	100.0
Bogotá	100.0
Bolívar	100.0
Vaupés	100.0
Risaralda	100.0
Sucre	100.0
Magdalena	100.0
Cundinamarca	100.0
Norte de Santander	100.0
Córdoba	100.0
Chocó	100.0
San Andrés	100.0
Cesar	100.0
Guainía	100.0
Caldas	100.0
Santander	100.0
Meta	100.0
Cauca	100.0
Huila	100.0
Putumayo	100.0
La Guajira	98.5
Tolima	93.4
Valle del Cauca	90.2
Amazonas	73.9
Arauca	68.4
Vichada	68.4
Quindío	7.7

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de gestión de acciones de mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05

Estado del Indicador: Crítico

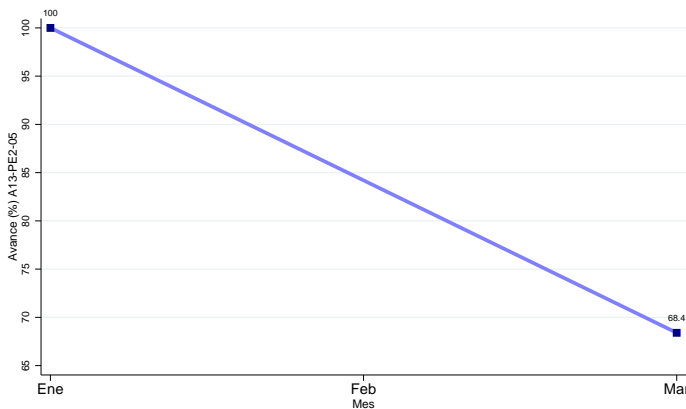
Área del Indicador: Dirección de Planeación y Control de Gestión

Objetivo: Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Arauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 68.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 31 de 33.

meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ La acción correctiva vencida que afecta el resultado del indicador es la N° 13022 la cual pese al seguimiento realizado, no ha sido posible estar al día con la publicación de la información de ejecución contractual en la plataforma SECOP II. ”

Dificultades

“ No se cuenta con escáner de alto rendimiento en los Centros Zonales de la Regional Arauca para apoyar los procesos. ”

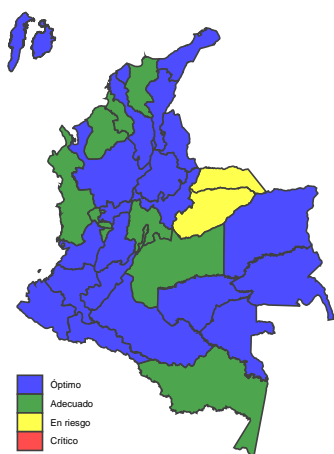
Estrategias

“ Supervisores de contratos estar al día en la publicación de ejecución contractual. ”

3.4. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Tolima	100.0
Boyacá	100.0
Guaviare	100.0
Bolívar	100.0
Caquetá	100.0
Santander	100.0
Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Nariño	100.0
Vaupés	100.0
Vichada	100.0
Norte de Santander	100.0
La Guajira	100.0
Antioquia	100.0
Cesar	100.0
Valle del Cauca	100.0
Caldas	100.0
Guainía	100.0
Huila	100.0
San Andrés	100.0
Atlántico	100.0
Bogotá	99.9
Cundinamarca	99.9
Risaralda	99.6
Sucre	99.4
Chocó	99.0
Meta	98.9
Córdoba	98.9
Quindío	98.6
Magdalena	98.5
Amazonas	96.2
Arauca	95.7
Casanare	94.3

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32

Estado del Indicador: En riesgo

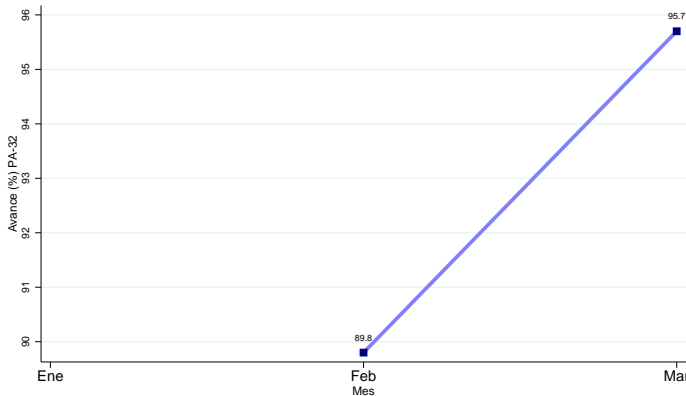
Área del Indicador: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Arauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 32 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ Se evidencia que para este corte los profesionales de las Defensorías no ingresan de manera oportuna las actuaciones en SIM, evidenciado un subregistro de la Información en SIM ”

Dificultades

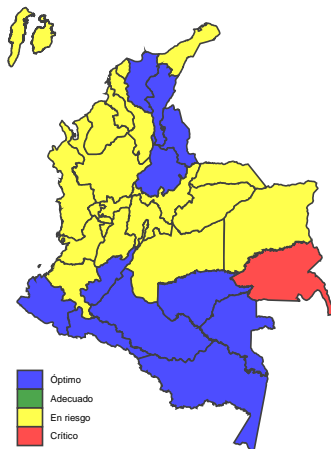
“ Se presenta un subregistro de la Información en SIM, por cuanto las actuaciones no se ingresan de manera oportuna en SIM. ”

Estrategias

“ Se remiten 2 veces a la semana email de seguimientos de Indicadores PARD, donde se evidencia los casos por revisar en cada Defensoría de los centros zonales, se remite en semáforo PARD y de Permanencia; se remiten recomendaciones sobre las actuaciones administrativas a ingresar en SIM, en el marco de la ley 1098. ”

3.5. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

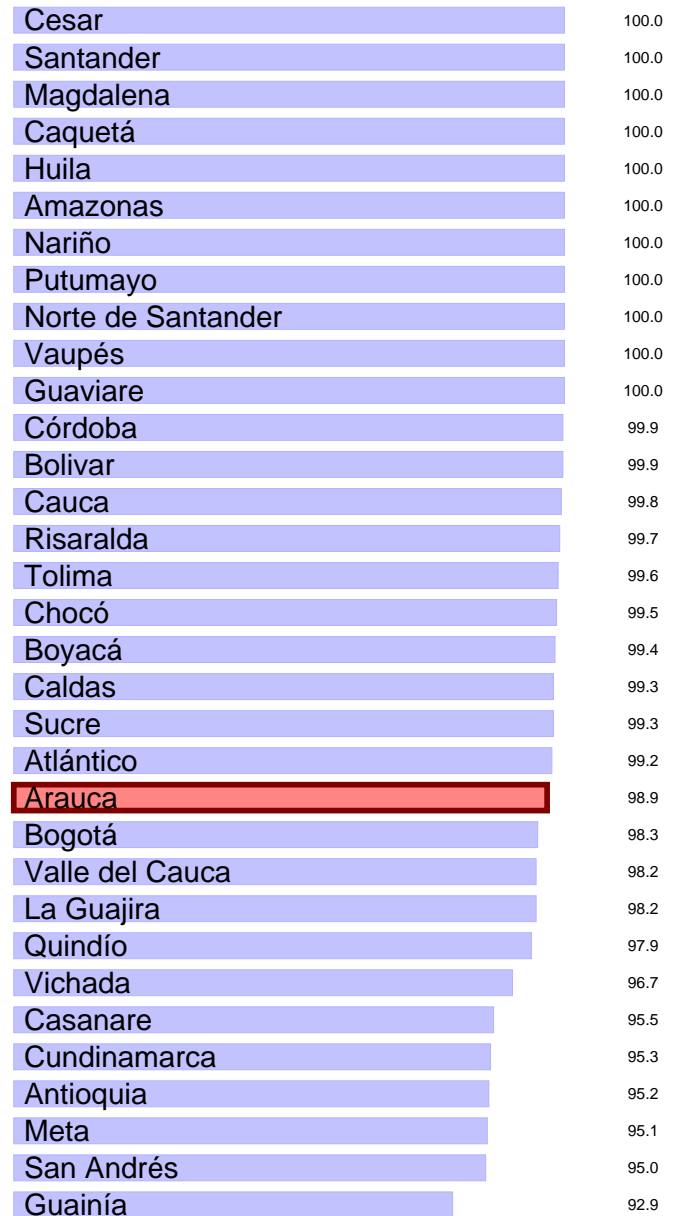
Código del Indicador: PA-131

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

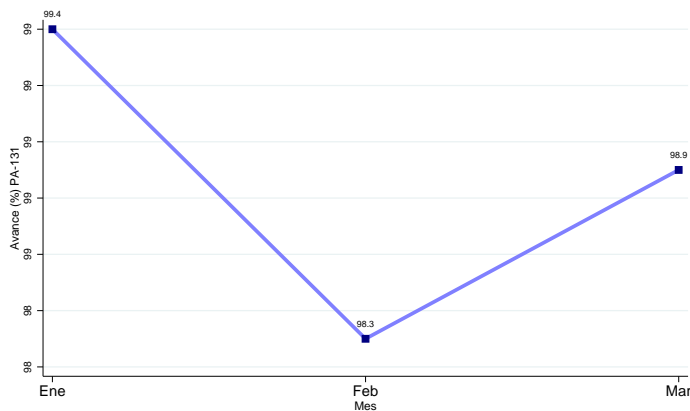


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Arauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 22 de 33.

meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ Se remiten email de seguimientos PQRS semanalmente donde se enfatiza los términos de ley 1755 de 2015 y la Guía de peticiones, Quejas, Reclamos y Sugerencias v7. ”

Dificultades

“ Se presenta un subregistro de la Información en SIM, por cuanto las activaciones no se ingresan de manera oportuna en SIM y no se adjunta el oficio que evidencia la misma. ”

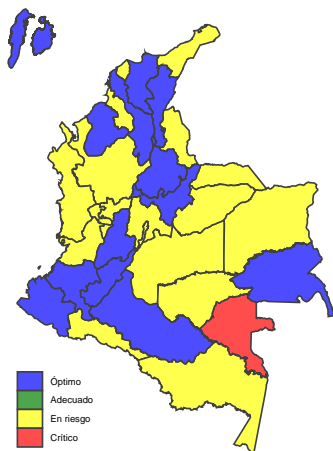
Estrategias

“ Se remiten email de seguimientos PQRS semanalmente donde se enfatiza los términos de ley 1755 de 2015 y la Guía de peticiones, Quejas, Reclamos y Sugerencias v7. ”

3.6. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Cauca	100.0
Tolima	100.0
Huila	100.0
Córdoba	100.0
Santander	100.0
Nariño	100.0
Guainía	100.0
Caquetá	100.0
Magdalena	100.0
San Andrés	100.0
Cesar	100.0
La Guajira	99.7
Caldas	99.7
Risaralda	99.5
Arauca	99.2
Norte de Santander	99.2
Sucre	99.2
Valle del Cauca	98.9
Guaviare	98.6
Bogotá	98.5
Meta	98.4
Putumayo	98.3
Chocó	98.2
Antioquia	97.6
Atlántico	97.4
Quindío	97.1
Casanare	96.3
Vichada	95.1
Amazonas	94.1
Cundinamarca	94.1
Vaupés	88.9

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Código del Indicador: A10-PT1-06

Estado del Indicador: En riesgo

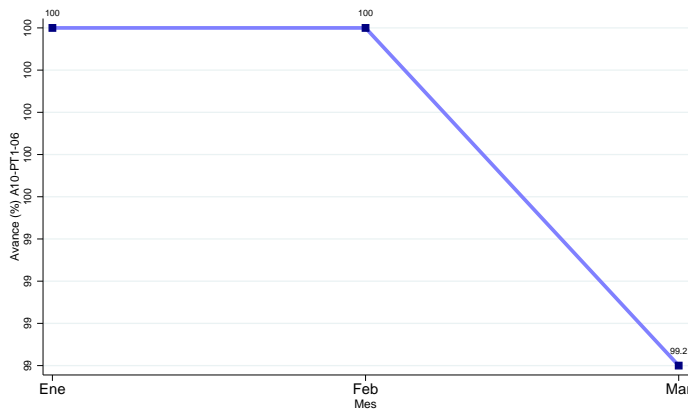
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Arauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 17 de 33.

meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ Se remiten 2 veces a la semana email de seguimientos donde se relacionan las peticiones pendientes por agendar en la herramienta SEAC a cada uno de los centros zonales ”

Dificultades

“ No se agendan las boletas de citación de manera inmediata por parte del profesional encargado de crear la petición ”

Estrategias

“ Se remiten 2 veces a la semana email de seguimientos donde se relacionan las peticiones pendientes por agendar en la herramienta SEAC a cada uno de los centros zonales ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

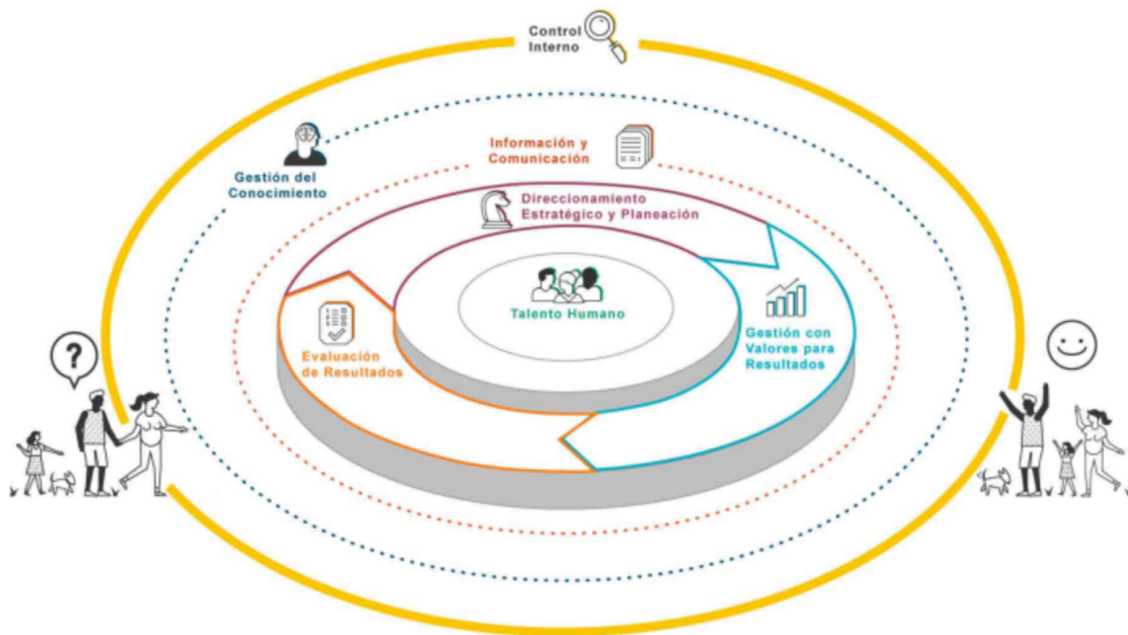
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

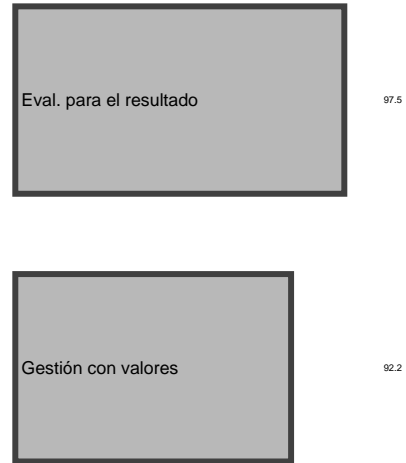
Gráfica 28: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Arauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 97.5% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 92.2% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 29: Resultados, dimensiones MIPG. Marzo 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 30: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Marzo 2022.



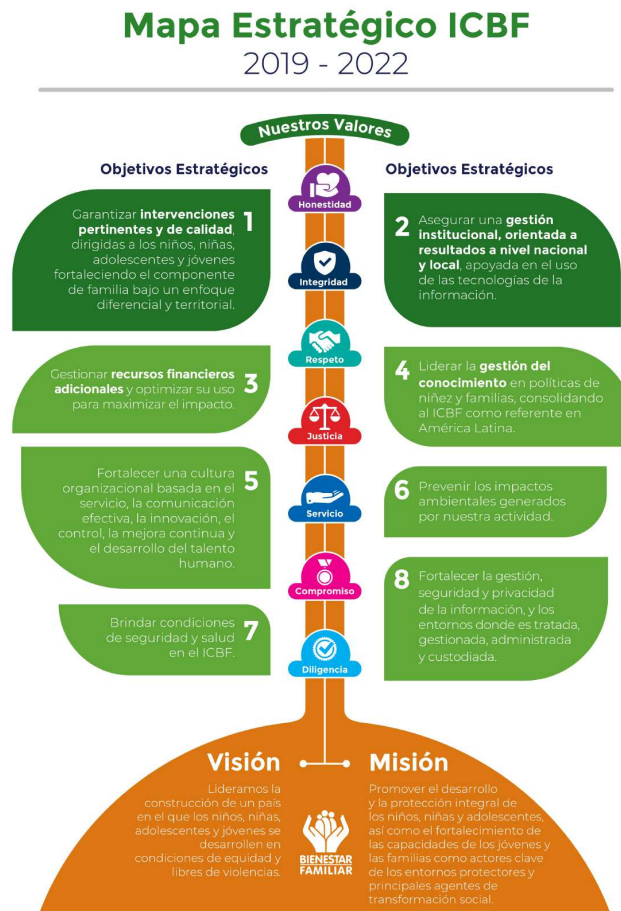
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

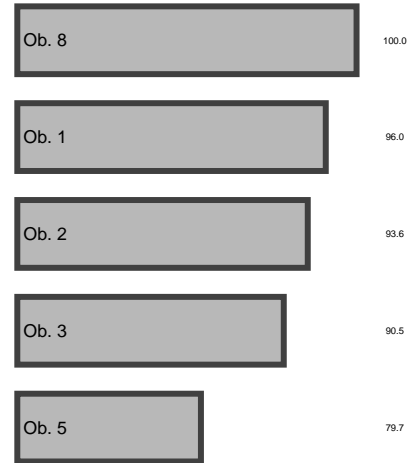
Gráfica 31: Mapa estratégico.



La Gráfica 32 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Arauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 79.7% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 33 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 32: Resultados, Mapa estratégico. Marzo 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 33: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Marzo 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

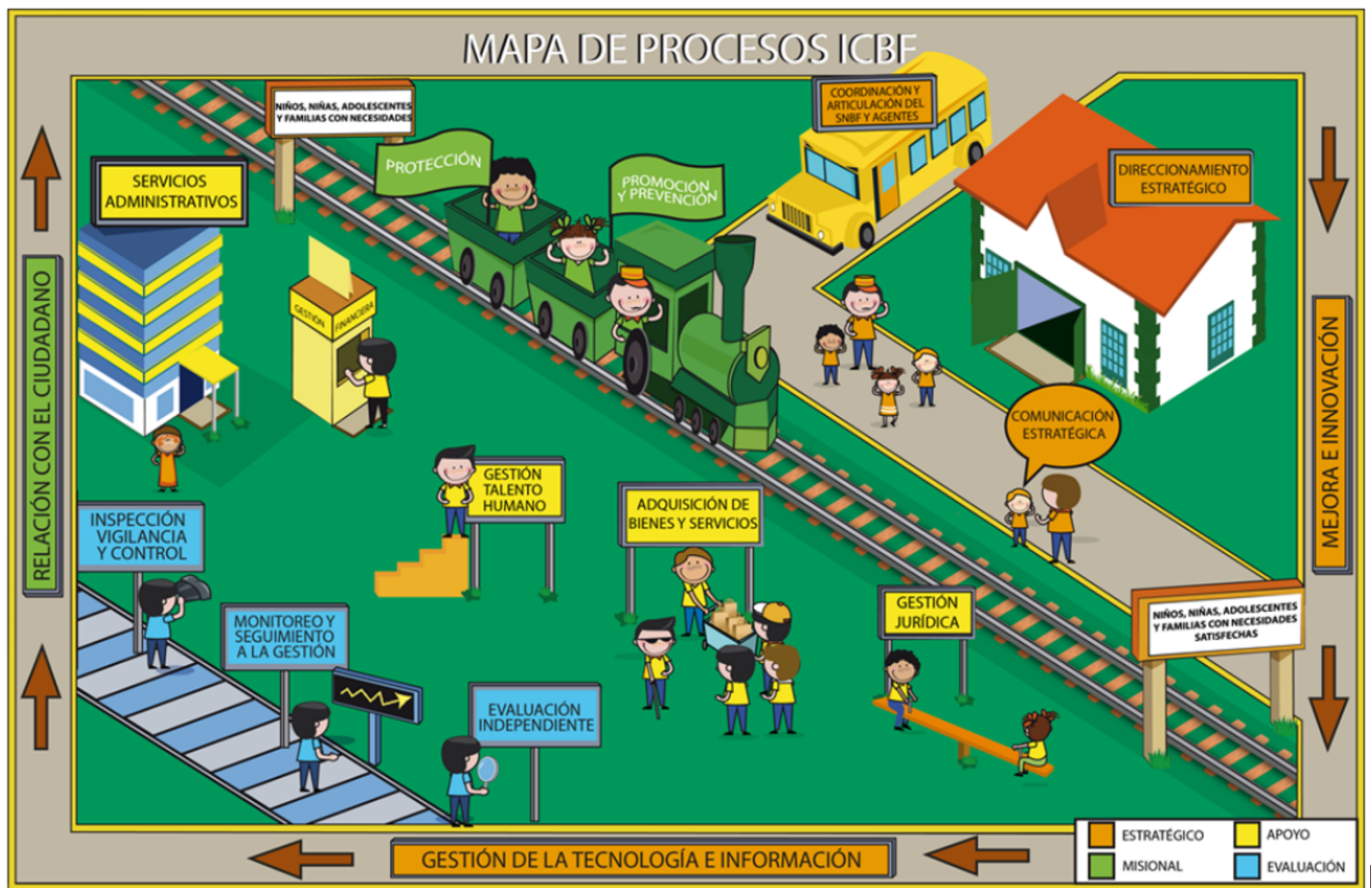
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 34: Mapa de procesos.



La Gráfica 35 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Arauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PA3) obtuvo 30.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 36 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 35: Resultados, Mapa de Procesos. Marzo 2022.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 36: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Marzo 2022.

Proceso	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
PA1	3	0	0	1	0	4
PA2	1	1	0	0	3	5
PA3	0	0	0	1	3	4
PA4	0	0	0	0	5	5
PA5	1	0	0	0	3	4
PE1	2	0	0	0	0	2
PE2	1	0	0	0	0	1
PEV2	0	0	0	0	1	1
PEV3	1	0	0	0	0	1
PM1	16	0	0	0	6	22
PM2	1	2	1	0	1	5
PT1	1	0	2	0	0	3
PT2	1	0	0	1	1	3
PT3	1	0	0	0	1	2
Total	29	3	3	3	24	62

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 37: Compromisos sobre apropiaciones. Marzo 2021 y 2022.

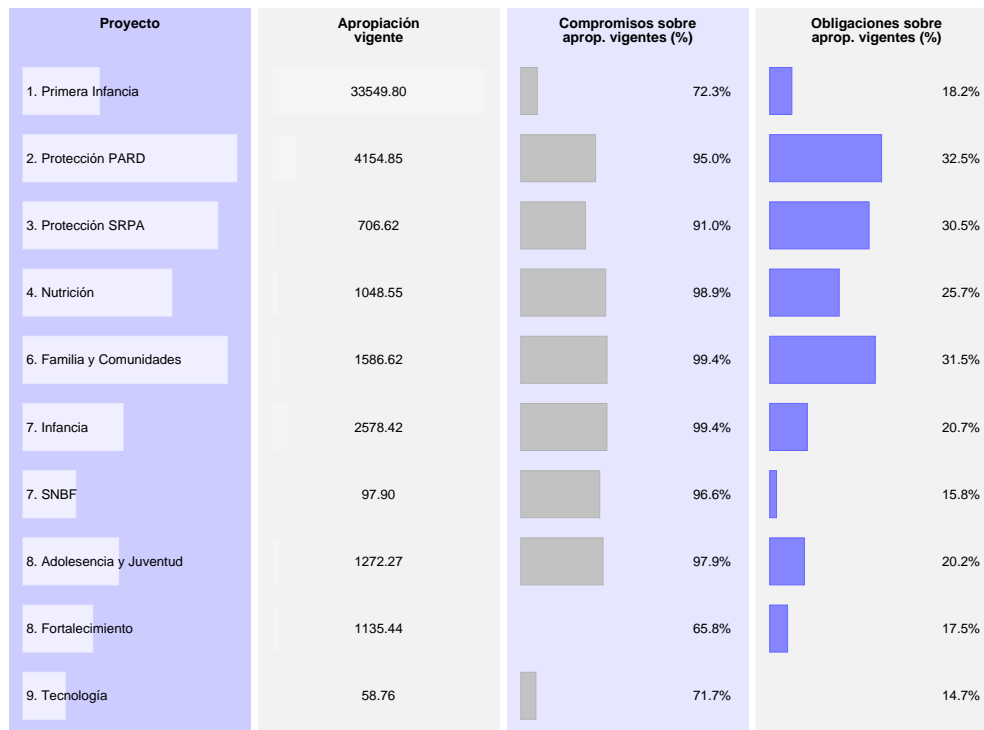


Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Marzo de 2022).

De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 38.

Además, las gráficas 37, 39 y 40 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Marzo del 2022 con el mismo de 2021. Por ejemplo, la gráfica 37 muestra que al corte Marzo en 2021 los recursos comprometidos representaron el 93.97 % y al corte de 2022 representaron 78.15 % (por lo tanto, la diferencia fue de -15.82 puntos porcentuales).

Gráfica 38: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Marzo 2022.



Gráfica 39: **Compromisos sobre reserva. Marzo 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 40: **Obligaciones sobre apropiaciones. Marzo 2021 y 2022.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Arauca obtuvo 93.3% en el Tablero de Control, 92.8% en el Plan de Acción 94.0% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 27 en el Plan den Acción, es la No. 13 en el Plan Indicativo y es la No. 26 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 3 centros zonales de la regional Arauca, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Marzo de 2022, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 78.15% y obli-

gados del 20.47%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

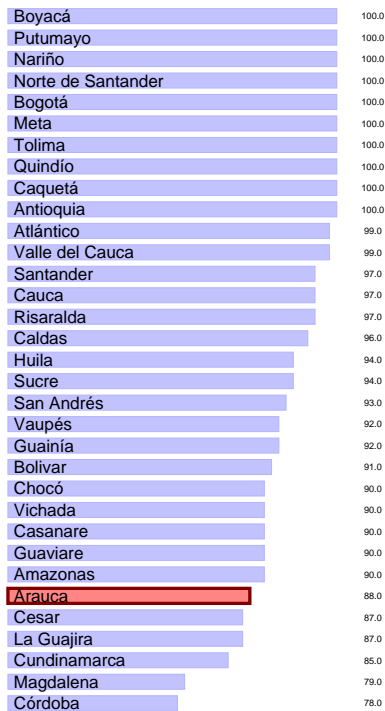
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de

Marzo de 2022. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 28 de 33.



Avances

“ Se esta modificando continuamente la ejecución de los periodos programados para pago, en consecuencia no se cumple con el plan de pagos inicial (Recursos ejecutados respecto a la contratación registrada en PACCO) e igualmente que en forma oportuna se realicen los registros, ajustes, modificaciones, entre otros, para evitar que al momento del cierre del aplicativo para la evaluación respectiva de cada mes no se vayan a quedar consecutivos sin reportes, cuando haya lugar a ello. ”

7.2. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 33 de 33.



de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 30 de 33.



Avances

“ Gran partes de los informes de seguimientos Post Adopción se están recibiendo dentro los términos contemplados en el Lineamiento del Programa de adopciones por parte de los representantes de los organismos internacionales; aunado a ello se suman los requerimientos que se hacen de manera previa tendiente a la remision de estos. Lo informes son recibidos inicialmente en medio magnético y de inmediato se socializan ante el comité de adopciones y se incluyen en el SIM tanto de la familia como de los NNA. ”

7.3. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles

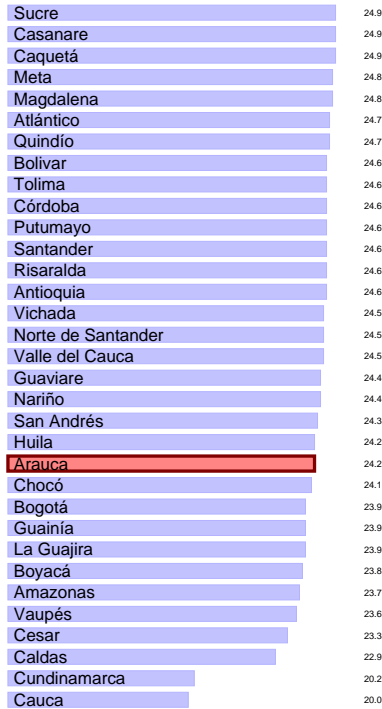
Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción

Avances

“ Durante el mes de marzo los equipos de Unidades Móviles de la regional Arauca, continuaron el acompañamiento dando prioridad a los municipios de Arauca y Tame, en éste último realizando una jornada masiva de atención a población víctima de los recientes hechos de violencia acaecidos en el departamento, cuya situación de desplazamiento de encuentra en etapa de emergencia. ”

7.4. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 24.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 22 de 33.



7.5. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 33.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 7 de 33.

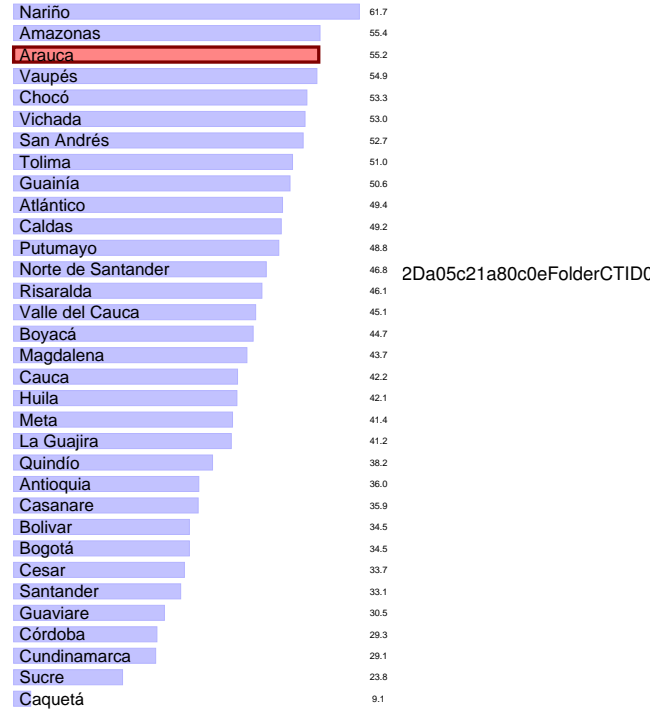


Avances

“ Se logra la ejecución y reporte de las actividades establecidas en el plan operativo de cada uno de los ejes del SIGE en las fechas establecidas. Se observa el compromiso y participación activa de la Dirección Regional, coordinaciones de grupo y colaboradores. ”

Avances

“ Se da cumplimiento al acompañamiento y asistencia técnica a los municipios priorizados y programados para el primer trimestre (Departamento, Municipio de Arauca y Cravo Norte); así mismo, se realizan gestiones y seguimiento a la implementación de las políticas públicas en los demás municipios de jurisdicción de esta regional; tal como se evidencia en el informe trimestral cargado en el sharpoint: <https://icbf.gov.sharepoint.com/sites/FSSNBF/Documentos20compartidos/Forms/AllItems.aspx?csf1> la parte 2 en el OneDrive <https://nam02.safelinks.protection.outlook.com?url=https3A2F2Ficbf.gov-my.sharepoint.com2F3Af3A2Fg2Fpersonal2Foscarpalacioicbf> ”



7.6. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

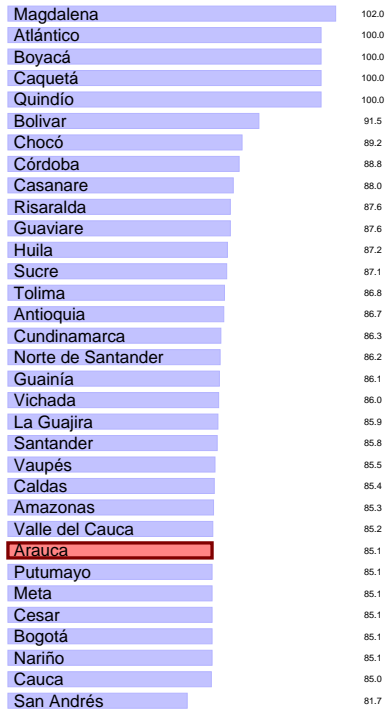
Código del Indicador: M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 55.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 3 de 33.

Avances

“ e les brindó la atención a los adolescentes y jóvenes 2.750 en temáticas de fortalecimiento a la construcción de proyecto de vida y garantía de sus derechos mediante los encuentros comunitarios, familiares, icónicos, poderosos, intersectoriales, gestión de alianzas. ”

7.7. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y derechos reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial para la Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 26 de 33.



Avances

“ Para el mes de marzo se logró formar a 12 profesionales tanto del GAT como colaboradores en promoción de derechos sexuales y reproductivos como garantía al ejercicio que profesional que desempeñan directa e indirectamente con los adolescentes y jóvenes que hacen parte de este territorio. ”

Avances

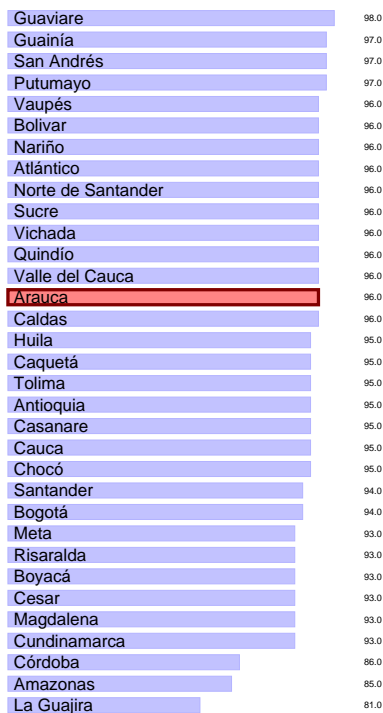
“ El indicador que mide el porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional de tendencia estática; sin embargo, desde la modalidad Mil Días para Cambiar el Mundo, durante el periodo de análisis se han desarrollado acciones en calidad de avances, tales como: * Entrega de RFPP - Ración Familiar Para Preparar, con una periodicidad mensual, acción que favorece la Seguridad Alimentaria y garantiza el aporte de nutrientes a los usuarios para el mejoramiento del estado nutricional. * Entrega del Alimento Listo para el Consumo ALC, para el aporte de nutrientes que fortalecen la ganancia de peso en los niños y niñas con riesgo de Desnutrición Aguda. * Entrega del Alimento de Alto Valor Nutricional - AAVN Bienestarina Más, con una periodicidad mensual * Seguimiento nutricional a través de la toma de medidas antropométricas con una periodicidad mensual. ”

7.8. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional

Código del Indicador: PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No.

7.9. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 14 de 33.



Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 26 de 33.



Avances

“ Siguiendo las orientaciones dadas por SOAP I a pesar de que se dio incido en el mes de marzo se tuvo inconvenientes con el cargue de las actas se dio cumplimiento a este indicador. ”

Avances

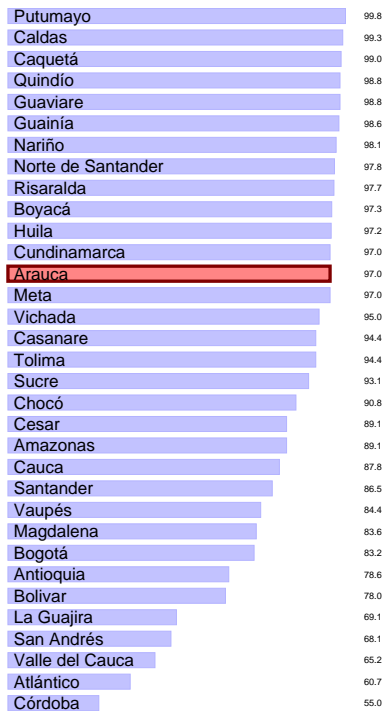
“ El seguimiento oportuno y revisión mensual de novedades de personal permite obtener los resultados en optimo ”

7.10. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

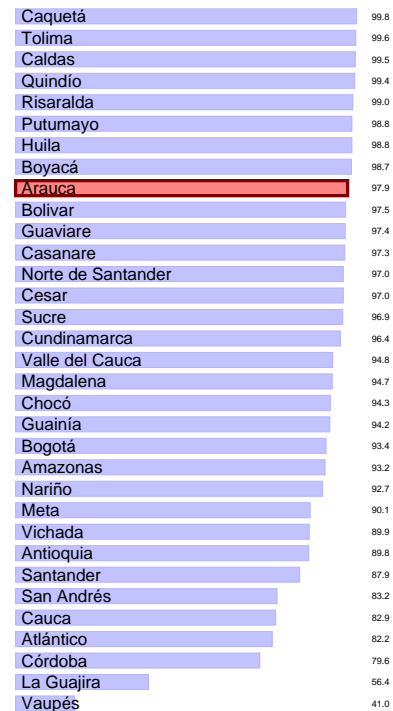
7.11. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Código del Indicador: M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que

implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 13 de 33.



Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con el esquema completo de vacunación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 9 de 33.



Avances

“ A la fecha las UDS se encuentran en atención presencial desde el mes de febrero teniendo en cuenta las orientaciones dadas por DPI y socializadas con los operadores teniendo en cuenta que no está reflejado en el resultado la atención de los servicios de EIR disperso debido a que en el análisis no está contemplado la presencialidad de estas. ”

7.12. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con esquema de vacunación completo de acuerdo con la edad.

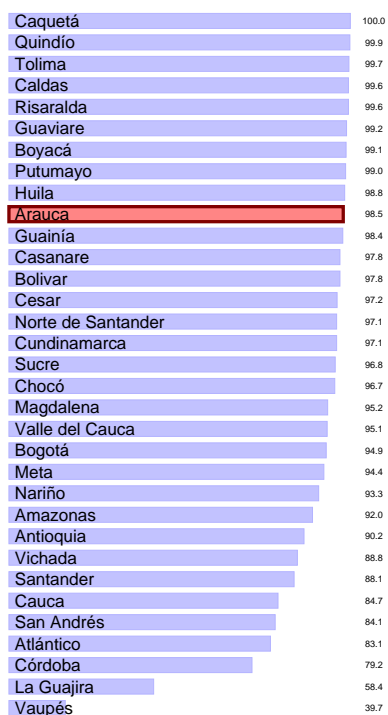
Avances

“ De los 11952 niños y niñas en educación inicial por la regional Arauca, 11702 cuentan con esquema de vacunación completa, es decir que 250 niños y niñas no evidencian cargue de esquema de vacunación completo. se implementa constata actualización de la información de los beneficiarios. ”

7.13. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

7.14. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 10 de 33.



Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 6 de 33.



Avances

“ De los 11952 niños y niñas en educación inicial por la regional Arauca, 11769 cuentan con 6 o más atenciones priorizadas establecidas, es decir que 183 niños y niñas cuentan con 4 o 5 con atenciones priorizadas establecidas por la hoja de vida del indicador. ”

Avances

“ De los 11952 niños, niñas y mujeres gestantes en educación inicial por la regional Arauca, 11846 niños, niñas y mujeres gestantes cuentan con seguimiento nutricional, es decir que 106 niños, niñas y mujeres gestantes no cuentan con seguimiento nutricional. Se acnatannte seguimiento y asistencia alas Entidades administradoras de servicios frente a la importancia del seguimiento nutricional los beneficiarios. ”

Sucre	100.0
Vaupés	100.0
Santander	99.9
Quindío	99.9
Cundinamarca	99.9
Cauca	99.9
Norte de Santander	99.9
Antioquia	99.9
San Andrés	99.9
Huila	99.9
Boyacá	99.9
Amazonas	99.9
Bolivar	99.8
Córdoba	99.8
Nariño	99.8
Valle del Cauca	99.8
Atlántico	99.8
Caquetá	99.7
Risaralda	99.7
Putumayo	99.7
Tolima	99.7
Meta	99.7
Chocó	99.6
Bogotá	99.6
Caldas	99.6
Cesar	99.5
Casanare	99.3
Arauca	99.2
Magdalena	97.6
Guainía	96.5
Vichada	96.1
Guaviare	95.8
La Guajira	94.3

7.15. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

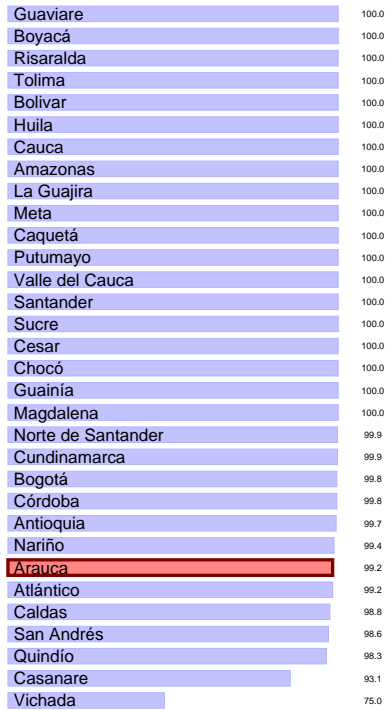
Avances

“ De los 11952 niños, niñas y mujeres gestantes en educación inicial por la regional Arauca, 11857 niños, niñas y mujeres gestantes cuentan con documemnto de identidad, es decir que 95 niños, niñas y mujeres gestantes no cuentan con documento de identidad. Se ha realizado sensibilización constante de los beneficios de estar identificado en el país a los padres de familia. ”

7.16. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 28 de 33.

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 26 de 32.



ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 6 de 33.



Avances

“ Desde el área de pagaduría, se realizan seguimientos semanales a la ejecución presupuestal, enviado dichos seguimientos a través de correo electrónico a enlaces de áreas y supervisores de contrato, generando alertas y demás para lograr una óptima ejecución de PAC ”

Avances

“ El seguimiento a la ejecución del presupuesto que realiza la Regional ha permitido ejecutar los compromisos conforme a lo programado, sin ningún tipo de dificultad para este corte. ”

7.17. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el

7.18. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 24 de 33.



Avances

“ La Regional Arauca, cumplió con el cronograma estipulado para el pago de las cuentas por pagar sin ningún tipo de contratiempos. ”

Avances

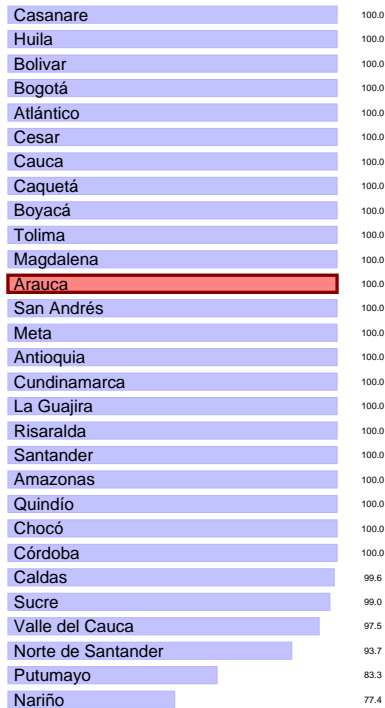
“ En este Periodo se priorizo los siete municipios del departamento de arauca, incluyendo el municipio de Cubará/Boyacá, y se priorizo zonas Urbanas como también Zonas Rurales. ”

7.19. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.

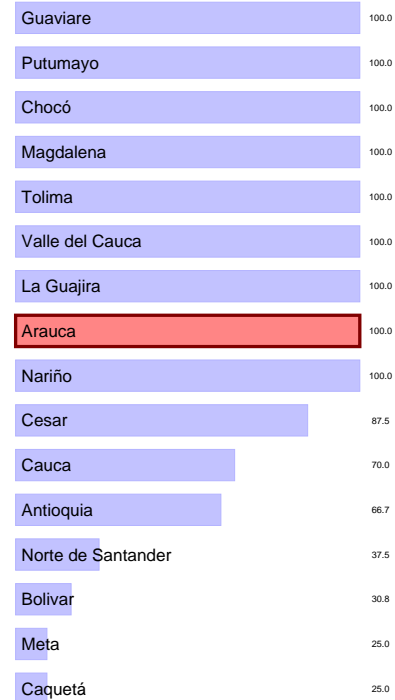
Código del Indicador: PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios priorizadas por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 19 de 29.

7.20. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Familias con PcD atendidas a través de la modalidad de acompañamiento Familiar psicosocial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 12 de 29.



posición No. 8 de 16.



Avances

“ Se ha logrado atender la totalidad de familias con algún integrante en condición de discapacidad en las zonas urbanas del municipio de Arauca y zonas rurales de los municipios de Tame, Arauquita y Saravena. Establecidas en las metas sociales y financieras de la modalidad. Lo anterior, evidenciado en la remisión mensual del formato de seguimiento remitido por el operador (CORPRODICO) y validado por la Dirección de Familias y Comunidades. ”

Avances

“ Se les brindó la atención a los adolescentes y jóvenes de los diferentes municipios PDET a través del programa Sacúdete a 1.350 beneficiarios, donde recibieron encuentros familiares, consejerías, encuentros icónico y poderoso. ”

7.21. Número de municipios PDET que cuenta con la atención de todas las ofertas para la Adolescencia y Juventud.

Código del Indicador: M6-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Implementar programas, modalidades y estrategias de prevención y promoción de derechos de la Adolescencia y Juventud en los municipios priorizados PDET. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la

7.22. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador

y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 29 de 31.



Avances

“ Cada actuación de los procesos que se adelantan por la Regional, se actualiza en la plataforma de forma inmediata una vez son notificados o comunicados. ”

Avances

“ Se logra mantener el estado óptimo del Indicador por el registro oportuno y con calidad que se realiza en el sistema SITCO de la contratación nueva y de las modificaciones suscritas y legalizadas dentro del periodo informado. Así mismo, es importante destacar que se obtienen resultados satisfactorios en este Indicador, por el trabajo coordinado y colaborativo que se desarrolla entre los diferentes roles del sistema y las áreas demandantes de los procesos de contratación. ”

7.23. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 11 de 33.

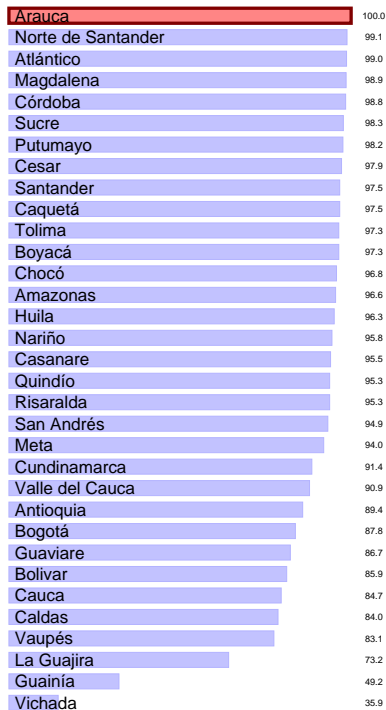
7.24. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales

de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 1 de 33.

7.25. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

Código del Indicador: PA-213. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 10 de 33.



Avances

“ El registro de metas sociales y financieras se origina con el reporte de beneficiarios activos e inactivos generado desde el sistema de información Cuéntame, el cual es compartido con los responsables del registro en el sistema misional SIM de cada centro zonal, quienes a su vez corroboran la información con los registros de asistencia mensual RAM que reportan las entidades administradoras del servicio, una vez realizada la mediación entre las dos fuentes de información, se procede a realizar el registro de metas sociales y financieras en el sistema SIM y de esta manera se mantiene en óptimo el registro de la información ”

Avances

“ En este periodo se atendió a niñas y niños de acuerdo como lo menciona el manual Operativo de la Dirección de Infancia, como también se logro fortalecer en niñas y niños en habilidades del siglo XXI y acompañamiento en su proyecto de vida. ”



Avances

“ Desde el ara de planeación se remite a los responsables de implementar el plan de mejoramiento, la relación de las actividades, los registros y las fechas de reporte de cada actividad programada a fin d garantizar el cumplimiento y reporte oportuno del seguimiento ala Oficina Control Interno. ”

7.28. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

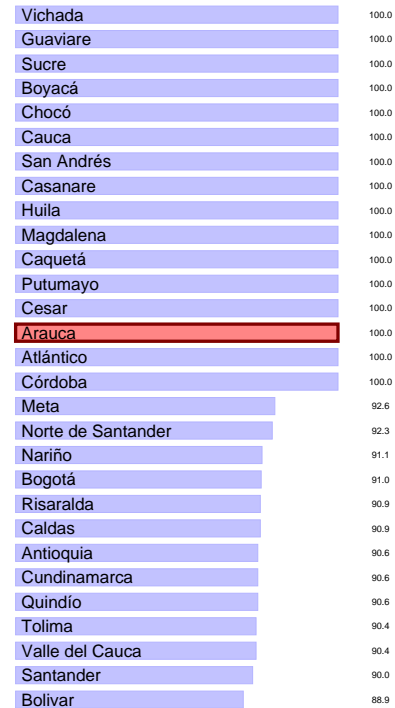
Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 25 de 33.

Avances

“ ”

7.29. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 27 de 33.



Avances

“ Se está dando cumplimiento al plan de asistencia técnica según lo programada para el trimestre por la regional. De igual forma se está realizando articulación con la subdirección de primera infancia para brindar la asistencia técnica a las EAS que operan los servicios de primera infancia. ”

7.30. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No.

Avances

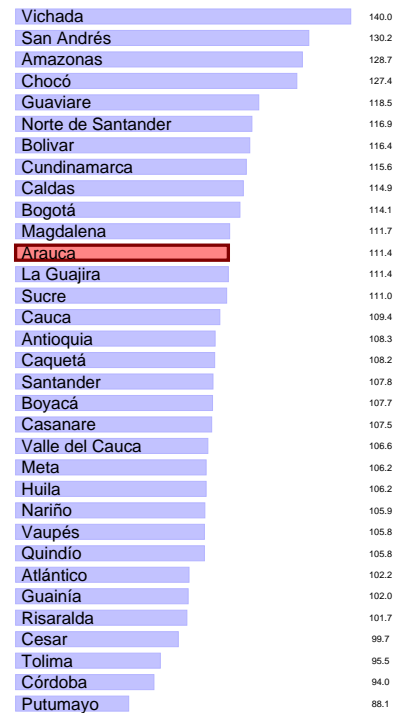
“ Se ha remitido la información de los NNA con características especiales a las familias interesadas logrando la asignación de una familia a una NNA con dichas condiciones, la cual se encuentra en el seno de su nuevo hogar y el tramite judicial culminó con sentencia que declara la adopción. ”

7.31. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS Se puede ver que la regional

obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 12 de 33.

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 111.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“ Se remiten email de seguimientos PQRS semanalmente donde se enfatiza los términos de ley 1755 de 2015 y la Guía de peticiones, Quejas, Reclamos y Sugerencias v7. ”

7.32. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Avances

“ Se realizó el seguimiento de los aportes de 3 en aplicativo AIPA para el tramite o cierre de casos de presuntos aportantes morosos. ”

