



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
Dirección de Planeación y Control de Gestión  
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

# Informe Integral de Monitoreo Regional Antioquia Tercer trimestre del año 2021



 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080



**Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
**Dirección de Planeación y Control de Gestión**  
**Subdirección de Monitoreo y Evaluación**



## Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

**Presidente de la República** Iván Duque Márquez  
**Directora General** Lina María Arbeláez Arbeláez

**Subdirectora General**  
Liliana Pulido Villamil

**Directora de Planeación y Control de Gestión**  
Amanda Castellanos Mendoza

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero


**Subdirector de Programación**  
Mario Alfonso Pardo Pardo

**Equipo de Monitoreo**  
Viviana Valderrama Duque  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Rocio Enciso Garzon  
Andres Felipe Ramirez Giraldo  
Jesus Arturo Arenas Mejía  
Willy Villalba Castillo

**Bogotá, D. C., Septiembre de 2021**

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080

## Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	11
3.2.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	13
3.3.	Número de municipios PDET priorizados para la atención en las ofertas para la Adolescencia y Juventud.	15
3.4.	Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	17
3.5.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	19
3.6.	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	21
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	23
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	23
4.2.	Mapa estratégico	25
4.3.	Resultados por procesos	27
5.	Ejecución presupuestal	29
6.	Conclusiones	30
7.	Anexo	30
7.1.	<b>Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.</b>	31
7.2.	<b>Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).</b>	31
7.3.	<b>Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos</b>	32
7.4.	<b>Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona</b>	32
7.5.	<b>Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.</b>	33
7.6.	<b>Número de kilovatios de energía consumidos por persona</b>	34
7.7.	<b>Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar</b>	34
7.8.	<b>Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.</b>	35
7.9.	<b>Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.</b>	36
7.10.	<b>Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión</b>	36
7.11.	<b>Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental</b>	37
7.12.	<b>Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.</b>	37
7.13.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.</b>	38
7.14.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional</b>	38
7.15.	<b>Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión</b>	39
7.16.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.</b>	39
7.17.	<b>Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo</b>	40
7.18.	<b>Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.</b>	40
7.19.	<b>Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM</b>	41
7.20.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO</b>	41
7.21.	<b>Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF</b>	42
7.22.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.</b>	43
7.23.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.</b>	43
7.24.	<b>Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas</b>	44
7.25.	<b>Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO</b>	44



7.26.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	45
7.27.	Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	46
7.28.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	46
7.29.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	47
7.30.	Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	47
7.31.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	48
7.32.	Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora	48
7.33.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	49
7.34.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	49
7.35.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	50

## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional Antioquia y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 176 indicadores (aunque solamente bajan 58 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

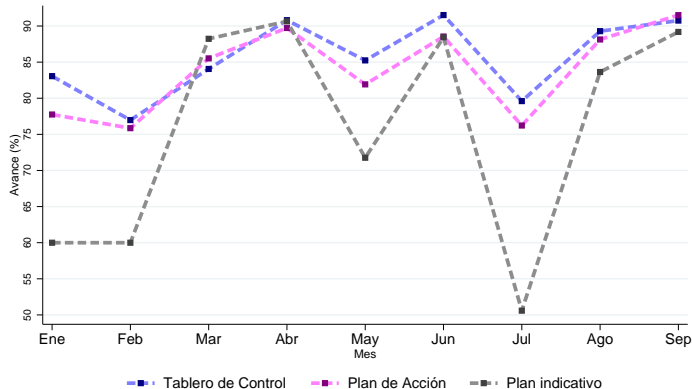
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2021. Regional Antioquia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

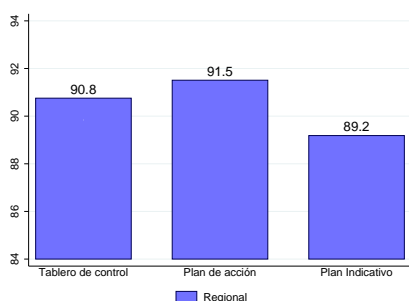
**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Antioquia obtuvo 90.8% en el Tablero de Control, 91.5% en el Plan de Acción y 89.2% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

**Gráfica 3: Tablero de Control. Septiembre 2021.**

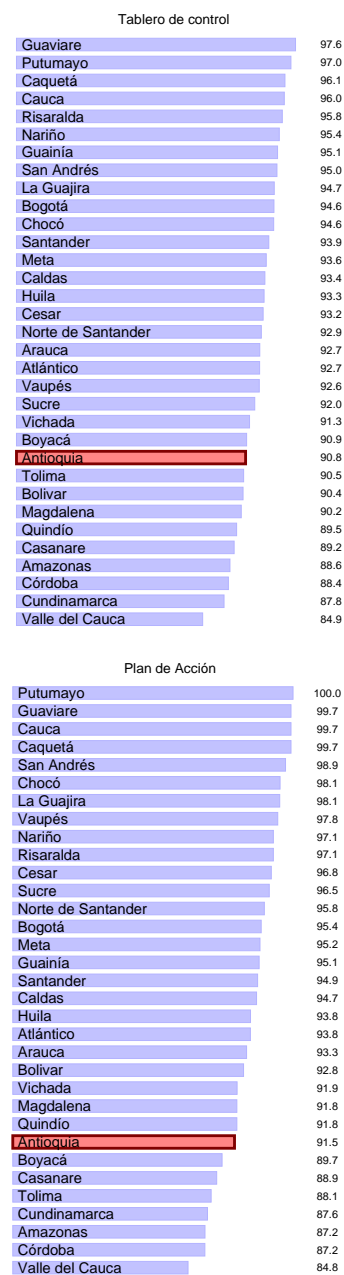


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Antioquia comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Antioquia resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Septiembre 2021.**



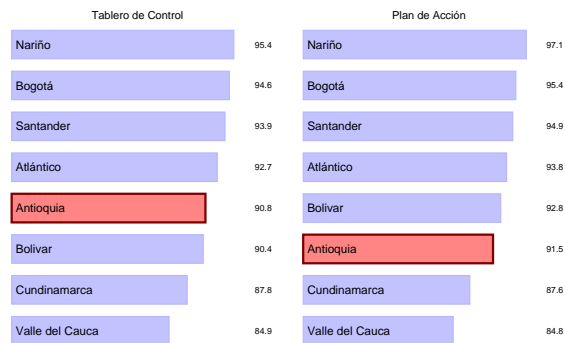
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Antioquia es la No. 26 en el Plan de Acción, es la No. 24 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Antioquia solamente con regionales cercanas en población total (Antioquia se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Antioquia con regiones cerca-

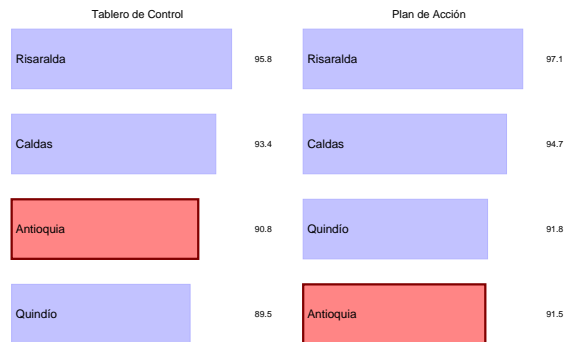
nas según las regiones naturales de Colombia (Antioquia queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Antioquia con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Antioquia. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 18 centros zonales (con información) de la regional Antioquia, 8 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio.

**Gráfica 7: Centros Zonales. Septiembre 2021.**



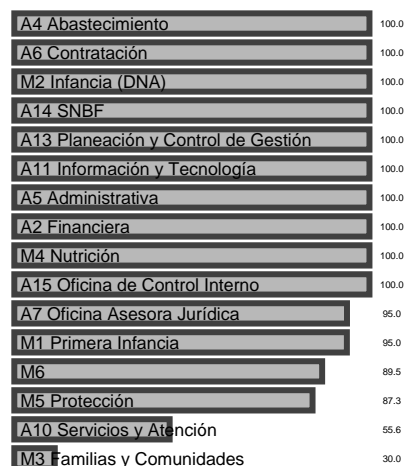
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Septiembre 2021.**

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Antioquia. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A4) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (M3) obtuvo 30.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Septiembre de 2021. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Septiembre de 2021. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

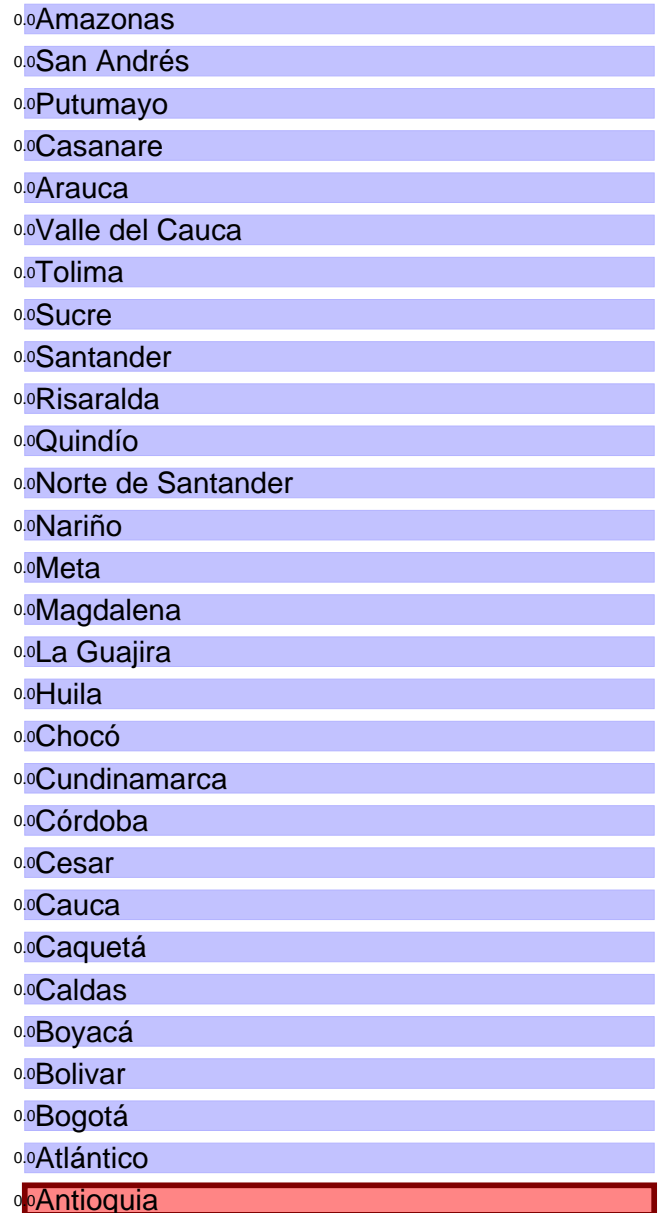
**Código del Indicador:** M3-PM1-01

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades

**Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

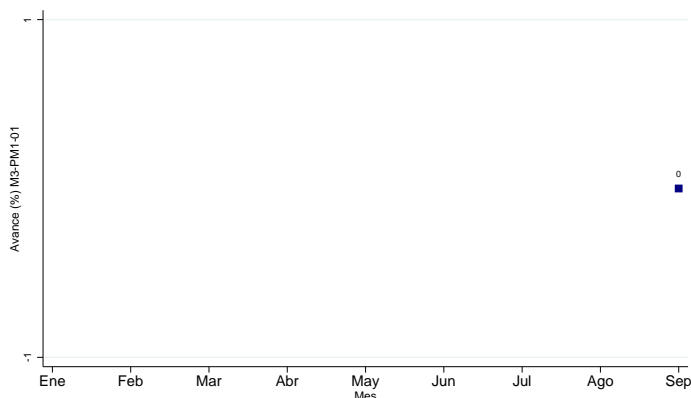


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 1 de 29.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

**Avances**

“ Con corte al mes de septiembre no se reportó vinculación de familias con NNA con discapacidad, toda vez que, en cumplimiento del ciclo operativo, en dicho mes la modalidad Mi Familia se encontraba avanzando en la etapa de alistamiento de la fase preparatoria, etapa en la cual el operador realiza la planeación operativa de la intervención, que incluye la conformación del talento humano requerido para implementar los lineamientos técnicos y operativos de la modalidad ”

**Dificultades**

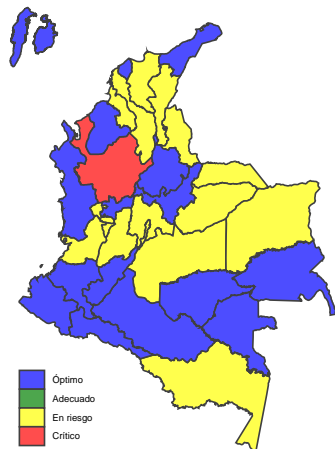
“ La no ejecución de los servicios dado que se encontraba en fase de alistamiento, no acompañamiento a familias ”

**Estrategias**

“ Cumplimiento del cronograma según las fases de contratación en el componente de familia y comunidades y alerta a la Dirección de Familia y Comunidades sobre el reporte de resultados del indicador en el SIMEI para cambio de resultados. ”

3.2. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

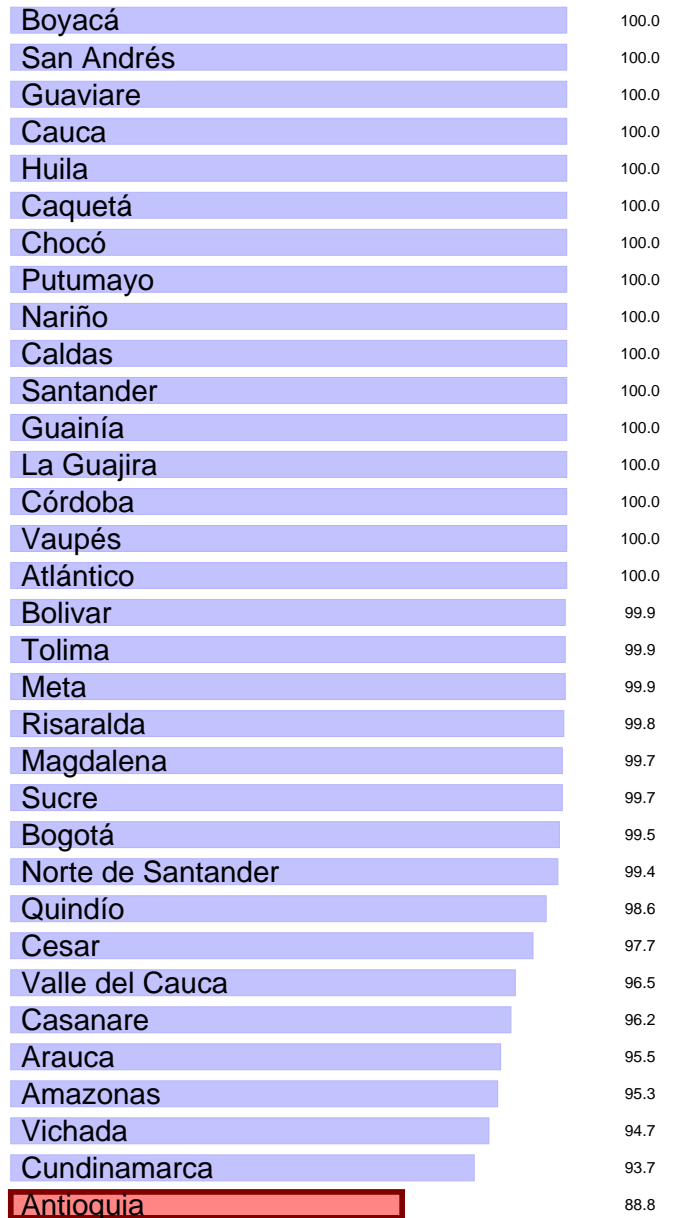
**Código del Indicador:** PA-131

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

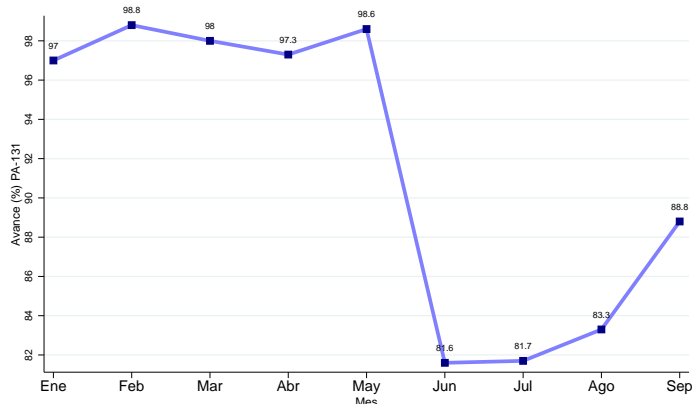
Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contigo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 33 de 33.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“ Falta de articulación entre los procesos Relación con el Ciudadano y Protección en los centros zonales y Regional Antioquia, donde se reitera la importancia del trabajo en equipo, con el fin de facilitar el cumplimiento del objetivo, igualmente se indaga por las necesidades internas de cada punto de atención para identificarlas e instaurar acciones en pro de la mejora del proceso y ámbito laboral. ”

**Dificultades**

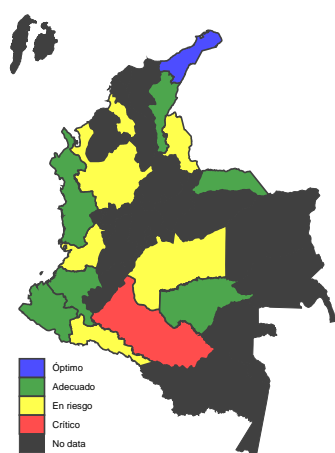
“ La actuación que se cuantifica para las Solicitudes de Restablecimiento de derechos, no se está registrando de manera oportuna por el defensor de Familia quien debe hacer el registro. Además, con los reportes de amenaza y vulneración de derechos, la afectación se genera principalmente en los centros zonales del área metropolitana, ya que el volumen de peticiones que se registran diariamente es alto y el personal de constatación es escaso ”

**Estrategias**

“ Se continua con la generación de alertas semanales a las peticiones cuantificables en el indicador teniendo en cuenta la fecha de corte del mismo, a través de reporte generado desde la Oficina de Relación con el ciudadano con las respectivas observaciones (fecha de vencimiento y actuaciones faltantes), asimismo, desde la sede Nacional hacen remisión de informe PAV (Peticiones Próximas a Vencer). A la fecha hay un plan de trabajo establecido para dar tratamiento efectivo a la acción correctiva 13426 ”

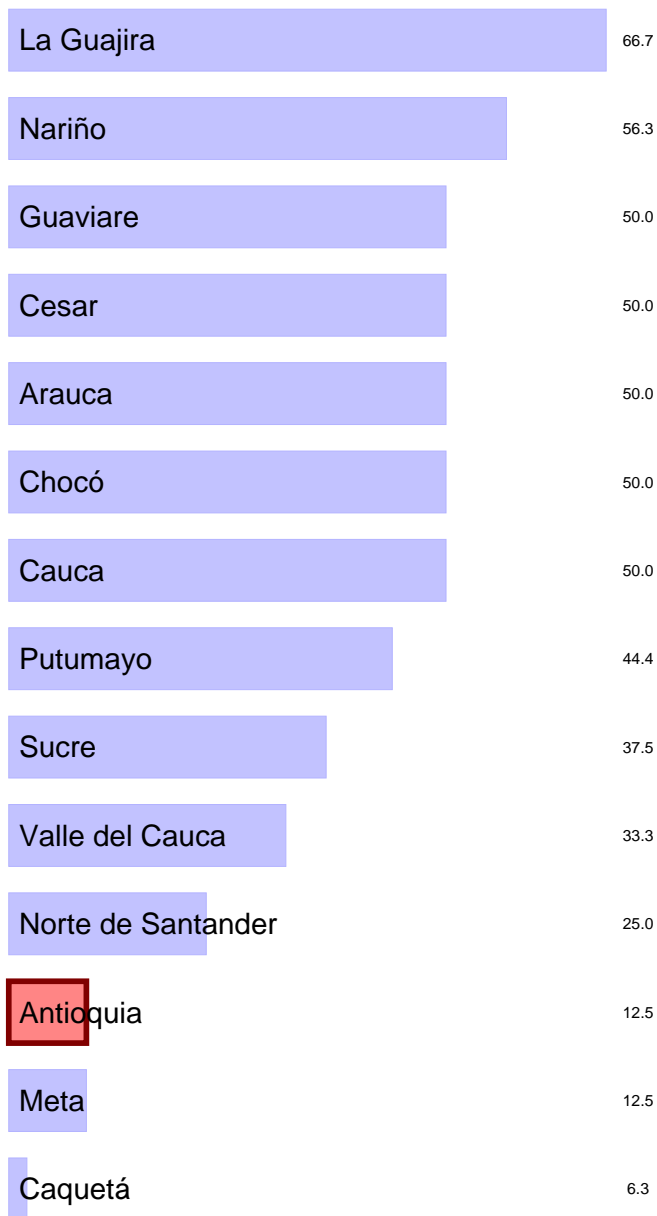
3.3. Número de municipios PDET priorizados para la atención en las ofertas para la Adolescencia y Juventud.

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Número de municipios PDET priorizados para la atención en las ofertas para la Adolescencia y Juventud.

**Código del Indicador:** M6-PM1-03

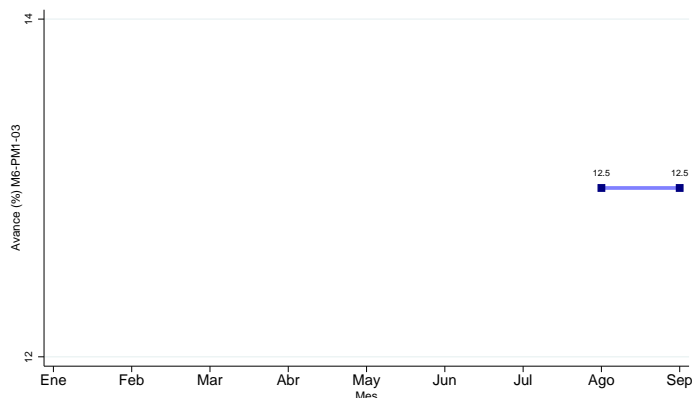
**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud

**Objetivo:** Implementar programas, modalidades y estrategias de prevención y promoción de derechos de la Adolescencia y Juventud en los municipios priorizados PDET.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 12.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 12 de 14.

**Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indica-

**Avances**

“ La contratación de Generaciones Sacúdete en los municipios PDET está a cargo del Fondo Colombia en Paz acompañados por la SN.El 15 de octubre inicio el contrato que atenderá Bajo CaucaEl 20 de octubre inicio el contrato que atenderá Norte, Nordeste y Magdalena Medio.Está en proceso de contratación el operador que atenderá Urabá.Y de la contratación a cargo de la Regional:Desde Mayo se están atendiendo 180 cupos en Turbo con Generaciones Sacúdete.Desde julio se atiende con OFA En La Jugada en Cáceres y Taraza.El 14 de octubre iniciaran los contratos que atenderán Étnicos Afro (Zaragoza, turbo, apartado, Chigorodó) e Indígenas (turbo, apartado, Chigorodó, Frontino, San Juan de Urabá, arboletes, Necoclí y vigía del fuerte). ”

**Dificultades**

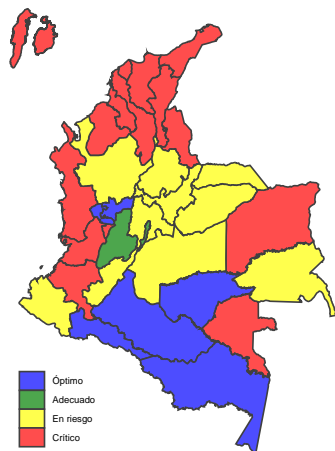
“ Número de municipios priorizados y contratados por la Dirección de Adolescencia y Juventud, un ejercicio no adelantado por la Sede Regional ”

**Estrategias**

“ solicitar al Dueño del proceso, Dirección Adolescencia y Juventud, a través del SIMEI con respecto al rol asignado a la Regional que es de supervisión mas no asumió su rol de la realización de la contratación de acuerdo a la directriz impartida por esa Dirección ”

3.4. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

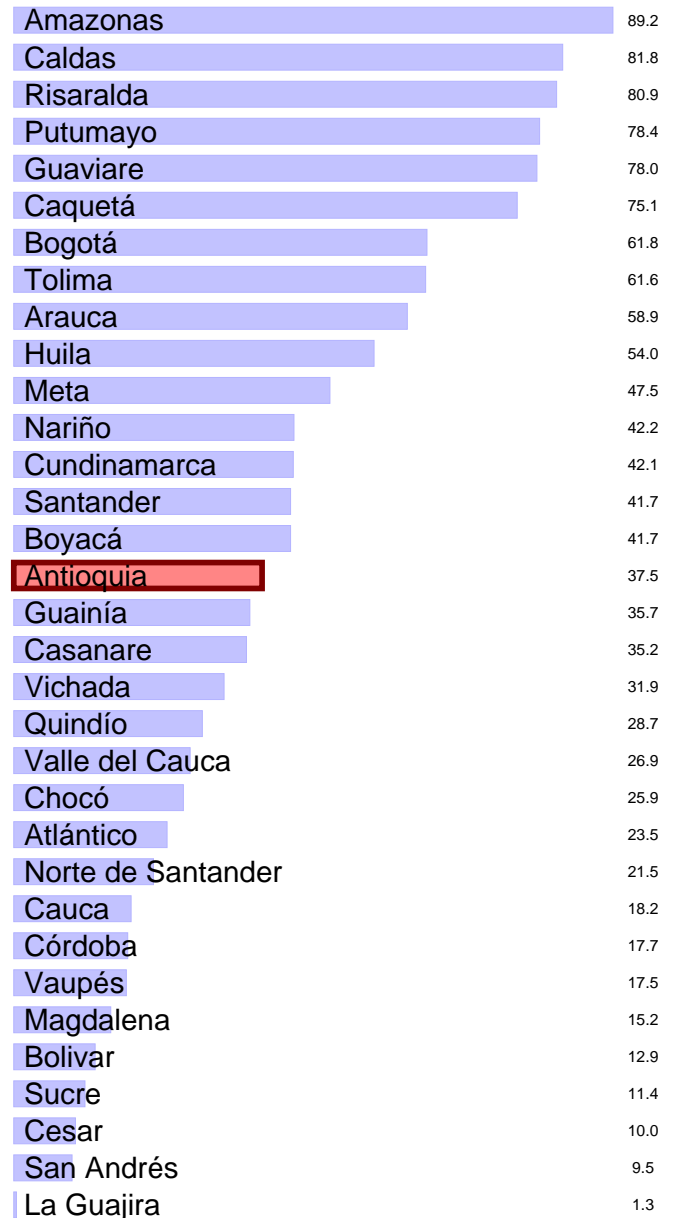
**Código del Indicador:** M1-PM1-18

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad

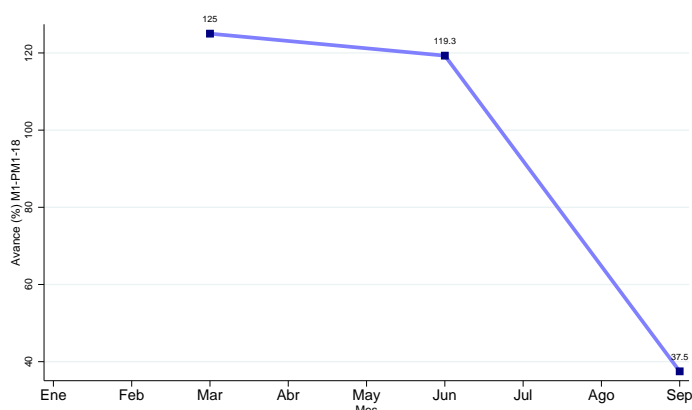
Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 37.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 16 de 33.

**Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

#### Avances

“ Respecto al resultado en riesgo del indicador, se emitieron las alertas correspondientes a los centros zonales, con el fin de promover el registro en el RAM digital, a la fecha cumplimos con el número de UDS en atención presencial, sin embargo y teniendo en cuenta que el resultado del indicador se deriva del cargue de la información en el cuéntame del Registro de Asistencia Mensual, se encuentran las siguientes situaciones que afectaron el resultado final: ”

#### Dificultades

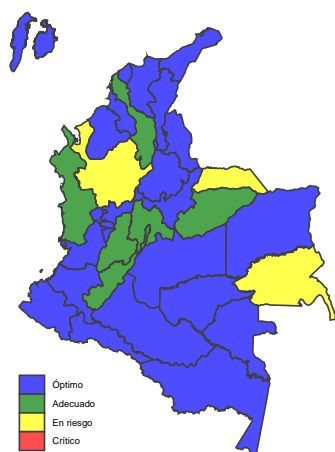
“ 1. La DPI dispuso de una ruta en SharePoint donde se alojan los reportes de información cargada respecto al RAM en el cuéntame, sin embargo, y para el mes de septiembre solo se tuvo acceso a tres reportes, lo cual afecta el ejercicio de alertas que se viene adelantando en aras de facilitar la labor de seguimiento y control de la información reportada. Es de anotar, que para un adecuado seguimiento del cargue oportuno se requiere reportes con oportunidad generados desde la DPI.2. Se identificaron fallas en el sistema de información soportados en tickets, que afectaron el cargue de información de algunas UDS. 3. En el reporte final correspondiente al mes de septiembre cargado en la ruta SharePoint, se encontraron diferencias en la información respecto al seguimiento que efectuaron los equipos zonales, en este sentido se identificaron UDS con soportes de cargue oportuno que aparecían sin reporte en el archivo Excel: Reporte M1-PM1-18 (SEP 2021). ”

#### Estrategias

“ Desde el equipo regional se vienen adelantando ejercicios de análisis de la información reportado con el fin de efectuar alertas a los supervisores de los contratos, propendiendo por movilizar el cargue oportuno de la información, asimismo, se han adelantado acciones de asistencia técnica con EAS y colaboradores ICBF, donde se ha venido orientando el procedimiento para el cargue de la asistencia diaria. ”

3.5. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

Atlántico	100.0
Quindío	100.0
Amazonas	100.0
Santander	100.0
Vichada	100.0
La Guajira	100.0
Cauca	100.0
Risaralda	100.0
Vaupés	100.0
Sucre	100.0
Meta	100.0
Guaviare	100.0
San Andrés	100.0
Norte de Santander	100.0
Caquetá	100.0
Putumayo	100.0
Nariño	100.0
Magdalena	100.0
Valle del Cauca	100.0
Caldas	100.0
Cesar	100.0
Boyacá	100.0
Córdoba	100.0
Tolima	99.8
Cundinamarca	99.8
Huila	99.7
Bolívar	99.7
Bogotá	99.6
Chocó	99.4
Casanare	98.1
<b>Antioquia</b>	95.5
Guainía	95.5
Arauca	94.4

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

**Código del Indicador:** PA-32

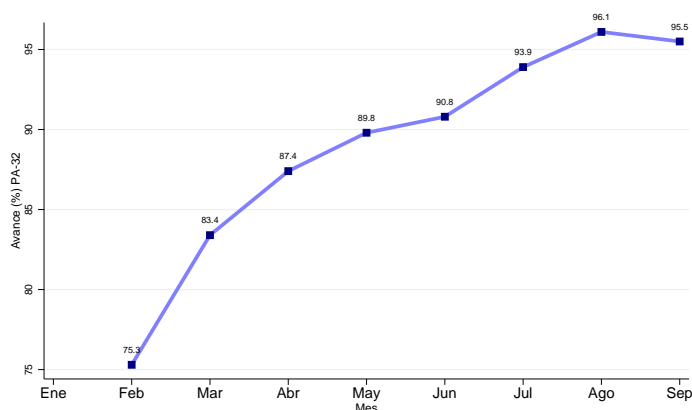
**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Protección

**Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

La Gráfica 23 (y el mapa contigo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 31 de 33.

**Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

#### Avances

“ Se continúa con las estrategias implementadas como el acompañamiento a los Centros zonales mediante comités técnicos consultivos, el envío de alertas de manera periódica y personalizadas y el semáforo PARD a los defensores de familia que tienen procesos que afectan el indicador, así como a las coordinaciones de los centros zonales, además la disponibilidad desde el Grupo Protección para dar respuesta y orientaciones frente al registro en el Sistema de Información Misional. Con relación a lo anterior las coordinaciones de los Centros Zonales han diseñado planes de trabajo con las Defensorías de Familia que tienen procesos que afectan el indicador. ”

#### Dificultades

“ Un significativo de procesos que afectan están concentrados en el CZ Noroccidental, por situaciones de incapacidad prolongada y vacaciones, , sumado a rotaciones de los DF del CZ Falta de revisión oportuna del SIM por parte de los colaboradores para identificar, los procesos que han sido direccionados a su perfil y requieran de trámite Se evidencia que los procesos no cuentan con adecuado registro de la ruta de actuaciones en orden cronológico. Aperturas de PARD extemporáneos y renuencia por parte de DF para la remisión de los procesos a los juzgados de familia por pérdida de competencia. Procesos que han sido redireccionados por diferentes DF y/o Coordinaciones de CZ y que a la fecha no cuentan con definición de situación legal. Registro extemporáneo de actuaciones y/o ausencia de actuaciones pre-requisito para la apertura con PRD 160 en el aplicativo SIM. Direccionamiento de procesos a otros DF que ya cuentan con pérdidas de competencia, y la autoridad que recibe no los tramita. ”

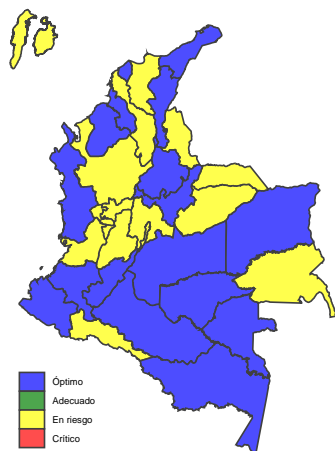
#### Estrategias

“ Realizar seguimiento y acompañamiento a la defensoría de Familia del Centro Zonal Noroccidental que cuenta con alrededor de 30 procesos afectando el indicador, así como a la coordinación del Centro Zonal con el propósito de revisar los compromisos adquiridos en seguimiento ya realizado. Dicho encuentro se realizará la primera quincena del mes de noviembre. ”

3.6. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Vichada	100.0
Nariño	100.0
Guaviare	100.0
Vaupés	100.0
Cesar	100.0
La Guajira	100.0
Boyacá	100.0
Cauca	100.0
Huila	100.0
Meta	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Caquetá	100.0
Chocó	100.0
Atlántico	100.0
Amazonas	100.0
Córdoba	100.0
Bogotá	99.7
Casanare	99.5
Tolima	99.5
<b>Antioquia</b>	<b>99.5</b>
Risaralda	99.3
Arauca	99.2
Magdalena	99.0
Caldas	98.9
Bolívar	98.8
Norte de Santander	98.8
Putumayo	98.7
Cundinamarca	98.3
Quindío	97.4
Valle del Cauca	95.5
Guainía	94.1
San Andrés	92.5

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

**Código del Indicador:** A10-PT1-06

**Estado del Indicador:** En riesgo

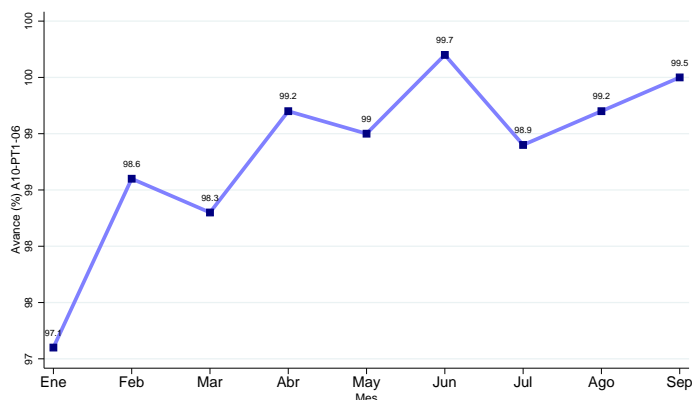
**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional.

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 21 de 33.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

**Avances**

“ En comparación con el periodo anterior (agosto) donde no se atendieron oportunamente 7 peticiones, generando afectación al indicador, se observa que, para el mes de septiembre, fueron 6, por lo que hubo un leve incremento. Sin embargo, se continua en riesgo. ”

**Dificultades**

“ Persiste el agendamiento fuera de términos por parte del profesional responsable del proceso. Se evidencia falta de apropiación de la Guía en relación con los términos de las peticiones que requieren cita en SEAC, en los referentes zonales, toda vez que, se omite el agendamiento oportuno. ”

**Estrategias**

“ Continuar con el seguimiento semanal a las peticiones TAE, Charla legal informativa de adopciones y Asistencia y Asesoría a la Familia, con el informe remitido desde la Sede nacional, además del compromiso al seguimiento diario desde los centros zonales. Asimismo, se generarán salidas no conformes a los puntos donde sea recurrente las afectaciones. ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

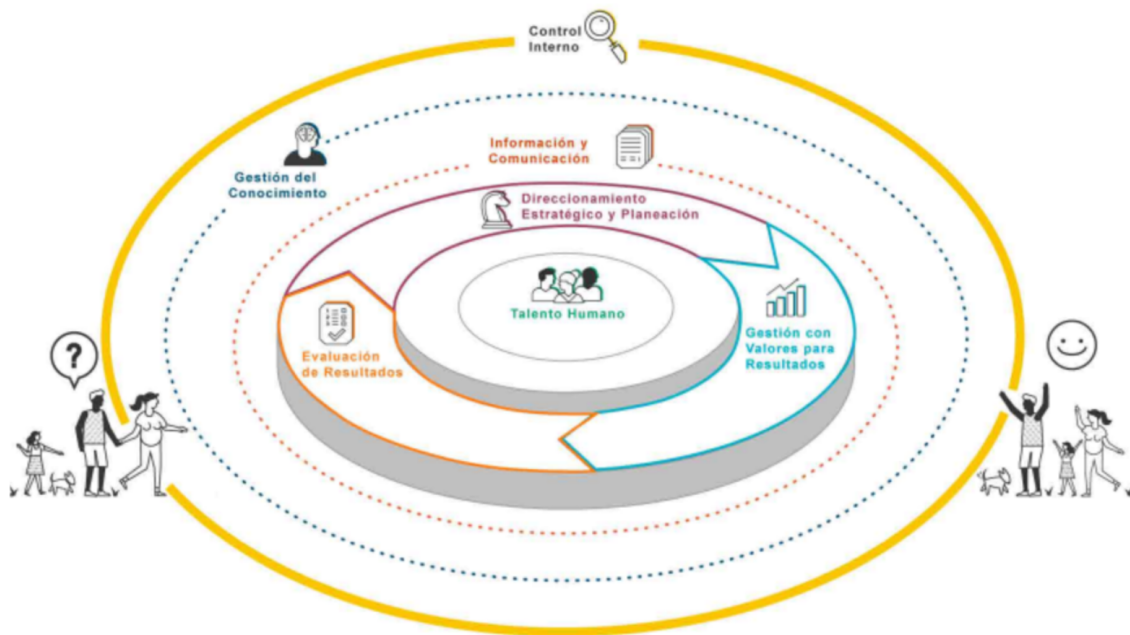
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

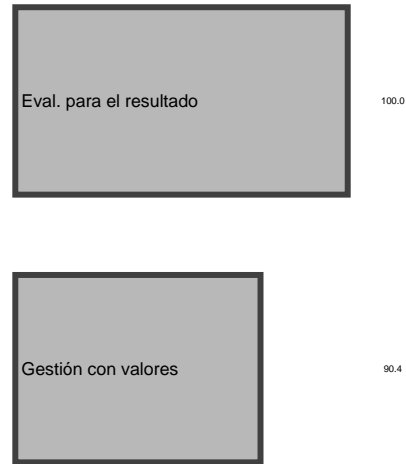
Gráfica 28: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Antioquia. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 90.4% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

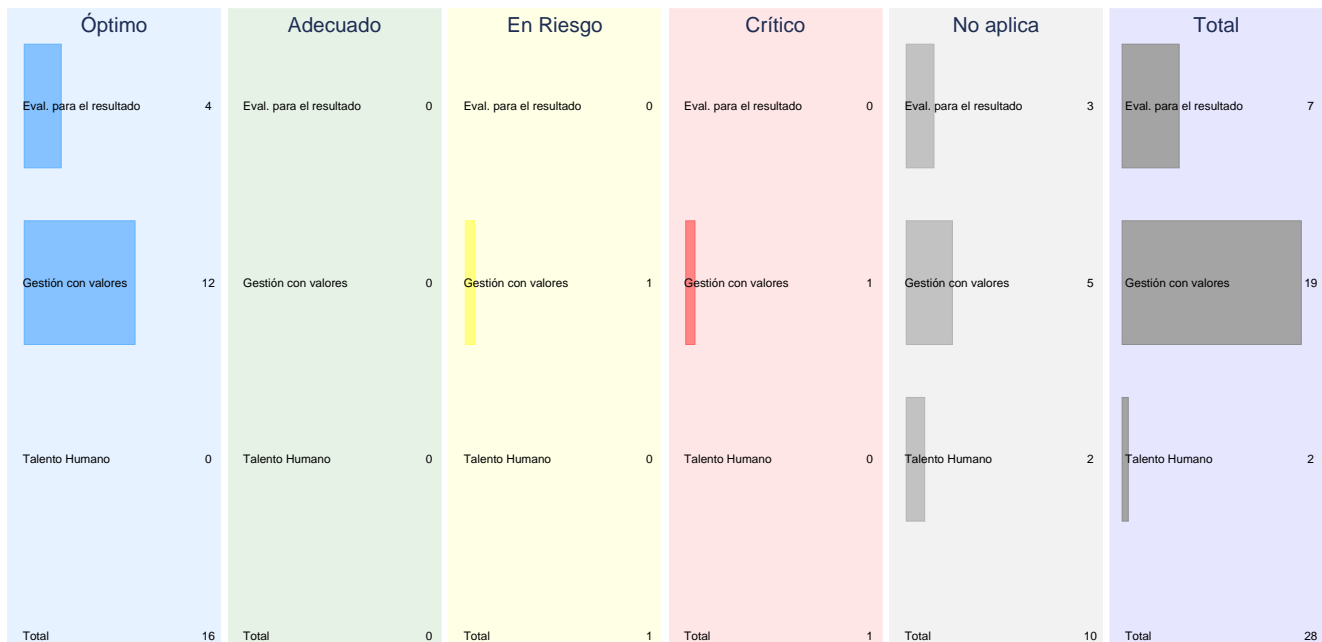
La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 29: Resultados, dimensiones MIPG. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 30: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Septiembre 2021.**



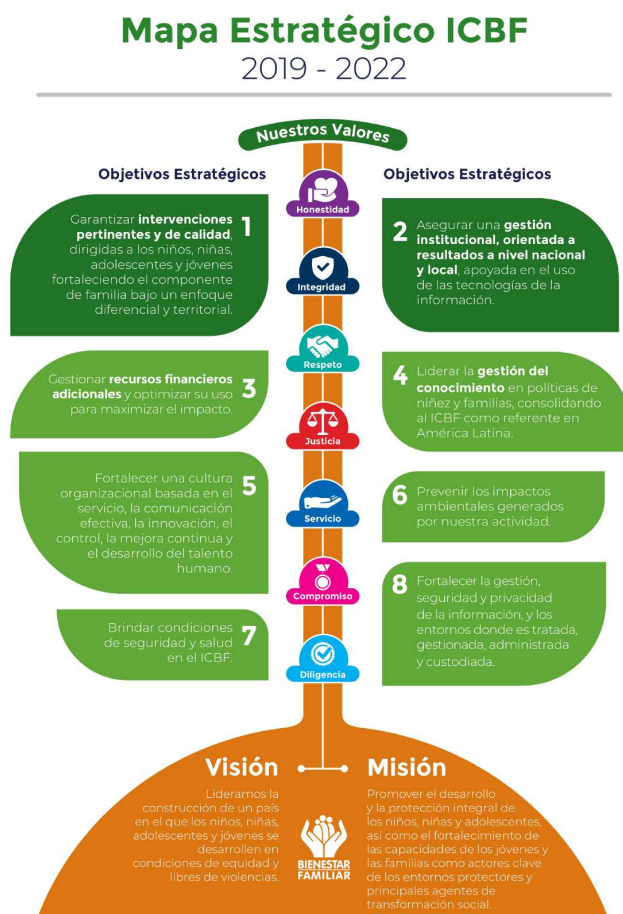
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

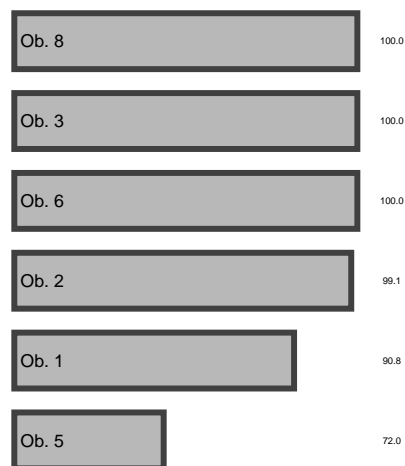
El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

Gráfica 31: Mapa estratégico.



La Gráfica 32 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Antioquia. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 72.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

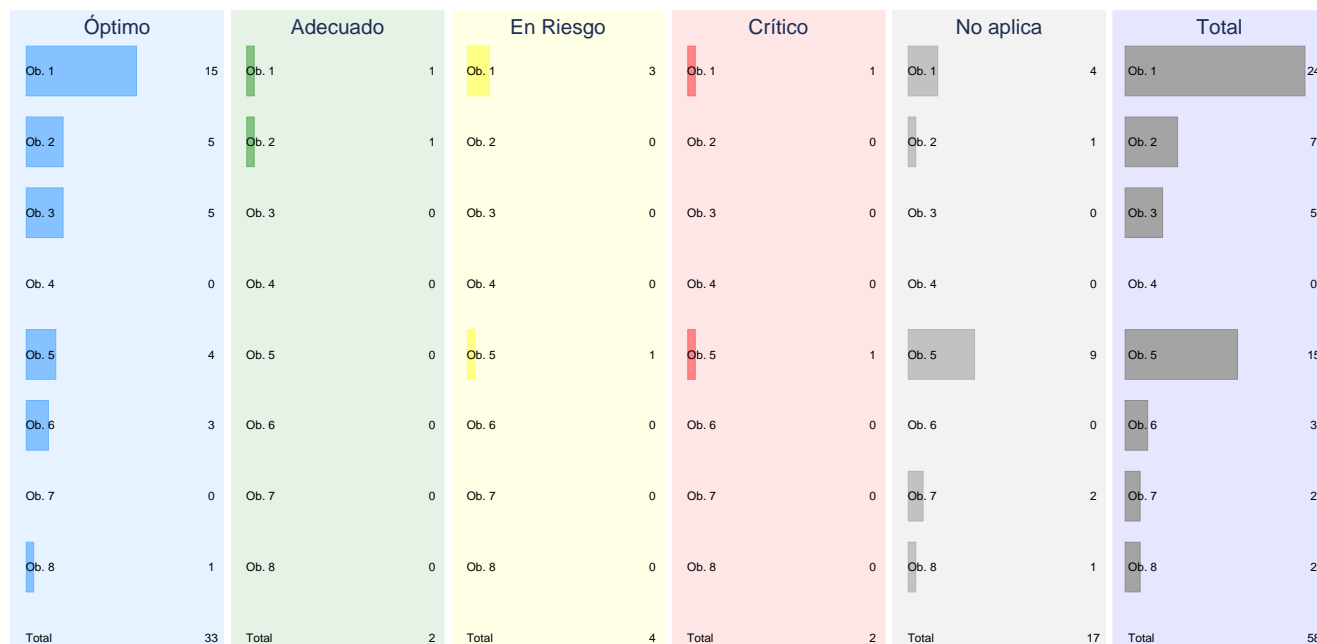
**Gráfica 32: Resultados, Mapa estratégico. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 33 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 33: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

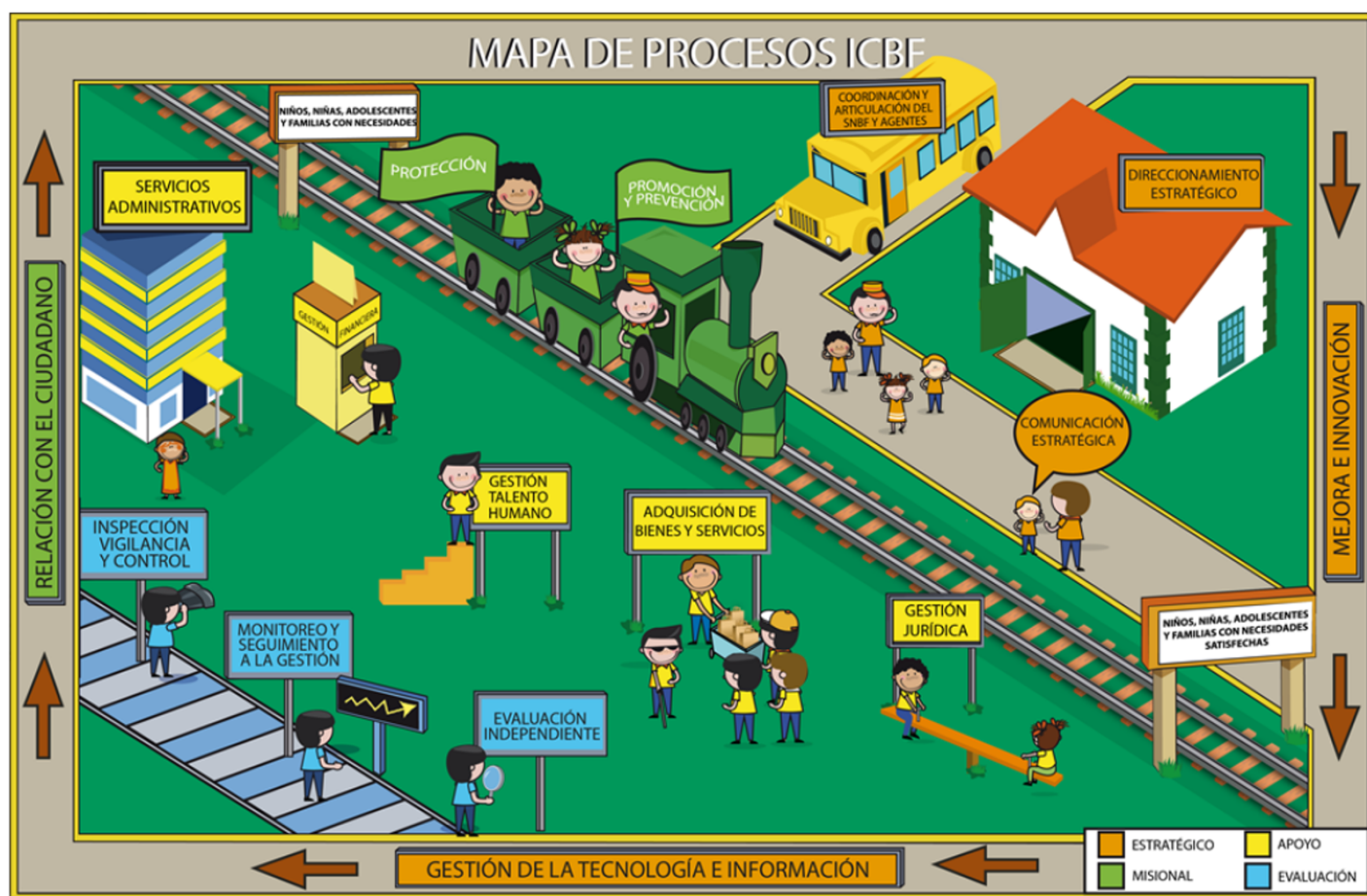
### 4.3. Resultados por procesos

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsible de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

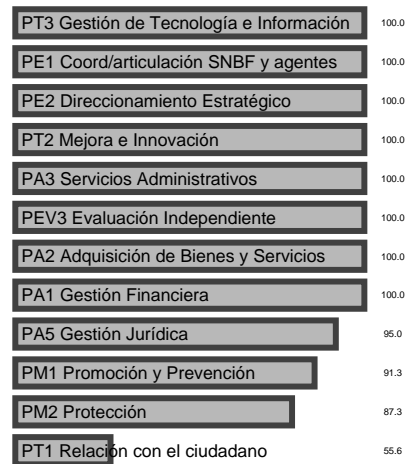
Gráfica 34: Mapa de procesos.



La Gráfica 35 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Antioquia. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 55.6% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

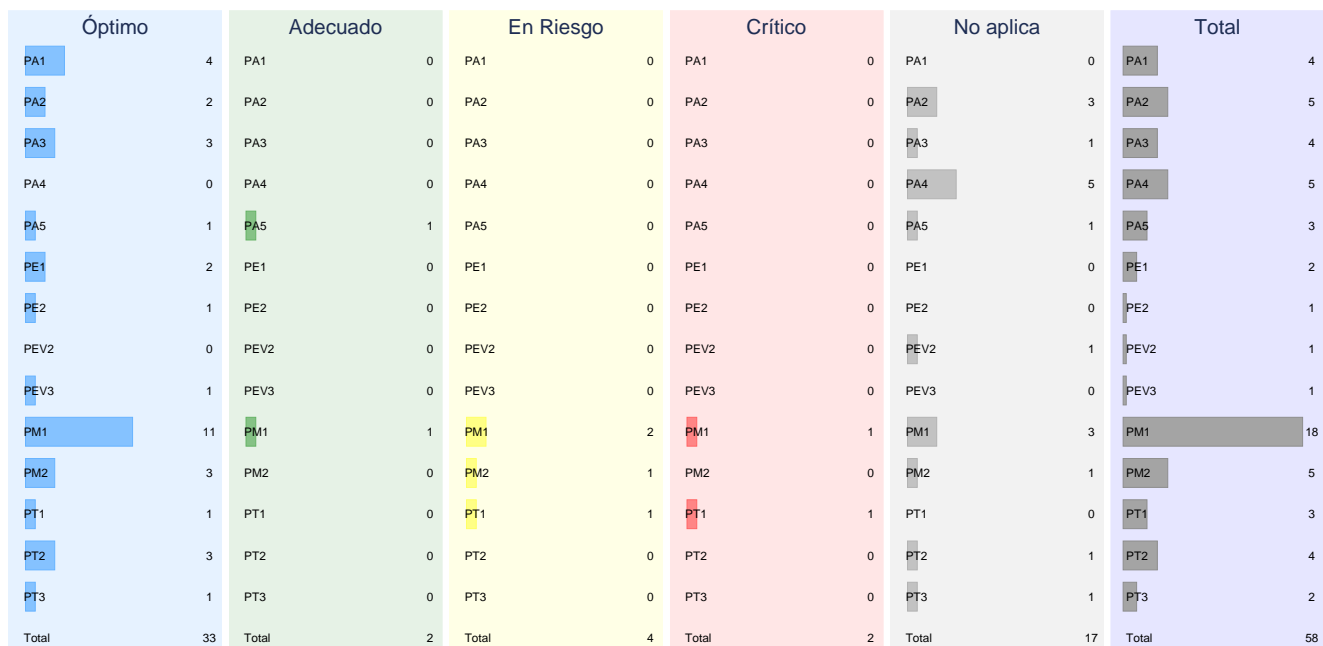
La Gráfica 36 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 35: Resultados, Mapa de Procesos. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 36: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 37: Compromisos sobre apropiaciones. Septiembre 2020 y 2021.**



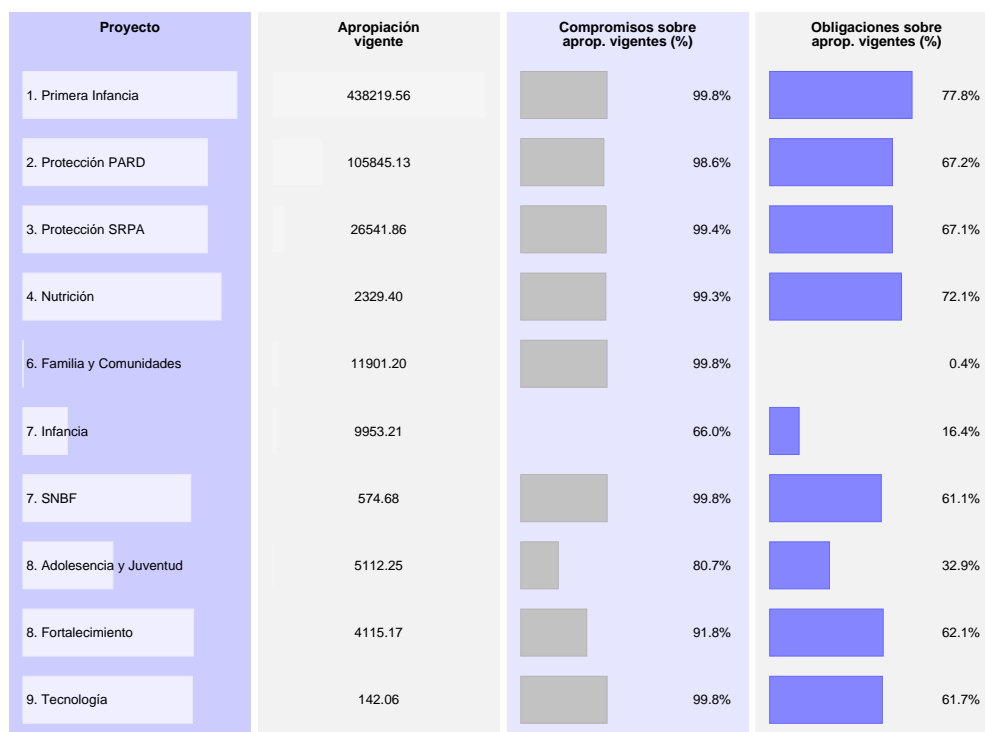
FUENTE: SIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de Septiembre de 2021). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre

las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 38.

Además, las gráficas 37, 39 y 40 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Septiembre de 2021 con el mismo de 2020. Por ejemplo, la gráfica 37 muestra que al corte Septiembre en 2020 los recursos comprometidos representaron el 98.22 % y al corte de 2021 representaron 98.82 % (por lo tanto, la diferencia fue de 0.60 puntos porcentuales).

**Gráfica 38: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Septiembre 2021.**



FUENTE: SIF Nación, ICBF.

Gráfica 39: **Compromisos sobre reserva. Septiembre 2020 y 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 40: **Obligaciones sobre apropiaciones. Septiembre 2020 y 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Antioquia obtuvo 90.8% en el Tablero de Control, 91.5% en el Plan de Acción 89.2% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 26 en el Plan den Acción, es la No. 32 en el Plan Indicativo y es la No. 24 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 18 centros zonales de la regional Antioquia, 8 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Septiembre de 2021, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del

98.22% y obligados del 86.73%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte

de Septiembre de 2021. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

**7.1. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.**

**Código del Indicador:** A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Adecuado.  
**Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 22 de 24.

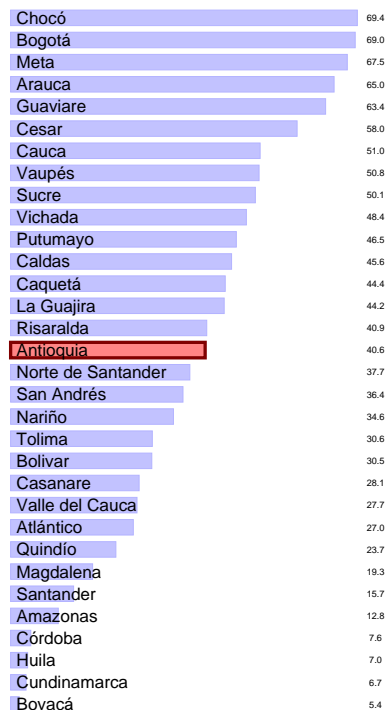
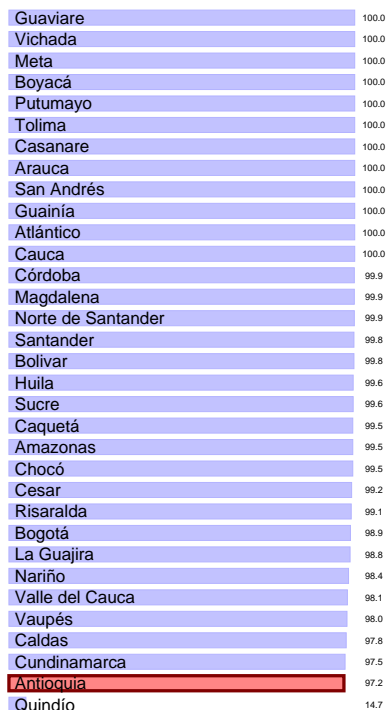


**Avances**

“ 1. Se está asistiendo a las diligencias programadas por parte de los juzgados a través de los impulsos procesales que se han radicado. 2. Depuración de los inmuebles que se requieren para la venta. 3. Con el grupo administrativo se están realizando gestiones y reuniones con la finalidad de seguir identificando los inmuebles que ingresan al almacén con el propósito de presentar las enajenaciones o los procesos jurídicos sea por división material o división por venta para que al ICBF ingrese el patrimonio esperado ”

**7.2. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).**

**Código del Indicador:** M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado.  
**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 32 de 33.



**Avances**

“ El resultado se da debido a que se presenta baja cobertura de cupos, distribuida en los siguientes centros zonales: ABURRA NORTE ABURRA SUR BAJO CAUCA INTEGRAL NOROCCIDENTAL INTEGRAL NORORIENTAL MAGDALENA MEDIO ORIENTEORIENTE MEDIO PORCE NUS ROSALESSUR ORIENTE SUROESTE URABA ”

**Avances**

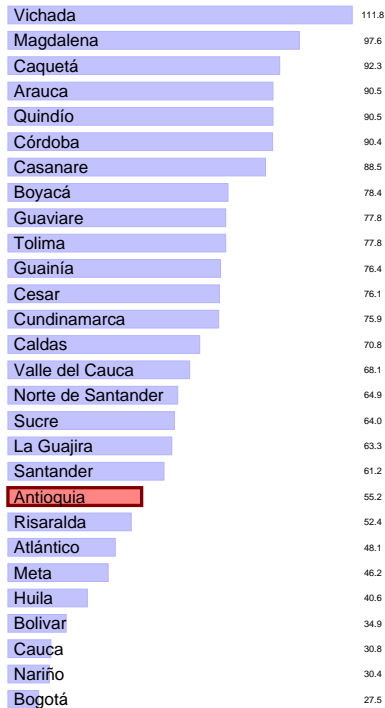
“ Atención a los niños y niñas a través de modalidades generación explora, generación étnica con bienestar, modalidad para el fortalecimiento para NN adolescentes con discapacidad, Katūnaa ”

**7.3. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos**

**Código del Indicador:** PA-213. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 40.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 16 de 32.

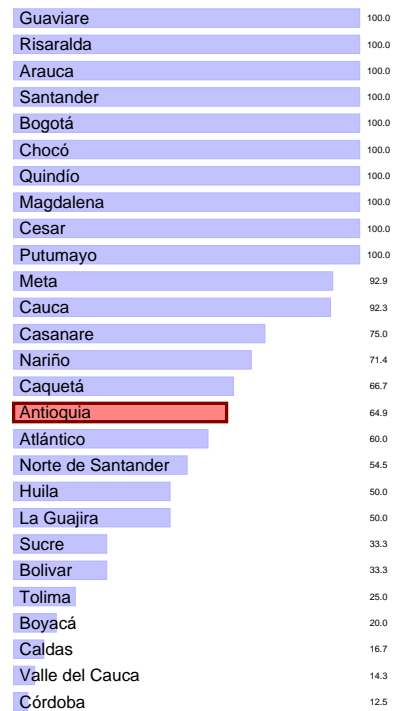
**7.4. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona**

**Código del Indicador:** A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 55.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 20 de 28.



**7.5. Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.**

**Código del Indicador:** PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios priorizados por alertas del reclutamiento en donde se desarrollan los contenidos específicos de identificación y prevención de uso y utilización de niñas y niños. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 64.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 16 de 27.



**Avances**

“ Los resultados obtenidos para el segundo cuatrimestre de 2021 vislumbran un comportamiento estable y similar a la evaluación realizada en el primer cuatrimestre de la presente vigencia; observándose una leve tendencia al aumento progresivo del consumo de agua para los próximos meses en el registro mensual por la continuidad del retorno gradual a las labores presenciales en la oficina. El escenario de tendencia al aumento, se atribuye entonces principalmente a la iniciación de las labores presenciales en mayor proporción en las diferentes sedes, lo que se traduce en una mayor demanda y uso del recurso hídrico en las diferentes actividades, tales como: lavado frecuente de manos, descargas de sanitarios, uso de cocinetas, limpieza de instalaciones, mantenimiento de zonas verdes, etc. ”

**Avances**

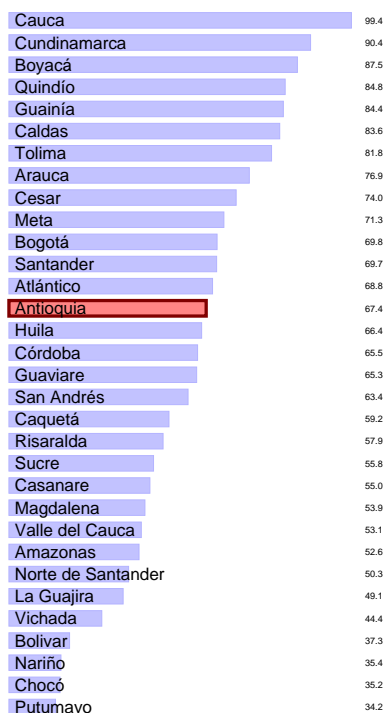
“ Se dio cumplimiento a este indicador a través de las modalidades de fortalecimiento y modalidades generación explorada. Asimismo se reseña que se cuenta ya con el 100 de la focalización para los municipios priorizados. ”

## 7.6. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

### Avances

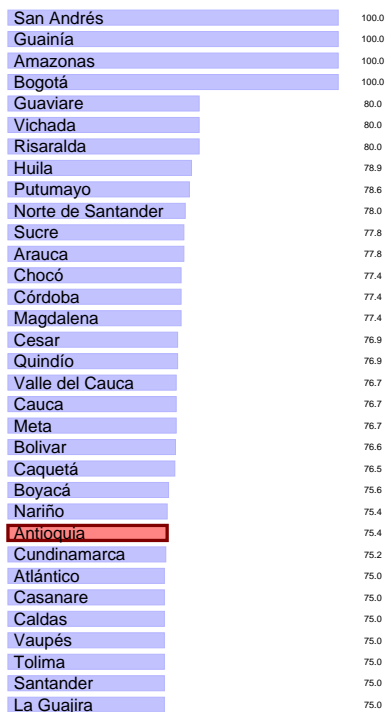
“ En la Regional se establece una dinámica marcada en cada vigencia en cuanto a los consumos de energía, pues por un lado, las sedes que reflejan altos registros se le asocia al uso permanente de equipos de aires acondicionados por las condiciones climáticas de la zona en donde se encuentran dichas instalaciones: CZ Bajo Cauca, CZ Magdalena Medio, CZ Occidente Medio y CZ Urabá. Asimismo, es normal detectar que algunas sedes ubicadas en clima templado, que cuentan con aires acondicionados centrales, también evidencian altos consumos, debido a que los equipos utilizados son obsoletos, y por tanto, de baja eficiencia energética, , que a pesar de dicha situación, mantienen consumos por debajo de la línea base lo que refleja un buen uso por parte de los Colaboradores y en efecto por las labores de mantenimiento que permiten una operación adecuada ”

**Código del Indicador:** A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 67.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 14 de 32.



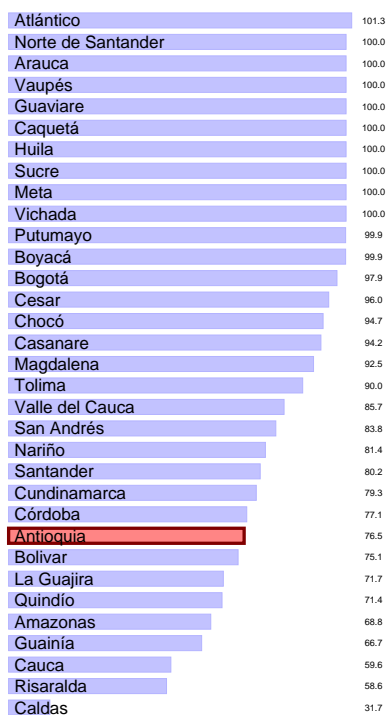
## 7.7. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 25 de 33.



**7.8. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.**

**Código del Indicador:** M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 76.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 25 de 33.



**Avances**

“ Se presentó informe correspondiente al 3 trimestre de 32 municipios priorizados y los avances y seguimiento de los municipios no priorizados, ciudad capital y departamento de Antioquia. Se logró la actualización de la política pública de Infancia, Adolescencia y Fortalecimiento Familiar de los municipios de Cáceres y Yolombó. Los demás municipios se encuentran terminando la actualización de la aplicación de la encuesta por curso de vida para la actualización del diagnóstico situacional y de los indicadores de niñez y adolescencia. Con el departamento, se continuó con el cumplimiento del plan de acción propuesto para el periodo, se acompañaron los encuentros de la subregión de Urabá, Occidente, y Occidente Medio. Además del encuentro subregional de los municipios de Magdalena Medio, Bajo Cauca y Región Nordeste. La actualización de la pp de infancia y adolescencia del departamento se está realizando con talleres subregionales, con la participación de los agentes del SNBF y los NNA ”

**Avances**

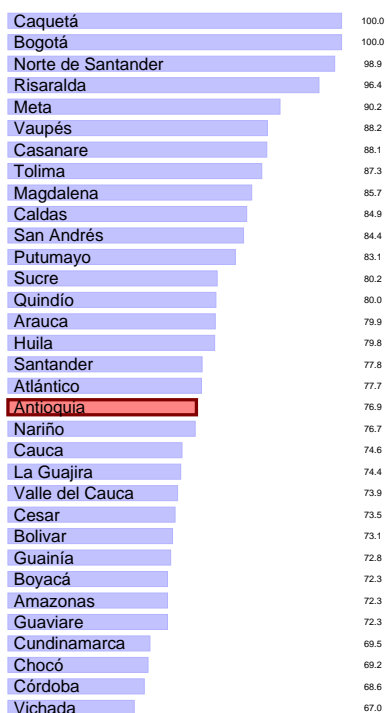
“ Se plantea un buen avance con respecto a los adolescentes y jóvenes atendidos con la oferta contratada en modalidad sacúdete ”

**7.9. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.**

**7.10. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión**

**Código del Indicador:** PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 76.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 19 de 33.

**Código del Indicador:** PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 79.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 2 de 33.



**Avances**

“ Se registra la fecha del segundo corte establecido, momento hasta cuando se ubicaron soportes en el Enlace establecido para alcanzar el cumplimiento del indicador. Con lo cual se cumplió antes del último corte con la meta Regional. ”

**Avances**

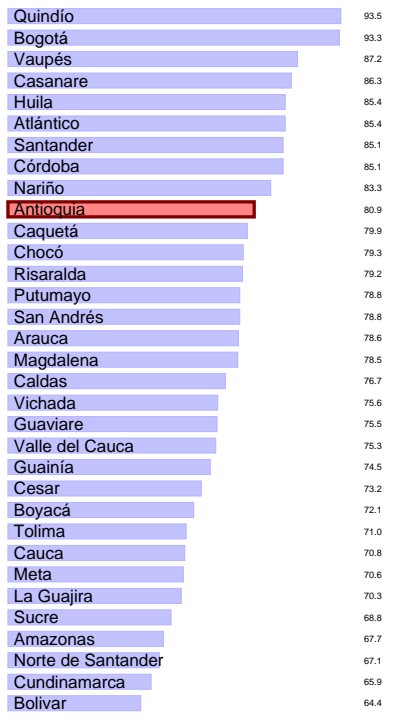
“ Se realiza seguimiento mensual, en el nivel regional y zonal, con el fin de garantizar el cumplimiento de las actividades propuestas en el Plan Operativo para cada eje del Sistema Integrado de Gestión, aspectos que se ratifican en el rango óptimo del indicador para el presente corte, asimismo hay permanente comunicación entre los Referentes del SIGE y Promotores EPICO ”

**7.11. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental**

**Código del Indicador:** PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 10 de 33.

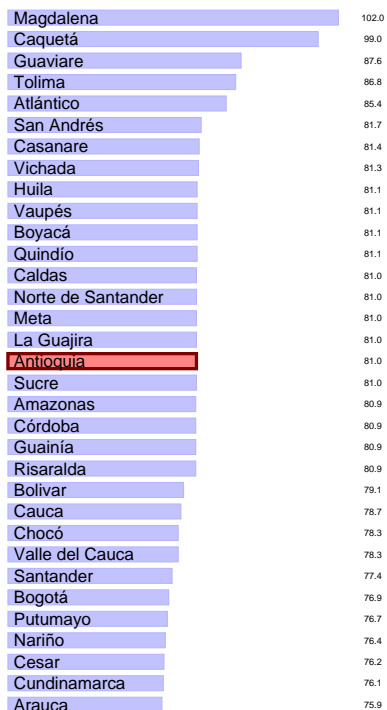
**Avances**

“ Se continúa avanzando de manera significativa en la implementación de los programas que fueron estructurados en la vigencia 2021; ejecutando el total de las acciones de control operacional de acuerdo a los lineamientos establecidos en el SGA y demás directrices determinadas desde la Sede Nacional. En este periodo se ejecutaron actividades del HACER, VERIFICAR y ACTUAR, que encaminan la gestión ambiental de la Regional en toda la vigencia; así mismo, la implementación de acciones para el control de los aspectos e impactos ambientales generados por nuestra actividad; de igual forma, el fortalecimiento de las evidencias de acuerdo a los aportes y/u observaciones planteadas desde la Sede Nacional. Se evidencia un mayor avance en el cumplimiento de actividades asociadas a comunicación y sensibilización ambiental, manejo de residuos sólidos, manejo de parque automotor y gestión ambiental contractual. ”



**7.12. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.**

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 81.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 17 de 33.



#### Avances

“ Se continua con el proceso de divulgación de los cursos con los agentes educativos de la Modalidad de Fortalecimiento "De tu a tu", de Generaciones Sacúdete y OFA ”

#### Avances

“ El trabajo articulado y compromiso del equipo de la Defensoría para movilizar por medio de las diferentes estrategias los procesos de los Niños, Niñas y Adolescentes con características y necesidades especiales. ”

### 7.13. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

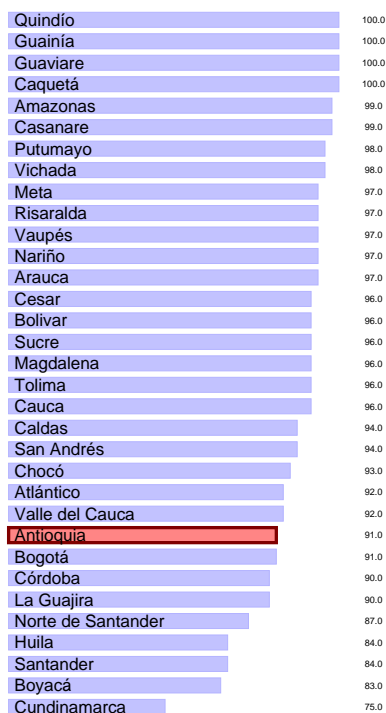
**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 28 de 30.

### 7.14. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

**Código del Indicador:** M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 31 de 33.



en la posición No. 25 de 33.



**Avances**

“ Para el año 2021 de acuerdo a las orientaciones de la dirección de nutrición se definió de acuerdo a lo establecido de julio -agosto, la dirección de primera infancia se dio orientación que al 100 de los niños se realizaría toma nutricional, con retorno gradual y progresivo a los servicios, se dio cumplimiento conservando las medidas de bioseguridad. y acatando a lo establecido en la resolución 3500 de junio 2021 ”

**Avances**

“ Desde el equipo Regional de Seguimiento a la Ejecución se han adelantado dos (2) encuentros con el Enlace Nacional de Seguimiento a la Ejecución, Luz Dary Barrera, quien es la persona encargada de calificar el indicador PA172. donde se verificó uno de los puntos, uno a uno, para garantizar el cumplimiento; ejercicio que dio como resultado una mejoría en este ítem específico. ”

**7.15. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión**

**7.16. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.**

**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda

**Código del Indicador:** M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el por-

centaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 25 de 33.

mero de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 26 de 33.



**Avances**

“ Se logró contar la participación de los padres en procesos de formación dado a la gestión de las EAS y asistencia técnica de los centros zonales ”

**Avances**

“ se logró contar con el esquema de vacunación completo en un gran porcentaje, a través de la gestión de las EAS con las entidades de salud ”

**7.17. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo**

**7.18. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el nu-

**Código del Indicador:** PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje

de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones prioritizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 29 de 33.

acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 18 de 33.

Tolima	99.9
Caquetá	99.9
Caldas	99.8
Huila	99.6
Nariño	99.5
Sucre	99.4
Amazonas	99.4
Risaralda	99.4
Boyacá	99.3
Putumayo	99.3
Norte de Santander	99.3
Bolívar	99.3
Quindío	99.2
Magdalena	99.2
Córdoba	99.0
San Andrés	98.8
Guaviare	98.8
Valle del Cauca	98.7
Casanare	98.7
Arauca	98.6
Cundinamarca	98.6
Meta	98.6
Santander	98.5
Atlántico	98.4
Cesar	98.1
Cauca	97.8
Chocó	97.1
Bogotá	97.1
<b>Antioquia</b>	<b>96.6</b>
Guainía	93.2
Vaupés	87.7
Vichada	84.2
La Guajira	84.1

Vichada	100.0
Chocó	100.0
Caquetá	100.0
Amazonas	100.0
La Guajira	100.0
Guainía	100.0
San Andrés	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Tolima	99.6
Bogotá	99.5
Santander	99.5
Nariño	98.9
Cesar	98.6
Atlántico	98.5
Putumayo	98.5
Boyacá	98.1
<b>Antioquia</b>	<b>98.0</b>
Norte de Santander	97.9
Quindío	97.8
Risaralda	97.8
Valle del Cauca	97.8
Huila	97.3
Sucre	96.9
Casanare	96.6
Bolívar	96.6
Cundinamarca	96.1
Meta	96.1
Caldas	95.9
Cauca	95.8
Magdalena	95.2
Arauca	94.9
Córdoba	94.7

#### Avances

“ El equipo de administradores cuéntame regional remitieron mediante correo electrónico las alertas correspondientes al mes de septiembre ”

#### Avances

“ Se han venido realizando los seguimientos en sus 4 etapas: Para el seguimiento 1: El cumplimiento es del 87.80 Para el seguimiento 2: El cumplimiento es del 83.64 Para el seguimiento 3: El cumplimiento es del 87.5 Para el seguimiento 4: El cumplimiento es del 99.5 ”

### 7.19. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de

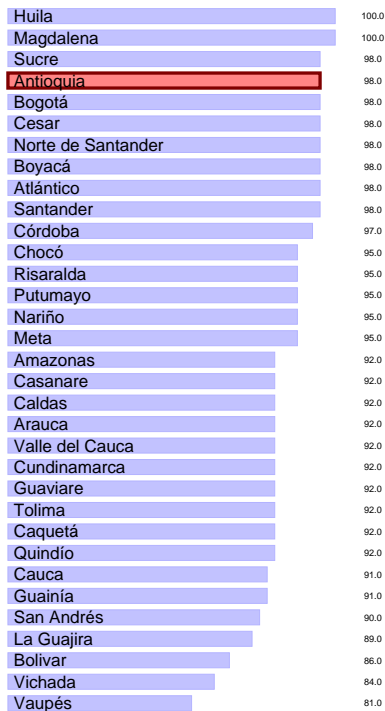
### 7.20. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de

la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 4 de 33.

**Avances**

“ Para el mes de septiembre, el resultado de la evaluación fue de 98 rango óptimo. Continuamos con el análisis con periodicidad diaria de los reportes de ejecución del sistema: 1. Reporte por Indicadores - Porcentajes y 2. Reporte Comparativo contratación PACCO - FINANCIERA, registrando oportunamente los movimientos financieros. Se solicita a los funcionarios encargados, la información de destinación de recursos asignados a la Regional para proceder a programar lo correspondiente a PAA que tenga destinación clara y el 100 PACCO extendido. Se registra la totalidad de obligaciones reportadas en SIIF Nación de PACCO Plan Anual de Adquisiciones. Se reportan inconsistencias en el registro presupuestal y en el SIM de manera oportuna. ”



**7.21. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF**

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 22 de 33.

Amazonas	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Quindío	100.0
Santander	100.0
San Andrés	100.0
Meta	100.0
Tolima	100.0
Guainía	100.0
Atlántico	100.0
Guaviare	100.0
Chocó	99.9
Bogotá	99.9
Casanare	99.8
Norte de Santander	99.8
Caldas	99.7
Cundinamarca	99.7
Arauca	99.7
Boyacá	99.7
Sucre	99.7
Huila	99.6
<b>Antioquia</b>	99.6
Risaralda	99.6
Magdalena	99.5
Valle del Cauca	99.4
Nariño	99.4
Cesar	99.2
Bolívar	98.3
Putumayo	98.2
Vichada	98.1
Vaupés	97.4
Córdoba	97.1
La Guajira	96.7

Vaupés	101.8
San Andrés	100.1
Guaviare	100.1
Guainía	100.1
Caquetá	100.0
Bogotá	100.0
Bolívar	100.0
Tolima	100.0
Cauca	100.0
Nariño	100.0
Quindío	100.0
Arauca	100.0
Putumayo	100.0
Risaralda	99.9
Norte de Santander	99.9
<b>Antioquia</b>	99.9
La Guajira	99.9
Atlántico	99.8
Amazonas	99.8
Caldas	99.8
Valle del Cauca	99.8
Cesar	99.6
Huila	99.6
Magdalena	99.5
Cundinamarca	99.5
Chocó	99.5
Santander	99.4
Sucre	99.4
Casanare	99.4
Boyacá	99.4
Córdoba	99.2
Meta	99.2
Vichada	94.6

#### Avances

“ Se evidencia un porcentaje significativo en el adecuado uso de los sistemas de información ”

#### 7.22. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 16 de 33.

#### Avances

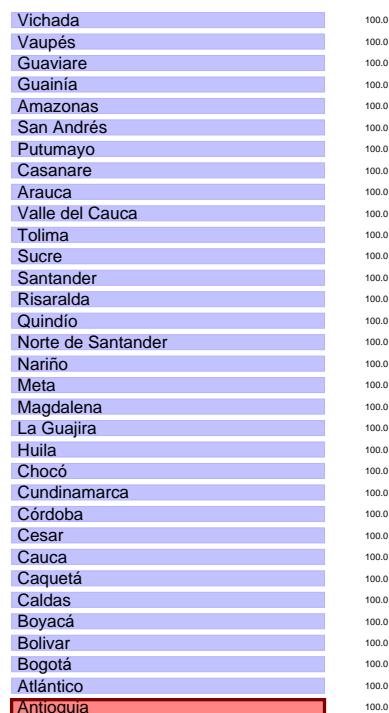
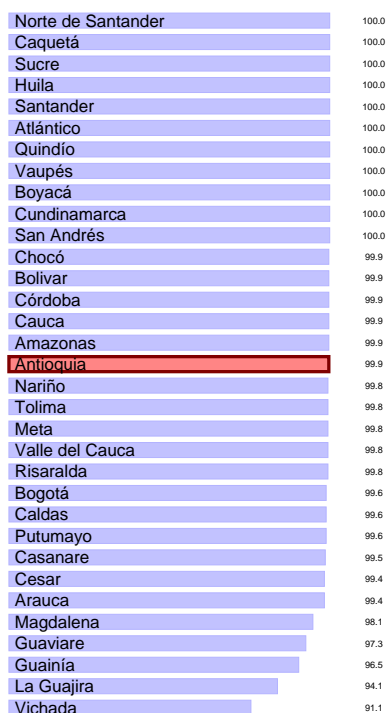
“ Para el mes de septiembre, aunque el indicador presenta un resultado óptimo, se presentaron diferencias en la conciliación de metas financieras entre SIM y SIIF Nación, en los rubros de Vulnerabilidad y Adoptabilidad, para lo cual se han emprendido acciones en busca de que esto se corrija y se prevenga para registros futuros. ”

#### 7.23. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

**Código del Indicador:** M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 17 de

33.

nacional, Antioquia queda en la posición No. 1 de 33.



**Avances**

“ Desde la administración Cuéntame se envía reporte con el registro al cumplimiento de las atenciones priorizadas. Además, se realiza socialización oportuna a los Centros Zonales en el marco de las actividades del Plan de Asistencia Técnica Regional, con relación a los indicadores generados a partir de las atenciones registradas para cada beneficiario ”

**Avances**

“ se alcanzó a realizar todos los desembolsos programados para el año 2021, en el tiempo previsto para ello. ”

**7.24. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas**

**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

**7.25. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO**

**Código del Indicador:** PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 6 de 33.



gramación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 3 de 33.



**Avances**

“ Se mantiene el resultado óptimo del indicador, toda vez que la estrategia utilizada por la Coordinación del Grupo Jurídico desde el mes de febrero del año 2020 ha dado los resultados esperados y la comunicación entre la persona encargada de legalizar todos los contratos y/o convenios y la persona encargada del registro de estos en el SITCO, ha sido efectiva y como han seguido la ruta establecida se ha cumplido con el registro de contratos y/o convenios en el SITCO al 100. Adicionalmente, semanalmente se realiza seguimiento al registro de los contratos en SITCO y se realizan las alertas oportunas a los grupos que solicitan la elaboración de los contratos y/o modificaciones, para realizar el adecuado registro ”

**Avances**

“ Se solicitó y ejecutó el PAC Nación del mes corriente, realizándole seguimiento permanente con la verificación del cumplimiento de los requisitos legales y tributarios a las cuentas de cobro presentadas para su pago, alcanzando el nivel óptimo esperado para el mes de SEPTIEMBRE 2021. ”

**7.26. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

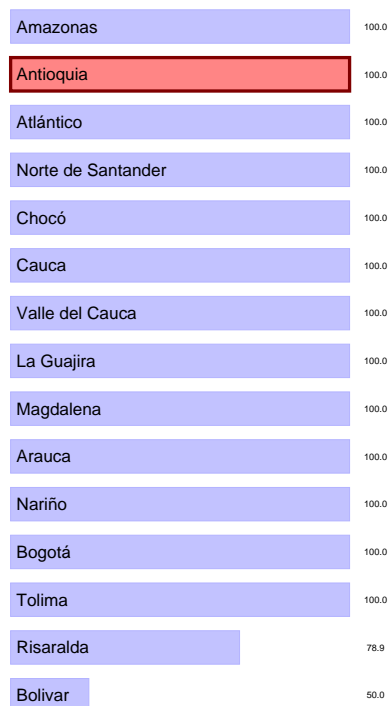
**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la pro-

**7.27. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.**

**7.28. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR**

**Código del Indicador:** M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 2 de 33.

**Código del Indicador:** A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 2 de 15.



**Avances**

“ Se dio cumplimiento al reporte trimestral del PAT, en términos de oportunidad y calidad. Asimismo, se adelantaron las acciones de acuerdo con lo establecido en el PAT, acompañando en los territorios a colaboradores ICBF, EAS y Talento Humano de UDS. ”

**Avances**

“ Se realiza seguimiento mensual y revisión de cada una de las actividades del Plan de Mejoramiento. ”

**7.29. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF**

**Avances**

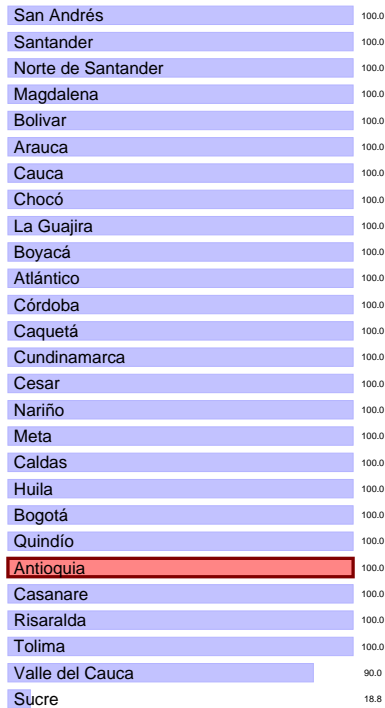
“ Se presentó informe de seguimiento de las 126 entidades territoriales del departamento. Los Consejos de Política Social trabajaron los temas de focalización de los usuarios y de las familias beneficiarias del programa Katúnaa y temas relacionados con el fortalecimiento de la instancia a través del Modelo de Gestión Territorial para los municipios priorizados. Se continúa haciendo revisión del reglamento interno de la conformación de la instancia y la conformación de la secretaría técnica colegiada para lograr la dinamización y operatividad y toma de decisiones para la protección integral de NNA. En las mesas de infancia adolescencia y fortalecimiento familiar se presentaron temas de fortalecimiento en línea de conocimiento en la estrategia PREA y en la Prevención del a ESCNNA y la Trata de personas, con la participación de los NNA en los procesos de movilización social y campañas de prevención. ”

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 1 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
<b>Antioquia</b>	<b>100.0</b>

**7.30. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.**

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 22 de 27.



de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 12 de 33.



**Avances**

“ El Grupo Jurídico de la Regional tuvo más apoyo desde la Oficina Asesora Jurídica, en cuanto a la oportunidad del envío de las notificaciones de las conciliaciones prejudiciales y procesos judiciales, lo que permitió que desde la Regional se pudiera tramitar las fichas de conciliación dentro del término establecido en el procedimiento. Así mismo, se logró mayor seguimiento en el cumplimiento de los términos prejudiciales y judiciales, por parte de la Coordinación del Grupo Jurídico. Toda vez que como estrategia se designó un grupo de colaboradores para que estuvieran en momento al tanto de los términos y reportando las fechas de vencimiento. ”

**Avances**

“ Del total de reservas presupuestales constituidas en la vigencia 2020, se avanza luego de los informes presentados en los Comités de Seguimiento a la Gestión y correos dos veces a la semana y memorandos mensuales enviados constantemente a los líderes responsables de la ejecución y liberación del recurso. ”

**7.31. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada**

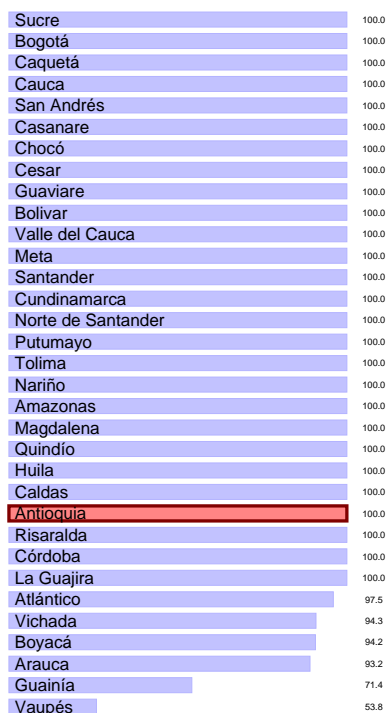
**Código del Indicador:** A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual

**7.32. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora**

**Código del Indicador:** A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:**

Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 24 de 33.

**del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de períodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 8 de 33.



#### Avances

“ Para el mes de septiembre , se da cumplimiento al trámite de las acciones de mejora adscritas a la regional Antioquia, se realiza seguimiento y monitoreo permanente tanto a las acciones como al registro oportuno de las actividades establecidas en los planes de acción, por parte del Grupo de Planeación ”

#### Avances

“ Pese a una petición que no fue atendida oportunamente, donde se brinda respuesta de fondo al peticionario fuera de termino, se ha logrado mantener el nivel óptimo por cinco meses consecutivos, lo que ha dado cuenta de la gestión de cada profesional y su adherencia a lo estipulado por la Guía. ”

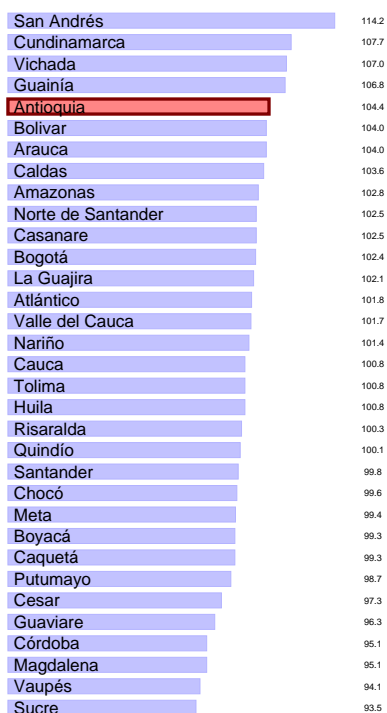
### 7.33. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

### 7.34. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Código del Indicador: A10-PT1-07. Estado del Indicador: Óptimo. Área

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 104.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 5 de 33.

**7.35. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.**



**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 104.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 30 de 33.



**Avances**

“Seguimiento puntual en la verificación de los pagos de los aportantes que se encuentran en mora e inexactitud en los diversos aplicativos de recaudo y gestionar a través de cobro persuasivo e invitación al pago, la recuperación de la cartera; asimismo, realizar seguimiento a los mayores aportantes con el fin de evitar una mora en sus aportes dentro del mes.”



#### Avances

“ Se continúa presentando un resultado óptimo en el indicador a pesar de mantener una unidad móvil realizando atención a población migrante en el municipio de necoclí desde hace dos meses sin que está atención pueda ser reportada en las metas periódicas. Para contrarrestar lo ocurrido en el municipio de necoclí, se ha iniciado atención en nuevos municipios del departamento además se concentraron durante el mes de septiembre las 9 unidades móviles en dos subregiones del departamento (Urabá y Bajo Cauca) en la búsqueda activa actualización y atención de gran cantidad a grupos familiares de años anteriores. ”

