



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
Dirección de Planeación y Control de Gestión  
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

# Informe Integral de Monitoreo Regional Antioquia Tercer trimestre del año 2020



 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080



**Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
**Dirección de Planeación y Control de Gestión**  
**Subdirección de Monitoreo y Evaluación**



**El futuro  
es de todos**

**Gobierno  
de Colombia**

## **Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**

**Presidente de la República** Iván Duque Márquez  
**Directora General** Lina María Arbeláez Arbeláez

**Subdirectora General**  
Liliana Pulido Villamil

**Directora de Planeación y Control de Gestión**  
Amanda Castellanos Mendoza

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**  
Mario Alfonso Pardo Pardo

**Equipo de Monitoreo**  
Viviana Valderrama Duque  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Rocio Enciso Garzon  
Andres Felipe Ramirez Giraldo  
Jesus Arturo Arenas Mejía  
Willy Villalba Castillo

**Bogotá, D. C., Septiembre de 2020**

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080

## Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	11
3.2. Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	13
3.3. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	15
3.4. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	17
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	19
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	19
4.2. Mapa estratégico	21
4.3. Resultados por procesos	23
5. Ejecución presupuestal	25
6. Conclusiones	26
7. Anexo	26
7.1. <b>Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales</b>	27
7.2. <b>Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia</b>	27
7.3. <b>Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente</b>	28
7.4. <b>Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada</b>	28
7.5. <b>Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)</b>	29
7.6. <b>Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.</b>	29
7.7. <b>Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.</b>	30
7.8. <b>Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona</b>	30
7.9. <b>Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar</b>	31
7.10. <b>Número de kilovatios de energía consumidos por persona</b>	32
7.11. <b>Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental</b>	33
7.12. <b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.</b>	33
7.13. <b>Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF</b>	34
7.14. <b>Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión</b>	34
7.15. <b>Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM</b>	35
7.16. <b>Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo</b>	35
7.17. <b>Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.</b>	36
7.18. <b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.</b>	37
7.19. <b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.</b>	37
7.20. <b>Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.</b>	38
7.21. <b>Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)</b>	38
7.22. <b>Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.</b>	39
7.23. <b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.</b>	39
7.24. <b>Número de bienes sobre los que se realizaron las actuaciones judiciales requeridas para su saneamiento judicial.</b>	40
7.25. <b>Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.</b>	40
7.26. <b>Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO</b>	41
7.27. <b>Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado</b>	42



7.28.	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	42
7.29.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	43
7.30.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	43
7.31.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	44
7.32.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	44
7.33.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	45



## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional Antioquia y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 156 indicadores (aunque solamente bajan 54 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

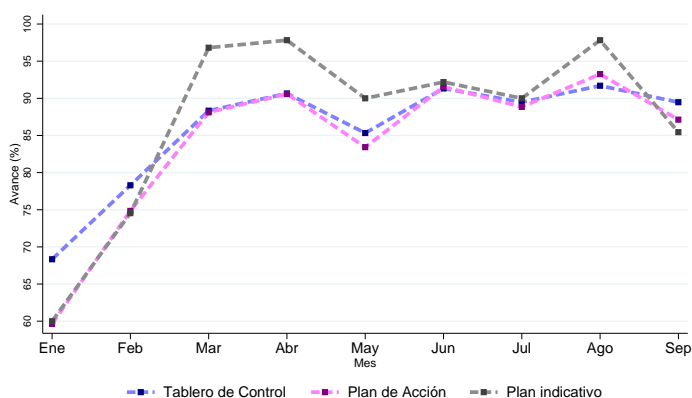
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2020. Regional Antioquia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

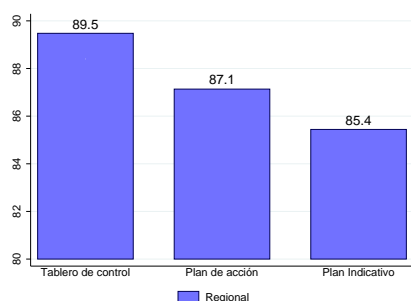
**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Sep. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros nueve meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Antioquia obtuvo 89.5 % en el Tablero de Control, 87.1 % en el Plan de Acción y 85.4 % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

**Gráfica 3: Tablero de Control. Sep. 2020.**

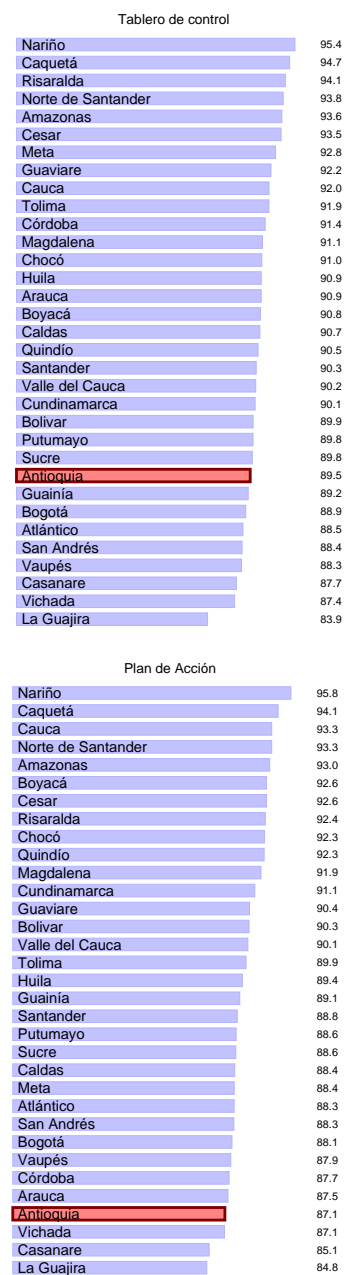


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Antioquia comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Antioquia resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Sep. 2020.**



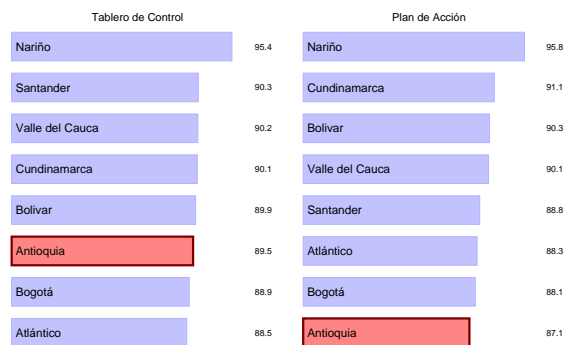
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Antioquia es la No. 30 en el Plan de Acción, es la No. 15 en el Plan Indicativo y es la No. 25 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Antioquia solamente con regionales cercanas en población total (Antioquia se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Antioquia con regiones cerca-

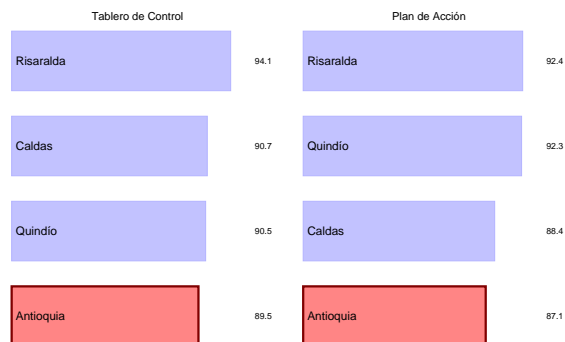
nas según las regiones naturales de Colombia (Antioquia queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Antioquia con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Sep. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Sep. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Antioquia. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 18 centros zonales (con información) de la regional Antioquia, 10 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: **Centros Zonales. Sep. 2020.**



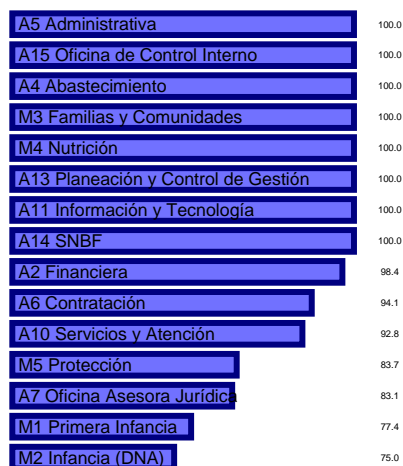
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Sep. 2020.

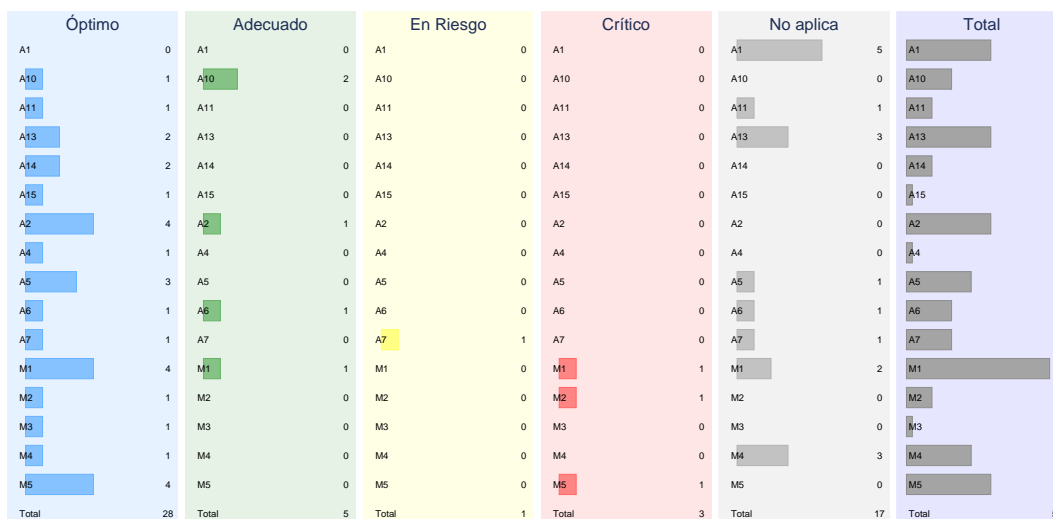
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Antioquia. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A5) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (M2) obtuvo 75.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Sep. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Septiembre de 2020. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

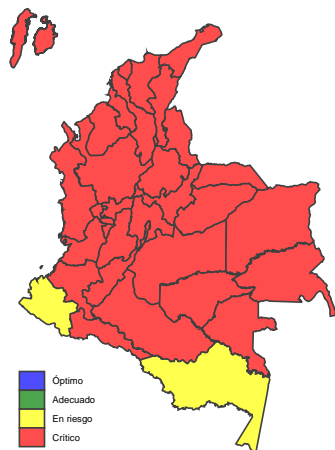
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para

el corte de Septiembre de 2020. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

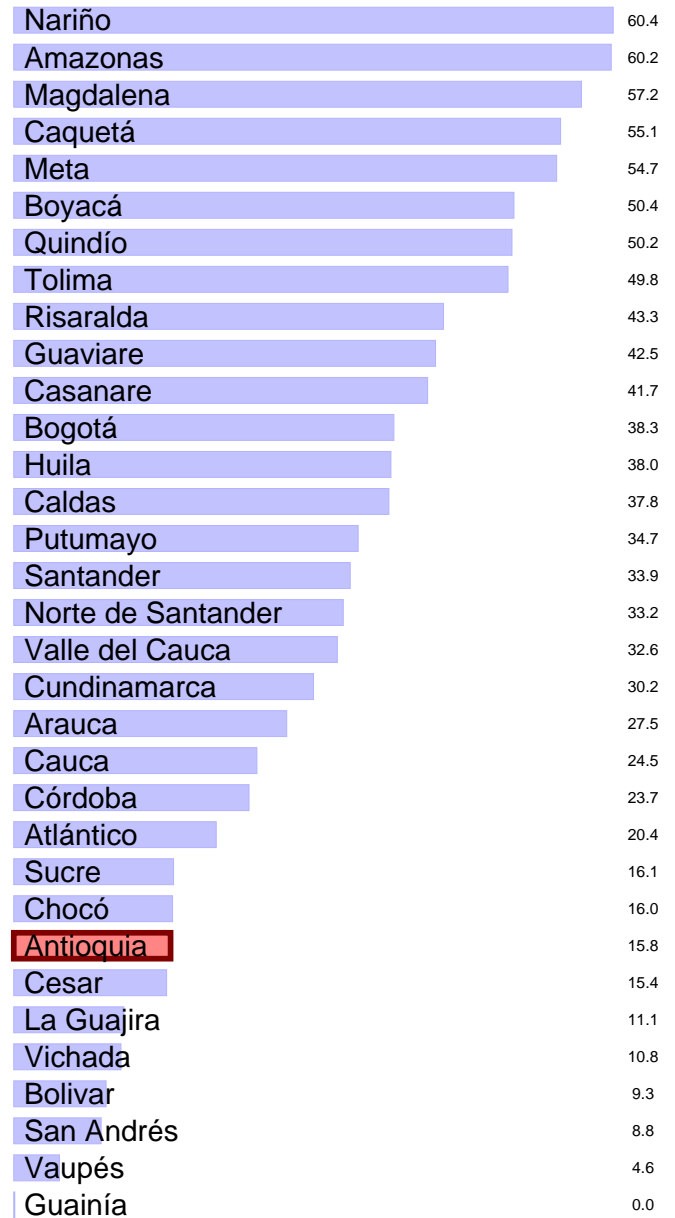
**Código del Indicador:** PA-178

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

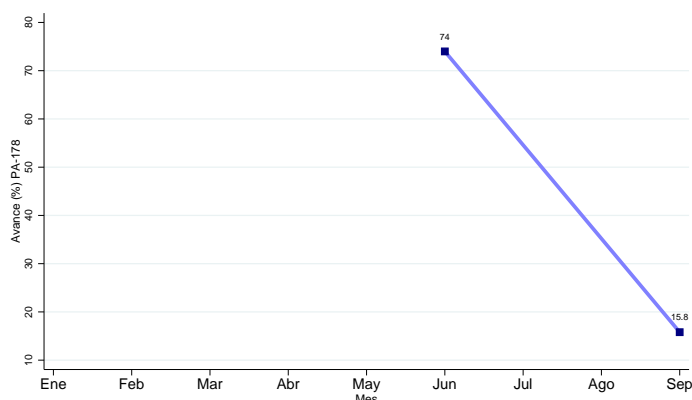


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 15.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 26 de 33.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

**Avances**

“ Ante las restricciones de la toma nutricional incide directamente en el esquema de vacunación completa, además mediría Esquema de vacunación de acuerdo con la edad, sin embargo, se complejiza el seguimiento del mismo debido a que depende de los reportes del Sistema del Plan de Emergencia Sanitaria, aplicativo en el que fue habilitado solo a partir del 30 de junio la opción para el registro de las variables evaluadas en cuanto a vacunación, y del que se vienen adelantando alertas de acuerdo con la periodicidad de los reportes que cuelga la DPI. Al respecto es importante tener en cuenta que se viene adelantando un trabajo articulado ICBF- EAS, para actualizar la información que no se había recolectado y adelantar el registro oportuno en el aplicativo ”

**Dificultades**

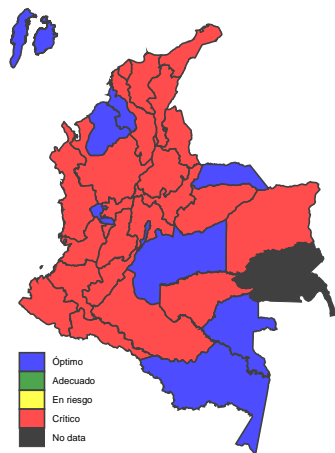
“ El trabajo articulado ICBF- EAS, para actualizar la información que no se había recolectado y adelantar el registro oportuno en el aplicativo ”

**Estrategias**

“ Generar alertas por el equipo cuéntame sobre el porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas por cada centro zonal. ”

3.2. Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA

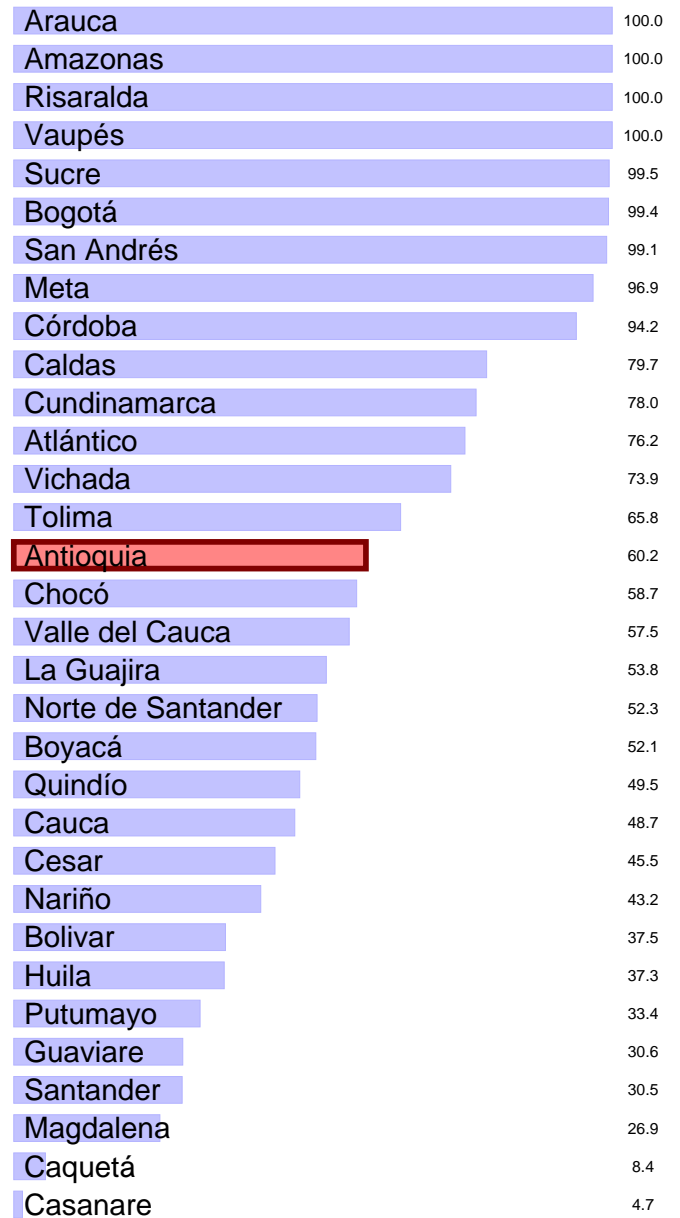
**Código del Indicador:** M2-PM1-08

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA)

**Objetivo:** Identificar la participación de los Niños, Niñas y Adolescentes entre los 6 y 17 años en la oferta de servicios de la DNA

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

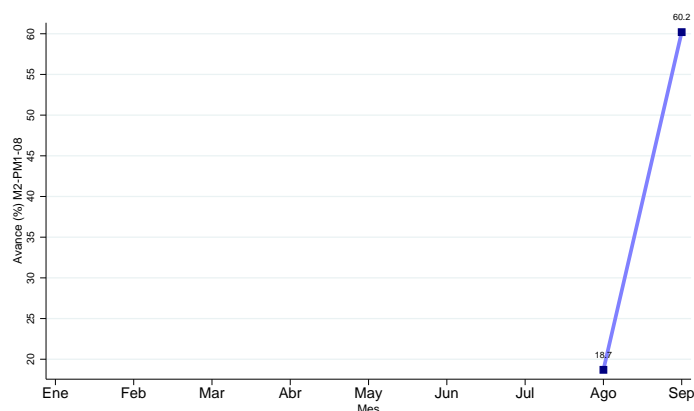


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 60.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 15 de 32.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

**Avances**

“ La Regional ha seguido las orientaciones de la Sede Nacional para la contratación de los cupos en todas sus modalidades, en los tiempos que lo ha permitido el mismo proceso, teniendo en cuenta las fechas del memorando de orientaciones para la contratación y los tiempos que se ha llevado en cada fase del proceso, incluyendo solicitudes de aprobaciones y autorizaciones por parte de la Sede Nacional ”

**Dificultades**

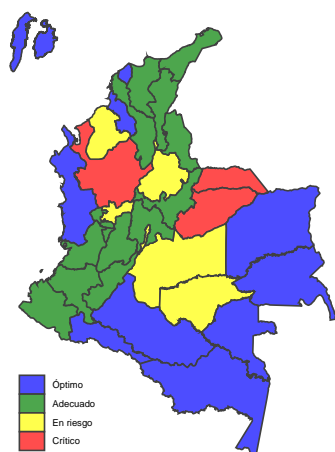
“ En agosto se reportó la atención de los cupos de Generaciones 2.0 (vigencia futura) y la Modalidad de Fortalecimiento de Capacidades de NNA con Discapacidad y sus familias. En septiembre se reportarán los cupos atendidos de los contratos celebrados que hayan terminado su fase de alistamiento. ”

**Estrategias**

“ Articular mecanismos con la sede nacional a fin de subsanar la atención la población beneficiaria para los meses de octubre noviembre y diciembre 2020 ”

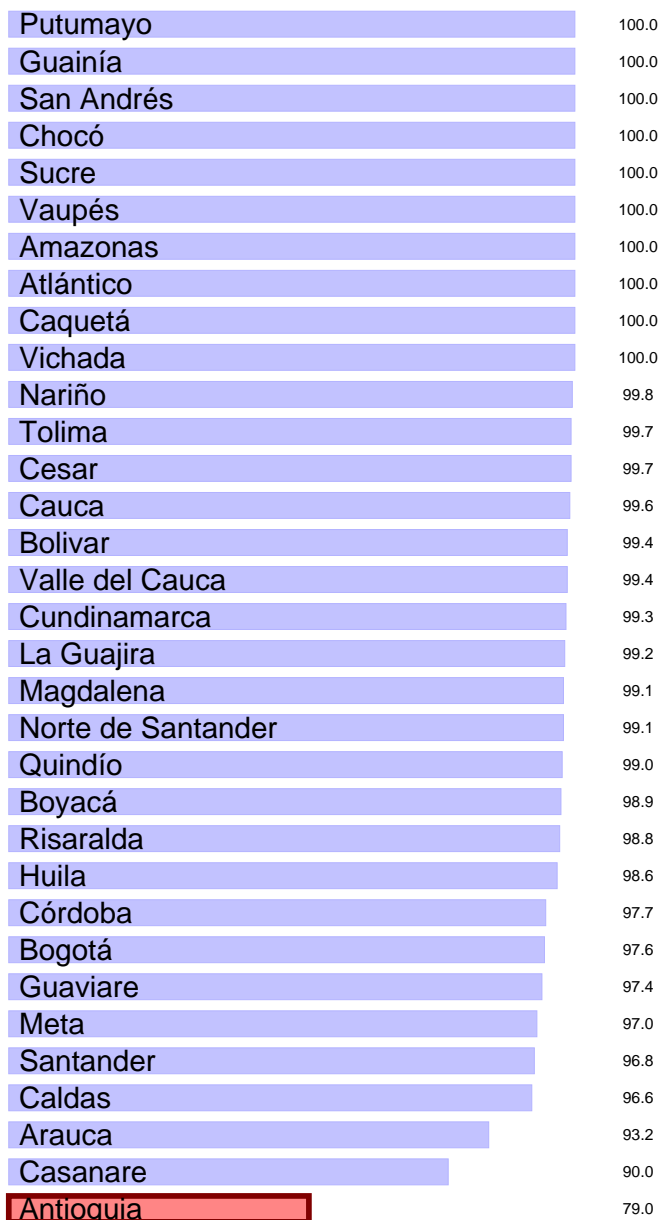
3.3. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

**Código del Indicador:** PA-32

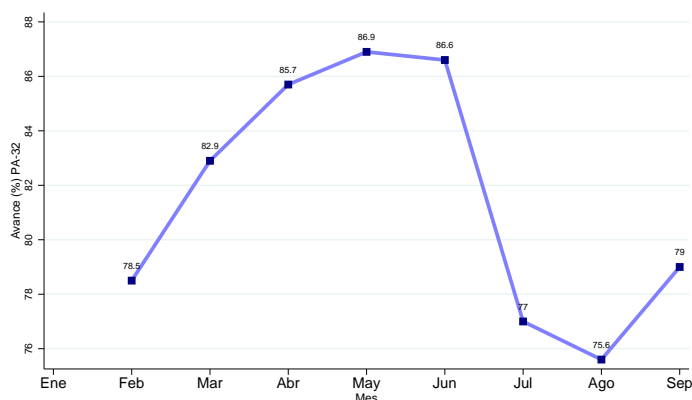
**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Protección

**Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

La Gráfica 17 (y el mapa contigo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 79.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 33 de 33.

**Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

#### Avances

“ A partir del acompañamiento a los Centros Zonales por parte de los enlaces PARD se establecen planes de trabajo para abordar los procesos que se encuentran con pérdida de competencia o próximos a vencerse, de acuerdo a las particularidades de cada caso. Elaboración de Mapeo de las Defensorías de Familia de la Regional Antioquia actualizado con datos como (talento humano, especialidades y horarios de atención) ”

#### Dificultades

“ Algunos Centros Zonales refieren alta demanda VS capacidad de respuesta de las Defensorías de Familia. Registro extemporáneo de las actuaciones en el aplicativo SIM. Peticiones que han sido re direccionadas por diferentes autoridades administrativas y/o coordinadores zonales, así como fallas en la entrega y traslado de los expedientes. Las inconsistencias que se presentan tanto en el reporte SIM como en el Semáforo PARD, hace que no se visualicen el total de procesos que cumplieron el tiempo para fallar, lo que incrementó los casos en el histórico del mes de septiembre y afectó considerablemente algunos Centros Zonales, además de dificultar el seguimiento preventivo de los procesos. ”

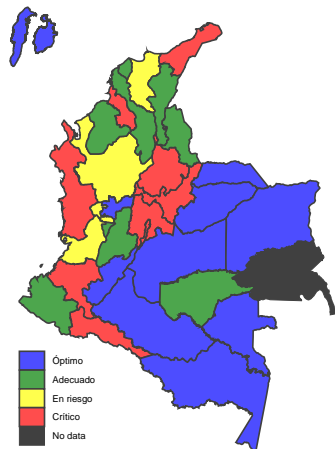
#### Estrategias

“ Recopilar las situaciones de difícil manejo identificadas en los diferentes espacios de acompañamiento y asistencia técnica brindados a los Centros Zonales y elaborar un escrito a la Dirección de Protección para dar a conocer todas las estrategias implementadas y solicitar apoyo en las diferentes situaciones o temáticas de los PARD que dificultan el adecuado curso de los procesos. Continuar con el acompañamiento permanente por parte de los enlaces PARD a los CZ con mayor afectación, con el objetivo de fortalecer el seguimiento a los procesos y la remisión a los juzgados por pérdida de competencia, cumpliendo con los requisitos mínimos. Retomar con los Coordinadores de los CZ el empoderamiento y acompañamiento continuo a los auxiliares de las defensorías, frente a todas las herramientas de seguimiento y gestión de los PARD y el adecuado registro en el aplicativo SIM. ”

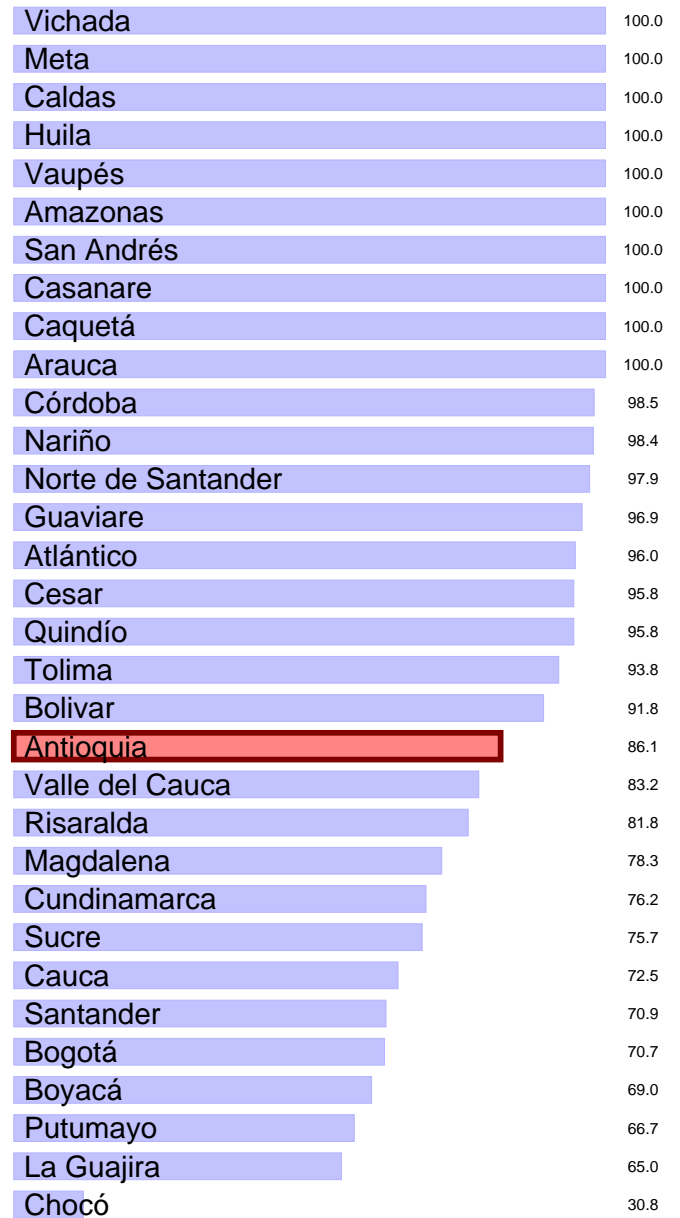
3.4. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

**Código del Indicador:** A7-PA5-01

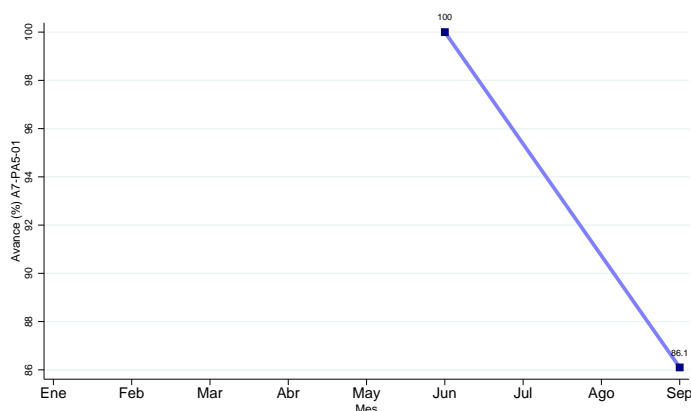
**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica

**Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 20 de 32.

**Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“ 1, Actualización de los procesos judiciales en el aplicativo Eko-gui y en los informes contables, inmediatamente se tengan las piezas procesales para ellos. 2, Se ha mejorado la coordinación entre el área contable y el Grupo Jurídico, para efecto de la exclusión e inclusión de los procesos. ”

**Dificultades**

“ 1, Poca disposición por parte de los despachos judiciales para la remisión de las piezas procesales requeridas en los procesos antiguos. 2, Falta de trazabilidad entre la Sede Nacional y la Regional con respecto a la actualización de los procesos en las bases de datos. Toda vez que algunos de los procesos calificados como “no cumple”, ya se había realizado la correspondiente actualización. 3, Demora en los Despachos Judiciales para dar trámite a las solicitudes de desarchivos de procesos solicitados por los abogados de representación judicial. ”

**Estrategias**

“ 1, Verificar los procesos calificados por la Sede Nacional y realizar las respectivas observaciones, cuando es evidente que en los procesos calificados como no cumple ya se había actualizado. 2, Una vez verificados y emitidos las observaciones reiterar las solicitudes de desarchivo a los Despachos Judiciales, a los que no se había realizado realizarlas inmediatamente y reiterar solicitud de piezas procesales para actualizar el EKogui y el informe financiero. ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

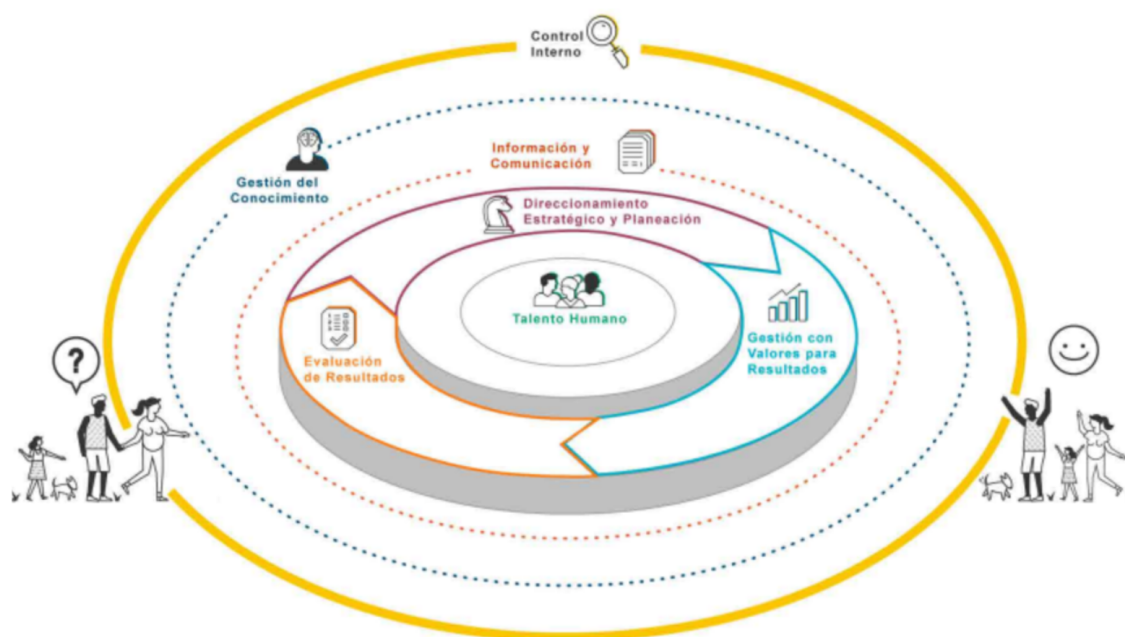
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

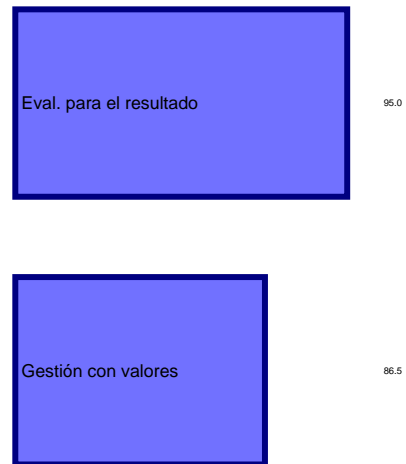
Gráfica 22: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Antioquia. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 95.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 86.5% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 23: Resultados, dimensiones MIPG. Sep. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 24: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Sep. 2020.**



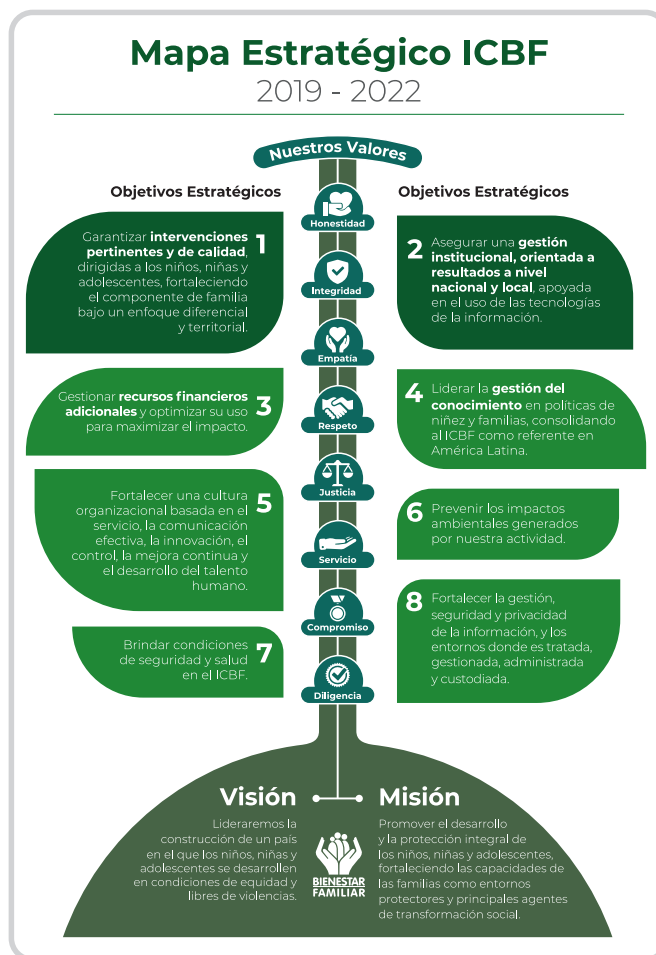
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

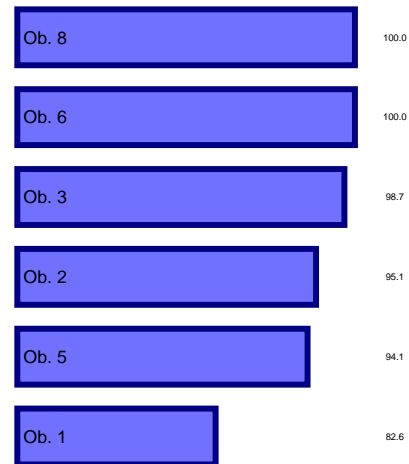
Gráfica 25: Mapa estratégico.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Antioquia. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 82.6% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 26: Resultados, Mapa estratégico. Sep. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 27: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Sep. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

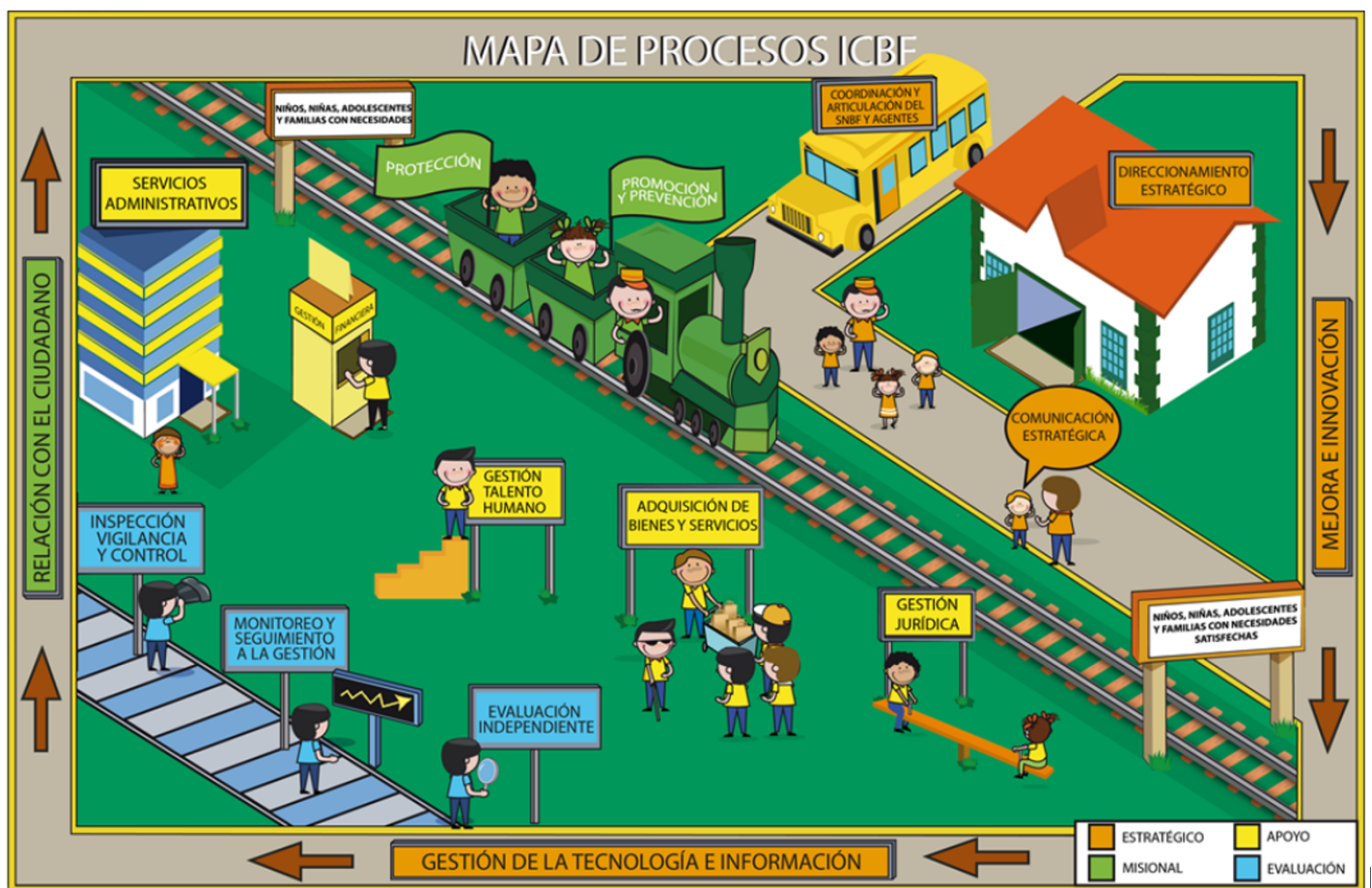
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

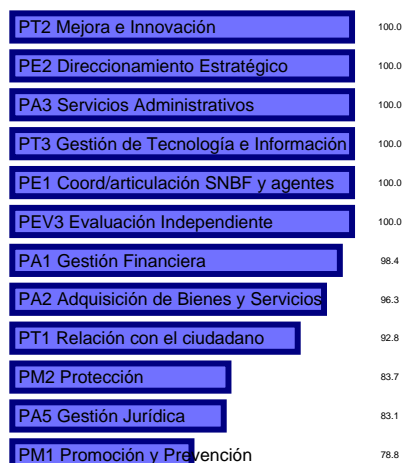
Gráfica 28: Mapa de procesos.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Antioquia. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PM1) obtuvo 78.8% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

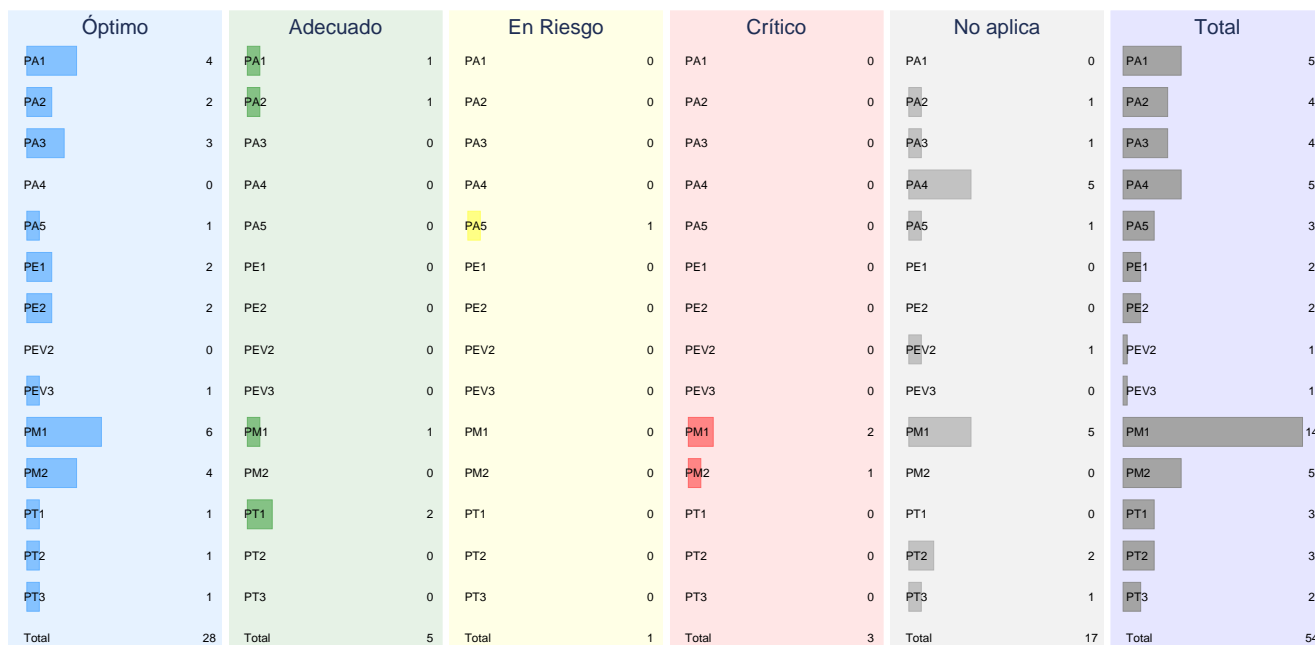
La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 29: Resultados, Mapa de Procesos. Sep. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 30: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Sep. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 31: Compromisos sobre apropiaciones. Sep. 2019 y 2020.**

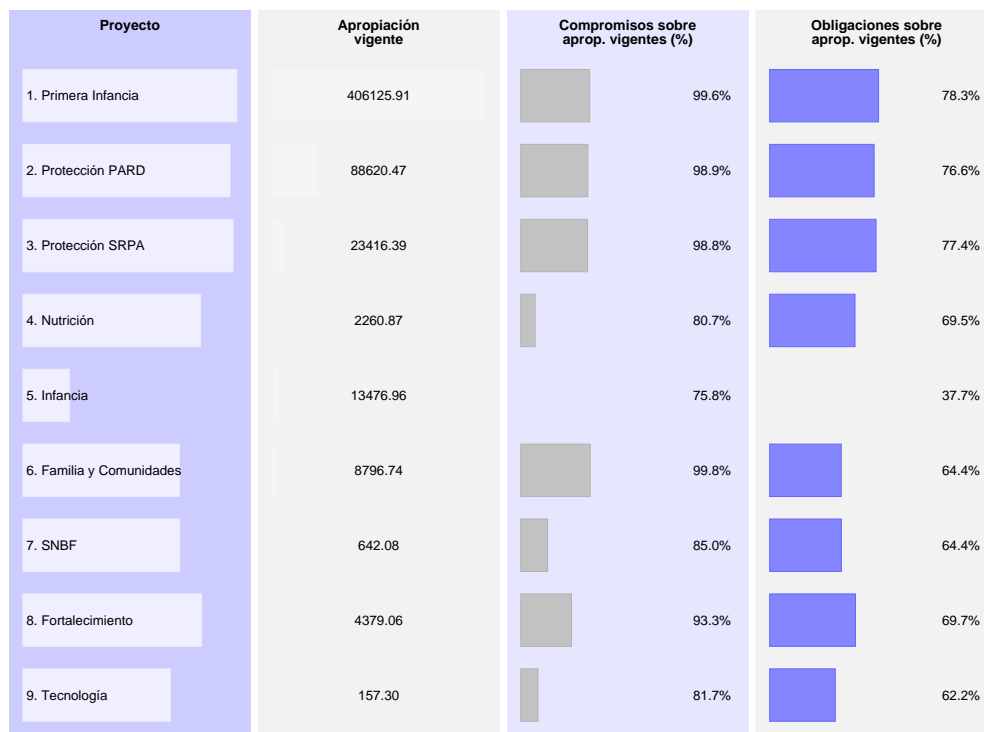


obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 32.

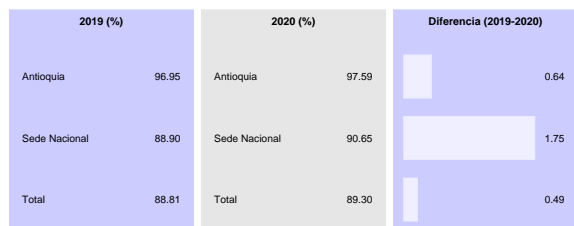
Además, las gráficas 31, 33 y 34 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Septiembre de 2020 con el mismo de 2019. Por ejemplo, la gráfica 31 muestra que al corte Septiembre en 2019 los recursos comprometidos representaron el 98.83 % y al corte de 2020 representaron 98.66 % (por lo tanto, la diferencia fue de -0.16 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de S de 2020). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las

**Gráfica 32: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Sep. 2020.**



Gráfica 33: **Compromisos sobre reserva. Sep. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 34: **Obligaciones sobre apropiaciones. Sep. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Antioquia obtuvo 89.5% en el Tablero de Control, 87.1% en el Plan de Acción y 85.4% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 30 en el Plan den Acción, es la No. 15 en el Plan Indicativo y es la No. 25 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 18 centros zonales de la regional Antioquia, 10 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Septiembre de 2020, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del

98.66% y obligados del 76.61%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

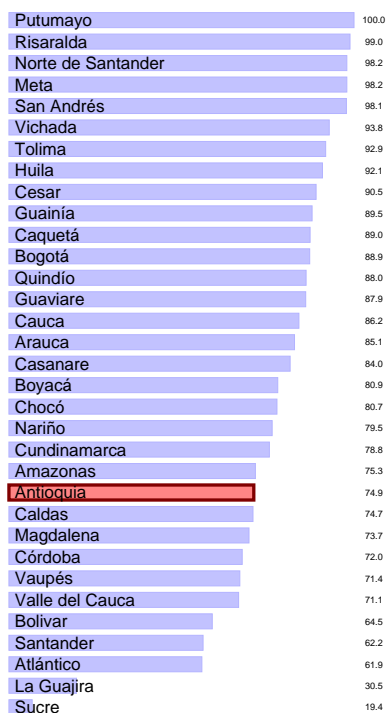
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Septiembre

de 2020. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar al proceso de monitoreo.

### 7.1. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

**Código del Indicador:** PA-64. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el porcentaje de avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 74.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 23 de 33.



#### Avances

“ El coordinador del Grupo Jurídico aumento el número de abogados que apoyan el trámite de liquidación de contratos y/o convenios de la Regional, se creó una carpeta compartida en el FILESERVER, con acceso a todos los abogados liquidadores, allí debían actualizar constantemente un archivo excel en el cual se llevaba control del estado de cada una de las solicitudes de liquidación y se montaban los documentos soportes de este trámite. Adicional, cada mes se enviaba un archivo a los supervisores de la Regional con la información de los contratos y/o convenios pendientes por radicar solicitud de liquidación. ”

### 7.2. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

**Código del Indicador:** M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 33 de 33.



**Avances**

“ Resultado efectivo por la gestión realizada de los centros zonales en cuanto al seguimiento y focalización de beneficiarios nuevos en pleno tiempo de emergencia sanitaria. ”

**Avances**

“ Correspondiente al indicador del mes de septiembre, se logra el tramite oportuno de 366 Derechos de Petición de 377, los cuales ingresaron del mes de 21 de agosto al 20 de septiembre, no obstante, se encuentra que la Regional - CZ no logra el 100 por lo que se continúa con los seguimientos semanal a los profesionales encargados de dar respuesta de fondo a los DP. ”

**7.3. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente**

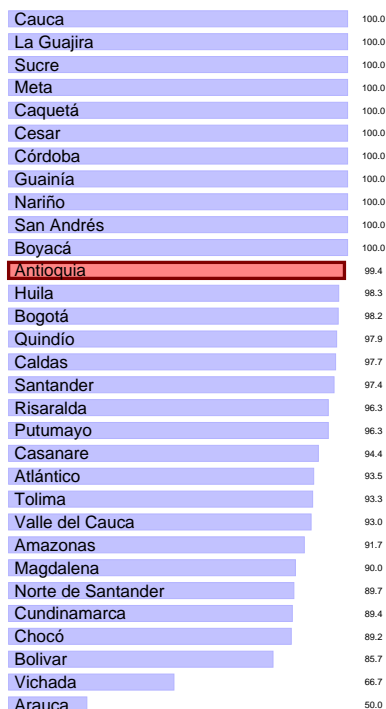
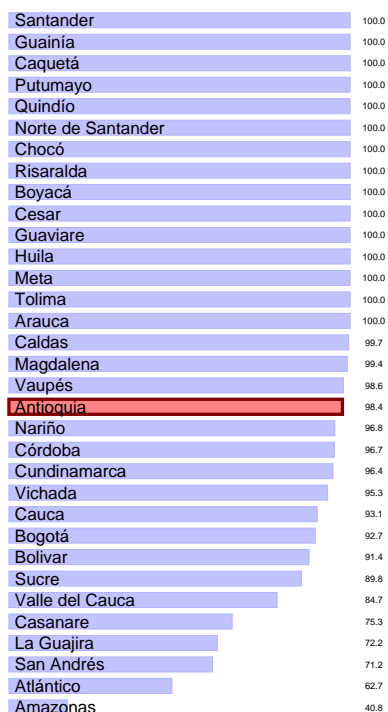
**Código del Indicador:** PA-131. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta inicial que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 28 de 33.

**7.4. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada**

**Código del Indicador:** A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 19 de

33.

en la posición No. 12 de 31.



**Avances**

“ Del total de reservas presupuestales constituidas en la vigencia 2019, se avanza luego de los informes presentados en los Comités de Seguimiento a la Gestión y correos y memorandos enviados constantemente a los líderes responsables de la ejecución y liberación del recurso. ”

**Avances**

“ Para este periodo el centro zonal que afecto el resultado regional fue el CZ Aburra Norte con 2 peticiones que no se le agendo de manera inmediata la cita en el SEAC, quedando este por fuera de los tiempos. realizando la revisión se encuentra una mejoría en el indicador a comparación de los resultados de los meses anteriores logrando un indicador del 99.4 correspondiente al agendamiento oportuno de 325 peticiones. ”

**7.5. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)**

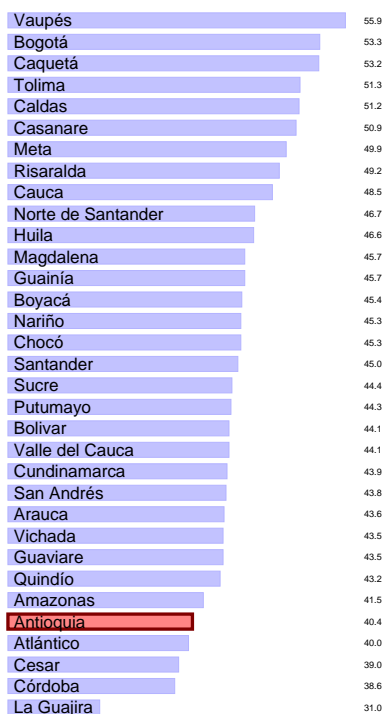
**Código del Indicador:** A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda

**7.6. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.**

**Código del Indicador:** PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de

agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 40.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 29 de 33.

Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 49.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 24 de 33.



**Avances**

“ Socialización a centros zonales sobre novedades en las directrices, actividades alternas y piezas educativas para uso de las actividades para el año 2020. ”

**Avances**

“ Se continua socializando información que remite el nivel nacional con todos los Centros Zonales de la Regional Antioquia para cualificación del talento Humano y oferta del ICBF y del Convenio ICETEX, además de movilizar focalización ”

**7.7. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.**

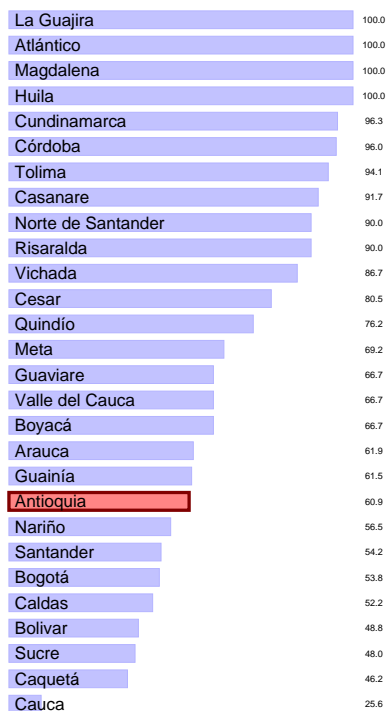
**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Mide el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia

**7.8. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona**

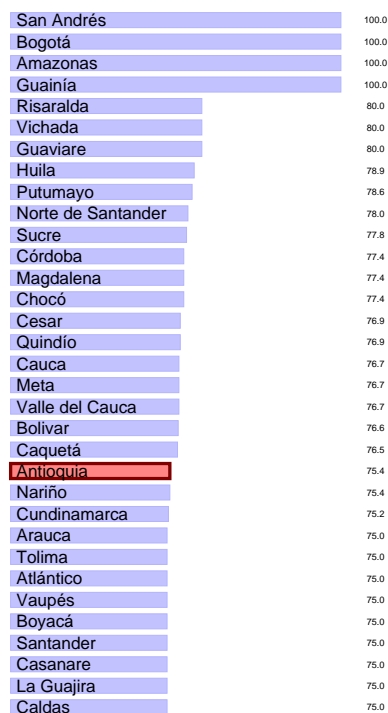
**Código del Indicador:** A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección

General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 60.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 20 de 28.

**7.9. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar**



**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 22 de 33.

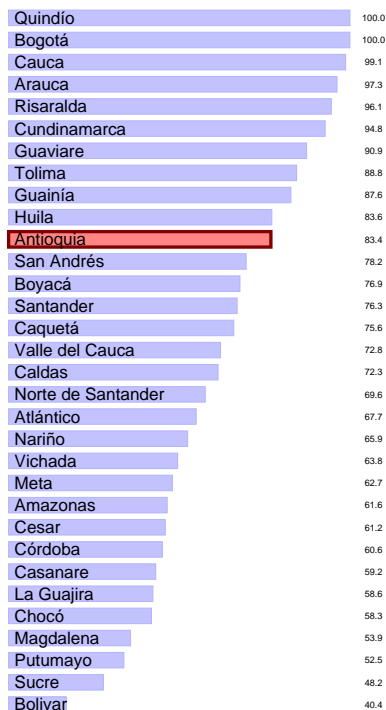


**Avances**

“ Los resultados obtenidos para el segundo cuatrimestre de 2020, en relación al consumo de agua, son consecuencia del fortalecimiento en la atención de las situaciones de daños en los sistemas hidrosanitarios; así mismo, de la efectiva implementación de buenas prácticas ambientales asociadas al uso sostenible del agua, especialmente durante los meses en donde ha iniciado la presencia de Colaboradores en las oficinas en implementación de la alternancia para las labores presenciales. De otro lado, se observa una disminución significativa del consumo de agua en comparación con el primer cuatrimestre, lo cual se atribuye principalmente a la ausencia de Colaboradores en las sedes como efecto de la priorización del trabajo en casa. ”

**Avances**

“ Se continuó brindando asistencia técnica en el ciclo de gestión de política pública a los municipios priorizados para el respectivo trimestre de julio, agosto y septiembre. Se presentó el informe trimestral del indicador PA 90 cualitativo y cuantitativo con el cargue de las evidencias en la NASS nacional. Se realizó el análisis cuantitativo de los planes de desarrollo territorial, mediante el estudio de las fuentes de información nacional, en la validación de los indicadores de niñez y adolescencia a nivel municipal. Se hizo seguimiento y apoyo para el cargue de la información al sistema de Vigilancia Superior de la Procuraduría, sobre el diagnóstico situacional y los planes de desarrollo territorial y la validación de los actos administrativos de aprobación. Se actualizó el mapeo de políticas públicas para las 126 entidades territoriales. ”



**7.10. Número de kilovatios de energía consumidos por persona**

**Avances**

“ Los resultados obtenidos para el segundo cuatrimestre de 2020, en relación al consumo de energía, se observa una disminución significativa del consumo de este recurso en comparación con el primer cuatrimestre, lo cual se atribuye principalmente a la ausencia de Colaboradores en las sedes como efecto de la priorización del trabajo en casa. A pesar de ello, se marca una nueva tendencia a partir de la nueva normalidad en la prestación de los servicios en las diferentes sedes del ICBF, marcándose valores proporcionales a la presencia de Colaboradores en las oficinas en la implementación de la alternancia en las labores. Esto genera igualmente que algunas sedes, especialmente las ubicadas en climas cálidos, presenten un mayor consumo energético atribuible al uso de equipos de acondicionamiento térmico (aires acondicionados). ”

**Código del Indicador:** A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 83.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 11 de 32.

**7.11. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental**

**Código del Indicador:** PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 84.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 5 de 33.

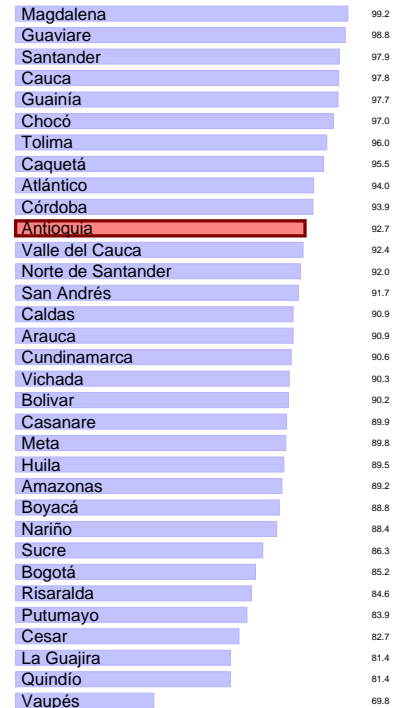
**Avances**

“ Se obtiene avance significativo en la implementación de los programas que fueron estructurados en la vigencia 2020; ejecutando el total de las acciones de control operacional de acuerdo a los lineamientos establecidos en el SGA y demás directrices determinadas desde la Sede Nacional. En este periodo dio continuidad con la ejecución de las actividades del HACER, VERIFICAR y ACTUAR, que encaminan la gestión ambiental de la Regional en toda la vigencia; así mismo, la implementación de acciones para el control de los aspectos e impactos ambientales generados por nuestra actividad; de igual forma, el fortalecimiento de las evidencias de acuerdo a los aportes y/u observaciones planteadas desde la Sede Nacional. ”

**7.12. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.**



**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 29 de 30.



**Avances**

“ El trabajo articulado y compromiso del equipo de la Defensoría para movilizar por medio de las diferentes estrategias los procesos de los Niños, Niñas y Adolescentes con características y necesidades especiales. ”

**Avances**

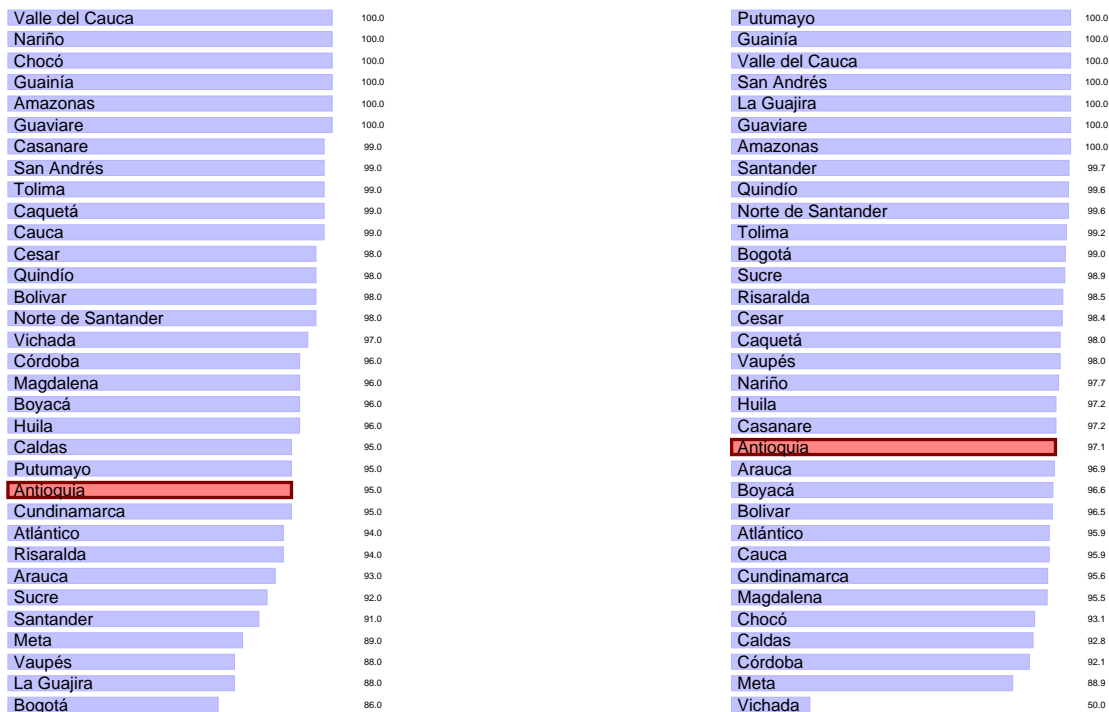
“ Se listó la base de datos del SIM y CUENTAME, se identificaron los usuarios que no habían hecho uso del aplicativo en mas de 2 meses y esta base de datos fue enviada a cada Centro Zonal y dependencia para que informaran cuales usuarios ya no pertenecían al Instituto o no necesitaban ingresar al aplicativo, con base en este ejercicio se pudo depurar y obtener el resultado optimo ”

**7.13. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF**

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 11 de 33.

**7.14. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión**

**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 23 de 33.



**Avances**

“ Se ha cargado en la ruta NAS PA172 soportes para cada una de las actividades y sub actividades del indicador. Se generan alertas oportunas para cumplir con la calidad del dato en el reporte de llamadas de verificación. ”

**7.15. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM**

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 21 de 33.

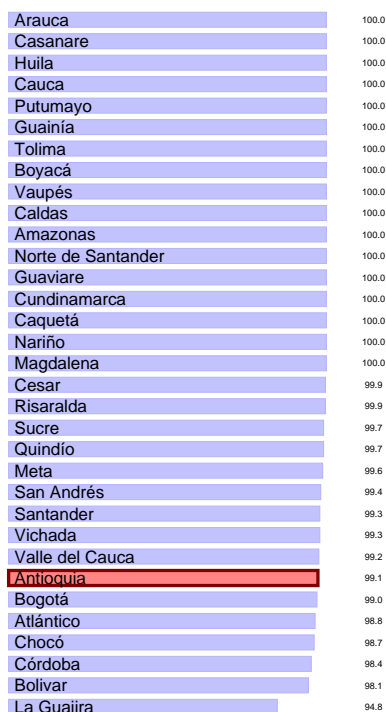
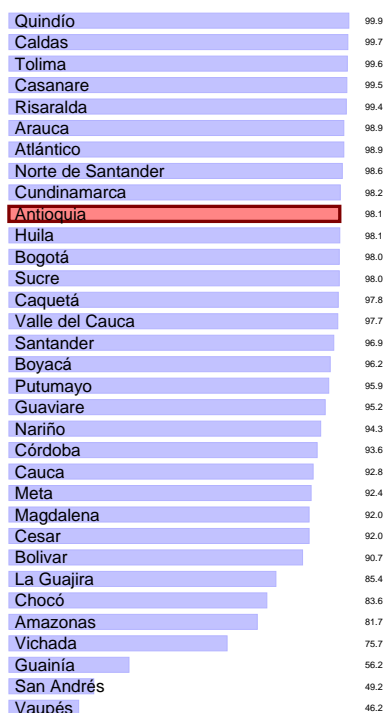
**Avances**

“ El total de seguimientos post adopción realizados en el mes de septiembre fue de 41 seguimientos, clasificados de la siguiente manera: Para el cuarto seguimiento se tiene un cumplimiento del 98,53, tercer seguimiento con un cumplimiento del 86,67, segundo seguimiento con cumplimiento de 80,00 y primer seguimiento con cumplimiento del 90,32 ”

**7.16. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo**

**Código del Indicador:** M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 10 de 33.

33.



**Avances**

“ Se efectuó solicitud a CZ para el seguimiento a los resultados de la categoría esquema de vacunación del Formato de acompañamiento telefónico. ”

**7.17. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.**

**Código del Indicador:** A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 27 de

**Avances**

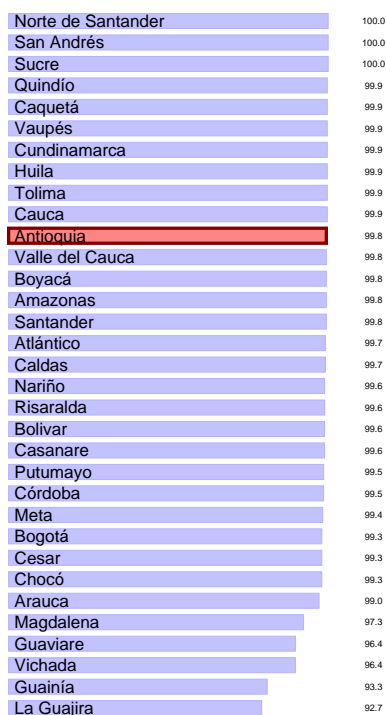
“ El indicador se mantiene en óptimo como en el mes de julio (los últimos cinco meses se ha mantenido en óptimo) Por parte del grupo financiero se enviaron alertas de ejecución de obligaciones vs la programación que tenía la regional para cada contrato ( esta actividad se hace por correo electrónico cada 5 días y por medio de memorando) Asistencia técnica por parte de los financieros de las áreas misionales a los financieros de los Centros Zonales. Creación de archivo con diferencias de acuerdo al plan de pagos de PACCO y lo obligado en SIF correspondiente al mes de septiembre el indicador viene con comportamiento óptimo desde hace 5 meses ”

**7.18. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.**

**7.19. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 14 de 33.

**Código del Indicador:** M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 11 de 33.



**Avances**

“ Desde la Regional Antioquia, el equipo de administradores cuéntame efectuaron alertas frente al porcentaje de cumplimiento de la atención priorizada familias en procesos de formación ”

**Avances**

“ Desde la Regional Antioquia, el equipo de administradores cuéntame efectuaron alertas frente al porcentaje de cumplimiento de la atención priorizada Documento de Identidad. ”

**7.20. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.**

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 8 de 33.

**Avances**

“ se viene por parte del grupo financiero solicitando a los Centros Zonales y grupos de la regional comprometer los saldos que cada uno tiene esta actividad se hace por correo electrónico cada 5 días y por medio de memorando), en cuando a porcentaje se logró el 99.9 aumentando en una décima con respecto al mes anterior , se sigue trabajando de acuerdo al proceso de trabajo en casa para solicitudes al grupo financiero Creación de archivo con diferencias de acuerdo al plan de pagos de PACCO y lo obligado en SIIF correspondiente al mes de septiembre donde las dependencias y Centros zonales argumentaron el motivo de las diferencias en ejecución de acuerdo a lo programado en el mes. El grupo financiero está enviando los saldos recurrentes y con varios días sin realizar alguna modificación y cada dueño del recurso argumenta con fechas que se hará con dichos saldos ”

Cauca	100.0
Guainía	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Magdalena	99.9
La Guajira	99.9
Arauca	99.9
<b>Antioquia</b>	<b>99.9</b>
Caquetá	99.8
Nariño	99.8
Putumayo	99.8
Guaviare	99.8
Valle del Cauca	99.8
Cesar	99.8
Bolívar	99.7
Santander	99.7
Cundinamarca	99.6
Quindío	99.5
Chocó	99.5
Norte de Santander	99.4
Huila	99.4
Casanare	99.4
Córdoba	99.3
Meta	99.2
Amazonas	99.1
Vichada	99.1
Boyacá	99.0
Atlántico	99.0
Vaupés	98.8
Risaralda	98.2
Bogotá	98.1
San Andrés	97.2
Caldas	96.9

**7.21. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)**

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 14 de 33.

Vichada	100.0
Huila	100.0
Nariño	100.0
Tolima	100.0
Boyacá	100.0
Caquetá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
San Andrés	100.0
Atlántico	100.0
Amazonas	100.0
La Guajira	100.0
Sucre	100.0
<b>Antioquia</b>	100.0
Magdalena	100.0
Córdoba	100.0
Caldas	100.0
Risaralda	100.0
Vaupés	100.0
Putumayo	100.0
Guaviare	100.0
Cauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Arauca	100.0
Chocó	100.0
Meta	100.0
Santander	100.0
Quindío	99.9
Cesar	99.9
Cundinamarca	99.8
Valle del Cauca	99.8
Casanare	99.5
Guainía	99.1

Quindío	100.0
<b>Antioquia</b>	100.0
Atlántico	100.0
Nariño	100.0
Risaralda	100.0
Boyacá	100.0
Caldas	100.0
Arauca	100.0
Vaupés	100.0
Casanare	100.0
Amazonas	100.0
La Guajira	100.0
Meta	100.0
Guaviare	100.0
Norte de Santander	100.0
Cesar	100.0
Guainía	100.0
Cundinamarca	100.0
Cauca	100.0
Vichada	100.0
Bogotá	100.0
Bolívar	100.0
Sucre	100.0
Chocó	100.0
Huila	100.0
Valle del Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Córdoba	100.0
Magdalena	100.0
Caquetá	100.0
Tolima	100.0
San Andrés	100.0
Santander	99.9

**Avances**

“ En relación a los meses anteriores se logra evidenciar registro oportuno y tramite de las peticiones en el indicador de oportunidad llevando a que este mes no pasaran peticiones en estado pendiente de tramite al indicador acumulado. Se logra trabajar los Derechos de Petición que se encontraban pendientes de manera consecutiva en el indicador. ”

**7.22. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.**

**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 2 de 33.

**Avances**

“ Se alcanzó a realizar todos los desembolsos programados para el año 2020. ”

**7.23. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.**

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el

ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 6 de 33.



#### Avances

“ Se continúa avanzando con el cumplimiento del indicador, a partir de la implementación de diversas estrategias de atención. ”

#### Avances

“ Entre el Coordinador del Grupo Jurídico y el abogado de representación judicial apoderado en los citados procesos, se creó un plan de trabajo en el cual se pudiera realizar las gestiones judiciales requeridas en el 100 de los procesos de saneamiento de bienes, en el indicador se refleja el cumplimiento de dicho plan de trabajo. ”

#### 7.24. Número de bienes sobre los que se realizaron las actuaciones judiciales requeridas para su saneamiento judicial.

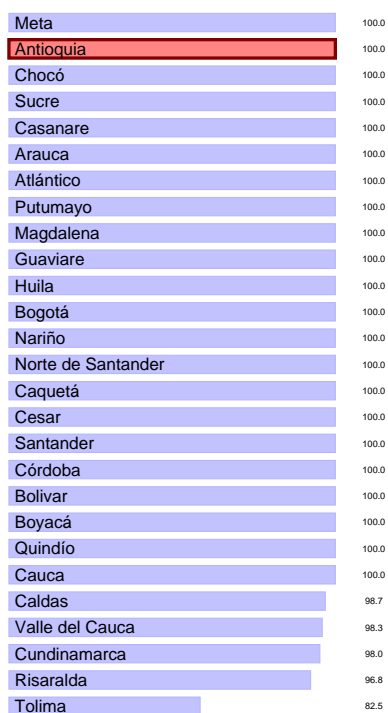
**Código del Indicador:** A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer el número de bienes sobre los que se realizaron actuaciones judiciales para su saneamiento judicial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 1 de 22.

#### 7.25. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

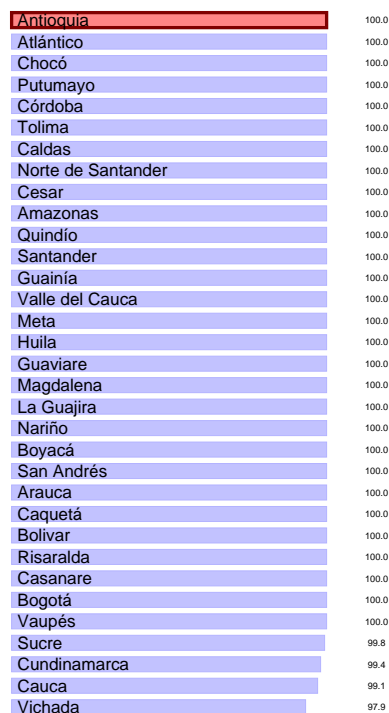
**Código del Indicador:** PA-31. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y

desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco la estrategia de Alianzas estratégicas y proyecto sueños Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 2 de 27.

**7.26. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO**



**Código del Indicador:** A6-PA2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la sede de la dirección general y las regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 1 de 33.



**Avances**

“Se realiza control y seguimiento a la actualización o registro de la información requerida en el SIM para subsanar los casos que están afectando al indicador. Desde el proyecto sueños se ha fortalecido la trazabilidad de los convenios de ICBF con entidades como SENA, Sapiencia, Entidades Territoriales certificadas del Departamento, garantizando así el acceso y la permanencia a la educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria de los adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad.”

**Avances**

“ Se mantiene el resultado óptimo del indicador, toda vez que la estrategia utilizada por la Coordinación del Grupo Jurídico desde el mes de febrero del año en curso, ha dado los resultados esperados y la comunicación entre la persona encargada de legalizar todos los contratos y/o convenios y la persona encargada del registro de estos en el SITCO, ha sido efectiva y como han seguido la ruta establecida se ha cumplido con el registro de contratos y/o convenios en el SITCO al 100 ”

Córdoba	100.0
Chocó	100.0
Norte de Santander	100.0
Amazonas	100.0
Sucre	100.0
Guainía	100.0
Vichada	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Guaviare	100.0
<b>Antioquia</b>	100.0
Tolima	100.0
San Andrés	100.0
Nariño	100.0
Vaupés	100.0
Quindío	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Valle del Cauca	100.0
Magdalena	100.0
Huila	100.0
Santander	100.0
Caldas	100.0
Putumayo	100.0
Cesar	100.0
Risaralda	100.0
Boyacá	100.0
La Guajira	100.0
Atlántico	100.0
Meta	99.2
Cundinamarca	98.7
Arauca	98.0
Casanare	97.8

**7.27. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado**

**Avances**

“ Seguimiento puntual en la verificación de los pagos de los aportantes que se encuentran en mora e inexactitud en los diversos aplicativos de recaudo y gestionar a través de cobro persuasivo e invitación al pago, la recuperación de la cartera; así mismo, realizar seguimiento a los mayores aportantes con el fin de evitar una mora en sus aportes dentro del mes. ”

**7.28. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial**

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 11 de 33.

**Código del Indicador:** M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 13 de 33.

Guaviare	100.0
Cundinamarca	100.0
Santander	100.0
Amazonas	100.0
Meta	100.0
Cauca	100.0
Nariño	100.0
Vichada	100.0
Tolima	100.0
Cesar	100.0
Chocó	100.0
Atlántico	100.0
<b>Antioquia</b>	<b>100.0</b>
Putumayo	100.0
Boyacá	100.0
Caldas	100.0
Caquetá	100.0
La Guajira	100.0
Guainía	100.0
Arauca	100.0
Sucre	100.0
Quindío	100.0
Casanare	100.0
Huila	100.0
Bogotá	100.0
Magdalena	100.0
Bolívar	99.0
San Andrés	92.0
Vaupés	90.9
Norte de Santander	90.8
Valle del Cauca	90.6
Córdoba	86.7
Risaralda	86.0

Nariño	100.0
Boyacá	100.0
<b>Antioquia</b>	<b>100.0</b>
Risaralda	100.0
Tolima	100.0
Huila	100.0
Guainía	100.0
Magdalena	100.0
Bogotá	100.0
La Guajira	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Valle del Cauca	100.0
Atlántico	100.0
Cesar	100.0
Guaviare	100.0
Meta	100.0
Sucre	100.0
Chocó	100.0
Santander	100.0
Putumayo	100.0
Caldas	98.0
Bolívar	98.0
San Andrés	98.0
Cundinamarca	97.0
Amazonas	96.0
Córdoba	94.0
Vaupés	89.0
Vichada	82.0

#### Avances

“ Atención del Cien por ciento en la meta social. Dando avance a la operación durante la vigencia, con el desarrollo de cada una de las actividades y componentes de la modalidad. ”

### 7.29. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 3 de 33.

#### Avances

“ Se analizan diariamente los reportes de ejecución del sistema: 1. Reporte por Indicadores - Porcentajes y 2. Reporte Comparativo contratación PACCO - FINANCIERA, registrando oportunamente los movimientos financieros. Se solicita a los funcionarios encargados, la información de destinación de recursos asignados a la Regional para proceder a programar lo correspondiente a PAA que tenga destinación clara y el 100 PACCO extendido. Se registra la totalidad de obligaciones reportadas en SIIF Nación de PACCO Plan Anual de Adquisiciones. Se reportan inconsistencias en el registro presupuestal y en el SIM de manera oportuna. ”

### 7.30. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:**

Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 1 de 33.



### 7.31. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 9 de 26.



#### Avances

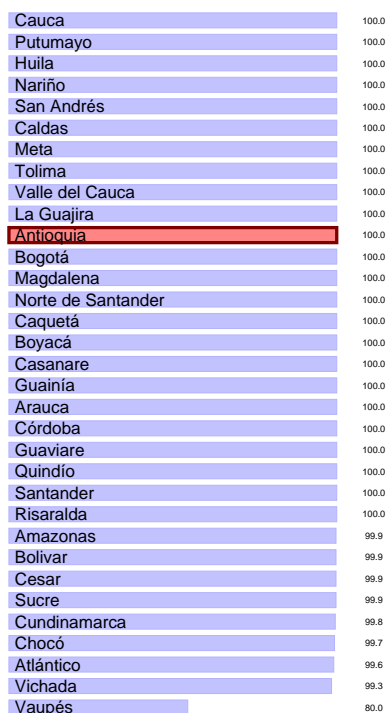
“ Se realizó el seguimiento a la dinamización de las instancias del sistema, Compos y MIAFF. Se realizó coordinación y articulación con Alcaldes y Secretarios Técnicos de las instancias para la operatividad y el fortalecimiento de la instancia y el cumplimiento de la celebración de sus sesiones. Se hizo seguimiento a los planes de acción y se fortaleció la línea de conocimiento en políticas públicas, rutas de atención y rutas de protección para el restablecimiento de derechos. Se realizó informe cualitativo y cuantitativo trimestral del indicador PA 92 y se cargaron las respectivas evidencias en la NASS nacional. ”

#### Avances

“ Se solicitó y ejecutó el PAC Nación del mes corriente, realizando el seguimiento permanente con la verificación del cumplimiento de los requisitos legales y tributarios a las cuentas de cobro presentadas para su pago, alcanzando el nivel óptimo esperado para el mes de septiembre 2020. ”

### 7.32. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

**Código del Indicador:** PA-51. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 11 de 33.



### 7.33. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

**Código del Indicador:** A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 10 de 20.



#### Avances

“ Se solicitó y ejecutó el PAC Propios del mes corriente, realizándosele seguimiento permanente con la verificación del cumplimiento de los requisitos legales y tributarios a las cuentas de cobro presentadas para su pago, alcanzando el nivel óptimo esperado en la Regional ”

#### Avances

“ Se realiza seguimiento mensual al cumplimiento de las actividades planteadas en el PMC, garantizando el cumplimiento de cada una de las actividades. ”

