



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia De la Fuente de Lleras  
Dirección de Planeación y Control de Gestión  
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

# Informe Integral de Monitoreo Regional Antioquia Tercer trimestre del año 2019



 ICBFColombia

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080



## Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

**Presidente de la República** Iván Duque Márquez  
**Directora General** Juliana Pungiluppi

**Subdirectora General**  
María Mercedes Liévano Alzate

**Directora de Planeación y Control de Gestión**  
Mario Alfonso Pardo Pardo (E)

**Subdirectora de Monitoreo y Evaluación**  
Yaneth Sarmiento Forero (E)

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**  
Mario Alfonso Pardo Pardo

**Equipo de Monitoreo**  
Katherin Marian Manrique Rodríguez  
Gloria Viviana Rodríguez Urrego  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Oscar Ivan Ospina Ramos  
Jesus Arturo Arenas Mejía

**Bogotá, D. C., diciembre de 2019**

## Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.	11
3.2.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	13
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	15
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	15
4.2.	Mapa estratégico	17
4.3.	Resultados por procesos	19
5.	Ejecución presupuestal	21
6.	Conclusiones	22
7.	Anexo	22
7.1.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.</b>	23
7.2.	<b>Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción</b>	23
7.3.	<b>Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente</b>	24
7.4.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional</b>	24
7.5.	<b>Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia</b>	25
7.6.	<b>Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión</b>	25
7.7.	<b>Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.</b>	26
7.8.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.</b>	27
7.9.	<b>Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre</b>	27
7.10.	<b>Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo</b>	28
7.11.	<b>Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)</b>	28
7.12.	<b>Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)</b>	29
7.13.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.</b>	29
7.14.	<b>Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar</b>	30
7.15.	<b>Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental</b>	30
7.16.	<b>Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA</b>	31
7.17.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada</b>	32
7.18.	<b>Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF</b>	32
7.19.	<b>Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.</b>	33
7.20.	<b>Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.</b>	33
7.21.	<b>Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI</b>	34
7.22.	<b>Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones priorizadas.</b>	34
7.23.	<b>Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.</b>	35
7.24.	<b>Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios</b>	35
7.25.	<b>Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación</b>	36
7.26.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.</b>	36
7.27.	<b>Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado</b>	37
7.28.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO</b>	37
7.29.	<b>Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF</b>	38
7.30.	<b>Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz</b>	39



- 7.31. **Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.** ..... 39
- 7.32. **Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño** 40



## 1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional Antioquia y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección es esta introducción. Las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 148 indicadores (aunque solamente bajan 56 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones tercera y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

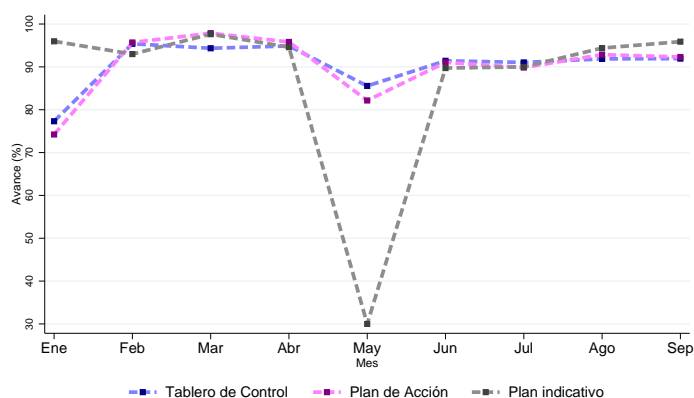
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores (registrados en el tablero de control) de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), y ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2019. Regional Antioquia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

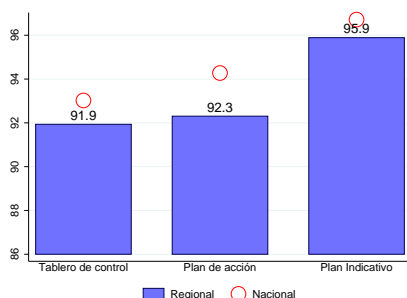
**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros nueve meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Antioquia obtuvo 91.9% en el Tablero de Control, 92.3% en el Plan de Acción y 95.9% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra una comparación nacional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Sep. 2019.

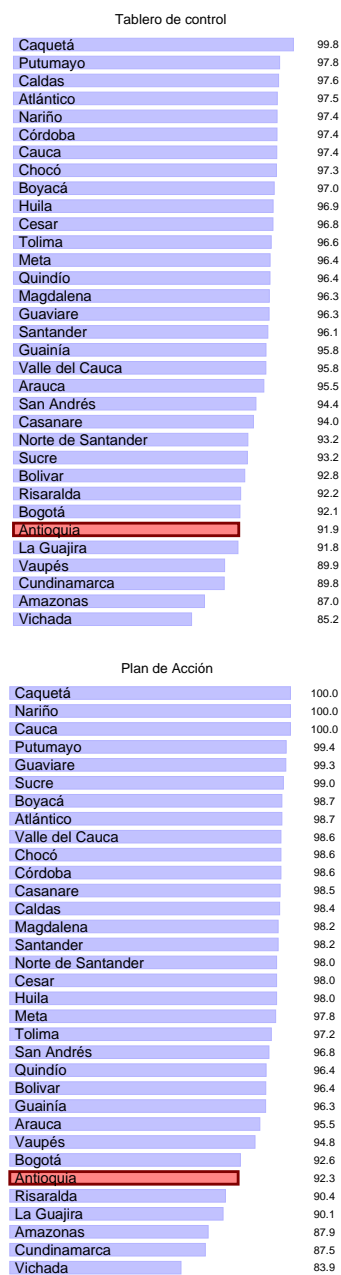


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Antioquia comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Antioquia resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Sep. 2019.



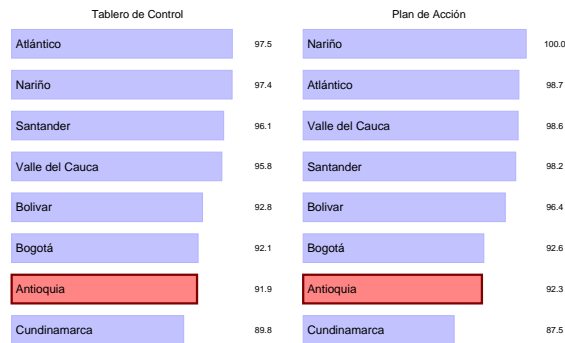
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Antioquia es la No. 28 en el Plan de Acción, es la No. 25 en el Plan Indicativo y es la No. 28 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

Las gráficas 5 y 6 toman información de la Gráfica 4 y hacen una comparación más cerca de la regional. La Gráfica 5 compara a la Regional Antioquia solamente con regionales cercanas en población total (Antioquia se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6

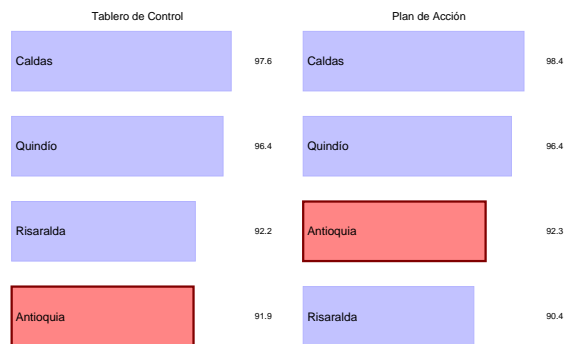
compara a Antioquia con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Antioquia queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se adepta a la región Central y San Andrés a la Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Antioquia con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Sep. 2019.**



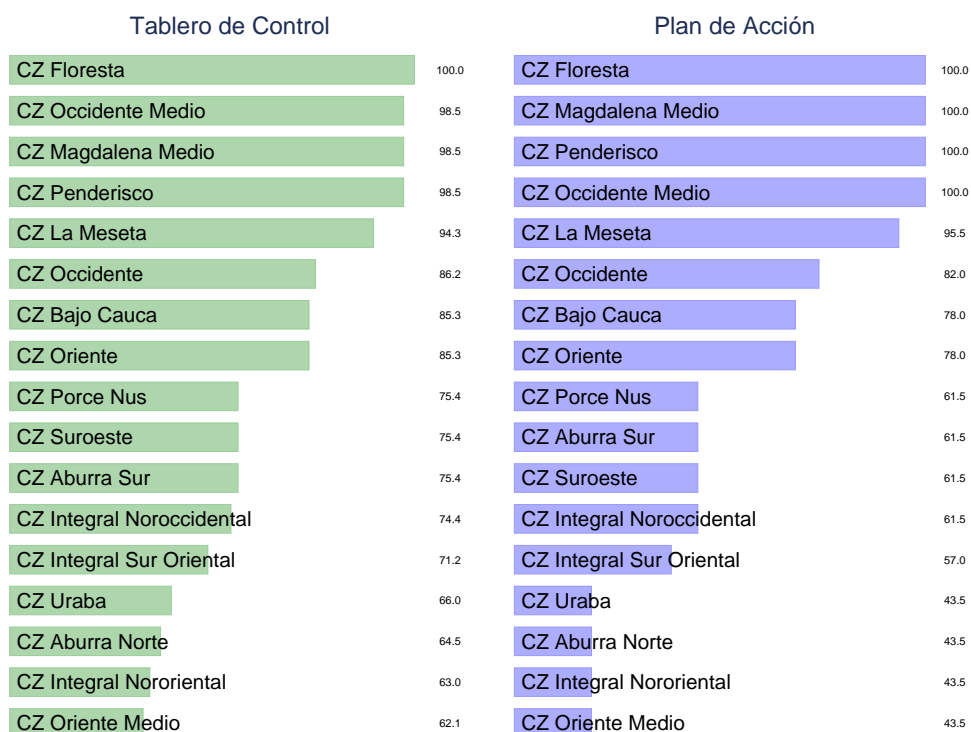
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Antioquia. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 17 centros zonales (con información) de la regional Antioquia, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio.

**Gráfica 7: Centros Zonales. Sep. 2019.**



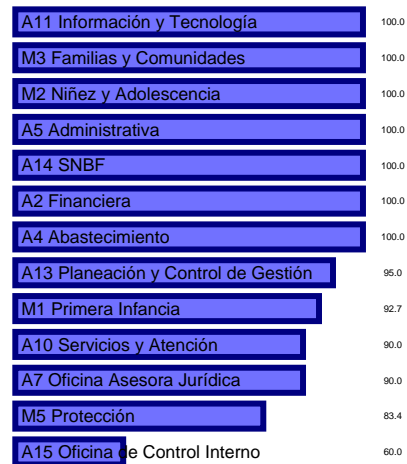
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores, disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Antioquia. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A11) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (A15) obtuvo 60.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

Gráfica 8: Resultados por áreas. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Sep. 2019.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de septiembre de 2019. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

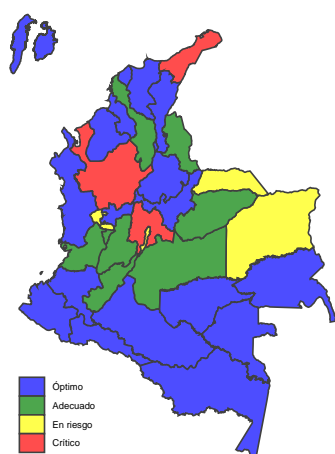
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país para

el corte de septiembre de 2019. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene el objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

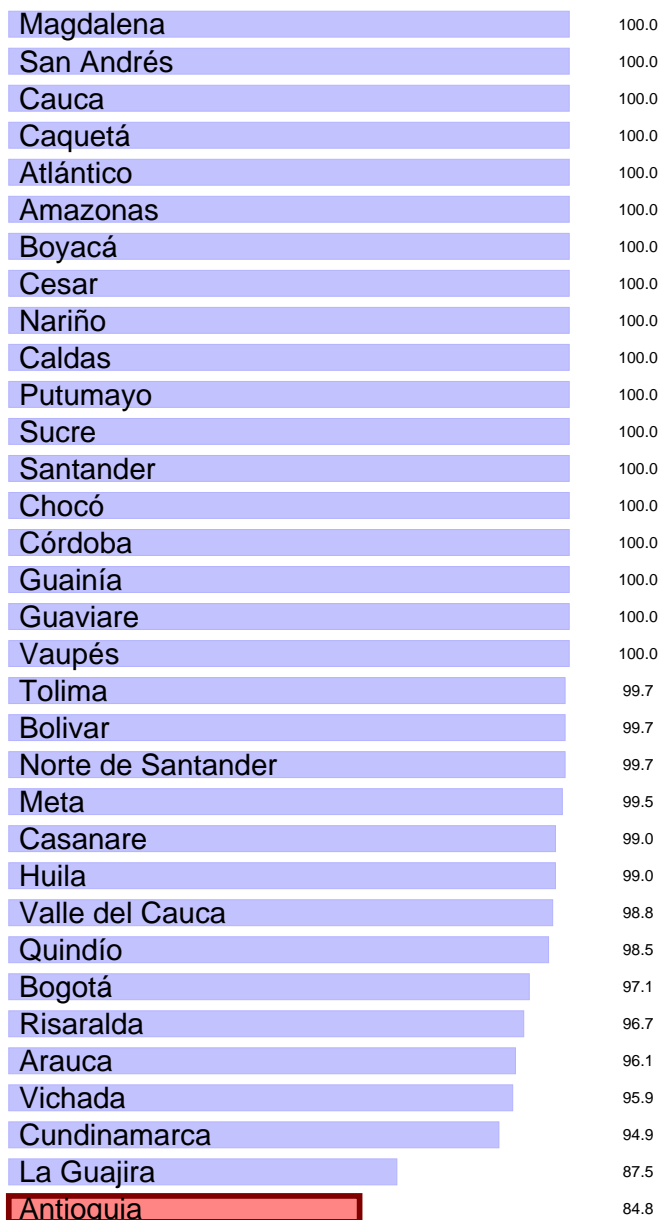
3.1. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con situación legal definida en los términos de ley.

**Código del Indicador:** PA-32

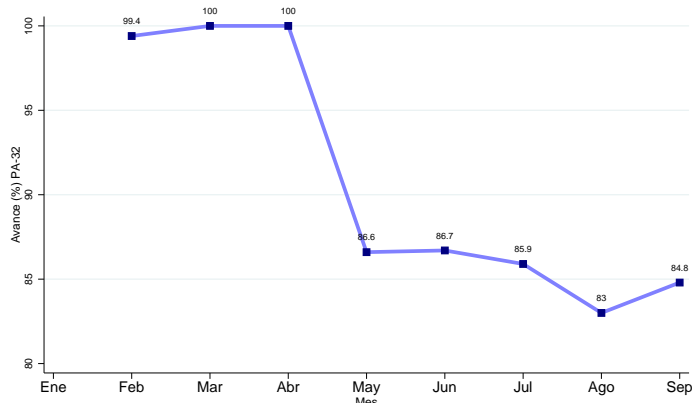
**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Protección

**Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

La Gráfica 11 (y el mapa contigo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 84.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 33 de 33.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

#### Avances

“ Atender las solicitudes de asistencia técnica para el registro de actuaciones en el SIM en un 100. Un referente SIM adicional en la regional para cubrir las solicitudes recibidas. Se evidencia mayor interés en revisar los casos afectados en el indicador y en subsanar los errores de registro. Para el mes inmediatamente anterior contábamos con 275 casos por revisar y para este quedamos en 241 ”

#### Dificultades

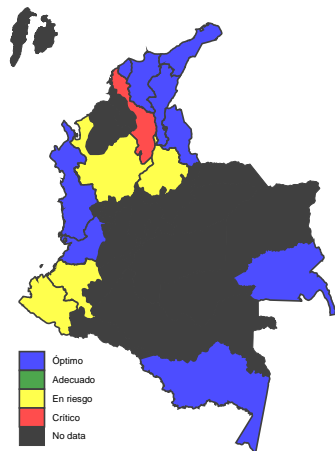
“ El acumulado histórico de SRD sin atención oportuna, afecta el tiempo para el trámite de definición jurídica en términos de Ley. Algunas DF no están orientadas al logro de los objetivos acatando las directrices institucionales. No se tiene un estándar sobre el número de procesos que puede atender una DF de tal forma que se pueda optimizar el talento humano. No se ha establecido línea técnica por parte de la SN frente al momento procesal en que se inicia los términos para fallar. En el seguimiento que se ha realizado de los procesos, los DF refieren estar esperando línea técnica de autoridades administrativas frente a los términos para fallar y las pérdidas de competencia, sin respuesta aún. ”

#### Estrategias

“ Generación de alertas quincenales a los coordinadores de los CZ para su revisión, análisis y establecimiento de planes de trabajo. Asistencia técnica mensual a los CZ del área metropolitana para la revisión de los procesos que están afectando el indicador y ajuste de la forma como se registran las actuaciones en el SIM. Identificar y remitir a los CZ de acuerdo al reporte del indicador procesos susceptibles de revisión en los comités consultivos zonales. Analizar con los coordinadores de los CZ que tienen mayor afectación las estrategias a implementar en cada CZ. Para los CZ de menor número de procesos afectando el indicador, menor a 10, revisión y orientación virtual de cada uno. ”

3.2. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

**Código del Indicador:** A15-PEV3-03

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Oficina de Control Interno

**Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

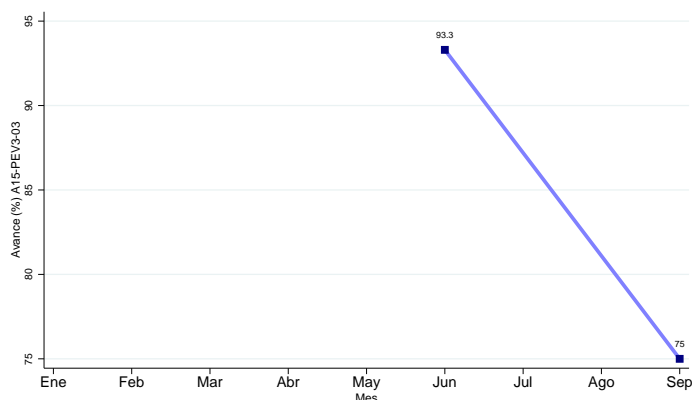


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 13 de 14.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en

**Avances**

“ Se logra presentar las liquidaciones de los procesos con radicado 2016-0091600 / 2016-0101400, en cumplimiento de la actividad. ”

**Dificultades**

“ Las liquidaciones son realizadas por la Oficina Asesora Jurídica por lo cual, dicha dependencia es quien realiza el informe, la dificultad que se presentó fue que dicha dependencia no compartió el informe realizado, debido a esto el grupo jurídico Regional realizó el informe para presentar, pero este quedó con fecha posterior a la fecha final de la actividad. ”

**Estrategias**

“ La actividad se logró cumplir a pesar de la dificultad presentada, además para este Hallazgo no se tiene más actividades planteadas. ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

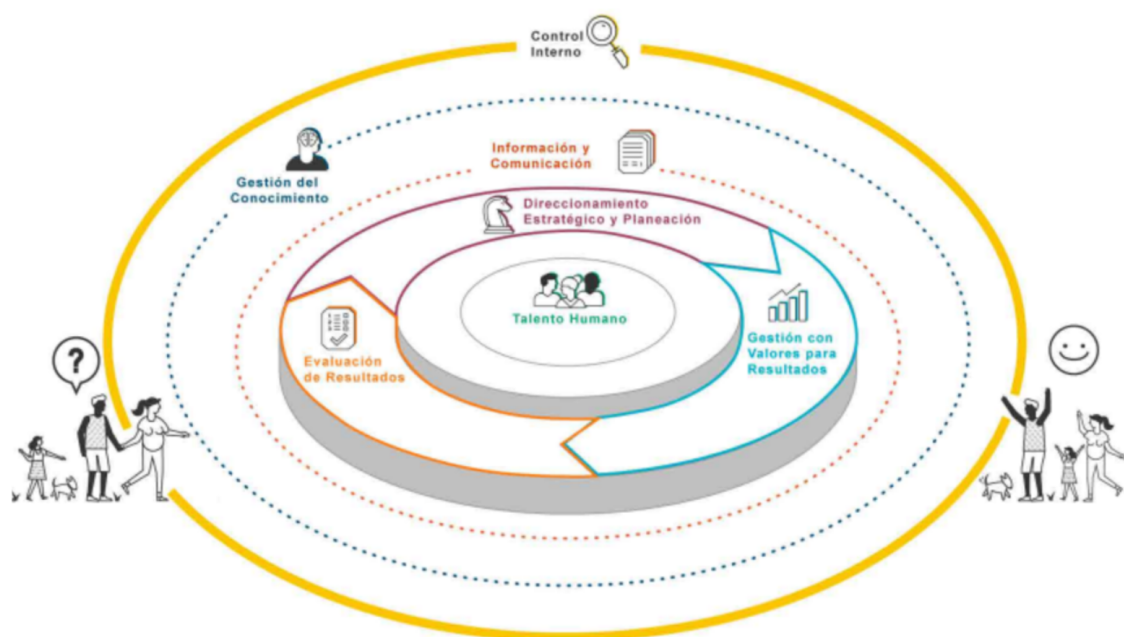
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

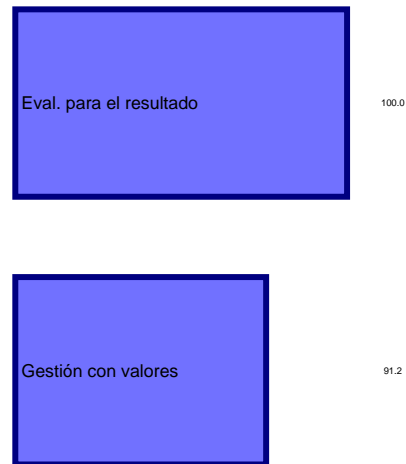
Gráfica 16: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 17 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Antioquia. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 91.2% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 18 expone cuántos indicadores quedaron por rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) dentro de la dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre las dimensiones y dentro de cada una (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 17: Resultados, dimensiones MIPG. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 18: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Sep. 2019.**

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Conocimiento e Innovación	0	0	0	0	0	0
Control Interno	0	0	0	0	0	0
Dir. Estratégico y Planeación	0	0	0	0	0	0
Eval. para el resultado	2	0	0	0	2	4
Gestión con valores	9	3	0	1	6	19
Información y Comunicación	0	0	0	0	0	0
Talento Humano	0	0	0	0	2	2
<b>Total</b>	<b>11</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>25</b>

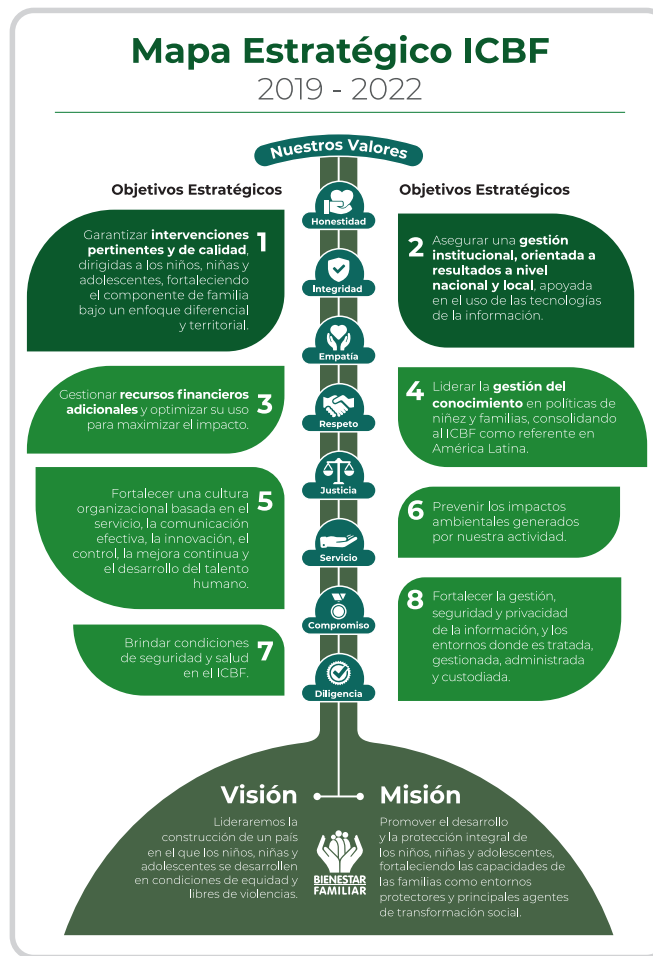
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

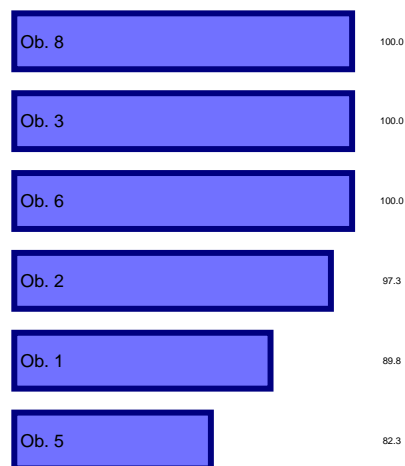
Gráfica 19: Mapa estratégico.



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Antioquia. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 82.3% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

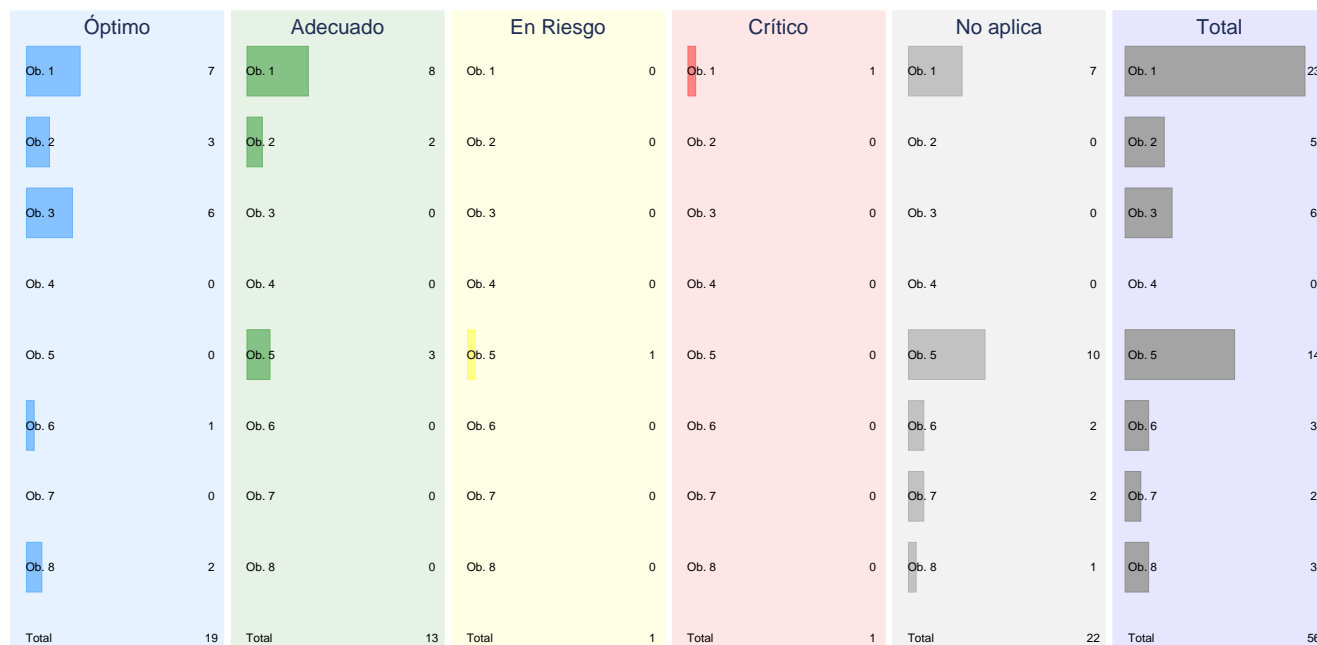
La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron por rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) dentro de los objetivos estratégicos. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, se muestra el total entre los objetivos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 20: Resultados, Mapa estratégico. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 21: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 22: Mapa de procesos.



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Antioquia. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PEV3) obtuvo 60.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron por rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) dentro del proceso. Es decir, es un conteo de indicadores. Además, está el total entre los procesos y dentro de cada uno (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 23: Resultados, Mapa de Procesos. Sep. 2019.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 24: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Sep. 2019.**

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	5	PA1	0	PA1	0	PA1	0	PA1	0	PA1	5
PA2	1	PA2	0	PA2	0	PA2	0	PA2	2	PA2	3
PA3	1	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	4	PA3	5
PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	5	PA4	5
PA5	0	PA5	1	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	1
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	1	PE2	1	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	2
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1
PM1	4	PM1	7	PM1	0	PM1	0	PM1	6	PM1	17
PM2	3	PM2	1	PM2	0	PM2	1	PM2	0	PM2	5
PT1	0	PT1	3	PT1	0	PT1	0	PT1	0	PT1	3
PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	3	PT2	3
PT3	2	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	3
Total	19	Total	13	Total	1	Total	1	Total	22	Total	56

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 25: Compromisos sobre apropiaciones. Sep. 2018 y 2019.**



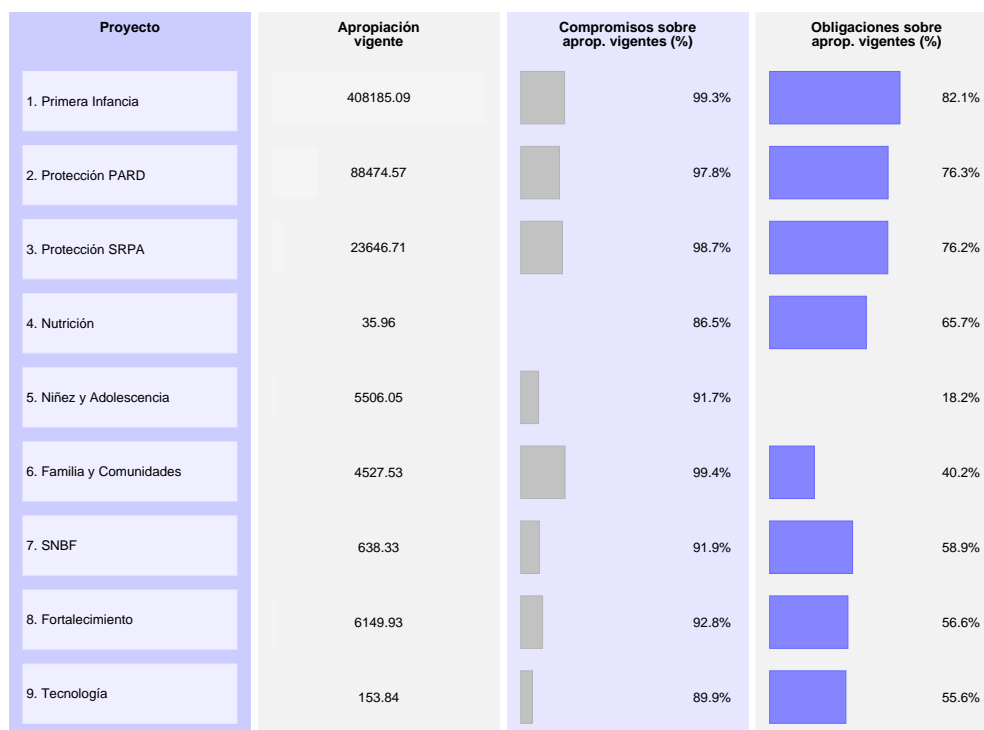
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 26.

Además, las gráficas 25, 27 y 28 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a septiembre de 2019 con el mismo de 2018. Por ejemplo, la gráfica 25 muestra que al corte en 2018 los recursos comprometidos representaron el 95.03 % y al corte de 2019 representaron 98.83 % (por lo tanto, la diferencia fue de 3.80 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 1 de Octubre de 2019).

**Gráfica 26: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Sep. 2019.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 27: **Compromisos sobre reserva. Sep. 2018 y 2019.**

	2018 (%)	2019 (%)	Diferencia (2019-2018)
Antioquia	98.69	96.95	-1.74
Sede Nacional	96.58	88.90	-7.69
Total	97.44	88.81	-8.63

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 28: **Obligaciones sobre apropiaciones. Sep. 2018 y 2019.**

	2018 (%)	2019 (%)	Diferencia (2019-2018)
Antioquia	81.57	79.51	-2.06
Sede Nacional	66.13	57.89	-8.23
Total	77.96	70.97	-6.99

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Antioquia obtuvo 91.9% en el Tablero de Control, 92.3% en el Plan de Acción y 95.9% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 28 en el Plan de Acción, es la No. 25 en el Plan Indicativo y es la No. 28 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 17 centros zonales de la regional Antioquia, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de septiembre de 2019, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos

del 98.83% y obligados del 79.51%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del módulo denominado *Salidas gerenciales* y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). El conSepto de la Sección Indicadores Prioritarios y este Anexo muestran todos los indicadores individuales con información al corte de septiembre

de 2019. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar al proceso de monitoreo.

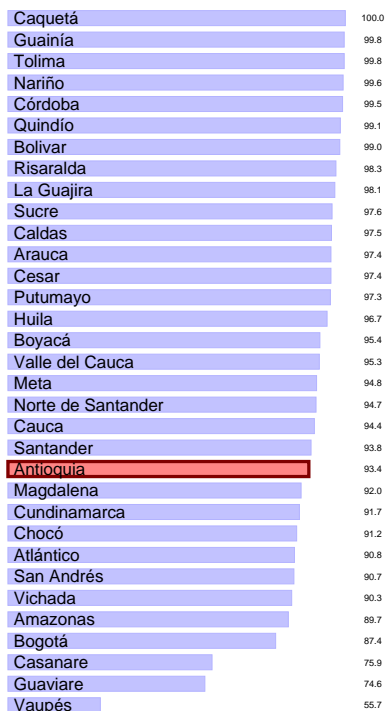
### 7.1. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

#### Avances

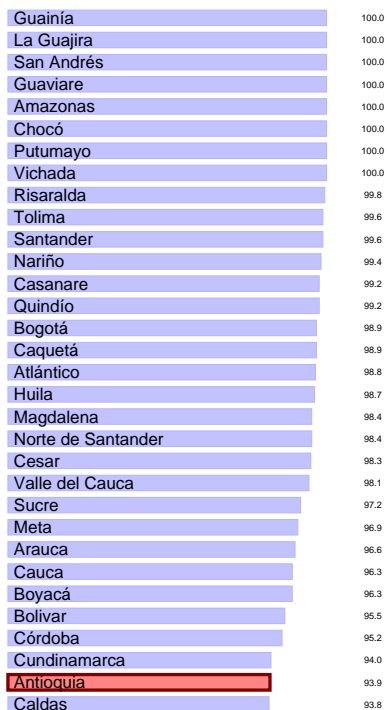
“ Se observa un resultado positivo de la participación de las familias en procesos de formación, se logró el cargue del 93,4. ya que se fortaleció la estrategia de asistencia técnica de regional a Centro Zonal, y de estos a las EAS, a la vez se generaron alamar mensuales identificando el avance del indicado, estableciendo compromisos entre la entidad administradora y el centro zonal. ”

**Código del Indicador:** M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 22 de 33.

### 7.2. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción



**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 31 de 32.



#### Avances

“ De los 89 seguimientos post adopción correspondientes al mes de septiembre y al rezago histórico, 22 corresponde a realizarlo a organismos internacionales, de las 67 nacionales se realizaron 29 Visitas de seguimiento Post Adopción ”

#### Avances

“ aunque no se logra el 100, se logra que los profesionales comprendan la importancia de dar respuesta al peticionario. Y el debido registro en SIM de las diferentes actuaciones como (gestión, anexo y observaciones) ”

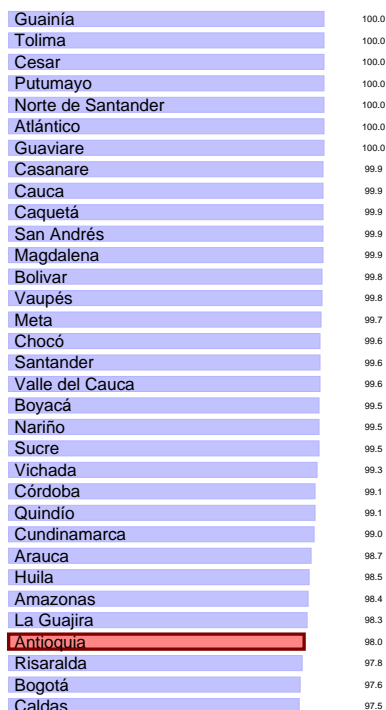
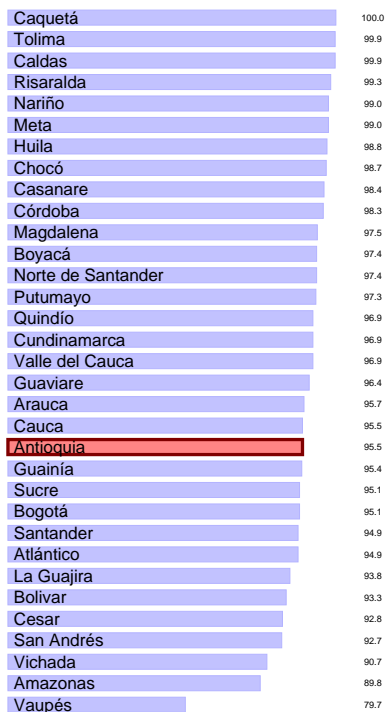
### 7.3. Porcentaje de derechos de petición atendidos oportunamente

**Código del Indicador:** PA-131. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a la gestión de los derechos de petición, atendidos por el ICBF dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 28 de 33.

### 7.4. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

**Código del Indicador:** M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUENTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 21 de 33.

la posición No. 30 de 33.



#### Avances

“ Para lograr el 95.5 se fortaleció la estrategia de asistencia técnica de regional a Centro Zonal, y de estos a las EAS, a la vez se generaron alamar mensuales identificando el avance del indicado, estableciendo compromisos entre la entidad administradora y el centro zonal. ”

#### Avances

“ Baja cobertura de 1205 cupos, distribuida por Centro Zonal de la siguiente manera: Nororiental 301, Noroccidental 325, Suroriental 377, Aburrá Norte 7, Aburrá Sur 19, Bajo Cauca 60, La Meseta 25, Magdalena Medio 2, Occidente 15, Occidente Medio 0, Oriente 28, Porce Nus 14, Suroeste 30, Penderisco 2 cupos. ”

### 7.5. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

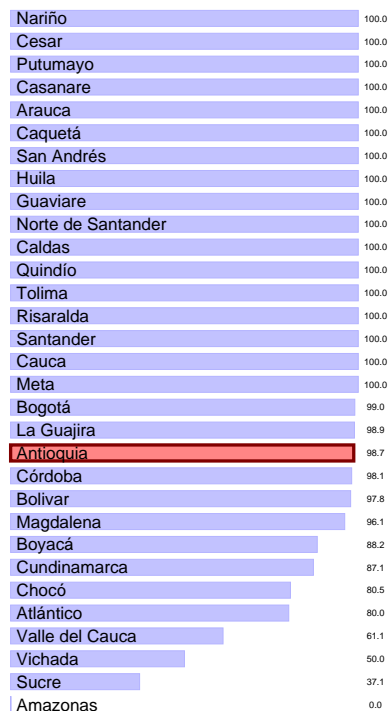
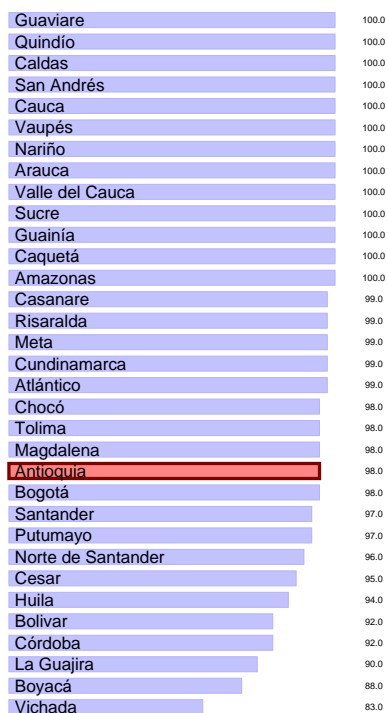
**Código del Indicador:** M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en

### 7.6. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de

98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 22 de 33.

representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 20 de 31.



#### Avances

“ Porcentaje de cumplimiento de 98 en el indicador con clasificación adecuada. Se cumplió con la meta de visitas durante cada trimestre y se garantizó calidad del dato. El porcentaje afectado se debe a no reportar en la ruta NAS cierres a compromisos por el CZ Occidente. ”

### 7.7. Porcentaje de oportunidad en el cumplimiento de términos en los Procesos Judiciales.

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Adecuado.  
**Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que

#### Avances

“ Para garantizar la efectividad y eficiencia en la defensa del ICBF se establecen pautas concretas entre el Coordinador y los apoderados, como las siguientes: Para la contestación de demandas, se realiza su proyección dentro del menor tiempo posible, para no correr riesgo de contestar por fuera de los términos legalmente estipulados; Se realiza revisión de los procesos judiciales como mínimo tres veces por semana, ya sea de forma presencial en los juzgados o por medio de revisión en la página web; Se realiza seguimiento permanente a los procesos y términos que se tengan para contestar ya sea requerimientos de los juzgados o contestación de demandas. ”

**7.8. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.**

**Avances**

“ Se evidencia crecimiento de 0,35 con respecto al mes pasado, todo esto gracias al Diagnostico Inter Áreas. Actuación conjunta Inter Áreas. Asistencia técnica por parte de los financieros de las áreas misionales a los financieros de los Centros Zonales. Creación de archivo con diferencias mensualizadas de acuerdo al plan de pagos de PACCO y lo obligado en SIIF correspondiente al mes de septiembre Liberaciones financieras de acuerdo a reporte de inejecuciones realizado en planeación teniendo en cuenta plan de Pagos de PACCO ”

**Código del Indicador:** A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 23 de 33.

Nariño	100.0
Huila	100.0
Arauca	100.0
Guainía	100.0
La Guajira	100.0
Caquetá	100.0
Guaviare	100.0
Casanare	99.9
Magdalena	99.9
Quindío	99.7
Putumayo	99.7
Bogotá	99.6
Norte de Santander	99.5
Cauca	99.5
Cesar	99.4
Vichada	99.3
Sucre	99.2
Tolima	99.1
Amazonas	99.1
Risaralda	99.1
Caldas	99.1
Atlántico	99.1
<b>Antioquia</b>	<b>98.8</b>
Meta	98.8
Valle del Cauca	98.7
Boyacá	98.7
Santander	98.6
San Andrés	98.4
Córdoba	98.3
Chocó	98.1
Vaupés	97.9
Cundinamarca	97.5
Bolívar	97.3

**7.9. Porcentaje de niños y niñas que, durante la atención en las modalidades del ICBF, alcanzan seis o más atenciones definidas en el marco de la Estrategia de Cero a Siempre**

**Código del Indicador:** M1-PM1-13. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, y que a la fecha de corte cuentan con seis o más atenciones Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 15 de 33.

Quindío	100.0
Caldas	100.0
Caquetá	100.0
Nariño	100.0
Tolima	100.0
Risaralda	99.9
Huila	99.9
Boyacá	99.9
Bolívar	99.8
Cauca	99.8
Santander	99.8
Guainía	99.8
Córdoba	99.7
Putumayo	99.7
<b>Antioquia</b>	<b>99.6</b>
Sucre	99.6
Cundinamarca	99.6
Valle del Cauca	99.6
Meta	99.5
Guaviare	99.5
Cesar	99.3
Norte de Santander	99.3
Bogotá	99.3
Chocó	99.1
San Andrés	99.1
Atlántico	99.0
Arauca	98.9
Amazonas	98.9
Magdalena	98.5
Casanare	98.2
Vichada	93.1
La Guajira	86.4
Vaupés	85.2

Caquetá	100.0
Quindío	100.0
Caldas	100.0
Nariño	99.9
Tolima	99.9
Boyacá	99.9
Putumayo	99.9
Risaralda	99.9
Huila	99.9
Bolívar	99.8
Santander	99.8
Sucre	99.8
Cauca	99.7
Cesar	99.6
Bogotá	99.6
Córdoba	99.6
<b>Antioquia</b>	<b>99.6</b>
Cundinamarca	99.6
Guaviare	99.6
Valle del Cauca	99.4
Norte de Santander	99.3
Amazonas	99.1
Guainía	99.1
Atlántico	99.1
San Andrés	99.0
Chocó	98.9
Casanare	98.8
Magdalena	98.8
Arauca	98.0
Vichada	97.6
Meta	97.5
Vaupés	91.4
La Guajira	91.0

#### Avances

“ Para lograr el 99,6 se fortaleció la estrategia de asistencia técnica de regional a Centro Zonal, y de estos a las EAS, a la vez se generaron alamar mensuales identificando el avance del indicado, estableciendo compromisos entre la entidad administradora y el centro zonal.

”

#### Avances

“ Se logró el 99.6 de niñas y niños con el esquema completo de vacunación , por el trabajo conjunto entre el operador y padres familia y la gestión por la activación de las rutas de Salud.. ”

### 7.10. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

**Código del Indicador:** M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el numero de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 17 de 33.

### 7.11. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

**Código del Indicador:** A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 26 de 33.

Vichada	100.0
Arauca	100.0
Guaviare	100.0
Risaralda	100.0
Cauca	100.0
Atlántico	100.0
Quindío	100.0
Chocó	100.0
Caquetá	100.0
Magdalena	100.0
San Andrés	100.0
Sucre	100.0
Norte de Santander	100.0
Córdoba	100.0
Guainía	100.0
Caldas	100.0
Tolima	100.0
Bogotá	99.9
Cesar	99.8
Valle del Cauca	99.8
Meta	99.8
La Guajira	99.7
Cundinamarca	99.7
Bolívar	99.7
Boyacá	99.7
Antioquia	99.7
Huila	99.6
Santander	99.4
Putumayo	99.4
Casanare	99.4
Nariño	99.3
Amazonas	97.7
Vaupés	90.0

Atlántico	100.0
Arauca	100.0
Vaupés	100.0
Córdoba	100.0
Nariño	100.0
Guaviare	100.0
La Guajira	100.0
Putumayo	100.0
Caldas	100.0
Cauca	100.0
Risaralda	100.0
Caquetá	100.0
Boyacá	100.0
Sucre	100.0
Magdalena	100.0
Bogotá	100.0
Meta	100.0
Chocó	100.0
Santander	100.0
San Andrés	100.0
Guainía	100.0
Tolima	99.9
Vichada	99.9
Casanare	99.9
Norte de Santander	99.9
Antioquia	99.7
Cundinamarca	99.6
Valle del Cauca	99.5
Cesar	99.1
Quindío	99.1
Huila	99.1
Bolívar	98.9
Amazonas	98.8

#### Avances

“ Se logra obtener un avance considerable mes a mes en la cantidad de peticiones registradas versus citas agendadas en SIM ”

#### Avances

“ A la fecha se sigue trabajando por lograr un trámite oportuno de los derechos de petición que en su momento no fueron tramitados dentro de las fechas, logrando así que incremente el indicador con aquellas peticiones que no se atendieron oportunamente en el mes anterior ”

### 7.12. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

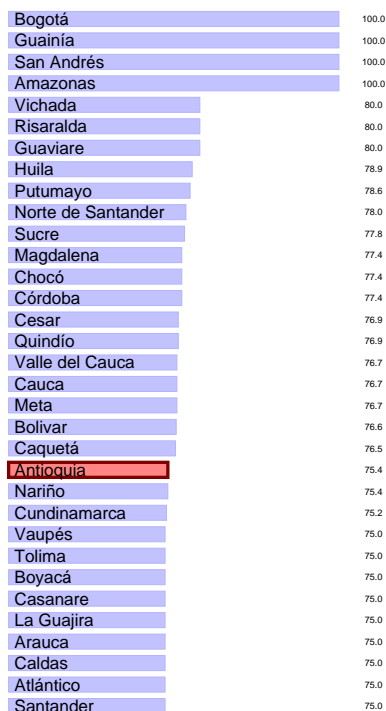
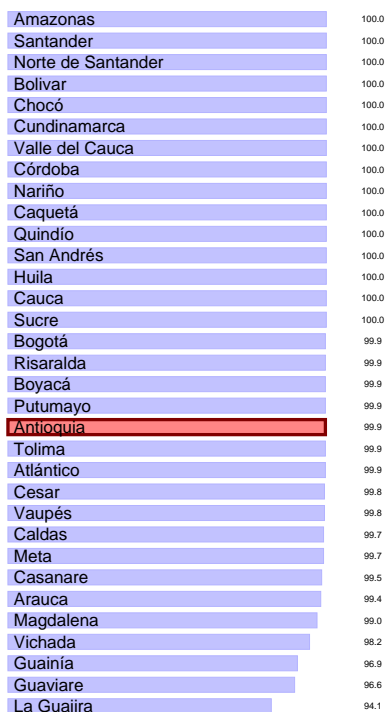
**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 26 de 33.

### 7.13. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

**Código del Indicador:** M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 20 de

33.

territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 22 de 33.



**Avances**

“ Para lograr el 99.9 se fortaleció la estrategia de asistencia técnica de regional a Centro Zonal, y de estos a las EAS, a la vez se generaron alambas mensuales identificando el avance del indicado, estableciendo compromisos entre la entidad administradora y el centro zonal. ”

**Avances**

“ Al mes de septiembre se ha brindado asistencia técnica a 95 entidades territoriales del Departamento de Antioquia sobre el ciclo de gestión de la política pública de infancia y adolescencia, en el trimestre de julio a septiembre se brindó asistencia a 31 entidades territoriales ”

**7.14. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar**

**7.15. Porcentaje de cumplimiento del Plan de Gestión Ambiental**

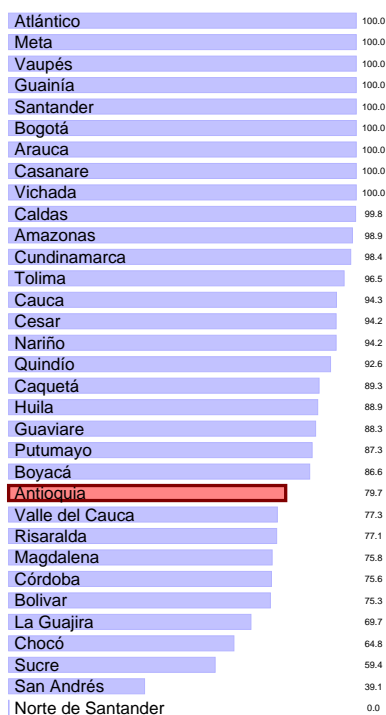
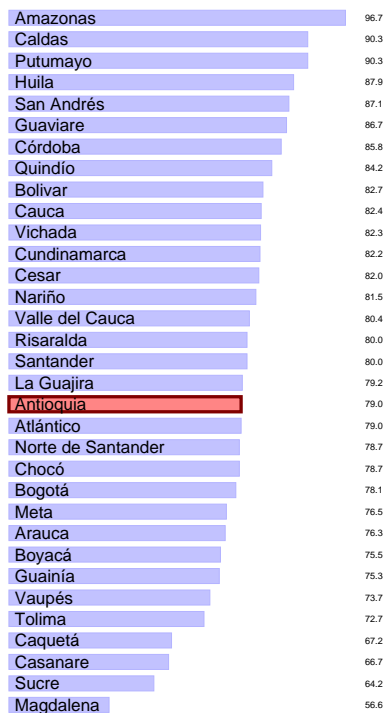
**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades

**Código del Indicador:** A5-PA3-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se

puede ver que la regional obtuvo un avance de 79.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 19 de 33.

### 7.16. Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA

**Código del Indicador:** M2-PM1-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Niñez y Adolescencia. **Objetivo:** Identificar la participación de los Niños, Niñas y Adolescentes entre los 6 y 17 años en la oferta de servicios de la DNA. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 79.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 23 de 33.



#### Avances

“ Conforme a lo establecido en el cronograma de ejecución del Plan de Gestión Ambiental para la vigencia 2019 de la Regional Antioquia, se obtiene avance en la implementación de los programas que fueron estructurados. En este periodo se continuó con la ejecución de las actividades para el ciclo PHVA del HACER y VERIFICAR e inicio de la fase del ACTUAR que dan evidencia del control de los aspectos e impactos ambientales generados por nuestra actividad. Asimismo, se ajustaron algunas acciones y evidencias reportadas de acuerdo a las observaciones planteadas desde la Sede Nacional. ”

#### Avances

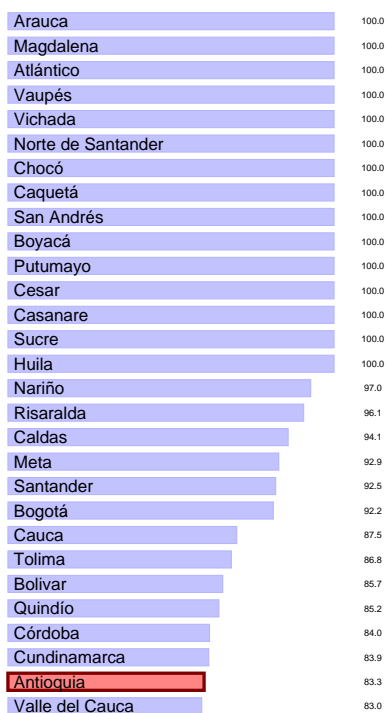
“ Atención adecuada de 11.600 NNA en los diferentes municipios de Antioquia, donde tiene presencia el programa Generaciones con Bienestar (oferta actual) ”

**7.17. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, con familia asignada**

**7.18. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF**

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 83.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 28 de 29.

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 31 de 33.



**Avances**

“ El trabajo y compromiso que se realiza a través de todas las estrategias que van encaminadas a la movilización de los procesos de este tipo de población conllevan al resultado óptimo del indicador. A pesar de las dificultades que presentan los procesos de adopción de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, nunca dejan de presentarse al Comité de Adopciones de manera permanente. ”

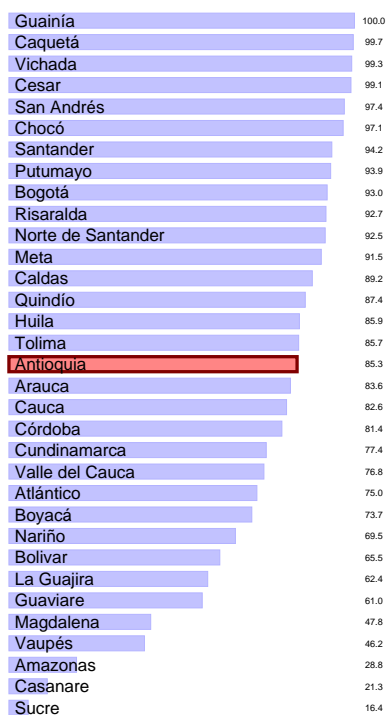
**Avances**

“ Se evidencia cumplimiento cabal del uso de los aplicativos, principalmente los misionales ”

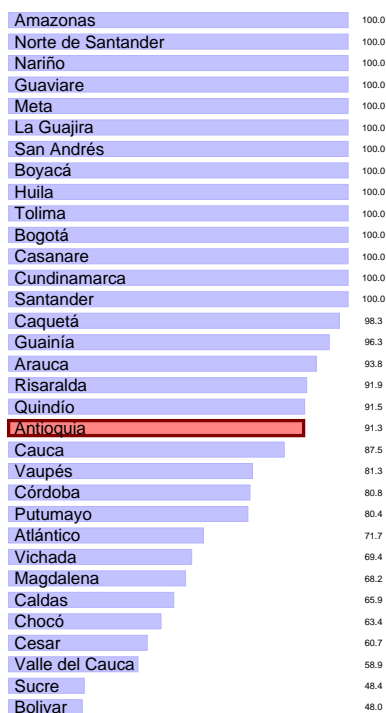
**7.19. Porcentaje de pagos de reservas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada.**

**7.20. Número de acciones de Asistencia Técnica realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.**

**Código del Indicador:** A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 17 de 33.



**Código del Indicador:** M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Cuantificar las acciones de AT realizadas por la Dirección de Primera Infancia, Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 20 de 33.



**Avances**

“ Del total de reservas presupuestales constituidas en la vigencia 2018, se avanza luego de los informes presentados en los Comités de Seguimiento a la Gestión y correos enviados constantemente a los líderes responsables de la ejecución y liberación del recurso, alcanzando la meta ”

**Avances**

“ Se logra con todos los Centros Zonales socializar y dar cumplimiento a las orientaciones nivel nacional que son: Memorando S-2018-776486-0101 del 29 de diciembre del 2018, Emitido por la Subdirectora de Gestión Técnica de Primera de infancia Dra. SARA ELENA MESTRE GUTIERREZ, donde se brindan orientaciones para la elaboración de los planes de asistencia técnica de 2019. Con dos memorandos como alcance de marzo que son: S-2019-125833-0101 del 6 de marzo 2019 y S-2019167089-0101 del 22 de marzo de 2019.

Sucre	100.0
Caldas	100.0
Huila	100.0
San Andrés	100.0
Nariño	100.0
Putumayo	100.0
Risaralda	100.0
Cauca	100.0
Bogotá	100.0
Norte de Santander	100.0
Vaupés	100.0
Amazonas	100.0
Vichada	100.0
Guaviare	100.0
Casanare	100.0
Caquetá	100.0
Tolima	99.0
Cundinamarca	99.0
Valle del Cauca	99.0
<b>Antioquia</b>	99.0
Guainía	99.0
Arauca	99.0
Meta	99.0
Quindío	98.0
Magdalena	98.0
Chocó	97.0
Córdoba	97.0
Boyacá	97.0
Atlántico	96.0
Santander	96.0
Bolívar	94.0
La Guajira	93.0
Cesar	92.0

**7.21. Porcentaje de eficacia del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI**

**Avances**

“ Se a dado cumplimiento a las actividades para controlar y mitigar los riesgos, establecidos para el SGSI ”

**7.22. Porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con 6 o más atenciones prioritizadas.**

**Código del Indicador:** PA-140. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Medir la eficacia del plan de implementación de Seguridad y Privacidad de la información Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 20 de 33.

**Código del Indicador:** PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones prioritizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 16 de 33.

Nariño	100.0
Quindío	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Tolima	100.0
Huila	99.9
Risaralda	99.9
Boyacá	99.9
Cauca	99.8
Bolívar	99.8
Santander	99.8
Guainía	99.8
Córdoba	99.7
Putumayo	99.7
Valle del Cauca	99.6
<b>Antioquia</b>	<b>99.6</b>
Sucre	99.6
Cundinamarca	99.6
Meta	99.5
Guaviare	99.5
Cesar	99.3
Bogotá	99.3
Norte de Santander	99.3
San Andrés	99.1
Chocó	99.1
Atlántico	99.0
Amazonas	98.9
Arauca	98.9
Magdalena	98.5
Casanare	98.2
Vichada	93.1
La Guajira	86.4
Vaupés	85.2

Caquetá	100.0
<b>Antioquia</b>	<b>100.0</b>
Arauca	100.0
Bogotá	100.0
Santander	100.0
Vaupés	100.0
Meta	100.0
Nariño	100.0
Huila	100.0
Cesar	100.0
Córdoba	100.0
Guaviare	100.0
Amazonas	100.0
Boyacá	100.0
Casanare	100.0
San Andrés	100.0
Atlántico	100.0
Magdalena	100.0
Vichada	100.0
Caldas	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
La Guajira	100.0
Bolívar	100.0
Putumayo	100.0
Quindío	100.0
Guainía	100.0
Cauca	100.0
Risaralda	100.0
Valle del Cauca	99.9
Cundinamarca	99.6
Chocó	98.3
Norte de Santander	89.5

#### Avances

“ Para lograr el 99,6 se fortaleció la estrategia de asistencia técnica de regional a Centro Zonal, y de estos a las EAS, a la vez se generaron alamar mensuales identificando el avance del indicado, estableciendo compromisos entre la entidad administradora y el centro zonal. ”

#### Avances

“ Se alcanza a pagar efectivamente el total de las cuentas por pagar trasladadas de la vigencia 2018, contando con un acertado trabajo conjunto con los centros zonales desde el mes de diciembre de la vigencia anterior, donde se obtuvieron todas las cuentas con el lleno de requisitos para su pronto pago en el año 2019. ”

### 7.23. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 2 de 33.

### 7.24. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

**Código del Indicador:** PA-51. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 3 de 33.

Norte de Santander	100.0
Arauca	100.0
<b>Antioquia</b>	<b>100.0</b>
Valle del Cauca	100.0
Huila	100.0
Guaviare	100.0
Caquetá	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Tolima	100.0
La Guajira	100.0
Boyacá	100.0
Chocó	99.9
Meta	99.9
Cesar	99.9
Nariño	99.9
Quindío	99.8
Cundinamarca	99.8
Atlántico	99.7
Bogotá	99.7
Córdoba	99.6
Cauca	99.5
Santander	99.0
Risaralda	98.8
Caldas	98.8
Bolívar	98.0
Sucre	97.0
Magdalena	96.8
San Andrés	91.8
Vaupés	88.9
Vichada	85.8
Amazonas	85.6
Guainía	62.1

Putumayo	100.0
Boyacá	100.0
<b>Antioquia</b>	<b>100.0</b>
Risaralda	100.0
Cundinamarca	100.0
Magdalena	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Córdoba	100.0
Tolima	100.0
Chocó	100.0
Guainía	100.0
Meta	100.0
Valle del Cauca	100.0
Amazonas	100.0
Cesar	100.0
Sucre	100.0
Cauca	100.0
Santander	100.0
Caldas	100.0
Casanare	100.0
Atlántico	100.0
Arauca	100.0
Huila	100.0
Caquetá	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Quindío	100.0
La Guajira	99.6
San Andrés	99.4
Vichada	99.2
Bogotá	99.2
Bolívar	96.6

#### Avances

“ Se solicitó y ejecutó el PAC Propios del mes corriente, realizándole seguimiento permanente con la verificación del cumplimiento de los requisitos legales y tributarios a las cuentas de cobro presentadas para su pago, alcanzando el nivel óptimo esperado en la Regional. ”

#### Avances

“ Se solicitó y ejecutó el PAC Nación del mes corriente, realizándole seguimiento permanente con la verificación del cumplimiento de los requisitos legales y tributarios a las cuentas de cobro presentadas para su pago, alcanzando el nivel óptimo esperado en la Regional. ”

### 7.25. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

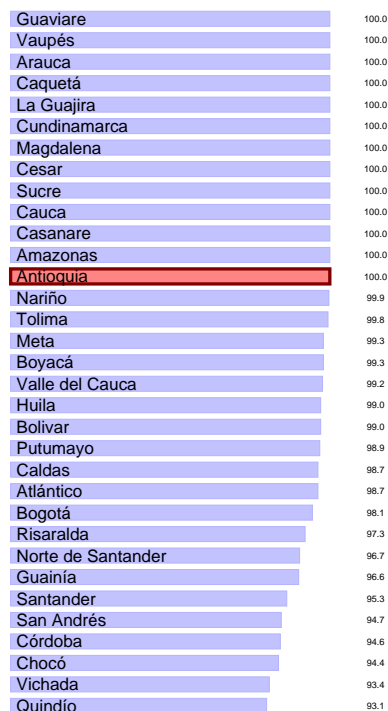
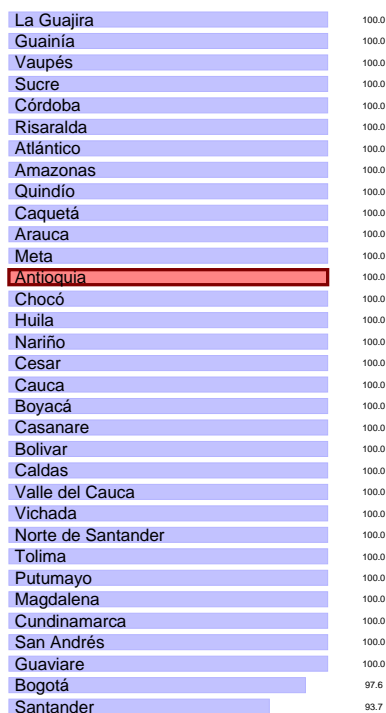
**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 3 de 33.

### 7.26. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso

de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 13 de 33.

definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 13 de 33.



#### Avances

“ El resultado para este mes continua en óptimo, por encima de la meta propuesta, ya que se sigue monitoreando el quehacer de los equipos y las metas de cada unidad en los territorios ”

#### Avances

“ Seguimiento puntual en la verificación de los pagos de los aportantes que se encuentran en mora en los diversos aplicativos de recaudo y gestionar a través de cobro persuasivo la recuperación de la cartera; asimismo, realizar seguimiento a los mayores aportantes con el fin de evitar una mora en sus aportes dentro del mes. ”

### 7.27. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada

### 7.28. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de

la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 1 de 33.

**7.29. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF**

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 1 de 33.



**Avances**

“ Se analizan diariamente los reportes de ejecución del sistema: 1. Reporte por Indicadores - Porcentajes y 2. Reporte Comparativo contratación PACCO - FINANCIERA, registrando oportunamente los movimientos financieros. Se solicita a los funcionarios encargados, la información de destinación de recursos asignados a la Regional para proceder a programar lo correspondiente a PAA que tenga destinación clara y el 100 PACCO extendido. Se registra la totalidad de obligaciones reportadas en SIF Nación de PACCO Plan Anual de Adquisiciones. Se reportan inconsistencias en el registro presupuestal y en el SIM de manera oportuna. ”

**Avances**

“ Se realizó monitoreo y seguimiento al 100 de las entidades territoriales del departamento de Antioquia (126 entidades), se requirió a las entidades que no han realizado CPS ”

**7.30. Número de Familias atendidas por la modalidad Familias con Bienestar para la Paz**

**7.31. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.**

**Código del Indicador:** PA-180. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento al número de familias atendidas en la modalidad Familias con Bienestar para la Paz Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 3 de 29.

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 2 de 33.

Guaviare	100.0
Atlántico	100.0
<b>Antioquia</b>	<b>100.0</b>
Quindío	100.0
Valle del Cauca	100.0
Risaralda	100.0
Cauca	100.0
Sucre	100.0
Córdoba	100.0
Caquetá	100.0
Magdalena	100.0
Casanare	100.0
Cundinamarca	100.0
Amazonas	100.0
Arauca	100.0
San Andrés	100.0
Bolívar	100.0
Meta	100.0
Boyacá	100.0
Caldas	100.0
Santander	100.0
Huila	100.0
Nariño	100.0
Cesar	100.0
Chocó	100.0
La Guajira	99.9
Tolima	99.9
Putumayo	99.3
Norte de Santander	99.2

Quindío	100.0
<b>Antioquia</b>	<b>100.0</b>
Santander	100.0
Caquetá	100.0
Magdalena	100.0
Vichada	100.0
Putumayo	100.0
Córdoba	100.0
Huila	100.0
Tolima	100.0
Valle del Cauca	100.0
Atlántico	100.0
Guaviare	100.0
Chocó	100.0
Arauca	100.0
Risaralda	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Cundinamarca	100.0
Caldas	100.0
Casanare	100.0
San Andrés	100.0
Amazonas	100.0
Guainía	99.9
Cauca	99.9
Norte de Santander	99.9
Sucre	99.9
La Guajira	99.9
Cesar	99.8
Nariño	99.8
Meta	99.7
Vaupés	99.7
Bogotá	99.5

**Avances**

“ Los operadores de las modalidades en fase de caracterización y vinculación de la meta social de familias por municipios de acuerdo a criterios de focalización dado por la Dirección de Familia y Comunidades, por lo anterior el reporte de huellas y de seguimiento a la operación validados por el equipo de monitoreo y seguimiento de la Subdirección de Operaciones, reportan la atención de 4320 familias atendidas ”

**Avances**

“ Se adelantaron procesos contractuales que se tenían proyectados para meses posteriores y adiciones que se registraron en el mes de septiembre, lo que dio como resultado un aumento de 3,01 con respecto al mes de agosto ”

**7.32. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que estén vinculados a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del proyecto sueño**

Sucre	100.0
Chocó	100.0
Nariño	100.0
<b>Antioquia</b>	<b>100.0</b>
Tolima	100.0
Boyacá	100.0
Santander	100.0
Caquetá	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Guaviare	100.0
Cauca	100.0
Quindío	100.0
Meta	100.0
Atlántico	100.0
Cesar	100.0
Norte de Santander	100.0
Risaralda	100.0
Putumayo	100.0
Caldas	100.0
Huila	100.0
Bolívar	100.0
Amazonas	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Magdalena	100.0
Casanare	100.0
Bogotá	98.9

**Código del Indicador:** PA-31. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco del Proyecto Sueños Oportunidades para Volar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 4 de 28.

**Avances**

“ El trabajo articulado entre SENA, Sapiencia y convenio ICBF - ASCUN garantizan un acompañamiento en el proceso de gestión, además del seguimiento y registro de cada uno de los casos reportados. ”

