

# Informe Integral de Monitoreo Regional Antioquia

## Segundo trimestre del año 2020





## **Instituto Colombiano de Bienestar Familiar**

**Presidente de la República** Iván Duque Márquez  
**Directora General** Lina María Arbeláez Arbeláez

**Subdirectora General**  
María Lucía Upegui Mejía

**Directora de Planeación y Control de Gestión**  
Amanda Castellanos Mendoza

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**  
Mario Alfonso Pardo Pardo

**Equipo de Monitoreo**  
Katherin Marian Manrique Rodríguez  
Paola Cristina Cuellar Yara  
Rocio Enciso Garzon  
Jesus Arturo Arenas Mejía

**Bogotá, D. C., Junio de 2020**

## Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	11
3.2.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	13
3.3.	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	15
3.4.	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	17
3.5.	Número de kilovatios de energía consumidos por persona	19
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	21
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	21
4.2.	Mapa estratégico	23
4.3.	Resultados por procesos	25
5.	Ejecución presupuestal	27
6.	Conclusiones	28
7.	Anexo	28
7.1.	<b>Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF</b>	29
7.2.	<b>Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia</b>	29
7.3.	<b>Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente</b>	30
7.4.	<b>Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)</b>	30
7.5.	<b>Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.</b>	31
7.6.	<b>Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas</b>	31
7.7.	<b>Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.</b>	32
7.8.	<b>Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.</b>	32
7.9.	<b>Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos</b>	33
7.10.	<b>Porcentaje de servidores capacitados</b>	33
7.11.	<b>Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales</b>	34
7.12.	<b>Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión</b>	35
7.13.	<b>Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar</b>	35
7.14.	<b>Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental</b>	36
7.15.	<b>Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona</b>	36
7.16.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.</b>	37
7.17.	<b>Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada</b>	37
7.18.	<b>Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo</b>	38
7.19.	<b>Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial</b>	38
7.20.	<b>Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión</b>	39
7.21.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.</b>	39
7.22.	<b>Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM</b>	40
7.23.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.</b>	40
7.24.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.</b>	41
7.25.	<b>Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.</b>	42
7.26.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.</b>	42
7.27.	<b>Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación</b>	43
7.28.	<b>Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios</b>	43
7.29.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACC</b>	44



7.30.	Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	45
7.31.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	45
7.32.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	46
7.33.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	46
7.34.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	47
7.35.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	47
7.36.	Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	48
7.37.	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.	48

## 1. Introducción

En Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas y adolescentes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del segundo trimestre del año de la Regional Antioquia y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 156 indicadores (aunque solamente bajan 54 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

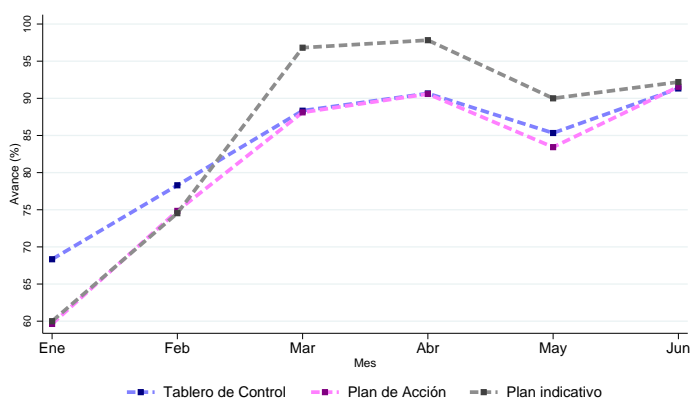
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2020. Regional Antioquia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

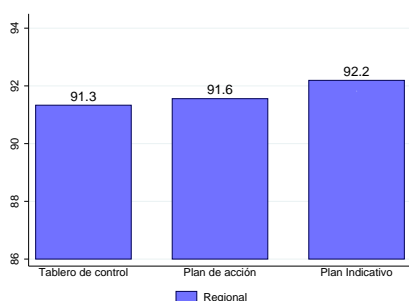
**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los primeros seis meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Antioquia obtuvo 91.3% en el Tablero de Control, 91.6% en el Plan de Acción y 92.2% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Antioquia comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Antioquia resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Jun. 2020.



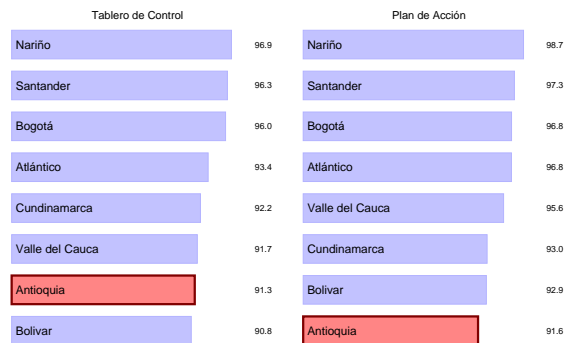
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Antioquia es la No. 26 en el Plan de Acción, es la No. 22 en el Plan Indicativo y es la No. 24 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Antioquia solamente con regionales cercanas en población total (Antioquia se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Antioquia con regiones cerca-

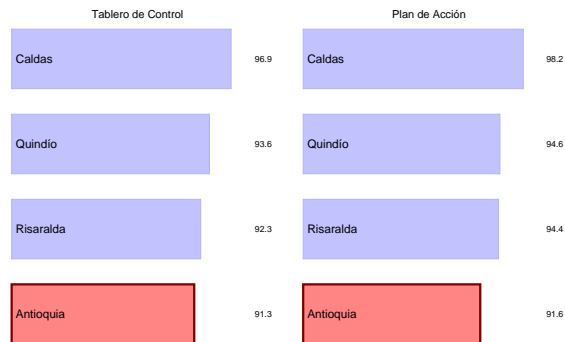
nas según las regiones naturales de Colombia (Antioquia queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Antioquia con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Antioquia. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 18 centros zonales (con información) de la regional Antioquia, 12 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio.

**Gráfica 7: Centros Zonales. Jun. 2020.**



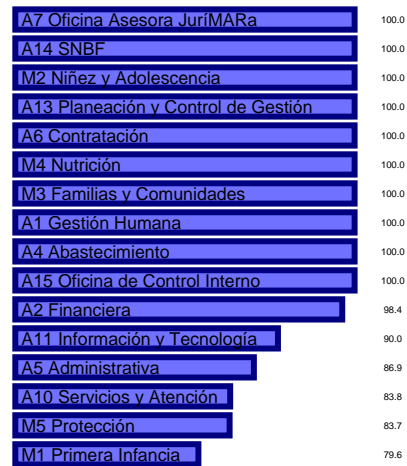
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Antioquia. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A7) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (M1) obtuvo 79.6 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

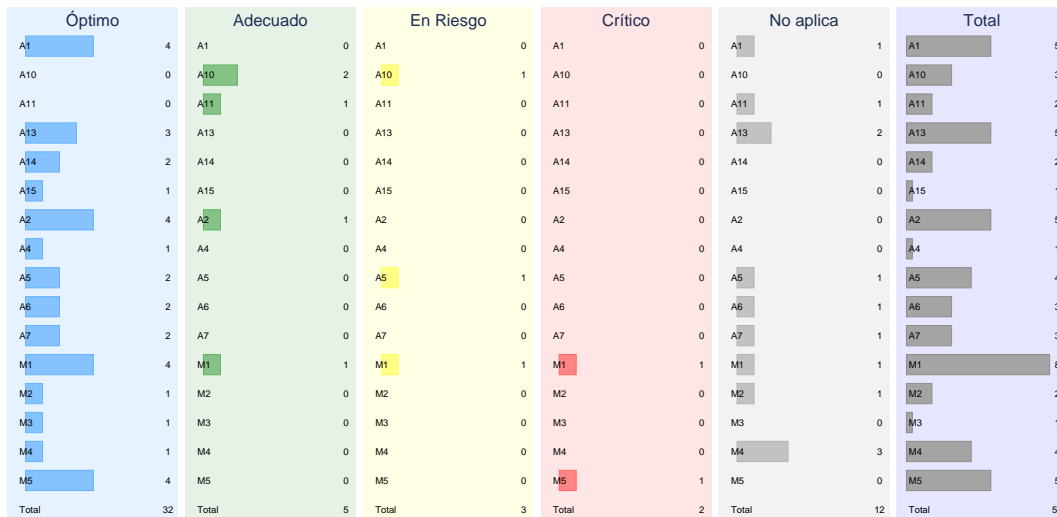
La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

Gráfica 8: Resultados por áreas. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Jun. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Junio de 2020. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

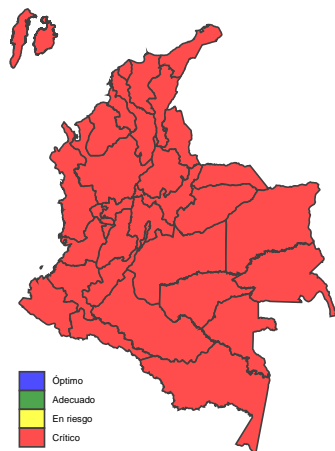
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales del país pa-

ra el corte de Junio de 2020. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

**Código del Indicador:** M1-PM1-02

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

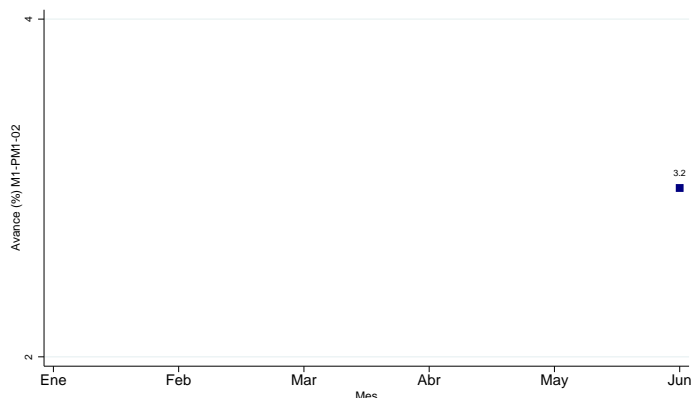


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 3.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 13 de 33.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

#### Avances

“ En este segundo trimestre se adelantaron acciones de asistencia técnica tendientes a socializar las directrices impartidas desde la Dirección de Nutrición de no realizar valoraciones antropométricas hasta tanto dure la emergencia sanitaria COVID 19, la cual se escaló a centros zonales y de allí a las EAS, a cambio cumplir con lo establecido en el módulo de salud y nutrición de la Cartilla mis manos te enseñan ”

#### Dificultades

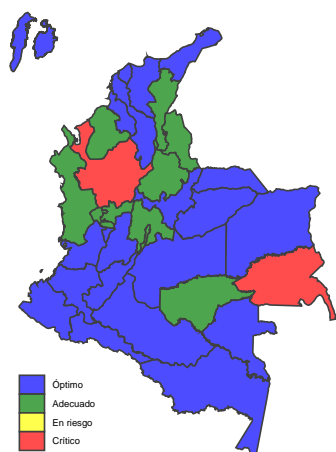
“ A través de informe de la Dirección de Nutrición se identificaron 2289 registros que indican tomo de peso y talla, asunto que se constituyó en punto de observación para las EAS que debían de justificar estos registros, a pesar de las directrices impartidas desde la regional y centros zonales ”

#### Estrategias

“ Establecer mecanismos de control, seguimiento y verificación de los registros en cuéntame, reportados por la Entidades Administradoras, reportando su calidad, pertinencia y oportunidad del dato, además ajustados a las directrices impartidas en el marco de la emergencia sanitaria del Covid 19 ”

3.2. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

Sucre	100.0
Boyacá	100.0
Caquetá	100.0
Huila	100.0
La Guajira	100.0
Atlántico	100.0
Vichada	100.0
Bolivar	100.0
Putumayo	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Arauca	100.0
Quindío	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Magdalena	100.0
Meta	100.0
Cauca	100.0
Casanare	100.0
Nariño	100.0
Vaupés	100.0
Córdoba	99.7
Caldas	99.7
Cundinamarca	99.7
Bogotá	99.6
Cesar	99.4
Chocó	99.0
Risaralda	98.8
Norte de Santander	98.6
Guaviare	98.5
Santander	98.4
<b>Antioquia</b>	86.6
Guainía	76.9

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

**Código del Indicador:** PA-32

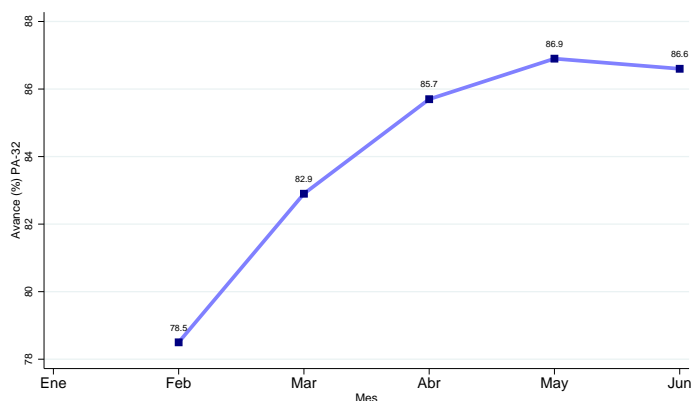
**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Protección

**Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 32 de 33.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

#### Avances

“ Mantener actualizados a los Coordinadores de los Centros Zonales y Defensorías de Familia frente a todas las Líneas Técnicas, Memorandos, Resoluciones, Circulares emitidos por parte de la Sede Nacional. Se realizó la revisión de cada uno de los procesos que se encontraban como casos por revisar del indicador PA32, encontrando como generalidad que estos se encuentran fallados a partir del auto de trámite. ”

#### Dificultades

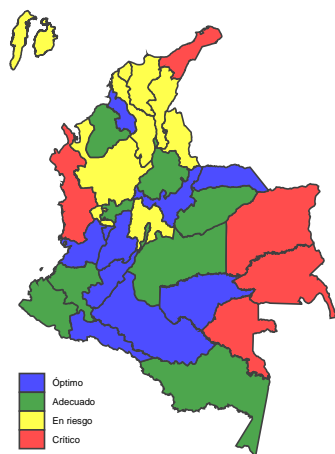
“ Falta de unificación de criterios en la aplicación de la línea técnica, que define el inicio del conteo de los términos establecidos en la ley 1878, a partir del direccionamiento en el SIM, de la petición a la primera autoridad administrativa Falta de seguimiento a la medida por parte de los Coordinadores y en general al adecuado desarrollo de los procesos El no ingreso oportuno de actuaciones en SIM y con la calidad requerida ”

#### Estrategias

“ Socializar a los Coordinadores Zonales, DF y Sindicato, el acta de reunión celebrada con el consejo superior de la judicatura y la coordinación de autoridades administrativas (CAA) Generar memorando en el que se compile la línea técnica dada por la CAA, frente al conteo del tiempo de def. jurídica y el reporte de pérdidas de competencia. Realizar reunión mensual con los Coordinadores de los CZ, que afectan el indicador y los referentes del grupo de Protección realizando seguimiento a los procesos. Gestionar ante la Coordinación de autoridades administrativas, la actualización normativa del PARD. Socializar metodología para generar el semáforo PARD y demás reportes del SIM ”

3.3. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

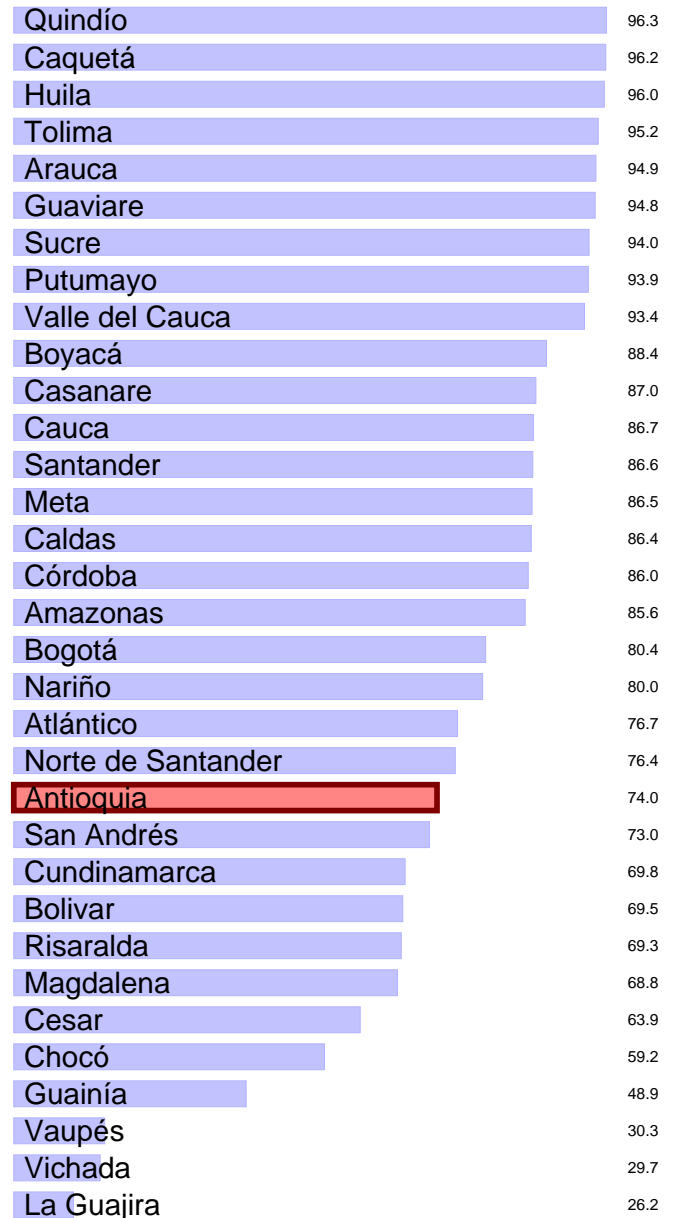
**Código del Indicador:** PA-178

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

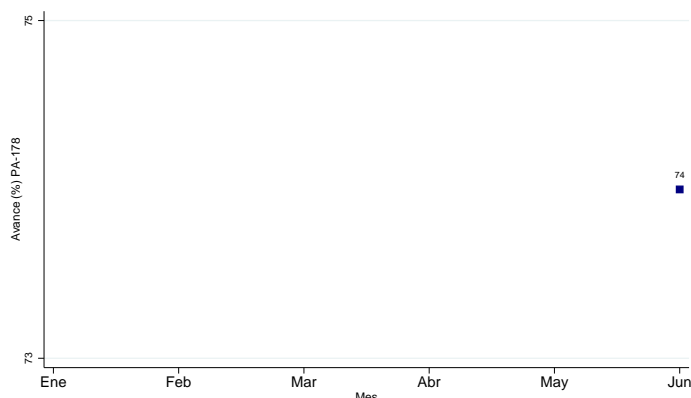


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 74.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 22 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en

**Avances**

“ Mediante correo electrónico se remitieron informes con estado de cumplimiento de atenciones priorizadas, en aras de generar alertas a los Centro Zonales y de esta manera se adelanten las acciones de seguimiento y administrativas a que haya lugar. Los informes se remitieron el 5 de junio y el 10 de julio. ”

**Dificultades**

“ Solo hasta 30 de junio se habilitó en el SPES la categoría de vacunación, razón por la cual no se han generado alertas frente a la medición de esta atención; entendiéndose además que para la medición es necesario partir de los reportes generados por la DPI. ”

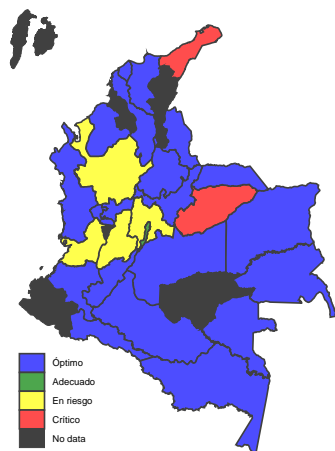
**Estrategias**

“ De acuerdo con los reportes generados por la DPI, generar informe de estado de cumplimiento de la atención esquema de vacunación de acuerdo con la edad ”

3.4. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Amazonas	100.0
Meta	100.0
Caldas	100.0
Bolívar	100.0
Caquetá	100.0
Boyacá	100.0
Córdoba	100.0
Cauca	100.0
Arauca	100.0
Chocó	100.0
Norte de Santander	100.0
Huila	100.0
Risaralda	100.0
Vichada	100.0
Guainía	100.0
Atlántico	100.0
Magdalena	100.0
Vaupés	100.0
Putumayo	100.0
Santander	100.0
Bogotá	98.5
Cundinamarca	91.7
Valle del Cauca	88.9
Tolima	88.2
<b>Antioquia</b>	85.7
La Guajira	66.7
Casanare	50.0

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

**Código del Indicador:** A10-PT1-06

**Estado del Indicador:** En riesgo

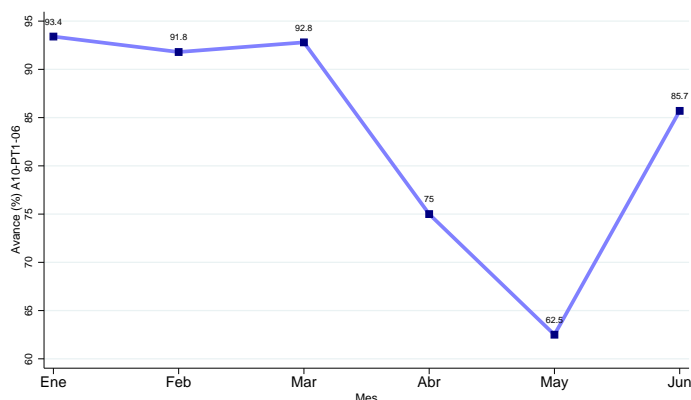
**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 25 de 27.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en

**Avances**

“ En el resultado final del indicador se observa que se logra un leve incremento en el registro oportuno del agendamiento de citas en el SEAC, aun así, no se está cumpliendo con la guía de gestión de peticiones al quedar pendiente 3 peticiones por cita. ”

**Dificultades**

“ No se tiene apropiado el agendamiento oportuno (inmediato) en el aplicativo, que las peticiones se están creando por profesionales de las Defensorías de Familia y no por los profesionales de Relación con el ciudadano, llevando así a que no se cumpla con los protocolos del proceso y registro adecuado de las peticiones en los aplicativos. ”

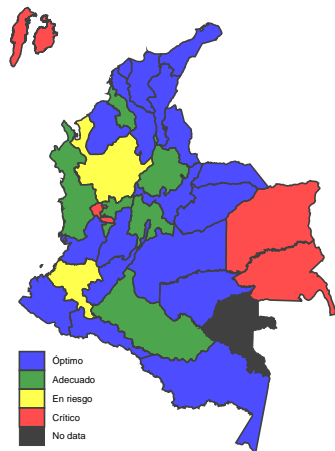
**Estrategias**

“ Generar acción correctiva por el incumplimiento de la Guía de gestión de peticiones. Realizar capacitación del SEAC. ”

3.5. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

San Andrés	100.0
Guainía	100.0
Vichada	100.0
Risaralda	100.0
Cauca	100.0
<b>Antioquia</b>	100.0
Quindío	100.0
Chocó	100.0
Sucre	99.5
Cundinamarca	98.3
Caquetá	96.6
Caldas	95.4
Santander	94.4
Valle del Cauca	91.9
Tolima	90.6
Guaviare	90.0
Magdalena	86.8
Córdoba	85.2
Atlántico	84.1
Huila	83.6
Nariño	81.7
Boyacá	80.2
Meta	78.0
Amazonas	77.8
Arauca	77.0
Norte de Santander	76.2
Casanare	75.2
Putumayo	75.2
Bogotá	72.5
La Guajira	63.5
Cesar	53.7
Bolivar	47.6

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Número de kilovatios de energía consumidos por persona

**Código del Indicador:** A5-PA3-08

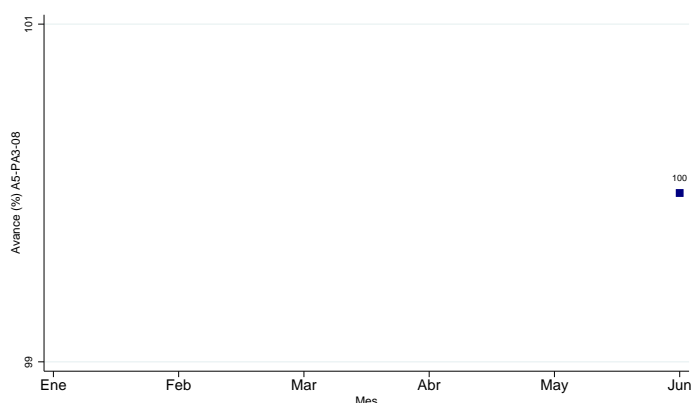
**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección Administrativa

**Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 6 de 32.

**Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“ Los resultados obtenidos para el periodo (temporada de calor en Antioquia), reflejan los efectos generados por el uso de aires acondicionados en las sedes ubicadas en clima caliente (Bajo Cauca, Magdalena Medio, Occidente, Occidente Medio y Urabá) que mostraron elevados consumos per cápita durante los primeros meses del año. Asimismo, se observan sedes donde se detectan altos consumos, lo que se atribuye a la operación de equipos obsoletos de baja eficiencia energética. Como por ejemplo el caso del CZ Nororiental vs. Noroccidental. Finalmente, también se observa en todas las sedes, una disminución del consumo de energía, debido a la ausencia de Colaboradores en las sedes ”

**Dificultades**

“ No se cuentan con recursos suficientes para el establecimiento de un Plan de Reposición o de Modernización de las Sedes que operan con equipos de alto consumo energético y que se han identificado como obsoletos; esta situación conlleva a un permanente impacto en el desempeño ambiental de la Regional. ”

**Estrategias**

“ Como principal estrategia está la adquisición de dispositivos de control de encendido (sensores de movimiento), los cuales serán instalados en baños y cocinetas, evitando que los sistemas de iluminación queden encendidos de manera permanente por el mal uso de los mismos por parte de los Colaboradores. Se continuarán con las acciones contempladas a través del Programa de Comunicación y Sensibilización Ambiental establecido en el PGA para la vigencia 2020; como también los temas determinados en el Plan Institucional de Capacitación, desarrollando jornadas sobre promoción e implementación de buenas prácticas ambientales asociadas al uso sostenible de los recursos de agua, energía y papel. ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

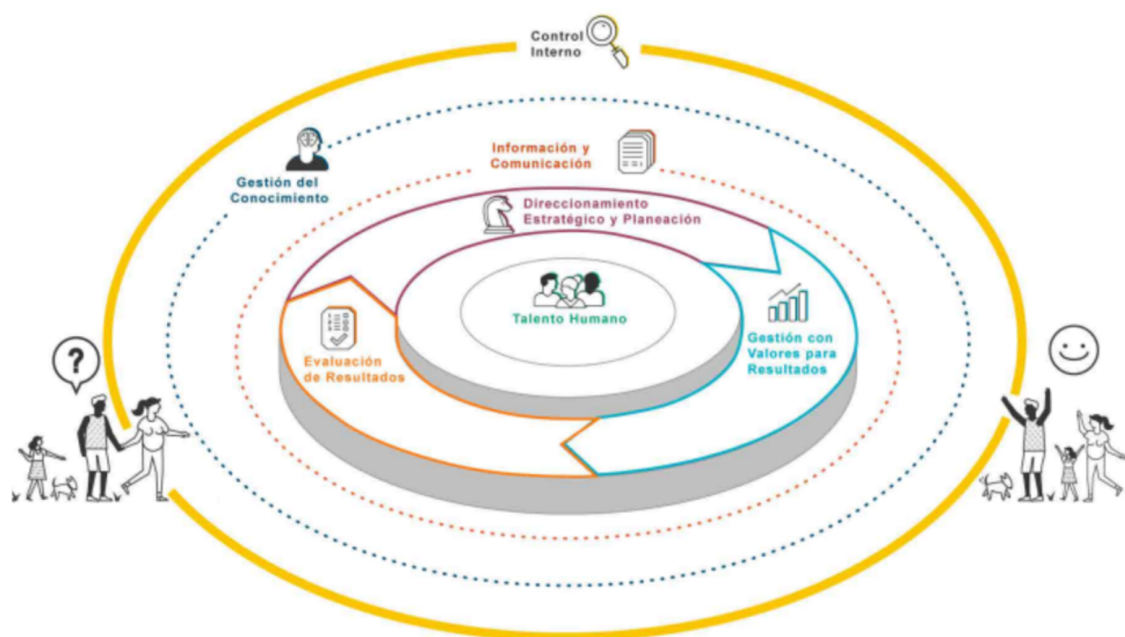
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento y la Innovación; y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

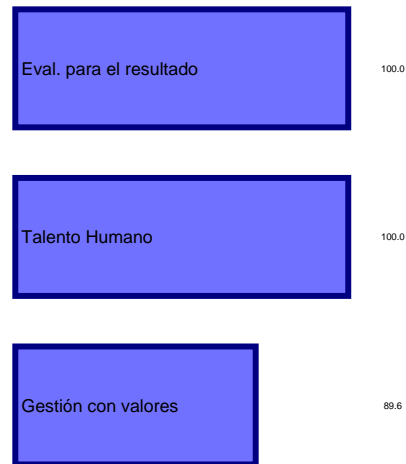
Gráfica 25: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Antioquia. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 89.6% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 26: Resultados, dimensiones MIPG. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 27: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Jun. 2020.**

Dimensión	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Conocimiento e Innovación	0	0	0	0	0	0
Control Interno	0	0	0	0	0	0
Dir. Estratégico y Planeación	0	0	0	0	0	0
Eval. para el resultado	2	0	0	0	1	3
Gestión con valores	13	1	1	1	4	20
Información y Comunicación	0	0	0	0	0	0
Talento Humano	2	0	0	0	0	2
<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>25</b>

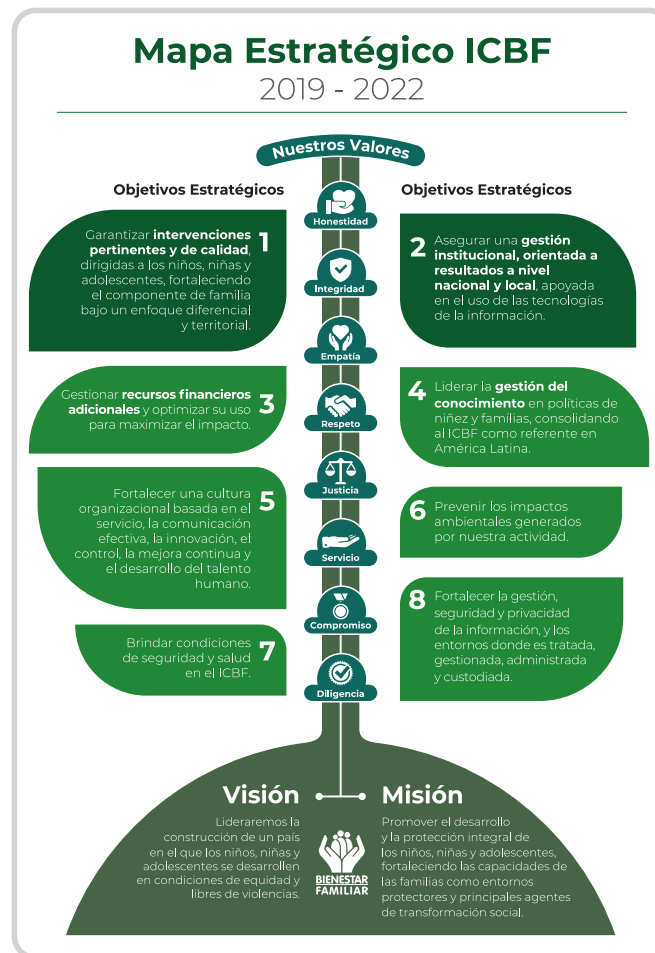
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

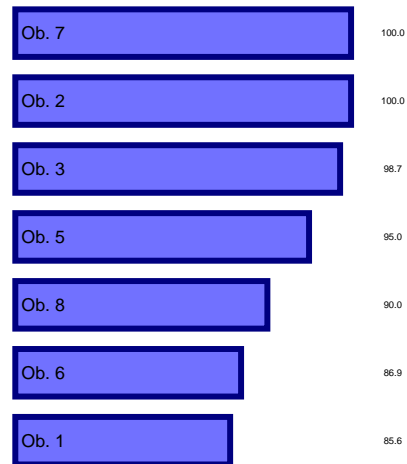
Gráfica 28: Mapa estratégico.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Antioquia. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (7) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 85.6% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 29: Resultados, Mapa estratégico. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 30: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

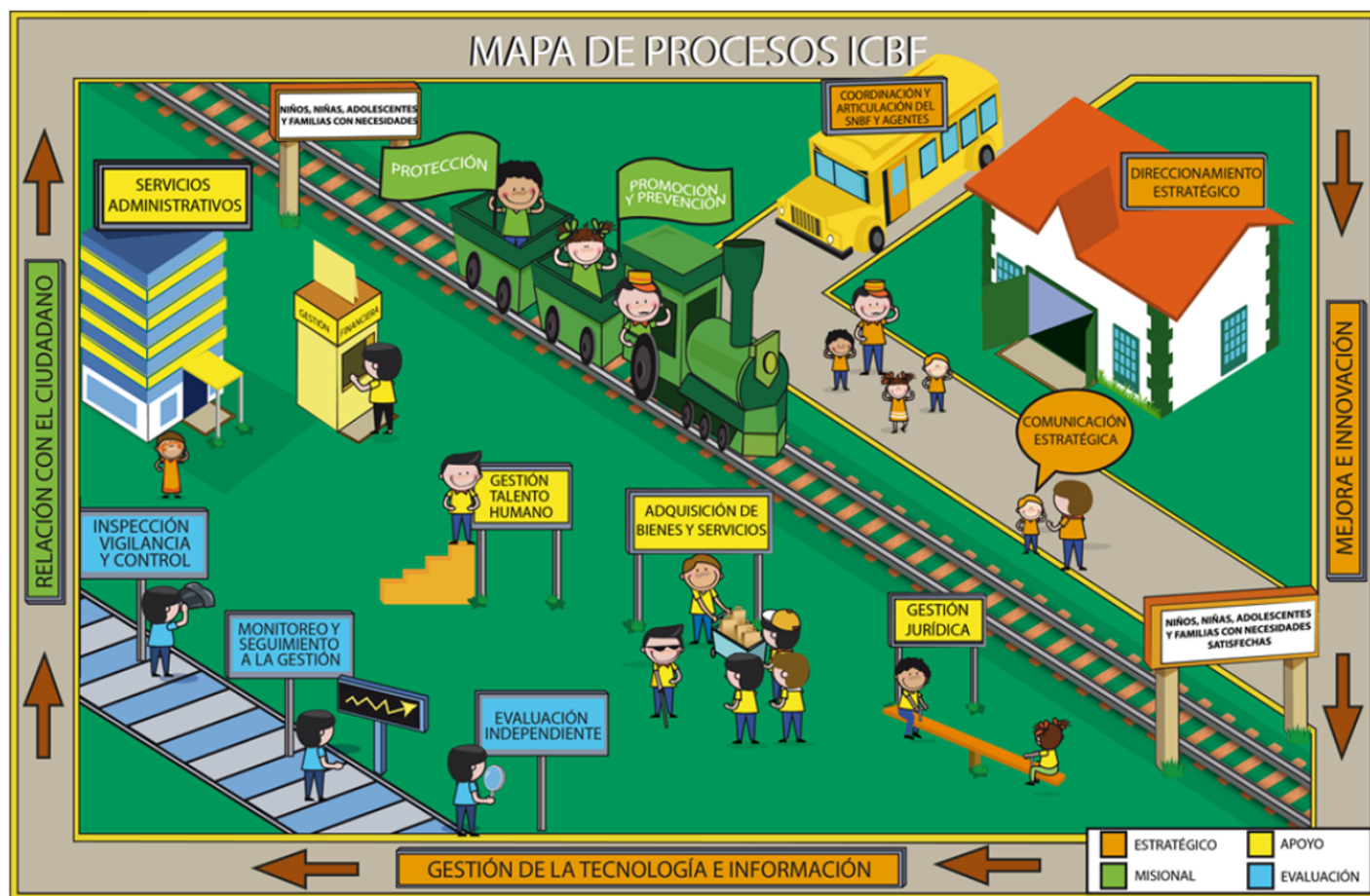
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

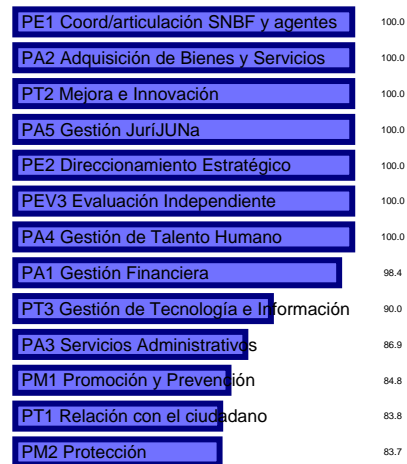
Gráfica 31: Mapa de procesos.



La Gráfica 32 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Antioquia. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PE1) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PM2) obtuvo 83.7% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

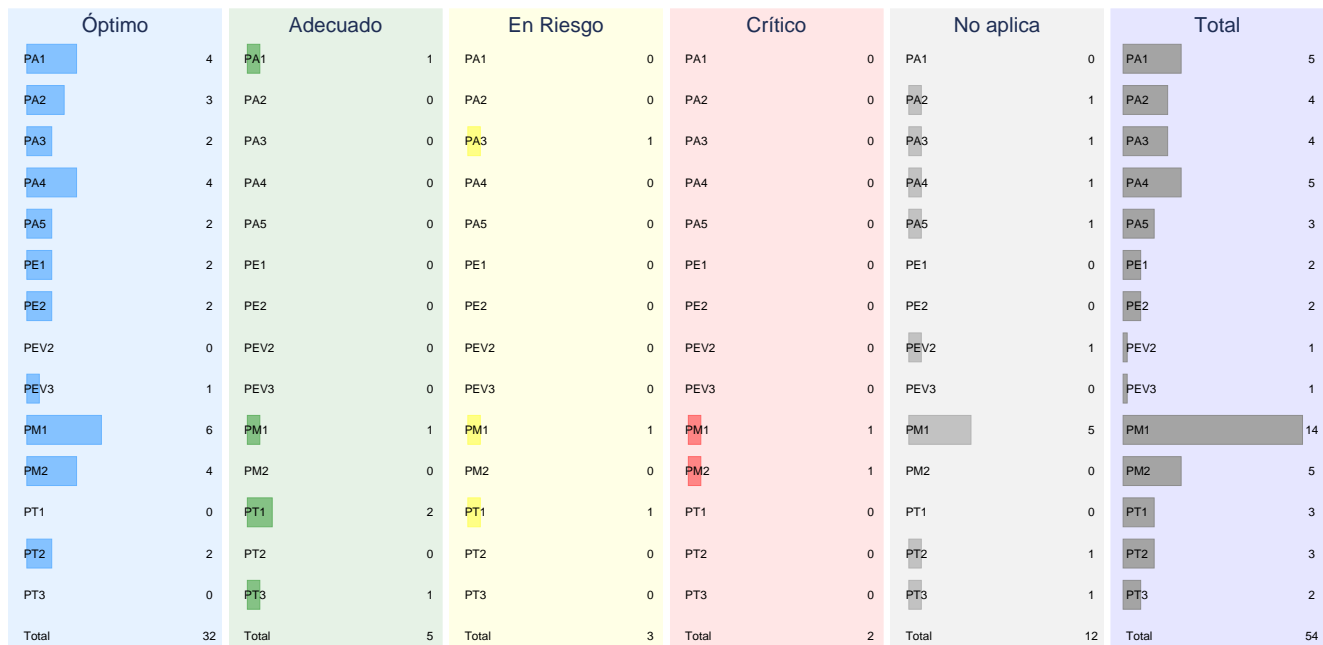
La Gráfica 33 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 32: Resultados, Mapa de Procesos. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

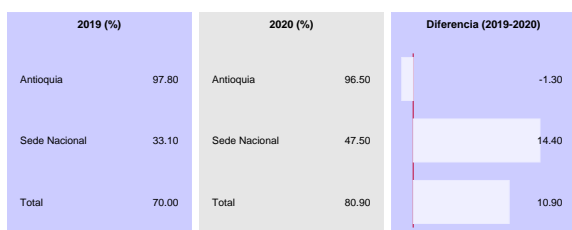
**Gráfica 33: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Jun. 2020.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 34: Compromisos sobre apropiaciones. Jun. 2019 y 2020.**



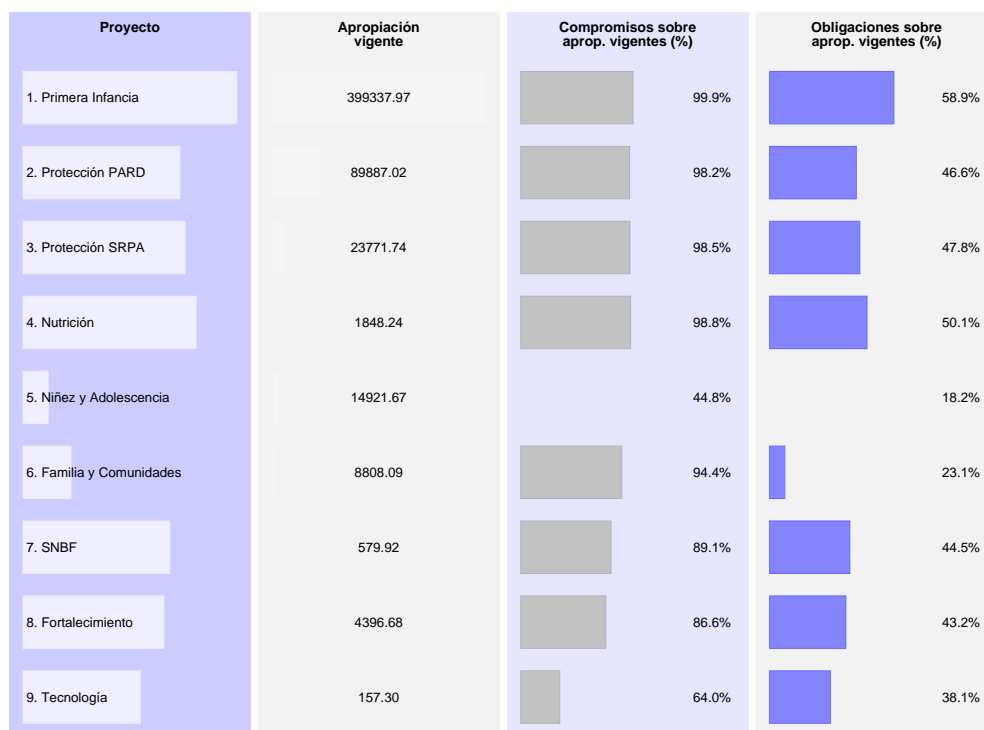
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 35.

Además, las gráficas 34, 36 y 37 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Junio de 2020 con el mismo de 2019. Por ejemplo, la gráfica 34 muestra que al corte Junio en 2019 los recursos comprometidos representaron el 97.80 % y al corte de 2020 representaron 96.50 % (por lo tanto, la diferencia fue de -1.30 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Junio de 2020).

**Gráfica 35: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Jun. 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 36: **Compromisos sobre reserva. Jun. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 37: **Obligaciones sobre apropiaciones. Jun. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Antioquia obtuvo 91.3% en el Tablero de Control, 91.6% en el Plan de Acción y 92.2% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 26 en el Plan den Acción, es la No. 22 en el Plan Indicativo y es la No. 24 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 18 centros zonales de la regional Antioquia, 12 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Junio de 2020, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 96.50%

y obligados del 54.48%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

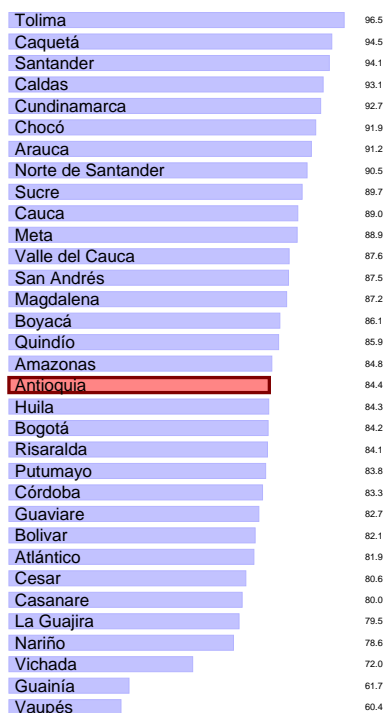
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados

de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Junio de 2020. La po-

sibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

### 7.1. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 84.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 18 de 33.



### 7.2. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

**Código del Indicador:** M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 33 de 33.



#### Avances

“ Se solicitaron listados de los usuarios creados en el aplicativo SIM y Cuéntame para verificar cuáles de ellos no estaban ingresando a los aplicativos y depurar los que ya no hacen uso del mismo ”

**Avances**

“ Baja cobertura de 2616 cupos, distribuida por Centro Zonal de la siguiente manera: ABURRA NORTE 112 ABURRA SUR 23 BAJO CAUCA 98 INTEGRAL NOROCCIDENTAL 851 INTEGRAL NORORIENTAL 796 LA MESETA 0 MAGDALENA MEDIO 27 OCCIDENTE 40 OCCIDENTE MEDIO 0 ORIENTE 58 ORIENTE MEDIO 14 PENDERISCO 12 PORCE NUS 126 ROSALES 117 SUR ORIENTE 339 SUROESTE 0 URABA 3 ”

Santander	100.0
Arauca	100.0
Guaviare	100.0
Chocó	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Magdalena	100.0
Atlántico	100.0
La Guajira	100.0
Vaupés	100.0
Risaralda	100.0
Huila	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
Putumayo	100.0
Tolima	100.0
Meta	100.0
Bolívar	99.1
Norte de Santander	99.1
Bogotá	99.0
Nariño	98.8
Boyacá	98.6
Córdoba	98.5
<b>Antioquia</b>	<b>98.4</b>
Quindío	97.9
Cundinamarca	97.6
Cesar	97.1
Sucre	93.9
San Andrés	93.3
Valle del Cauca	92.5
Vichada	82.4
Casanare	76.7

**7.3. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente**

**Avances**

“ Se logra un trabajo articulado desde el Proceso de Relación con el Ciudadano y los CZ y Dependencias, correspondiente al registro adecuado en SIM de las actuaciones AAC - 060 logrando que los profesionales se apropien de las peticiones que tienen cargadas en el usuario SIM, también el respectivo conocimiento de los tiempos establecidos por ley para el trámite de los Derechos de petición de acuerdo a su modalidad. ”

**7.4. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)**

**Código del Indicador:** PA-131. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta inicial que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 25 de 33.

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la

posición No. 26 de 33.

centual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida.. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 33 de 33.

Cauca	100.0
Huila	100.0
Boyacá	100.0
Guaviare	100.0
Quindío	100.0
Vaupés	100.0
Chocó	100.0
Caldas	100.0
Nariño	100.0
Risaralda	100.0
Caquetá	100.0
Córdoba	100.0
Amazonas	100.0
Norte de Santander	100.0
Bogotá	100.0
La Guajira	100.0
Guainía	100.0
San Andrés	100.0
Meta	100.0
Putumayo	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Magdalena	100.0
Tolima	100.0
Atlántico	100.0
<b>Antioquia</b>	99.9
Arauca	99.9
Cesar	99.9
Bolívar	99.8
Cundinamarca	99.7
Vichada	99.4
Casanare	99.3
Valle del Cauca	99.2

Bogotá	100.0
Quindío	100.0
Huila	100.0
Amazonas	100.0
Tolima	100.0
San Andrés	100.0
Magdalena	100.0
Cauca	100.0
Risaralda	100.0
Vaupés	100.0
La Guajira	100.0
Sucre	100.0
Atlántico	100.0
Norte de Santander	100.0
Guaviare	100.0
Caldas	100.0
Meta	100.0
Boyacá	100.0
Córdoba	100.0
Bolívar	100.0
Cesar	100.0
Vichada	100.0
Valle del Cauca	100.0
Arauca	100.0
Chocó	100.0
Guainía	100.0
Nariño	100.0
Caquetá	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Cundinamarca	100.0
Santander	99.9
<b>Antioquia</b>	99.9

**Avances**

“ Se continua con la estrategia de seguimiento semanal, el cual ha dado resultados positivos frente al trámite oportuno de las peticiones, logrando que cada mes no ingresen peticiones al indicador acumulado y que este disminuya frente a la oportunidad de gestión Regional. A la fecha se tiene el CZ Aburra Norte con 5 Derechos de Petición los cuales han afectado el resultado de abril, mayo y junio, frente a estas peticiones del CZ se generó una acción correctiva por parte de la Sede Nacional. ”

**Avances**

“ Solo falta un desembolso, el coordinador correspondiente no ha autorizado dicho pago, ya que sin ésta no es posible proceder teso-ralmente con su desembolso. ”

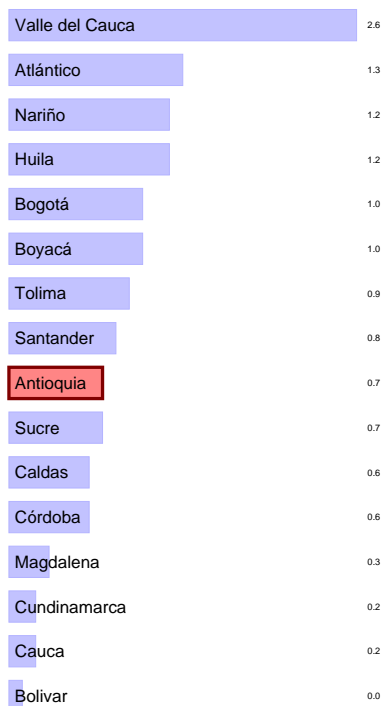
**7.5. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.**

**Código del Indicador:** A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice por-

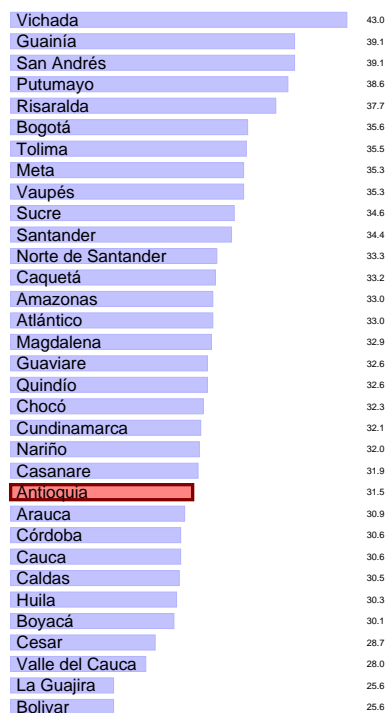
**7.6. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas**

**Código del Indicador:** A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Realizar el monitoreo de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las regionales Grandes y Medianas con relación al número de colaboradores al corte de medición. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en

la posición No. 9 de 16.



agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 31.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 23 de 33.



**Avances**

“ Para la Regional Antioquia el indicador Tasa de Accidentalidad dio como resultado 0, lo cual indica que por cada 100 trabajadores que laboran en el mes no se presentaron ningún accidente de trabajo para el mes de abril y para el mes de mayo el indicador presenta un porcentaje de severidad de 1,54 lo cual indica que por cada 100 trabajadores que laboran en el mes se presentaron 4 accidentes de trabajo ”

**Avances**

“ Revisión y reporte permanente a la Dirección de Nutrición de los insumos necesarios para alimentar el indicador. ”

**7.7. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.**

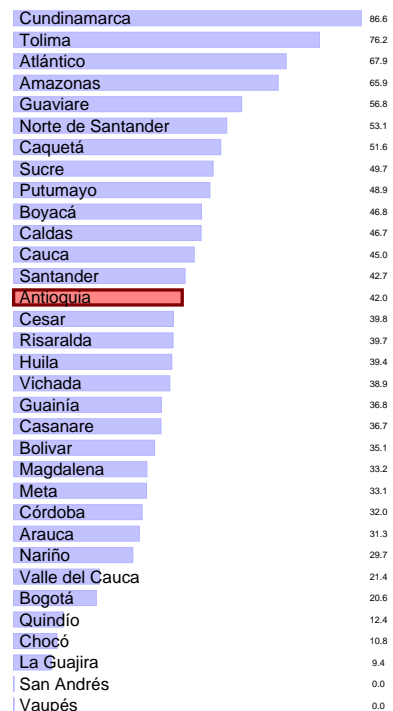
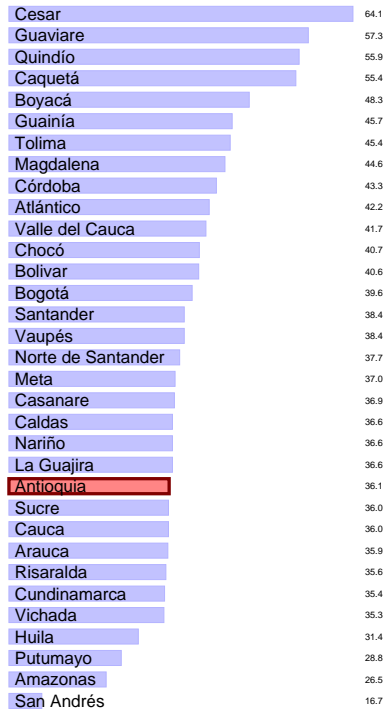
**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Niñez y Adolescencia. **Objetivo:** Mide el número de agentes educativos , institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 36.1 % en el

**Código del Indicador:** PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de

**7.8. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.**

indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 23 de 33.

un avance de 42.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 14 de 33.



**Avances**

“ El proceso para la cualificación a través del fondo 1787 ICETEX, ya surtió la fase de preinscripción del talento humano, para la cual se realizaron actividades de difusión de la información relacionada con la convocatoria, así como motivación a las EAS que hacen presencia en los municipios priorizados. ”

**Avances**

“ Durante el periodo se realizaron las siguientes actividades: Charla familias disfuncionales charla empoderamiento y amor propio actividad deportiva INDER Medellín actividad día del padre inducción virtual celebración día del servidor publico ”

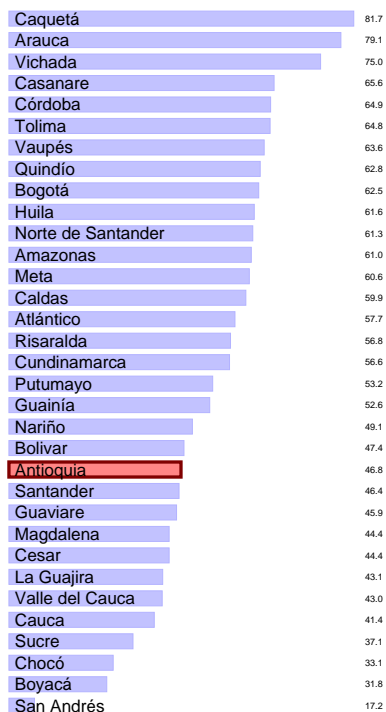
**7.9. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos**

**Código del Indicador:** PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo

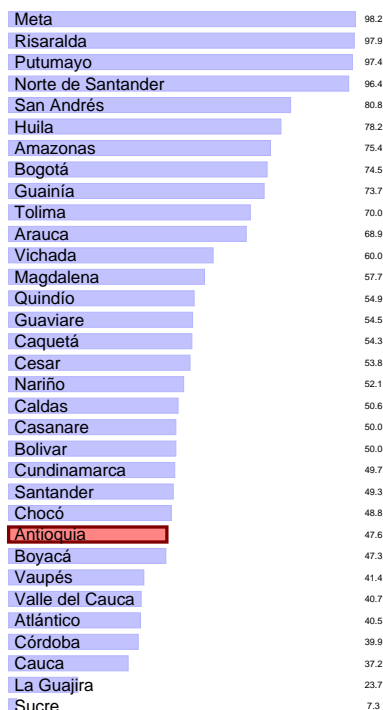
**7.10. Porcentaje de servidores capacitados**

**Código del Indicador:** PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 46.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 22 de

33.



33.



**Avances**

“ Se brinda capacitación virtual por medio de TEAMS en temas plasmados en el PIC y otros temas de acuerdo a necesidades evidenciadas en diferentes CZ, a su vez se brindan capacitaciones pactadas en acuerdos de gestión para toda la Regional ”

**7.11. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales**

**Código del Indicador:** PA-64. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el porcentaje de avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 47.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 25 de

**Avances**

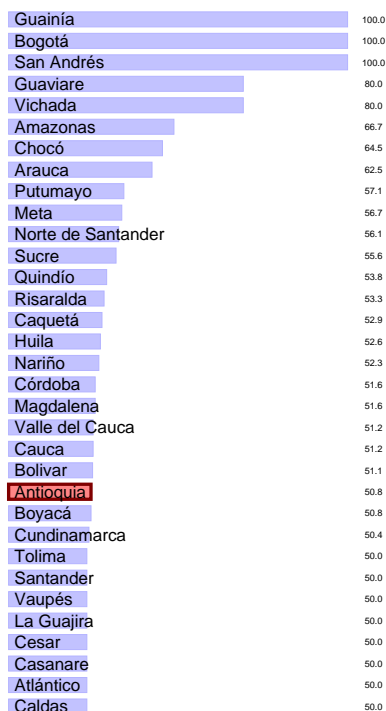
“ El coordinador del Grupo Jurídico aumento el número de abogados que apoyan el trámite de liquidación de contratos y/o convenios de la Regional, se creó una carpeta compartida en el FILESERVER, con acceso a todos los abogados liquidadores, allí debían actualizar constantemente un archivo Excel en el cual se llevaba control del estado de cada una de las solicitudes de liquidación y se montaban los documentos soportes de este trámite. Adicional, cada mes se enviaba un archivo a los supervisores de la Regional con la información de los contratos y/o convenios pendientes por radicar solicitud de liquidación. ”

**7.12. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión**

**7.13. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar**

**Código del Indicador:** PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 1 de 33.

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 23 de 33.



**Avances**

“ El resultado del corte evaluado refleja el cumplimiento óptimo de las acciones planificadas en lo corrido de la vigencia, obteniendo el 100 en cada uno de los ejes, acumulado del primer semestre del 2020 ”

**Avances**

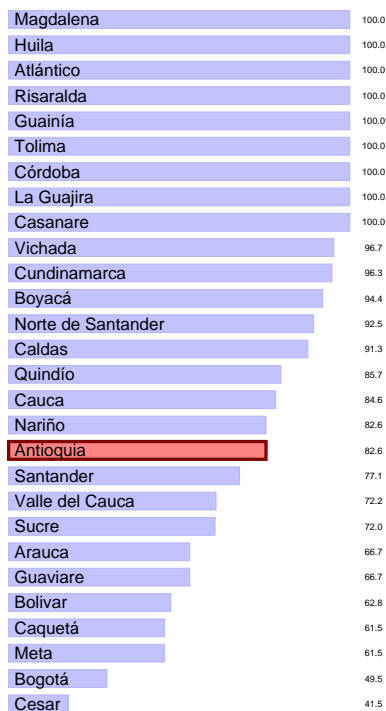
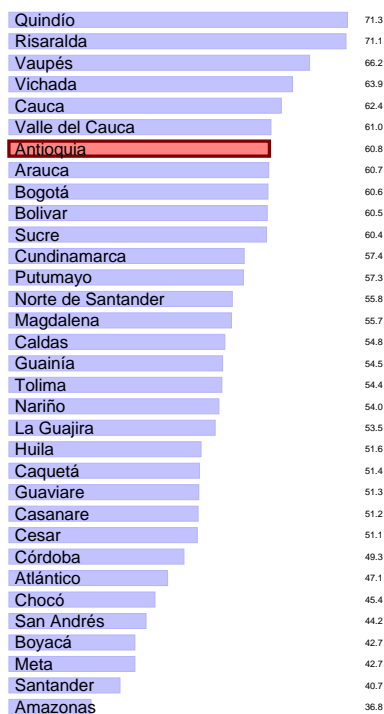
“ Se continúa brindando asistencia técnica a los 125 municipios del Departamento en el proceso de formulación y hasta aprobación del Plan de Desarrollo. ”

**7.14. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental**

**7.15. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona**

**Código del Indicador:** PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 60.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 7 de 33.

**Código del Indicador:** A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 82.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 18 de 28.



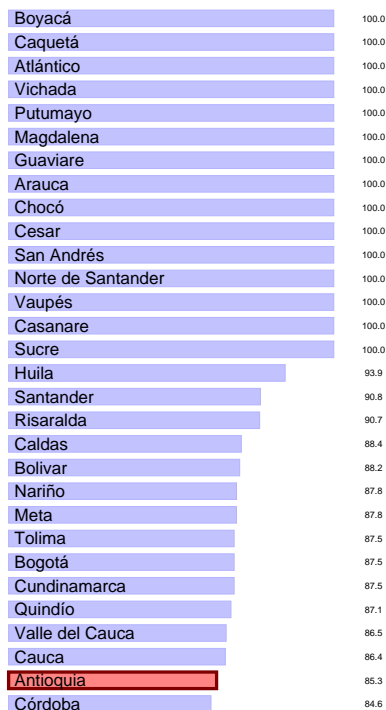
**Avances**

“ A pesar que se logró el rango ÓPTIMO, se vienen presentando algunas dificultades en el desarrollo de las acciones de control operacional a causa de la emergencia sanitaria decretada por la pandemia del COVID-19. ”

**Avances**

“ Los resultados, se deben al fortalecimiento en la atención de las situaciones de daños en los sistemas hidrosanitarios, de la efectiva implementación de buenas prácticas con relación al uso sostenible del agua. Sin embargo, se observó en el comportamiento mensual, que, en febrero y marzo, inició un incremento en los consumos, lo que se atribuye en el caso del mes de febrero, al aumento en el ingreso del personal. Igualmente, en marzo, a causa del incremento en la práctica de lavado de manos por parte de todos los colaboradores, por la llegada del Covid-19 al país. En todo caso, se observa una disminución del consumo en abril, como resultado de la ausencia de Colaboradores en las sedes. ”

**7.16. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.**



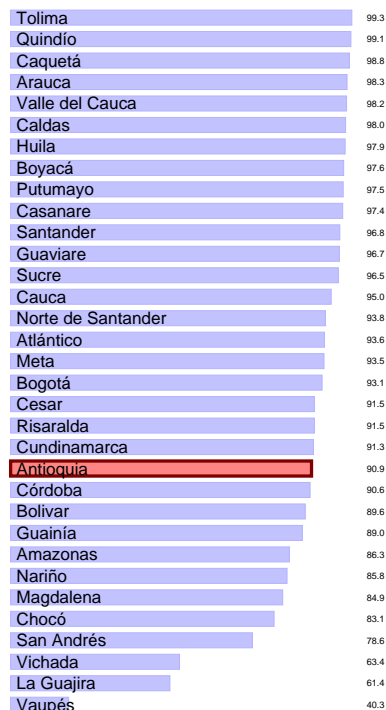
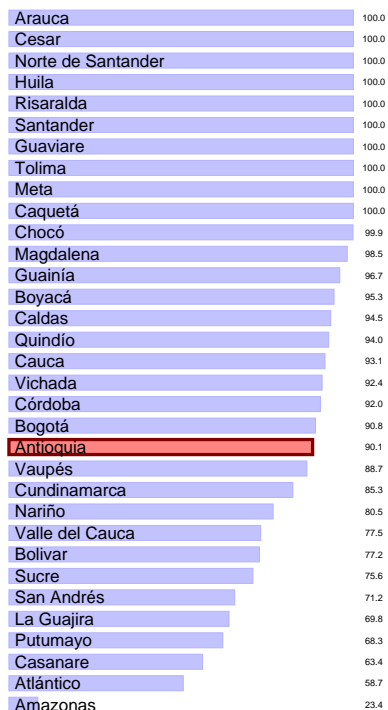
**Avances**

“ Trabajo articulado y compromiso del equipo de la Defensoría para movilizar por medio de las diferentes estrategias los procesos de los Niños, Niñas y Adolescentes con características y necesidades especiales. ”

**7.17. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada**

**Código del Indicador:** A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 21 de 33.

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 29 de 30.



**Avances**

“ Del total de reservas presupuestales constituidas en la vigencia 2019, se avanza luego de los informes presentados en los Comités de Seguimiento a la Gestión y correos y memorandos enviados constantemente a los líderes responsables de la ejecución y liberación del recurso ”

**Avances**

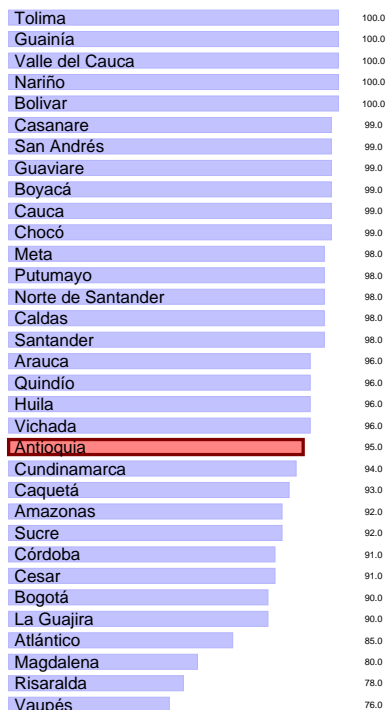
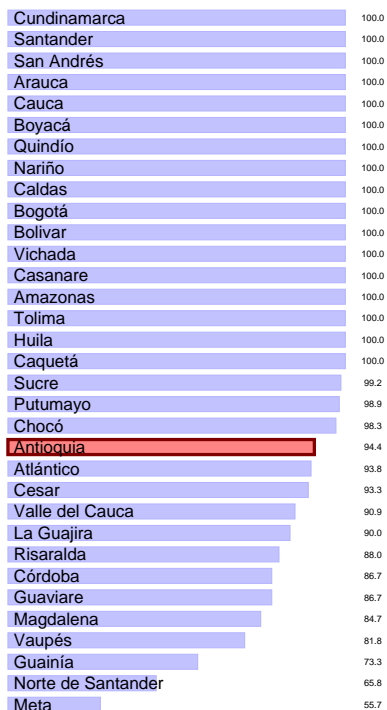
“ Se efectuó solicitud a CZ para el seguimiento a los resultados de la categoría esquema de vacunación del Formato de acompañamiento telefónico. ”

**7.18. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo**

**7.19. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial**

**Código del Indicador:** M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 22 de 33.

**Código del Indicador:** M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 21 de 33.



#### Avances

“ Se completa la meta social de las Familias, brindándoles la atención de acuerdo a las necesidades Especiales de las mismas. ”

#### Avances

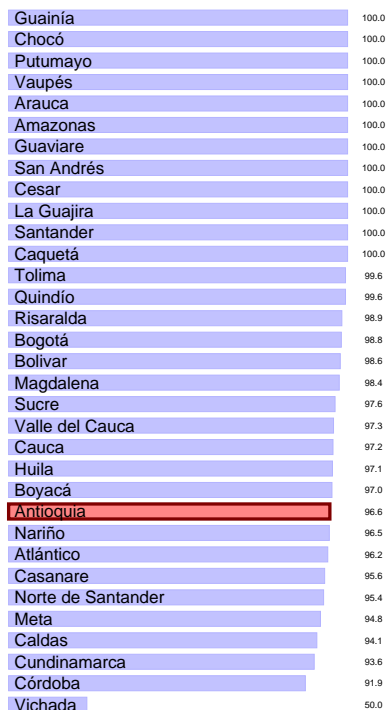
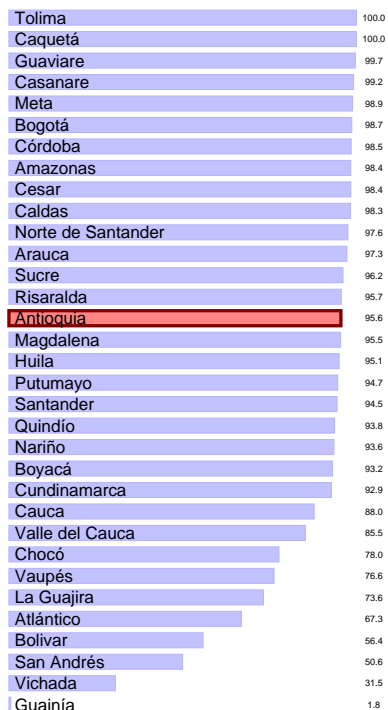
“ Se cumplió con lo requerido por la sede nacional en los plazos establecidos y bajo los parámetros establecidos. ”

### 7.20. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

### 7.21. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 21 de 33.

**Código del Indicador:** M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 15 de 33.



**Avances**

“ Desde la Regional Antioquia, el equipo de administradores cuéntame efectuaron alertas frente al porcentaje de cumplimiento de la atención priorizada familias en procesos de formación ”

**7.22. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM**

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 24 de 33.

**Avances**

“ En el mes de mayo se incrementaron los seguimientos post adopción, llegando a un total de 47 seguimientos, clasificados de la siguiente manera: Para el cuarto seguimiento se tiene un cumplimiento del 98.87, tercer seguimiento con un cumplimiento del 78.13, segundo seguimiento con cumplimiento de 85.33 y primer seguimiento con cumplimiento del 77.55. ”

**7.23. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.**

**Código del Indicador:** A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver

que la regional obtuvo un avance de 98.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 26 de 33.

**7.24. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 7 de 33.



**Avances**

“ El indicador se mantiene en optimo como en el mes de mayo (los últimos tres meses se ha mantenido en optimo)Por parte del grupo financiero se enviaron alertas de ejecución de obligaciones vs la programación que tenía la regional para cada contrato ( esta actividad se hace por correo electrónico cada 5 días y por medio de memorando) Asistencia técnica por parte de los financieros de las áreas misionales a los financieros de los Centros Zonales.Creación de archivo con diferencias de acuerdo al plan de pagos de PACCO y lo obligado en SIF correspondiente al mes de junio ”

**Avances**

“ Desde la Regional Antioquia, el equipo de administradores cuéntame efectuaron alertas frente al porcentaje de cumplimiento de la atención priorizada Documento de Identidad. ”

**7.25. Porcentaje de oportunidad en la remisión de las sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para trámite de pago.**

**7.26. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.**

**Código del Indicador:** A7-PA5-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de los términos en el pago de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales por parte del ICBF para no pagar intereses moratorios. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 1 de 10.



**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 14 de 33.



**Avances**

“ Desde la Coordinación Jurídica mensualmente se solicita a los abogados de representación judicial informen las sentencias notificadas, para así poder hacer seguimiento a la oportunidad en el envío de los documentos para pago de sentencias y laudos arbitrales a la Sede Nacional. ”

**Avances**

“ se viene por parte del grupo financiero solicitando a los Centros Zonales y grupos de la regional comprometer los saldos que cada uno tiene p esta actividad se hace por correo electrónico cada 5 días y por medio de memorando), en cuando a porcentaje se logró el 100 , se sigue trabajando de acuerdo al proceso de trabajo en casa para solicitudes al grupo financiero Creación de archivo con diferencias de acuerdo al plan de pagos de PACCO y lo obligado en SIIF correspondiente al mes de junio donde las dependencias y Centros zonales argumentaron el motivo de las diferencias en ejecución de acuerdo a lo programado en el mes ”

Vichada	100.0
<b>Antioquia</b>	<b>100.0</b>
Guaviare	100.0
Caquetá	100.0
Boyacá	100.0
Cauca	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
La Guajira	100.0
Tolima	100.0
Chocó	100.0
San Andrés	100.0
Meta	100.0
Putumayo	100.0
Quindío	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Magdalena	100.0
Nariño	100.0
Valle del Cauca	100.0
Huila	100.0
Norte de Santander	100.0
Risaralda	99.9
Amazonas	99.8
Casanare	99.7
Atlántico	99.6
Bogotá	99.5
Caldas	98.8
Vaupés	97.2
Bolívar	92.8
Cesar	83.1
Arauca	56.2

**7.27. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

**Avances**

“ Se solicitó y ejecutó el PAC Nación del mes corriente, realizándole seguimiento permanente con la verificación del cumplimiento de los requisitos legales y tributarios a las cuentas de cobro presentadas para su pago, alcanzando el nivel óptimo esperado para el mes de junio 2020. ”

**7.28. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios**

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 2 de 32.

**Código del Indicador:** PA-51. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 3 de 33.



nacional, Antioquia queda en la posición No. 2 de 33.



**Avances**

“ Se solicitó y ejecutó el PAC Propios del mes corriente, realizándole seguimiento permanente con la verificación del cumplimiento de los requisitos legales y tributarios a las cuentas de cobro presentadas para su pago, alcanzando el nivel óptimo esperado en la Regional. ”

**7.29. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO**

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

**Avances**

“ Se analizan diariamente los reportes de ejecución del sistema: 1. Reporte por Indicadores - Porcentajes y 2. Reporte Comparativo contratación PACCO - FINANCIERA, registrando oportunamente los movimientos financieros. Se solicita a los funcionarios encargados, la información de destinación de recursos asignados a la Regional para proceder a programar lo correspondiente a PAA que tenga destinación clara y el 100 PACCO extendido. Se registra la totalidad de obligaciones reportadas en SIIF Nación de PACCO Plan Anual de Adquisiciones. Se reportan inconsistencias en el registro presupuestal y en el SIM de manera oportuna. ”

**7.30. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.**

**Avances**

“ Desde el proyecto sueños se ha fortalecido la trazabilidad de los convenios de ICBF con entidades como SENA, Sapiencia, Entidades Territoriales certificadas del Departamento, garantizando así el acceso y la permanencia a la educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria de los adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad. ”

**Código del Indicador:** PA-31. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco la estrategia de Alianzas estratégicas y proyecto sueños Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 24 de 28.



**7.31. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO**

**Código del Indicador:** A6-PA2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la sede de la dirección general y las regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 2 de 33.



el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 1 de 33.



**Avances**

“ Se mantiene el resultado óptimo del indicador, toda vez que la estrategia utilizada por la Coordinación del Grupo Jurídico desde el mes de febrero del año en curso, ha dado los resultados esperados y la comunicación entre la persona encargada de legalizar todos los contratos y/o convenios y la persona encargada del registro de estos en el SITCO, ha sido efectiva y como han seguido la ruta establecida se ha cumplido con el registro de contratos y/o convenios en el SITCO al 100 ”

**Avances**

“ Se continúa brindando asistencia técnica y fortalecimiento técnico a los agentes del SNBF en el marco de las instancias del SNBF, tanto COMPOS como MIAFF. ”

**7.32. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF**

**7.33. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.**

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción

de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 5 de 33.

acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 22 de 33.



#### Avances

“ Se continúa con la distribución periódica de planes de familiares para su acompañamiento telefónico, retomando aquellas familias que no contaron con acompañamiento presencial el año anterior. ”

#### Avances

“ Seguimiento puntual en la verificación de los pagos de los aportantes que se encuentran en mora e inexactitud en los diversos aplicativos de recaudo y gestionar a través de cobro persuasivo e invitación al pago, la recuperación de la cartera; así mismo, realizar seguimiento a los mayores aportantes con el fin de evitar una mora en sus aportes dentro del mes. ”

### 7.34. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

### 7.35. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo

**Código del Indicador:** A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo.

**Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 11 de 17.

obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 1 de 32.



**Avances**

“ Durante el periodo evaluado, se realizó constante seguimiento a las actividades planteadas en el PMC, esto con el fin de asegurar su cumplimiento ”

**Avances**

“ El Coordinador del Grupo Jurídico realiza constante seguimiento, al cumplimiento de los términos en las actuaciones de los procesos judiciales, a través de reuniones con los abogados de representación judicial e informe de cada uno de los apoderados de los procesos a su cargo. ”

**7.36. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.**

**7.37. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.**

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional

**Código del Indicador:** A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 6 de

28.



Avances

“ Todos los colaboradores que han ingresado al ICB Regional Antioquia durante los meses de mayo y junio, cuentan con proceso de inducción certificados y debidamente reportados a la Sede Nacional. ”

