



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional Antioquia Cuarto trimestre del año 2020



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



**El futuro
es de todos**

**Gobierno
de Colombia**

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
Liliana Pulido Villamil

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Viviana Valderrama Duque
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Diciembre de 2020

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	11
3.2.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	13
3.3.	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.	15
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	17
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	17
4.2.	Mapa estratégico	19
4.3.	Resultados por procesos	21
5.	Ejecución presupuestal	23
6.	Conclusiones	24
7.	Anexo	24
7.1.	Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.	25
7.2.	Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales	25
7.3.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	26
7.4.	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	26
7.5.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	27
7.6.	Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	27
7.7.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia	28
7.8.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	28
7.9.	Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas	29
7.10.	Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	29
7.11.	Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	30
7.12.	Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	31
7.13.	Número de kilovatios de energía consumidos por persona	31
7.14.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.	32
7.15.	Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional.	33
7.16.	Porcentaje de servidores capacitados	33
7.17.	Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	34
7.18.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	34
7.19.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	34
7.20.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	35
7.21.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	36
7.22.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	36
7.23.	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	37
7.24.	Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.	37
7.25.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios	38
7.26.	Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos	38
7.27.	Porcentaje de niños y niñas que asisten a los servicios de primera infancia Primera Infancia, reportados a las regionales y a las secretarías de educación certificadas para la matrícula al sistema educativo.	39
7.28.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	39
7.29.	Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión	40
7.30.	Número de bienes sobre los que se realizaron las actuaciones judiciales requeridas para su saneamiento judicial.	41
7.31.	Porcentaje de riesgos de seguridad de la información gestionados	41

7.32.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	42
7.33.	Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	42
7.34.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	43
7.35.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	43
7.36.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	44
7.37.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	44
7.38.	Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas.	45
7.39.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	46
7.40.	Porcentaje de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central	46
7.41.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.	47
7.42.	Porcentaje de Avance del Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos	47
7.43.	Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	48
7.44.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado	48
7.45.	Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA	49
7.46.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	50



1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y jóvenes se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del cuarto trimestre del año de la Regional Antioquia y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 156 indicadores (aunque solamente bajan 54 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

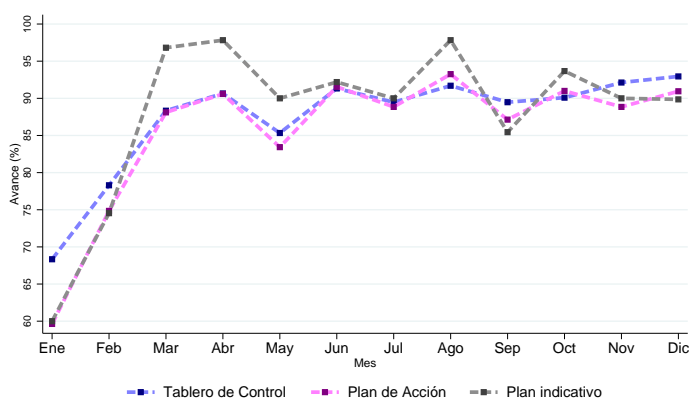
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2020. Regional Antioquia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

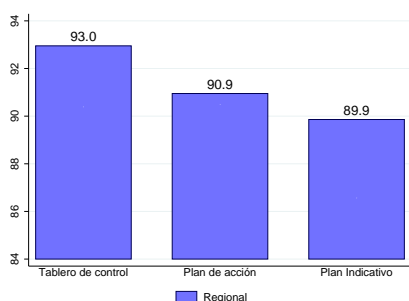
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Diciembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Diciembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Antioquia obtuvo 93.0% en el Tablero de Control, 90.9% en el Plan de Acción y 89.9% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Dic. 2020.

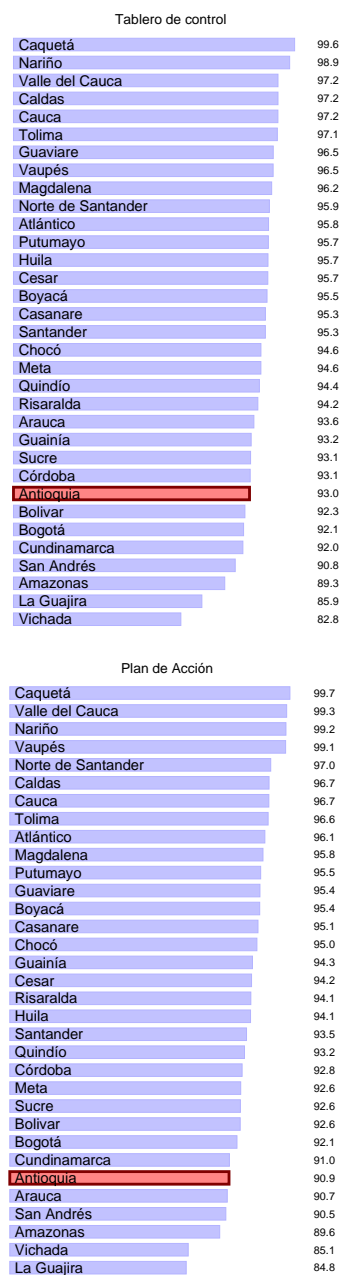


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Antioquia comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Antioquia resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Dic. 2020.



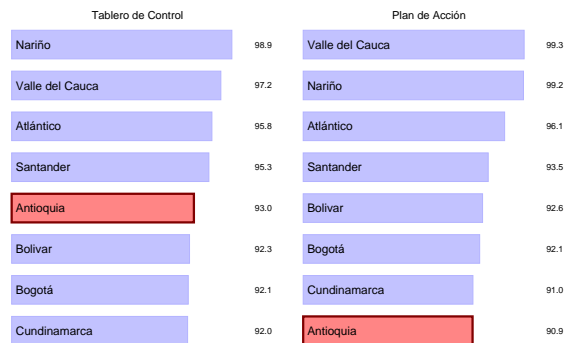
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Antioquia es la No. 28 en el Plan de Acción, es la No. 18 en el Plan Indicativo y es la No. 26 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Antioquia solamente con regionales cercanas en población total (Antioquia se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Antioquia con regiones cerca-

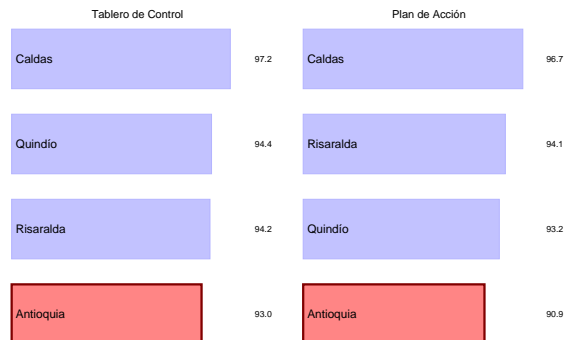
nas según las regiones naturales de Colombia (Antioquia queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Antioquia con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Antioquia. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 18 centros zonales (con información) de la regional Antioquia, 11 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Dic. 2020.



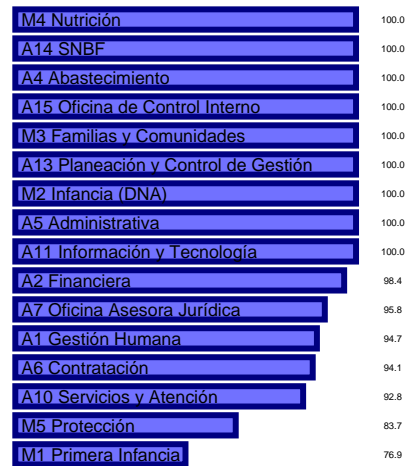
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Dic. 2020.

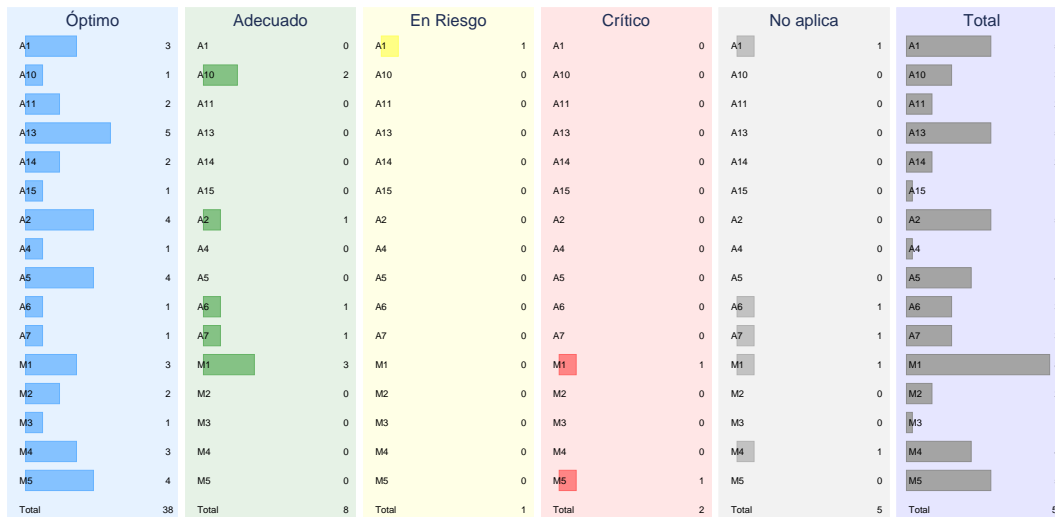
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Antioquia. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M4) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El área con menor avance (M1) obtuvo 76.9 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Diciembre de 2020. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

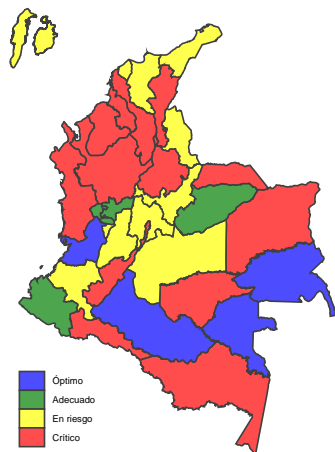
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Diciembre de 2020. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

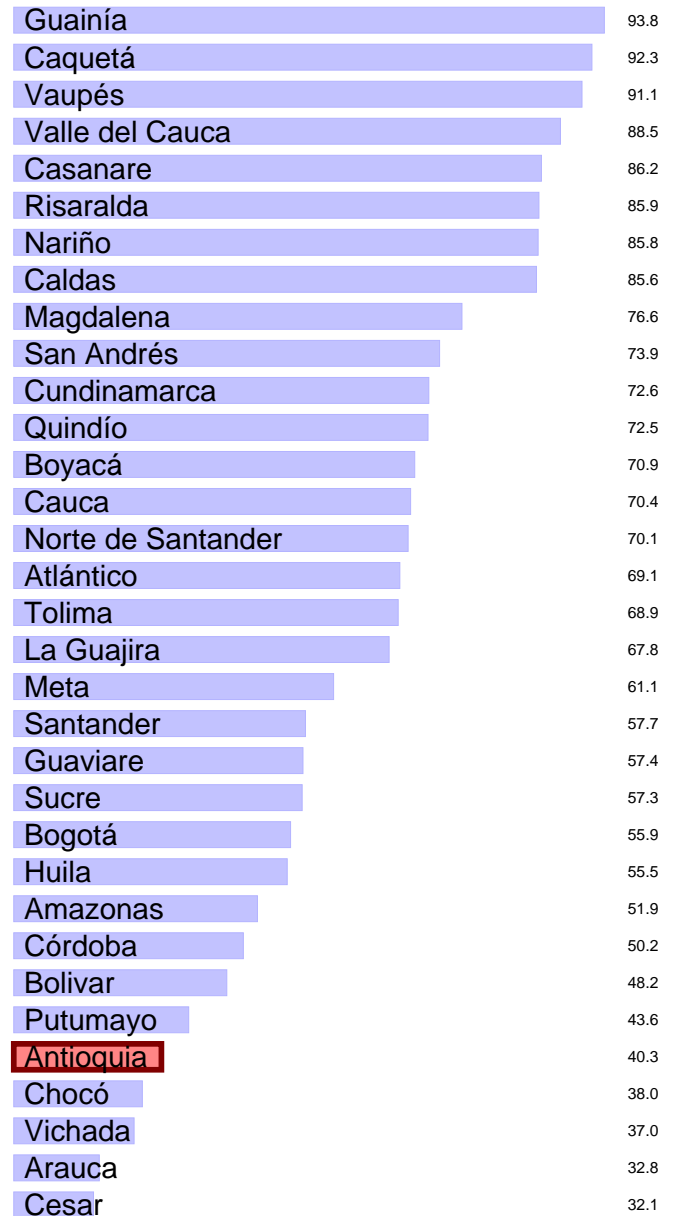
Código del Indicador: PA-178

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

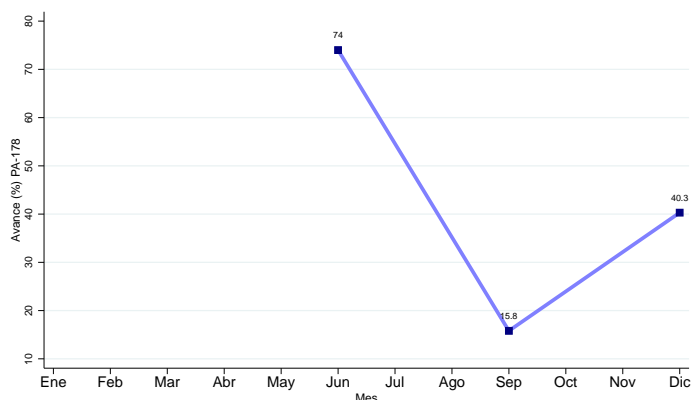


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 40.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 29 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ Se realizaron la alertas respectivas a los Centros Zonales, se orienta para articular proceso de sincronización de cuéntame y SITCO acorde a las disposiciones del nivel nacional, se cumple con meta de asistencia técnica 2020, por el equipo cuéntame ”

Dificultades

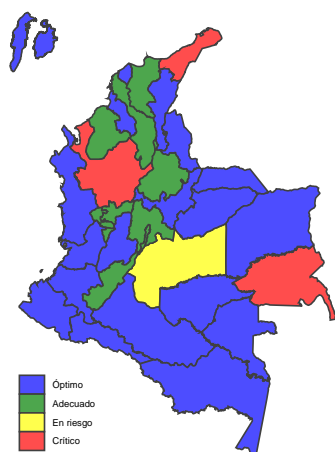
“ Emergencia por COVID-19 altera agendas y/o programación de acciones, dificultades de conectividad, y la gran dificultad de sincronización de cuéntame y SITCO, lo que afecta proceso de actualización de información y/o cargue, situación que se informo al nivel nacional. ”

Estrategias

“ Articulacion de acciones para reporte de alertas a los Centros Zonales, articulación para proceso de sincronización de cuéntame y SITCO, asesoría técnica a los CZ por el equipo cuéntame, seguimiento al cumplimiento de las atenciones priorizadas. ”

3.2. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

Cauca	100.0
Chocó	100.0
Amazonas	100.0
Arauca	100.0
Cesar	100.0
Boyacá	100.0
Norte de Santander	100.0
Sucre	100.0
Caquetá	100.0
Vichada	100.0
Atlántico	100.0
Nariño	100.0
Putumayo	100.0
Vaupés	100.0
Valle del Cauca	100.0
San Andrés	100.0
Tolima	100.0
Guaviare	100.0
Casanare	100.0
Magdalena	99.6
Santander	99.6
Huila	99.6
Caldas	99.6
Cundinamarca	99.6
Quindío	99.5
Córdoba	99.5
Bogotá	99.4
Bolívar	99.1
Risaralda	99.0
Meta	97.6
La Guajira	94.2
Antioquia	88.9
Guainía	71.4

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32

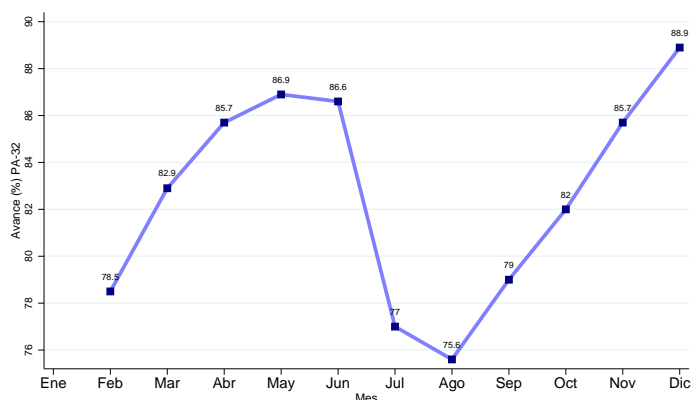
Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 32 de 33.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ A partir del acompañamiento a los Centros Zonales por parte de los enlaces PARD se establecen planes de trabajo para abordar los procesos que se encuentran con pérdida de competencia o próximos a vencerse, de acuerdo a las particularidades de cada caso. Elaboración de Mapeo de las Defensorías de Familia de la Regional Antioquia actualizado con datos como (talento humano, especialidades y horarios de atención) Se observa avance de un 3 en el indicador. ”

Dificultades

“ Alta carga laboral de los equipos psicosociales o la falta de personal, no permiten que estos den respuesta oportuna a los requerimientos de las Autoridades Administrativas y judiciales. No contar con DF supernumerarios que cubran los periodos de vacaciones, licencias e incapacidades prolongadas. Aperturas de PARD extemporáneos y renuencia por parte de los DF para la remisión de los procesos a los juzgados de familia por pérdida de competencia. Deficiente calidad en el escaneo de los expedientes digitales y el alto volumen de información genera dificultades para el conocimiento del DF quien continúa con el proceso. Peticiones que han sido re direccionadas por diferentes autoridades administrativas y/o Coordinadores Z. Registro extemporáneo de las actuaciones o ausencia de actuaciones pre requisito para la apertura con PRD 165 en el aplicativo. El incremento en el de procesos que se apertura producto de las diferentes estrategias implementadas para descongestión del Indicador M5-PM2 ”

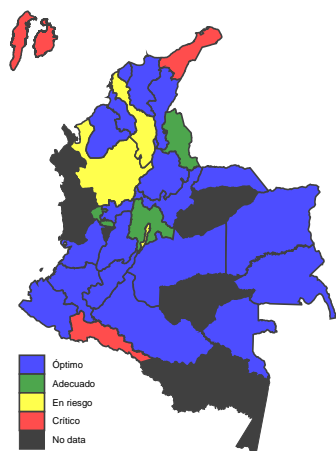
Estrategias

“ Continuar con el acompañamiento permanente por parte de los enlaces PARD a los CZ con mayor afectación, con el objetivo de fortalecer el seguimiento a los procesos y la remisión a los juzgados por pérdida de competencia, cumpliendo con los requisitos mínimos. Remisión de alertas permanentes con los casos que se encuentran como casos por revisar. en el indicador. Empoderamiento y acompañamiento continuo a los Coordinadores Zonales y auxiliares de las defensorías, frente a todas las herramientas de seguimiento y gestión de los PARD y el adecuado registro en el aplicativo SIM. Continuar con el fortalecimiento a las defensorías de familia, en cuanto al registro en SIM de las actuaciones de manera oportuna y con calidad. Re inducción a los asistenciales de apoyo de las defensorías frente al registro de las actuaciones en SIM y a la implementación del semáforo PARD. ”

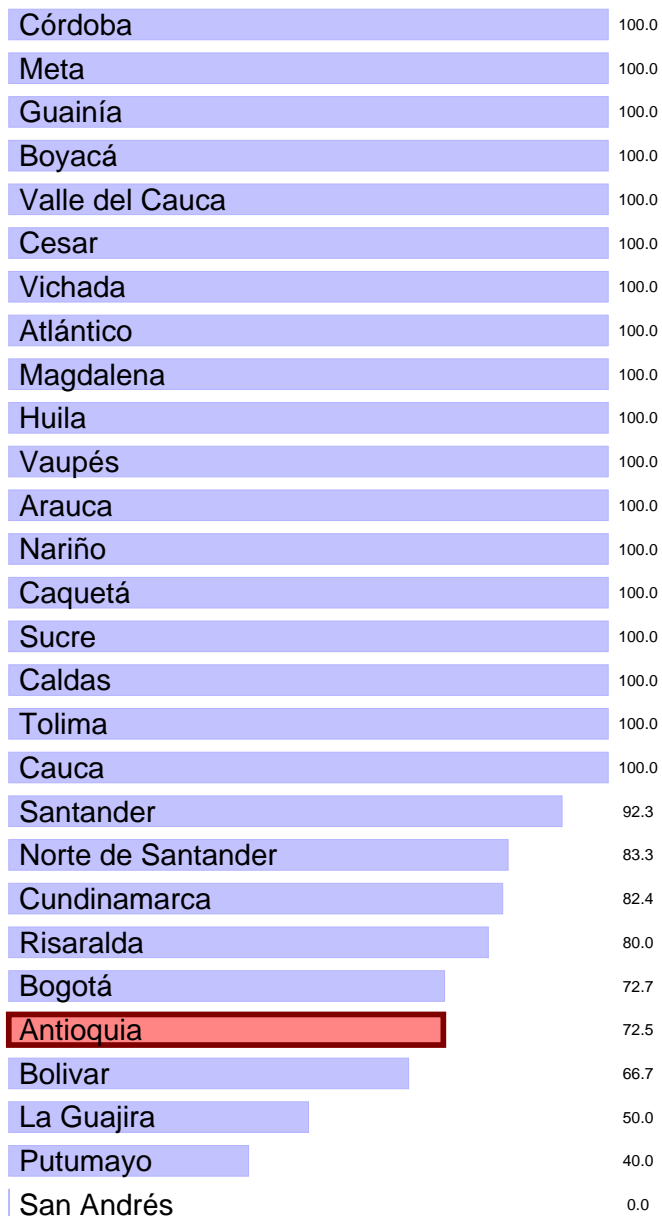
3.3. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual.

Código del Indicador: A1-PA4-05

Estado del Indicador: En riesgo

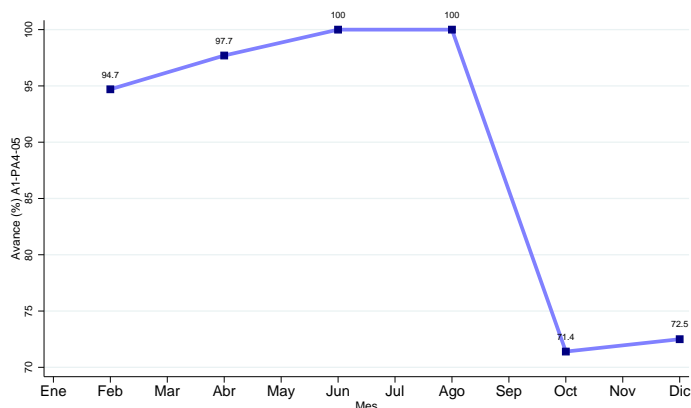
Área del Indicador: Dirección de Gestión Humana

Objetivo: Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 72.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 24 de 28.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del cuarto trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ Se realiza el debido seguimiento dentro del tiempo establecido para la entrega de los 4 certificados a los colaboradores nuevos (se tiene evidencia del seguimiento realizado) ”

Dificultades

“ Se presentaron dificultades con la activación de los correos de los nuevos colaboradores y demora en el envío del correo de la escuela virtual con algunos colaboradores, impidiendo que realizaran los cursos dentro del tiempo estipulado. ”

Estrategias

“ Se solicita apoyo a la señora directora y a la coordinadora de GH en el envío de correo de seguimiento y solicitud de los certificados; también se solicita apoyo de los jefes inmediatos y/o supervisores de contrato para mediar comunicación con los colaboradores. (se tiene evidencia de correos) ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

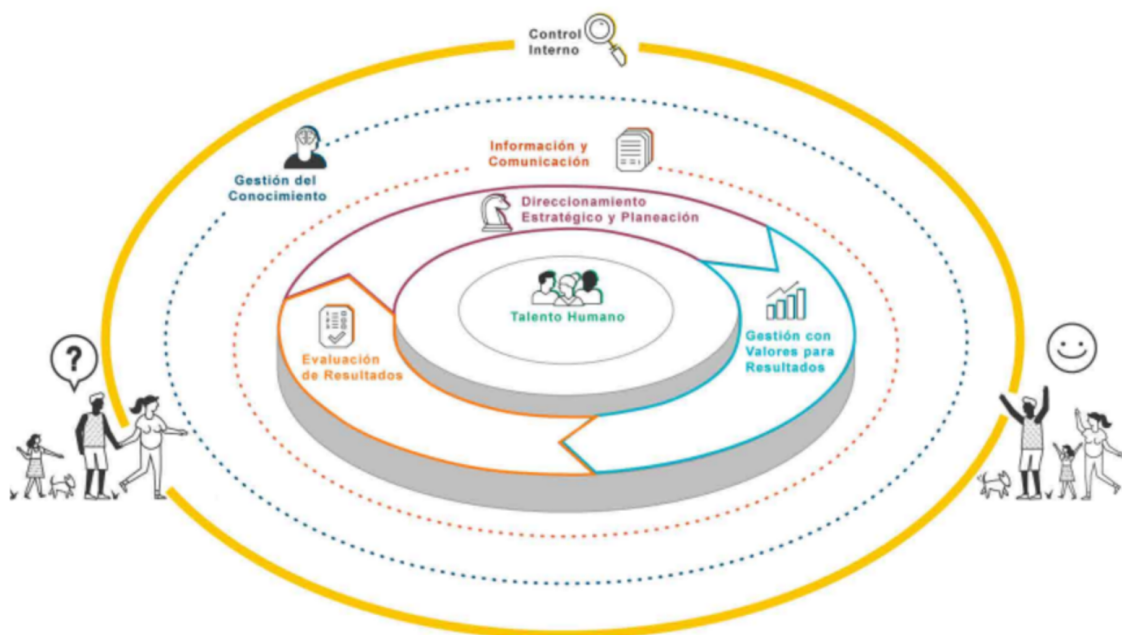
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

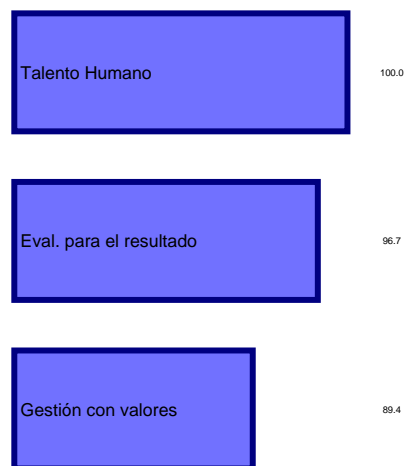
Gráfica 19: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Antioquia. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 89.4% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 20: Resultados, dimensiones MIPG. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 21: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Dic. 2020.



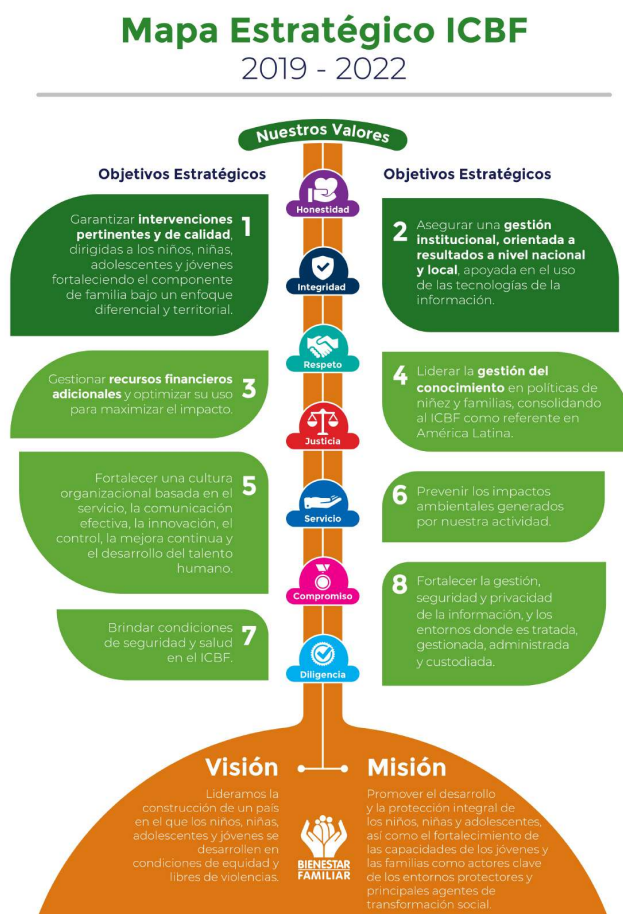
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2019 - 2022.

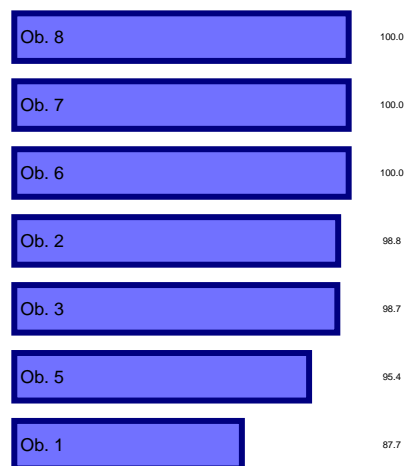
Gráfica 22: Mapa estratégico.



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Antioquia. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 87.7% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

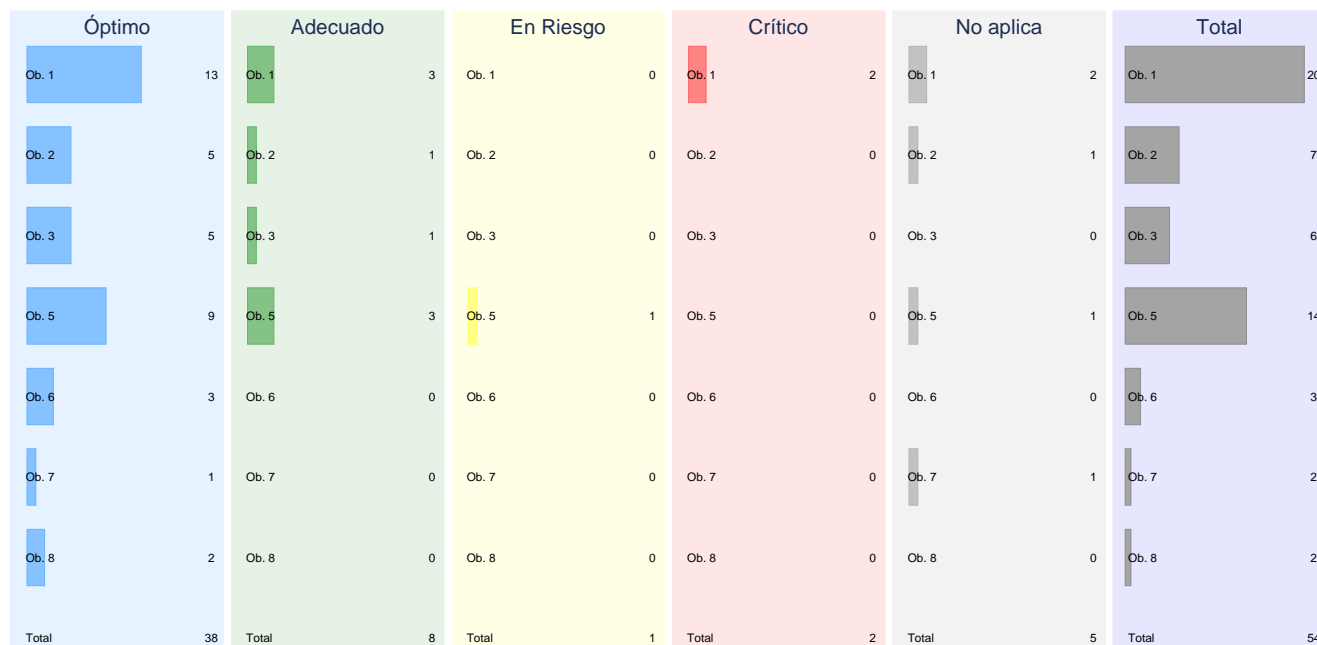
La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 23: Resultados, Mapa estratégico. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 24: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 25: Mapa de procesos.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Antioquia. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte de arriba de la gráfica. El de menor avance (PM2) obtuvo 83.7% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

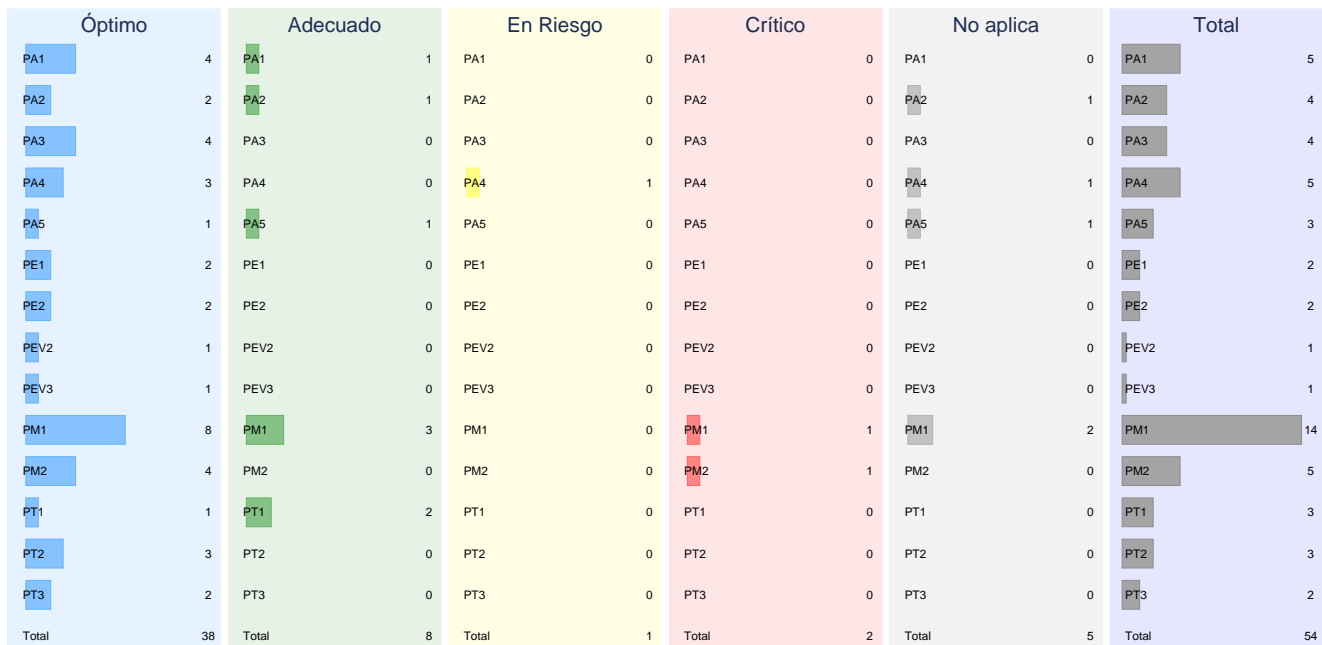
La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 26: Resultados, Mapa de Procesos. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 27: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Dic. 2020.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 28: Compromisos sobre apropiaciones. Dic. 2019 y 2020.

2019 (%)		2020 (%)		Diferencia (2019-2020)
Antioquia	99.92	Antioquia	99.87	-0.06
Sede Nacional	98.48	Sede Nacional	97.86	-0.62
Total	99.40	Total	98.69	-0.71

FUENTE: SIF Nación, ICBF.

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Diciembre de 2020). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre

las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 29.

Además, las gráficas 28, 30 y 31 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Diciembre de 2020 con el mismo de 2019. Por ejemplo, la gráfica 28 muestra que al corte Diciembre en 2019 los recursos comprometidos representaron el 99.92% y al corte de 2020 representaron 99.87% (por lo tanto, la diferencia fue de -0.06 puntos porcentuales).

Gráfica 29: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Dic. 2020.

Proyecto	Apropiación vigente	Compromisos sobre aprop. vigentes (%)	Obligaciones sobre aprop. vigentes (%)
1. Primera Infancia	425900.03	99.9%	99.2%
2. Protección PARD	104534.51	99.9%	94.8%
3. Protección SRPA	28621.78	99.6%	94.7%
4. Nutrición	2303.95	100.0%	97.2%
5. Infancia	12154.42	100.0%	82.3%
6. Familia y Comunidades	8784.54	100.0%	98.7%
7. SNBF	632.38	99.9%	99.9%
8. Fortalecimiento	4641.32	99.4%	99.3%
9. Tecnología	156.37	96.8%	96.8%

FUENTE: SIF Nación, ICBF.

Gráfica 30: **Compromisos sobre reserva. Dic. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 31: **Obligaciones sobre apropiaciones. Dic. 2019 y 2020.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Antioquia obtuvo 93.0% en el Tablero de Control, 90.9% en el Plan de Acción y 89.9% en el Plan Indicativo. La regional es la No. 28 en el Plan den Acción, es la No. 18 en el Plan Indicativo y es la No. 26 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 18 centros zonales de la regional Antioquia, 11 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Diciembre de 2020, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del

99.87% y obligados del 97.84%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

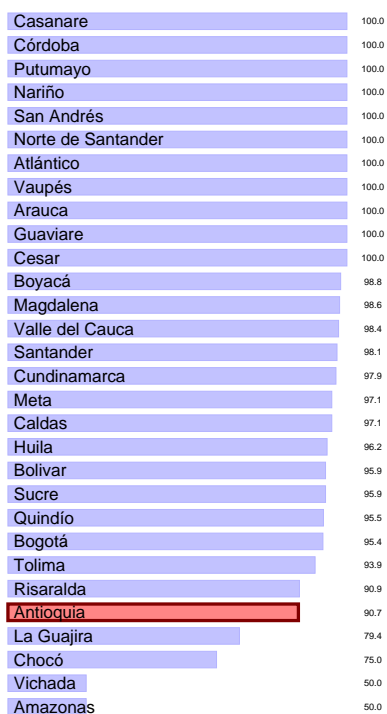
estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte

de Diciembre de 2020. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

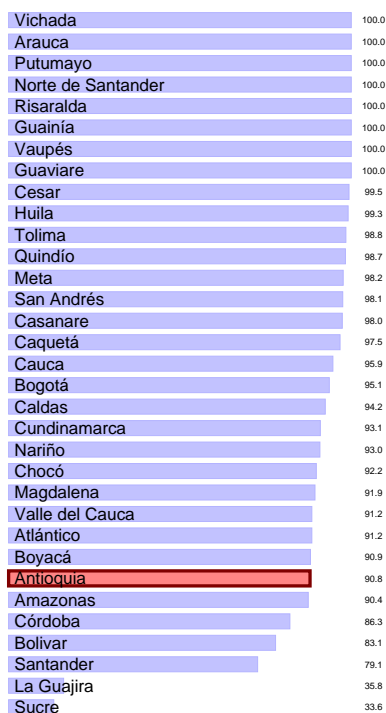
7.2. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales

7.1. Porcentaje de asuntos pre-judiciales o judiciales con gestión dentro de los términos.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer la oportunidad en el cumplimiento de términos de los apoderados judiciales que representan al ICBF en los procesos judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 26 de 30.



Código del Indicador: PA-64. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el porcentaje de avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección Nacional y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 27 de 33.



Avances

“ 1, Actualización de los procesos judiciales en el aplicativo Eko-gui y en los informes contables, inmediatamente se tengan las piezas procesales para ellos. 2, Se ha mejorado la coordinación entre el área contable y el Grupo Jurídico, para efecto de la exclusión e inclusión de los procesos. ”

Avances

“ El coordinador del Grupo Jurídico aumento el número de abogados que apoyan el trámite de liquidación de contratos y/o conenios de la Regional, se creo una carpeta compartida en el FILESERVER, con acceso a todos los abogados liquidadores, allí debían actualizar constantemente un archivo excel en el cual se llevaba control del estado de cada una de las solicitudes de liquidación y se montaban los documentos soportes de este trámite. Adicional, cada mes se enviaba un archivo a los supervisores de la Regional con la información de los contratos y/o convenios pendientes por radicar solicitud de liquidación. ”



7.3. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

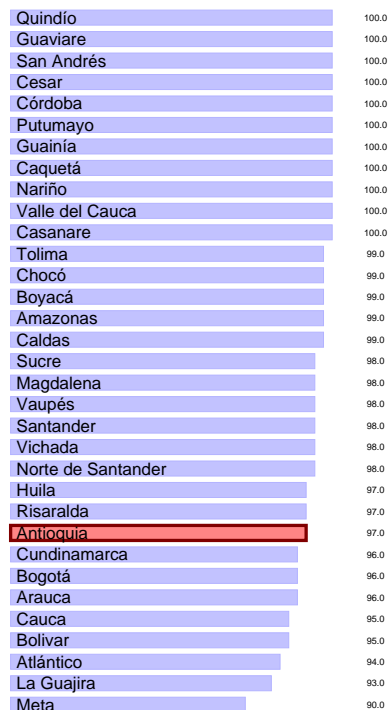
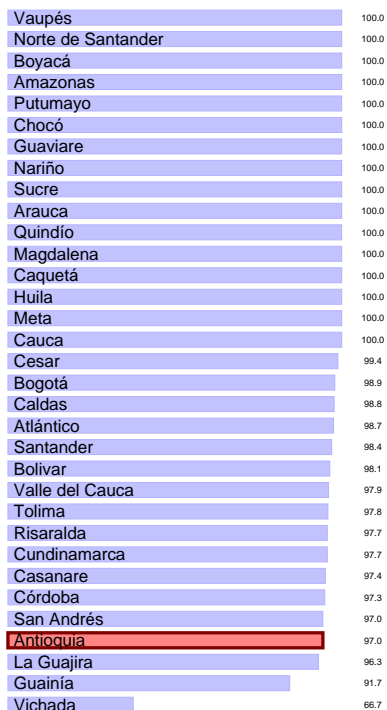
Avances

“ Se realiza Seguimiento quincenal al registro de peticiones en el aplicativo SIM , a nivel regional y Zonal ”

7.4. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta inicial que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 29 de 33.

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 30 de 33.



Avances

“ Se ha realizado la asignación de citas en el SEAC peticiones Extraprocerales y Asistencia y asesoría a la Familia ”

Avances

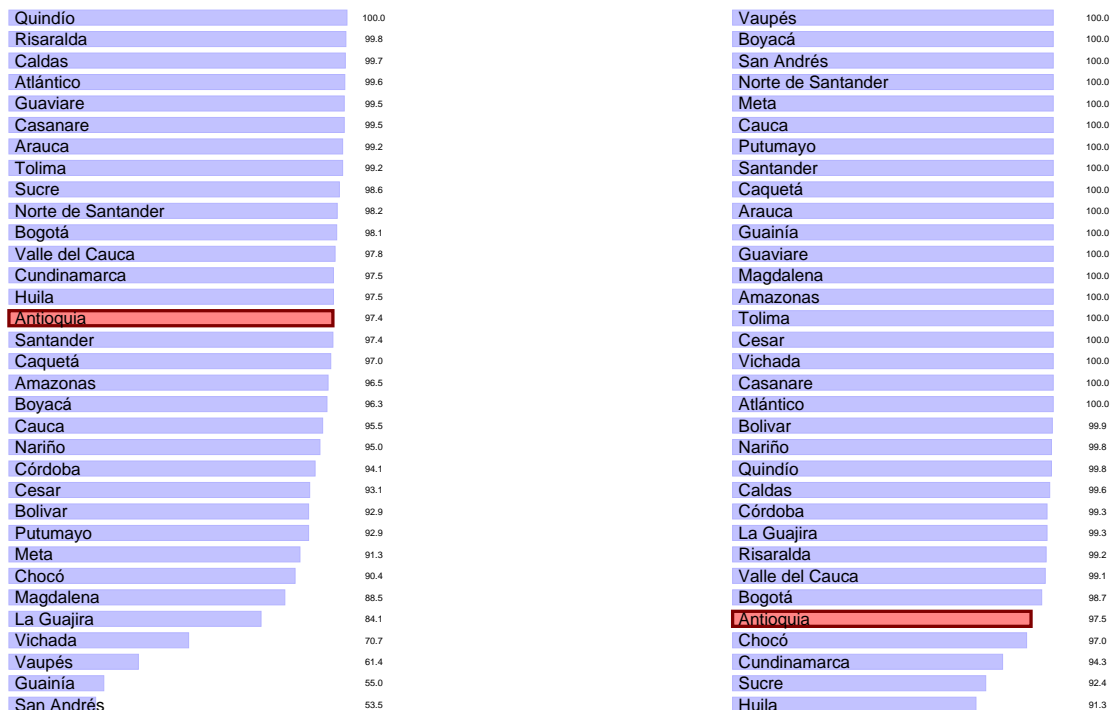
“ Se ha cargado en la ruta NAS PA172 soportes para cada una de las actividades y subactividades del indicador. Se generan alertas oportunas para cumplir con la calidad del dato en el reporte de llamadas de verificación. ”

7.5. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

7.6. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 25 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niños y niñas en primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 15 de 33.



Avances

“ Se efectuó solicitud a CZ para el seguimiento a los resultados de la categoría esquema de vacunación del Formato de acompañamiento telefónico ”

Avances

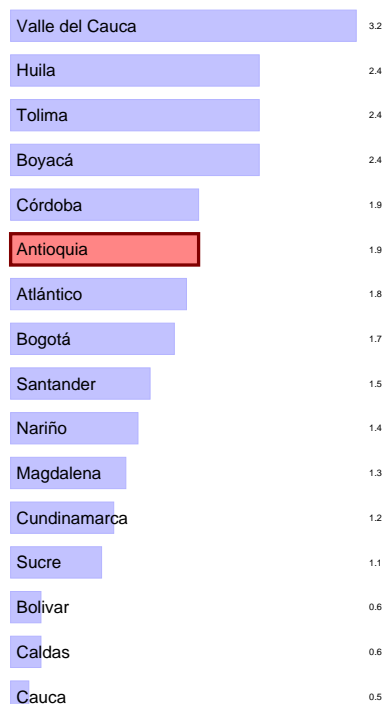
“ El rango de valoración del indicador es el resultado de bajas coberturas de cupos en algunos Centros Zonales o error en el registro de MS en el aplicativo SIM. ”

7.7. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en MSyF durante la vigencia

7.8. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos con registro de ejecución realizado en SIM de los cupos contratados para cada uno de los meses, de acuerdo a la información publicada en Intranet como programación vigente en metas sociales y financieras. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 29 de 33.

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 23 de 33.



Avances

“ Del total de reservas presupuestales constituidas en la vigencia 2019, se avanza luego de los informes presentados en los Comités de Seguimiento a la Gestión y correos y memorandos enviados constantemente a los líderes responsables de la ejecución y liberación del recurso ”

Avances

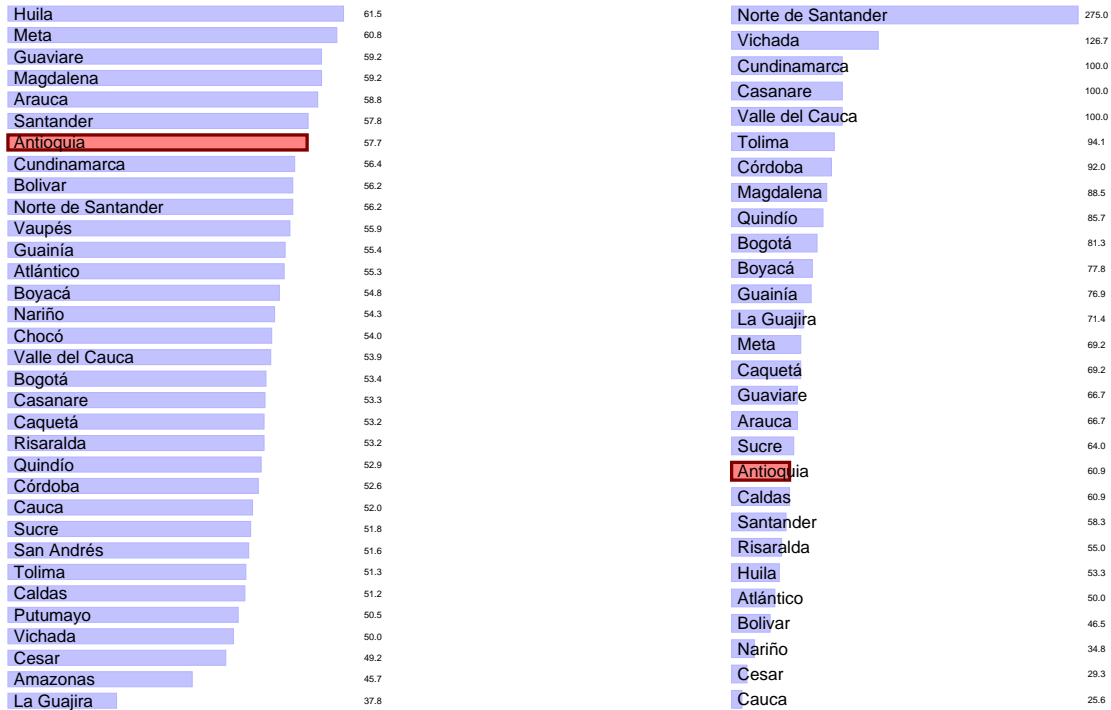
“ Para la Regional Antioquia el indicador Tasa de Accidentalidad dio como resultado 1,9, lo cual indica que en el periodo se han reportado 19 accidentes de trabajo (2 en el mes de enero, 4 en marzo, 1 en junio, 2 septiembre, 4 octubre, 1 en noviembre y 5 diciembre)Quedando así en rango optimo para el periodo evaluado. ”

7.9. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas

Código del Indicador: A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Realizar el monitoreo de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las regionales Grandes y Medianas con relación al número de colaboradores al corte de medición. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 1.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 6 de 16.

7.10. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 57.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 7 de 33.



Avances

“ Socialización a centros zonales sobre novedades en las directrices, actividades alterna y piezas educativas para uso de las actividades para el año 2020. ”

Avances

“ Los resultados obtenidos para el tercer cuatrimestre de 2020 para el indicador asociado al consumo de agua, ilustran una nueva dinámica del consumo del recurso; observándose una tendencia al aumento en el registro mensual en comparación con el primer y segundo cuatrimestre de la vigencia, en donde el impacto de la pandemia del COVID-19, y por ende, la suspensión en gran medida de la actividad presencial en las oficinas, generó un descenso importante en el normal comportamiento del consumo de agua. Este nuevo escenario de tendencia al aumento se atribuye entonces principalmente a la iniciación de las labores en alternancia presencial en las diferentes sedes, lo que se traduce en una mayor demanda y uso del recurso hídrico en las diferentes actividades, tales como: lavado frecuente de manos, descargas de sanitarios, uso de cocinetas, limpieza de instalaciones, mantenimiento de zonas verdes, etc. ”

7.11. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

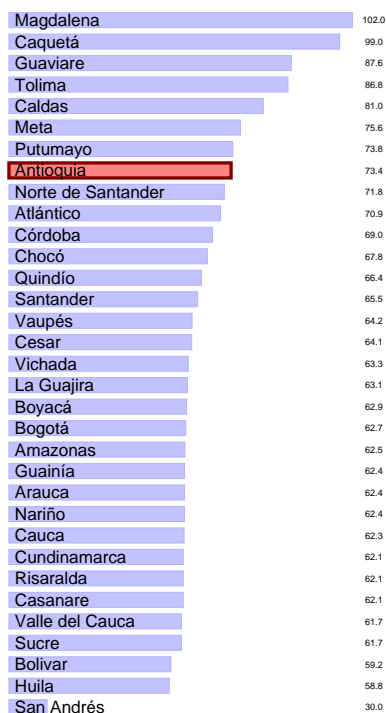
Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 60.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 19 de 28.

7.12. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Mide el número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 73.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 8 de 33.

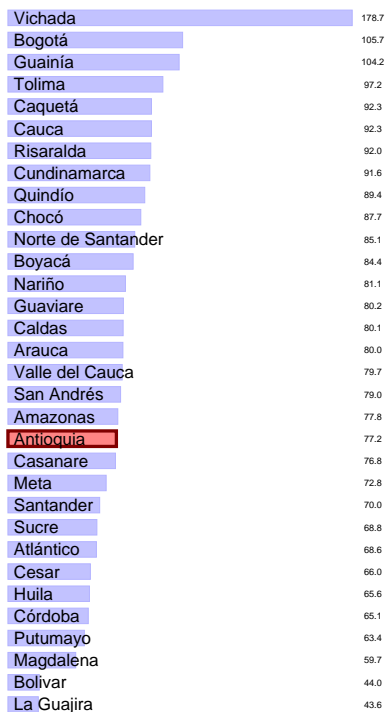
Avances

“ Se logra llegar con la formación a los 17 centros zonales de Antioquia, como a sus EAS y AE. Se preinscriben en total de 2.219 personas que se postulan como el talento humano acorde a los criterios de focalización del Fondo 1787 del 2019. Se conto con 40 cupos para formación inicial y avanzada, formación de servicios con 727 cupos. Se realizo proceso de actualización, seguimiento y consolidación de valor técnico Agregado, de los contratos de aporte establecidos con las EAS de la regional que tienen como valor agregado los procesos de cualificación. Se realiza Seguimiento y acompañamiento a la implementación de los procesos a través del desarrollo de las mesas técnicas regionales con las 8 universidades ”



7.13. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 77.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 20 de 32.



7.14. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes CON características y necesidades especiales, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 28 de 30.



Avances

“ Los resultados obtenidos para el tercer cuatrimestre de 2020 para el indicador asociado al consumo de energía, determinan igualmente, un proceso de transición entre el primer y segundo cuatrimestre de la vigencia; pues inicia un progresivo aumento del registro del consumo mensual, que si bien no es un impacto significativo, indica el retorno gradual de los Colaboradores a las instalaciones de la Regional Antioquia, lo que genera el funcionamiento de otros equipos tales como: aires acondicionados, neveras, ventiladores, iluminación artificial, monitores, conexiones de carga de celulares, impresoras, escáneres, etc; lo que sin duda incrementa el consumo de energía. No obstante lo anterior, en términos generales se refleja el impacto que genera en el indicador, el mantener los computadores encendidos para fines de conexión remota para los Colaboradores que mantienen trabajo desde casa, pues a lo largo de la vigencia, la reducción del consumo no fue significativa. ”

Avances

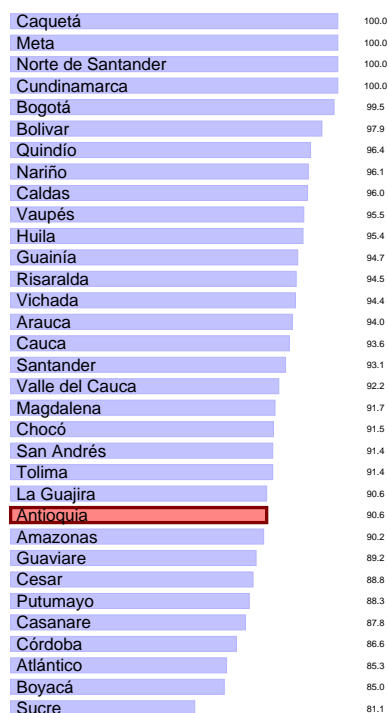
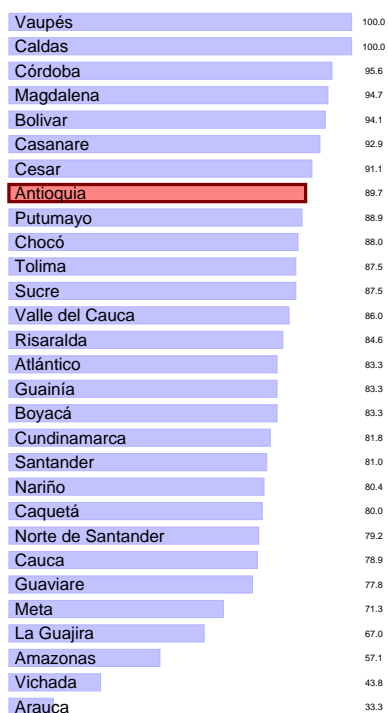
“ El trabajo articulado y compromiso del equipo de la Defensoría para movilizar por medio de las diferentes estrategias los procesos de los Niños, Niñas y Adolescentes con características y necesidades especiales. ”

7.15. Porcentaje de mujeres con bajo peso en periodo de gestación, que logran ganar peso de forma adecuada de acuerdo con sus semanas de edad gestacional.

7.16. Porcentaje de servidores capacitados

Código del Indicador: PA-26. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición, sobre la ganancia de peso y estado nutricional de las mujeres gestantes que ingresan con bajo peso para la edad gestacional, luego de una intervención de mínimo 4 meses. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 8 de 29.

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 24 de 33.



Avances

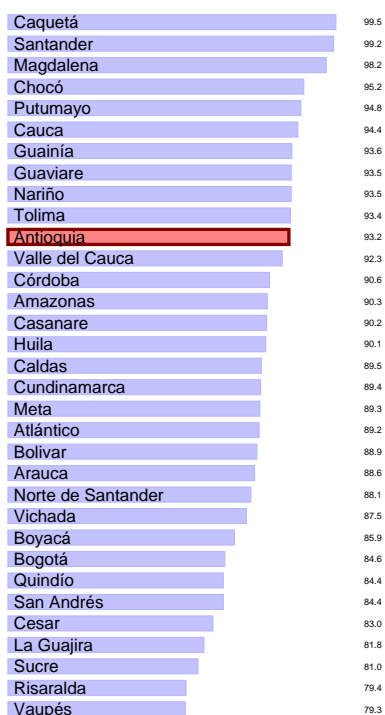
“ Se logró que el 89.7 de las Mujeres Gestantes tuvieran una ganancia a 400 gr por semana, lo que indica una buena ganancia de peso para lograr su adecuación con relación a sus semanas de gestación. Se aumenta en un 1 con relación al reporte anterior. ”

Avances

“ Al mes de noviembre se da cumplimiento con el 100 de las actividades programadas para el año 2020 tanto con facilitador interno como externo y se brinda apoyo a las actividades de capacitación realizadas desde la dirección de Gestión Humana. ”

7.17. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 11 de 33.



Avances

“ Aumentó relativamente poco respecto a la medición del trimestre anterior ”

7.18. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 28 de 33.



Avances

“ Se han venido realizando los seguimientos en sus 4 etapas. ”

7.19. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de obligaciones del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la

ejecución de las obligaciones por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 20 de 33.

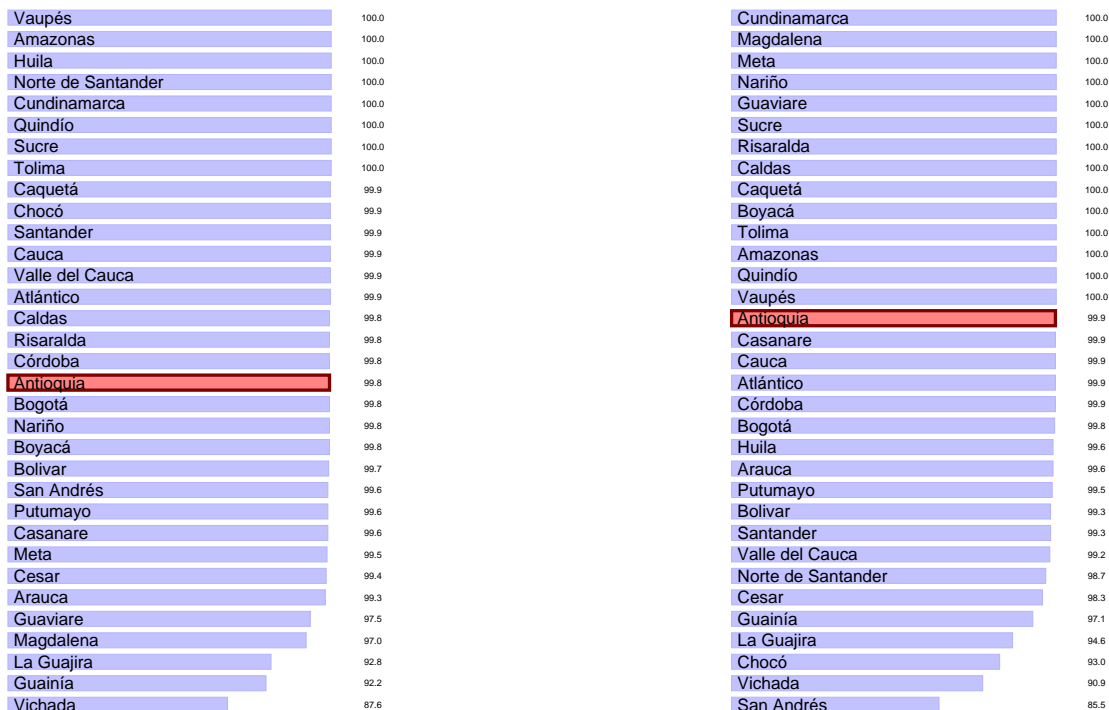
Avances

“ En cuanto a porcentaje el indicador aumento un punto porcentual en comparación del mes anterior se mantiene en optimo como en el mes de noviembre (los últimos 8 meses se ha mantenido en optimo) Por parte del grupo financiero se enviaron alertas de ejecución de obligaciones vs la programación que tenía la regional para cada contrato (esta actividad se hace por correo electrónico cada 5 días y por medio de memorando) Asistencia técnica por parte de los financieros de las áreas misionales a los financieros de los Centros Zonales. Creación de archivo con diferencias de acuerdo al plan de pagos de PACCO y lo obligado en SIIF correspondiente al mes de noviembre Cabe resaltar que se esta a la espera de que la información sea actualizada según las indicaciones del subdirector de Monitoreo ”

Putumayo	99.8
Guainía	99.7
Caquetá	99.6
Chocó	99.6
Arauca	99.4
Magdalena	99.4
Huila	99.4
Sucre	99.3
Córdoba	99.3
Atlántico	99.3
Tolima	99.3
Cesar	99.3
Guaviare	99.3
Norte de Santander	99.1
Nariño	99.1
Santander	99.0
Cauca	98.9
Boyacá	98.6
Valle del Cauca	98.3
Antioquia	98.0
Caldas	98.0
Quindío	97.8
Risaralda	97.4
La Guajira	96.9
Meta	96.5
Amazonas	96.2
Vaupés	96.0
Cundinamarca	96.0
Bogotá	95.6
Casanare	95.3
Vichada	94.1
San Andrés	94.1
Bolívar	93.0

7.20. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 18 de 33.



Avances

“ Desde la Regional Antioquia, el equipo de administradores cuéntame efectuaron alertas frente al porcentaje de cumplimiento de la atención prioritizada Documento de Identidad. ”

Avances

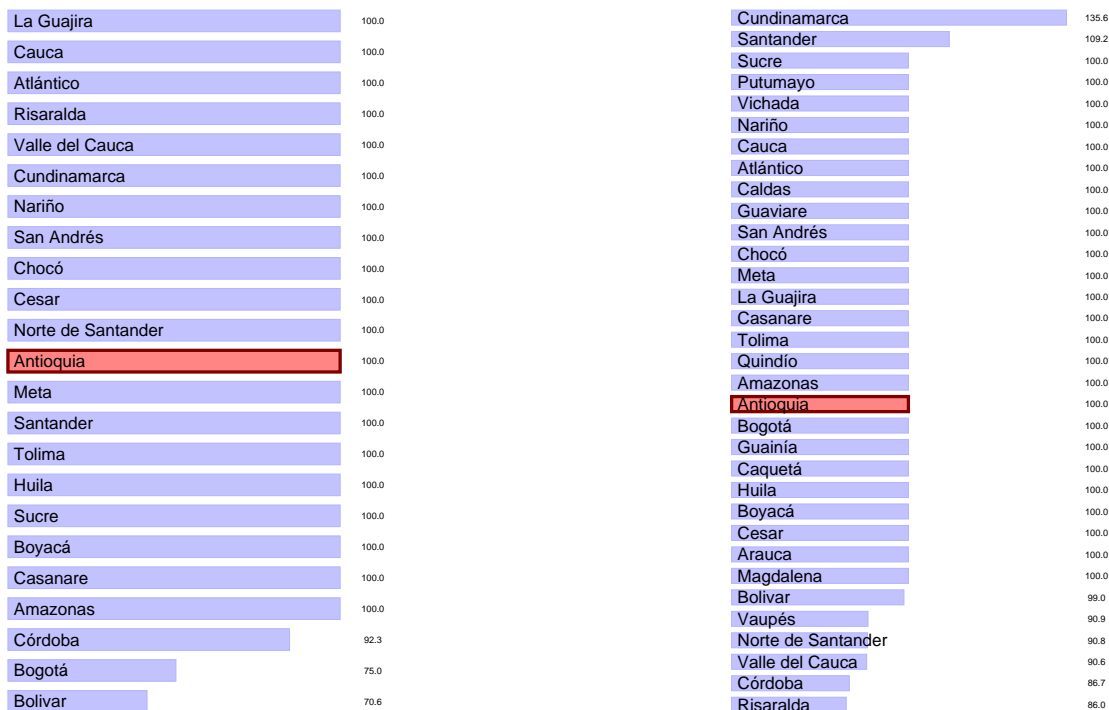
“ Desde la Regional Antioquia, el equipo de administradores cuéntame efectuaron alertas frente al porcentaje de cumplimiento de la atención prioritizada familias en procesos de formación ”

7.21. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

7.22. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 15 de 33.

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 12 de 23.



Avances

“ Se realiza constante seguimiento y se brinda la asistencia técnica requerida a los grupos de la Regional responsables de la ejecución de las actividades. ”

Avances

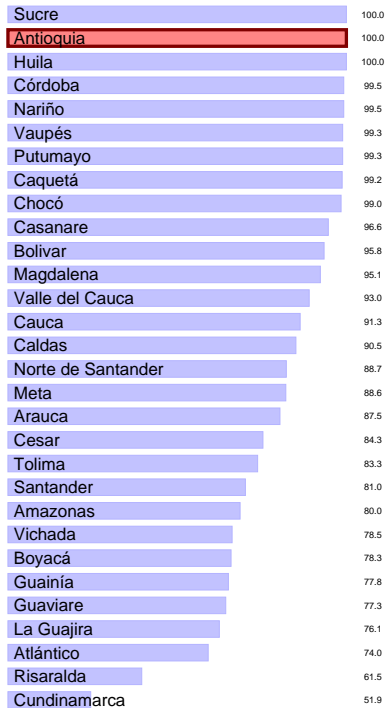
“ Atención del Cien por ciento en la meta social. Dando avance a la operación durante la vigencia, con el desarrollo de cada una de las actividades y componentes de la modalidad enfocados a la población con discapacidad. ”

7.23. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: M3-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Familias y Comunidades. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 19 de 33.

7.24. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional.

Código del Indicador: PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 2 de 30.



Avances

“ Se logró que el 100 de los Niños y Niñas con Riesgo de Desnutrición Aguda, lograran pasar a un estado Adecuado no superior a 2 Meses y que sus familias apoyaran el proceso de mejoramiento nutricional. ”

Avances

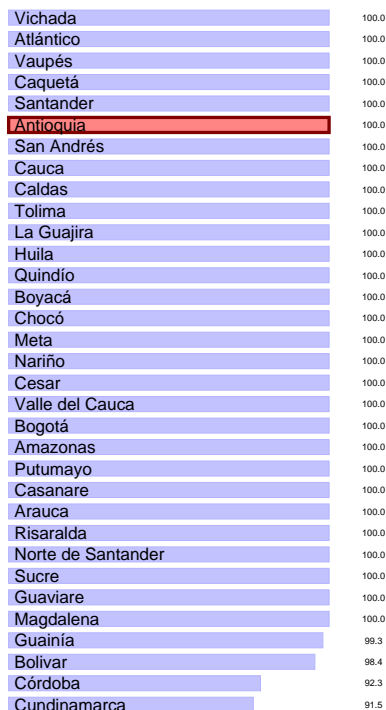
“ Se solicitó y ejecutó el PAC Propios del mes corriente, realizándolo le seguimiento permanente con la verificación del cumplimiento de los requisitos legales y tributarios a las cuentas de cobro presentadas para su pago, alcanzando el nivel óptimo esperado en la Regional. ”

7.25. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Propios

Código del Indicador: PA-51. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS PROPIOS asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 3 de 33.

7.26. Porcentaje de cobertura del plan de Bienestar y plan de Incentivos

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 2 de 33.



Avances

“ Se realiza continuo control y seguimiento para que todas las actividades del plan sean realizadas de manera oportuna y se genera valor hacia los servidores públicos. ”

7.27. Porcentaje de niños y niñas que asisten a los servicios de primera infancia Primera Infancia, reportados a las regionales y a las secretarías de educación certificadas para la matricula al sistema educativo.

Código del Indicador: M1-PM1-16. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños y niñas que cumplen más de 5 años que asisten a los servicios de primera infancia y que transitaran en la siguiente vigencia al Sistema Educativo formal, reportados por el ICBF y entregados a las secretarías de educación certificadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 6 de 33.

Avances

“ Se cumple con la meta programada de acciones, se participa de mesas de transito, se envía segundo reporte de base de datos de potenciales tránsitos 2020-2021, se remite oficios a secretarías de educación, se realiza seguimiento a tránsitos efectivos y casos críticos en SIMAT en articulación con secretaria de educación, prosperidad social y los operadores de primera infancia en territorio. Se hace diagnóstico de estado de mesas de transito 2020 para proyectar acciones en el 2021. ”

7.28. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la

Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 2 de 33.

7.29. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 2 de 33.



Avances

“ Se analizan diariamente los reportes de ejecución del sistema: 1. Reporte por Indicadores - Porcentajes y 2. Reporte Comparativo contratación PACCO - FINANCIERA, registrando oportunamente los movimientos financieros. Se solicita a los funcionarios encargados, la información de destinación de recursos asignados a la Regional para proceder a programar lo correspondiente a PAA que tenga destinación clara y el 100 PACCO extendido. Se registra la totalidad de obligaciones reportadas en SIFF Nación de PACCO Plan Anual de Adquisiciones. Se reportan inconsistencias en el registro presupuestal y en el SIM de manera oportuna. Cabe resaltar que el corte para la evaluación diciembre 2020 se realizará el próximo 10 de febrero. ”

Avances

“ Se realiza constante planificación de las actividades con el fin de darle cumplimiento estricto a cada una de ellas y el respectivo seguimiento para garantizar que todo se ejecute de acuerdo con lo planificado. ”

7.30. Número de bienes sobre los que se realizaron las actuaciones judiciales requeridas para su saneamiento judicial.

7.31. Porcentaje de riesgos de seguridad de la información gestionados

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer el número de bienes sobre los que se realizaron actuaciones judiciales para su saneamiento judicial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 1 de 22.

Código del Indicador: PA-142. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Determinar el porcentaje de ejecución de actividades definidas en el tratamiento de riesgos de seguridad de la información ubicados en zonas extremo, alto y moderado. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 1 de 33.

Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cauca	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ Entre el Coordinador del Grupo Jurídico y el abogado de representación judicial apoderado en los citados procesos, se creo un plan de trabajo en el cual se pudiera realizar las gestiones judiciales requeridas en el 100 de los procesos de saneamiento de bienes, en el indicador se refleja el cumplimiento de dicho plan de trabajo. ”

Avances

“ Se realizo constante seguimiento para garantizar el cumplimiento de las actividades además, Los riesgos se evaluaron para el cierre del año y hubo 3 que quedaron sin tratamiento y estos quedan nuevamente para la vigencia del año 2021 ”

7.32. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

7.33. Porcentaje de adolescentes y jóvenes declarados en adoptabilidad que lograron vincularse a educación media y/o procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco de las Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 5 de 33.

Código del Indicador: PA-31. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de adolescentes y Jóvenes mayores de 15 años, sin discapacidad, con declaratoria de adoptabilidad, que cuentan con estudios de noveno grado aprobado y están vinculados a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o formación técnica, tecnológica o universitaria en el marco la estrategia de Alianzas estratégicas y proyecto sueños Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 2 de 27.

Caquetá	100.0
Meta	100.0
Guaviare	100.0
Norte de Santander	100.0
Antioquia	100.0
Chocó	100.0
Cesar	100.0
Santander	100.0
Putumayo	100.0
Guainía	100.0
Cauca	100.0
La Guajira	100.0
Nariño	100.0
Huila	100.0
Bogotá	100.0
Córdoba	100.0
Vichada	100.0
Magdalena	100.0
Risaralda	100.0
Atlántico	100.0
San Andrés	100.0
Amazonas	100.0
Caldas	100.0
Sucre	100.0
Tolima	100.0
Valle del Cauca	99.9
Boyacá	99.9
Arauca	99.9
Cundinamarca	99.8
Quindío	99.8
Bolívar	99.8
Vaupés	99.5
Casanare	99.2

Norte de Santander	100.0
Antioquia	100.0
Atlántico	100.0
Magdalena	100.0
Arauca	100.0
Casanare	100.0
Boyacá	100.0
Meta	100.0
Risaralda	100.0
Sucre	100.0
Quindío	100.0
Chocó	100.0
Santander	100.0
Caquetá	100.0
Putumayo	100.0
Nariño	100.0
Guaviare	100.0
Córdoba	100.0
Tolima	100.0
Cesar	100.0
Huila	100.0
Valle del Cauca	100.0
Cauca	100.0
Cundinamarca	100.0
Bolívar	100.0
Caldas	98.7
Bogotá	98.1

Avances

“ Se realiza Seguimiento semanal de los derechos de petición cargados a los CZ y dependencias de la Regional, haciendo las observaciones necesarias para la respuesta oportuna ”

Avances

“ Se realiza control y seguimiento a la actualización o registro de la información requerida en el SIM para subsanar los casos que están afectando al indicador. ”

7.34. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Avances

“ Se obtiene avance final de acuerdo a la planificación establecida a inicios de la vigencia para la implementación de los programas que fueron estructurados; ejecutando el total de las acciones de control operacional de acuerdo a los lineamientos establecidos en el SGA y demás directrices determinadas desde la Sede Nacional. En este periodo final se dio cierre a la ejecución de las actividades del HACER, VERIFICAR y ACTUAR; así mismo, la implementación de acciones para el control de los aspectos e impactos ambientales generados por nuestra actividad; de igual forma, el fortalecimiento de las evidencias de acuerdo a los aportes y/u observaciones planteadas desde la Sede Nacional. Se culmina la vigencia con el logro de los objetivos planteados. ”

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 22 de 33.



7.35. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 5 de 33.

Vichada	100.0
Quindío	100.0
Risaralda	100.0
La Guajira	100.0
Antioquia	100.0
Nariño	100.0
Guaviare	100.0
Cesar	100.0
Santander	100.0
Boyacá	100.0
Atlántico	100.0
San Andrés	100.0
Caquetá	100.0
Magdalena	100.0
Meta	100.0
Vaupés	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
Putumayo	100.0
Cauca	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Caldas	100.0
Norte de Santander	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Casanare	100.0
Córdoba	100.0
Bolívar	96.7
Bogotá	96.5
Cundinamarca	96.2
Antioquia	100.0
Atlántico	100.0
Bogotá	100.0
Santander	100.0
Valle del Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Cesar	100.0
Arauca	100.0
Córdoba	100.0
Meta	100.0
Boyacá	100.0
Caldas	100.0
Quindío	100.0
Magdalena	100.0
San Andrés	100.0
Casanare	100.0
Nariño	100.0
Tolima	100.0
Guainía	100.0
Bolívar	99.9
Putumayo	99.7
Chocó	99.6
La Guajira	99.5
Risaralda	99.3
Vaupés	99.2
Norte de Santander	98.7
Huila	98.5
Sucre	97.0
Guaviare	96.2
Vichada	95.3
Cundinamarca	95.0
Amazonas	81.8

Avances

“ Se solicitó y ejecutó el PAC Nación del mes corriente, realizándole seguimiento permanente con la verificación del cumplimiento de los requisitos legales y tributarios a las cuentas de cobro presentadas para su pago, alcanzando el nivel óptimo esperado para el mes de DICIEMBRE 2020 ”

Avances

“ Se mantiene el resultado óptimo del indicador, toda vez que la estrategia utilizada por la Coordinación del Grupo Jurídico desde el mes de febrero del año 2020, ha dado los resultados esperados y la comunicación entre la persona encargada de legalizar todos los contratos y/o convenios y la persona encargada del registro de estos en el SITCO, ha sido efectiva y como han seguido la ruta establecida se ha cumplido con el registro de contratos y/o convenios en el SITCO al 100 ”

7.36. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: A6-PA2-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la sede de la dirección general y las regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 1 de 33.

7.37. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de

100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 1 de 33.

7.38. Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Código del Indicador: PA-98. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Hacer seguimiento a la ejecución de los compromisos adquiridos en los eventos de rendición pública de cuentas y mesas públicas con el fin de garantizar que se dé respuestas a los requerimientos de las partes interesadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 1 de 26.

Vichada	100.0
Guaviare	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ Se brindó asistencia técnica en el marco de las sesiones programadas por los entes territoriales en los Consejos de Política Social, las Mesas de Primera infancia, Infancia Adolescencia y Fortalecimiento Familiar y en el alistamiento, conformación y reactivación del as mesas de participación de NNA. Se hizo la restructuración de los actos administrativos de conformación y reglamentos de las instancias del SNBF para la dinamización de estos. Se conformaron las secretarías técnicas colegiadas para la dinamización y operatividad de las instancias. Se hicieron diferentes actividades en línea de conocimiento para socializar la caja de herramientas del SNBF para la implementación de acciones en el marco de la protección integral de NNA. Conformación del Consejo Consultivo y Asesor Departamental de NNA. y 9 Consejos Consultivos Subregionales. ”

Avances

“ Se realiza alertas y seguimiento mensual para garantizar que todas las actividades sean ejecutadas. ”

7.39. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 11 de 33.

Avances

“ Se viene por parte del grupo financiero solicitando a los Centros Zonales y grupos de la regional comprometer los saldos que cada uno tiene esta actividad se hace por correo electrónico cada 5 días y por medio de memorando), en cuando a porcentaje hubo un disminución de 2 puntos porcentuales respecto al mes anterior , se sigue trabajando de acuerdo al proceso de trabajo en casa para solicitudes al grupo financiero Creación de archivo con diferencias de acuerdo al plan de pagos de PACCO y lo obligado en SIIF correspondiente al mes de Noviembre donde las dependencias y Centros zonales argumentaron el motivo de las diferencias en ejecución de acuerdo a lo programado en el mes. El grupo financiero está enviando los saldos recurrentes y con varios días sin realizar alguna modificación y cada dueño del recurso argumenta con fechas que se hará con dichos saldos.Cabe resaltar que se esta a la espera de que la información sea actualizada según las indicaciones del subdirector de Monitoreo. ”

Norte de Santander	100.0
Risaralda	100.0
Atlántico	100.0
Caldas	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Santander	100.0
Chocó	100.0
Córdoba	100.0
La Guajira	100.0
Antioquia	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Tolima	100.0
Huila	100.0
Quindío	100.0
Valle del Cauca	100.0
Arauca	100.0
Bolívar	99.9
Meta	99.9
Cesar	99.9
Bogotá	99.9
Putumayo	99.9
Nariño	99.9
Sucre	99.9
Magdalena	99.9
Boyacá	99.9
San Andrés	99.8
Amazonas	99.7
Vichada	99.7
Casanare	99.6
Vaupés	99.5
Cundinamarca	99.4

7.40. Porcentaje de Metros lineales de transferencia primaria al archivo central

Código del Indicador: A5-PA3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento y evaluación a la aplicación de los procesos técnicos de organización de archivos en soporte físico a los expedientes documentales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 28 de 33.

Huila	136.8
Quindío	111.2
Boyacá	108.7
Atlántico	108.3
Guainía	106.7
Arauca	105.0
Risaralda	104.3
Chocó	103.0
Santander	103.0
Caldas	102.8
Cauca	102.6
Amazonas	102.4
Cundinamarca	102.3
Bolívar	102.1
Putumayo	102.0
Norte de Santander	102.0
Vaupés	101.7
Nariño	101.6
Cesar	101.4
Casanare	101.1
Tolima	101.0
Meta	100.8
Sucre	100.6
Guaviare	100.5
La Guajira	100.4
Córdoba	100.1
Bogotá	100.0
Antioquia	100.0
Valle del Cauca	100.0
Vichada	100.0
Caquetá	100.0
Magdalena	100.0
San Andrés	100.0

Cundinamarca	100.0
Cauca	100.0
Antioquia	100.0
Arauca	100.0
Meta	100.0
Caquetá	100.0
Vichada	100.0
Atlántico	100.0
Tolima	100.0
Córdoba	100.0
Risaralda	100.0
Vaupés	100.0
Huila	100.0
Boyacá	100.0
Magdalena	100.0
Casanare	100.0
Putumayo	100.0
Norte de Santander	100.0
Quindío	100.0
Caldas	100.0
La Guajira	100.0
Sucre	100.0
Nariño	100.0
Chocó	100.0
Cesar	100.0
Guaviare	100.0
San Andrés	100.0
Amazonas	100.0
Guainía	100.0
Valle del Cauca	100.0
Bogotá	100.0
Bolívar	100.0
Santander	99.9

Avances

“ La meta para el indicador A5-PA3-02 para la vigencia 2020 se estableció en 180 ML, se reportó al Grupo de Gestión Documental 180,06 ML con lo cual el indicador quedó en estado óptimo. Lo anterior se logró gracias a un trabajo conjunto entre el archivo central y los archivos de gestión, capacitaciones, asistencia técnica y seguimiento al procedimiento de transferencias primarias documentales. ”

Avances

“ se alcanzó a realizar todos los desembolsos programados para el año 2020, alcanzando el nivel óptimo esperado por la regional. ”

7.41. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la CXP constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 3 de 33.

7.42. Porcentaje de Avance del Cumplimiento Planes de Tratamiento de Riesgos

Código del Indicador: PA-134. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Realizar seguimiento al cumplimiento de las actividades de los planes de tratamiento de mitigación de riesgos de los ejes de Calidad, Seguridad de la Información y Ambiental en los diferentes niveles de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 4 de 33.

Chocó	100.0	Vichada	100.0
Meta	100.0	Vaupés	100.0
Cesar	100.0	Guaviare	100.0
Antioquia	100.0	Guainía	100.0
Guaviare	100.0	Amazonas	100.0
Amazonas	100.0	San Andrés	100.0
Santander	100.0	Putumayo	100.0
Valle del Cauca	100.0	Casanare	100.0
Caquetá	100.0	Arauca	100.0
Nariño	100.0	Valle del Cauca	100.0
Caldas	100.0	Tolima	100.0
Bolívar	100.0	Sucre	100.0
Tolima	100.0	Santander	100.0
Risaralda	100.0	Risaralda	100.0
Bogotá	100.0	Quindío	100.0
Putumayo	100.0	Norte de Santander	100.0
Atlántico	100.0	Nariño	100.0
Arauca	100.0	Meta	100.0
Cauca	100.0	Magdalena	100.0
Norte de Santander	100.0	La Guajira	100.0
Huila	100.0	Huila	100.0
Guainía	99.0	Chocó	100.0
Córdoba	99.0	Cundinamarca	100.0
Boyacá	99.0	Córdoba	100.0
Sucre	98.0	Cesar	100.0
Quindío	98.0	Cauca	100.0
La Guajira	98.0	Caquetá	100.0
Casanare	97.0	Caldas	100.0
Vaupés	96.0	Boyacá	100.0
Cundinamarca	96.0	Bolívar	100.0
Magdalena	95.0	Bogotá	100.0
San Andrés	94.0	Atlántico	100.0
Vichada	55.0	Antioquia	100.0

Avances

“ Se realizó seguimiento y retroalimentación mensual a los grupos de la Regional y a los Centros Zonales con el fin de garantizar la ejecución oportuna de cada una de las actividades de las matrices de Riesgos. ”

7.43. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 1 de 33.

Avances

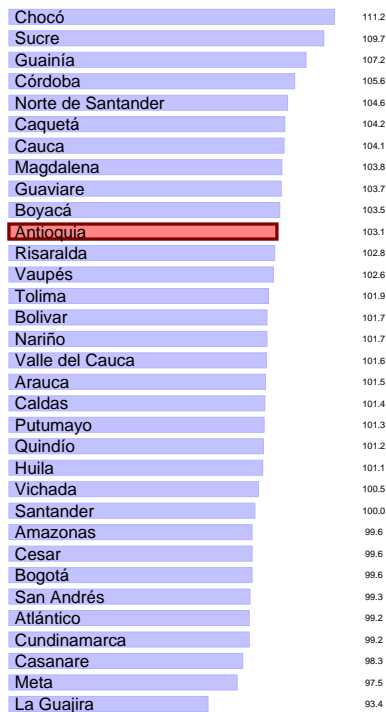
“ 125 municipios y el departamento de antioquia, se brindó asistencia técnica en el ciclo de gestión de política pública. Se conformaron los equipos líderes para la actualización de la política pública de infancia ya adolescencia a partir del año 2021 y para la implementación en los territorios que ya está actualizada. Se logró articulación con la Gerencia de Infancia y Adolescencia para la definición de metodologías y rutas para la actualización de la P.P. departamental. Actualización del mapeo de las políticas públicas de los municipios y el departamento. Fortalecimiento a los agentes del SNBF en líneas de política pública de infancia y adolescencia. ”

7.44. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

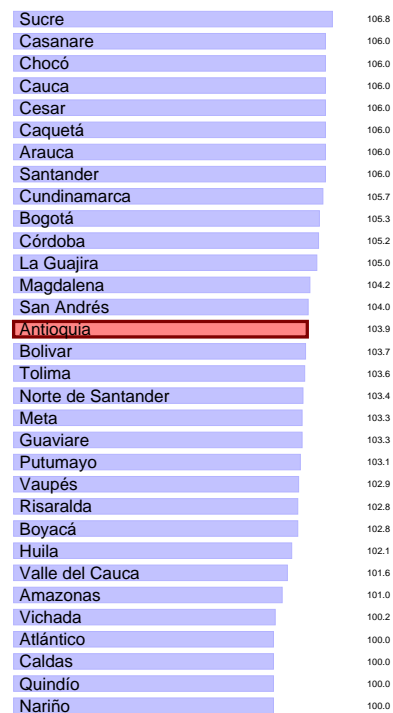
Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo

acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 103.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 11 de 33.

7.45. Número de niñas, niños y adolescentes participantes en la oferta de servicios de la DNA



Código del Indicador: M2-PM1-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar la participación de los Niños, Niñas y Adolescentes entre los 6 y 17 años en la oferta de servicios de la DNA. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 103.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 15 de 32.



Avances

“Seguimiento puntual en la verificación de los pagos de los aportantes que se encuentran en mora e inexactitud en los diversos aplicativos de recaudo y gestionar a través de cobro persuasivo e invitación al pago, la recuperación de la cartera; así mismo, realizar seguimiento a los mayores aportantes con el fin de evitar una mora en sus aportes dentro del mes. Es de aclarar que los ingresos son superiores en un valor de 12.037.904, recibidos por el canal bancos los cuales no se encuentran reflejados en la suma total que corresponde al valor de 344.077.203.717. Obedece al corte efectuado en el sistema sin aún ser registrados estos.”

Avances

“Seguimiento y control constante para cumplir con la atención programada.”

7.46. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.



Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado y otros hechos victimizantes asociados al desplazamiento, en riesgo de desplazamiento o víctima de desastre con proceso de acompañamiento familiar por las unidades móviles para contribuir al restablecimiento de sus derechos y la reparación integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 127.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 5 de 33.

Avances

“ El resultado para el mes de diciembre supero la meta propuesta, lo cual evidencia un excelente proceso de acompañamiento por parte de las unidades móviles ”

