



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Informe Integral de Monitoreo Regional Amazonas

Tercer trimestre del año 2021



 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control de Gestión
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



**El futuro
es de todos**

**Gobierno
de Colombia**

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Iván Duque Márquez
Directora General Lina María Arbeláez Arbeláez

Subdirectora General
Liliana Pulido Villamil

Directora de Planeación y Control de Gestión
Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo de Monitoreo
Viviana Valderrama Duque
Paola Cristina Cuellar Yara
Rocio Enciso Garzon
Andres Felipe Ramirez Giraldo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Septiembre de 2021

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 473 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales	11
3.2.	Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial	13
3.3.	Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	15
3.4.	Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	17
3.5.	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	19
3.6.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	21
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	23
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	23
4.2.	Mapa estratégico	25
4.3.	Resultados por procesos	27
5.	Ejecución presupuestal	29
6.	Conclusiones	30
7.	Anexo	30
7.1.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	31
7.2.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	31
7.3.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	32
7.4.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	32
7.5.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	32
7.6.	Número de kilovatios de energía consumidos por persona	33
7.7.	Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.	33
7.8.	Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	34
7.9.	Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	34
7.10.	Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.	35
7.11.	Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia	35
7.12.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	36
7.13.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión	36
7.14.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.	37
7.15.	Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo	37
7.16.	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	38
7.17.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.	38
7.18.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.	39
7.19.	Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar	39
7.20.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	40
7.21.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	40
7.22.	Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora	41
7.23.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	41
7.24.	Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF	42



7.25.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	42
7.26.	Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)	43
7.27.	Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas	43
7.28.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	44
7.29.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	44
7.30.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.	45

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del tercer trimestre del año de la Regional Amazonas y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa

estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 176 indicadores (aunque solamente bajan 58 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Septiembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

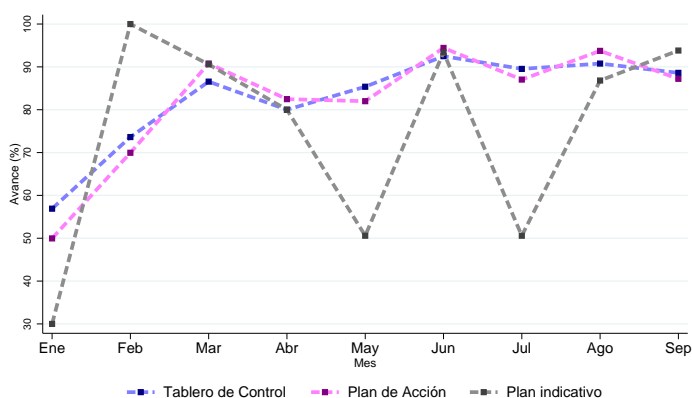
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2021. Regional Amazonas.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

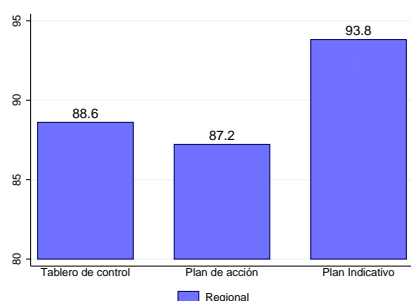
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Septiembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Septiembre, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Amazonas obtuvo 88.6 % en el Tablero de Control, 87.2 % en el Plan de Acción y 93.8% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Septiembre 2021.

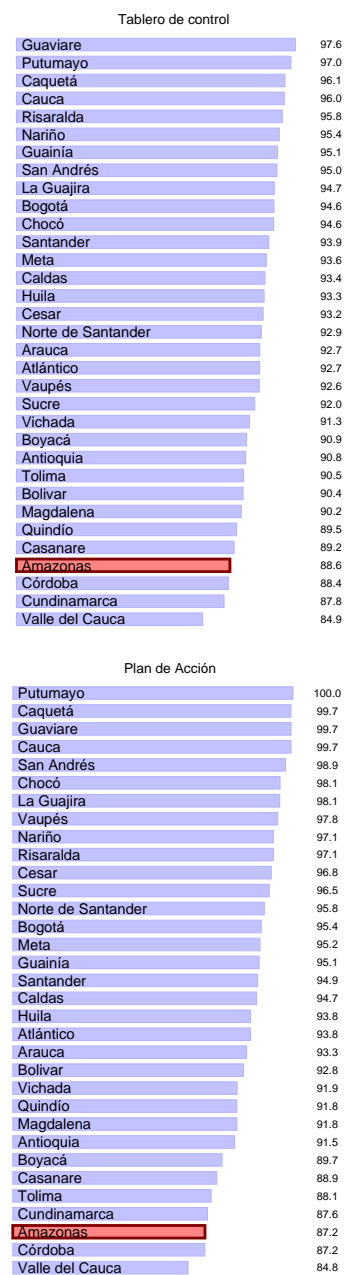


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Amazonas comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Amazonas resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Septiembre 2021.



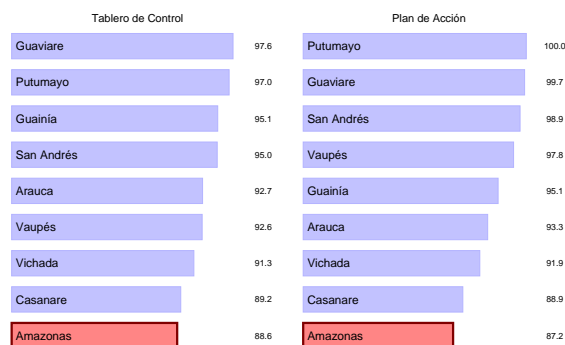
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Amazonas es la No. 31 en el Plan den Acción, es la No. 30 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Amazonas solamente con regionales cercanas en población total (Amazonas se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Amazonas con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Amazonas

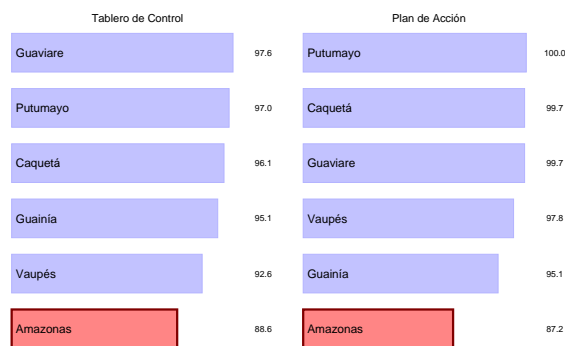
queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Amazonas con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Septiembre 2021.



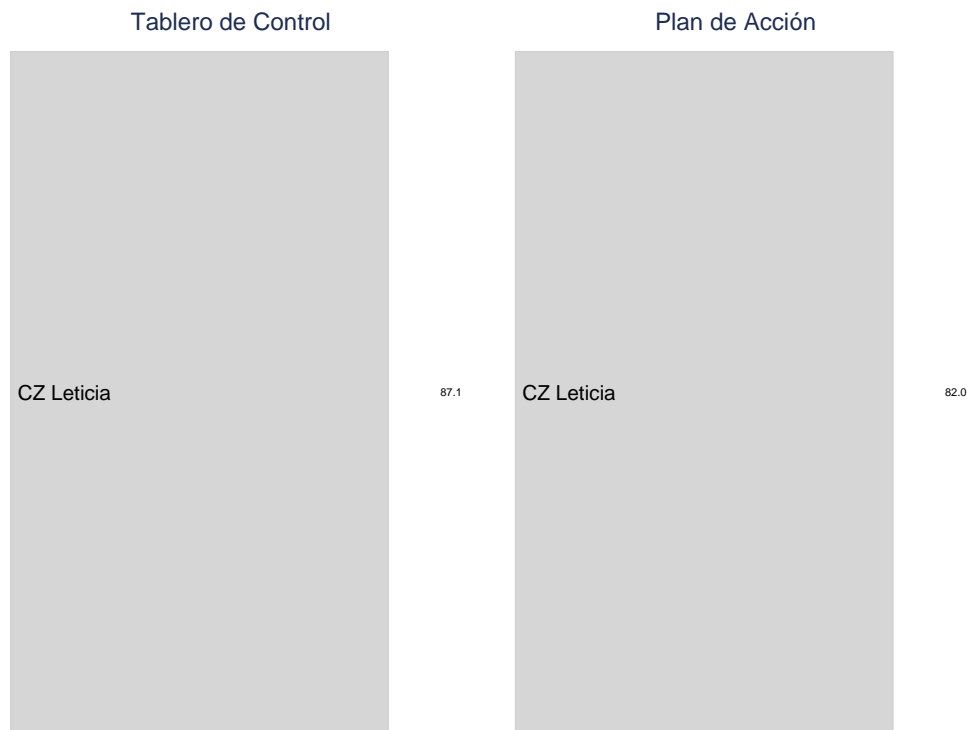
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Amazonas. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 1 centros zonales (con información) de la regional Amazonas, 0 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Septiembre 2021.



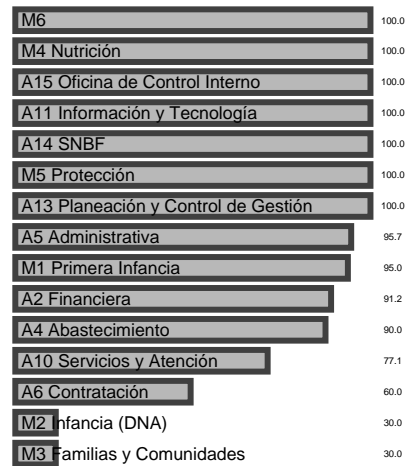
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: **Resultados por áreas. Septiembre 2021.**

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Amazonas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M6) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (M3) obtuvo 30.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: **Conteo de indicadores por áreas. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Septiembre de 2021. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

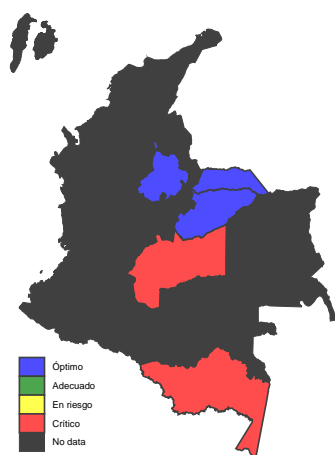
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Septiembre de 2021. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales

Código del Indicador: PA-229

Estado del Indicador: Crítico

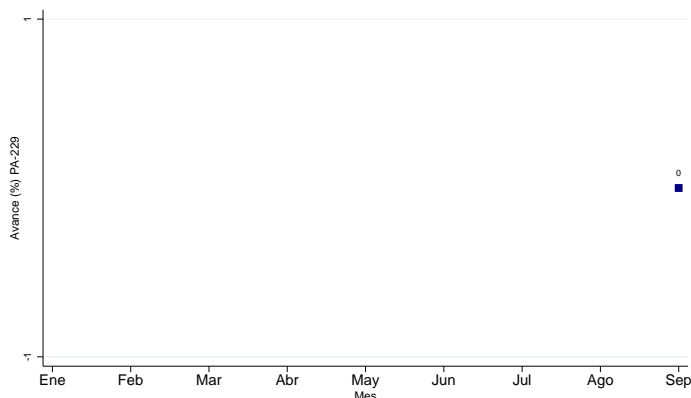
Área del Indicador: Dirección de Contratación

Objetivo: Generar alerta al nivel de cumplimiento en el reporte del registro RUES por parte de las Direcciones Regionales.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 4 de 5.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ El avance del indicador Porcentaje de cumplimiento de multas y sanciones en RUES de la cámara de comercio por parte de la sede de la dirección general y las direcciones regionales fue del 0 , para una gestión crítica. ”

Dificultades

“ teniendo en cuenta las certificaciones aportadas por parte del coordinador jurídico (los tres últimos meses) se evidencia que la regional a la fecha no ha sancionado a ningún operador por lo que no aplica el indicador PA-229 Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales, por lo cual no se carga y envía correo oportunamente, ya que sede oriento sobre la no necesidad de la misma, por la no aplicabilidad. ”

Estrategias

“ Pedir nuevas orientaciones para unificar conceptos. ”

3.2. Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial

Código del Indicador: M3-PM1-01

Estado del Indicador: Crítico

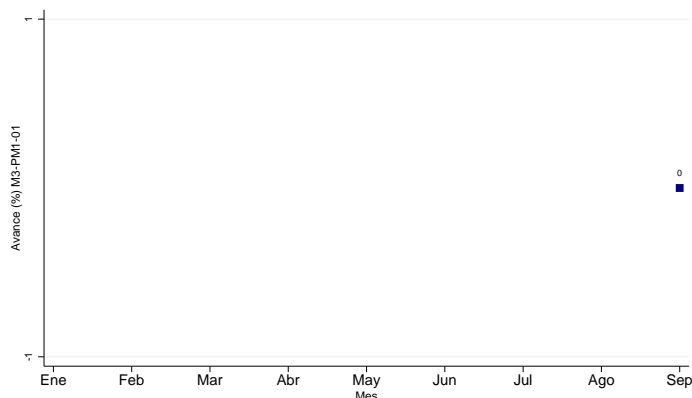
Área del Indicador: Dirección de Familias y Comunidades

Objetivo: Realizar seguimiento a las familias con personas con discapacidad que han recibido acompañamiento familiar psicosocial

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 29 de 29.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ El avance del indicador número de familias con personas con discapacidad beneficiarias de acompañamiento familiar psicosocial fue del 0 , para una gestión crítica. ”

Dificultades

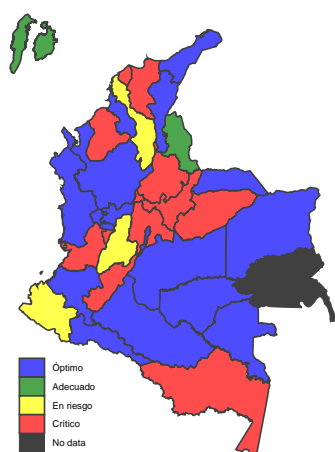
“ Con corte al mes de septiembre no se reportó vinculación de familias con NNA con discapacidad, toda vez que en cumplimiento del ciclo operativo, en dicho mes la modalidad Mi Familia se encontraba avanzando en la etapa de alistamiento de la fase preparatoria, etapa en la cual el operador realiza la planeación operativa de la intervención, que incluye la conformación del talento humano requerido para implementar los lineamientos técnicos y operativos de la modalidad. ”

Estrategias

“ Tener todo al día en el mes de octubre, ya que la contratación fue tardía por sede, lo cual es externo a regional Amazonas. ”

3.3. Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos

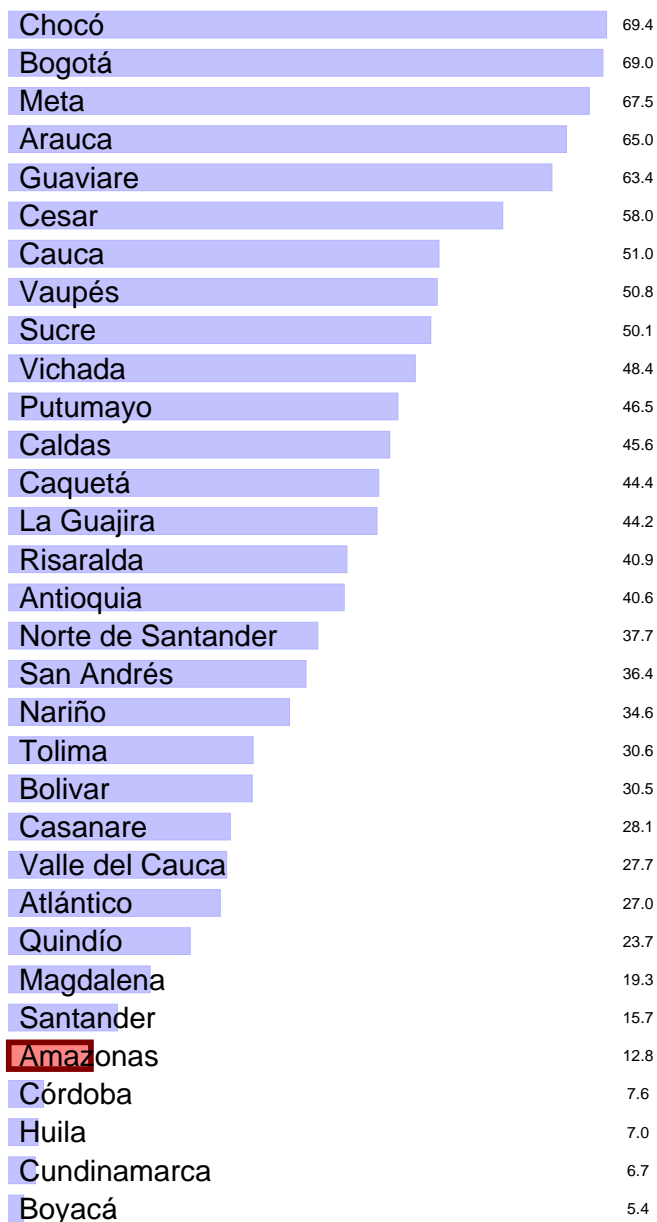
Código del Indicador: PA-213

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Infancia (DNA)

Objetivo: Identificar la participación de los niñas y niños entre los 6 y 13 años, 11 meses y 29 días en la oferta de servicios de la Dirección de Infancia

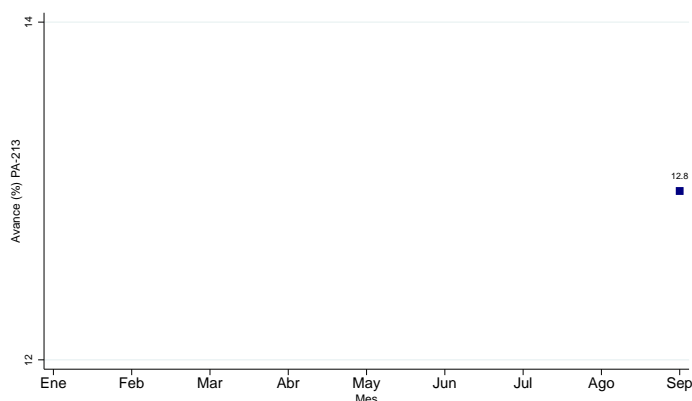
Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 12.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 28 de 32.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ El avance del indicador Numero de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos está en 12,8 , para una gestión en crítico. ”

Dificultades

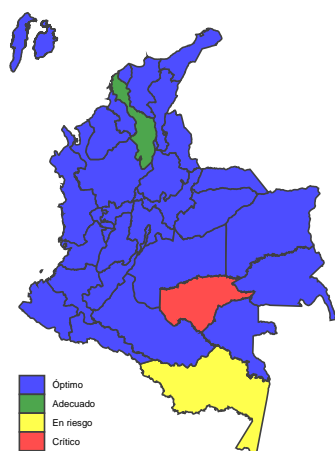
“ Para el programa Explora se remiten invitaciones el 10 de septiembre del 2021 para presentación de propuesta por banco de oferentes y se inicia el proceso en los tiempos establecidos por la sede nacional pero el día 29 de septiembre se solicita suspender los procesos de selección a través de correo electrónico la Dirección de infancia. Que el 04 de octubre del 2021 mediante correo electrónico la dirección de infancia informa que valido y se puede seguir con el proceso, por lo que se vuelve a realizar las ponderaciones necesarias para publicar informe final el día 12 de octubre, pero el operador que estuvo habilitado desistió del proceso, dado lo anterior se hizo una vez mas el proceso para celebrar el contrato 090 el día 22 de octubre del 2021. Por lo que no se tuvo tampoco atención del programa generación explora (generación 2.0).Las dificultades (Retrasos en la contratación), se presentan por directriz de sede de la dirección de primera infancia. ”

Estrategias

“ Se estarán reportando los cupos atendidos para el programa generaciones étnicas del mes de octubre ya que dio inicio en la atención. Para el programa generaciones étnicas se informo por correo electrónico del problema en la plataforma SECOP y Colombia Compra Eficiente. Se remiten correo electrónico al Subdirector Técnico de la Dirección de infancia desde la coordinación regional para más información sobre el proceso ya que se adenda varias veces por SECOP del programa generación explora con plazos desde la sede nacional. ”

3.4. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

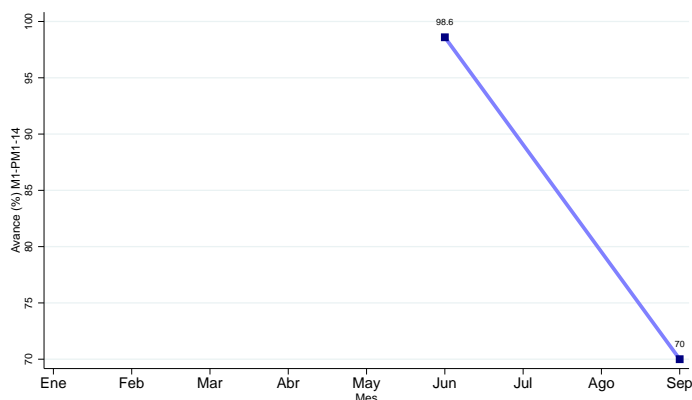
Vichada	100.0
Antioquia	100.0
Risaralda	100.0
Boyacá	100.0
Nariño	100.0
Huila	100.0
Guainía	100.0
Cesar	100.0
Bogotá	100.0
Caldas	100.0
Atlántico	100.0
Córdoba	100.0
Caquetá	100.0
Meta	100.0
Sucre	100.0
Vaupés	100.0
Putumayo	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
San Andrés	100.0
Santander	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Cundinamarca	100.0
La Guajira	100.0
Arauca	100.0
Cauca	100.0
Chocó	100.0
Casanare	97.7
Magdalena	97.5
Bolívar	88.1
Amazonas	70.0
Guaviare	52.8

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 70.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 32 de 33.

meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ El avance del indicador cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la dirección de primera infancia, direcciones regionales y centros zonales para el mejoramiento de la educación inicial en el marco de la atención integral fue del 0 , para una gestión crítica. ”

Dificultades

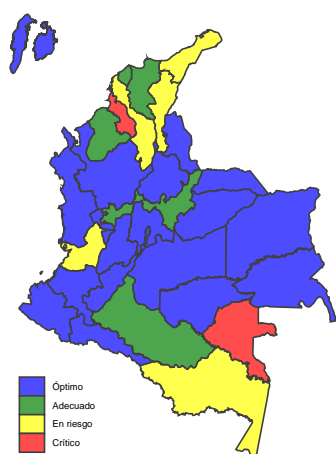
“ Se cargan las evidencias oportunamente y se realiza la reclamación correspondiente por correo electrónico y por cuéntame del aplicativo SIMEI. ”

Estrategias

“ Verificación que las evidencias correspondan y cumplan con lo requerido, para una buena gestión del indicador. ”

3.5. Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada

Código del Indicador: A2-PA1-06

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

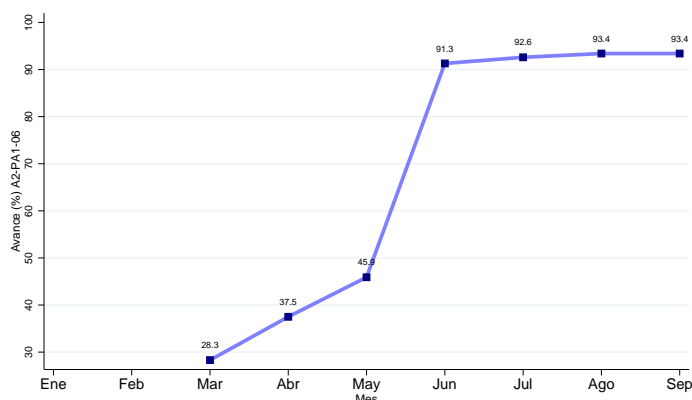
Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 27 de 33.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ El avance del indicador Porcentaje reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada fue del 93, 4 , para una gestión en riesgo. ”

Dificultades

“ Los contratos de aportes con reservas presupuestales, cada uno posee una situación particular:El contrato 069/20 la representante legal no acepto los términos de la liquidación del contrato.El contrato 071/20: no ha habido agilidad en el área jurídica para el proceso sancionatorio.El contrato 061/20 no habido agilidad por el área jurídica para el proceso de liquidación para liberación de recursos; El contrato 79/20: se evidenciaron dudas durante la ejecución del contrato, generando inconvenientes para la liquidación del mismo; el contrato 77/20 se encontró un error aritmético en la fecha de suscripción de contrato. ”

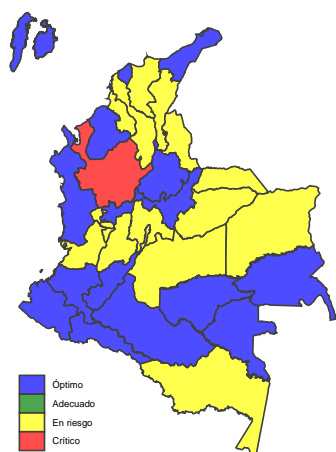
Estrategias

“ El contrato 069/20: El área jurídica y la supervisora del contrato se encuentran realizando las gestiones para liquidación unilateral y proceder a contracreditar el recurso.El contrato 071/20: se encuentran en elaboración de informe jurídico para fijar fecha para fallo. El contrato 061/20 se realizará seguimiento en comité de gestión y desempeño para agilizar el proceso de liquidación. EEI contrato 70/20: se solicitó apoyo a la dirección de contratación debido a la complejidad de la ejecución del contrato.El contrato 77/20: se realizará alcance al contrato para subsanar error aritmético y realizar seguimiento en comité de gestión y desempeño para lograr contracreditar el recurso. ”

3.6. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Córdoba	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
San Andrés	100.0
La Guajira	100.0
Guaviare	100.0
Vaupés	100.0
Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Nariño	100.0
Santander	100.0
Guainía	100.0
Atlántico	100.0
Boyacá	100.0
Bolivar	99.9
Meta	99.9
Tolima	99.9
Risaralda	99.8
Sucre	99.7
Magdalena	99.7
Bogotá	99.5
Norte de Santander	99.4
Quindío	98.6
Cesar	97.7
Valle del Cauca	96.5
Casanare	96.2
Arauca	95.5
Amazonas	95.3
Vichada	94.7
Cundinamarca	93.7
Antioquia	88.8

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131

Estado del Indicador: En riesgo

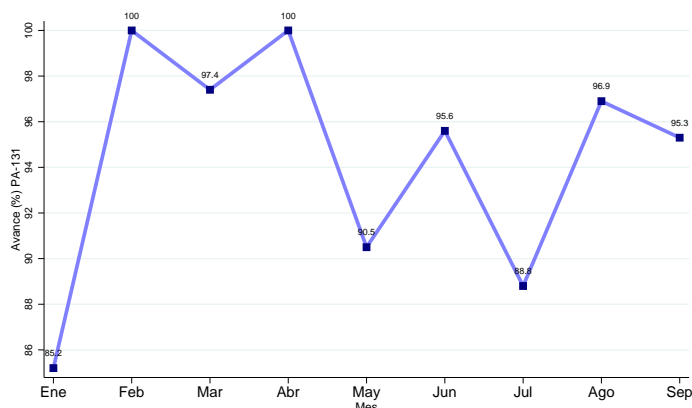
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 30 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del tercer trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ El avance del indicador porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente esta en 93,8 , para una gestión en riesgo. ”

Dificultades

“ Con relación a las PQRS que afectaron el Indicador 131 de oportunidad:23017248, direccionado a la profesional Monica Revollo23017249. Direccionado al profesional Raul Achury. Con relación a las peticiones 23017248 y 23017249, se dio respuesta, pero fuera del termino establecido en la ley 1755 de 2015, en este caso son 15 días hábiles. Pero en el consolidado final se logra subsanar. ”

Estrategias

“ Seguir generando alertas tempranas y realizando el acompañamiento a los funcionarios para darle oportunidad a las peticiones. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

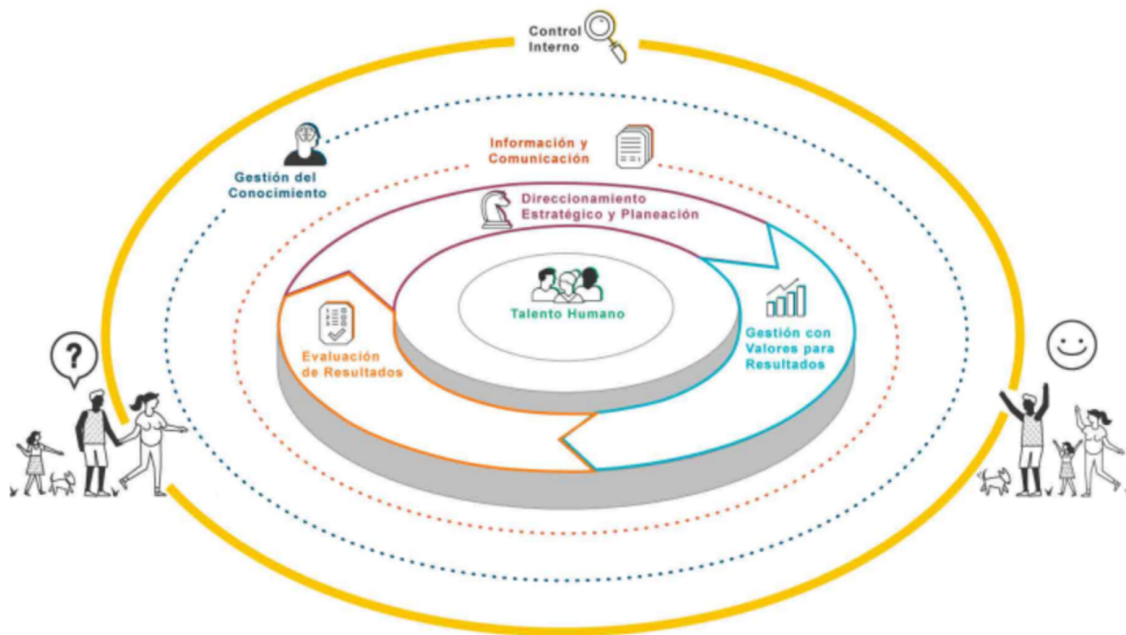
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

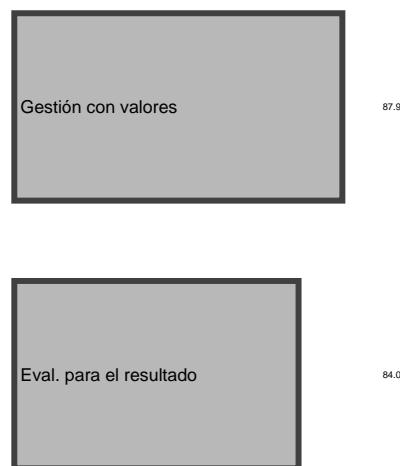
Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 28: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Amazonas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Gestión con valores) obtuvo 87.9% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 84.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

Gráfica 29: **Resultados, dimensiones MIPG. Septiembre 2021.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 30: **Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Septiembre 2021.**



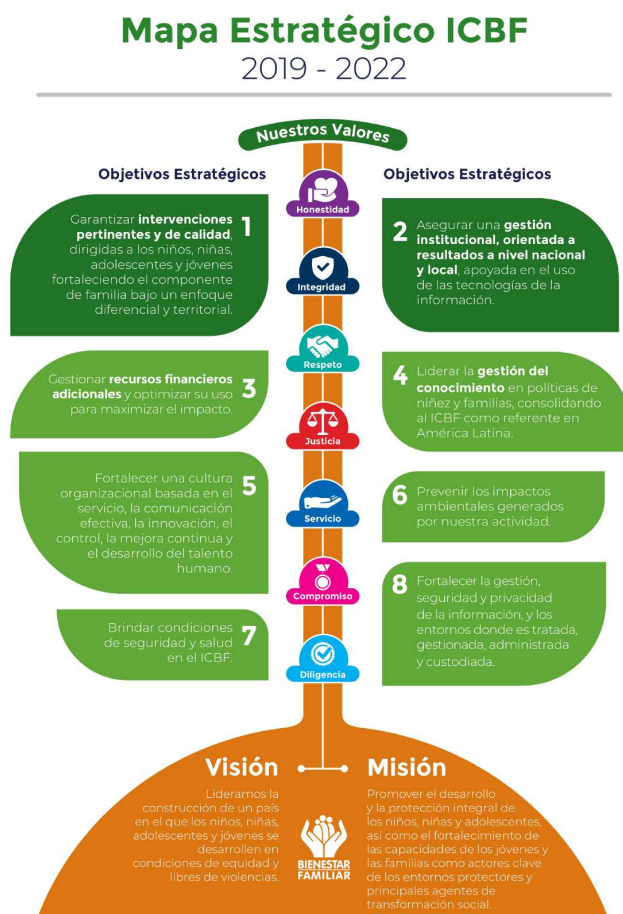
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planificación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias.

El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual. Uno de los resultados de su planificación cuatrienal es el mapa estratégico 2020 - 2022.

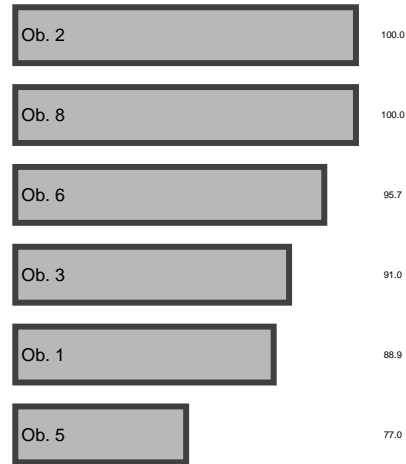
Gráfica 31: Mapa estratégico.



La Gráfica 32 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Amazonas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 77.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 33 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 32: Resultados, Mapa estratégico. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 33: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

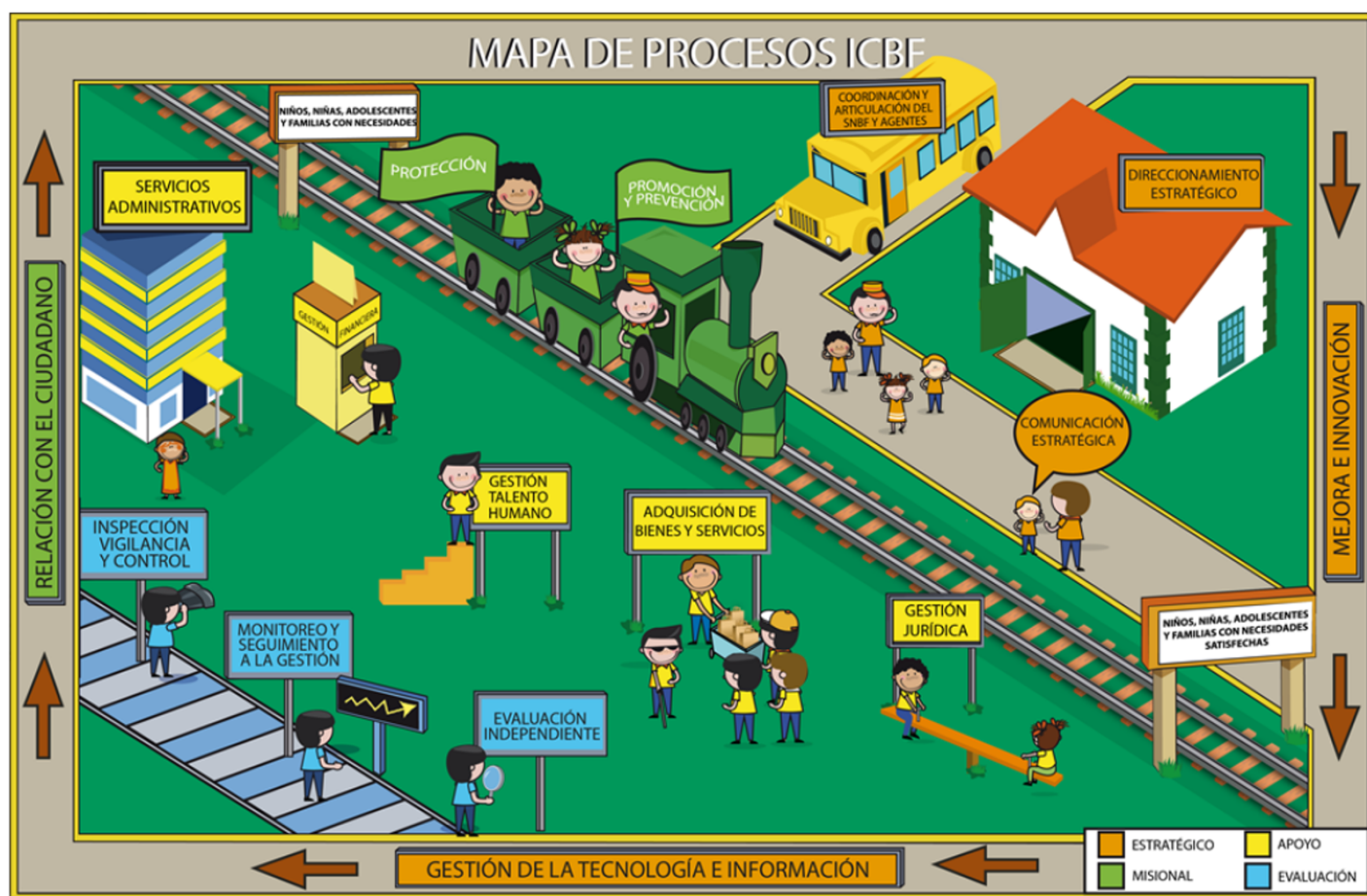
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsible de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

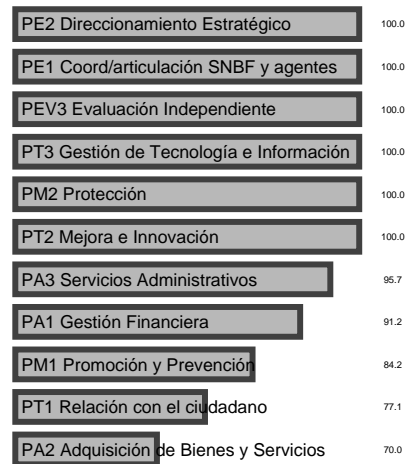
Gráfica 34: Mapa de procesos.



La Gráfica 35 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Amazonas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PE2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PA2) obtuvo 70.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

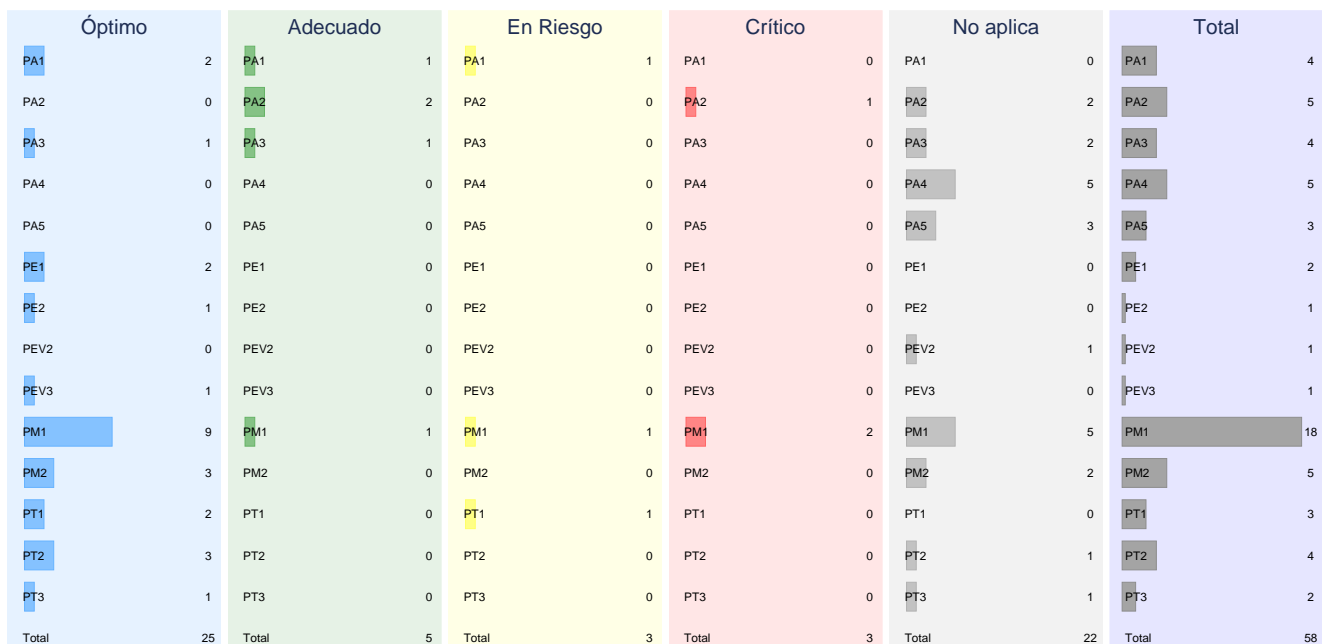
La Gráfica 36 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 35: Resultados, Mapa de Procesos. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 36: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. Septiembre 2021.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 37: Compromisos sobre apropiaciones. Septiembre 2020 y 2021.

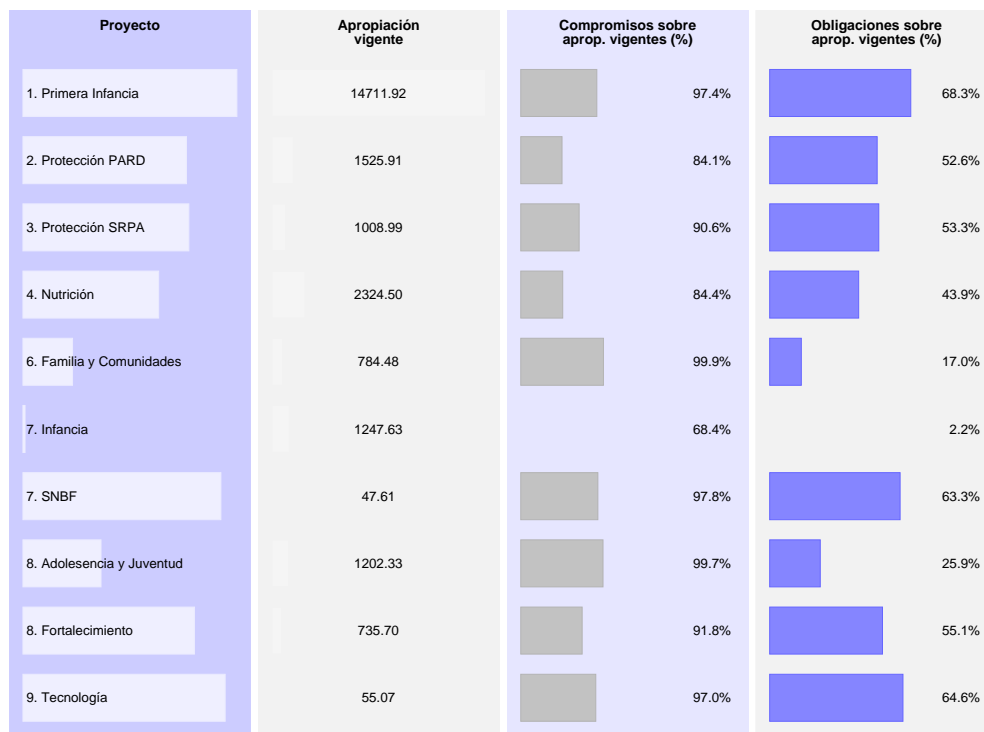


Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de Septiembre de 2021). De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre

las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 38.

Además, las gráficas 37, 39 y 40 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Septiembre de 2021 con el mismo de 2020. Por ejemplo, la gráfica 37 muestra que al corte Septiembre en 2020 los recursos comprometidos representaron el 87.92 % y al corte de 2021 representaron 93.19 % (por lo tanto, la diferencia fue de 5.27 puntos porcentuales).

Gráfica 38: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Septiembre 2021.



Gráfica 39: **Compromisos sobre reserva. Septiembre 2020 y 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 40: **Obligaciones sobre apropiaciones. Septiembre 2020 y 2021.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Amazonas obtuvo 88.6% en el Tablero de Control, 87.2% en el Plan de Acción 93.8% y en el Plan Indicativo. La regional es la No. 31 en el Plan den Acción, es la No. 18 en el Plan Indicativo y es la No. 30 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 1 centros zonales de la regional Amazonas, 0 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Septiembre de 2021, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 87.92%

y obligados del 67.87%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

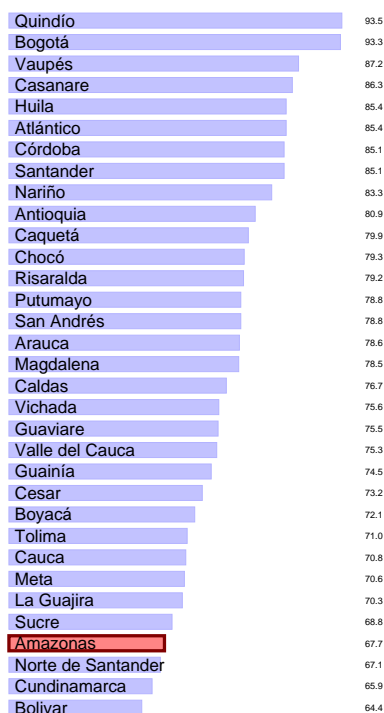
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos

estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte

de Septiembre de 2021. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

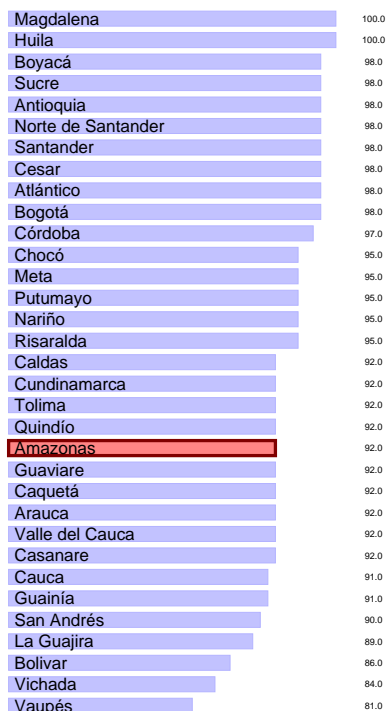
7.1. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 67.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 30 de 33.



7.2. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 21 de 33.



Avances

“ El avance del indicador porcentaje de cumplimiento de las actividades de los planes de gestión ambiental está en 67,7 , para una gestión en adecuado. ”

Avances

“ El avance del indicador porcentaje de cumplimiento de la gestión en el plan anual de adquisiciones realizada a través de la información registrada en el sistema de información PACCO fue del 92 , para una gestión adecuada. ”

7.3. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 27 de 33.



cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 32 de 33.



Avances

“ El avance del indicador Porcentaje de ejecución de PAC recursos nación fue del 98, 1 , para una gestión adecuada. ”

Avances

“ El avance del indicador Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO fue del 99, 2 , para una gestión adecuada. ”

7.4. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

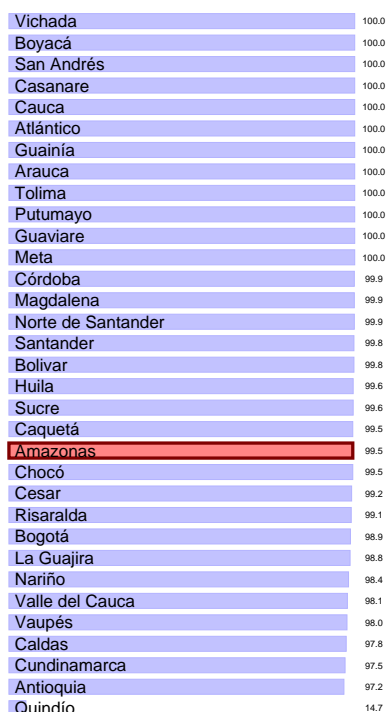
Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de

7.5. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la

relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 21 de 33.

del Indicador: Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos percapita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 52.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 25 de 32.



Avances

“ El avance del indicador Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la primera infancia, con registro de ejecución en metas sociales y financieras (MSyF) fue del 99,5 , para una gestión adecuada. ”

Avances

“ El indicador del numero de kilovatios de energía consumidos por persona fue del 52,6 , para una gestión optima. ”

7.6. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

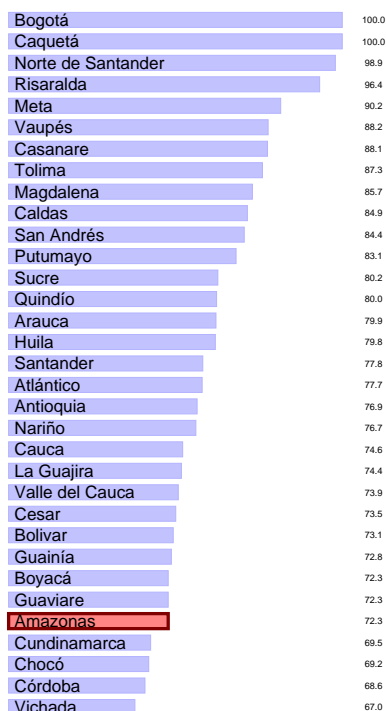
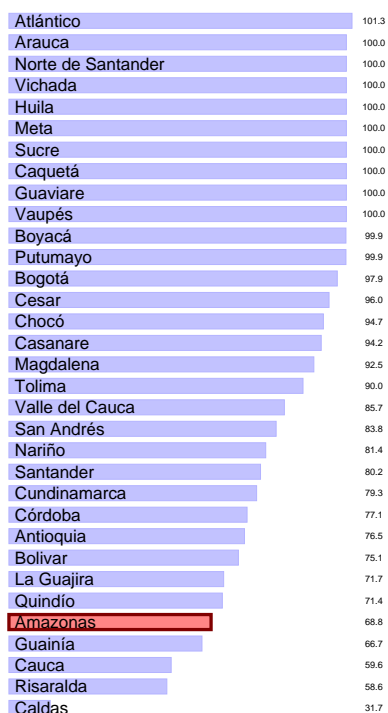
7.7. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

Código del Indicador: M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer

el número de adolescentes y jóvenes atendidos en programas para el reconocimiento de sus derechos y la construcción de sus proyectos de vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 68.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 29 de 33.

agentes educativos que participan en la estrategia de información, educación y comunicación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 72.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 29 de 33.



Avances

“ El avance del número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida fue del 68,8 , con una gestión en óptimo. ”

Avances

“ El avance de los agentes capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos saludables fue del 72,3 , para una gestión óptima. ”

7.8. Número de agentes educativos capacitados que participan en la estrategia de información, educación y comunicación para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

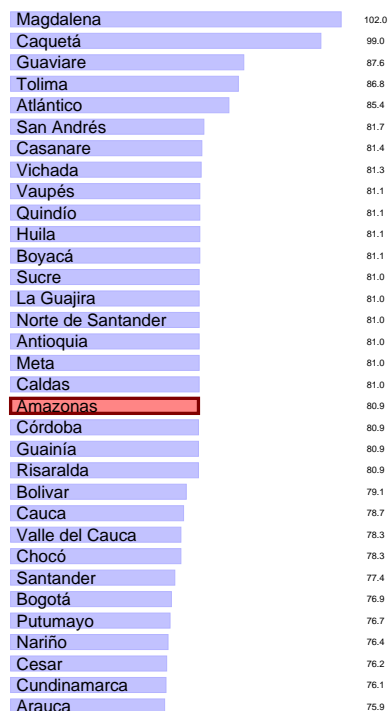
7.9. Porcentaje de Avance del Cumplimiento de Actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Establecer el número de

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir

el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Sistema Integrado de Gestión en las Regionales durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 79.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 9 de 33.

número de agentes educativos, institucionales y comunitarios formados en derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo con lo establecido en la Estrategia Nacional Intersectorial de Prevención de Embarazo en la Adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 19 de 33.



Avances

“ El avance acumulativo del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del modelo de planeación y sistema integrado de gestión se encuentra en 79,3 , para una gestión en optimo. ”

Avances

“ El avance de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación fue del 80,9 , para una gestión en optimo. ”

7.10. Número de agentes educativos, institucionales y comunitarios participantes de procesos de formación.

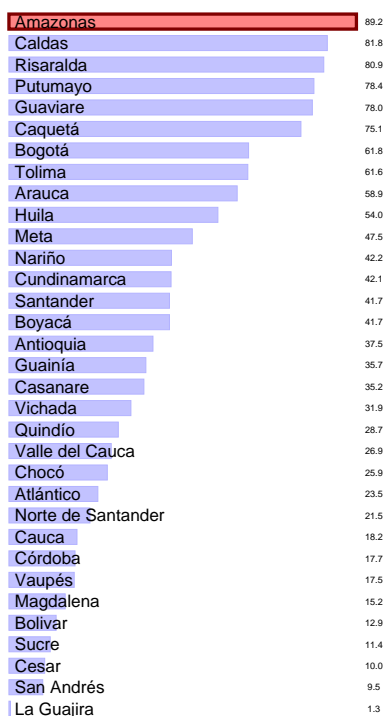
7.11. Porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de Primera Infancia

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el

Código del Indicador: M1-PM1-18. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de UDS de los servicios de atención a la primera infancia que

implementan la atención presencial respetando el distanciamiento mínimo y las condiciones de bioseguridad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 1 de 33.

inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 3 de 33.



Avances

“ El avance del porcentaje de UDS que implementan la forma de atención presencial en los servicios de primera infancia fue del 88,3 , gestionando el corte en optimo. ”

Avances

“ El avance del porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional fue del 96,6 , lo cual da una gestión en optimo. ”

7.12. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

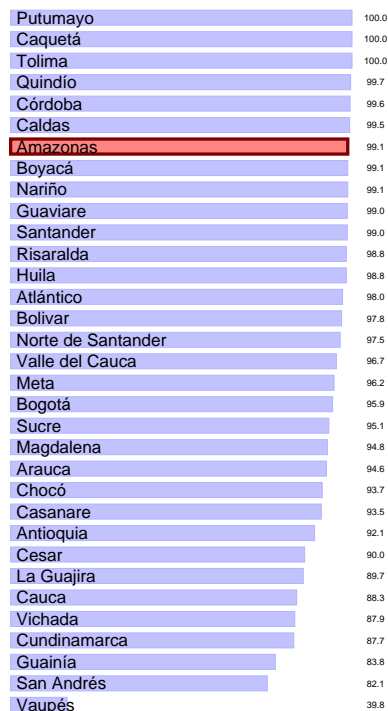
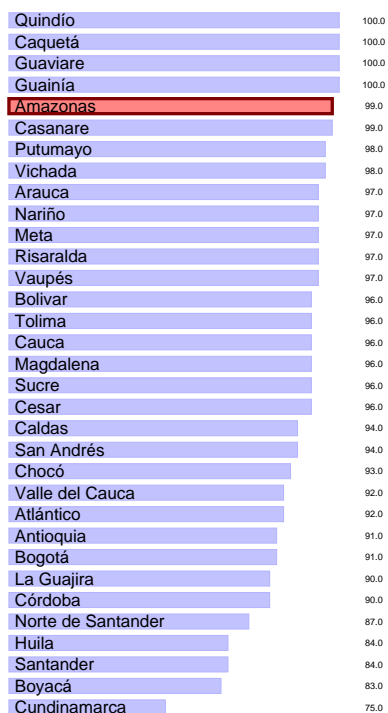
7.13. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento

a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión de la Dirección de Primera Infancia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 5 de 33.

inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME, cuyas familias a la fecha de corte, participan en procesos de formación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 7 de 33.



Avances

“ El avance del indicador porcentaje de cumplimiento a la gestión documental a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión fue del 98 , siendo una gestión optima. ”

7.14. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación.

Código del Indicador: M1-PM1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación

Avances

“ El avance del indicador porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cuyas familias participan en procesos de formación fue del 99,1 , en el corte la gestión estuvo en optimo. ”

7.15. Porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo

Código del Indicador: M1-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el nu

mero de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia que cuentan con esquema de vacunación completo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 5 de 33.

atención integral que reciben 6 o más atenciones priorizadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 6 de 33.



Avances

“ El avance del porcentaje de niños y niñas atendidos integralmente en las regionales del ICBF, que cuentan con esquema de vacunación completo fue del 99,4 , para una gestión optima. ”

Avances

“ El avance en cuanto a niñas y niños que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la protección integral fue del 99,4 , para una gestión optima. ”

7.16. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la

7.17. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales, con el fin de

garantizar la ejecución de los recursos, cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 20 de 33.

inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que a la fecha de corte cuentan con documento de identificación. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 14 de 33.

Vaupés	101.8
Guainía	100.1
San Andrés	100.1
Guaviare	100.1
Quindío	100.0
Bogotá	100.0
Arauca	100.0
Putumayo	100.0
Nariño	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Bolívar	100.0
Tolima	100.0
La Guajira	99.9
Antioquia	99.9
Risaralda	99.9
Norte de Santander	99.9
Atlántico	99.8
Valle del Cauca	99.8
Amazonas	99.8
Caldas	99.8
Huila	99.6
Cesar	99.6
Cundinamarca	99.5
Chocó	99.5
Magdalena	99.5
Sucre	99.4
Santander	99.4
Casanare	99.4
Boyacá	99.4
Meta	99.2
Córdoba	99.2
Vichada	94.6

San Andrés	100.0
Cundinamarca	100.0
Boyacá	100.0
Santander	100.0
Huila	100.0
Vaupés	100.0
Caquetá	100.0
Atlántico	100.0
Norte de Santander	100.0
Sucre	100.0
Quindío	100.0
Antioquia	99.9
Bolívar	99.9
Amazonas	99.9
Cauca	99.9
Córdoba	99.9
Chocó	99.9
Meta	99.8
Tolima	99.8
Nariño	99.8
Valle del Cauca	99.8
Risaralda	99.8
Putumayo	99.6
Caldas	99.6
Bogotá	99.6
Casanare	99.5
Arauca	99.4
Cesar	99.4
Magdalena	98.1
Guaviare	97.3
Guainía	96.5
La Guajira	94.1
Vichada	91.1

Avances

“ El avance en el cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto, de acuerdo a la programación que realizaron las regionales fue del 99,8 , para una gestión en optimo. ”

Avances

“ El avance del porcentaje de niños, niñas, y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en e marco de la atención integral que cuentan con documentos de identificación fue del 99,9 , por lo cual la gestión fue en optimo. ”

7.18. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con documento de identificación.

Código del Indicador: M1-PM1-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación

7.19. Número de Municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia y Adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:**

tivo: Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 4 de 33.

Indicador: Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 8 de 33.

Bogotá	100.0
San Andrés	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
Risaralda	80.0
Vichada	80.0
Guaviare	80.0
Huila	78.9
Putumayo	78.6
Norte de Santander	78.0
Arauca	77.8
Sucre	77.8
Magdalena	77.4
Córdoba	77.4
Chocó	77.4
Quindío	76.9
Cesar	76.9
Valle del Cauca	76.7
Cauca	76.7
Meta	76.7
Bolívar	76.6
Caquetá	76.5
Boyacá	75.6
Nariño	75.4
Antioquia	75.4
Cundinamarca	75.2
Santander	75.0
La Guajira	75.0
Vaupés	75.0
Atlántico	75.0
Caldas	75.0
Casanare	75.0
Tolima	75.0

Guaviare	100.0
Caquetá	100.0
Chocó	100.0
Guainía	100.0
Vichada	100.0
San Andrés	100.0
Vaupés	100.0
Amazonas	100.0
La Guajira	100.0
Tolima	99.6
Bogotá	99.5
Santander	99.5
Nariño	98.9
Cesar	98.6
Atlántico	98.5
Putumayo	98.5
Boyacá	98.1
Antioquia	98.0
Norte de Santander	97.9
Valle del Cauca	97.8
Quindío	97.8
Risaralda	97.8
Huila	97.3
Sucre	96.9
Bolívar	96.6
Casanare	96.6
Meta	96.1
Cundinamarca	96.1
Caldas	95.9
Cauca	95.8
Magdalena	95.2
Arauca	94.9
Córdoba	94.7

Avances

“ El avance de los municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar fue del 100 , para una gestión en óptimo. ”

Avances

“ El avance del porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el sistema de información misional SIM se encuentra para el corte en 100 , para una gestión en óptimo. ”

7.20. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

7.21. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

Indicador: Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 14 de 33.

Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 5 de 33.



Avances

“ El avance del porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de términos definidos por ley fue del 100 , para un optimo en la gestión. ”

Avances

“ El avance de porcentaje de la gestión de acciones de mejora, fue del 100 , para gestión en optimo. ”

7.22. Porcentaje Gestión de Acciones de Mejora

7.23. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Ama-

zonas queda en la posición No. 29 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

San Andrés	100.0
Atlántico	100.0
Amazonas	100.0
Quindío	100.0
Tolima	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Meta	100.0
Santander	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Chocó	99.9
Bogotá	99.9
Casanare	99.8
Norte de Santander	99.8
Arauca	99.7
Cundinamarca	99.7
Caldas	99.7
Sucre	99.7
Boyacá	99.7
Risaralda	99.6
Huila	99.6
Antioquia	99.6
Magdalena	99.5
Nariño	99.4
Valle del Cauca	99.4
Cesar	99.2
Bolívar	98.3
Putumayo	98.2
Vichada	98.1
Vaupés	97.4
Córdoba	97.1
La Guajira	96.7

Avances

“ El avance del indicador numero de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF fue del 100 , para una gestión en optimo. ”

Avances

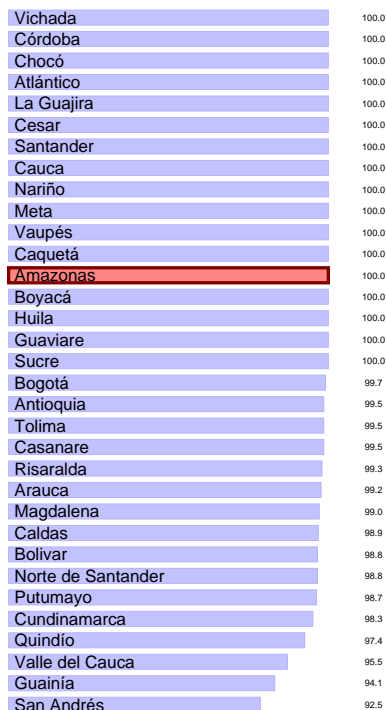
“ El avance en el indicador uso de los sistemas de información propios del ICBF fue del 100 para este corte, para gestión en optimo. ”

7.24. Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 3 de 33.

7.25. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 7 de 15.



Avances

“ El avance del cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR tuvo un 100 en porcentaje , para una gestión en optimo. ”

Avances

“ El avance del porcentaje de usabilidad del sistema electrónico de asignación de citas (SEAC) fue del 100 al corte, para una gestión en optimo. ”

7.26. Porcentaje de usabilidad del Sistema Electrónico de Asignación de Citas (SEAC)

7.27. Porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 13 de 33.

Código del Indicador: A2-PA1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de las cuentas por pagar trasladada Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 29 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

La Guajira	100.0
Antioquia	100.0
Risaralda	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Magdalena	100.0
Caldas	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Vaupés	100.0
Chocó	100.0
Vichada	100.0
Bolívar	100.0
Meta	100.0
Córdoba	100.0
Arauca	100.0
Quindío	100.0
Amazonas	100.0
Sucre	100.0
Guainía	100.0
Nariño	100.0
Boyacá	100.0
Huila	100.0
Norte de Santander	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Guaviare	100.0
Tolima	100.0
Santander	100.0
Cesar	99.9
Casanare	99.6
Valle del Cauca	99.0
Cundinamarca	98.9

Avances

“ El avance del porcentaje de pagos de cuentas por pagar dentro del total de las cuentas trasladadas acumuladas fue para el corte del 100 , para una gestión optima. ”

Avances

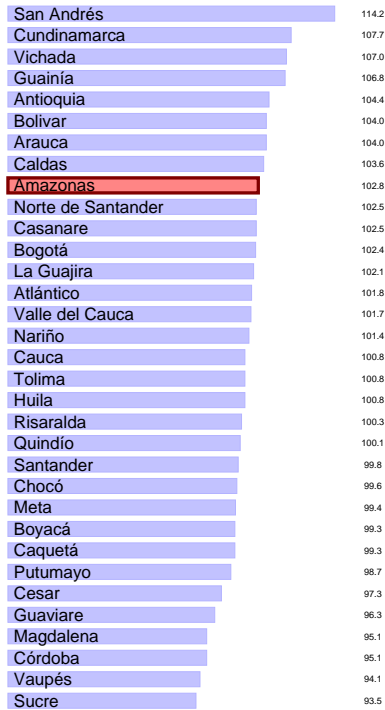
“ El avance del porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos(gestión y cierre en SIM), fue del 100 , para una gestión en optimo. ”

7.28. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

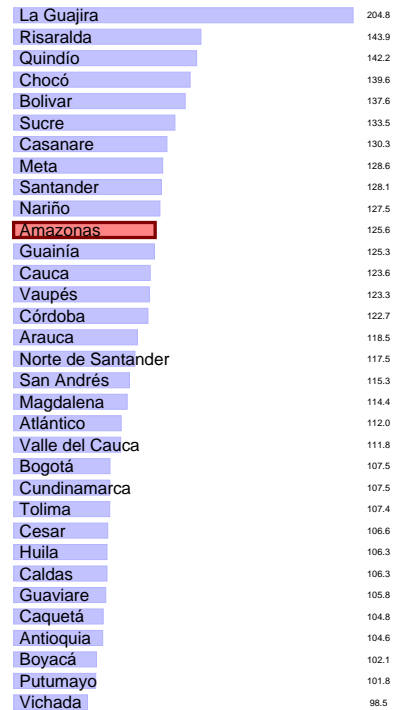
7.29. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados y cerrados en la herramienta tecnológica SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 18 de 33.

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 102.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 9 de 33.



Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 125.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 11 de 33.



Avances

“ El avance de los ingresos proyectados por aporte parafiscal 3 efectivamente recaudado fue del 102,8 para una gestión en optimo. ”

7.30. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento familiar por las Unidades Móviles.

Avances

“ El avance para el corte de este indicador de unidades móviles fue del 125,6 , para una gestión en optimo. ”

