

Informe Integral de Monitoreo Regional Amazonas

Segundo trimestre del año 2024



www.icbf.gov.co

 @icbfcolombiaoficial

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

 ICBFColombia

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c - 75
PBX: (601) 437 7630 - Bogotá - Colombia

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Gustavo Francisco Petro Urrego
Directora General Astrid Eliana Cáceres Cárdenas

Subdirector General
Adriana Velásquez Lasprilla

Director de Planeación y Control de Gestión
Milton Fabian Forero Melo

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Juan Pablo Monge Castañeda

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Oscar Javier Manrique Ladino

Equipo de Monitoreo
Rocio Enciso Garzón
Jeantit Camilo Cortes Mora
Diana Carolina Perdomo Ospina
Paula Nataly Vargas Pulido
Andrés Fernando Muñoz Salazar

Grupo Analítica Institucional
Luz Helena Trujillo Forero
Henry Daniel Hernández Martínez

Bogotá, D. C., junio de 2024

www.icbf.gov.co

 @icbfcolombiaoficial

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

 ICBFColombia

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c - 75
PBX: (601) 437 7630 - Bogotá - Colombia

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	6
2.1. Comparativo entre regionales	7
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	9
2.3. Resultados por áreas	10
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	11
3.1. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	12
3.2. Porcentaje de cumplimiento en la implementación de la estrategia de participación ciudadana	14
3.3. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	16
3.4. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.	18
3.5. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas	20
3.6. Porcentaje de reservas gestionadas	22
3.7. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales	24
3.8. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	26
3.9. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	28
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	30
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	30
4.2. Mapa estratégico	32
4.3. Resultados por procesos	33
5. Ejecución presupuestal	35
6. Conclusiones	36
7. Anexo	36
7.1. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	37
7.2. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI	37
7.3. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	37
7.4. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual	38
7.5. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	38
7.6. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	39
7.7. Número de agentes educativos fortalecidos en Educación Alimentaria y Nutricional para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables en el marco de la garantía progresiva del Derecho Humano a la Alimentación.	39
7.8. Número de agentes educativos comunitarios e institucionales que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de los Adolescentes	40
7.9. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	40
7.10. Porcentaje de servidores capacitados	41
7.11. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	41
7.12. Número de acciones de movilización social y divulgación pedagógica enfocadas a la protección integral y la construcción de paz con niñas, niños y adolescentes, sus familias y comunidades	42
7.13. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	42
7.14. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos	43
7.15. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	43
7.16. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.	44
7.17. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución	44
7.18. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	45
7.19. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF	45
7.20. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	46
7.21. Número de municipios con acompañamiento a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia	46
7.22. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.	47

7.23.	Número de municipios y departamentos acompañados en el fortalecimiento de las instancias del SNBF	47
7.24.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	48
7.25.	Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	48
7.26.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	49
7.27.	Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	49
7.28.	Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF	50
7.29.	Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación	50
7.30.	Porcentaje de gestión de acciones de mejora	51
7.31.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	51

PÚBLICA

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del Segundo trimestre del año de la Regional Amazonas y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Inte-

grado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 149 indicadores (aunque solamente bajan 55 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en junio, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

La cuarta sección presenta los resultados obtenidos por cada una de las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos siendo insumos fundamentales para asegurar la adecuada implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

El capítulo quinto de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sexta sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada

uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

PÚBLICA

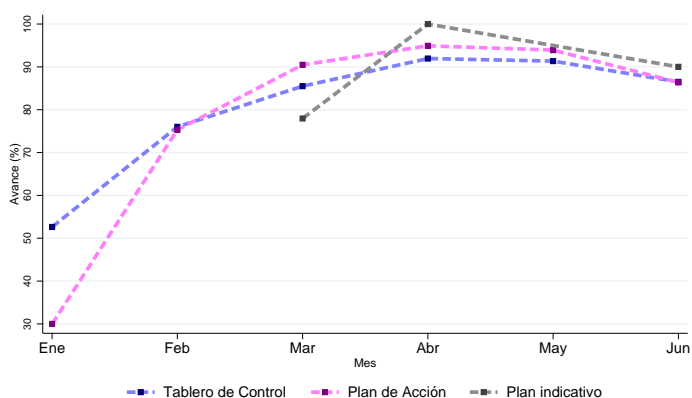
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

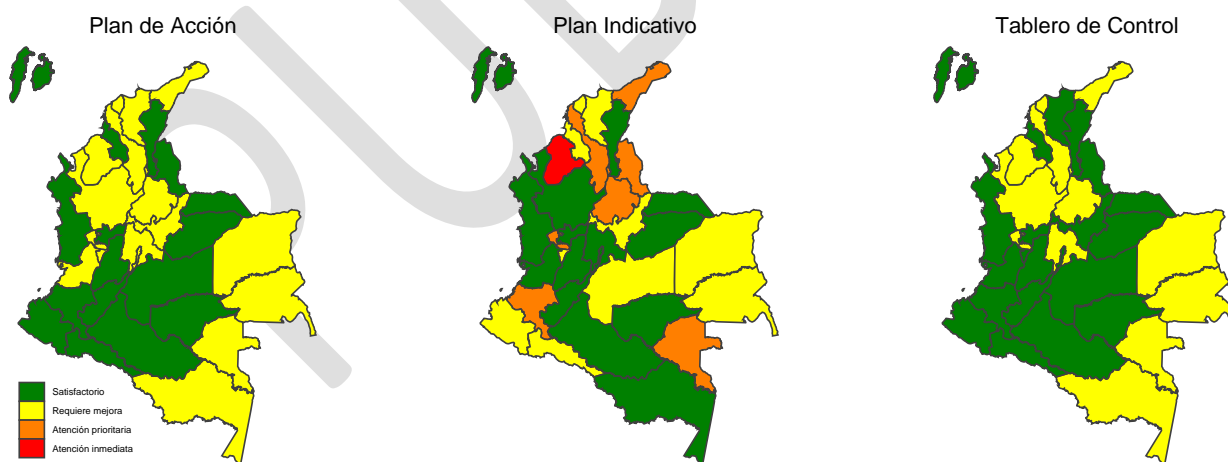
sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2024. Regional Amazonas.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. junio 2024.

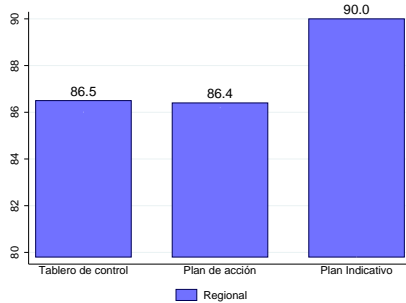


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de junio del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los seis meses del segundo trimestre. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Amazonas obtuvo 86.5% en el Tablero de Control, 86.4% en el Plan de Acción (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. junio 2024.

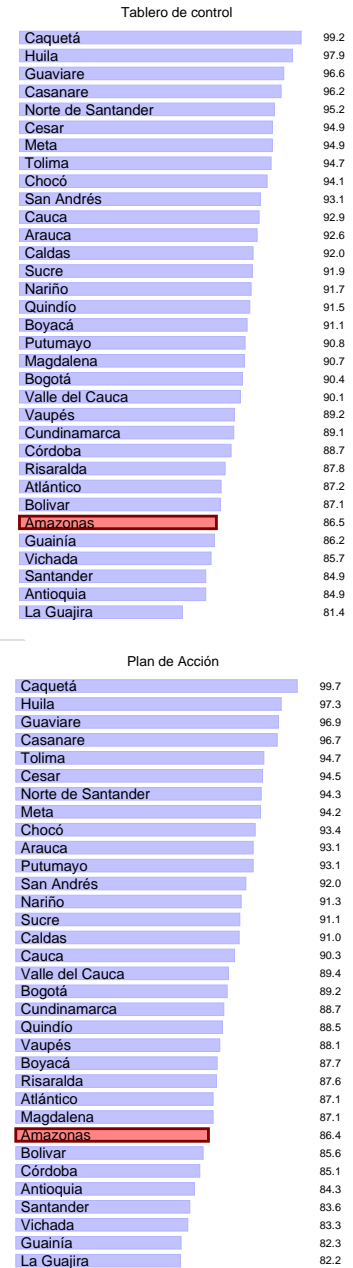
Gráfica 3: Tablero de Control. junio 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Amazonas comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Amazonas resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.



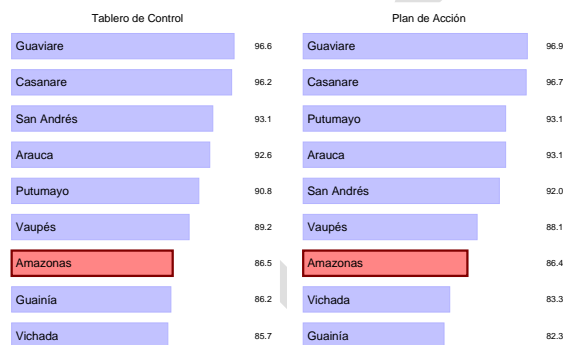
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Amazonas es la No. 26 en el Plan de Acción, es la No. 28 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Amazonas solamente con regionales cercanas en población total (Amazonas se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Amazonas con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Amazonas

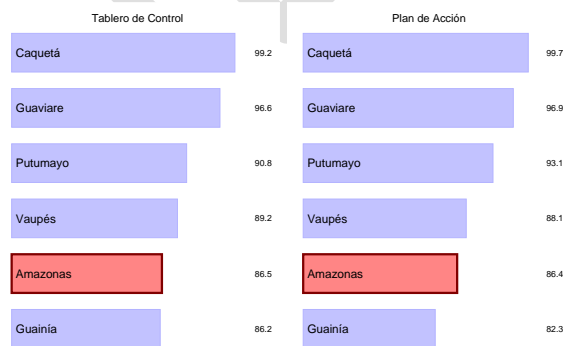
queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Amazonas con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. junio 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. junio 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Amazonas. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 1 centros zonales (con información) de la regional Amazonas, 0 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. junio 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. junio 2024.

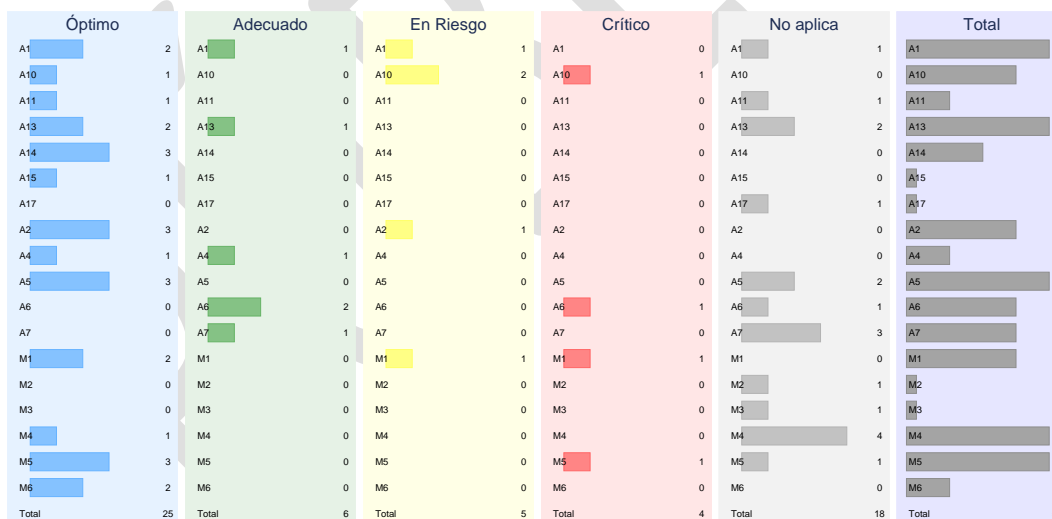
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Amazonas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A14) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A10) obtuvo 58.5 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. junio 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de junio de 2024. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

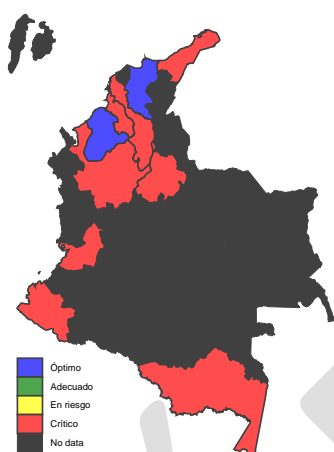
Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de junio del 2024. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

3.1. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

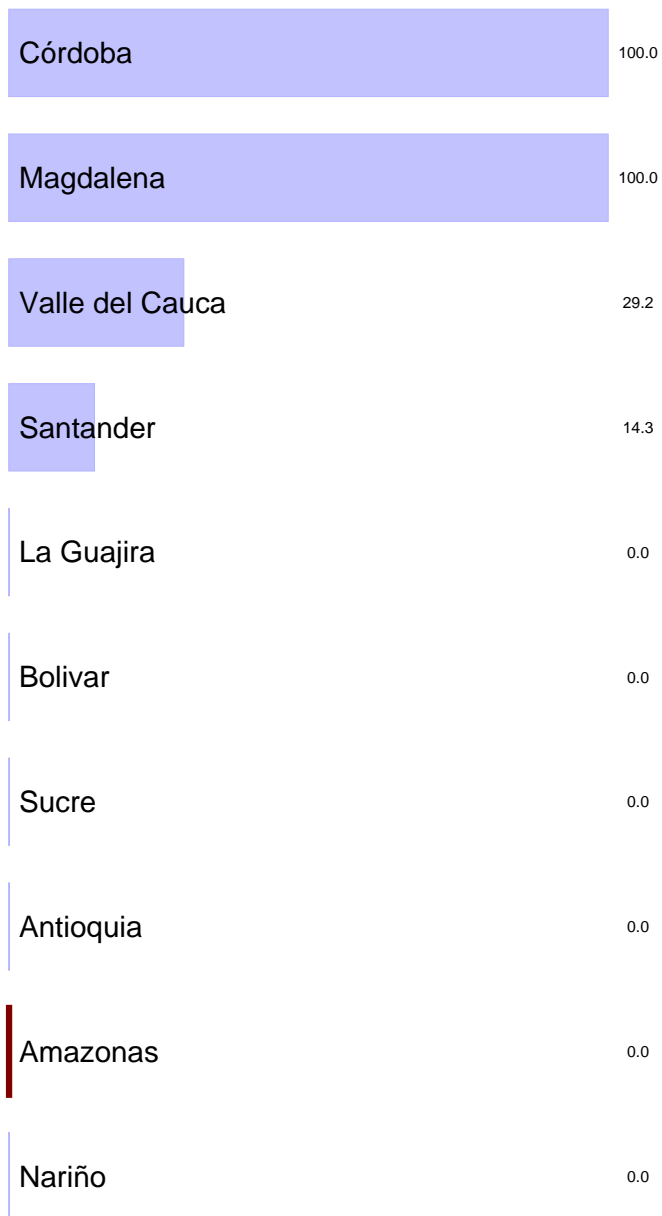
Código del Indicador: A6-PA2-01

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Contratación

Objetivo: Medir el cumplimiento en la generación de actas de finalización y cierre financiero para los contratos y convenios de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales, respecto de los cuales el Instituto ya perdió competencia para liquidar por haberse agotado el término establecido.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

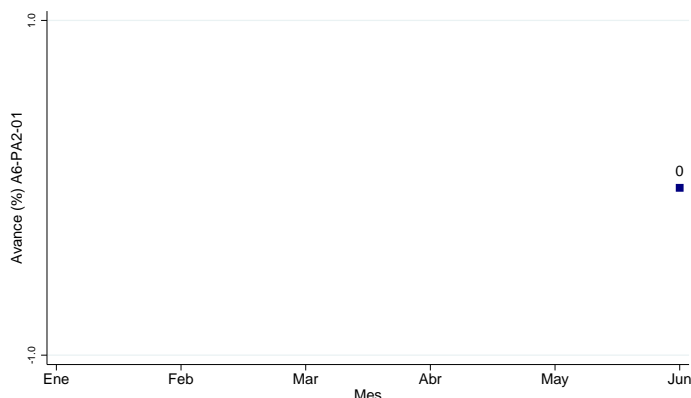


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 9 de 10.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del Segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: **Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ Para el mes de junio el porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas por la sede tiene un estado crítico, ya que no se envió la respectiva actividad ”

Dificultades

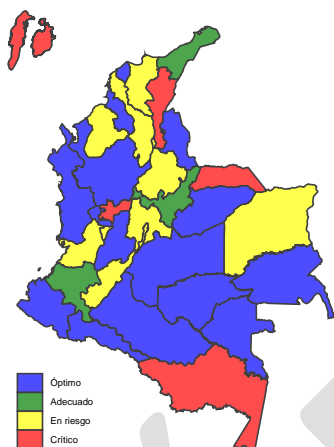
“ El operador no envía de manera correcta la información, lo que se tienen las actividades fuera de termino ”

Estrategias

“ Realizar seguimientos a las actividades por presentar de cada contrato. ”

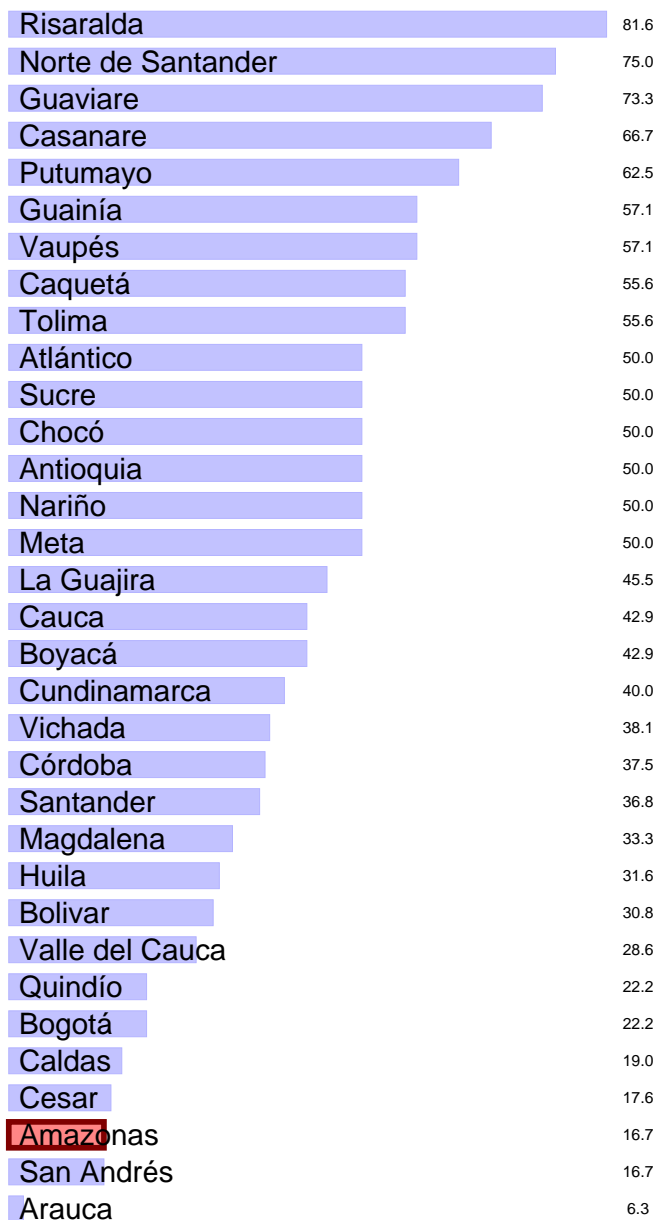
3.2. Porcentaje de cumplimiento en la implementación de la estrategia de participación ciudadana

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento en la implementación de la estrategia de participación ciudadana

Código del Indicador: PA-183

Estado del Indicador: Crítico

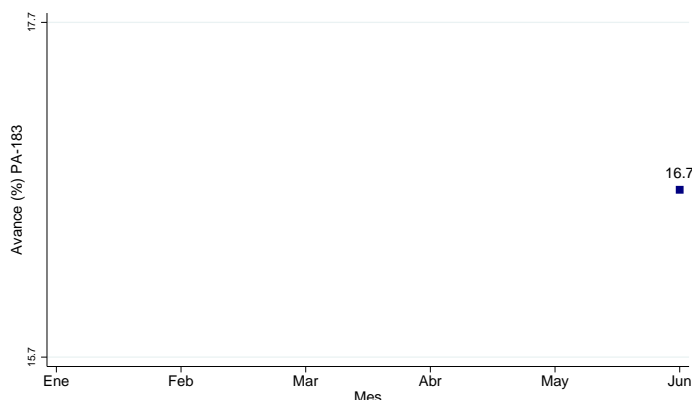
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Medir la implementación de la Estrategia de Participación Ciudadana, articulada con el direccionamiento estratégico y la planeación institucional, para dar cumplimiento a la garantía del derecho de la ciudadanía a participar en el ciclo de la gestión institucional

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 16.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 31 de 33.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del Segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ Se realizan las actividades de participación ciudadana, pero no se realizan de manera correcta los reportes ”

Dificultades

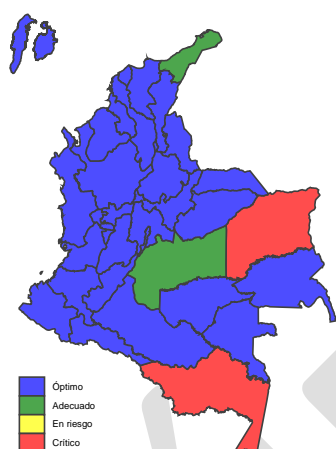
“ No tener claro el proceso de cargue en el aplicativo de SVE ”

Estrategias

“ Solicitud de acompañamiento a la sede nacional para el cargue de manera correcta la información ”

3.3. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

Guainía	100.0
Chocó	100.0
Tolima	100.0
Cesar	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
San Andrés	100.0
Atlántico	99.7
Córdoba	99.4
Valle del Cauca	99.3
Bogotá	99.1
Caquetá	99.1
Boyacá	98.9
Nariño	98.8
Norte de Santander	98.8
Putumayo	98.7
Magdalena	98.6
Cauca	98.4
Sucre	98.0
Quindío	98.0
Caldas	97.8
Huila	97.2
Santander	96.9
Antioquia	96.9
Bolívar	96.8
Casanare	96.4
Cundinamarca	96.3
Arauca	96.2
Risaralda	96.0
Meta	94.7
La Guajira	94.4
Vichada	81.8
Amazonas	81.8

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41

Estado del Indicador: Crítico

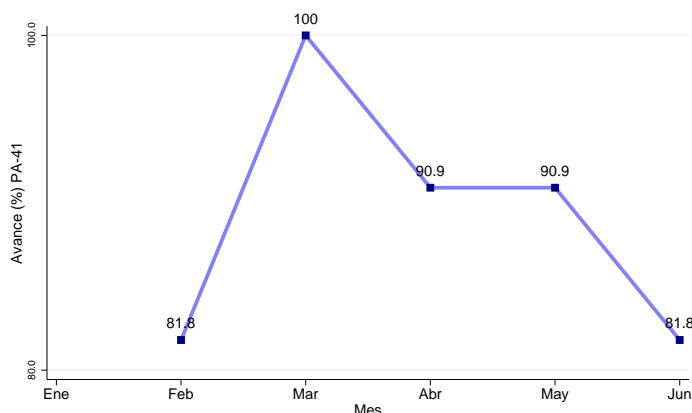
Área del Indicador: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 81.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 33 de 33.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del Segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ Para el mes de junio no se cumplen con 3 de los informes de seguimiento post adopción registrados en el SIM ”

Dificultades

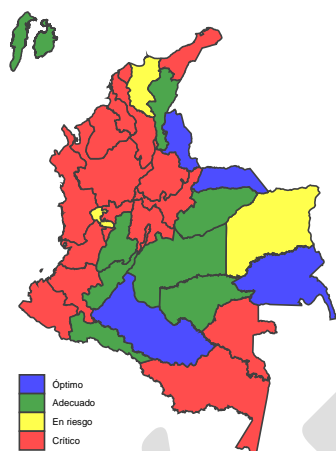
“ No se realizaron las actuaciones por parte del equipo encargado por la alta carga de trabajo. ”

Estrategias

“ Realizar mayor seguimiento a los procesos de post adopción para realizar los procesos en los tiempos estipulados. ”

3.4. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

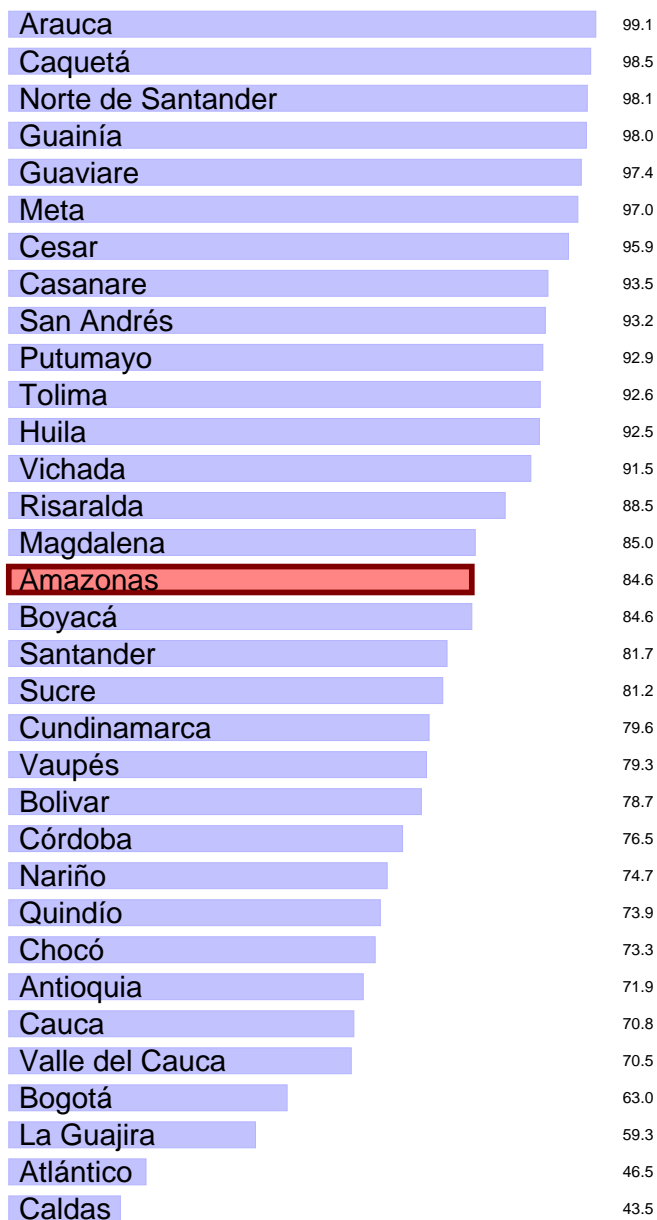
Código del Indicador: PA-192

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de unidades de servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la primera infancia de manera mensual, de acuerdo con el reporte generado con base en la información registrada en el Sistema de Información CUÉNTAME del total de usuarios vinculados a la fecha.

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

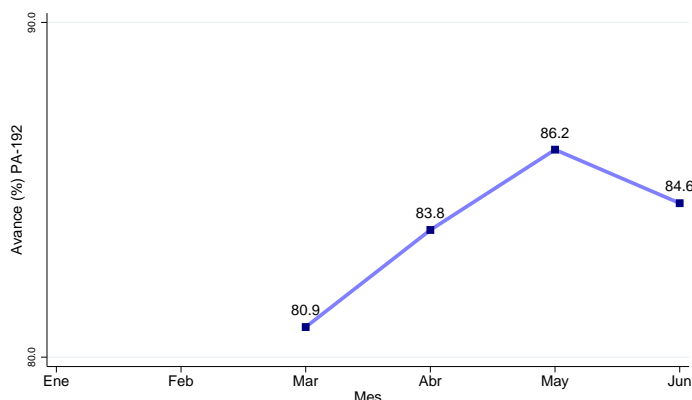


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 84.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 16 de 33.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del Segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ Desde los operadores no se presentan avances en las focalizaciones de los niños en el mes de junio. ”

Dificultades

“ En el municipio por la baja cobertura de los NNA, no se está logrando dar el resultado necesario de los cupos realizados ”

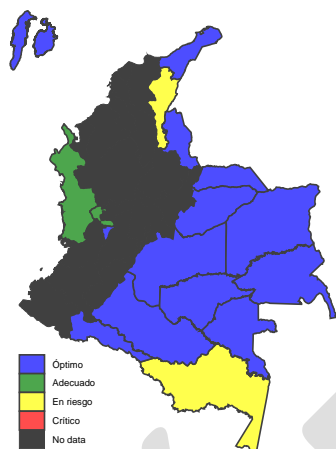
Estrategias

“ Se realizan los seguimientos desde el comité de gestión y desempeño para tomar las decisiones necesarias para el mejoramiento del proceso ”

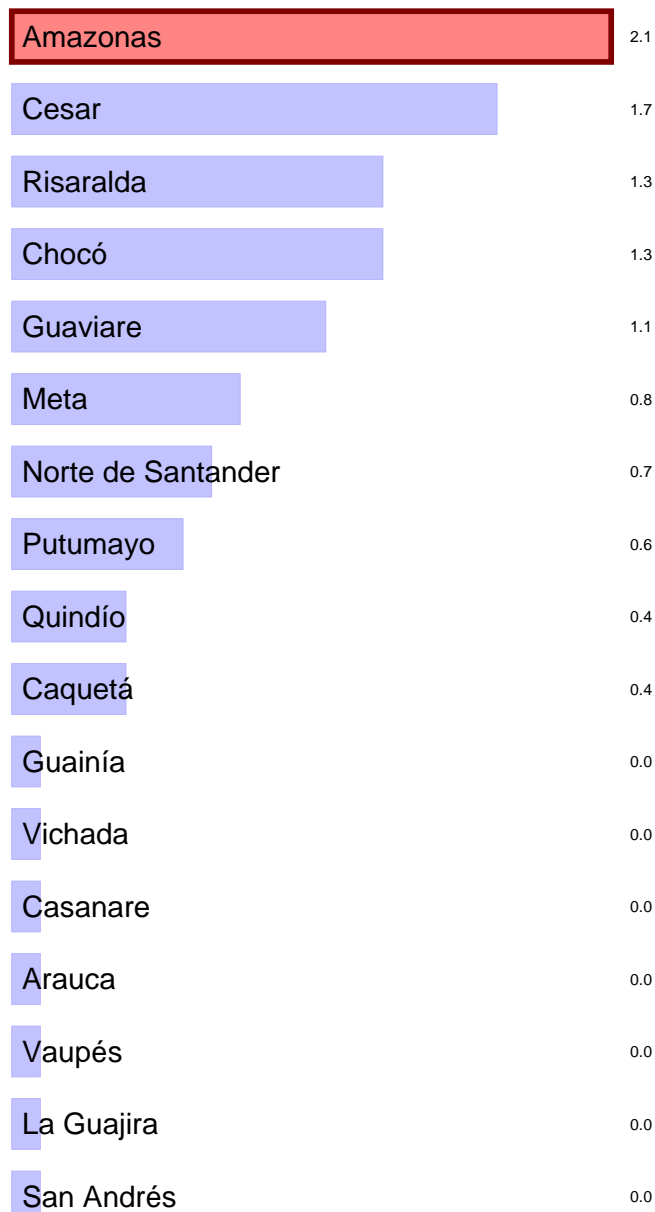
3.5. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas

Código del Indicador: A1-PA4-06

Estado del Indicador: En riesgo

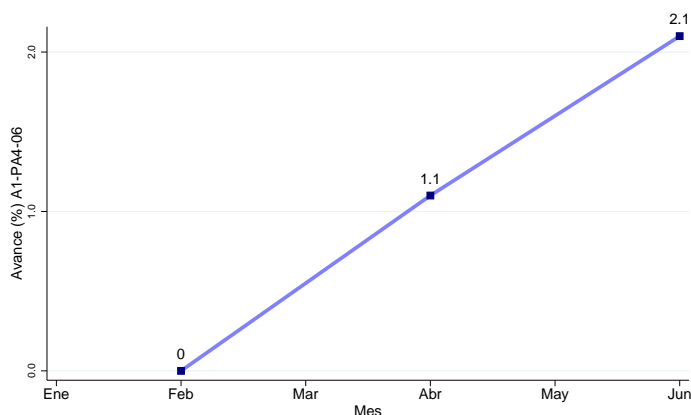
Área del Indicador: Dirección de Gestión Humana

Objetivo: Mide el porcentaje de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las Regionales Pequeñas con el propósito de evidenciar el promedio de casos presentados en el período por Regional

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 2.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 1 de 17.

meses del Segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ Para el mes de junio no se da el cumplimiento requerido por lo que se obtiene un resultado de riesgos ”

Dificultades

“ Error personal en postergar la consignación de la información para dar atención a los procesos de reporte e investigación de accidentes de trabajo. Actividades No planeadas que requieren atención preferencial; lastimosamente (1) uno fue accidente grave y el segundo (2º) accidente de sospecha contagio Tuberculosis. ”

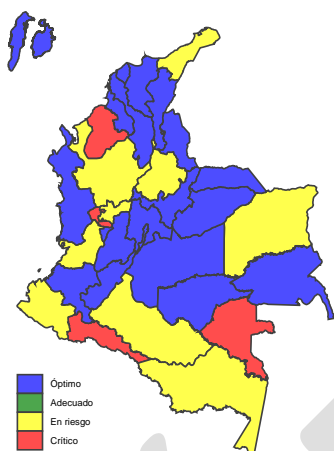
Estrategias

“ Realizar mayor seguimiento a los procesos de tasa de accidentalidad ”

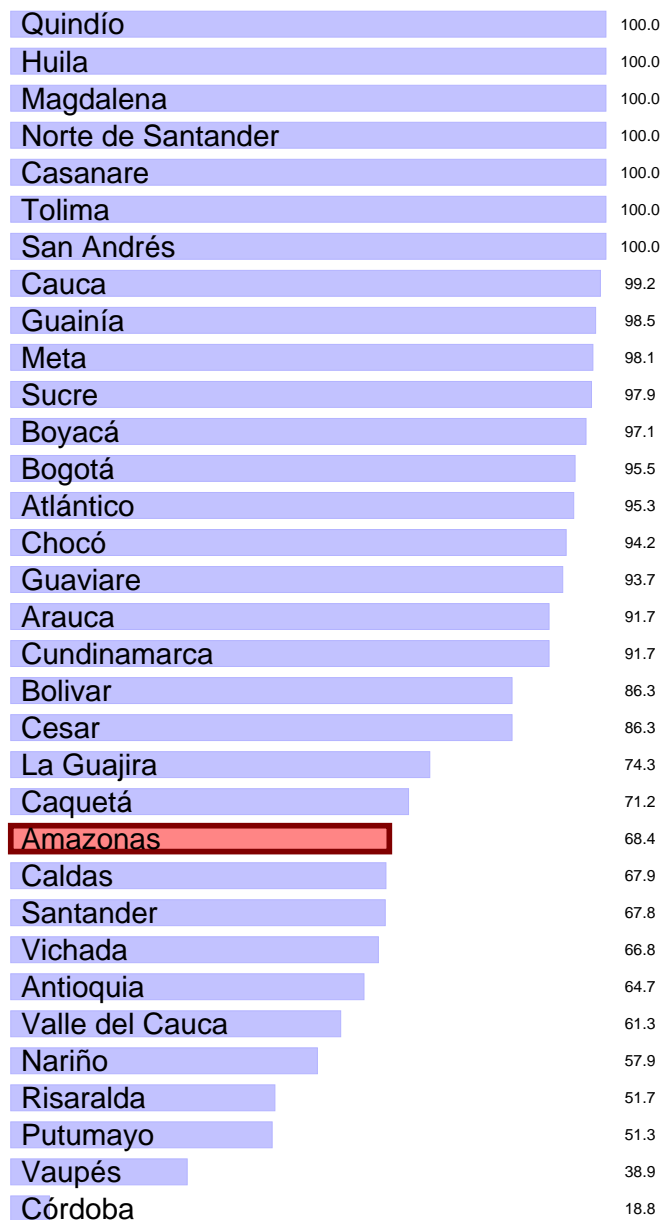
3.6. Porcentaje de reservas gestionadas

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de reservas gestionadas

Código del Indicador: A2-PA1-06

Estado del Indicador: En riesgo

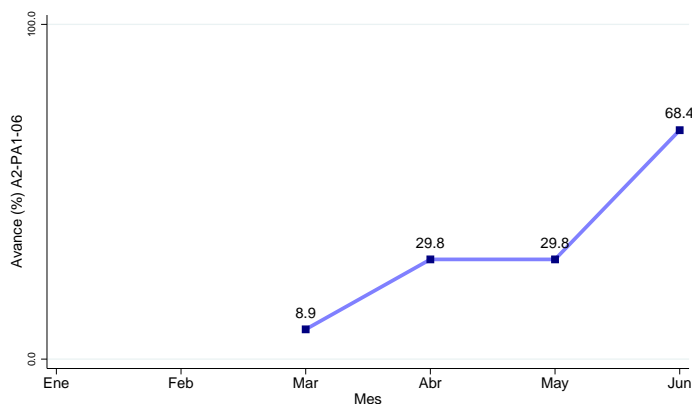
Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 68.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 23 de 33.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del Segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ Se tienen por liberar reservas del año anterior con un operador que aun no ha subsanado su totalidad para pago ”

Dificultades

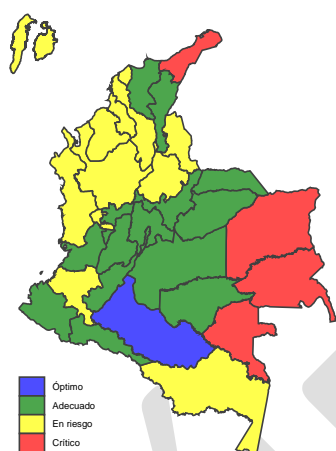
“ Poca organización por parte del operador ”

Estrategias

“ Realizar seguimiento a las reservas ”

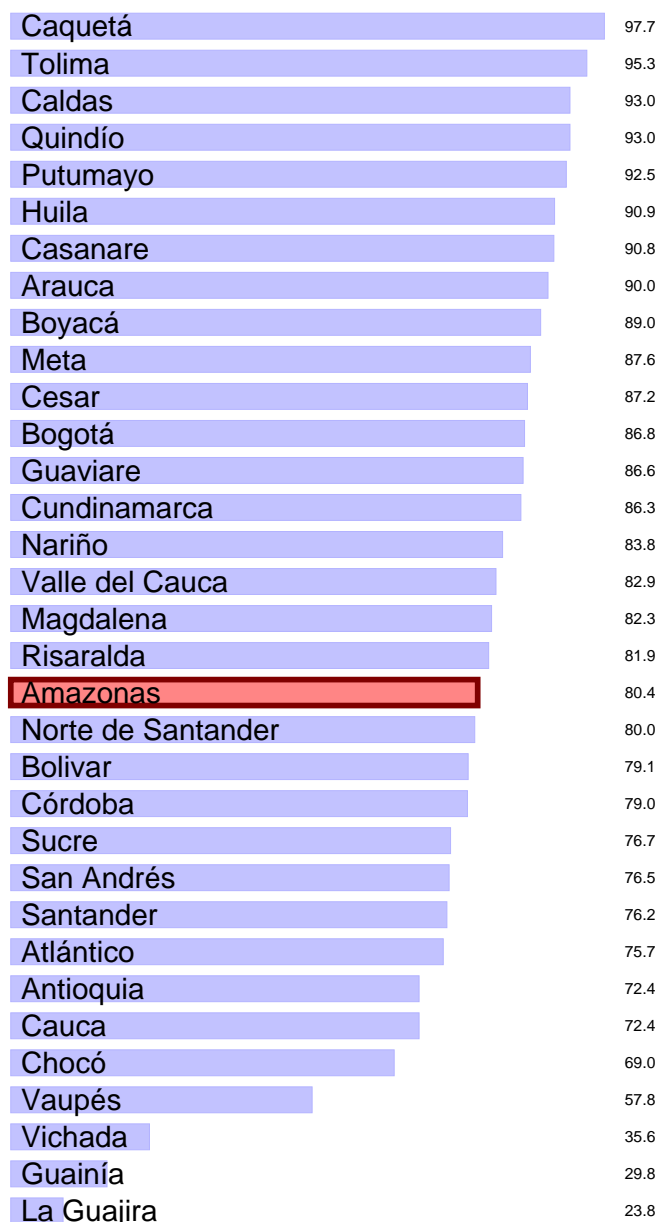
3.7. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Gráfica 28: **Prioritario No. 7. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 29: **Prioritario No. 7 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Código del Indicador: PA-178

Estado del Indicador: En riesgo

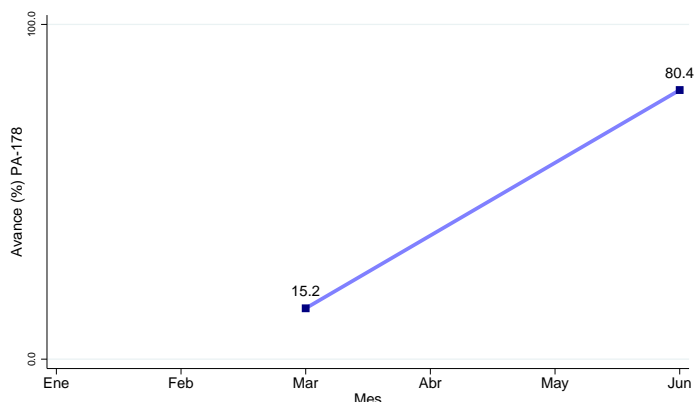
Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

La Gráfica 29 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 19 de 33.

La Gráfica 30 muestra la evolución del indicador durante los meses del Segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 30: Prioritario No. 7 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ Desde los operadores no se presentan avances en las focalizaciones de los niños en el mes de junio. ”

Dificultades

“ En el municipio por la baja cobertura de los NNA, no se está logrando dar el resultado necesario de los cupos realizados ”

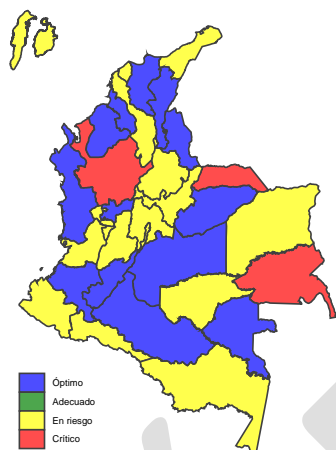
Estrategias

“ Se realizan los seguimientos desde el comité de gestión y desempeño para tomar las decisiones necesarias para el mejoramiento del proceso ”

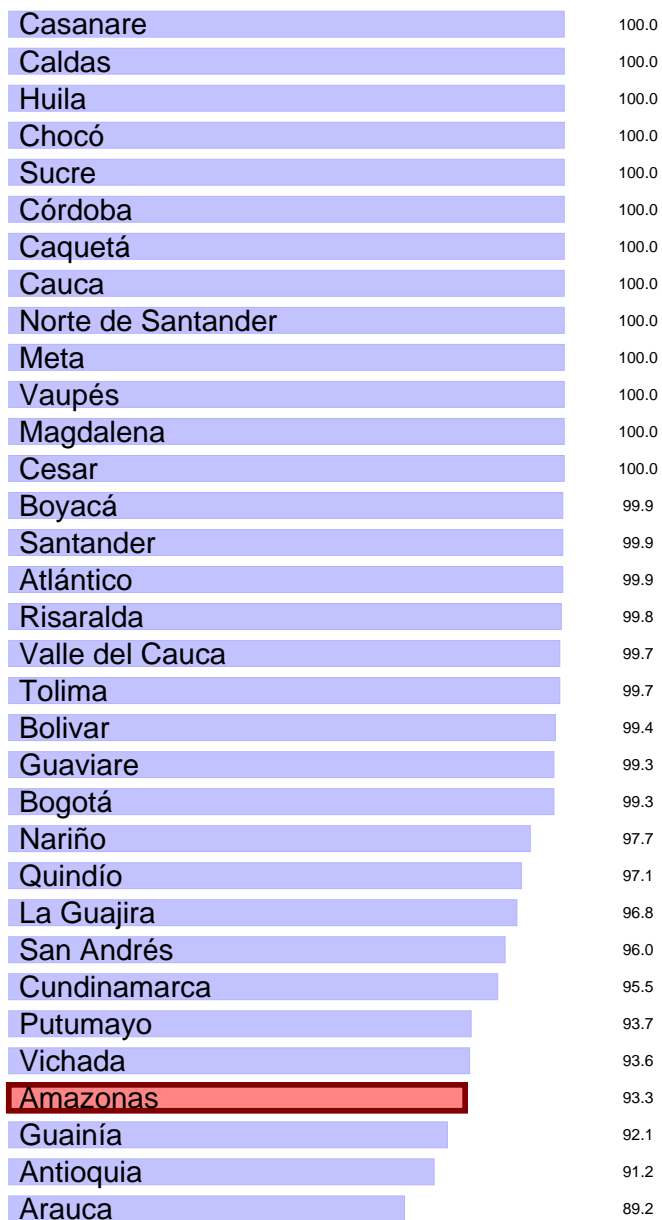
3.8. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 32: **Prioritario No. 8 en las regionales.**

Gráfica 31: **Prioritario No. 8. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131

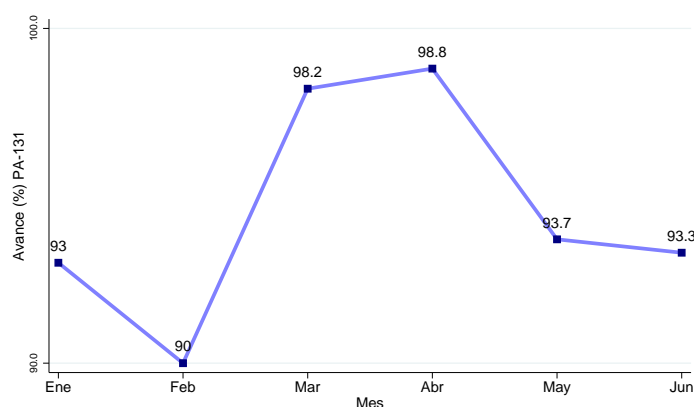
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 32 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 30 de 33.

Gráfica 33: Prioritario No. 8 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 33 muestra la evolución del indicador durante los meses del Segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ El porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente ha mejorado significativamente. Se ha consolidado los procesos de aprendizaje en los colaboradores en relación a la respuesta oportuna y el registro de actuaciones en el SIM. Aunque el porcentaje de peticiones ciudadanas está por debajo del 100, el cardinal de peticiones no fueron más de tres. ”

Dificultades

“ Falta de personal y agotamiento en las funciones de quienes deben responder las peticiones. Alta rotación de personal, lo que implica nuevos procesos de aprendizaje en la ejecución de acciones para no afectar los indicadores. ”

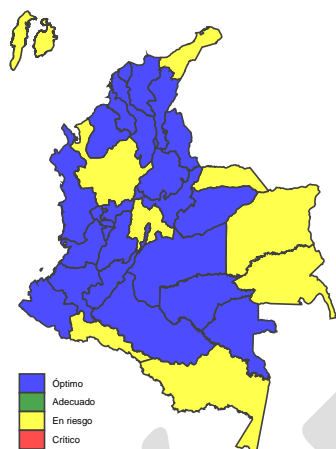
Estrategias

“ Para optimizar el porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente se están implementando las siguientes tres estrategias: 1. Agendamiento en el calendario de Outlook la fecha límite de respuesta de cada petición. Incluyendo en la invitación a los destinatarios de las peticiones, sus respectivos jefes inmediatos, y a las profesionales de servicio y atención. 2. Envío de correos electrónicos preventivos de las peticiones próximas a vencer y/o ya vencidas para dar respuesta inmediata de las mismas, estos correos electrónicos se envía a cada uno de los colaboradores y de acuerdo con la necesidad, se detalla la razón por la cuál está afectando el indicador y las acciones que debe realizar. 3. Visitas presenciales a las oficinas de los colaboradores encargados de responder las peticiones, permitiéndoles expresar dificultades en el registro de actuaciones, anexo de respuestas y cierres de petición, asistiéndoles técnicamente para llevar a cabo estas acciones. ”

3.9. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Gráfica 35: **Prioritario No. 9 en las regionales.**

Gráfica 34: **Prioritario No. 9. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Sucre	100.0
Cauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Cesar	100.0
Risaralda	100.0
Chocó	100.0
Bolívar	100.0
Nariño	100.0
Guaviare	100.0
Atlántico	100.0
Córdoba	100.0
Quindío	100.0
Caquetá	100.0
Vaupés	100.0
Magdalena	100.0
Meta	100.0
Huila	100.0
Norte de Santander	100.0
Santander	100.0
Bogotá	100.0
Boyacá	100.0
Casanare	100.0
Tolima	100.0
Caldas	100.0
San Andrés	99.9
Amazonas	99.9
La Guajira	99.8
Cundinamarca	99.7
Putumayo	99.7
Vichada	99.2
Arauca	99.2
Antioquia	98.7
Guainía	95.6

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07

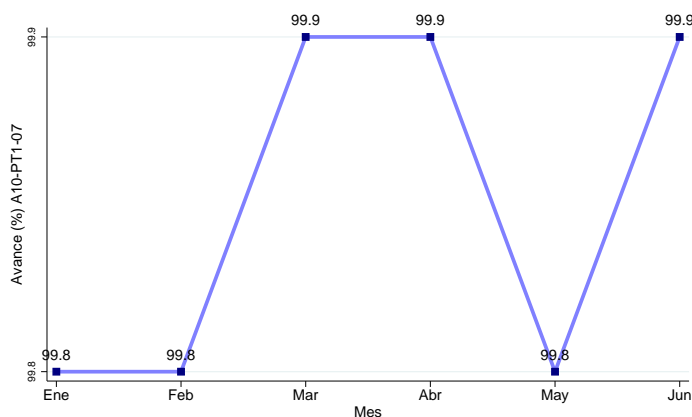
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS

La Gráfica 35 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 26 de 33.

Gráfica 36: Prioritario No. 9 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 36 muestra la evolución del indicador durante los meses del Segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ El porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas con su respectiva gestión y cierre ha mejorado significativamente. Se ha consolidado los procesos de aprendizaje en los colaboradores en relación a la gestión y cierre en el registro de actuaciones en el SIM. Aunque el porcentaje de peticiones ciudadanas está por debajo del 100, el cardinal de peticiones no superó la unidad. ”

Dificultades

“ A pesar de enviar reiteradamente comunicaciones a la colaboradora que tiene la única petición que afecta este indicador, no ha realizado los ajustes pertinentes. ”

Estrategias

“ Para optimizar el porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas con su respectiva gestión y cierre se están implementando las siguientes tres estrategias: 1. Agendamiento en el calendario de Outlook la fecha límite de respuesta de cada petición. Incluyendo en la invitación a los destinatarios de las peticiones, sus respectivos jefes inmediatos, y a las profesionales de servicio y atención. 2. Envío de correos electrónicos preventivos de las peticiones próximas a vencer y/o ya vencidas para dar respuesta inmediata de las mismas, estos correos electrónicos se envía a cada uno de los colaboradores y de acuerdo con la necesidad, se detalla la razón por la cuál está afectando el indicador y las acciones que debe realizar. 3. Visitas presenciales a las oficinas de los colaboradores encargados de responder las peticiones, permitiéndoles expresar dificultades en el registro de actuaciones, anexo de respuestas y cierres de petición, asistiéndoles técnicamente para llevar a cabo estas acciones. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

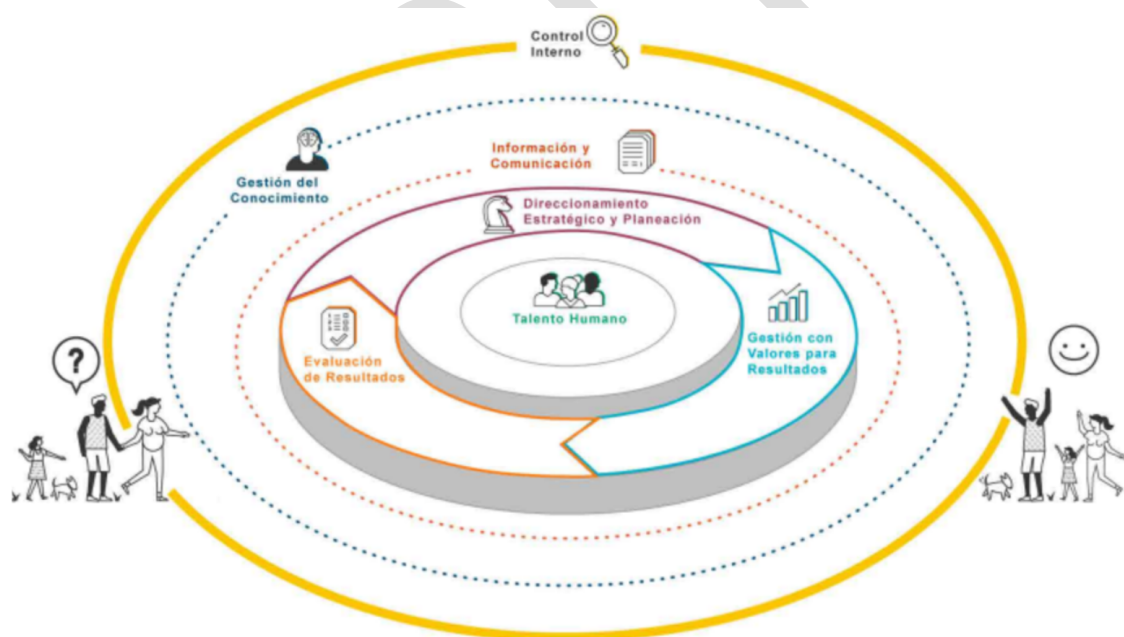
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

Gráfica 37: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 38 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Amazonas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 83.5% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 39 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 38: Resultados, dimensiones MIPG. junio 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 39: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. junio 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

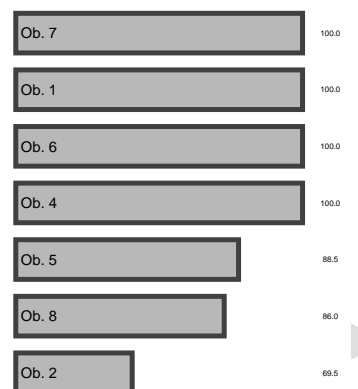
4.2. Mapa estratégico

Gráfica 40: Resultados, Mapa estratégico. junio 2024.

La planeación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

La Gráfica 40 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Amazonas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (7) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (2) obtuvo 69.5% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 41 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 41: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. junio 2024.

Objetivo	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Ob. 1	1	0	0	0	1	2
Ob. 2	2	0	1	1	0	4
Ob. 3	0	0	0	0	1	1
Ob. 4	1	0	0	0	4	5
Ob. 5	3	0	0	1	1	5
Ob. 6	3	0	0	0	0	3
Ob. 7	1	0	0	0	0	1
Ob. 8	14	6	4	2	11	37
Ob. 9	0	0	0	0	0	0
Total	25	6	5	4	18	58

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

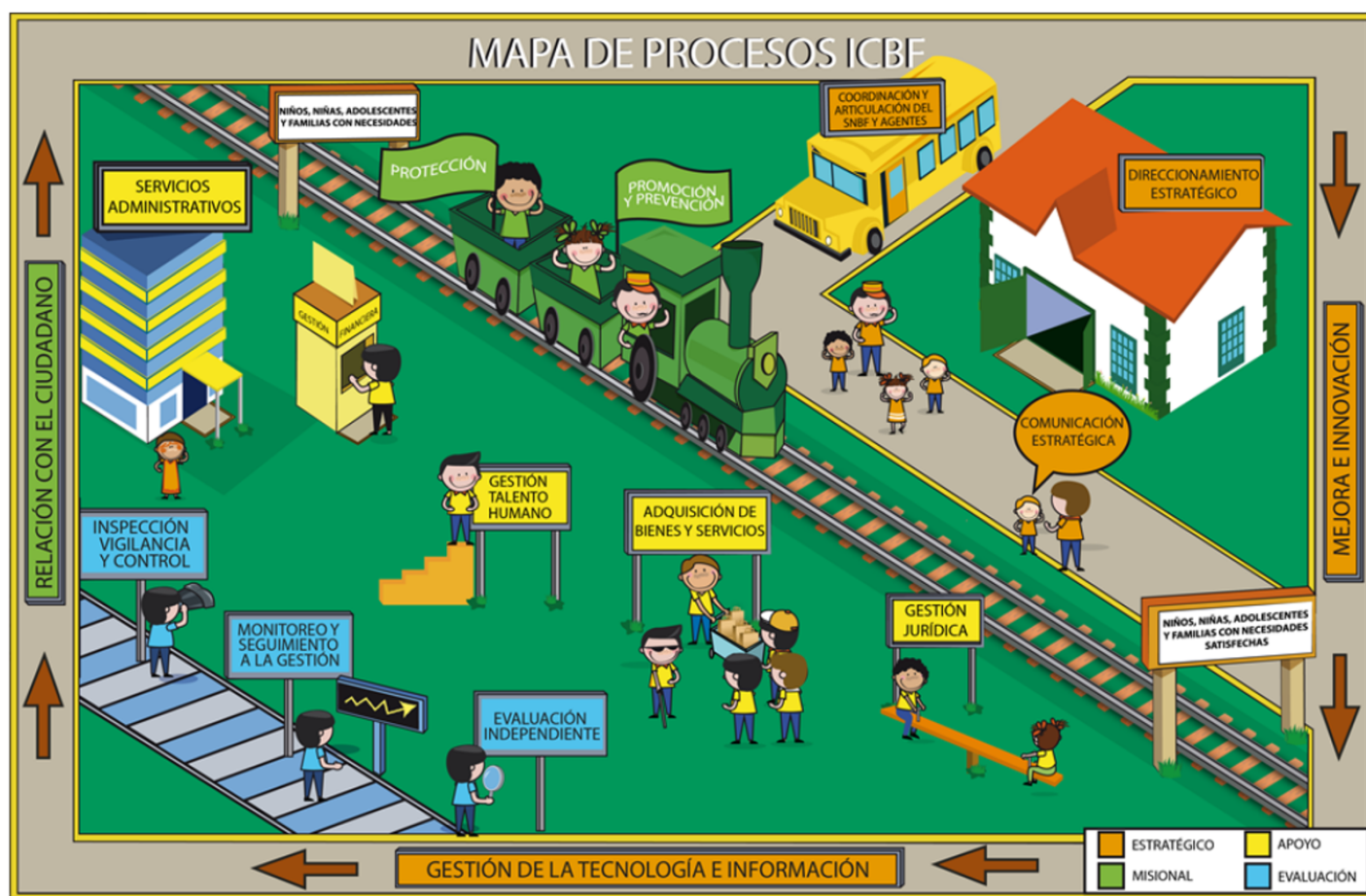
4.3. Resultados por procesos

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia de la gestión por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

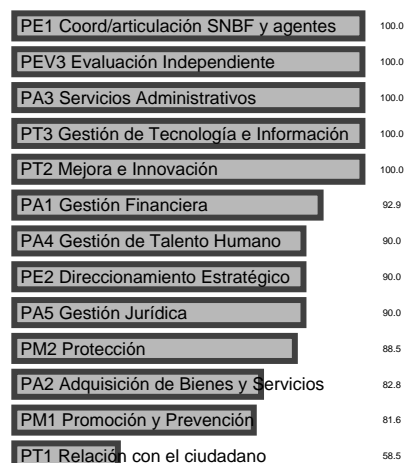
A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 42: Mapa de procesos.



La Gráfica 43 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Amazonas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PE1) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 58.5% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

Gráfica 43: Resultados, Mapa de procesos. junio 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 44 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 44: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. junio 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 45: Compromisos sobre apropiaciones. junio 2023 y 2024.



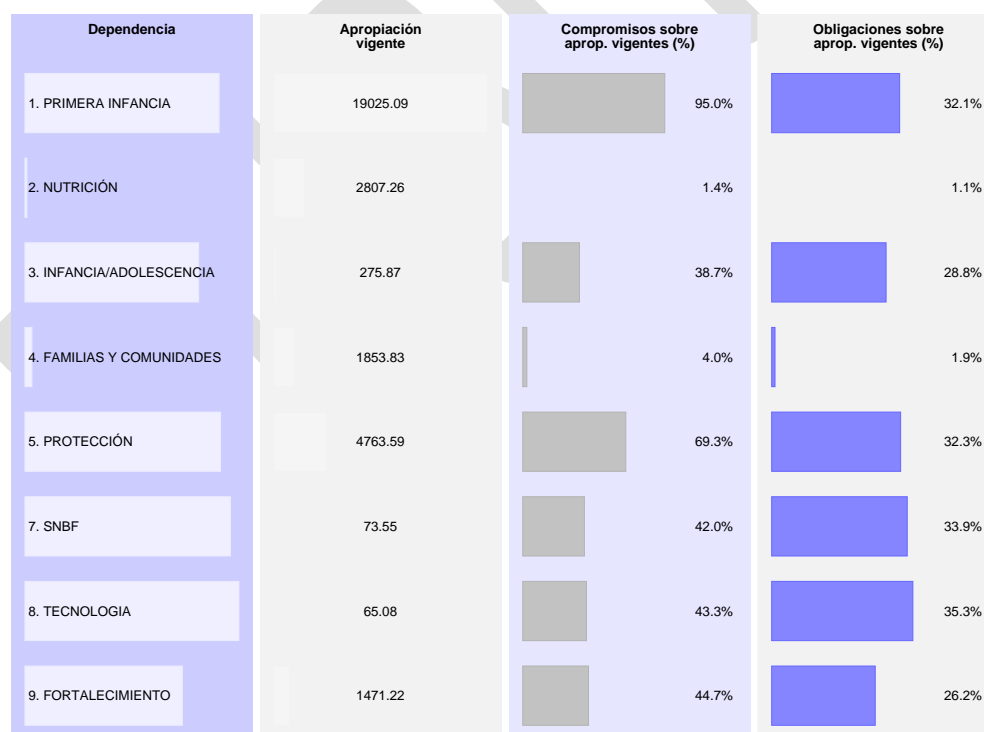
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 46.

Además, las gráficas 45, 47 y 48 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a junio del 2024 con el mismo de 2023. Por ejemplo, la gráfica 45 muestra que al corte junio en 2023 los recursos comprometidos representaron el 88.12% y al corte de 2024 representaron 73.37% (por lo tanto, la diferencia fue de -14.76 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de junio). De acuerdo con

Gráfica 46: Presupuesto por rubro (millones de pesos). junio 2024.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 47: **Compromisos sobre reserva. junio 2023 y 2024.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 48: **Obligaciones sobre apropiaciones. junio 2023 y 2024.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Amazonas obtuvo 86.5% en el Tablero de Control, 86.4% en el Plan de Acción. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 1 centros zonales de la regional Amazonas, 0 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de junio de 2024, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 73.37% y obligados del 51.20%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://sime1.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

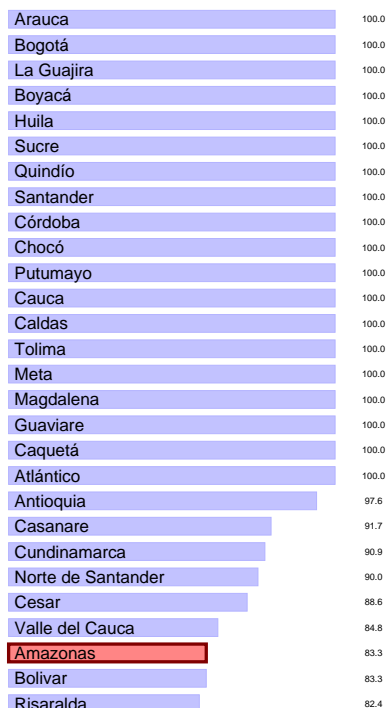
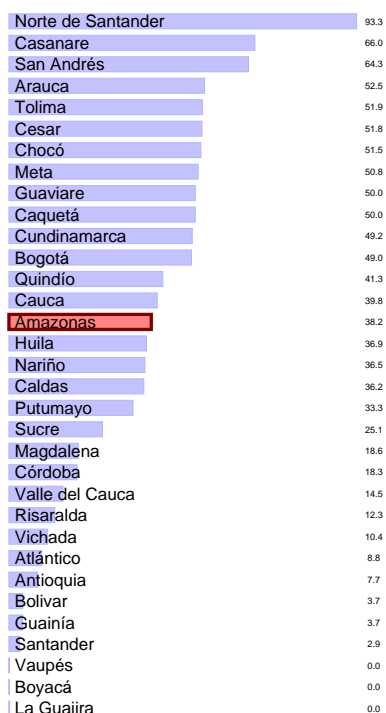
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional.

Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de junio de 2024. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 83.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 26 de 28.

Código del Indicador: PA-64. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Medir el cumplimiento en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 38.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 15 de 33.



Avances

“ Durante el mes de junio se logró obtener un optimo avance en el indicador del cronograma ”

Avances

“ Durante el mes de junio se logró obtener un optimo avance en el indicador del cronograma ”

7.2. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI

7.3. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad

de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 84.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 28 de 33.

porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 28 de 33.



Avances

“ se dio tramite y se realizaron las programaciones a las proyecciones de acuerdo a las solicitudes recibidas y se continua trabajando en la mejora continua para las próximas evaluaciones. ”

Avances

“ En cuanto al avance del indicador de porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual, se tiene que del total de 84 colaboradores que ingresaron en la vigencia 2024 con corte al mes de junio 2024, en un 90 se encuentran con inducción virtual. ”

7.4. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual

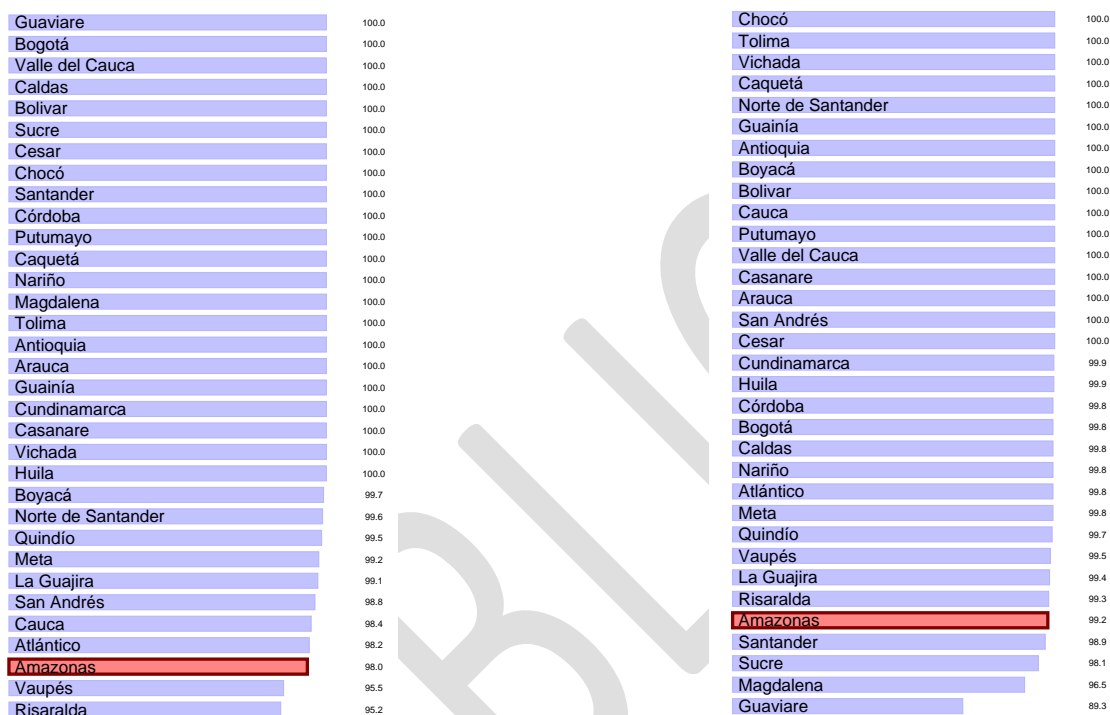
Código del Indicador: A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el

7.5. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se

puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 31 de 33.

de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 29 de 33.



Avances

“ Durante el mes de junio se logró obtener un óptimo avance en el indicador del cronograma ”

Avances

“ Durante el mes de junio se logró obtener un óptimo avance en el indicador del cronograma ”

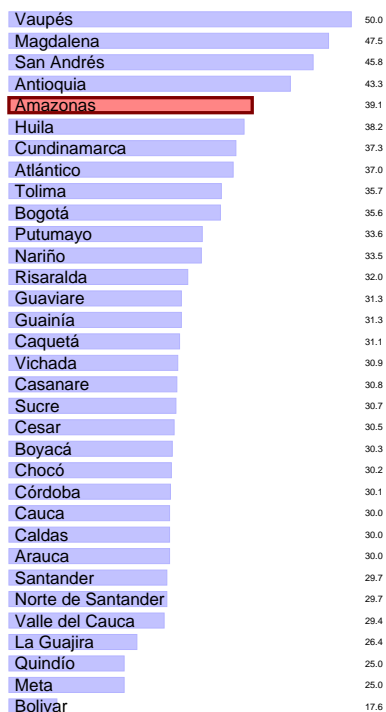
7.6. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

7.7. Número de agentes educativos fortalecidos en Educación Alimentaria y Nutricional para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables en el marco de la garantía progresiva del Derecho Humano a la Alimentación.

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Fortalecer agentes educativos en Educación Alimentaria y Nutricional para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables en el marco de la garantía progresiva del Derecho Humano a la Alimentación. Se puede ver que la regional obtuvo

un avance de 39.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 5 de 33.



higiene y cuidado menstrual y orientaciones sexuales diversas, para desarrollar acciones de promoción y prevención dirigidas a adolescentes con enfoque diferencial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 41.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 6 de 33.



Avances

“ Se obtiene un avance del 100 en el número de agentes educativos fortalecidos en educación alimentaria y nutricional ”

7.8. Número de agentes educativos comunitarios e institucionales que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de los Adolescentes

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, comunitarios e institucionales formados a nivel regional en derechos sexuales y reproductivos, prevención del embarazo en la adolescencia, prevención de las violencias basadas en género,

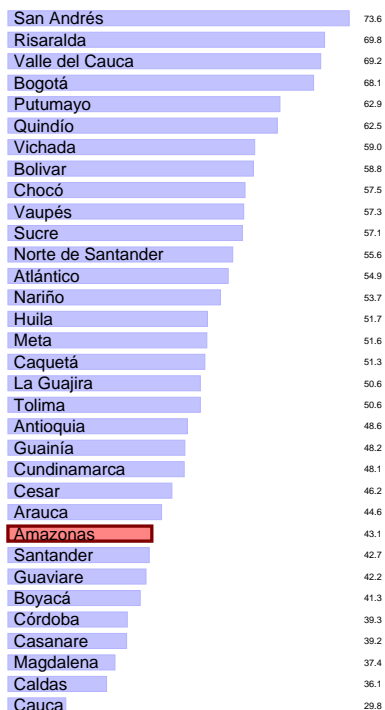
Avances

“ Durante el mes de junio se logró obtener un óptimo avance en el indicador del cronograma ”

7.9. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 43.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 25

de 33.



Avances

“ Durante el mes de junio se logró obtener un óptimo avance en el indicador del cronograma de ejecución del PGA con un resultado de 21 de cumplimiento a las actividades programadas semestrales y anuales, el indicador por consiguiente se encuentra en estado Óptimo para el mes reportado ”

Avances

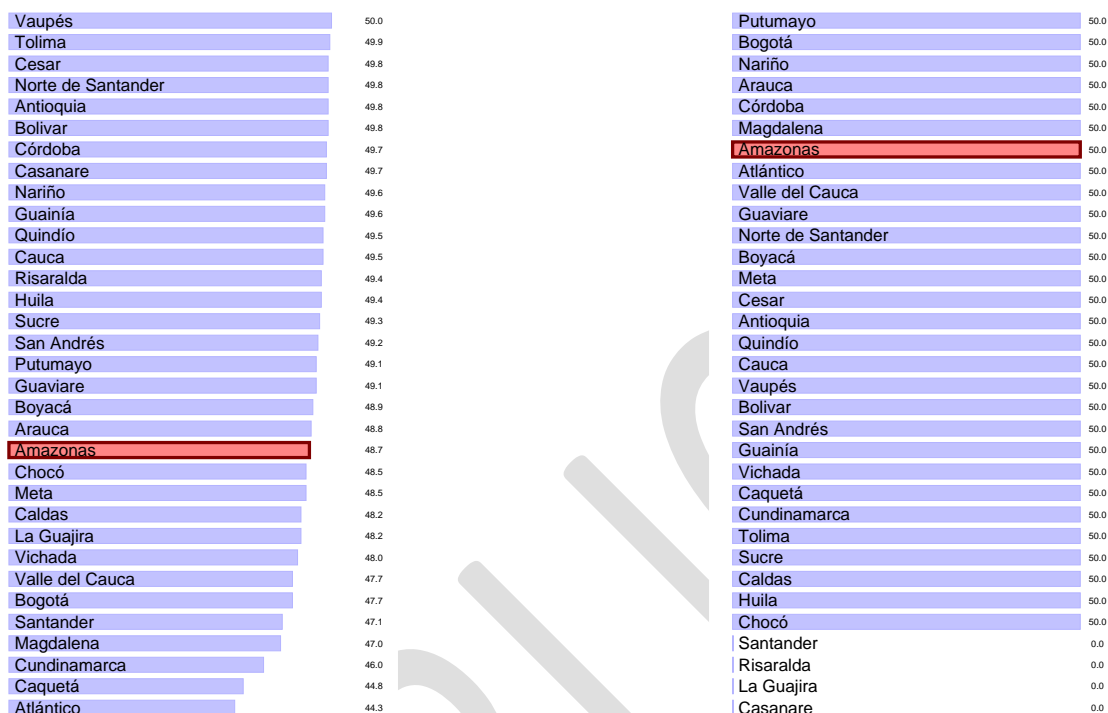
“ Durante el mes de junio se logró obtener un óptimo avance en el indicador del cronograma ”

7.10. Porcentaje de servidores capacitados

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 44.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 28 de 33.

7.11. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 48.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 21 de 33.



Avances

“ Durante el mes de junio se logró obtener un optimo avance en el indicador del cronograma ”

7.12. Número de acciones de movilización social y divulgación pedagógica enfocadas a la protección integral y la construcción de paz con niñas, niños y adolescentes, sus familias y comunidades

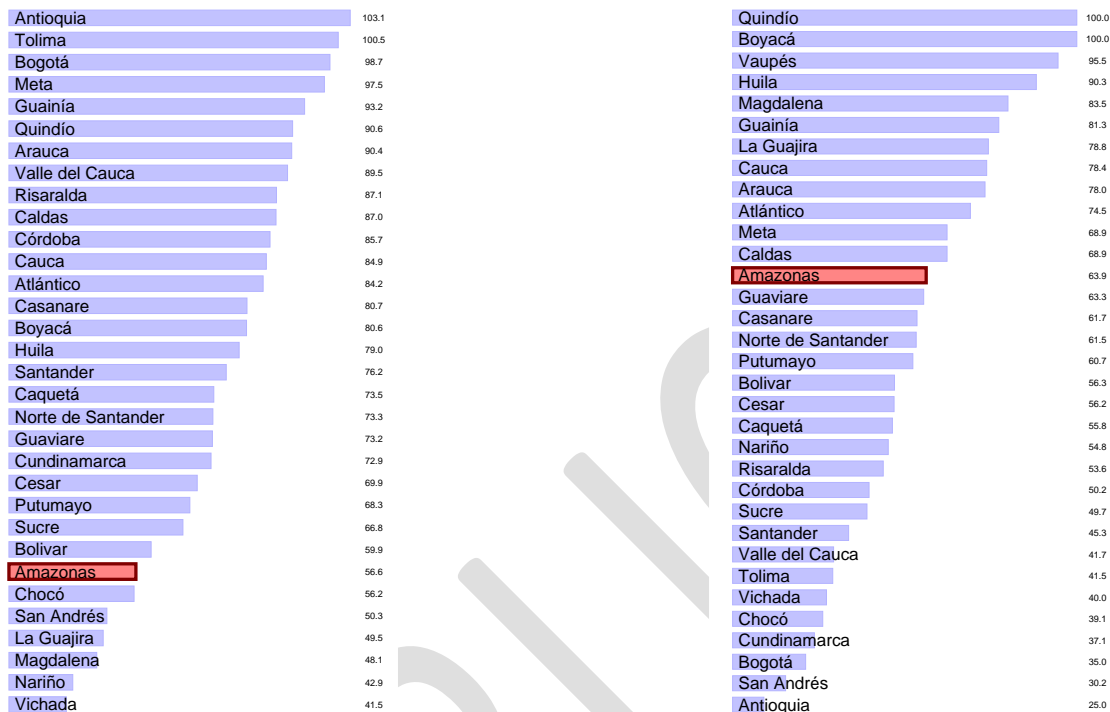
Código del Indicador: M6-PM1-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Implementar el número de acciones de movilización social y divulgación pedagógica para la promoción de derechos, prevención de vulneraciones y construcción de paz con niñas, niños y adolescentes, sus familias y comunidades Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 7 de 33.

Avances

“ Se logro realizar los espacios de movilización social en durante el desarrollo de las mesas de participación de NNA donde se trabajo directamente sobre acciones de promoción de la incidencia en la participación, se conto con la participación de los dirigentes tanto departamental con la presencia del gobernador y el alcalde en la mesa municipal. ”

7.13. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 56.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 26 de 32.



Avances

“ Durante el mes de junio se logró obtener un óptimo avance en el indicador del cronograma ”

Avances

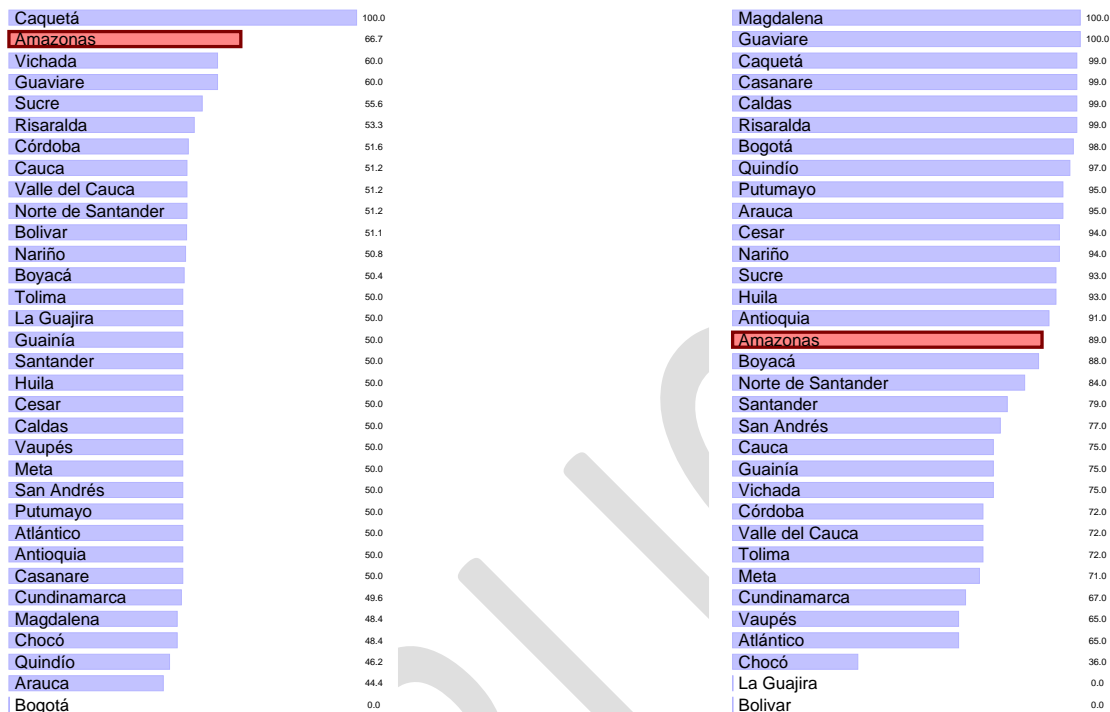
“ Durante el mes de junio se logró obtener un óptimo avance en el indicador del cronograma ”

7.14. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 63.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 13 de 33.

7.15. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 66.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 2 de 33.



Avances

“ Durante el mes de junio se logró obtener un óptimo avance en el indicador del cronograma ”

Avances

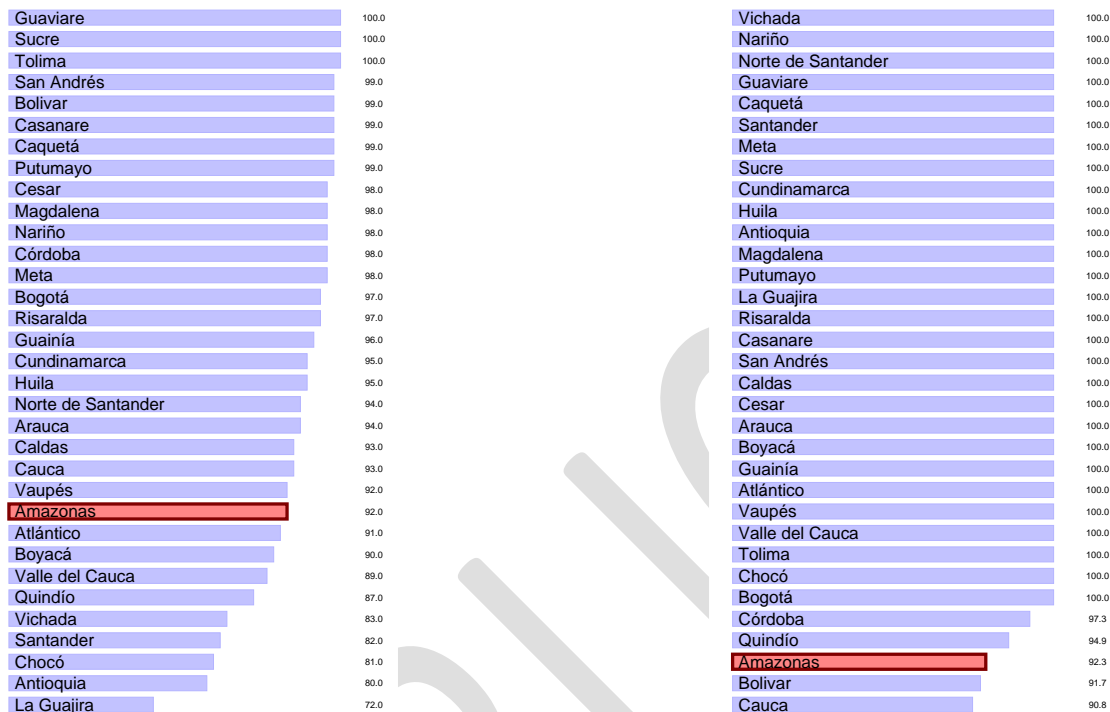
“ Durante el mes de junio se logró obtener un óptimo avance en el indicador del cronograma ”

7.16. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

7.17. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución

Código del Indicador: A4-PA2-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Implementar la Estrategia de Compras Locales al interior del ICBF, de acuerdo con lo establecido en la Ley 2046 de 2020. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 16 de 33.

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 24 de 33.



Avances

“ Se obtiene un avance del 100 en el porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución ”

Avances

“ Durante el mes de junio se logró obtener un óptimo avance en el indicador del cronograma ”

7.18. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

7.19. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF

Código del Indicador: PA-249. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 31 de 33.

Código del Indicador: A5-PA3-12. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Regionales, que permita garantizar el oportuno trámite y gestión de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 060 de 2001. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 13 de 33.

Caquetá	99.6	Vaupés	100.0
Cundinamarca	99.5	Bogotá	100.0
Cesar	99.4	San Andrés	100.0
Boyacá	99.4	Huila	100.0
Huila	99.3	Casanare	100.0
Quindío	99.3	Valle del Cauca	100.0
Norte de Santander	99.1	Guaviare	100.0
Meta	99.1	Caldas	100.0
Bolívar	99.0	Magdalena	100.0
Chocó	98.9	Norte de Santander	100.0
Vaupés	98.8	Vichada	100.0
Atlántico	98.8	Quindío	100.0
Amazonas	98.7	Amazonas	100.0
Cauca	98.7	Putumayo	100.0
Casanare	98.6	Arauca	100.0
Tolima	98.3	Caquetá	100.0
Magdalena	98.3	Nariño	100.0
Arauca	98.2	Cauca	100.0
Bogotá	98.2	Cesar	99.8
Caldas	98.0	Bolívar	99.8
Putumayo	97.0	Atlántico	99.8
San Andrés	96.9	Córdoba	99.8
Sucre	96.8	La Guajira	99.5
Guaviare	96.8	Tolima	99.5
Córdoba	96.6	Antioquia	99.4
Nariño	95.8	Meta	99.2
Risaralda	95.7	Sucre	99.1
Valle del Cauca	95.5	Risaralda	98.9
La Guajira	94.9	Santander	98.9
Santander	94.8	Chocó	98.7
Antioquia	94.0	Cundinamarca	98.4
Vichada	91.7	Boyacá	96.7
Guainía	91.7	Guainía	63.5

Avances

“ Durante el mes de junio se logró obtener un optimo avance en el indicador del cronograma ”

Avances

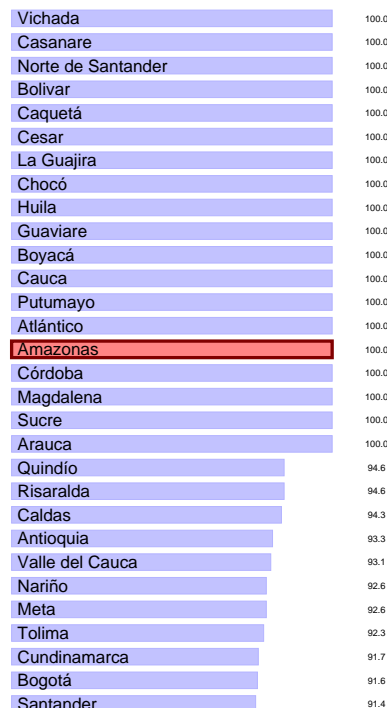
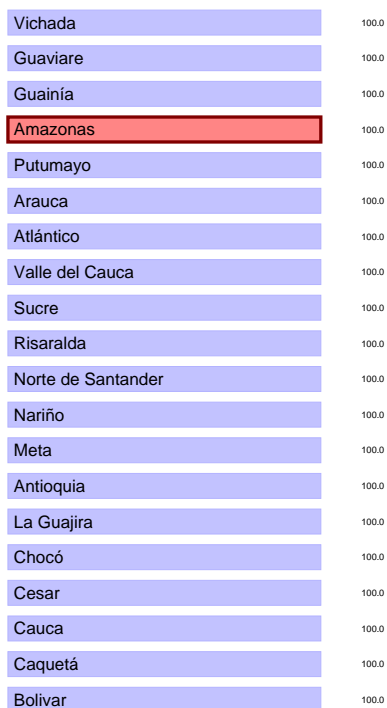
“ Durante el mes de junio se logró obtener un optimo avance en el indicador del cronograma ”

7.20. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

7.21. Número de municipios con acompañamiento a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 13 de 33.

Código del Indicador: PA-250. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el acompañamiento técnico a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 17 de 20.



Avances

“ Durante el mes de junio se logró obtener un óptimo avance en el indicador del cronograma ”

Avances

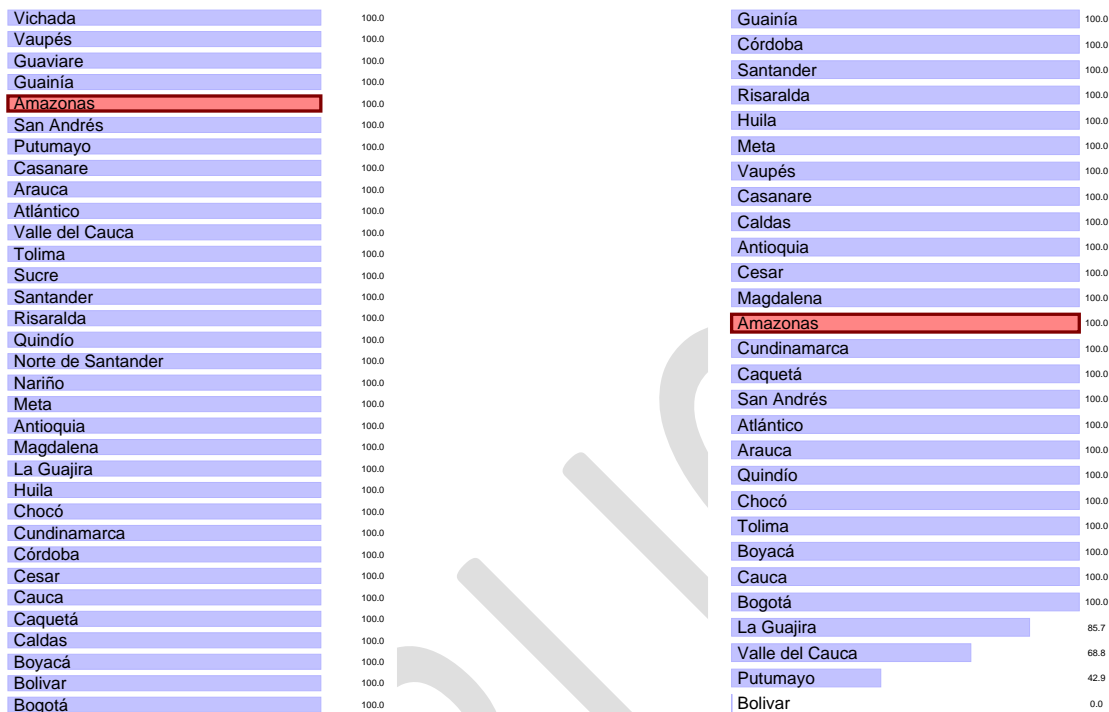
“ Durante el mes de junio se logró obtener un óptimo avance en el indicador del cronograma ”

7.22. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.

7.23. Número de municipios y departamentos acompañados en el fortalecimiento de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 15 de 30.

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 29 de 33.



Avances

“ Durante el mes de junio se logró obtener un optimo avance en el indicador del cronograma ”

Avances

“ Durante el mes de junio se logró obtener un optimo avance en el indicador del cronograma ”

7.24. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

7.25. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 13 de 28.

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 9 de 33.

Quindío	100.0	Vichada	100.0
Guainía	100.0	Cauca	100.0
Boyacá	100.0	Córdoba	100.0
Córdoba	100.0	Antioquia	100.0
Vaupés	100.0	Cesar	100.0
Cesar	100.0	Amazonas	100.0
Bolívar	100.0	Tolima	100.0
Casanare	100.0	Putumayo	100.0
Amazonas	100.0	Arauca	100.0
Caquetá	100.0	Chocó	100.0
Valle del Cauca	100.0	Vaupés	100.0
Guaviare	100.0	Nariño	100.0
Sucre	100.0	Bogotá	100.0
Huila	100.0	Norte de Santander	100.0
Chocó	100.0	Boyacá	100.0
Magdalena	100.0	Huila	100.0
Meta	100.0	Guainía	100.0
San Andrés	100.0	Quindío	100.0
Caldas	100.0	Sucre	100.0
Cauca	100.0	Casanare	100.0
Bogotá	99.9	Bolívar	100.0
Santander	99.8	Magdalena	100.0
Atlántico	99.8	Valle del Cauca	100.0
Norte de Santander	99.8	Caquetá	100.0
Tolima	99.8	San Andrés	99.9
Risaralda	99.7	Cundinamarca	99.9
Nariño	99.5	Caldas	99.9
Antioquia	99.0	La Guajira	99.9
Putumayo	98.9	Atlántico	99.8
Cundinamarca	96.6	Risaralda	99.8
Arauca	95.9	Meta	99.8
La Guajira	95.8	Guaviare	99.7
Vichada	95.0	Santander	98.9

Avances

“ Durante el mes de junio se logró obtener un óptimo avance en el indicador del cronograma ”

Avances

“ Durante el mes de junio se logró obtener un óptimo avance en el indicador del cronograma ”

7.26. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 6 de 33.

7.27. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 29 de 33.

Vichada	100.0	Putumayo	100.0
Vaupés	100.0	Atlántico	100.0
Guaviare	100.0	Vaupés	100.0
Guainía	100.0	Caldas	100.0
Amazonas	100.0	Vichada	100.0
San Andrés	100.0	Quindío	100.0
Putumayo	100.0	Antioquia	100.0
Casanare	100.0	Cesar	100.0
Arauca	100.0	Magdalena	100.0
Atlántico	100.0	Amazonas	100.0
Valle del Cauca	100.0	La Guajira	100.0
Tolima	100.0	Caquetá	100.0
Sucre	100.0	Huila	100.0
Santander	100.0	Chocó	100.0
Risaralda	100.0	Cauca	100.0
Quindío	100.0	Guaviare	100.0
Norte de Santander	100.0	Guainía	100.0
Nariño	100.0	Cundinamarca	99.9
Meta	100.0	Tolima	99.9
Antioquia	100.0	Valle del Cauca	99.9
Magdalena	100.0	Nariño	99.8
La Guajira	100.0	Risaralda	99.8
Huila	100.0	Bogotá	99.8
Chocó	100.0	Meta	99.7
Cundinamarca	100.0	Sucre	99.7
Córdoba	100.0	Bolívar	99.7
Cesar	100.0	Santander	99.7
Cauca	100.0	Arauca	99.6
Caquetá	100.0	Norte de Santander	99.5
Caldas	100.0	Córdoba	99.5
Boyacá	100.0	Casanare	99.4
Bolívar	100.0	Boyacá	99.3
Bogotá	100.0	San Andrés	98.6

Avances

“ Durante el mes de junio se logró obtener un óptimo avance en el indicador del cronograma ”

Avances

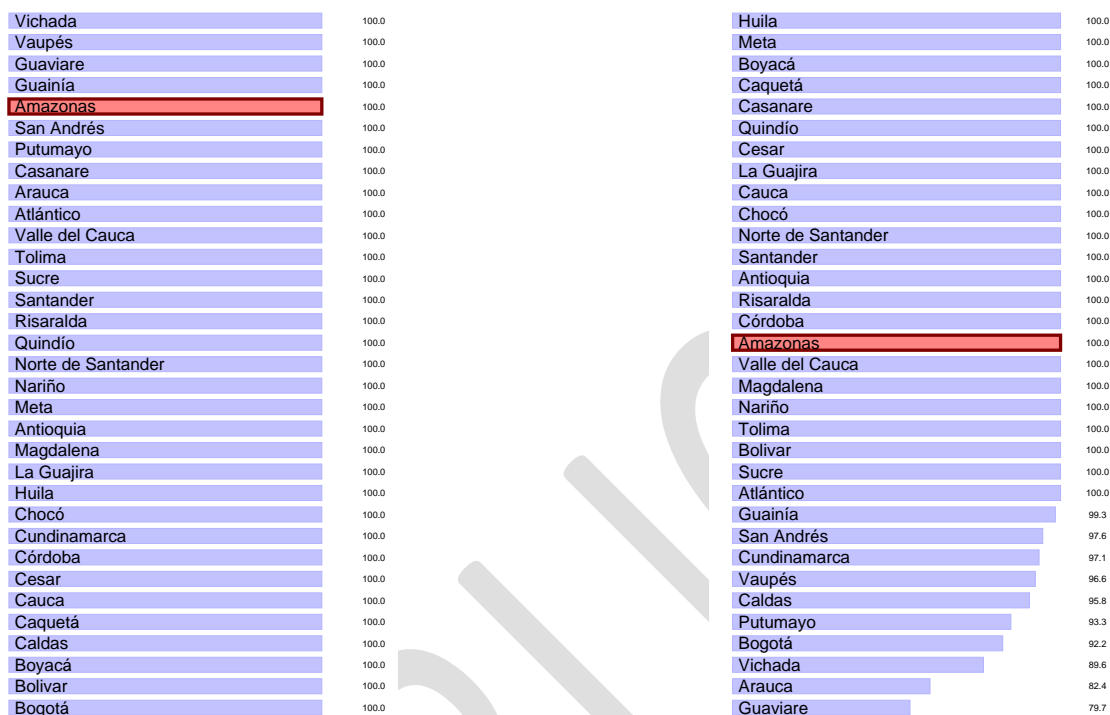
“ Durante el mes de junio se logró obtener un óptimo avance en el indicador del cronograma ”

7.28. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 10 de 33.

7.29. Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación

Código del Indicador: A2-PA1-11. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Efectuar la planeación del proceso contable teniendo en cuenta la oportunidad de los registros realizados por las direcciones regionales para la incorporación de información contable en el Sistema Integrado de Información Financiera - SIIF nación de acuerdo con los plazos socializados en el cronograma interno del Grupo de Contabilidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 29 de 33.



Avances

“ Durante el mes de junio se logró obtener un optimo avance en el indicador del cronograma ”

Avances

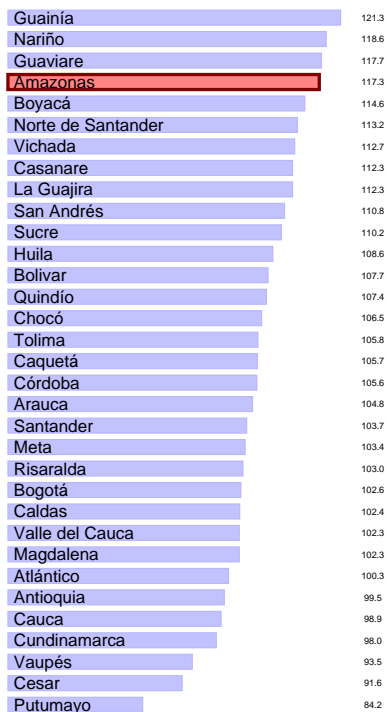
“ Durante el mes de junio se logró obtener un optimo avance en el indicador del cronograma ”

7.30. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

7.31. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 16 de 33.

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 117.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 4 de 33.



Avances

“ Durante el mes de junio se logró obtener un óptimo avance en el indicador del cronograma ”

PUBLICA



www.icbf.gov.co

 @icbfcolombiaoficial

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

 ICBFColombia

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c - 75
PBX: (601) 437 7630 - Bogotá - Colombia

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080