


# Informe Integral de Monitoreo Regional Amazonas

Primer trimestre del año 2024



[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080

## Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

**Presidente de la República** Gustavo Francisco Petro Urrego  
**Directora General** Astrid Eliana Cáceres Cárdenas

**Subdirector General**  
Adriana Velásquez Lasprilla

**Director de Planeación y Control de Gestión**  
Milton Fabian Forero Melo

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación**  
Juan Pablo Monge Castañeda

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**  
Oscar Javier Manrique Ladino

**Equipo de Monitoreo**  
Rocio Enciso Garzón  
Viviana Valderrama Duque  
Diana Carolina Perdomo Ospina  
Paula Nataly Vargas Pulido  
Andrés Fernando Muñoz Salazar

**Grupo Analítica Institucional**  
Luz Helena Trujillo Forero  
Henry Daniel Hernández Martínez

**Bogotá, D. C., marzo de 2024**

## Índice

<b>1. Introducción</b>	4
<b>2. Tablero de control</b>	6
2.1. Comparativo entre regionales	7
2.2. Resultados de los centros zonales de la Región	9
2.3. Resultados por áreas	10
<b>3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)</b>	11
3.1. Porcentaje de conciliaciones extrajudiciales gestionadas oportunamente	12
3.2. Porcentaje de reservas gestionadas	14
3.3. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales	16
3.4. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	18
3.5. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.	20
3.6. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado	22
3.7. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	24
3.8. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	26
<b>4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión</b>	28
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	28
4.2. Mapa estratégico	30
4.3. Resultados por procesos	31
<b>5. Ejecución presupuesta.</b>	33
<b>6. Conclusiones</b>	34
<b>7. Anexo</b>	34
7.1. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	35
7.2. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.	35
7.3. Número de agentes educativos comunitarios e institucionales que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de los Adolescentes	36
7.4. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	36
7.5. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	37
7.6. Número de municipios con acompañamiento a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia	37
7.7. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	38
7.8. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF	38
7.9. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución	39
7.10. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	39
7.11. Número de municipios y departamentos acompañados en el fortalecimiento de las instancias del SNBF	40
7.12. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF	40
7.13. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	41
7.14. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	41
7.15. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	42
7.16. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	42
7.17. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	43
7.18. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.	43
7.19. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	44
7.20. Porcentaje de gestión de acciones de mejora	44
7.21. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI	45

## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del Primer trimestre del año de la Regional Amazonas y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Inte-

grado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 149 indicadores (aunque solamente bajan 55 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en marzo, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

La cuarta sección presenta los resultados obtenidos por cada una de las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos siendo insumos fundamentales para asegurar la adecuada implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

El capítulo quinto de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sexta sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada

uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

PÚBLICA

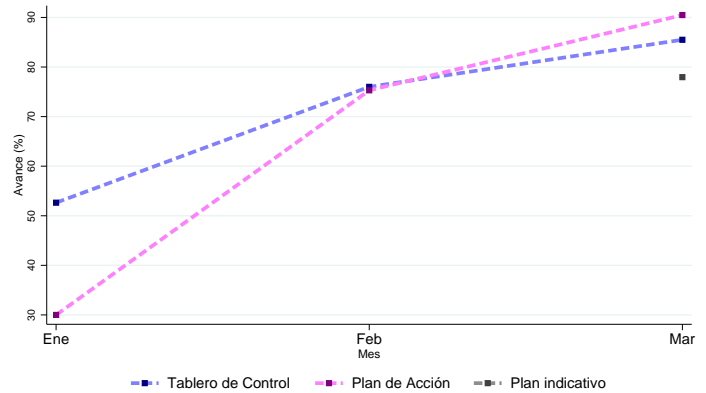
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2024. Regional Amazonas.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

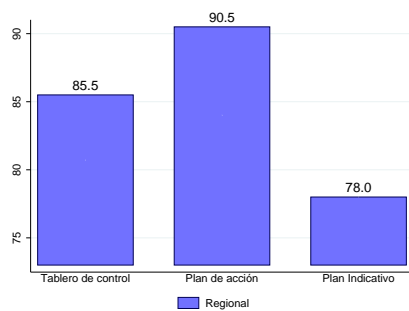
**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. marzo 2024.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de marzo del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los tres meses del primer trimestre. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en marzo, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Amazonas obtuvo 85.5% en el Tablero de Control, 90.5% en el Plan de Acción (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. marzo 2024.

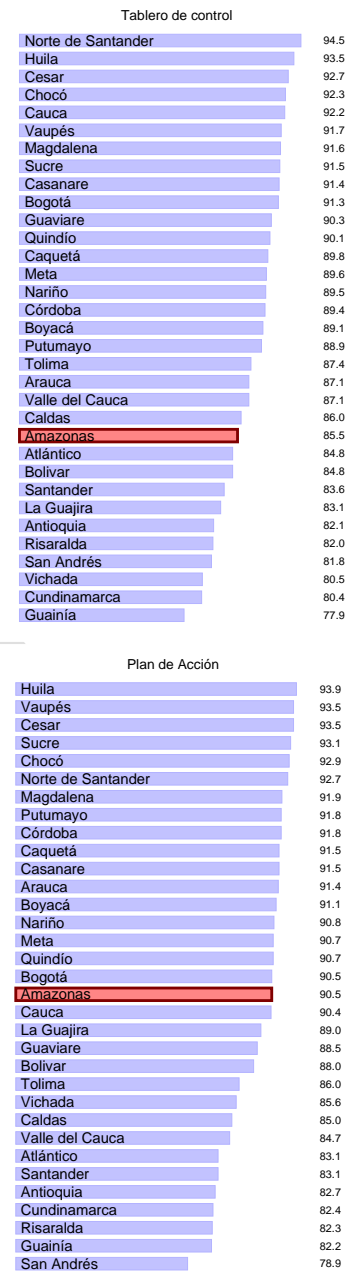


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Amazonas comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Amazonas resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. marzo 2024.



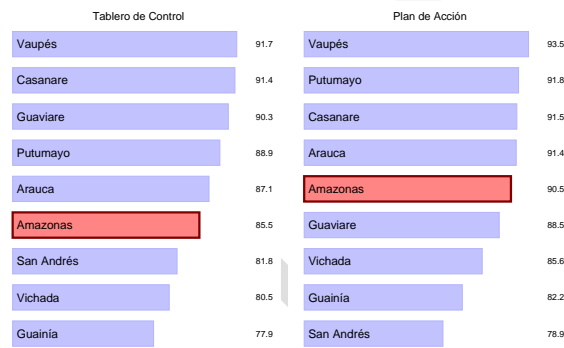
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Amazonas es la No. 17 en el Plan de Acción, es la No. 23 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Amazonas solamente con regionales cercanas en población total (Amazonas se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Amazonas con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Amazonas

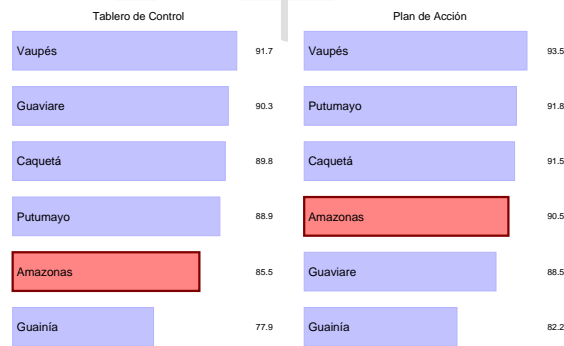
queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Amazonas con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. marzo 2024.



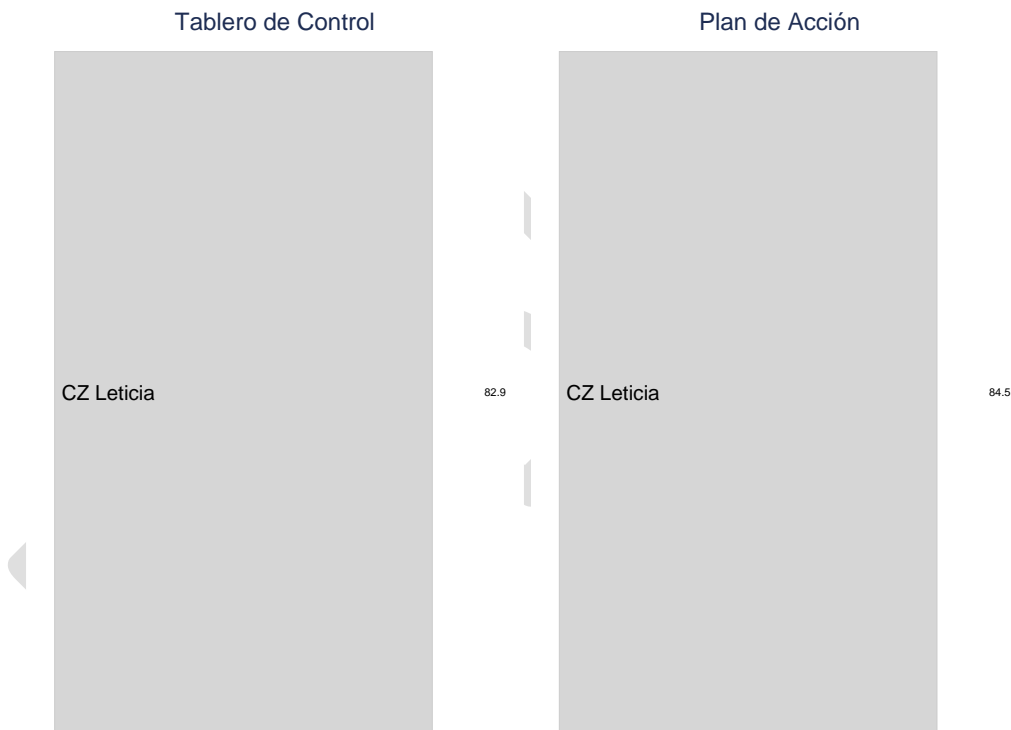
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Amazonas. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 1 centros zonales (con información) de la regional Amazonas, 0 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Amazonas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A11) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A15) obtuvo 30.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

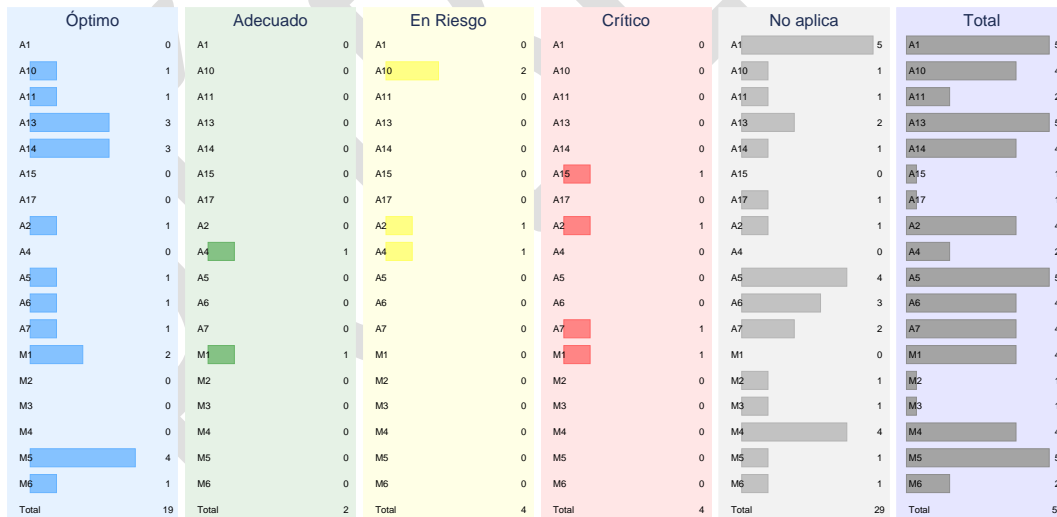
La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

Gráfica 8: Resultados por áreas. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de marzo de 2024. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

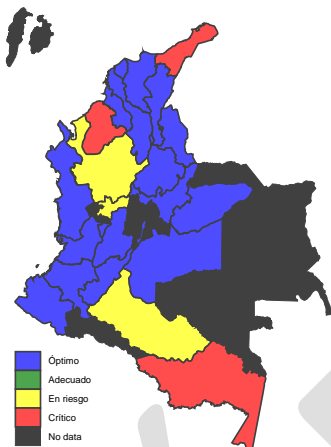
del país para el corte de marzo del 2024. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

PUBLICADO

3.1. Porcentaje de conciliaciones extrajudiciales gestionadas oportunamente

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de conciliaciones extrajudiciales gestionadas oportunamente

**Código del Indicador:** A7-PA5-07

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica

**Objetivo:** Garantizar la gestión realizada y el registro en sede pre-judicial sobre las conciliaciones judiciales

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

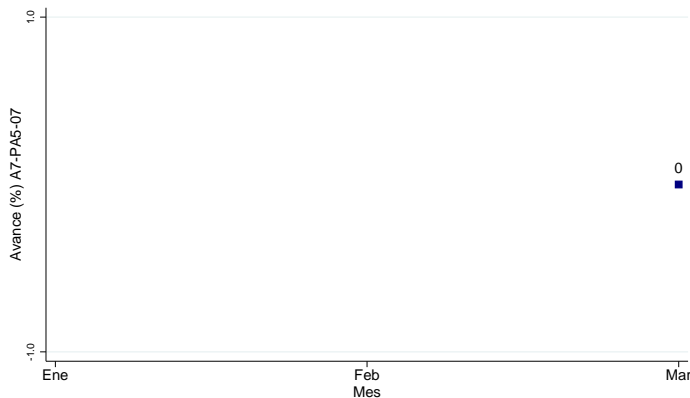


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 24 de 24.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en

#### Avances

“ Durante el primer trimestre del año se envió al grupo de representación judicial dos fichas de conciliación para las audiencias que se tienen programadas para el presente año, por lo que también se llenó dichas fichas dentro de la plataforma EKOGUI. ”

#### Dificultades

“ Las dificultades presentadas dentro del caso es la espera de los aportes que de el grupo de Representación Judicial para modificar y/o corregir dichas fichas de conciliación. ”

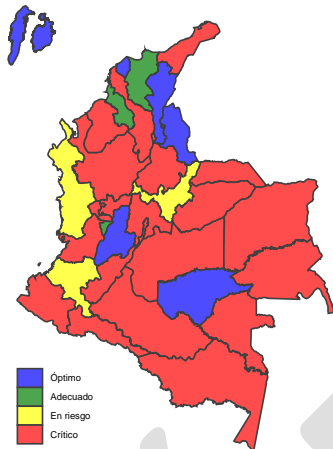
#### Estrategias

“ Los avances que se han realizado son los plasmados mediante correo electrónico y los incorporados dentro de la plataforma EKOGUI con el debido acompañamiento de la sede central con el equipo de Representación Judicial. ”

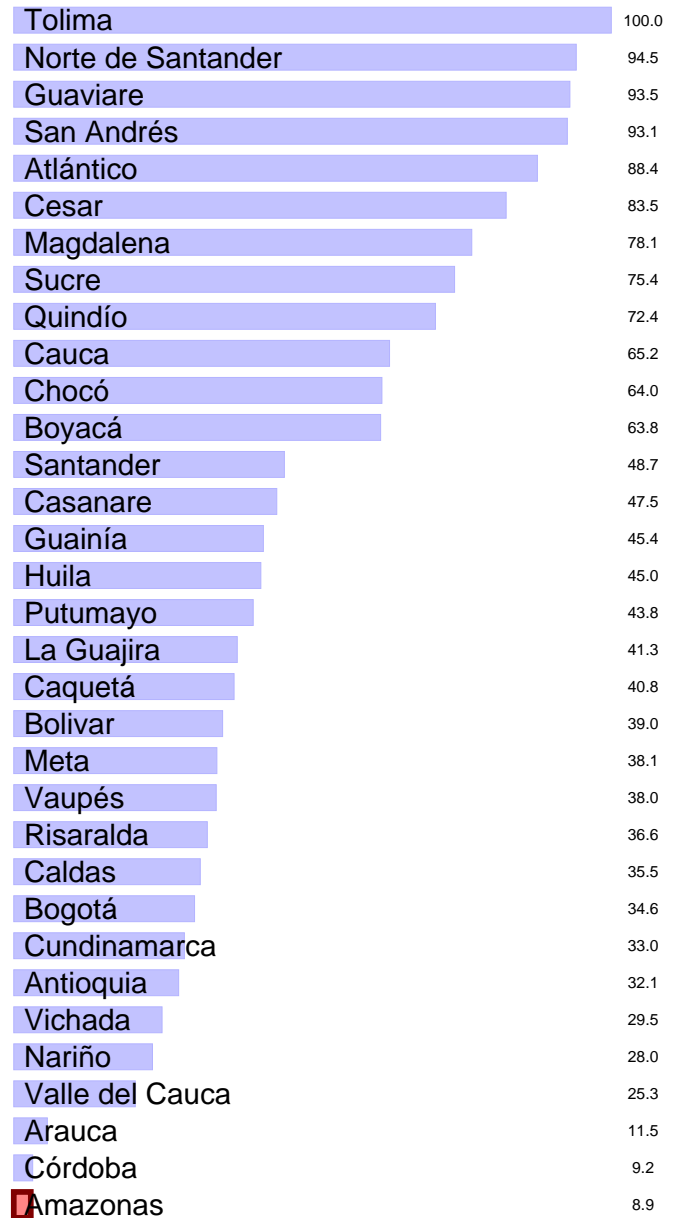
3.2. Porcentaje de reservas gestionadas

Gráfica 14: Prioritario No. 2 en las regionales.

Gráfica 13: Prioritario No. 2. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de reservas gestionadas

**Código del Indicador:** A2-PA1-06

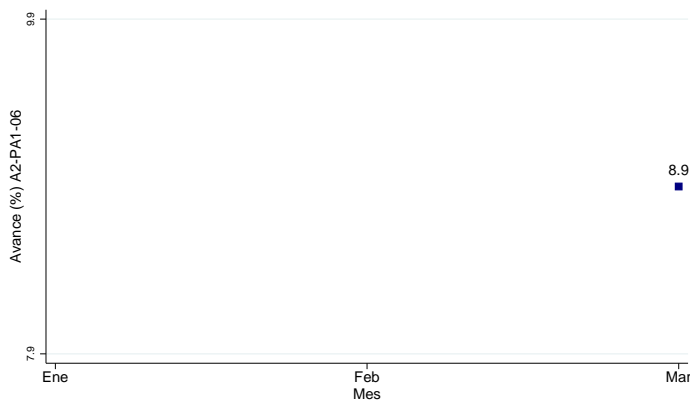
**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección Financiera

**Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 8.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 33 de 33.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

#### Avances

“ Teniendo en cuenta que la reserva No.58123 constituye el 70 valor total de las reservas constituidas en la vigencia 2023, a la fecha se ha avanzado para la liberación y/o ejecución de esta reserva de la siguiente manera; se tiene determinado el valor de 710.600.333 proyectados para liberación, ya que no fueron ejecutados en el desarrollo contractual. Se tiene proyectado, por parte del operador, el cumplimiento del 100 de los reportes en cuentame, para el 30 de abril. Por lo cual se estima el desembolso pendiente para la segunda semana de mayo, el cual hasta el momento, se tiene determinado el valor de 913.922.687. valor sujeto de variación de acuerdo a resultado final de reportes CUENTAME ”

#### Dificultades

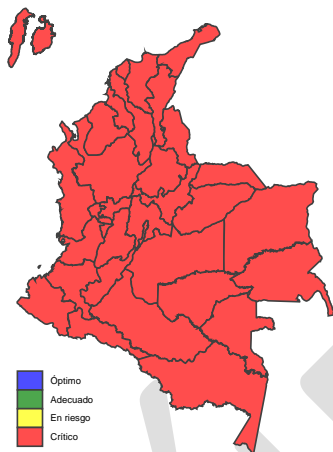
“ \*La dificultad que se ha presentado para la liberación y/o de la reserva 58123 se centró en la falta de oportunidad en la entrega de los soportes Técnicos y Financieros de la ejecución, por parte del operador. Para los seguimientos pertinentes de cumplimiento. Adicional los incumplimientos en los porcentajes de registro en el aplicativo cuentame. \*Para el resto de las reservas la dificultad presentada es la falta de insumos para proceder con las liberaciones y/o ejecuciones ”

#### Estrategias

“ Continuar con la realización de mesas de trabajo, con el apoyo de la Dirección de la Regional, supervisores y contratistas, para lograr la liberación y/o ejecución del 100 de las reservas constituidas. ”

3.3. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones prioritizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Gráfica 16: Prioritario No. 3. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cumplimiento de las atenciones prioritizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

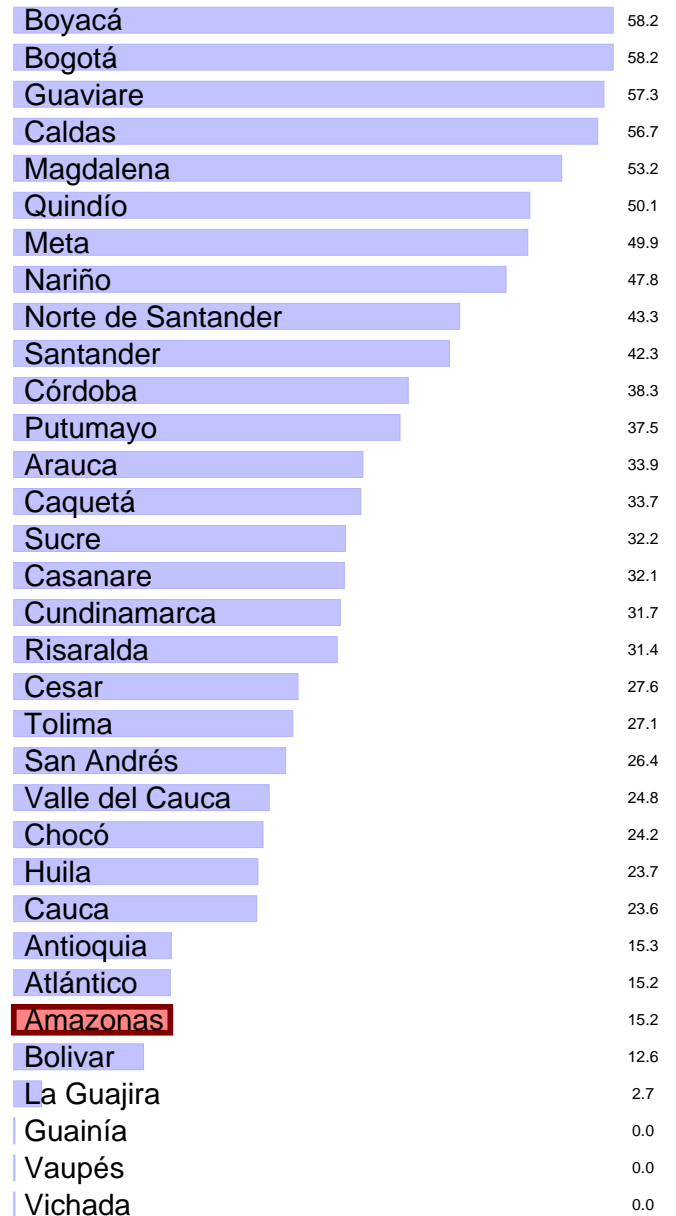
**Código del Indicador:** PA-178

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de cumplimiento de las atenciones prioritizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Gráfica 17: Prioritario No. 3 en las regionales.

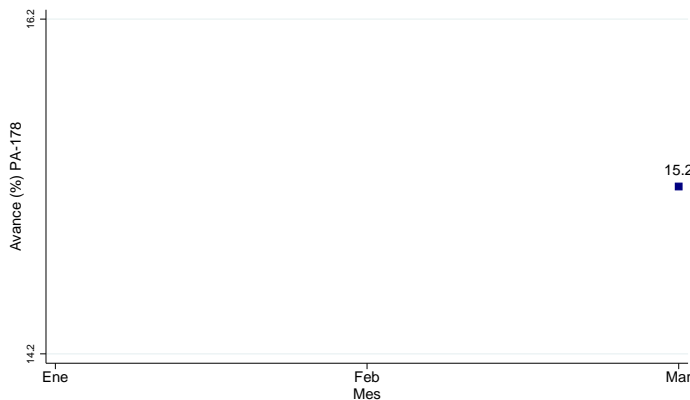


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 15.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 28 de 33.

meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los

#### Avances

“ Se tiene un avance del 97, el cual no se entiende porque aparece el indicador en crítico. ”

#### Dificultades

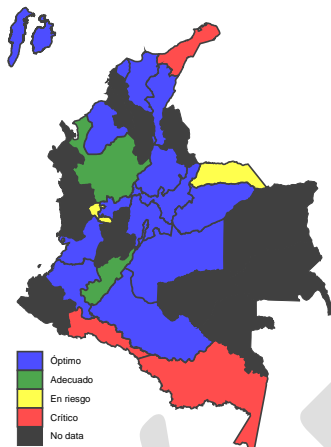
“ Las EAS corte el 30-03-2024, no tenían reporte de cargue de atenciones priorizadas en salud. Se dio inicio tardío a los servicios de atención a la P.I ”

#### Estrategias

“ Alertas generadas por Admon Cuentame, a los supervisores de contrato. Requerimiento a las EAS solicitando la información. Se articula con AIPEI, delegada contratista del seguimiento a la ejecución rol Nutrición ”

3.4. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Gráfica 19: Prioritario No. 4. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

**Código del Indicador:** A15-PEV3-03

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Oficina de Control Interno

**Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General

Gráfica 20: Prioritario No. 4 en las regionales.

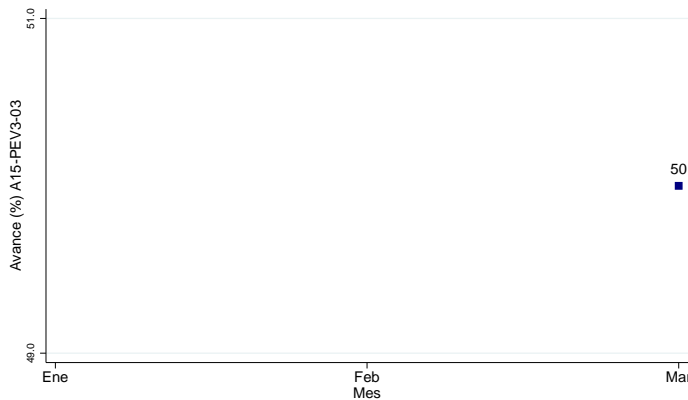


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 20 de 22.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

#### Avances

“ Recibir los soportes para el cargue dentro de los tiempos por las personas responsables.No se cuenta con el Backup de las carpetas de la población atendida lo cual genera un reproceso, demoras en la recolección de información debido al tiempo que ha pasado en las vigencias. ”

#### Dificultades

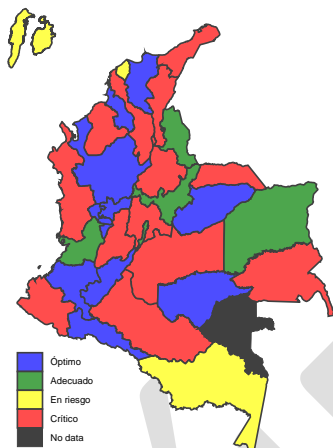
“ El cambio de EAS, y la falta de soportes entregados por estas.Falta de memorando u orientaciones técnicas que exijan la creación de un repositorio SharePoint donde las EAS carguen y mantengan actualizada la información de las carpetas con los documentos de la población que se atiende durante toda la vigencia del contrato. Resaltando que es flotante, por ellos está en constante cambios. ”

#### Estrategias

“ 1. Se ha realizado mesas de trabajo para la revisión de la solicitud de información por la CGR.2. Se realizo la distribución de contratos por cada contratista profesional del equipo de los dos roles, a cargo de revisar y enviar al responsable de la consolidación.3. La Coordinadora del C.Z y supervisora de contrato se ha personalizado de su proceso. ”

3.5. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

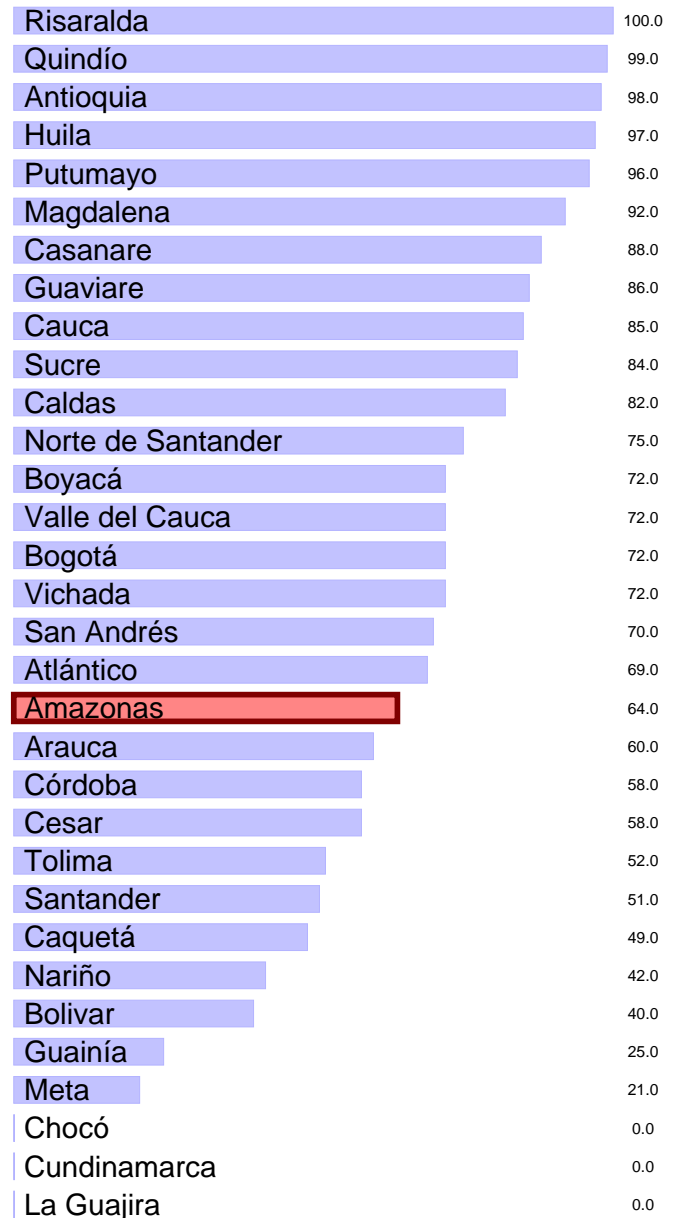
**Código del Indicador:** A4-PA2-03

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento

**Objetivo:** Implementar la Estrategia de Compras Locales al interior del ICBF, de acuerdo con lo establecido en la Ley 2046 de 2020.

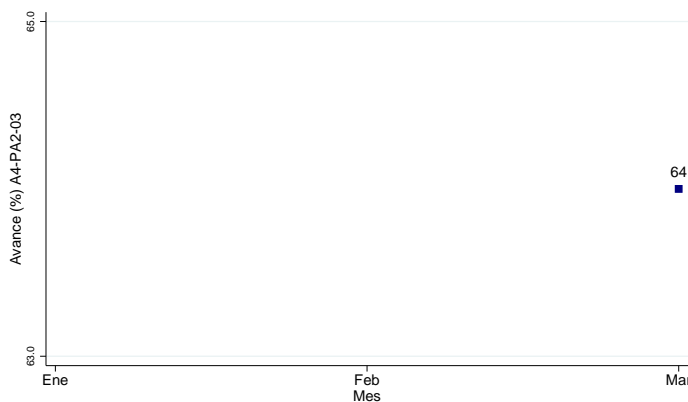
Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 64.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 19 de 32.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

#### Avances

“ El Informe de resultados de compras locales de la regional se encuentra actualizado. Evidencia en la ruta sharepoint. Se envió correos a los operadores con copia a los supervisores de contratos, reiterando la entrega del reporte mensual por parte de los operadores. Para fortalecer con el cumplimiento de la estrategia se realizó asistencia técnica presencial y a través del correo institucional a todos los operadores y a los supervisores de contratos. Se realizó gestiones interinstitucionales de la Ley 2046 de 2020 compras públicas locales de alimentos con la Secretaría de Agricultura, en la cual se nos brindó la base de datos de los pequeños productores, y esta misma se socializó con los operadores a través del correo electrónico institucional. Se realizó mesa de trabajo interinstitucional con la Cámara de Comercio, Secretaría de Agricultura e ICBF, donde se expuso las barreras de dificultades que encuentran los operadores en la aplicación de la estrategia dentro de la ejecución cont ”

#### Dificultades

“ La mayoría de los contratos de aportes de Primera Infancia se encontraban en etapa de alistamiento por lo tanto no se realizaron compras locales de alimentos. Incumplimiento con el porcentaje mínimo del 30 para las compras públicas locales. Proveedores reportados que no cumplen con el requisito para pequeño productor o ACFC, acorde a la normatividad vigente de compras públicas locales. La no entrega oportuna de los reportes mensuales por parte de los operadores ”

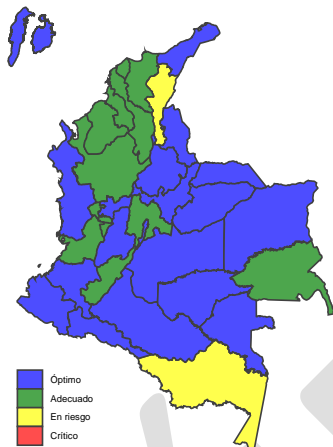
#### Estrategias

“ Correos solicitando a los supervisores de contratos y operadores los reportes mensuales de las compras locales. Se realizó asistencia técnica por parte de la enlace nacional de la sede de la dirección de abastecimiento a los operadores y supervisores de contratos. Se realizó gestiones interinstitucionales de la Ley 2046 de 2020 compras públicas locales de alimentos con la Secretaría de Agricultura y la Unidad Municipal UMATA de Puerto Nariño, en la cual se nos brindó la base de datos de los pequeños productores, y esta misma se socializó con los operadores a través del correo electrónico institucional. ”

3.6. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Guaviare	128.1
Boyacá	111.6
Cauca	111.3
Nariño	110.8
Arauca	106.3
Vaupés	104.4
Putumayo	103.5
Meta	102.9
Casanare	102.8
Tolima	102.8
Bogotá	102.2
Vichada	102.1
Santander	101.3
San Andrés	99.8
Caldas	99.7
Chocó	98.6
La Guajira	98.4
Norte de Santander	98.1
Caquetá	97.7
Valle del Cauca	96.2
Risaralda	95.6
Antioquia	95.3
Bolívar	95.2
Atlántico	94.8
Magdalena	94.4
Quindío	92.1
Huila	92.0
Guainía	91.7
Sucre	90.5
Córdoba	90.2
Cundinamarca	90.1
Amazonas	84.8
Cesar	83.7

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

**Código del Indicador:** A2-PA1-05

**Estado del Indicador:** En riesgo

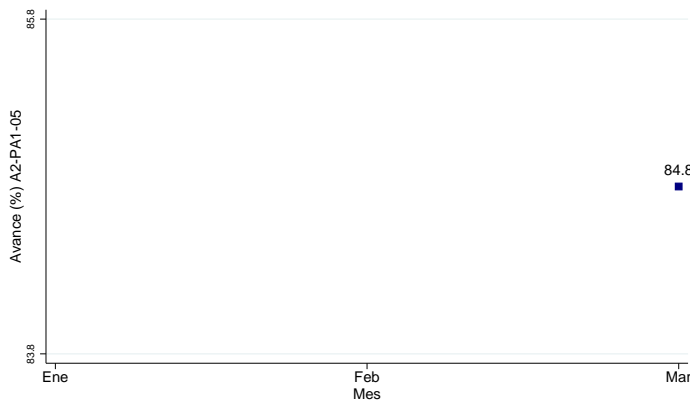
**Área del Indicador:** Dirección Financiera

**Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 84.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 32 de 33.

meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los

#### Avances

“ La regional no ha tenido un avance positivo en el porcentaje de los ingresos recaudados con relación a la meta proyectados por Aporte Parafiscal 3, debido a la disminución en los aportes realizados por las entidades en comparación con los pagos realizados en la vigencia 2023. ”

#### Dificultades

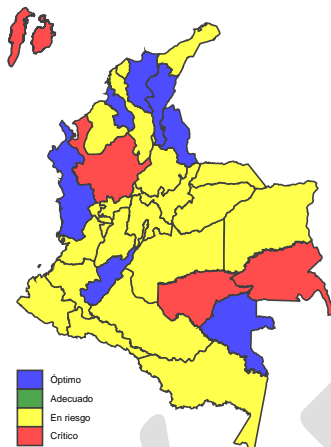
“ La dificultad que se tiene es en el área de Fiscalización, debido a que hay casos pendientes por tramitar y realizar seguimientos ”

#### Estrategias

“ Solicitar asesoría a la Dirección Financiera de la Sede para dar trámite a los casos pendientes ”

3.7. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 28: Prioritario No. 7. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

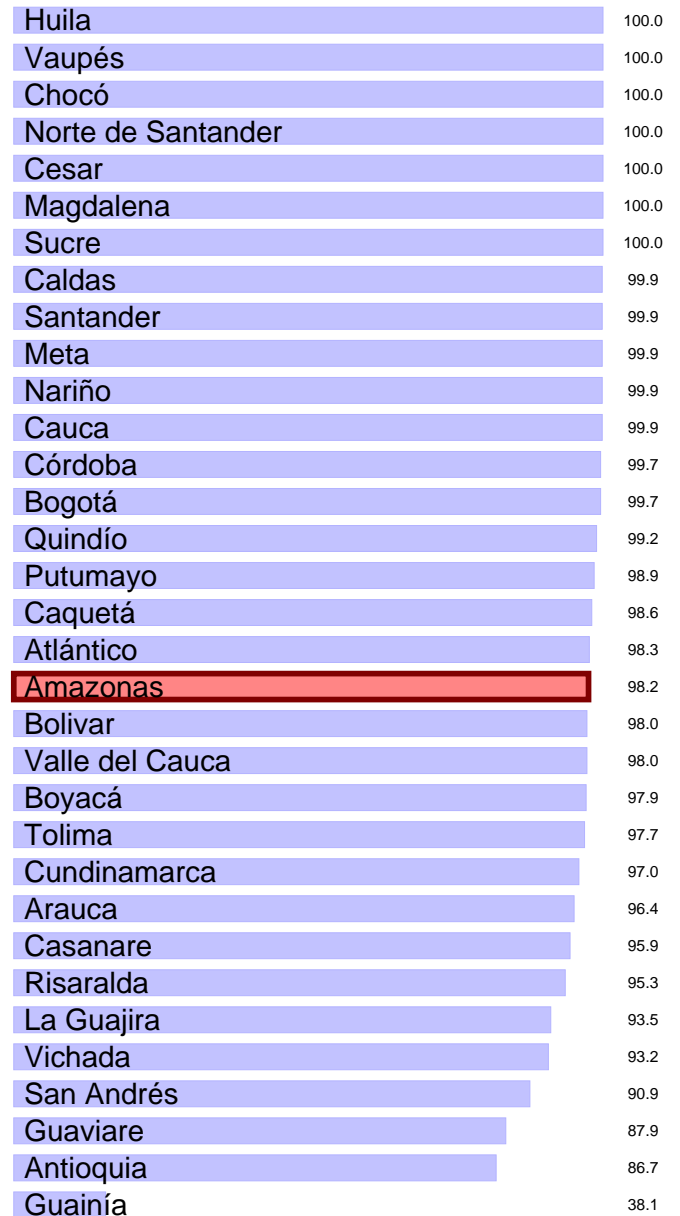
**Código del Indicador:** PA-131

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

Gráfica 29: Prioritario No. 7 en las regionales.

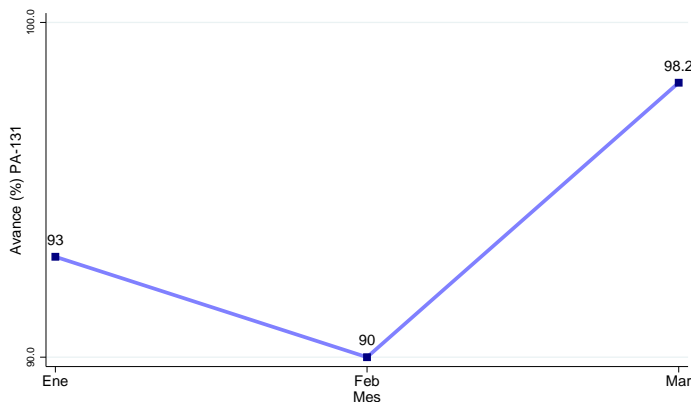


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 29 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 19 de 33.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 30: Prioritario No. 7 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

#### Avances

“ El margen de error para el porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente es inferior al 5, evidenciando un avance frente a periodos anteriores. ”

#### Dificultades

“ Falta de claridad de los colaboradores frente a los tiempos de respuesta de las diferentes modalidades de los derechos de petición y acerca de las actuaciones y los tiempos máximos de las mismas que deben realizarse en SIM en cada caso. ”

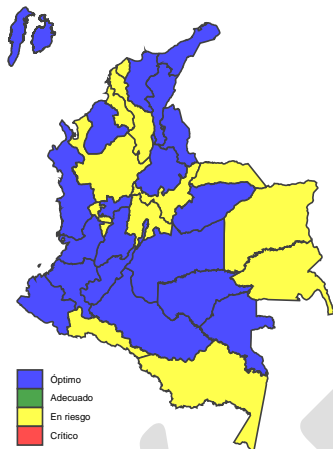
#### Estrategias

“ Correos electrónicos de seguimiento de indicadores con instrucción de actuaciones para el registro de la respuesta de fondo a los peticionarios y cierre de las peticiones, con copia a la Gestora de la Dirección de Servicio y Atención asignada a la Regional Amazonas Angie Katherine Arias Buitrago, a la Responsable de Servicio y Atención del Centro Zonal Leticia Teresa de Jesus Lopez Rubio, a la Coordinadora del Centro Zonal Leticia Ana Milena Castro Dávila, a la Referente de Calidad de la Regional Amazonas María Fernanda Montoya Martínez y a la Directora de la Regional Amazonas Alejandra Campo Ruiz. ”

3.8. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Gráfica 32: **Prioritario No. 8 en las regionales.**

Gráfica 31: **Prioritario No. 8. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Vaupés	100.0
Bogotá	100.0
Santander	100.0
Chocó	100.0
Valle del Cauca	100.0
Meta	100.0
Cesar	100.0
La Guajira	100.0
Caquetá	100.0
Magdalena	100.0
Casanare	100.0
Córdoba	100.0
Tolima	100.0
Norte de Santander	100.0
Guaviare	100.0
San Andrés	100.0
Cauca	100.0
Nariño	100.0
Caldas	100.0
Huila	100.0
<b>Amazonas</b>	99.9
Bolívar	99.9
Sucre	99.9
Boyacá	99.9
Putumayo	99.9
Risaralda	99.9
Cundinamarca	99.8
Quindío	99.8
Arauca	99.8
Atlántico	99.7
Vichada	98.9
Antioquia	98.8
Guainía	94.6

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

**Código del Indicador:** A10-PT1-07

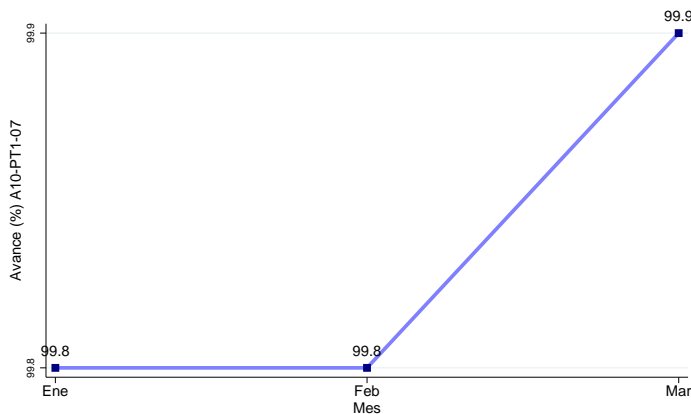
**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS

La Gráfica 32 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 21 de 33.

Gráfica 33: Prioritario No. 8 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 33 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indica-

#### Avances

“ El margen de error para el porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos con su respectiva gestión y cierre en SIM es menor al 1. ”

#### Dificultades

“ A pesar de hacer reiteradas indicaciones a través de correo electrónico a las colaboradoras Doris Yorleth Ramirez Rodríguez y María del Carmen Vega Bastida, no atienden las solicitudes para dar respuesta de fondo a los peticionarios y cierre de las peticiones 23018930 y 23018768 con las actuaciones que le corresponden en cada caso ”

#### Estrategias

“ Correos electrónicos de seguimiento de indicadores con instrucción de actuaciones para el registro de la respuesta de fondo a los peticionarios y cierre de las peticiones, con copia a la Gestora de la Dirección de Servicio y Atención asignada a la Regional Amazonas Angie Katherine Arias Buitrago, a la Responsable de Servicio y Atención del Centro Zonal Leticia Teresa de Jesus Lopez Rubio, a la Coordinadora del Centro Zonal Leticia Ana Milena Castro Dávila, a la Referente de Calidad de la Regional Amazonas María Fernanda Montoya Martínez y a la Directora de la Regional Amazonas Alejandra Campo Ruiz. ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

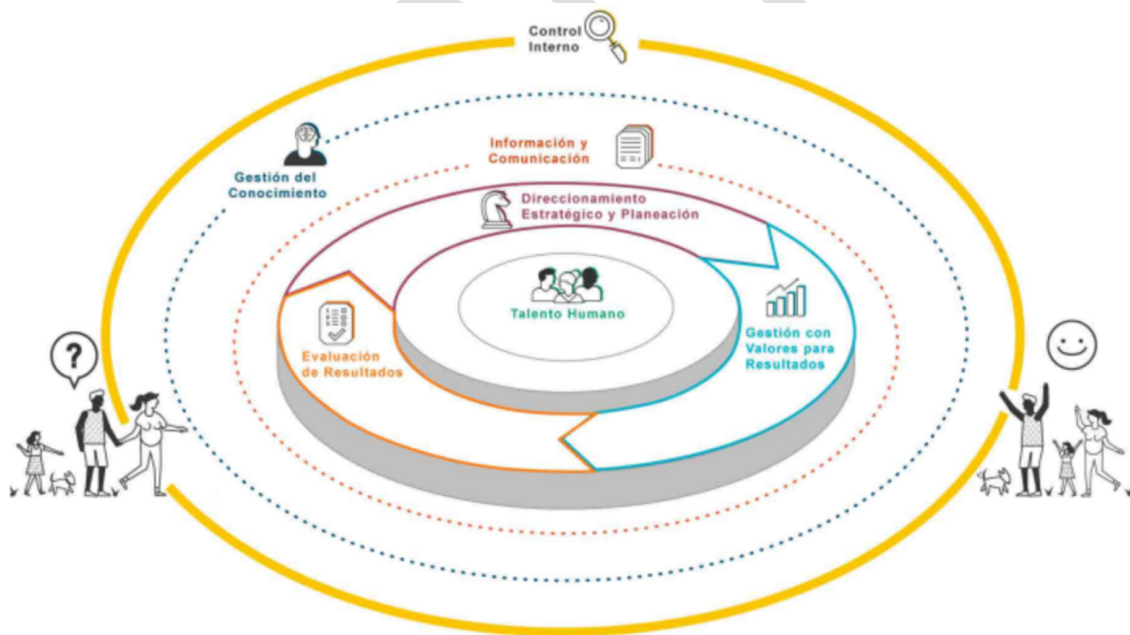
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

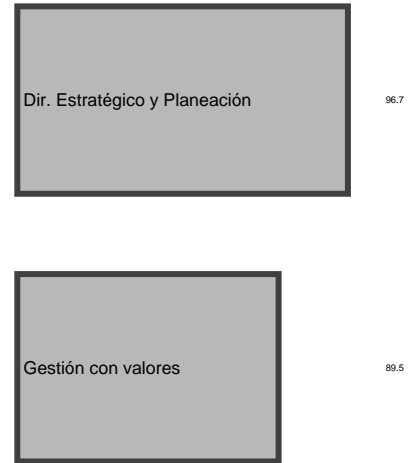
Gráfica 34: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 35 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Amazonas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Dir. Estratégico y Planeación) obtuvo 96.7% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 89.5% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

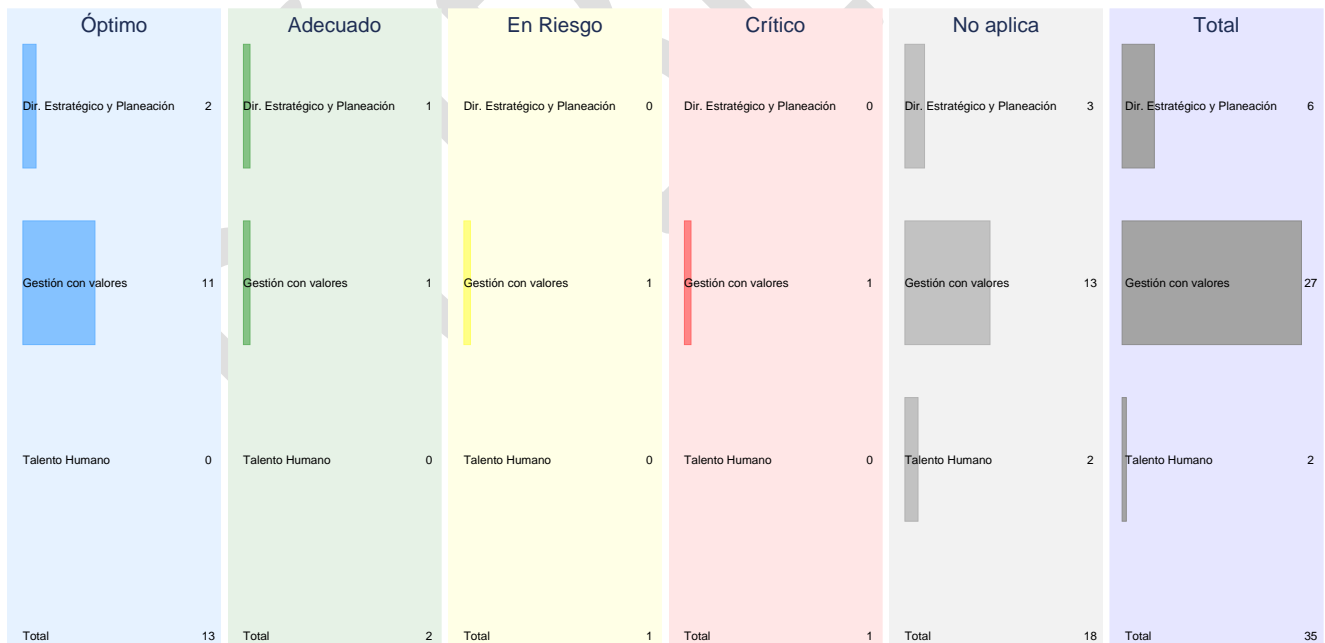
La Gráfica 36 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 35: Resultados, dimensiones MIPG. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 36: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

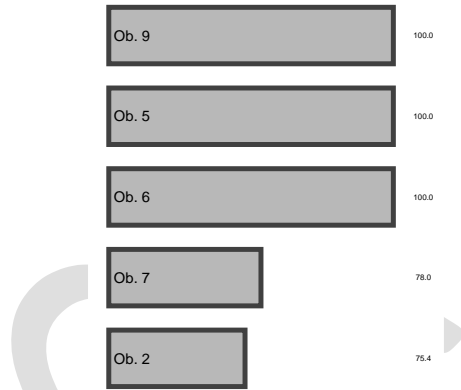
## 4.2. Mapa estratégico

Gráfica 37: Resultados, Mapa estratégico. marzo 2024.

La planeación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

La Gráfica 37 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Amazonas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (9) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (2) obtuvo 75.4% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 38 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 38: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. marzo 2024.

Objetivo	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Ob. 1	0	0	0	0	2	2
Ob. 2	2	1	0	1	0	4
Ob. 3	0	0	0	0	1	1
Ob. 4	0	0	0	0	4	4
Ob. 5	1	0	0	0	0	1
Ob. 6	4	0	0	0	1	5
Ob. 7	9	1	4	3	20	37
Ob. 8	0	0	0	0	0	0
Ob. 9	3	0	0	0	1	4
<b>Total</b>	<b>19</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>29</b>	<b>58</b>

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

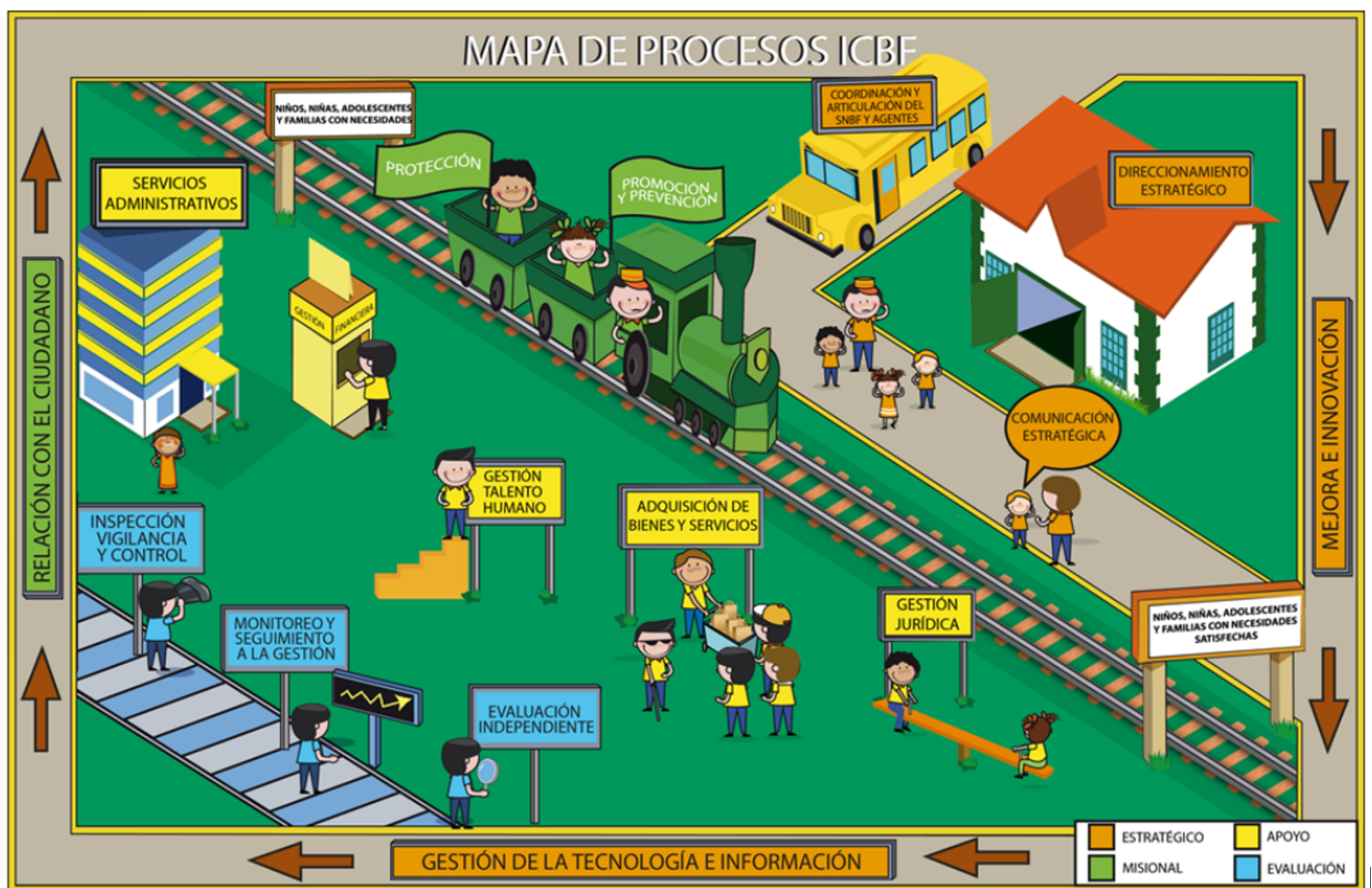
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia de la gestión por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

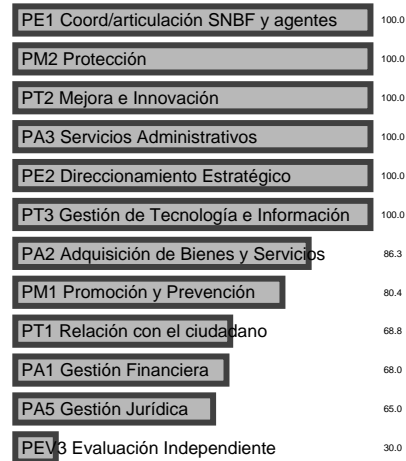
Gráfica 39: Mapa de procesos.



La Gráfica 40 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Amazonas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PE1) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PEV3) obtuvo 30.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 41 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 40: Resultados, Mapa de procesos. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 41: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

Gráfica 42: **Compromisos sobre apropiaciones. marzo 2023 y 2024.**

	2023 (%)	2024 (%)	Diferencia (2023-2024)
Amazonas	99.53	87.38	-12.15
Sede Nacional	97.10	21.01	-76.09
Total	98.77	58.06	-40.71

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 43.

Además, las gráficas 42, 44 y 45 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a marzo del 2024 con el mismo de 2023. Por ejemplo, la gráfica 42 muestra que al corte marzo en 2023 los recursos comprometidos representaron el 99.53 % y al corte de 2024 representaron 87.38 % (por lo tanto, la diferencia fue de -12.15 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de marzo). De

Gráfica 43: **Presupuesto por rubro (millones de pesos). marzo 2024.**

Dependencia	Apropiación vigente	Compromisos sobre aprop. vigentes (%)	Obligaciones sobre aprop. vigentes (%)
1. PRIMERA INFANCIA	18846.58	95.3%	12.2%
2. NUTRICIÓN	82.05	45.7%	7.0%
3. INFANCIA/ADOLESCENCIA	229.30	41.4%	4.5%
4. FAMILIAS Y COMUNIDADES	193.18	20.3%	3.2%
5. PROTECCIÓN	4083.11	74.4%	11.9%
7. SNBF	68.55	42.3%	8.9%
8. TECNOLOGIA	65.07	43.3%	11.2%
9. FORTALECIMIENTO	1248.18	45.5%	11.1%

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 44: **Compromisos sobre reserva. marzo 2023 y 2024.**

	2023 (%)	2024 (%)	Diferencia (2023-2024)
Amazonas	99.86	8.40	-91.47
Sede Nacional	94.99	28.89	-66.11
Total	83.79	40.13	-43.66

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 45: **Obligaciones sobre apropiaciones. marzo 2023 y 2024.**

	2023 (%)	2024 (%)	Diferencia (2023-2024)
Amazonas	92.37	11.87	-80.50
Sede Nacional	87.29	5.26	-82.03
Total	94.94	10.93	-84.01

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Amazonas obtuvo 85.5% en el Tablero de Control, 90.5% en el Plan de Acción. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 1 centros zonales de la regional Amazonas, 0 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de marzo de 2024, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 87.38% y obligados del 11.87%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simeí.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

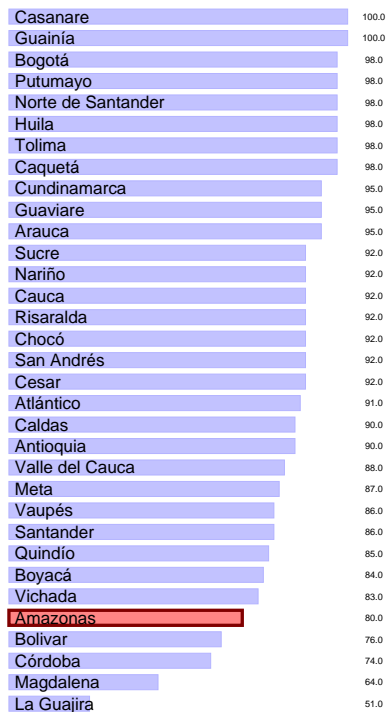
## 7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional.

Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de marzo de 2024. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

**7.1. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO**

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 29 de 33.

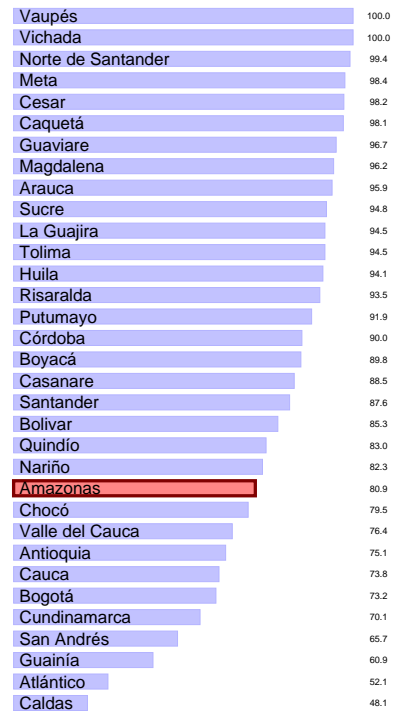


**Avances**

“ Se evidencia un bajo porcentaje de cumplimiento en la fase de contratación teniendo en cuenta que para la vigencia 2024 se dio inicio tardío a los procesos de contratación, sin embargo se dio tramite y se realizo reprogramación a las proyecciones que no fueron contratadas en las fechas estipuladas, se sigue trabajando en la mejora continua para las próximas evaluaciones. ”

**7.2. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.**

**Código del Indicador:** PA-192. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de unidades de servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la primera infancia de manera mensual, de acuerdo con el reporte generado con base en la información registrada en el Sistema de Información CUÉNTAME del total de usuarios vinculados a la fecha. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 23 de 33.

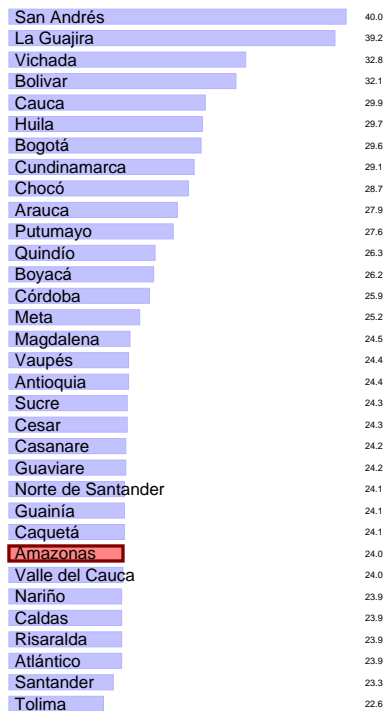


**Avances**

“ Brindar asistencia técnica entorno a la correcta operación de las instancias, movilizar los compromisos que por la rotación de personal no se realizo cumplimiento. ”

**7.3. Número de agentes educativos comunitarios e institucionales que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de los Adolescentes**

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, comunitarios e institucionales formados a nivel regional en derechos sexuales y reproductivos, prevención del embarazo en la adolescencia, prevención de las violencias basadas en género, higiene y cuidado menstrual y orientaciones sexuales diversas, para desarrollar acciones de promoción y prevención dirigidas a adolescentes con enfoque diferencial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 24.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 26 de 33.

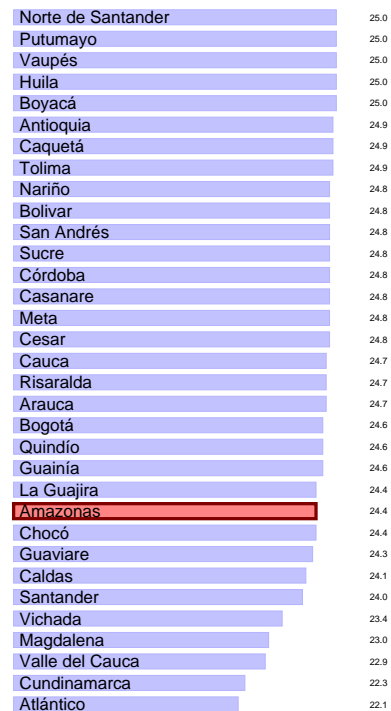


**Avances**

“ para el primer corte se logro la realización y reporte de la realización de el curso en derechos sexuales y reproductivos de conformidad con la meta señalada para el primer reporte. ”

**7.4. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión**

**Código del Indicador:** PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 24.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 24 de 33.



**Avances**

“ Se da un cumplimiento del 24.4, logrando obtener un resultado optimo. ”

**7.5. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar**

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 33.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 6 de 33.

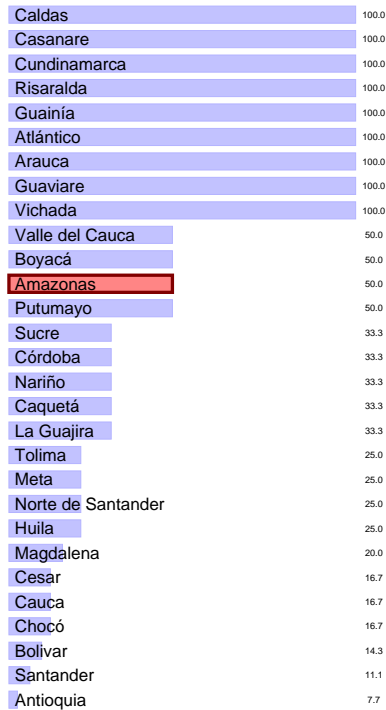


**Avances**

“ Generar incidencia en la vinculación de productos en los PDT que respondan a las necesidades de NNAF del territorio. Lograr la consecución de espacios en los cuales las voces de los NNA fueran escuchadas por los nuevos mandatarios. Incidir en los espacios de construcción de componentes estratégicos de los PDT, de grupos de valor como : Mujeres, Víctimas del conflicto, Personas con discapacidad, Sector social LGBTIQ, y temáticas : Justicia Familiar, Seguridad Alimentaria, SRPA, asuntos fronterizos, construcción de entornos de protección ”

**7.6. Número de municipios con acompañamiento a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia**

**Código del Indicador:** PA-250. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el acompañamiento técnico a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 12 de 29.



denamamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 14 de 33.



**Avances**

“ Generar espacios de asistencia técnica para posicionar la importancia de un instrumento de planificación a largo plazo como las políticas públicas entorno a la primera infancia, infancia, adolescencia y fortalecimiento familiar, con los referentes de estos grupos de valor y los referentes de política social de las entidades territoriales. ”

**Avances**

“ Se informa que este indicador sea mantenido en estado óptimo gracias al seguimiento y las alertas que se generan oportunamente con el grupo financiero de la regional ”

**7.7. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales**

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.3 % en el indicador y que, en el or-

**7.8. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF**

**Código del Indicador:** A5-PA3-12. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Regionales, que permita garantizar el oportuno trámite y gestión de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 060 de 2001 Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 16 de 33.

Caquetá	99.7
Cundinamarca	99.6
Huila	99.4
Cesar	99.3
Quindío	99.3
Boyacá	99.3
Norte de Santander	99.1
Casanare	99.1
Chocó	99.0
Bolívar	98.8
Meta	98.8
Arauca	98.7
Magdalena	98.6
Cauca	98.5
Vaupés	98.5
<b>Amazonas</b>	98.5
Atlántico	98.4
Tolima	98.4
Guaviare	98.2
Caldas	98.1
San Andrés	97.9
Bogotá	97.8
Putumayo	96.7
La Guajira	96.3
Córdoba	96.0
Nariño	95.8
Santander	95.5
Valle del Cauca	95.4
Sucre	95.4
Risaralda	95.4
Antioquia	94.4
Guainía	92.8
Vichada	91.4

Cauca	100.0
Atlántico	100.0
Vaupés	100.0
Magdalena	100.0
Caldas	100.0
Putumayo	100.0
Bolívar	100.0
Vichada	100.0
Caquetá	100.0
Boyacá	100.0
La Guajira	100.0
Meta	100.0
Cundinamarca	100.0
Huila	100.0
Nariño	100.0
Santander	100.0
Guaviare	100.0
Tolima	100.0
Norte de Santander	100.0
Cesar	100.0
Bogotá	100.0
Risaralda	100.0
Casanare	100.0
Guainía	100.0
Antioquia	99.0
San Andrés	99.0
Arauca	99.0
Córdoba	99.0
<b>Amazonas</b>	99.0
Sucre	98.0
Quindío	98.0
Chocó	95.0
Valle del Cauca	95.0

#### Avances

“ Se obtiene un porcentaje para el mes de marzo del 100 en la gestión oportuna de los tramites en el sistema ORFEO ”

#### Avances

“ Se obtiene un resultado del 100 ”

### 7.9. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución

**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 29 de 33.

### 7.10. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 29 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
<b>Amazonas</b>	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Atlántico	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Antioquia	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0

Realizar el seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 29 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
<b>Amazonas</b>	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Atlántico	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Antioquia	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0

#### Avances

“ Se continuó con el proceso de acompañamiento psicosocial en la comunidad indígena San Jose del kilometro 6, ubicado en el municipio de Leticia, a través de estrategias individuales, familiares y comunitarias, promoviendo espacios de participación construcción del tejido social, donde además se realizó prevención de situaciones de violencia sexual, intrafamiliar, consumo de SPA y suicidio. Regulación de emociones, crianza positiva y cuidado del cuerpo. Tambien se brindo orientacion a las familias sobre hábitos alimenticios, estilos de vida saludable y de acuerdo al lineamiento y asistencia técnica recibida se entregó AAVN para las NNA. ”

#### Avances

“ Brindar asistencia técnica a las entidades territoriales : Municipio de Leticia, Municipio de Puerto Nariño, Gobernación del Amazonas. ”

### 7.11. Número de municipios y departamentos acompañados en el fortalecimiento de las instancias del SNBF

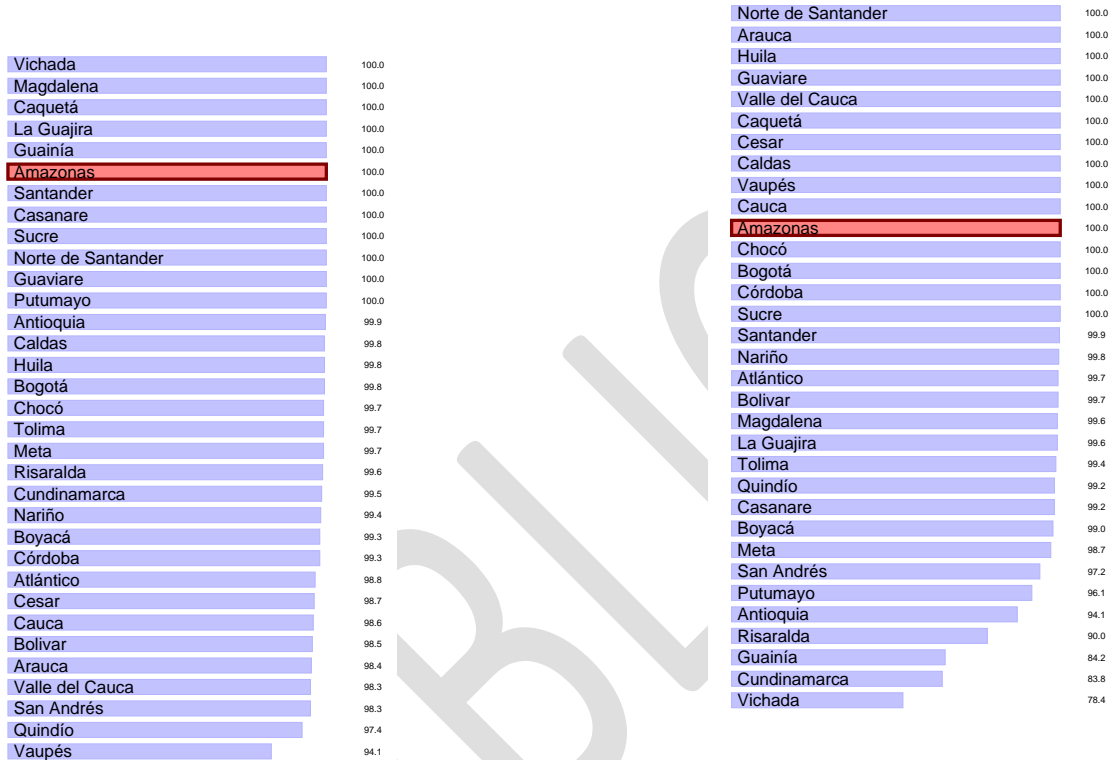
**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:**

### 7.12. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los

procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 6 de 33.

en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 11 de 33.



**Avances**

“ Con corte al mes de Marzo se logró una Calificación del 100 de los sistemas de información propios del ICBF obteniendo así un nivel óptimo en el indicador ”

**Avances**

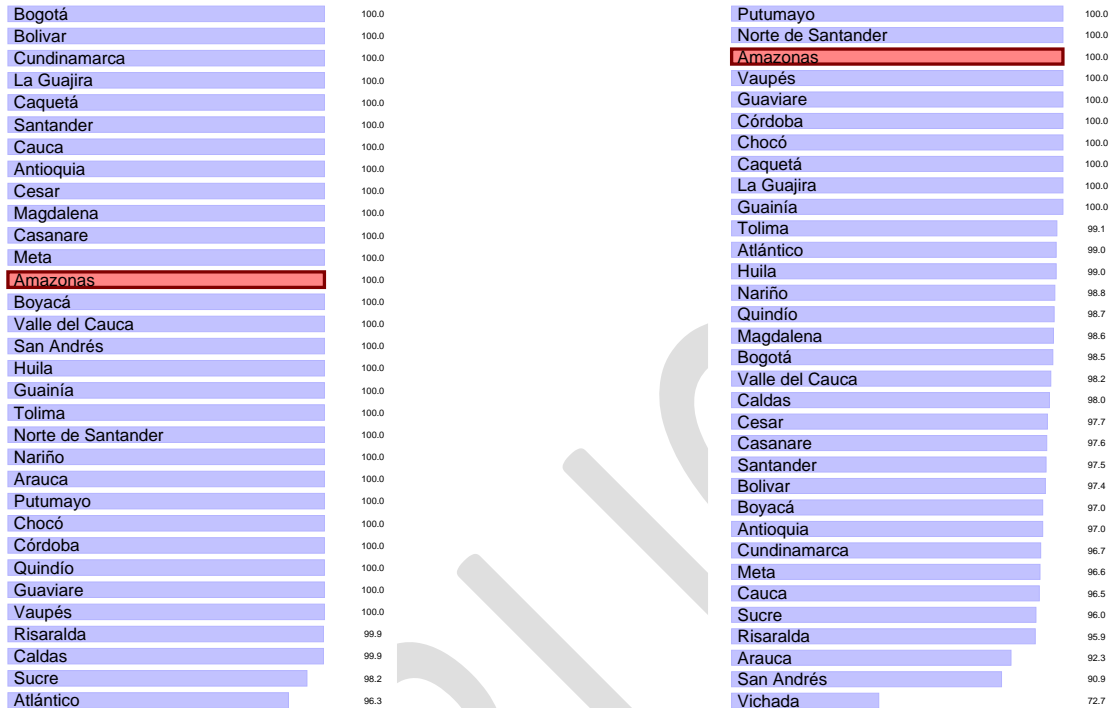
“ El margen de error para el porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC es del 0, por lo cual se evidencia un indicador perfecto. ”

**7.13. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC**

**Código del Indicador:** A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0%

**7.14. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 13 de 32.



**Avances**

“ Del valor asignado para ejecutar en el mes de marzo, se da cumplimiento del 100 ”

**Avances**

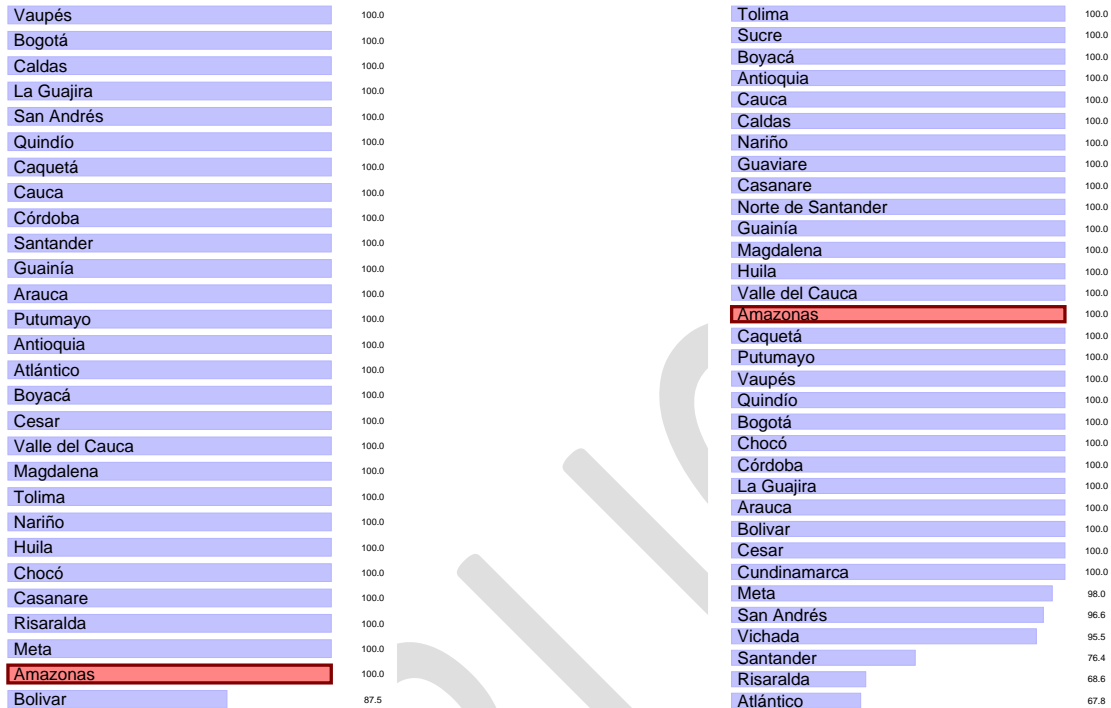
“ Se da cumplimiento del 100 de los informes de seguimiento post adopción registrados en el SIM ”

**7.15. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM**

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 3 de 33.

**7.16. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.**

**Código del Indicador:** PA-249. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 27 de 28.



**Avances**

“ Se obtiene un porcentaje del 100 en el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizado por la dirección de primera infancia y dirección regional ”

**Avances**

“ Se obtiene un porcentaje del 100 en el cumplimiento del registro de los contratos y convenios en SITCO ”

**7.17. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO**

**Código del Indicador:** PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 15 de 33.

**7.18. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.**

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 12 de 30.



**Avances**

“ Se da cumplimiento del 100 con el porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades presentados en comités de adopciones ”

**Avances**

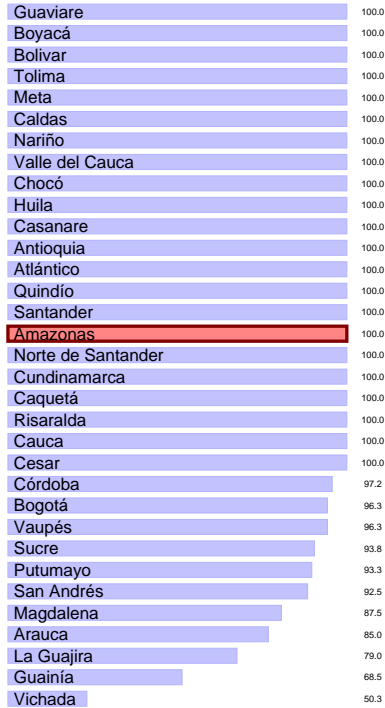
“ Se resuelve la situación legal dentro de los términos definidos por la ley, obteniendo un 100 ”

**7.19. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.**

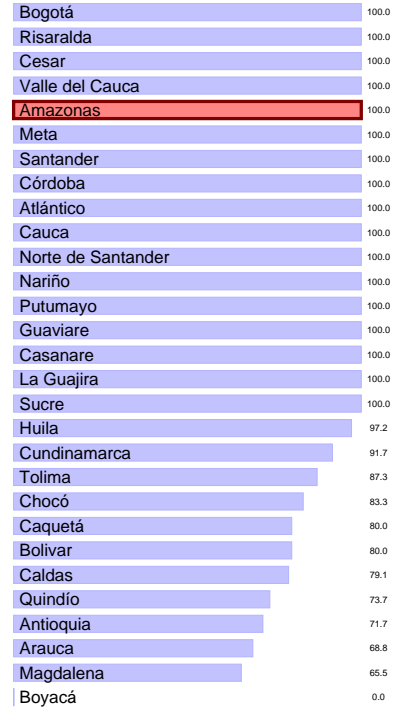
**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 7 de 33.

**7.20. Porcentaje de gestión de acciones de mejora**

**Código del Indicador:** A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 16 de 33.



el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 5 de 29.



**Avances**

“ Se obtiene un porcentaje de acciones correctivas del 100 en el cumplimiento ”

**7.21. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI**

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en

**Avances**

“ Durante el primer trimestre del año, se recibieron tres (3) autos proferidos por el juzgado unico administrativo de leticia para seguir con los procesos enlazados a defensa judicial de esta entidad, por lo que, se subio todos a la plataforma EKOGUI y sus debidas respuesta tambien para tener un orden cronologico de los expediente de los casos. ”

