

## JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR

Valledupar, veintitrés (23) de abril de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA.  
ACCIONANTE: PULQUE BEATRIZ BECERRA.  
ACCIONADO: COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL (CNSC)  
Y EL INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR (ICBF).  
RADICADO: 20001-33-33-008-2021-00112-00.

Por reunir los requisitos legales ADMÍTASE la acción de tutela promovida por PULQUE BEATRIZ BECERRA, quien actúa a nombre propio, contra la COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL (CNSC) y el INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR (ICBF), en consecuencia:

1.- Notifíquese al Comisionado Nacional del Servicio Civil y al Director General del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF), por medio de correo electrónico, para que en el término improrrogable de dos (2) días, contados a partir de la notificación de la presente comunicación, se pronuncien sobre los hechos y pretensiones del escrito de Tutela.

2.- Vincúlese al presente trámite tutelar a los integrantes de la lista de elegibles contenida en la Resolución No. CNSC – 20182230073395 del 18 de julio de 2018, dentro de la Convocatoria No 433 de 2016 adelantada por la COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL (CNSC), quienes tienen interés en las resultas de la presente acción.

Para tal efecto, se ORDENA a la COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL (CNSC) que publique el auto admisorio y el escrito de tutela en la página web de la CNSC y en el link de la Convocatoria No. 433 del 2016 – ICBF, con el fin de enterar a las personas que conforman la lista de elegibles, para que en el término improrrogable de dos (2) días, se pronuncien sobre los hechos y pretensiones de la presente acción, debiendo allegar la constancia de su gestión en el término de un (1) día.

3.- Vincúlese al presente trámite tutelar a los funcionarios nombrados en encargo o en provisionalidad en los cargos de Profesional Universitario, Código 2044, Grado 9, y de Profesional Universitario, Código 2028, Grado 9, Perfil SOCIOLOGÍA - TRABAJO SOCIAL y AFINES, que quedaron desiertas en virtud de la Convocatoria 433 de 2016, y los creados con posterioridad a la convocatoria.

Para el efecto, se ORDENA al INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR (ICBF), que proceda a notificar de la presente acción constitucional a los funcionarios nombrados en encargo o en provisionalidad en los cargos de Profesional Universitario, Código 2044, Grado 9, y de Profesional Universitario, Código 2028, Grado 9, Perfil SOCIOLOGÍA - TRABAJO SOCIAL y AFINES, quienes tienen interés en las resultas de la presente acción, para que en el término improrrogable de dos (2) días, se pronuncien sobre los hechos y pretensiones de la presente acción. Así mismo, deberá comunicar a estas personas y publicar, a través de sus páginas WEB, el auto admisorio y el escrito de tutela instaurada por PULQUE BEATRIZ BECERRA, para que ejerzan su derecho de defensa, debiendo allegar la constancia de su gestión en el término de un (1) día.

4.-. Requírase al Director General del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) para que se sirva informar a este Despacho, el número de empleos que se

encuentran vacantes para el cargo de Profesional Universitario, Código 2044, Grado 9, identificando las plazas en las que se encuentran, tanto los incluidos en la Convocatoria 433 de 2016, como los creados con posterioridad a la mencionada convocatoria; e indique cuales y cuántos de esos cargos fueron provistos en propiedad o encargo; y finalmente, se sirva informar cuales de los cargos vacantes en la actualidad son equivalentes al cargo de Profesional Universitario, Código 2044, Grado 9, Perfil SOCIOLOGÍA - TRABAJO SOCIAL y AFINES. Termino máximo para responder: dos (2) días.

5.- Requierase a la COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL (CNSC), para que, con destino a este Despacho, certifique hasta qué posición se ha hecho uso de la lista de elegibles contenida en la Resolución No. CNSC – 20182230073395 del 18 de julio de 2018, para el cargo de Profesional Universitario, Código 2044, Grado 9 (OPEC 40191) dentro de la Convocatoria No 433 de 2016. Término máximo para responder dos (2) días.

6.- Téngase como pruebas los documentos allegados con la solicitud de Tutela.

7.- Téngase a la señora PULQUE BEATRIZ BECERRA, como parte actora en este asunto.

8.- Atendiendo las directrices que han sido impartidas por el Consejo Superior de la Judicatura a consecuencia del estado de emergencia que afronta actualmente el país<sup>1</sup>, tanto la recepción de esta tutela, como su trámite y comunicaciones (incluyendo el pronunciamiento a cargo de las accionadas, al que se hizo referencia en los numerales precedentes) se debe realizar vía correo electrónico.

9.- Notifíquese a las partes por correo electrónico. Cúmplase.

(CON FIRMA ELECTRÓNICA)  
JUAN PABLO CARDONA ACEVEDO  
JUEZ

J8/JCA/jma

Firmado Por:

JUAN PABLO CARDONA ACEVEDO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 008 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

04113d087100832781dd183006632cce050fe13b61dd5aaed6c73b75a3a7b7ba

Documento generado en 23/04/2021 10:56:17 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

<sup>1</sup> Acuerdos PCSJA20-11517, PCSJA20-11518, PCSJA20-11519, PCSJA20-11521, PCSJA20-11526, PCSJA20-11527, PCSJA20-11528, PCSJA20-11529, PCSJA20-11532, PCSJA20-11546, PCSJA20-11549, PCSJA20-11556, PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11614 del 06 de agosto de 2020, PCSJA20-11622 del 21 de agosto de 2020 y PCSJA20-11623 del 28 de agosto de 2020.

Señores

JUZGADO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR (Reparto)

E. S. D.

**Ref. ACCIÓN DE TUTELA**

**Accionante:** PULQUE BEATRIZ BECERRA

**Entidades Accionadas:** COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL (CNSC) e  
INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR (ICBF)

PULQUE BEATRIZ BECERRA, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía N° 40.799.508 de Villanueva (La Guajira), en calidad de elegible de la Convocatoria 433 de 2016 - ICBF, creado mediante Acuerdo No 20161000001376 de 05-09-2016, actualmente inscrita en lista de elegibles Resolución No. CNSC – 20182230073395 del 18-07-2018, actuando a nombre propio y en ejercicio del artículo 86° de la Constitución Política, instauro la presente Acción de Tutela, en contra de la COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL (CNSC) y el INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR (ICBF), con el fin de que sean protegidos mis derechos fundamentales a la igualdad, al trabajo, al debido proceso y al acceso a cargos públicos por mérito, los cuales se vieron quebrantados por que dichas entidades no dan cabal cumplimiento con el mandato contenido en los artículos 6° y 7° de la Ley 1960 de 2019 y en consecuencia, niegan y/u omiten realizar los actos tendientes para que se dé el uso de mi lista de elegibles, para proveer las vacantes de la planta global del ICBF del empleo denominado PROFESIONAL UNIVERSITARIO, Perfil SOCIOLOGÍA - TRABAJO SOCIAL y AFINES, Código 2044 Grado 9, creados con posterioridad a la expedición de los acuerdos de la citada convocatoria, así como aquellas vacantes desiertas, ocupadas por funcionarios de carácter provisional, en encargo y no provistas, bajo el concepto de **EMPLEO EQUIVALENTE** descrito en el artículo 2.2.19.2.4 del Decreto 1083 de 2015, bajo y con base en los siguientes:

## 1. HECHOS

1°. Mediante Acuerdo No 20161000001376 de 05-09-2016, la CNSC convocó a concurso abierto de méritos para proveer definitivamente los empleos vacantes pertenecientes al Sistema General de Carrera Administrativa de la planta de personal del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, Convocatoria No 433 de 2016 – ICBF.

✉ [Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com](mailto:Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com)

✉ [Jairojaramillo7@gmail.Com](mailto:Jairojaramillo7@gmail.Com)

☎ 316 305 6310 / 317 478 2884

San Juan de Pasto - Nariño

2°. Me inscribí a la citada convocatoria, para optar por vacantes ofertadas del empleo identificado con el Código OPEC No. 40191, denominado PROFESIONAL UNIVERSITARIO, Perfil SOCIOLOGÍA - TRABAJO SOCIAL y AFINES, Código 2044 Grado 9, del Sistema General de Carrera Administrativa del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, la cual está ubicada en el municipio de Valledupar (Cesar).

3°. Una vez aprobé las etapas de convocatoria, Inscripciones, verificación de requisitos Mínimos y aplicación de pruebas, la CNSC publicó a través de la página web del Banco Nacional de Listas de Elegibles (BNLE)<sup>1</sup> la Resolución No. CNSC – 20182230073395 del 18-07-2018, donde su artículo 1° estableció:

**ARTÍCULO PRIMERO.-** Conformer la lista de elegibles para proveer dos (2) vacantes del empleo identificado con el Código OPEC No. 40191, denominado PROFESIONAL UNIVERSITARIO, Código 2044, Grado 9, ofertado en el marco de la Convocatoria No. 433 de 2016 - ICBF, reglamentada por el Acuerdo No. 20161000001376 del 5 de septiembre de 2016, así:

Posición	Tipo Documento	Documento	Nombre	Puntaje
1	CC	84075264	ARMANDO YECID RHENALS CORONADO	71,34
2	CC	22657338	DIANA PAOLA SOLANO QUINTERO	68,75
3	CC	25890611	ANA BEATRIZ RAMOS TARRA	67,71
4	CC	40799508	PULQUE BEATRIZ BECERRA	66,61

4°. El día 27 de junio de 2019, el Congreso de Colombia expidió la Ley 1960 "Por la cual se modifican la ley 909 de 2004, el Decreto-Ley 1567 de 1998 y se dictan otras disposiciones".

Esta Ley, en sus artículos finales establece:

**ARTÍCULO 6°.** El numeral 4 del artículo 31 de la Ley 909 de 2004, quedará así:

"Artículo 31. El Proceso de Selección comprende:

1. (...)

2. (...)

3. (...)

4. Con los resultados de las pruebas la Comisión Nacional del Servicio Civil o la entidad contratada, por delegación de aquella, elaborará en estricto orden de mérito la lista de elegibles que tendrá una vigencia de dos (2) años. Con esta y en estricto orden de mérito se cubrirán las vacantes para las cuales se efectuó el concurso y las vacantes definitivas de cargos equivalentes no convocados, que surjan con posterioridad a la convocatoria del concurso en la misma Entidad.

<sup>1</sup> <http://gestion.cns.gov.co/BNLElegiblesListas/faces/consultaWebLE.xhtml>

**Artículo 7°.** La presente ley rige a partir de su publicación, modifica en lo pertinente la Ley 909 de 2004 y el Decreto-ley 1567 de 1998, y deroga las demás disposiciones que le sean contrarias.

**5°.** El día 16 de enero de 2020, la Sala Plena de la CNSC, aprobó el Criterio Unificado USO DE LISTAS DE ELEGIBLES EN EL CONTEXTO DE LA LEY 1960 DEL 27 DE JUNIO DE 2019, donde estableció lo siguiente:

En virtud de los apartes jurisprudenciales en cita y teniendo en cuenta que el concurso está integrado por diferentes actos administrativos iniciando con el de convocatoria al proceso de selección y culminando con el de evaluación del periodo de prueba, se concluye que las convocatorias para proveer vacantes definitivas de empleos de carrera, iniciadas antes de la entrada en vigencia de la Ley 1960 de 2019, deberán agotar el procedimiento conforme a las reglas previamente establecidas en la convocatoria y en las normas que le sirvieron de sustento, con el fin de garantizar seguridad jurídica a las entidades y a los aspirantes.

Las Listas de Elegibles que adquirieron firmeza, así como aquellas (listas de elegibles) expedidas como consecuencia de una convocatoria aprobada con antelación a la entrada en vigencia de la Ley 1960 de 2019, seguirán las reglas previstas antes de la modificación de la Ley 909 de 2004 y las establecidas en los respectivos Acuerdos de Convocatoria.

De conformidad con lo expuesto, las listas de elegibles conformadas por la CNSC y aquellas que sean expedidas en el marco de los procesos de selección aprobados **con anterioridad al 27 de junio de 2019**, deberán usarse durante su vigencia para proveer las vacantes de los empleos que integraron la Oferta Pública de Empleos de Carrera -OPEC- de la respectiva convocatoria y para cubrir nuevas vacantes que se generen con posterioridad y que correspondan a los **"mismos empleos" entiéndase, con igual denominación, código, grado, asignación básica mensual, propósito, funciones, ubicación geográfica y mismo grupo de aspirantes**; criterios con los que en el proceso de selección se identifica el empleo con un número de OPEC.

**6°.** Durante el término de vigencia de mi lista de elegibles, el día 13 de marzo de 2020, mediante radicado No. 202012220000052432, elevé petición ante ICBF solicitando reporte de vacantes dentro de mi código, grado y perfil dentro de la planta de personal del ICBF, que no estuviesen cubiertas con personal de carrera administrativa y que, con las mismas se proceda a realizar las acciones administrativas para efectuar mi nombramiento en periodo de prueba, por encontrarse en la lista de elegibles conformada dentro de la Convocatoria 433 de 2016

Esta fue la respuesta que obtuve:

✉ [Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com](mailto:Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com)

✉ [Jairojaramillo7@gmail.Com](mailto:Jairojaramillo7@gmail.Com)

☎ 316 305 6310 / 317 478 2884

San Juan de Pasto - Nariño

### Respuesta de ICBF:

(...)

En consideración con lo anterior, para dar cumplimiento de lo allí previsto, el ICBF debe adelantar unas acciones de carácter administrativo y financiero, entre las cuales se encuentran:

1. La verificación en la planta global de los empleos que cumplen con las características definidas en el criterio anterior (igual denominación, código, grado, asignación básica mensual, propósito, funciones,) y que en especial la ubicación geográfica de cada uno de estos, pues recordemos que el ICBF se encuentra en el territorio nacional, situación que conlleva a realizar un análisis completo respecto de las diferentes variables que conforman el proceso en comparación con el Manual Especifico de Funciones y Competencias Laborales que esté vigente al momento del Uso de Listas de Elegibles.
2. Identificadas las vacantes, se debe reportar la OPEC o actualizar la existente, en el aplicativo Sistema de Apoyo para la igualdad, el mérito y la Oportunidad (SIMO), de conformidad con lo expuesto en la Circular Conjunta 20191000000117 del 29 de julio de 2019.
3. Realizar ante la CNSC la solicitud de uso de listas de elegibles en los términos definidos en la Ley.
4. La CNSC informa si existen elegibles que cumplan con los requisitos para el uso de las listas de elegibles (no existe término legal para esta respuesta) de los empleos que cumplan las condiciones de (igual denominación, código, grado, asignación básica mensual, propósito funciones),
5. La CNSC define la tarifa que debe asumir y pagar la Entidad, por lo tanto, una vez se consolide la información respecto al total de vacantes a proveer por uso de listas de elegibles, se expide el Certificado de Disponibilidad Presupuestal – CDP por la suma total que soporte el pago por el uso de estas.
6. El CDP será enviado a la CNSC, quien expide acto administrativo de autorización del uso de listas de elegibles.
7. Dentro del término que conceda la CNSC, el ICBF procederá a expedir los actos administrativos de nombramiento en periodo de prueba a que haya lugar según lo resuelto por la CNSC; los cuales serán comunicados exclusivamente a las personas cuyo nombramiento sea autorizado.

(...)

### II. DE LOS EMPLEOS EQUIVALENTES

La Comisión Nacional del Servicio Civil en el criterio unificado "uso de listas de elegibles en el contexto de la Ley 1960 de 27 de junio de 2019" respecto de los empleos equivalentes señaló"

*"El enfoque dado por la Ley 1960 de 2019, para los procesos de selección, implica que estos deberán ser estructurados, considerando el posible uso que pueda hacerse de las listas de elegibles para empleos equivalentes, con el objeto de lograr que ellos sean equiparables desde el proceso de selección.*

*Por tanto, el nuevo régimen aplicable a las listas de elegibles conformadas por la CNSC en el marco de los procesos de selección aprobados con posterioridad al 27 de*

✉ [Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com](mailto:Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com)

✉ [Jairojaramillo7@gmail.Com](mailto:Jairojaramillo7@gmail.Com)

☎ 316 305 6310 / 317 478 2884

San Juan de Pasto - Nariño

junio de 2019, deberán usarse durante su vigencia para proveer las vacantes de los empleos que integraron la Oferta Publica de Empleos de Carrera -OPEC- de la respectiva convocatoria y cubrir nuevas vacantes de los "mismos empleos" o vacantes en cargos de empleos equivalentes."

De lo anterior se colige, que el ICBF no debe ni puede hacer uso de la lista de elegibles para proveer empleos similares o equivalentes, pues eso solo es posible para los procesos de selección aprobados con posterioridad al 27 de junio de 2019, y la Convocatoria 433 de 2016 adelantada por la CNSC para proveer las 2470 vacantes definitivas del ICBF, inició con la firma del Acuerdo No 20161000001376 de fecha 5 de septiembre de 2016.

**Con fundamento en lo anterior, es claro que los empleos con los que se hará el uso de listas de elegibles, son aquellos que cumplen los criterios de: mismos empleos, entiéndase, con igual denominación, código, grado, asignación básica mensual, propósito, funciones, ubicación geográfica y mismo grupo de aspirantes; criterios con los que en el proceso de selección se identifica el empleo con un numero de OPEC.**

De ahí que para realizar la provisión de las vacantes definitivas de acuerdo con el Criterio Unificado de lecha 16 de enero de 2020, el primer filtro que realizará el ICBF, obedece a la **UBICACIÓN GEOGRÁFICA**, seguido de los criterios anteriormente señalados, por lo que no es viable hacer uso de listas para ubicación geográfica DIFERENTE a la señalada en la correspondiente OPEC de la que usted participó.

Ahora, con el objeto de dar respuesta a cada uno de sus puntos, a continuación, se relacionan todas las vacantes definitivas del empleo **Profesional Universitario Código 2044 Grado 07 y Profesional Universitario Código 2044 Grado 09 – Perfil Trabajo Social** (provistas en encargo, nombramiento provisional- sin proveer- vacantes desiertas) con las que cuenta el Instituto, incluyéndose los creados con el Decreto 1479 de 2017, con la correspondiente ubicación geográfica y rol definido en el Manual Especifico de Funciones y Competencias Laborales, vigente para el momento de la convocatoria, es decir Resolución 4500 del 20 de mayo de 2016.

- **Se relacionan un total de TRES vacantes Código 2028 Grado 09 Perfil Sociología - Trabajo Social de la planta global del ICBF que no están provistas por personal de carrera administrativa en el departamento del CESAR.**

CARGO	COD.	GR.	REGIONAL	MUNICIPIO	DEPENDENCIA	PERFIL OPEC	ESTADO DE LA PROVISIÓN	RETEN SOCIAL
PROFESIONAL UNIVERSITARIO	2028	9	CESAR	CHIRIGUANA	C.Z. CHIRIGUANA	03. TRABAJO SOCIAL	C.Z. – ROL TRABAJO SOCIAL	VACANTE
PROFESIONAL UNIVERSITARIO	2028	9	CESAR	VALLEDUPAR	C.Z. VALLEDUPAR	03. TRABAJO SOCIAL	C.Z. – ROL TRABAJO SOCIAL	PROVISIONALIDAD
PROFESIONAL UNIVERSITARIO	2028	9	CESAR	VALLEDUPAR	GRUPO DE ASISTENCIA TÉCNICA	03. TRABAJO SOCIAL	REGIONAL – ASISTENCIA TÉCNICA – ROL –	VACANTE

✉ [Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com](mailto:Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com)

✉ [Jairojaramillo7@gmail.Com](mailto:Jairojaramillo7@gmail.Com)

☎ 316 305 6310 / 317 478 2884

San Juan de Pasto - Nariño

Es importante resaltar y hacer hincapié en que el empleo debe coincidir en su totalidad con cada uno de los criterios de igual denominación, código, grado, asignación básica mensual, propósito, funciones, ubicación geográfica y mismo grupo de aspirantes; criterios con los que en el proceso de selección se identifica el empleo con un número de OPEC.”. señalados por la CNSC en el Criterio Unificado de fecha 16 de enero de 2020.

En ese orden de ideas, el ICBF se encuentra adelantando las acciones señaladas anteriormente y que se desprenden del Criterio Unificado, así como la mencionada en el párrafo segundo del artículo 1° de la Ley 1960 de 2019, que establece: "Previo a proveer vacantes definitivas mediante encargo o nombramiento provisional, el nominador o en quien éste haya delegado, informará la existencia de la vacante a la Comisión Nacional del Servicio Civil a través del medio que esta indique".

En cumplimiento de la anterior disposición, el ICBF, por mandato legal dio estricto cumplimiento y en consecuencia reporto los empleos de carrera administrativa que se encuentran vacantes de forma definitiva, ante la entidad competente, esto es, ante la CNSC, quien es la encargada de la vigilancia y administración del sistema específico de carrera administrativa.

7°. Sin embargo, transcurrió el tiempo y de parte de CNSC e ICBF no se evidenció actuar alguno que permita inferir el cabal cumplimiento de lo descrito en el artículo 6° de la Ley 1960 de 2019.

Dicha omisión ocasionó que muchos elegibles interpusieran acción de tutela, con el fin de que los jueces constitucionales ordenaran a ambas entidades realizar las acciones administrativas, con el fin de dar cumplimiento a la referida norma y dar uso a listas de elegibles, con el fin de proveer las diversas vacantes dentro de la planta global del ICBF que no estuviesen cubiertas por personal de carrera administrativa.

Dichas órdenes establecían lo siguiente:

a. ICBF debía solicitar a CNSC autorización de uso de la lista de elegibles del tutelante, además de pagar a dicha entidad por el concepto denominado “cobro por uso de lista de elegibles”.

b. CNSC autorizaba el uso de la lista de elegibles y ordenaba a ICBF, que el término de diez (10) días hábiles siguientes a la notificación de dicha autorización, usar la lista de elegibles para la provisión de vacantes disponibles de la planta global de ICBF.

c. Los jueces constitucionales decretaron la inconstitucionalidad del anterior Criterio Unificado expedido por CNSC de fecha 16 de enero de 2020, el cual limitaba el cumplimiento del artículo 6º de la Ley 1960 de 2019 y ordenaban la aplicación del Decreto 1083 de 2015, que en su articulado establece el concepto de EMPLEO EQUIVALENTE, así<sup>2</sup>:

**ARTÍCULO 2.2.11.2.3 Empleos equivalentes.** *Se entiende que un cargo es equivalente a otro cuando tienen asignadas funciones iguales o similares, para su desempeño se exijan requisitos de estudio, experiencia y competencias laborales iguales o similares y tengan una asignación básica mensual igual o superior, sin que en ningún caso la diferencia salarial supere los dos grados siguientes de la respectiva escala cuando se trata de empleos que se rijan por la misma nomenclatura, o el 10% de la asignación básica cuando a los empleos se les aplique nomenclatura diferente.*

8º. Ante lo anteriormente citado, es dable mencionar el fallo de segunda instancia proferido por el TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE PAMPLONA – SALA ÚNICA DE DECISIÓN, del día treinta (30) de junio de dos mil veinte (2020), bajo número de radicado 54-518-31-12-002-2020-00033-01, donde tuteló los derechos fundamentales de la elegible LUZ MARY DÍAZ GARCÍA, quien funge como participe de la Convocatoria 433 de 2016 – ICBF, donde solicitó se inaplique por inconstitucional el Criterio Unificado “uso de listas de elegibles en el contexto de la ley 1960 de 27 de junio de 2019”, proferido por la Sala Plena de la CNSC del 16 de enero de 2020 y en consecuencia se aplique el concepto de EMPLEO EQUIVALENTE descrito en el Decreto 1083 de 2015, donde manifiesta lo siguiente:

Valga anotar que la asimilación de la equivalencia de cargos al OPEC es de reciente invención por la CNSC, pues incluso en el Criterio Unificado de 1 de agosto de 2019 (que también abordó la incidencia de la Ley 1960 en los trámites meritorios que la precedieron y la sucederán), el cual fue derogado por el de 16 de enero de 2020, ni siquiera se mencionó ese criterio.

Tal asimilación, la de “empleo equivalente” con la OPEC, ostenta dos dificultades, una jurídica y una práctica.

En cuanto a lo jurídico, debe atenderse que el Decreto 1083 de 2015 “Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector de Función Pública”, definió “empleo equivalente” en los siguientes términos:

---

<sup>2</sup> Véase el fallo proferido por el TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE PAMPLONA – SALA ÚNICA DE DECISIÓN. MP. DR. NELSON OMAR MELÉNDEZ GRANADOS. Rad. 2020-00033. Accionante: LUZ MARY GARCÍA DÍAZ. Accionados: COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL - INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR

**ARTÍCULO 2.2.11.2.3 Empleos equivalentes.** Se entiende que un cargo es equivalente a otro cuando tienen asignadas funciones iguales o similares, para su desempeño se exijan requisitos de estudio, experiencia y competencias laborales iguales o similares y tengan una asignación básica mensual igual o superior, sin que en ningún caso la diferencia salarial supere los dos grados siguientes de la respectiva escala cuando se trata de empleos que se rijan por la misma nomenclatura, o el 10% de la asignación básica cuando a los empleos se les aplique nomenclatura diferente.

Nótese cómo la definición legal es más estrecha que la insertada en el Criterio Unificado, pues la de éste añade criterios como "nivel", "asignación salarial" idéntica, "propósito", "dependencia", "municipio donde se ubica el cargo" y "número de vacantes del empleo a proveer", lo que implica un abierto desafío al criterio hermenéutico consignado en el artículo 28 del Código Civil que dispone que "Las palabras de la ley se entenderán en su sentido natural y obvio, según el uso general de las mismas palabras; **pero cuando el legislador las haya definido expresamente para ciertas materias, se les dará en éstas su significado legal**". (Negrilla fuera de texto).

En el aspecto concreto, debe considerarse que el propósito de la Ley 1960 fue ordenar la utilización de las listas existentes para proveer las "vacantes definitivas de cargos equivalentes no convocados, que surjan con posterioridad a la convocatoria de concurso en la misma Entidad", o sea, reglamentar que las plazas que no estaban disponibles para el inicio de la convocatoria puedan ser provistas por el sistema de mérito; Por el contrario, la definición de la CNSC, al reducir la equivalencia de los cargos a su identidad OPEC que los detalla infinitesimalmente (considerando incluso su ubicación territorial o su "propósito"), amplifica considerablemente una restricción, lo cual es contrario a la vocación expansiva del sistema de carrera.

De otro lado, la visión de "equivalencia del cargo OPEC", implicaría que el artículo 6 de la Ley 1960 reduciría dramáticamente su efecto práctico, pues quien concursara para un cargo, pero no se posiciona dentro del número de vacantes, sólo podría optar por el mismo cargo, prerrogativa con la que de todas maneras cuenta por el hecho mismo de integrar la lista.

**Además, gramaticalmente "equivalencia", en un sentido eficaz para el concurso de méritos, implica "Igualdad en el valor, estimación, potencia o eficacia de dos o más cosas o personas", teniendo por "igual" "que tiene las mismas características que otra persona o cosa en algún aspecto o en todos " y "muy parecido o semejante" , o sea, una relación basada en similitud parcial, mientras que la definición OPEC implica considerar como equivalente sólo lo que es idéntico. En ese orden de ideas, la interpretación efectuada por la CNSC de que los cargos equivalentes sólo son los que comparten el mismo código OPEC es constitucionalmente inadmisibles, y por ello, no es un argumento atendible para negar el derecho reclamado por la Accionante.**

**Con base en las anteriores consideraciones, es claro que el Concepto Unificado de enero de 2020 es ostensiblemente inconstitucional, en la medida en que desafía flagrantemente el artículo 125 de la Constitución Nacional, no sólo en el espíritu que a**

✉ [Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com](mailto:Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com)

✉ [Jairojaramillo7@gmail.Com](mailto:Jairojaramillo7@gmail.Com)

☎ 316 305 6310 / 317 478 2884

San Juan de Pasto - Nariño

éste alienta (la carrera administrativa como regla general y el ingreso y permanencia exclusivamente basado en el través del mérito), sino además por cuanto no consideró tal precepto como un referente hermenéutico, pues de haberlo hecho, habría utilizado la existente definición de “empleo equivalente” del Decreto 1083 de 2015, que amplifica el radio de acción de la carrera administrativa, en vez de concebir una restricción más amplia, que detalla la similitud de cargos hasta recortar ostensiblemente la posibilidad de que las listas puedan ser reutilizadas.

En ese orden de ideas, esta Corporación hará uso de la excepción de inconstitucionalidad<sup>54</sup> consignada en el artículo 4 de la Constitución Política, e inaplicará para el caso el “criterio unificado de “uso de listas de elegibles en el contexto de la ley 1960 de 27 de junio de 2019”.

16.- En cuanto al argumento de inaplicabilidad de la Ley 1960 de 2019 a la convocatoria 433 ICBF por no haberse “estructurado considerando el posible uso que pueda hacerse de las listas de elegibles para proveer las vacantes”, debe recordarse que las Resoluciones que consignaron las listas de elegibles de esa convocatoria ya contemplaban tal posibilidad, aunque hubiesen sido revocadas masivamente por medio de la Resolución 20182230156785 de 22 de noviembre de 2018.

9°. La importancia del fallo proferido por el TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE PAMPLONA – SALA ÚNICA DE DECISIÓN, radica en que inaplicó por inconstitucional el concepto de “**MISMO EMPLEO**” utilizado por CNSC en el Criterio Unificado del 16 de enero de 2020, donde ordenaba a las entidades públicas (entre ellas ICBF), el cumplimiento del artículo 6° de la Ley 1960 de 2019, para la provisión de vacantes surgidas con posterioridad a una convocatoria, pero **restringiendo** dicho cumplimiento a criterios como: mismo código, mismo grado, mismo perfil, mismas funciones, misma asignación salarial, mismo propósito y misma UBICACIÓN GEOGRÁFICA.

Siendo así, en el artículo 6° de la Ley 1960 de 2019, en ningún acápite de esta norma o en ninguna otra norma anterior a ella se observa la definición o significado de la expresión “MISMO EMPLEO”, sino que establece el concepto de **CARGO EQUIVALENTE NO CONVOCADO**, el cual se relaciona con el concepto de EMPLEO EQUIVALENTE descrito en el Decreto 1083 de 2015, así:

**ARTÍCULO 2.2.11.2.3 Empleos equivalentes.** Se entiende que un cargo es equivalente a otro cuando tienen asignadas funciones iguales o similares, para su desempeño se exijan requisitos de estudio, experiencia y competencias laborales iguales o similares y tengan una asignación básica mensual igual o superior, sin que en ningún caso la diferencia salarial supere los dos grados siguientes de la respectiva escala cuando se trata de empleos que se rijan por la misma nomenclatura, o el 10% de la asignación básica cuando a los empleos se les aplique nomenclatura diferente.

✉ Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com

✉ Jairojaramillo7@gmail.Com

☎ 316 305 6310 / 317 478 2884

San Juan de Pasto - Nariño

**10°.** Posterior a ello, la Honorable Corte Constitucional profirió la sentencia T-340 del 21 de agosto de 2020, que en relación con los partícipes de la Convocatoria 433 de 2016 – ICBF y la aplicación del artículo 6° de la Ley 1960 de 2019, estableció lo siguiente<sup>3</sup>:

**a. Procedencia de la tutela en concursos de mérito:**

En este orden de ideas, se concluye que la acción de tutela es procedente por vía de excepción para cuestionar actos administrativos dictados en desarrollo de un concurso de méritos, y que, más allá de la causal del perjuicio irremediable, cabe examinar la eficacia en concreto del medio existente y de la viabilidad sumaria de las medidas cautelares, teniendo en cuenta, como ya se dijo, la naturaleza de la disputa, los hechos del caso y su impacto respecto de derechos, principios o garantías constitucionales, siendo, prevalente, en este escenario, la protección del mérito como principio fundante del Estado colombiano y del actual modelo democrático, como lo señaló expresamente Sentencia T-059 de 2019.

Para la Sala, en este caso, la acción de tutela procede como mecanismo principal de protección de los derechos al trabajo y al acceso a cargos públicos, en un contexto indefectible de amparo al mérito como principio fundante del orden constitucional. Por las razones que a continuación se exponen:

En primer lugar, el accionante actualmente ocupa el primer lugar en la lista de elegibles, luego de haberse ocupado los dos empleos que inicialmente fueron objeto de convocatoria, por lo que, al haber quedado una vacante definitiva frente exactamente el mismo cargo para el cual él concursó, aparece la disputa que es objeto de revisión en esta tutela, consistente en determinar si cabía el encargo frente a un funcionario de la entidad, o si, por el contrario, debía hacerse uso de la lista de elegibles en el orden y conforme al mérito demostrado, por parte de las personas que concursaron para acceder a la función pública. Así las cosas, como lo manifestó este Tribunal en la citada Sentencia T-059 de 2019, se observa que, en esta oportunidad, la controversia implica verificar el “(...) principio de mérito como garantía de acceso a la función pública y ello, a todas luces, trasciende de un ámbito administrativo y se convierte en un asunto de carácter constitucional, que torna necesaria una decisión pronta, eficaz y que garantice la protección de los derechos fundamentales”.

En segundo lugar, se avizora en este caso una de las causales mencionadas en la citada providencia, a fin de determinar que, en concreto, los medios ante lo contencioso administrativo no son siempre eficaces, concerniente a que “(...) la lista de elegibles en la que ocuparon el primer lugar pierda vigencia de manera pronta”. Al respecto, como se mencionó en el acápite de antecedentes, su vigencia se limitó a dos años, por lo que si ella quedó en firme el día 31 de julio de 2018, la posibilidad de aplicarla se extendió hasta máximo el 30 del mismo mes pero de este año, de suerte que hoy en día no cabe proceder a su uso y, en caso de no asumir la revisión de lo resuelto por el juez de instancia y decretar la improcedencia de la acción de tutela, prácticamente el accionante no tendría mecanismo alguno para reclamar su acceso a la función pública, y se estaría, por razones meramente formales, excluyendo la

<sup>3</sup> <https://www.corteconstitucional.gov.co/Relatoria/2020/T-340-20.htm>

*verificación del mérito como principio fundante del Estado colombiano. No sobra recordar que el actor ocupa en la actualidad el cargo que reclama, en virtud de lo resuelto por el juez de segunda instancia en este trámite de amparo constitucional, por decisión del 3 de julio de 2019.*

En tercer lugar, como ya se dijo, la exclusión de la procedencia del amparo llevaría a que, al momento de proferirse una decisión definitiva en sede de lo contencioso administrativo, la lista de elegibles definitivamente ya no estaría vigente y, por ende, el accionante no podría ocupar el cargo al que –según alega– tiene derecho, con lo cual únicamente podría recibir una compensación económica. Esta realidad descarta la eficacia de la garantía de acceso a cargos públicos y excluye la verificación del mérito, en contravía del mandato del artículo 2 del Texto Superior, que impone como obligación del Estado velar por el goce efectivo de los derechos, lo cual no se satisface con el reconocimiento de una compensación económica.

(...)

Además de las razones previamente expuestas, se considera que la pretensión del accionante no se enmarca dentro del escenario de efectividad de las medidas cautelares en el proceso contencioso administrativo, por las siguientes razones:

Primero, porque la suspensión de un acto administrativo exige que se aprecie una posible violación de la ley, que surja del análisis del acto demandado y de su *confrontación* con las normas invocadas como vulneradas. En este caso, no se advierte la existencia de una oposición normativa que sea evidente, como lo demanda la ley y lo requiere la jurisprudencia del Consejo de Estado, sino de una controversia en la que se solicita darle aplicación directa al criterio de mérito que introduce la Constitución, con la particularidad de que, en el curso de la tutela, se produjo un proceso de tránsito legislativo que, como lo advierte la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, contaba con un criterio unificado de la Comisión Nacional del Servicio Civil, conforme al cual la Ley 1960 de 2020, en cuyo artículo 6 se dispone que la lista de elegibles se aplicará “en estricto orden de méritos” para cubrir “las vacantes para las cuales se efectuó el concurso y las vacantes definitivas de cargos equivalentes no convocados, que surjan con posterioridad a la convocatoria de concurso en la misma entidad”, únicamente se debía aplicar para los procesos de selección cuyos acuerdos de convocatoria hayan sido aprobados después de su entrada en vigor, esto es, el 27 de junio de 2019 y, en el caso bajo examen, tal actuación

tiene su origen en el año 2016. Por consiguiente, no se trata de un caso en donde se advierta la simple confrontación de normas como supuesto legal que habilite la medida cautelar de suspensión provisional, en los términos del artículo 231 del CPACA.

Segundo, porque la discusión no permite una medida conservativa, en tanto que lo que se busca es precisamente reclamar un derecho que había sido objeto de una respuesta negativa por parte de la administración. Y tampoco cabe la orden de adoptar una decisión administrativa, por cuanto ella es el sustento propio de la controversia de fondo, y al tratarse de una medida anticipativa, solo se justifica ante la inminencia de un daño mayor, hipótesis de apremio que no resulta evidente en este caso, al tener que verificarse el alcance de una garantía de raigambre constitucional y el tránsito legislativo ocurrido sobre la materia.

Por el conjunto de razones expuestas, se advierte la falta de eficacia e idoneidad de las vías de lo contencioso administrativo para dar respuesta a la controversia planteada, lo que amerita su

✉ [Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com](mailto:Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com)

✉ [Jairojaramillo7@gmail.Com](mailto:Jairojaramillo7@gmail.Com)

☎ 316 305 6310 / 317 478 2884

San Juan de Pasto - Nariño

examen a través de la acción de tutela, como medio principal de protección de los derechos invocados. Por esta razón, se procederá a plantear el problema jurídico bajo examen y a determinar los aspectos que serán objeto de evaluación por parte de este Tribunal, con base en los cuales se adelantará el examen del caso concreto.

## **b. Problema jurídico**

(...) la Corte debe determinar si se configura una vulneración de los derechos del accionante al trabajo y al acceso y ejercicio de cargos públicos, como consecuencia de la decisión del ICBF de no acudir a la lista de elegibles contenida en la Resolución No. 20182230073845 del 18 de julio de 2018 para ocupar la vacante de Defensor de Familia, código 2125, grado 17, en el centro zonal de San Gil, que se generó con posterioridad a la Convocatoria 433 de 2016.

## **c. Ley 1960 de 2019 y su aplicación en el tiempo:**

3.6.1. El 27 de junio de 2019, el Congreso de la República expidió la Ley 1960 de 2019, "Por el cual se modifican la Ley 909 de 2004, el Decreto Ley 1567 de 1998 y se dictan otras disposiciones". En ella se alteraron figuras como el encargo, se dispuso la profesionalización del servicio público, se reguló la movilidad horizontal en el servicio público y, en particular, respecto de los concursos de méritos, se hicieron dos cambios a la Ley 909 de 2004.

(...)

El segundo cambio consistió en la modificación del artículo 31 de la Ley 909 de 2004, en el sentido de establecer que, como se mencionó con anterioridad, con las listas de elegibles vigentes se cubrirían no solo las vacantes para las cuales se realizó el concurso, sino también aquellas "vacantes definitivas de cargos equivalentes no convocados, que surjan con posterioridad a la convocatoria de concurso en la misma entidad". Por último, la normativa en comento dispuso que su vigencia se daría a partir de la fecha de publicación.

Como se aprecia, el cambio incluido en el artículo 6 de la Ley 1960 de 2019, comporta una variación en las reglas de los concursos de méritos, particularmente en relación con la utilización de las listas de elegibles. Así, la normativa anterior y la jurisprudencia de esta Corporación sobre el tema, partían de la premisa de que la norma establecía que las listas de elegibles únicamente podrían usarse para los cargos convocados y no otros, a pesar de que con posterioridad a la convocatoria se generaran nuevas vacantes definitivas. Con ocasión de la referida modificación, esta Sala deberá definir la aplicación en el tiempo de dicha norma, comoquiera que, su uso, en el caso concreto, prima facie, proveería un resultado distinto de aquel que podía darse antes de su expedición, no solo debido al cambio normativo, sino también a la consecuente inaplicabilidad del precedente señalado de la Corte respecto del uso de la lista de elegibles, ya que la normativa en la cual se insertaron esos pronunciamientos varió sustancialmente.

3.6.3. Ahora bien, en lo que respecta a la aplicación del artículo 6 la Ley 1960 de 2019 a las listas de elegibles conformadas por la Comisión Nacional del Servicio Civil y a aquellas que se expidan dentro de los procesos de selección aprobados antes del 27 de junio de 2019, sea lo primero advertir que, por regla general, esta disposición surte efectos sobre situaciones que

acontecen con posterioridad a su vigencia. Sin embargo, el ordenamiento jurídico reconoce circunstancias que, por vía de excepción, pueden variar esta regla general dando lugar a una aplicación retroactiva, ultractiva o retrospectiva de la norma, por lo que se deberá definir si hay lugar a la aplicación de alguno de dichos fenómenos, respecto de la mencionada ley.

(...)

Ninguno de los anteriores efectos de la ley en el tiempo se aplica en el caso subjudice. El último fenómeno, que por sus características es el que podría ser utilizado en el caso concreto, es el de la retrospectividad, que ocurre cuando se aplica una norma a una situación de hecho que ocurrió con anterioridad a su entrada en vigencia, pero que nunca consolidó la situación jurídica que de ella se deriva, *“pues sus efectos siguieron vigentes o no encontraron mecanismo alguno que permita su resolución en forma definitiva”*. Este fenómeno se presenta cuando la norma regula situaciones jurídicas que están en curso al momento de su entrada en vigencia.

Para el caso de la modificación introducida al artículo 31 de la Ley 909 de 2004 por la Ley 1960 de 2019, se tiene que la situación de hecho respecto de la cual cabe hacer el análisis para determinar si hay o no una situación jurídica consolidada es la inclusión en la lista de elegibles. De esta forma, deberá diferenciarse, por un lado, la situación de quienes ocuparon los lugares equivalentes al número de vacantes convocadas y que, en virtud de ello tienen derecho a ser nombrados en los cargos convocados y, por el otro, la situación de aquellas personas que, estando en la lista de elegibles, su lugar en ellas excedía el número de plazas convocadas.

Como fue planteado en el capítulo anterior, la consolidación del derecho de quienes conforman una lista de elegibles *“se encuentra indisolublemente determinado por el lugar que se ocupó dentro de la lista y el número de plazas o vacantes a proveer”*. Así las cosas, las personas que ocuparon los lugares equivalentes al número de vacantes convocadas tienen un derecho subjetivo y adquirido a ser nombrados en período de prueba en el cargo para el cual concursaron, de suerte que respecto de ellos existe una situación jurídica consolidada que impide la aplicación de una nueva ley que afecte o altere dicha condición. Sin embargo, no ocurre lo mismo respecto de quienes ocuparon un lugar en la lista que excedía el número de vacantes a proveer, por cuanto estos aspirantes únicamente tienen una expectativa de ser nombrados, cuando quiera que, quienes los antecedan en la lista, se encuentren en alguna de las causales de retiro contenidas en el artículo 41 de la Ley 909 de 2004.

Para la Sala, el cambio normativo surgido con ocasión de la expedición de la Ley 1960 de 2019, regula la situación jurídica no consolidada de las personas que ocupaban un lugar en una lista de elegibles vigente que excedía el número de vacantes ofertadas, por lo que las entidades u organismos que llevaron a cabo los concursos deberán hacer uso de estas, en estricto orden de méritos, para cubrir las vacantes definitivas en los términos expuestos en la referida ley. Lo anterior no implica que automáticamente se cree el derecho de quienes hacen parte de una lista de elegibles a ser nombrados, pues el ICBF y la CNSC deberán verificar, entre otras, que se den los supuestos que permiten el uso de una determinada lista de elegibles, esto es, el número de vacantes a proveer y el lugar ocupado en ella, además de que la entidad nominadora deberá adelantar los trámites administrativos, presupuestales y financieros a que haya lugar para su uso.

✉ [Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com](mailto:Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com)

✉ [Jairojaramillo7@gmail.Com](mailto:Jairojaramillo7@gmail.Com)

☎ 316 305 6310 / 317 478 2884

San Juan de Pasto - Nariño

Por último, se aclara que en este caso no se está haciendo una aplicación retroactiva de la norma respecto de los potenciales aspirantes que podrían presentarse a los concursos públicos de méritos para acceder a los cargos que ahora serán provistos con las listas de elegibles vigentes en aplicación de la nueva ley. En efecto, tanto la situación de quienes tienen derechos adquiridos como de quienes aún no han consolidado derecho alguno, están reservadas para las personas que conformaron las listas de elegibles vigentes al momento de expedición de la ley, de manera que el resto de la sociedad está sujeta a los cambios que pueda introducir la ley en cualquier tiempo, por cuanto, en esas personas indeterminadas no existe una situación jurídica consolidada ni en curso.

(...)

3.6.5. En conclusión, con el cambio normativo surgido con ocasión de la expedición de la mencionada ley respecto del uso de la lista de elegibles, hay lugar a su aplicación retrospectiva, por lo que el precedente de la Corte que limitaba, con base en la normativa vigente en ese momento, el uso de las listas de elegibles a las vacantes ofertadas en la convocatoria, ya no se encuentra vigente, por el cambio normativo producido. De manera que, para el caso de las personas que ocupan un lugar en una lista, pero no fueron nombradas por cuanto su posición excedía el número de vacantes convocadas, es posible aplicar la regla contenida en la Ley 1960 de 2019, siempre que, para el caso concreto, se den los supuestos que habilitan el nombramiento de una persona que integra una lista de elegibles y ésta todavía se encuentre vigente.

**11º.** Con lo anteriormente descrito, la Sala Plena de la CNSC profirió nuevo Criterio Unificado USO DE LISTAS PARA EMPLEOS EQUIVALENTES, de fecha 22 de septiembre de 2020, estableciendo lo siguiente:

#### I. MARCO JURÍDICO

- Ley 909 de 2004
- Ley 1960 de 2019
- Decreto 815 de 2018

Sobre el particular, es pertinente transcribir lo contemplado en el artículo 31 de la Ley 909 de 2004, modificado por el artículo 6 de la Ley 1960 de 2019, que determina:

*“ARTÍCULO 31. El proceso de selección comprende:*

*1. (...)*

*2 (...)*

*3 (...)*

*4 Con los resultados de las pruebas la Comisión Nacional del Servicio Civil o la entidad contratada por delegación de aquella elaborará en estricto orden de mérito la lista de elegibles que tendrá una vigencia de dos (2) años. Con esta y en estricto orden de méritos se cubrirán las vacantes para las cuales se efectuó el concurso y las vacantes definitivas de cargos equivalentes no convocados, que surjan con posterioridad a la convocatoria de concurso en la misma Entidad.”*

✉ [Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com](mailto:Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com)

✉ [Jairojaramillo7@gmail.Com](mailto:Jairojaramillo7@gmail.Com)

☎ 316 305 6310 / 317 478 2884

San Juan de Pasto - Nariño

## II. PROBLEMA JURÍDICO PLANTEADO

¿Cómo determinar si un empleo es equivalente a otro para efectos del uso de listas de elegibles en la misma entidad?

## III. RESPUESTA

En cumplimiento del artículo 6 de la Ley 1960 de 2019, las listas de elegibles producto de un proceso de selección se usarán para proveer vacantes definitivas de los “mismos empleos” o “empleos equivalentes”, en los casos previstos en la Ley.

Para efecto del uso de listas se define a continuación los conceptos de “mismo empleo” y “empleo equivalente”:

- **MISMO EMPLEO.**

Se entenderá por “mismos empleos”, los empleos con igual denominación, código, grado, asignación básica mensual, propósito, funciones, mismos requisitos de estudio y experiencia reportados en la OPEC, ubicación geográfica y mismo grupo de aspirantes; criterios con los que en el proceso de selección se identifica el empleo con un número de OPEC.

- **EMPLEO EQUIVALENTE.**

Se entenderá por empleos equivalentes aquellos que pertenezcan al mismo nivel jerárquico, tengan grado salarial igual, posean el mismo requisito de experiencia, sean iguales o similares en cuanto al propósito principal o funciones, requisitos de estudios y competencias comportamentales y mismo grupo de referencia de los empleos de las listas de elegibles.

Para analizar si un empleo es equivalente a otro, se deberá:

**PRIMERO:** Revisar las listas de elegibles vigentes en la entidad para determinar si existen empleos del mismo nivel jerárquico y grado del empleo a proveer.

**NOTA:** Para el análisis de empleo de nivel asistencial se podrán tener en cuenta empleos de diferente denominación que correspondan a la nomenclatura general de empleos, con el mismo grado del empleo a proveer. Por ejemplo, el empleo con denominación Secretario Código 4178 Grado 14 y el empleo con denominación Auxiliar Administrativo Código 4044 Grado 14.

**SEGUNDO:** Identificar qué empleos de las listas de elegibles poseen los mismos o similares requisitos de estudios del empleo a proveer.

Para el análisis, según corresponda, se deberá verificar:

✉ [Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com](mailto:Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com)

✉ [Jairojaramillo7@gmail.Com](mailto:Jairojaramillo7@gmail.Com)

☎ 316 305 6310 / 317 478 2884

San Juan de Pasto - Nariño

a. Que la formación exigida de educación primaria, secundaria o media (en cualquier modalidad) en la ficha del empleo de la lista de elegibles corresponda a la contemplada en la ficha del empleo a proveer.

b. Que para los cursos exigidos en la ficha del empleo de la lista de elegibles la temática o el área de desempeño sea igual o similar a la contemplada en la ficha del empleo a proveer y la intensidad horaria sea igual o superior.

c. Que la disciplina o disciplinas exigidas en la ficha del empleo de la lista de elegibles estén contempladas en la ficha del empleo a proveer.

d. Que el NBC o los NBC de la ficha del empleo de la lista de elegibles este contemplado en la ficha del empleo a proveer.

e. Que la disciplina o disciplinas de la ficha del empleo de la lista de elegibles pertenezca al NBC o los NBC de la ficha del empleo a proveer.

**NOTA:** Cuando el requisito de estudios incluya título de pregrado o aprobación de años de educación superior, según corresponda, se deberá seleccionar las listas de elegibles con empleos cuyos requisitos de estudios contienen al menos una disciplina o núcleo básico del conocimiento de los requisitos de estudio del empleo a proveer.

**TERCERO:** Verificar si los empleos de las listas de elegibles anteriormente seleccionados poseen los mismos requisitos de experiencia del empleo a proveer, en términos de tipo y tiempo de experiencia.

En caso de que los requisitos del empleo incluyan equivalencias entre estudios y experiencia, el estudio se podrá efectuar sobre la equivalencia aplicada establecida en el Manual Específico de Funciones y Competencias Laborales.

**CUARTO:** Con los empleos seleccionados anteriormente, se deberá identificar los elementos que determinan la razón de ser de cada uno de los empleos, el propósito principal y las funciones esenciales, esto es las que se relacionan directamente con el propósito.

Una vez seleccionados los elementos anteriormente descritos, se deberá revisar que la acción de al menos una (1) de las funciones o del propósito principal del empleo de la lista de elegibles contemple la misma acción de alguna de las funciones o del propósito del empleo a proveer.

Entendiéndose por “acción” la que comprende el verbo y el aspecto o aspectos sobre el que recae este, sin que esto implique exigir experiencia específica, la cual se encuentra proscrita en el ordenamiento jurídico colombiano. Por ejemplo, las funciones “proyectar actos administrativos en temas de demandas laborales” y “proyectar actos administrativos en carrera administrativa” contemplan la misma “acción” que es proyectar actos administrativos y por lo tanto, los dos empleos poseen funciones similares.

✉ [Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com](mailto:Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com)

✉ [Jairojaramillo7@gmail.Com](mailto:Jairojaramillo7@gmail.Com)

☎ 316 305 6310 / 317 478 2884

San Juan de Pasto - Nariño

**QUINTO:** Verificar qué empleos a analizar poseen iguales o similares requisitos en cuanto a competencias comportamentales para lo cual se deberá verificar que al menos una (1) competencia comportamental común del empleo de la lista de elegibles coincida con alguna de las competencias comunes del empleo a proveer y que al menos una (1) competencia comportamental por nivel jerárquico del empleo de la lista de elegibles coincida con alguna de las competencias por nivel jerárquico del empleo a proveer.

Los empleos que hayan sido identificados como equivalentes en la planeación de los Procesos de Selección, se tratarán como un mismo grupo de referencia o grupo normativo.

**12°.** Cabe recordar que, en el transcurso de la vigencia de mi lista de elegibles, elevé petición ante ICBF solicitando reporte de vacantes denominadas PROFESIONAL UNIVERSITARIO Código 2044 Grado 9 Perfil TRABAJO SOCIAL y AFINES no provistas con personal de carrera administrativa, a fin de que las mismas sean provista mediante el uso de mi lista de elegibles:

Si bien, dicha respuesta de ICBF adujo la existencia de tres vacantes denominadas PROFESIONAL UNIVERSITARIO Código 2044 Grado 9 Perfil TRABAJO SOCIAL y AFINES, ubicadas en los municipios de Chiriguana y Valledupar (x2), dentro del departamento del CESAR, la entidad también mencionó la realización de acciones administrativas a fin de dar provisión a las referidas vacantes.

Pero en mi caso particular dichas acciones no se realizaron por parte de las entidades aquí accionadas, ya que las mismas solamente actuaban por medio de orden judicial en virtud de acciones de tutela instauradas por elegibles de la Convocatoria 433 de 2016 – ICBF, tal como se evidencia en la acción instaurada por LUZ MARY DIAZ GARCÍA, en contra de CNSC e ICBF, la cual fue tramitada por parte del TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE PAMPLONA - SALA ÚNICA DE DECISIÓN, accediendo a las pretensiones de la referida ciudadana.

**13°.** Ante esta circunstancia, elevé nueva petición ante CNSC e ICBF, solicitando el uso de mi lista de elegibles, para la provisión de las vacantes denominadas PROFESIONAL UNIVERSITARIO Código 2044 Grado 9 Perfil TRABAJO SOCIAL Y AFINES no provistas con personal de carrera administrativa de la planta global de personal del ICBF, bajo el concepto de EMPLEO EQUIVALENTE.

**14°.** La CNSC, en respuesta bajo número de radicado 20211210000055091 del 04 de marzo de 2021, adujo lo siguiente:

✉ [Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com](mailto:Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com)

✉ [Jairojaramillo7@gmail.Com](mailto:Jairojaramillo7@gmail.Com)

☎ 316 305 6310 / 317 478 2884

San Juan de Pasto - Nariño

Procedo a dar respuesta a su solicitud, bajo los siguientes términos:

Consultado el Sistema de Apoyo para la Igualdad, el Mérito y la Oportunidad – SIMO, se logró constatar que la señora Pulque Beatriz Becerra, identificada con cédula de ciudadanía No. 40799508, concursó con el ID 31451169, para el empleo del nivel Profesional, identificado con el código OPEC No. 40191, denominado Profesional Universitario, Código 2044, Grado 9, quien agotadas las fases del concurso ocupó la posición No. 4 con 66,61 puntos, en la Lista de Elegibles conformada mediante la Resolución No. CNSC– 20182230073395 del 18 de julio de 2018, "Por la cual se conforma la lista de elegibles para proveer dos (2) vacantes del empleo identificado con el Código OPEC No. 40191, denominado PROFESIONAL UNIVERSITARIO, Código 2044, Grado 9, del Sistema General de Carrera Administrativa del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, Convocatoria No. 433 de 2016 - ICBF", la cual cobró firmeza el 31 de julio de 2018 con vigencia hasta el 30 de julio de 2020.

Respecto de sus pedimentos me permito realizar las siguientes precisiones:

1. Para el empleo del nivel Profesional, identificado con el código OPEC No. 40191, denominado Profesional Universitario, Código 2044, Grado 9, se ofertaron 2 vacantes las cuales fueron provistas con los elegibles que integraron la Resolución No. CNSC– 20182230073395 del 18 de julio de 2018, así:

ELEGIBLE	No. IDENTIFICACIÓN	NOMBRAMIENTO	ACTA DE POSESIÓN
ARMANDO YECID RHENALS CORONADO	84075264	Resolución No. 10434 del 17 de agosto de 2018	Acta No. 045 del 6 de noviembre de 2018
DIANA PAOLA SOLANO QUINTERO	22657338	Resolución No. 10435 del 17 de agosto de 2018	Acta No. 043 del 1° de noviembre de 2018
ANA BEATRIZ RAMOS TARRA	40799508	Resolución No. 0333 del 1° de diciembre de 2020 (En cumplimiento de una orden judicial)	-

De acuerdo con lo anterior, me permito informar que las 2 vacantes ofertadas del empleo identificado con el código OPEC No. 40191, fueron provistas con los elegibles que ocuparon las posiciones 1 y 2. Aunado a lo anterior, en cumplimiento a la orden judicial proferida el 2 de octubre de 2020 por el Juzgado Séptimo Administrativo del Circuito de Valledupar, el ICBF realizó el nombramiento de la elegible que ocupó la posición 3 en la referida Lista de Elegibles.

(...)

Así las cosas, la conclusión a la que se arriba no puede ser otra que, la CNSC no ha incurrido en presunto incumplimiento de las normas que usted cita, toda vez que, para el acatamiento de la Ley 1960 de 2019, dispuso de un Criterio Unificado para aplicar dicha ley a procesos de selección aprobados antes del 27 de junio de 2019, garantizando los principios del mérito y la igualdad para quienes participan en un proceso de selección y pese a que la ley rige hacia el futuro, la CNSC dispuso aplicar la ley 1960 de 2019 bajo el Criterio Unificado de uso de listas.

Tan relevante y vinculante es el Criterio Unificado sobre uso de listas de elegibles que, mediante Sentencia T-340 del 21 de agosto de 2020, Expediente T-7.650.952, la Corte Constitucional, M.P. Luis Guillermo Guerrero Pérez, dijo:

✉ [Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com](mailto:Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com)

✉ [Jairojaramillo7@gmail.Com](mailto:Jairojaramillo7@gmail.Com)

☎ 316 305 6310 / 317 478 2884

San Juan de Pasto - Nariño

(...)

De hecho, en este punto debe recordarse que la misma Comisión Nacional del Servicio Civil modificó su postura en torno a la aplicación de la referida ley y dispuso que las listas de elegibles y aquellas que sean expedidas en procesos de selección aprobados con anterioridad al 27 de junio de 2019, deberán ser usadas durante su vigencia para cubrir las nuevas vacantes que se generen con posterioridad y que correspondan a los "mismos empleos". **En este punto no sobra recordar que el pronunciamiento de dicha autoridad goza de un valor especial, por ser el organismo que, por mandato constitucional, tiene la función de administrar las carreras de los servidores públicos** (CP. art. 130).

(...). (Subraya y negrita fuera del texto).

Por consiguiente, es claro que el referido Criterio Unificado de Uso de Listas se ajusta a los preceptos constitucionales y legales establecidos para la provisión de empleo en carrera administrativa y en el caso de la Convocatoria 433 de 2016, la Ley 1960 de 2019, solo aplicará para proveer vacantes que correspondan a mismos empleos durante la vigencia de las listas de elegibles y previa solicitud del ICBF.

**15°.** Del mismo modo la CNSC, en respuesta bajo número de radicado 202112100000055091 del 05 de abril de 2021, adujo lo siguiente:

**Respuesta:**

Según la ubicación geográfica, a continuación, se reportan las vacantes del empleo Profesional Universitario Código 2044 Grado 09 Perfil Trabajo Social y Sociología que quedaron desiertas.

REGIONAL	MUNICIPIO	DEPENDENCIA	CARGO	CODIGO	GRADO	PROFESION	ESTADO PROVISION	ASIGNACIÓN BÁSICA
ATLANTICO	SOLEDAD	C.Z. HIPODROMO	PROFESIONAL UNIVERSITARIO	2044	9	TRABAJO SOCIAL	VACANTE	2.980.227
CORDOBA	LORICA	C.Z. LORICA	PROFESIONAL UNIVERSITARIO	2044	9	TRABAJO SOCIAL	VACANTE	2.980.227
NARIÑO	PASTO	C.Z. PASTO 2	PROFESIONAL UNIVERSITARIO	2044	9	TRABAJO SOCIAL	VACANTE	2.980.227
PUTUMAYO	PUERTO ASIS	C.Z. PUERTO ASIS	PROFESIONAL UNIVERSITARIO	2044	9	TRABAJO SOCIAL	PROVISIONAL	2.980.227
CESAR	CHIRIGUANA	C.Z. CHIRIGUANA	PROFESIONAL UNIVERSITARIO	2044	9	TRABAJO SOCIAL	PROVISIONAL	2.980.227

**Respuesta:**

Vacantes definitivas para el empleo Profesional Universitario Código 2044 Grado 09 Perfil Trabajo Social de la planta global del ICBF, que a la fecha no estén cubiertos por personal de carrera administrativa:

PLANTA REGIONAL ICBF	DEPENDENCIA PLANTA ICBF	MUNICIPIO	CARGO	CODIGO	GRADO	PROFESION	ESTADO PROVISION	ASIGNACIÓN BÁSICA
CUNDINAMARCA	C.Z. FACATATIVA	FACATATIVA	PROFESIONAL UNIVERSITARIO	2044	9	TRABAJO SOCIAL	ENCARGO	2.980.227
ATLANTICO	C.Z. BARANDA	BARANOA	PROFESIONAL UNIVERSITARIO	2044	9	TRABAJO SOCIAL	VACANTE	2.980.227
ATLANTICO	C.Z. SUR OCCIDENTE	BARRANQUILLA	PROFESIONAL UNIVERSITARIO	2044	9	TRABAJO SOCIAL	VACANTE	2.980.227
BOYACA	C.Z. SOGAMOSO	SOGAMOSO	PROFESIONAL UNIVERSITARIO	2044	9	TRABAJO SOCIAL	VACANTE - REPORTAD A EN CRITERIO UNIFICADO	2.980.227
CORDOBA	C.Z. LORICA	LORICA	PROFESIONAL UNIVERSITARIO	2044	9	TRABAJO SOCIAL	VACANTE	2.980.227
NARIÑO	C.Z. PASTO 2	PASTO	PROFESIONAL UNIVERSITARIO	2044	9	TRABAJO SOCIAL	VACANTE	2.980.227
BOLIVAR	C.Z. INDUSTRIAL DE LA BAHIA	CARTAGENA	PROFESIONAL UNIVERSITARIO	2044	9	TRABAJO SOCIAL	VACANTE	2.980.227

✉ [Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com](mailto:Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com)

✉ [Jairojaramillo7@gmail.Com](mailto:Jairojaramillo7@gmail.Com)

☎ 316 305 6310 / 317 478 2884

San Juan de Pasto - Nariño

CESAR	GRUPO DE ASISTENCIA TECNICA	VALLEDUPAR	PROFESIONAL UNIVERSITARIO	2044	9	TRABAJO SOCIAL	VACANTE - REPORTAD A EN CRITERIO UNIFICADO	2.980.227
CALDAS	C.Z. MANIZALES 2	MANIZALES	PROFESIONAL UNIVERSITARIO	2044	9	TRABAJO SOCIAL	VACANTE - REPORTAD A EN CRITERIO UNIFICADO	2.980.227
CALDAS	C.Z. ORIENTE	LA DORADA	PROFESIONAL UNIVERSITARIO	2044	9	TRABAJO SOCIAL	ENCARGO	2.980.227
CHOCO	C.Z. QUIBDO	QUIBDO	PROFESIONAL UNIVERSITARIO	2044	9	TRABAJO SOCIAL	PROVISION AL	2.980.227
TOLIMA	C.Z. HONDA	HONDA	PROFESIONAL UNIVERSITARIO	2044	9	TRABAJO SOCIAL	ENCARGO	2.980.227

PLANTA REGIONAL ICBF	DEPENDENCIA PLANTA ICBF	MUNICIPIO	CARGO	CODIGO	GRADO	PROFESION	ESTADO PROVISION	ASIGNACION BASICA
PUTUMAYO	C.Z. PUERTO ASIS	PUERTO ASIS	PROFESIONAL UNIVERSITARIO	2044	9	TRABAJO SOCIAL	PROVISION AL	2.980.227
SAN ANDRES	C.Z. LOS ALMENDROS	SAN ANDRES	PROFESIONAL UNIVERSITARIO	2044	9	TRABAJO SOCIAL	VACANTE	2.980.227
CESAR	C.Z. CHIRIGUANA	CHIRIGUANA	PROFESIONAL UNIVERSITARIO	2044	9	TRABAJO SOCIAL	PROVISION AL	2.980.227
BOGOTA	C.Z. BOSA	BOGOTA	PROFESIONAL UNIVERSITARIO	2044	9	TRABAJO SOCIAL	VACANTE - REPORTAD A EN CRITERIO UNIFICADO	2.980.227
BOLIVAR	C.Z. INDUSTRIAL DE LA BAHIA	CARTAGENA	PROFESIONAL UNIVERSITARIO	2044	9	TRABAJO SOCIAL	ENCARGO	2.980.227
CAUCA	C.Z. POPAYAN	POPAYAN	PROFESIONAL UNIVERSITARIO	2044	9	TRABAJO SOCIAL	ENCARGO	2.980.227
CAUCA	C.Z. POPAYAN	POPAYAN	PROFESIONAL UNIVERSITARIO	2044	9	TRABAJO SOCIAL	ENCARGO	2.980.227
TOLIMA	GRUPO DE ASISTENCIA TECNICA	IBAGUE	PROFESIONAL UNIVERSITARIO	2044	9	TRABAJO SOCIAL	VACANTE	2.980.227
VALLE	C.Z. PALMIRA	PALMIRA	PROFESIONAL UNIVERSITARIO	2044	9	TRABAJO SOCIAL	VACANTE	2.980.227
BOGOTA	C.Z. SUBA	BOGOTA	PROFESIONAL UNIVERSITARIO	2044	9	TRABAJO SOCIAL	VACANTE - REPORTAD A EN CRITERIO UNIFICADO	2.980.227
SANTANDER	C.Z. BUCARAMANG A SUR	FLORIDABLANCA	PROFESIONAL UNIVERSITARIO	2044	9	TRABAJO SOCIAL	VACANTE	2.980.227
ANTIOQUIA	GRUPO DE ATENCION EN CICLOS DE VIDA Y NUTRICION	MEDELLIN	PROFESIONAL UNIVERSITARIO	2044	9	TRABAJO SOCIAL	VACANTE	2.980.227
BOGOTA	GRUPO DE PROTECCION	BOGOTA	PROFESIONAL UNIVERSITARIO	2044	9	TRABAJO SOCIAL	VACANTE	2.980.227
BOGOTA	GRUPO DE PROTECCION	BOGOTA	PROFESIONAL UNIVERSITARIO	2044	9	TRABAJO SOCIAL	ENCARGO	2.980.227

4. con base en el artículo 2.2.11.2.3 del Decreto 1083 de 2015, se me mencione la cantidad de vacantes totales, permanentes y que estén siendo ocupadas en provisionalidad, encargo, y/o no provistas a la fecha de hoy, en el empleo denominado Profesional Universitario Código 2044 Grado 09 perfil SOCIOLOGIA, TRABAJO SOCIAL Y AFINES, de la planta global del ICBF, las cuales ostentan la condición de EMPLEO EQUIVALENTE en relación con la OPEC 40191 a la cual postule dentro de la convocatoria 433 de 2016 -ICBF

Respuesta:

El Decreto 1083 de 2015, Decreto Único Reglamentario del Sector Función Pública, dispone:

**"ARTICULO 2.2.11.2.3 Empleos equivalentes.** Se entiende que un cargo es equivalente a otro cuando tienen asignadas funciones iguales o similares, para su desempeño se exijan requisitos de estudio, experiencia y competencias laborales iguales o similares y tengan una asignación básica mensual igual o superior, sin que en ningún caso la diferencia salarial supere los dos grados siguientes de la respectiva escala cuando se trata de empleos que se rijan por la misma nomenclatura, o el 10% de la asignación básica cuando a los empleos se les aplique nomenclatura diferente".

✉ Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com

✉ Jairojaramillo7@gmail.Com

☎ 316 305 6310 / 317 478 2884

San Juan de Pasto - Nariño

Por su parte, la Comisión Nacional del Servicio Civil en el criterio unificado "uso de listas de elegibles en el contexto de la Ley 1960 de 27 de junio de 2019" respecto de los empleos equivalentes señaló:

*"El enfoque dado por la Ley 1960 de 2019, para los procesos de selección, implica que éstos deberán ser estructurados considerando el posible uso que pueda hacerse de las listas de elegibles para empleos equivalentes, con el objeto de lograr que ellos sean equiparables desde el proceso de selección.*

*Por tanto, el nuevo régimen aplicable a las listas de elegibles conformadas por la CNSC en el marco de los procesos de selección aprobados con posterioridad al 27 de junio de 2019, deberán usarse durante su vigencia para proveer las vacantes de los empleos que integraron la Oferta Pública de Empleos de Carrera -OPEC- de la respectiva convocatoria y para cubrir nuevas vacantes de los "mismos empleos" o vacantes en cargos de empleos equivalentes."*

En ese orden de ideas y dado que la OPEC 40191, fue ofertada en la Convocatoria 433 de 2016, la cual dio inicio con la firma del Acuerdo No 20161000001376 de fecha 5 de septiembre de 2016, es decir, previo a la expedición de Ley 1960 de 2019, esta OPEC no cuenta con empleos equivalentes.

(...)

Así las cosas es claro que la Entidad, ha realizado los trámites correspondientes con miras a realizar la provisión de los empleos en cumplimiento de las disposiciones legales y constitucionales, y en especial a lo ordenado por la Comisión Nacional del Servicio Civil – CNSC, como máxima autoridad en el Sistema General de Carrera Administrativa.

Acorde lo anterior, el ICBF, no se ha constituido renuencia, máxime cuando en el presente caso no existen vacantes en la Entidad que correspondan a mismos empleos y se encuentren en la misma ubicación geográfica en la que usted participo, por lo que no resulta viable efectuar ninguna actuación administrativa, pues de lo contrario, la Entidad estaría realizando nombramiento en contra vía de lo señalado por la CNSC, al no cumplirse con la totalidad de requisitos señalados en el Criterio Unificado, respecto de la provisión de cada una de las vacantes con la que cuenta la Entidad.

Por último, es de vital importancia precisar, que los nombramientos efectuados con listas vencidas o en ubicación geográfica diferente a la OPEC ofertada, se ha hecho única y exclusivamente en cumplimiento de fallos de tutela, acciones que han sido adelantadas por los elegibles en contra de la Entidad y la CNSC, decisiones que el ICBF debe acatar debido a su efecto vinculante.

**16°.** De las respuestas dadas por las entidades, se puede establecer lo siguiente:

a. La CNSC si bien es el organismo que tiene la función de administrar las carreras de los servidores públicos, su Sala Plena se extralimita en funciones, al proferir Criterios Unificados que limitan el cabal cumplimiento de lo ordenado por el artículo 6° de la Ley 1960 de 2019, estableciendo ítems no descritos en la referida norma, así como el en Decreto 1083 de 2015, donde de manera clara se observa la definición de EMPLEO EQUIVALENTE, el cual es un concepto mucho mas amplio que el mencionado por la Sala Plena de la CNSC.

✉ [Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com](mailto:Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com)

✉ [Jairojaramillo7@gmail.Com](mailto:Jairojaramillo7@gmail.Com)

☎ 316 305 6310 / 317 478 2884

San Juan de Pasto - Nariño

b. Además, es dable mencionar que los Criterios Unificados expedidos por la Sala Plena de la CNSC, por jerarquía normativa, ostentan un rango inferior al de una Ley de la Republica o un Decreto expedido por el Gobierno Nacional.

c. La Corte Constitucional en ningún momento desconoce el concepto de CARGO EQUIVALENTE, ya que dicho concepto es ampliamente referido en la ratio decidendi de la Sentencia T-340 de 2020.

d. A criterio del TRIBUNAL SUPERIOR DE PAMPLONA – SALA UNICA DE DECISIÓN, así como de otros despachos judiciales, el Criterio Unificado de 16 de enero de 2020 expedido por la Sala Plena de la CNSC es inconstitucional, dado a que esta disposición pretende limitar el cumplimiento de lo descrito en una ley de la republica y un decreto proferido por el gobierno nacional, tal como ya se referencio en anteriores puntos.

e. Según la Sentencia T-340 de 2020, el artículo 6º de la Ley 1960 de 2019 ostenta efectos retrospectivos respecto de los elegibles que ostentamos una expectativa de nombramiento en virtud de pertenecer a una lista de elegibles.

f. El ICBF aduce un total de VEINTISEIS (26) vacantes denominadas PROFESIONAL UNIVERSITARIO Código 2044 Grado 9, Perfil TRABAJO SOCIAL y AFINES no provistas con personal de carrera administrativa, pertenecientes a la planta global del ICBF, las cuales a criterio de la entidad accionada, no cumplen con el criterio de EMPLEO EQUIVALENTE dado a que no tienen consonancia con el concepto de MISMO EMPLEO descrito por la CNSC en su Criterio Unificado del 16 de enero de 2020.

g. Sin embargo, las VEINTISEIS (26) vacantes denominadas PROFESIONAL UNIVERSITARIO Código 2044 Grado 9, Perfil TRABAJO SOCIAL y AFINES no provistas con personal de carrera administrativa, pertenecientes a la planta global del ICBF descritas por la entidad accionada, si cumplen a cabalidad con el concepto de EMPLEO EQUIVALENTE descritos en el Decreto 1083 de 2015, donde establece:

## **CAPÍTULO 2**

### **PROCESOS DE SELECCIÓN**

(...)

✉ [Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com](mailto:Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com)

✉ [Jairojaramillo7@gmail.Com](mailto:Jairojaramillo7@gmail.Com)

☎ 316 305 6310 / 317 478 2884

San Juan de Pasto - Nariño

**ARTÍCULO 2.2.19.2.4 Empleo equivalente.** Se entenderá por empleos equivalentes aquellos que pertenezcan al mismo nivel jerárquico, cumplan funciones iguales o similares; para su desempeño se exijan los mismos o similares requisitos de experiencia y estudios e igual o similar perfil ocupacional y tengan grado salarial igual.

h. Dentro de las VEINTISEIS (26) vacantes denominadas PROFESIONAL UNIVERSITARIO Código 2044 Grado 9, Perfil TRABAJO SOCIAL y AFINES no provistas con personal de carrera administrativa, pertenecientes a la planta global del ICBF descritas por la entidad accionada destacan dos , para lo que a mi caso particular refiere:

Planta Regional ICBF	Dependencia Planta ICBF	Municipio	Cargo	Código	Grado	Profesión	Estado Provisión	Asignación Básica
CESAR	GRUPO DE ASISTENCIA TECNICA	VALLEDUPAR	PROFESIONAL UNIVERSITARIO	2044	9	TRABAJO SOCIAL	VACANTE REPORTADA EN CRITERIO UNIFICADO	2.980.227
CESAR	C.Z. CHIRIGUANÁ	CHIRIGUANÁ	PROFESIONAL UNIVERSITARIO	2044	9	TRABAJO SOCIAL	ENCARGO	2.980.227

i. El ICBF insiste en que se debe dar aplicación al concepto de MISMO EMPLEO, teniendo en cuenta como principal ítem la UBICACIÓN GEOGRAFICA a la suscrita participo (Valledupar – Cesar), razón por la cual ya no realizará ninguna actuación administrativa, por contrariar las disposiciones de CNSC y su plurimencionado CRITERIO UNIFICADO de 16 de enero de 2020 (MISMO EMPLEO).

j. Sin embargo, la misma entidad reconoce que ha efectuado nombramientos con listas de elegibles vencidas o en ubicación geográfica diferente a la OPEC ofertada, pero que dicho actuar obedece a que debió acatar las órdenes proferidas en fallos de tutela, debido a acciones adelantadas por los elegibles en contra de CNSC e ICBF, ante lo cual la entidad debe acatar dichas ordenes debido a su efecto vinculante.

**17°.** Ahora, el artículo 63 del Acuerdo No 20161000001376 de 05-09-2016, que reguló la Convocatoria 433 de 2016 - ICBF establece:

**ARTÍCULO 63. RECOMPOSICIÓN DE LISTAS DE ELEGIBLES.** Las listas de elegibles se recompondrán de manera automática, una vez los elegibles tomen posesión del empleo en estricto orden de mérito o cuando estos no acepten el nombramiento o no se posesionen dentro de los términos legales, o sean excluidos de las listas (...)

En ese entendido, me encuentro el primer lugar de mi lista de elegibles por cuanto las dos primeras elegibles de mi lista fueron nombradas y posesionadas en las dos vacantes ofertadas inicialmente en la OPEC 40191 al cual postulé.

Así mismo, CNSC e ICBF en cumplimiento de una orden de tutela, profirió la Resolución No 0333 de 01 de diciembre de 2020, en la cual nombró en periodo de prueba a ANA BEATRIZ RAMOS TARRA en el cargo denominado PROFESIONAL UNIVERSITARIO Código 2044 Grado 9, Perfil TRABAJO SOCIAL en la dependencia C.Z. Valledupar 2, con una asignación salarial de \$ 2.980.227.

Se puede denotar en el acto administrativo de nombramiento, que la referida elegible logró su nombramiento en período de prueba gracias al fallo de tutela proferido por el Juzgado Séptimo Administrativo del Circuito Judicial de Valledupar en fecha 02-10-2020 con número de radicado 2020-00170, que protegió sus derechos fundamentales.

**18°.** Finalmente, con el fin de dar claridad a su despacho respecto de la situación por la cual atravesamos los elegibles de la Convocatoria 433 de 2016 – ICBF, dada la omisión de parte de CNSC e ICBF de dar cabal cumplimiento a lo descrito por el artículo 6° de la Ley 1960 de 2019, es válido citar los siguientes fallos de tutela emitidos jueces constitucionales, que respaldan los hechos mencionados en la presente solicitud:

**A.-** Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cartagena, Sala Penal, Fallo de segunda instancia No. Radicado 2020-0008-02, de 09-03-2021, que en cuanto al alcance y aplicación del criterio de ‘EMPLEO EQUIVALENTE’, determinó lo siguiente:

**Caso en concreto.**

Con el propósito de establecer si la noción de “mismo empleo”, que impuso la CNSC mediante criterio unificado de fecha 16 de enero de 2020, realiza una restricción inconstitucional al concepto de “cargos equivalentes” establecido en la ley 1960 de 2019, debe comenzar por decirse que dicha ley no se ocupó de aclarar lo que se debía entender por cargos equivalentes. En consecuencia, debe interpretarse ese concepto a efectos de establecer cuál es el significado que mejor se ajusta al principio de carrera administrativa establecido en el art. 125 Superior.

Para resolver el anterior planteamiento, debe traerse a colación el Decreto 1083 de 2015, por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector de Función Pública, que al respecto establece:

✉ [Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com](mailto:Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com)

✉ [Jairojaramillo7@gmail.Com](mailto:Jairojaramillo7@gmail.Com)

☎ 316 305 6310 / 317 478 2884

San Juan de Pasto - Nariño

“ARTÍCULO 2.2.11.2.3 Empleos equivalentes. Se entiende que un cargo es equivalente a otro cuando tienen asignadas funciones iguales o similares, para su desempeño se exijan requisitos de estudio, experiencia y competencias laborales iguales o similares y tengan una asignación básica mensual igual o superior, sin que en ningún caso la diferencia salarial supere los dos grados siguientes de la respectiva escala cuando se trata de empleos que se rijan por la misma nomenclatura, o el 10% de la asignación básica cuando a los empleos se les aplique nomenclatura diferente.”

Constata la Sala que, en efecto, la CNSC está dando un alcance contrario a lo pregonado por la referida disposición legal, pues esta es clara, en su tenor literal, al referirse a cargos equivalentes, en una acepción más amplia que la emanada de la Comisión.

Ahora bien, de lo anterior surge la pregunta de si la CNSC estaba habilitada constitucionalmente para restringir el alcance de la noción de cargos equivalentes, a la cual, debe la Sala dar una respuesta negativa, bajo la consideración de que el art. 84 de la C.P., establece que “cuando un derecho o una actividad hayan sido reglamentados de manera general, las autoridades públicas no podrán establecer ni exigir permisos, licencias o requisitos adicionales para su ejercicio”.

En este punto, conviene aclarar que si bien, a través de una línea de pronunciamientos sobre la materia, recientemente reafirmada mediante fallo T- 340 de 2020, la Corte Constitucional se ocupó de reivindicar la potestad de reglamentación que le asiste a la CNSC respecto a los pormenores de las convocatorias para el ingreso al sistema de carrera administrativa, advierte la Sala que tal consideración se hizo bajo la premisa de que el tema en específico que era objeto de regulación por parte de la Comisión presentara un vacío legal, lo cual, activaba dicha facultad de reglamentación en cabeza de la CNSC.

Sin embargo, como en este caso se advierte la existencia de una ley que regula la materia, concluye la Sala que la referida jurisprudencia de la Corte Constitucional no resulta aplicable a este caso.

Así las cosas, concluye la Sala que la exigencia de un cargo equivalente no comporta que se trate de una igualdad absoluta de un empleo, en el que confluyan todos los factores exigidos en el criterio unificado de fecha 16 de enero de 2020, pues estas exigencias adicionales constituyen una limitación injustificada a la normatividad en cita, y se opone a la verdadera finalidad de la carrera administrativa, consagrada en el art. 125 Superior, por cuanto entorpece la provisión mediante el sistema de méritos respecto a muchos cargos que no logran superar los requerimientos impuestos por la CNSC.

En ese orden de ideas, se ha de concluir que la aplicación del criterio unificado de fecha 16 de enero de 2020, en el caso en concreto del accionante, ha vulnerado el debido proceso administrativo que le asiste al accionante al interior del proceso de selección en el que participa, al negarse la CNSC a adelantar las gestiones pertinentes para la utilización de la lista de elegibles que integra para proveer cargos equivalentes con diferente ubicación geográfica.

(...)

Por lo anterior, se dispondrá inaplicar por inconstitucional el Criterio Unificado "Uso de las listas de elegibles en el contexto de la ley 1960 de 27 de junio de 2019", proferido por la CNSC el 16 de enero de 2020. Y se ordenará al ICBF y a la CNSC que dentro del término de treinta (30) días calendario, siguientes a la notificación de esta decisión, establezcan cuál es el trámite a seguir para materializar el uso de la lista de elegibles conformada mediante la Resolución No. 20182230052125 del 22 de mayo de 2018, respecto a los cargos equivalentes vacantes o desiertos en todo el territorio nacional, sin que sea óbice la diferencia de ubicación geográfica. El procedimiento que para el efecto se establezca deberá contar con un calendario que defina detalladamente sus etapas y defina las fechas en que se desarrollarán cada una de estas.

**B.-** Juzgado Diecisiete del Circuito de Oralidad de Medellín, sentencia de tutela No. Radicado 2021-00101-00, de 15-04-2021, que falla en favor de los derechos fundamentales de la partícipe Ana Karina Castillo por aplicación análoga, y apelando al principio de igualdad, del fallo de segunda instancia del Tribunal Superior de Medellín No. Radicado 2020-00051 del 18-08-2020 en favor de la Señora Diana Heredia, en donde se ventilaron similares hechos; dos fallos que realizan nombramientos en período de prueba para partícipes con lista vencida, así:

En el expediente consta la sentencia del 18 de agosto dos 2020, mediante la cual la sala penal del TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, Magistrado Ponente: JOHN JAIRO GÓMEZ JIMÉNEZ, en Tutela de segunda instancia 2020-00051, dispuso:

**PRIMERO: REVOCAR la sentencia proferida por el Juez Doce Penal del Circuito de esta ciudad el 08 de julio de 2020 y, en su lugar, CONCEDER la tutela de los derechos de la señora Diana Gissela Heredia Serna al debido proceso administrativo, igualdad, trabajo y acceso a funciones públicas. SEGUNDO: ORDENAR al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar que en el plazo cinco (05) días, solicite a la Comisión Nacional del Servicio Civil la autorización del uso de lista de elegibles conformada mediante Resolución No. 20182230073335 para proveer las plazas que se encuentren en vacancia definitiva para el cargo de Profesional Universitario Grado 9, Código 2044, que fueron creadas por el Decreto 1479 de 2017 y distribuidas por la Resolución No 7746 de 2017. Agotada la anterior condición, la entidad procederá dentro del término legal a adelantar los procedimientos administrativos para proveer los cargos en propiedad según el orden fijado en la lista de elegibles. TERCERO: la Comisión Nacional del Servicio Civil no podrá negar la autorización del uso de la lista de elegibles argumentando la pérdida de vigencia que acaeció el 31 de julio de 2020, teniendo en cuenta las consideraciones expuestas en la parte motiva de esta decisión.**

En la parte considerativa de esta sentencia se expresa:

*"No cabe duda que exigirle a la accionante que acuda al proceso ordinario de nulidad y restablecimiento del derecho ante la jurisdicción administrativa resultaría ineficaz para la protección de los derechos fundamentales invocados,*

✉ [Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com](mailto:Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com)

✉ [Jairojaramillo7@gmail.Com](mailto:Jairojaramillo7@gmail.Com)

☎ 316 305 6310 / 317 478 2884

San Juan de Pasto - Nariño

atendiendo, entre otras cosas, a su prolongada duración y trámite para hacer efectivo los derechos de los concursantes. De allí que se haga necesario analizar el fondo del sub iudice, verificando si el Instituto Colombiano de bienestar Familiar y la Comisión Nacional del Servicio Civil han desconocido los mecanismos de selección establecidos para el concurso público del que hizo parte la ciudadana Diana Gissela Heredia y los demás terceros con interés vinculados a la acción constitucional.

Debe enfatizar esta corporación que Diana Gissela desde el pasado 29 de enero solicitó tanto a la CNSC y como al ICBF, entre otras cosas, que realizaran los actos tendientes para proveer las 13 vacantes Código 2044 Grado 9 que fueron creadas por el Decreto 1479 de 2017, haciendo uso la lista de elegibles contenida Resolución No. CNSC – 20182230073335 del 18-07-2018, a la cual pertenece. Pese a que en la respuesta otorgada el ICBF manifestó encontrarse adelantando las acciones para acceder a su solicitud, al momento de pérdida de vigencia de la lista de elegibles transcurrieron más de cinco (05) meses sin que se concretaran dichas labores.

Encontrarnos así, que efectivamente se ha desconocido tanto el precedente jurisprudencial en torno a la provisión de los cargos de carrera administrativa, como las normas de orden Constitucional y Legal que se han dispuesto específicamente para suplir dichos cargos. Tal como se desprende de las normas en cita, es a la CNSC a quien le compete analizar alegada equivalencia entre el cargo al cual aspiró la accionante durante el concurso y el que se encuentre vacante, previa solicitud por parte del ICBF y registro de las vacantes en el Sistema de Apoyo para la Igualdad, el Mérito y la Oportunidad (SIMO) para así autorizar al nominador su designación en éste último. Acciones que, pese al tiempo transcurrido desde la expedición de la ley 1960 de 2019 y de la solicitud radicada por la accionante, aún no han sido adelantadas por el Instituto de Bienestar Familiar.

Aunque se alega que se dichas gestiones administrativas “se están adelantando” lo cierto es que no obra constancia alguna de que efectivamente haya una solicitud de autorización para el uso de la lista ante la CNSC o una respuesta efectiva por parte de esa institución. Por los motivos hasta aquí expuestos se hace menester revocar la decisión que vía impugnación se revisa, para en su lugar conceder la protección constitucional invocada a los derechos al debido proceso, al trabajo y a la igualdad de la señora Diana Gisela Heredia Serna, correspondiendo entonces a este Tribunal ordenar que se eleve la solicitud ante la CNSC para que sea ésta quien determine la alegada equivalencia de cargos que permita nombrar en periodo de prueba a las personas que hacen parte de la lista de elegibles creada mediante Resolución No. 20182230073335 del 18-07-2018, de la cual la accionante ocupa el puesto número 7° tal como lo registran las pautas de la convocatoria. Ahora bien, es oportuno poner de presente que la lista de elegibles que se estudia en esta oportunidad ha perdido vigencia pues ya transcurrieron dos (02) años desde la fecha de su firmeza, tal como lo establece la Ley 909 de 20045...

✉ [Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com](mailto:Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com)

✉ [Jairojaramillo7@gmail.Com](mailto:Jairojaramillo7@gmail.Com)

☎ 316 305 6310 / 317 478 2884

San Juan de Pasto - Nariño

Este juzgado estima procedente, con fundamento en dicho precedente tutelar el derecho fundamental invocado, por cuanto en estricto sentido, ni la COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL, ni el INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR-ICBF, **podrán negar la autorización del uso de la lista de elegibles argumentando la pérdida de vigencia.** En aplicación análoga- y apelando al principio de igualdad, este juzgado estima que la decisión dispuesta por el Tribunal de Medellín, en sentencia de tutela de segunda instancia antes referenciada, arroja a la aquí tutelante ANA KARINA CASTILLO BORJA, quien ocupa la posición número 8 en la lista de elegibles, y por tanto las accionadas habrán de proveer las plazas que se encuentren en vacancia definitiva para el cargo de Profesional Universitario Grado 9, Código 2044, que fueron creadas por el Decreto 1479 de 2017 y distribuidas por la Resolución No 7746 de 2017.

RESOLUCIÓN. De acuerdo con lo visto y analizado el JUZGADO DIECISIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLÍN administrando justicia en nombre del Pueblo y por atribución constitucional,

### FALLA

**PRIMERO:** TUTELA a favor de ANA KARINA CASTILLO BORJA, identificada con la cédula de ciudadanía 42.139.627, derecho fundamental de petición respecto a la solicitud de fecha 01 de marzo de 2021, frente a INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR.

**SEGUNDO:** Para la protección eficaz del derecho amparado, se ordena a la INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR, que dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación del presente fallo, profiera y ponga en conocimiento del peticionario respuesta de fondo, completa y clara frente al del derecho de petición de fecha 01 de marzo de 2021.

**TERCERO:** CONCEDER la tutela de los derechos al debido proceso administrativo, igualdad, trabajo y acceso a funciones públicas invocados por ANA KARINA CASTILLO BORJA

**CUARTO:** ORDENAR al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar que en el plazo cinco (05) días, solicite a la Comisión Nacional del Servicio Civil la autorización del uso de lista de elegibles conformada mediante Resolución No. 20182230073335 para proveer las plazas que se encuentren en vacancia definitiva para el cargo de Profesional Universitario Grado 9, Código 2044, que fueron creadas por el Decreto 1479 de 2017 y distribuidas por la Resolución No 7746 de 2017. Agotada la anterior condición, la entidad procederá dentro del término legal a adelantar los procedimientos administrativos para proveer los cargos en propiedad según el orden fijado en la lista de elegibles.

**CUARTO:** Notifíquese a quienes concierne con la observación de que procede impugnación de este fallo dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación. Si no se impugna, remítase el expediente a la Corte Constitucional en opción de revisión.

**18°.** De igual manera, es dable citar la sentencia T-112 A de 2014, proferida por la Corte Constitucional, la cual versa respecto del uso de una lista de elegibles

✉ [Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com](mailto:Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com)

✉ [Jairojaramillo7@gmail.Com](mailto:Jairojaramillo7@gmail.Com)

☎ 316 305 6310 / 317 478 2884

San Juan de Pasto - Nariño

vencida, cuando el elegible solicitó ante la administración el uso de la misma durante su vigencia, así<sup>4</sup>:

## 7. Análisis del Caso concreto

Esta Sala de Revisión debe determinar si los derechos al debido proceso administrativo, derecho de petición, igualdad, trabajo y acceso a funciones públicas, de la señora Nancy Torres Rodríguez, fueron vulnerados por las entidades accionadas al no solicitar el uso de la lista de elegibles del empleo identificado con el Código No. 29742, correspondiente al cargo de Auxiliar administrativo, código 407, grado 16 para proveer el mismo cargo o uno similar al que concursó que se encontrara vacante u ocupado en provisionalidad, tal como lo había hecho en una ocasión anterior con otra persona en similares circunstancias.

La señora Nancy Torres Rodríguez estima vulnerados sus derechos por cuanto considera que la Gobernación de Santander debe solicitar a la Comisión Nacional del Servicio Civil, **la autorización de uso de listas de elegibles para proveer uno de los cargos de Auxiliar Administrativo, código 407, grado 16 u otro igual, similar o equivalente de los que se encuentran vacantes definitivamente**. Igualmente considera que el derecho de petición que presentó a la Gobernación de Santander solicitando información respecto a la planta de personal de la entidad en el nivel asistencial de Auxiliar Administrativo no fue resuelta de fondo.

La Sala debe determinar en primer término la procedibilidad del amparo solicitado por la peticionaria, mediando una serie de actos administrativos que organizaban la convocatoria en la cual la accionante participó, aplicando para el efecto las consideraciones esbozadas en relación con la competencia del juez de tutela en el numeral 4 de los considerandos de esta providencia.

En relación con los concursos de méritos para acceder a cargos de carrera, en numerosos pronunciamientos, esta Corporación ha reivindicado la pertinencia de la acción de tutela pese a la existencia de la acción de nulidad y restablecimiento del derecho ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, que no ofrece la suficiente solidez para proteger en toda su dimensión los derechos a la igualdad, al trabajo, al debido proceso y el de acceso a los cargos públicos.

En el presente caso, la Sala encuentra que los medios ordinarios no resultan idóneos para lograr la protección de los derechos de las personas que han participado en concursos para acceder a cargos de carrera, en primer lugar porque al ser la lista de elegibles una cuestión con vocación temporal, esperar al transcurso de un proceso contencioso u ordinario llevaría a la extinción de dicha lista antes de la resolución del caso. Por otra parte, extender en el tiempo los posibles efectos nocivos de una decisión administrativa

---

<sup>4</sup> <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2014/T-112A-14.htm#:~:text=El%20mecanismo%20de%20postulaci%C3%B3n%20al,empleo%20diferente%20al%20que%20con curs%C3%B3.>

atentaría contra la protección misma de los derechos fundamentales que se procuran proteger.

Ante este análisis que debe ser laxo y garantista atendiendo las específicas circunstancias, la Sala considera que en el presente caso la tutela funge como mecanismo idóneo para propender por la defensa de sus derechos fundamentales.

La Sala procede a continuación, a realizar el análisis de si hubo afectación o no de los derechos alegados por la actora teniendo como puntos de partida los escollos planteados en la presentación del problema jurídico y que se resumen en i) **si el uso de la lista de elegibles bajo la normativa que regulaba la convocatoria era una facultad de la entidad respectiva o por el contrario era su obligación pedir la autorización a la CNSC para usarla**, y ii) si el Decreto 1894 de 2012 que eliminó la posibilidad de hacer uso de la lista de elegibles tiene la entidad de derogar normas que regían la convocatoria y que generaron una confianza legítima en los participantes.

i) La señora Nancy Torres Rodríguez, como se ha explicado, se presentó a un concurso de méritos para ocupar un cargo de Auxiliar Administrativo, código 407, grado 16 en la Gobernación de Santander. Dentro de las pautas que regían todo el proceso, se especificaba la posibilidad de utilizar las listas de elegibles para proveer, previa autorización de la CNSC, otros empleos iguales, similares o equivalentes que se encontraran en vacancia definitiva.

Si bien, de la lectura literal de las normas sobre el uso de la lista de elegibles según el Decreto 1227 de 2005 y el Acuerdo 159 de 2011 puede entenderse que esta solo se puede dar bajo la condición de que la entidad respectiva, en este caso la Gobernación de Santander, lo solicite a la CNSC, cosa que no ocurrió en el caso concreto, también es cierto que conforme a una interpretación inclusiva de la jurisprudencia de la Corte, se entienda que la solicitud de la autorización del uso de la lista de elegibles más que una facultad es un deber tal como se ha expuesto en el apartado 5 de los considerandos. En efecto, tal como se estableció en la Sentencia C-319 de 2010 y posteriormente se reiteró en la Sentencia SU-446 de 2011, donde a pesar de que se concluyó que la Fiscalía General de la Nación estaba obligada a proveer única y exclusivamente el número de cargos ofertados en cada una de las convocatorias realizadas, puesto que por un lado, la cantidad de empleos a proveer con el concurso era una regla específica que no se podía inobservar y, por otro lado, ni el legislador ni la entidad previeron expresamente que el registro de elegibles podría ser utilizado para ocupar empleos por fuera del número de los convocados, también se dejó claro que si, como en el presente caso, las normas que regían la convocatoria señalaban expresamente la posibilidad de utilizar la lista de elegibles en empleos idénticos o equivalentes, debía hacerse uso obligatoriamente de dicha lista de elegibles.

Efectivamente en dicha sentencia de unificación se reiteró que una interpretación conforme con la Constitución apuntaba a que cuando se tratara de proveer una vacante de grado igual, que tuviera la misma denominación, el uso de la lista de elegibles es un deber y no una facultad del nominador. Por esta circunstancia la Gobernación de Santander estaría obligada a solicitar la autorización a la Comisión Nacional del Servicio Civil, en aras de proveer las vacantes definitivas con las listas de

✉ [Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com](mailto:Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com)

✉ [Jairojaramillo7@gmail.Com](mailto:Jairojaramillo7@gmail.Com)

☎ 316 305 6310 / 317 478 2884

San Juan de Pasto - Nariño

elegibles, garantizando así que sean los méritos los que sirvan de baremo objetivo para la provisión de la carrera administrativa.

ii) Ahora bien, ante la petición de la Señora Torres Rodríguez, la Gobernación de Santander se negó a hacer dicha solicitud de autorización a la CNSC escudándose en la expedición del Decreto 1894 de 2012 en el cual, se derogaba la posibilidad de utilizar las listas de elegibles para proveer otros cargos que no fueran las vacantes específicamente ofertadas. Sin embargo, varios aspectos se deben aclarar en este punto.

En primer lugar, las pautas de la convocatoria son inmodificables tal como ha sido reiterado por la jurisprudencia de esta Corporación y se desarrolló en el punto 5 de los considerandos. Así mismo, dichas pautas obligan tanto a la entidad que convoca como a quienes participan sin que pueda ser modificado porque de lo contrario se estaría violando la confianza legítima y el principio de buena fe de quienes participaron. No puede ser atendible que tal como se pretende en el caso concreto, se modifiquen circunstancias que afectan el derecho de quienes participaron en la convocatoria aspirando a la posibilidad por una parte de ocupar la vacante para la cual concursaron o por otra de optar por un empleo equivalente. Cercenar una de las posibilidades que existía implica un cambio sustancial en las normas de la convocatoria que afectan indudablemente a quienes tenían la confianza legítima de hacer parte de la carrera administrativa a través del concurso de méritos.

Por otra parte, es una regla general del derecho la irretroactividad de las leyes. Esto quiere decir que las leyes rigen hacia el futuro y a partir de su publicación a menos que la misma ley disponga otra cosa. Con la expedición del Decreto 1894 de 2012 se modificaron los artículos 7 y 33 del Decreto 1227 de 2005, luego se eliminan dos órdenes de provisión definitiva de vacantes y se impide el uso de listas de elegibles del Banco Nacional de Lista de Elegibles la cual era una facultad que el propio legislador autorizó.

En este sentido, y tal como la misma CNSC lo ha entendido, para no afectar hechos y relaciones jurídicamente consolidadas y respetando los derechos de quienes participaron en la convocatoria 001 de 2005, la modificación planteada por regla general no puede operar para vacantes existentes antes de la entrada en vigencia del Decreto 1894 de 2012.

En efecto, la Convocatoria 001 de 2005 se adelantó con base en la Resolución No. 171 del 5 de diciembre de 2005 y el Decreto 1227 de 2005 reglamentario de la Ley 909 de 2005. A su vez, cumplidas todas las etapas del proceso de selección de dicha convocatoria se procedió a conformar la lista de elegibles que en el caso concreto fue materializada en la Resolución No. 3037 del 10 de junio de 2011. La accionante presentó derecho de petición a la Gobernación de Santander el 2 de abril de 2013 solicitándole a esta que al igual que en otros casos pidiera la respectiva autorización de uso de la lista de elegibles en la que ella se encontraba a la CNSC con base en las pautas de la convocatoria que le eran aplicables para proveer vacantes definitivas ocurridas luego del 7 de diciembre de 2009 por renuncias presentadas por distintos funcionarios[.

Es oportuno aclarar que actualmente la lista de elegibles ha perdido vigencia. Conforme al artículo 15 de la resolución 3037 de 2011 de 10 de junio de 2011, las listas de elegibles

✉ [Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com](mailto:Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com)

✉ [Jairojaramillo7@gmail.Com](mailto:Jairojaramillo7@gmail.Com)

☎ 316 305 6310 / 317 478 2884

San Juan de Pasto - Nariño

conformadas a través de dicho acto administrativo tendrán una vigencia de dos años desde la fecha de su firmeza. Conforme a lo publicado por la CNSC, la fecha de firmeza fue el 29 de junio de 2011, de forma tal que su vigencia fue hasta el 29 de junio de 2013. Sin embargo, la señora Torres Rodríguez, elevó el presente amparo antes de que la lista de elegibles perdiera vigencia buscando ser nombrada en un empleo igual o equivalente al que ella participó, tal como las normas del concurso que regían lo permitían, o por lo menos que se elevara la solicitud de autorización del uso de la lista de elegibles a la CNSC, por lo que dicha lista tiene plena aplicabilidad en el caso en estudio.

De lo anterior se concluye que no podía negársele a la señora Torres Rodríguez su petición, tan solo por la expedición del nuevo decreto. Más aún si tal como lo ha expuesto la accionante, y obra en el expediente, que en otro caso similar se hizo la solicitud de la autorización y fue nombrada la señora Fradis Moreno Gómez quien se encontraba en la misma lista de elegibles que la accionante pero ocupando la tercera posición. En este caso similar, la Gobernación de Santander solicitó autorización a la CNSC en julio de 2011 para hacer uso de la lista de elegibles para proveer un empleo que se encontraba en vacancia definitiva. La comisión Nacional del Servicio Civil mediante oficio 2011EE35983, dio aprobación del uso de listas de elegibles para ese caso concreto.

Por último, La señora Nancy Torres Rodríguez, solicitaba la protección de su derecho de petición, en la medida que la solicitud presentada a la Gobernación de Santander no fue respondida en los términos por ella incoados.

Según obra en el proceso, en su derecho de petición la accionante pidió una serie de documentos con información puntual que tal como se desprende del expediente nunca fue trasladada a la solicitante. La Gobernación de Santander no le informó en la respuesta al derecho de petición, sobre la planta de personal, ni le informó de las vacantes que existen en la entidad para el mismo cargo o similares al que la accionante concursó. Tampoco se le entregó manual de funciones, ni los documentos requeridos relacionados con el concurso. La respuesta de la Gobernación de Santander se limitó al extremo de la imposibilidad de elevar la autorización del uso de la lista de elegibles a la CNSC por la entrada en vigor del Decreto 1894 de 2012 sin adjuntar el resto de documentos solicitados.

Frente a esta vulneración del derecho de petición de la accionante, la Sala considera que no ha habido una respuesta de fondo y suficiente a lo solicitado por lo que procederá, entre otros, a tutelar el derecho conculcado ordenando a la Gobernación de Santander a que presente respuesta a toda la información y documentos por la señora Torres Rodríguez requeridos.

## 8. Conclusiones

8.1. En resumen, considera la Sala que pretender modificar las reglas que regían la convocatoria o por lo menos tratar de hacerle oponible dicho cambio normativo a la señora Torres Rodríguez, viola el debido proceso, que en el caso concreto deriva en una vulneración al derecho al acceso a cargos públicos y lesiona el derecho al trabajo de

✉ [Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com](mailto:Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com)

✉ [Jairojaramillo7@gmail.Com](mailto:Jairojaramillo7@gmail.Com)

☎ 316 305 6310 / 317 478 2884

San Juan de Pasto - Nariño

quien se ve privado del acceso a un empleo o función pública a pesar de la existencia de unas reglas de juego que permitían el uso de listas de legibles para proveer vacantes definitivas ofertadas por la convocatoria y que generaron la confianza legítima en la administración.

8.2. En la medida que el mérito debe ser el criterio predominante para seleccionar a quienes deben ocupar los cargos al servicio del Estado, y la jurisprudencia de la corte ha entendido que una interpretación ajustada a la Constitución apunta a que cuando se trate de proveer una vacante de grado igual, que tenga la misma denominación, el uso de la lista de elegibles es un deber y no una facultad del nominador, por lo tanto la administración deberá solicitar la respectiva autorización de las listas de elegibles para los empleos con vacancia definitiva.

8.3. Por lo anteriormente expresado, es preceptivo revocar la sentencia de segunda instancia que no consideró vulnerado el derecho al debido proceso, al trabajo, al derecho de petición y a la igualdad de la señora Nancy Torres Rodríguez, así como exhortar a la Gobernación de Santander a tener en cuenta lo ahora analizado, para que en los términos que se exponen a continuación cumpla con las pautas reguladoras de la convocatoria en la cual la tutelante participó.

8.4. No obstante, tal como queda patente en las normas que regulan el uso de las listas de elegibles, es a la CNSC a quien le compete analizar la alegada equivalencia entre el cargo al cual aspiró la accionante durante el concurso y el que se encuentre vacante, para así autorizar al nominador su designación en éste último. No es pues la Corte quien pueda dar una solución más allá de ordenar que se eleve la solicitud ante la CNSC para que sea esta quien determine la alegada equivalencia que permita nombrar en periodo de prueba a la accionante tal como lo registran las pautas de la convocatoria.

En otras palabras, no es que de manera automática devenga el deber de emplear la lista de la cual hacía parte la tutelante para proveer otro cargo, sino que se impone un estudio y concepto sobre la equivalencia en requisitos y funciones entre los que puedan ser objeto tal solución previa petición de la entidad nominadora. Por lo mismo, la Corte, en aras de la protección del derecho a la igualdad y del debido proceso, ordenará a la Gobernación de Santander elevar la solicitud a la CNSC para hacer uso de la lista de elegibles para proveer uno de los cargos de Auxiliar Administrativo, código 407, grado 16 u otro equivalente conforme a la definición del artículo 3 numeral 8º del Acuerdo 159 de 2011 de los que se encuentran vacantes definitivamente dentro de los ofertados por la convocatoria.

8.5. Por último, ante la vulneración del derecho de petición tal como quedó anotado por esta Sala, se ordenará a la Gobernación de Santander dar respuesta a la solicitud elevada por la Señora Nancy Torres Rodríguez en lo relativo a los cuadros 1 y 2 de su petición, así como lo relacionado con los documentos que ella solicitó.

En este sentido, la Sala Octava de Revisión procederá a revocar la sentencia proferida por la Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Laboral el 24 de junio de 2013, que a su vez confirmó la sentencia proferida en primera instancia por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral del 28 de mayo de 2013, y en su lugar

✉ [Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com](mailto:Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com)

✉ [Jairojaramillo7@gmail.Com](mailto:Jairojaramillo7@gmail.Com)

☎ 316 305 6310 / 317 478 2884

San Juan de Pasto - Nariño

concederá la tutela de los derechos de la señora Nancy Torres Rodríguez debido proceso administrativo, derecho de petición, igualdad, trabajo y acceso a funciones públicas, vulnerados por la Gobernación de Santander para lo cual ordenará a la Gobernación de Santander solicitar la autorización del uso de lista de elegibles, en la que se encuentra la señora Nancy Torres Rodríguez, a la Comisión Nacional del Servicio Civil para proveer una vacante definitiva de las de la convocatoria 001 de 2005 del empleo Auxiliar Administrativo, código 407, grado 16 o uno equivalente conforme a los lineamientos fijados en esta providencia. Igualmente ordenará que se dé respuesta a la petición presentada por la accionante en lo que no haya sido respondido.

**19°.** En razón a lo anterior, acudo a la presente acción de tutela y solicito se me concedan las siguientes:

## 2. PRETENSIONES

Solicito, Señor juez, de manera respetuosa, que se me tutelen mis derechos fundamentales al trabajo, a la igualdad, al debido proceso y al acceso a cargos públicos por mérito, estipulados en la CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE 1991 y, en consecuencia, se ordene a la COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL y al INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR, acate las disposiciones normativas contenidas en el artículo 2.2.11.2.3. del Decreto 1083 de 2015, del artículo 6° de la Ley 1960 de 2019, teniendo como referentes las Sentencias T-112 A de 2014 y T-340 de 2020 proferidas por la Corte Constitucional, y los demás fallos referenciados, y en consecuencia:

**1°.** Se ordene al INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR que verifique en su planta global los empleos que cumplen con las características de **equivalencia**, con estricto apego a los parámetros consignados en el artículo 2.2.11.2.3. del Decreto 1083 de 2015, los cuales deban estar reportados o ser actualizados en el aplicativo sistema de apoyo para la igualdad, el mérito y la oportunidad (SIMO), respecto de las vacantes Código 2044 Grado 9 denominado PROFESIONAL UNIVERSITARIO Perfil TRABAJO SOCIAL y AFINES de la planta global del ICBF, que a la fecha no estén provistas con personal de carrera administrativa, para que la provisión de las mismas se realice con mi lista de elegibles Resolución No. CNSC – 20182230073395 del 18-07-2018, donde su artículo 1° estableció:

✉ [Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com](mailto:Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com)

✉ [Jairojaramillo7@gmail.Com](mailto:Jairojaramillo7@gmail.Com)

☎ 316 305 6310 / 317 478 2884

San Juan de Pasto - Nariño

**ARTÍCULO PRIMERO.-** Conformar la lista de elegibles para proveer dos (2) vacantes del empleo identificado con el Código OPEC No. 40191, denominado PROFESIONAL UNIVERSITARIO, Código 2044, Grado 9, ofertado en el marco de la Convocatoria No. 433 de 2016 - ICBF, reglamentada por el Acuerdo No. 20161000001376 del 5 de septiembre de 2016, así:

Posición	Tipo Documento	Documento	Nombre	Puntaje
1	CC	84075264	ARMANDO YECID RHENALS CORONADO	71,34
2	CC	22657338	DIANA PAOLA SOLANO QUINTERO	68,75
3	CC	25890611	ANA BEATRIZ RAMOS TARRA	67,71
4	CC	40799508	PULQUE BEATRIZ BECERRA	66,61

**2º.** Que el ICBF solicite a la COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL el uso de mi lista de elegibles, para la provisión de las vacantes Código 2044 Grado 9 denominado Perfil TRABAJO SOCIAL y AFINES disponibles según el orden de mérito de la misma.

**3º.** Para el cumplimiento de los anteriores puntos, que las entidades accionadas en mi caso particular tengan en cuenta para la provisión de vacante, las siguientes:

Planta Regional ICBF	Dependencia Planta ICBF	Municipio	Cargo	Código	Grado	Profesión	Estado Provisión	Asignación Básica
CESAR	GRUPO DE ASISTENCIA TECNICA	VALLEDUPAR	PROFESIONAL UNIVERSITARIO	2044	9	TRABAJO SOCIAL	VACANTE REPORTADA EN CRITERIO UNIFICADO	2.980.227
CESAR	C.Z. CHIRIGUANÁ	CHIRIGUANÁ	PROFESIONAL UNIVERSITARIO	2044	9	TRABAJO SOCIAL	ENCARGO	2.980.227

**4º.** Que la CNSC informe si cumple con los requisitos para el uso de la respectiva lista, dentro de los cargos que hayan sido identificados como **equivalentes** o aquel al que concurse, y defina la tarifa que debe pagar el ICBF por tal uso.

**5º.** Que el ICBF expida el respectivo certificado de disponibilidad presupuestal por la suma que soporta su uso, el cual enviará dentro de los tres días siguientes a la CNSC quien deberá expedir la autorización de uso de la lista de elegibles en otros tres días.

**6º.** Una vez la CNSC realice tal actividad, el ICBF me informe, respecto de las vacantes identificadas como **equivalentes** para que de éstas elija una, elección con base en la cual el ICBF expedirá las respectivas resoluciones de

✉ [Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com](mailto:Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com)

✉ [Jairojaramillo7@gmail.Com](mailto:Jairojaramillo7@gmail.Com)

☎ 316 305 6310 / 317 478 2884

San Juan de Pasto - Nariño

nombramiento en periodo de prueba en un término de tres días, y a partir de allí se adelantarán los trámites de aceptación y posesión y demás necesarios para concretar el derecho, de acuerdo con el Decreto 1083 de 2015 y demás normas aplicables.

7°. Que, la actuación globalmente considerada no podrá tener una duración mayor de 30 días, y para su cabal realización las accionadas deberán actuar de manera coordinada y colaborativa, en función del principio consignado en el artículo 113 de la Constitución Nacional.

### 3. PROCEDENCIA DE LA TUTELA

Respecto de lo expresado por la Corte Constitucional en Sentencia **T-340 de 2020**, aduce:

#### **a. Procedencia de la tutela en concursos de mérito:**

En este orden de ideas, se concluye que la acción de tutela es procedente por vía de excepción para cuestionar actos administrativos dictados en desarrollo de un concurso de méritos, y que, más allá de la causal del perjuicio irremediable, cabe examinar la eficacia en concreto del medio existente y de la viabilidad sumaria de las medidas cautelares, teniendo en cuenta, como ya se dijo, la naturaleza de la disputa, los hechos del caso y su impacto respecto de derechos, principios o garantías constitucionales, siendo, prevalente, en este escenario, la protección del mérito como principio fundante del Estado colombiano y del actual modelo democrático, como lo señaló expresamente Sentencia T-059 de 2019.

Para la Sala, en este caso, la acción de tutela procede como mecanismo principal de protección de los derechos al trabajo y al acceso a cargos públicos, en un contexto indefectible de amparo al mérito como principio fundante del orden constitucional. Por las razones que a continuación se exponen:

En primer lugar, el accionante actualmente ocupa el primer lugar en la lista de elegibles, luego de haberse ocupado los dos empleos que inicialmente fueron objeto de convocatoria, por lo que, al haber quedado una vacante definitiva frente exactamente el mismo cargo para el cual él concursó, aparece la disputa que es objeto de revisión en esta tutela, consistente en determinar si cabía el encargo frente a un funcionario de la entidad, o si, por el contrario, debía hacerse uso de la lista de elegibles en el orden y conforme al mérito demostrado, por parte de las personas que concursaron para acceder a la función pública. Así las cosas, como lo manifestó este Tribunal en la citada Sentencia T-059 de 2019, se observa que, en esta oportunidad, la controversia implica verificar el "(...) principio de mérito como garantía de acceso a la función pública y ello, a todas luces, trasciende de un ámbito administrativo y se convierte en un asunto de

✉ [Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com](mailto:Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com)

✉ [Jairojaramillo7@gmail.Com](mailto:Jairojaramillo7@gmail.Com)

☎ 316 305 6310 / 317 478 2884

San Juan de Pasto - Nariño

*carácter constitucional, que torna necesaria una decisión pronta, eficaz y que garantice la protección de los derechos fundamentales”.*

*En segundo lugar, se avizora en este caso una de las causales mencionadas en la citada providencia, a fin de determinar que, en concreto, los medios ante lo contencioso administrativo no son siempre eficaces, concerniente a que “(...) la lista de elegibles en la que ocuparon el primer lugar pierda vigencia de manera pronta”. Al respecto, como se mencionó en el acápite de antecedentes, su vigencia se limitó a dos años, por lo que si ella quedó en firme el día 31 de julio de 2018, la posibilidad de aplicarla se extendió hasta máximo el 30 del mismo mes pero de este año, de suerte que hoy en día no cabe proceder a su uso y, en caso de no asumir la revisión de lo resuelto por el juez de instancia y decretar la improcedencia de la acción de tutela, prácticamente el accionante no tendría mecanismo alguno para reclamar su acceso a la función pública, y se estaría, por razones meramente formales, excluyendo la verificación del mérito como principio fundante del Estado colombiano. No sobra recordar que el actor ocupa en la actualidad el cargo que reclama, en virtud de lo resuelto por el juez de segunda instancia en este trámite de amparo constitucional, por decisión del 3 de julio de 2019.*

*En tercer lugar, como ya se dijo, la exclusión de la procedencia del amparo llevaría a que, al momento de proferirse una decisión definitiva en sede de lo contencioso administrativo, la lista de elegibles definitivamente ya no estaría vigente y, por ende, el accionante no podría ocupar el cargo al que –según alega– tiene derecho, con lo cual únicamente podría recibir una compensación económica. Esta realidad descarta la eficacia de la garantía de acceso a cargos públicos y excluye la verificación del mérito, en contravía del mandato del artículo 2 del Texto Superior, que impone como obligación del Estado velar por el goce efectivo de los derechos, lo cual no se satisface con el reconocimiento de una compensación económica.*

*(...)*

*Además de las razones previamente expuestas, se considera que la pretensión del accionante no se enmarca dentro del escenario de efectividad de las medidas cautelares en el proceso contencioso administrativo, por las siguientes razones:*

*Primero, porque la suspensión de un acto administrativo exige que se aprecie una posible violación de la ley, que surja del análisis del acto demandado y de su confrontación con las normas invocadas como vulneradas. En este caso, no se advierte la existencia de una oposición normativa que sea evidente, como lo demanda la ley y lo requiere la jurisprudencia del Consejo de Estado, sino de una controversia en la que se solicita darle aplicación directa al criterio de mérito que introduce la Constitución, con la particularidad de que, en el curso de la tutela, se produjo un proceso de tránsito legislativo que, como lo advierte la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, contaba con un criterio unificado de la Comisión Nacional del Servicio Civil, conforme al cual la Ley 1960 de 2020, en cuyo artículo 6 se dispone que la lista de elegibles se aplicará “en estricto orden de méritos” para cubrir “las vacantes para las cuales se efectuó el concurso y las vacantes definitivas de cargos equivalentes no convocados, que surjan con posterioridad a la convocatoria de concurso en la misma entidad”,*

✉ [Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com](mailto:Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com)

✉ [Jairojaramillo7@gmail.Com](mailto:Jairojaramillo7@gmail.Com)

☎ 316 305 6310 / 317 478 2884

San Juan de Pasto - Nariño

únicamente se debía aplicar para los procesos de selección cuyos acuerdos de convocatoria hayan sido aprobados después de su entrada en vigor, esto es, el 27 de junio de 2019 y, en el caso bajo examen, tal actuación tiene su origen en el año 2016. Por consiguiente, no se trata de un caso en donde se advierta la simple confrontación de normas como supuesto legal que habilite la medida cautelar de suspensión provisional, en los términos del artículo 231 del CPACA.

Segundo, porque la discusión no permite una medida conservativa, en tanto que lo que se busca es precisamente reclamar un derecho que había sido objeto de una respuesta negativa por parte de la administración. Y tampoco cabe la orden de adoptar una decisión administrativa, por cuanto ella es el sustento propio de la controversia de fondo, y al tratarse de una medida anticipativa, solo se justifica ante la inminencia de un daño mayor, hipótesis de apremio que no resulta evidente en este caso, al tener que verificarse el alcance de una garantía de raigambre constitucional y el tránsito legislativo ocurrido sobre la materia.

Por el conjunto de razones expuestas, se advierte la falta de eficacia e idoneidad de las vías de lo contencioso administrativo para dar respuesta a la controversia planteada, lo que amerita su examen a través de la acción de tutela, como medio principal de protección de los derechos invocados. Por esta razón, se procederá a plantear el problema jurídico bajo examen y a determinar los aspectos que serán objeto de evaluación por parte de este Tribunal, con base en los cuales se adelantará el examen del caso concreto.

#### 4. FUNDAMENTOS DE DERECHO

##### CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE 1991

**ARTICULO 2.** *Son fines esenciales del Estado: servir a la comunidad, promover la prosperidad general y garantizar la efectividad de los principios, derechos y deberes consagrados en la Constitución; facilitar la participación de todos en las decisiones que los afectan y en la vida económica, política, administrativa y cultural de la Nación; defender la independencia nacional, mantener la integridad territorial y asegurar la convivencia pacífica y la vigencia de un orden justo.*

*Las autoridades de la República están instituidas para proteger a todas las personas residentes en Colombia, en su vida, honra, bienes, creencias, y demás derechos y libertades, y para asegurar el cumplimiento de los deberes sociales del Estado y de los particulares.*

**ARTICULO 4.** *La Constitución es norma de normas. En todo caso de incompatibilidad entre la Constitución y la ley u otra norma jurídica, se aplicarán las disposiciones constitucionales.*

*Es deber de los nacionales y de los extranjeros en Colombia acatar la Constitución y las leyes, y respetar y obedecer a las autoridades.*

✉ [Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com](mailto:Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com)

✉ [Jairojaramillo7@gmail.Com](mailto:Jairojaramillo7@gmail.Com)

☎ 316 305 6310 / 317 478 2884

San Juan de Pasto - Nariño

**ARTICULO 13.** Todas las personas nacen libres e iguales ante la ley, recibirán la misma protección y trato de las autoridades y gozarán de los mismos derechos, libertades y oportunidades sin ninguna discriminación por razones de sexo, raza, origen nacional o familiar, lengua, religión, opinión política o filosófica.

El Estado promoverá las condiciones para que la igualdad sea real y efectiva y adoptará medidas en favor de grupos discriminados o marginados.

El Estado protegerá especialmente a aquellas personas que, por su condición económica, física o mental, se encuentren en circunstancia de debilidad manifiesta y sancionará los abusos o maltratos que contra ellas se cometan.

**ARTICULO 29.** El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas.

Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio.

En materia penal, la ley permisiva o favorable, aun cuando sea posterior, se aplicará de preferencia a la restrictiva o desfavorable.

Toda persona se presume inocente mientras no se la haya declarado judicialmente culpable. Quien sea sindicado tiene derecho a la defensa y a la asistencia de un abogado escogido por él, o de oficio, durante la investigación y el juzgamiento; a un debido proceso público sin dilaciones injustificadas; a presentar pruebas y a controvertir las que se alleguen en su contra; a impugnar la sentencia condenatoria, y a no ser juzgado dos veces por el mismo hecho.

Es nula, de pleno derecho, la prueba obtenida con violación del debido proceso.

**ARTICULO 125.** Los empleos en los órganos y entidades del Estado son de carrera. Se exceptúan los de elección popular, los de libre nombramiento y remoción, los de trabajadores oficiales y los demás que determine la ley.

Los funcionarios, cuyo sistema de nombramiento no haya sido determinado por la Constitución o la ley, serán nombrados por concurso público.

El ingreso a los cargos de carrera y el ascenso en los mismos, se harán previo cumplimiento de los requisitos y condiciones que fije la ley para determinar los méritos y calidades de los aspirantes.

El retiro se hará: por calificación no satisfactoria en el desempeño del empleo; por violación del régimen disciplinario y por las demás causales previstas en la Constitución o la ley.

En ningún caso la filiación política de los ciudadanos podrá determinar su nombramiento para un empleo de carrera, su ascenso o remoción.

✉ [Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com](mailto:Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com)

✉ [Jairojaramillo7@gmail.Com](mailto:Jairojaramillo7@gmail.Com)

☎ 316 305 6310 / 317 478 2884

San Juan de Pasto - Nariño

## Decretos Reglamentarios

Decreto 2591 de 1991

## FUNDAMENTO JURISPRUDENCIAL

Procedencia de Tutela para controvertir decisiones adoptadas en el marco de un concurso público.

## Sentencia T-340/20

**El día veintiuno (21) de agosto de dos mil veinte (2020)**, la Honorable Corte Constitucional – Sala Tercera de Revisión profirió la Sentencia T-340 de 2020, en la cual protegió los derechos fundamentales de JOSÉ FERNANDO ÁNGEL PORRAS y ordenó a CNSC e ICBF usar su lista de elegibles para proveer una vacante Código 2125 Grado 17 denominado DEFENSOR DE FAMILIA, en virtud de la Convocatoria 433 de 2016 – ICBF.

Lo relevante de este fallo constitucional es lo siguiente:

### a. Problema jurídico

(...) la Corte debe determinar si se configura una vulneración de los derechos del accionante al trabajo y al acceso y ejercicio de cargos públicos, como consecuencia de la decisión del ICBF de no acudir a la lista de elegibles contenida en la Resolución No. 20182230073845 del 18 de julio de 2018 para ocupar la vacante de Defensor de Familia, código 2125, grado 17, en el centro zonal de San Gil, que se generó con posterioridad a la Convocatoria 433 de 2016.

### b. Ley 1960 de 2019 y su aplicación en el tiempo:

3.6.1. El 27 de junio de 2019, el Congreso de la República expidió la Ley 1960 de 2019, "Por el cual se modifican la Ley 909 de 2004, el Decreto Ley 1567 de 1998 y se dictan otras disposiciones". En ella se alteraron figuras como el encargo, se dispuso la profesionalización del servicio público, se reguló la movilidad horizontal en el servicio público y, en particular, respecto de los concursos de méritos, se hicieron dos cambios a la Ley 909 de 2004.

(...)

✉ [Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com](mailto:Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com)

✉ [Jairojaramillo7@gmail.Com](mailto:Jairojaramillo7@gmail.Com)

☎ 316 305 6310 / 317 478 2884

San Juan de Pasto - Nariño

El segundo cambio consistió en la modificación del artículo 31 de la Ley 909 de 2004, en el sentido de establecer que, como se mencionó con anterioridad, con las listas de elegibles vigentes se cubrirían no solo las vacantes para las cuales se realizó el concurso, sino también aquellas “vacantes definitivas de **cargos equivalentes** no convocados, que surjan con posterioridad a la convocatoria de concurso en la misma entidad”. Por último, la normativa en comento dispuso que su vigencia se daría a partir de la fecha de publicación.

Como se aprecia, el cambio incluido en el artículo 6 de la Ley 1960 de 2019, comporta una variación en las reglas de los concursos de méritos, particularmente en relación con la utilización de las listas de elegibles. Así, la normativa anterior y la jurisprudencia de esta Corporación sobre el tema, partían de la premisa de que la norma establecía que las listas de elegibles únicamente podrían usarse para los cargos convocados y no otros, a pesar de que con posterioridad a la convocatoria se generaran nuevas vacantes definitivas. Con ocasión de la referida modificación, esta Sala deberá definir la aplicación en el tiempo de dicha norma, comoquiera que, su uso, en el caso concreto, prima facie, proveería un resultado distinto de aquel que podía darse antes de su expedición, no solo debido al cambio normativo, sino también a la consecuente inaplicabilidad del precedente señalado de la Corte respecto del uso de la lista de elegibles, ya que la normativa en la cual se insertaron esos pronunciamientos varió sustancialmente.

3.6.3. Ahora bien, en lo que respecta a la aplicación del artículo 6 la Ley 1960 de 2019 a las listas de elegibles conformadas por la Comisión Nacional del Servicio Civil y a aquellas que se expidan dentro de los procesos de selección aprobados antes del 27 de junio de 2019, sea lo primero advertir que, por regla general, esta disposición surte efectos sobre situaciones que acontecen con posterioridad a su vigencia. Sin embargo, el ordenamiento jurídico reconoce circunstancias que, por vía de excepción, pueden variar esta regla general dando lugar a una aplicación retroactiva, ultractiva o retrospectiva de la norma, por lo que se deberá definir si hay lugar a la aplicación de alguno de dichos fenómenos, respecto de la mencionada ley.

(...)

Ninguno de los anteriores efectos de la ley en el tiempo se aplica en el caso subjudice. El último fenómeno, que por sus características es el que podría ser utilizado en el caso concreto, es el de la retrospectividad, que ocurre cuando se aplica una norma a una situación de hecho que ocurrió con anterioridad a su entrada en vigencia, pero que nunca consolidó la situación jurídica que de ella se deriva, “*pues sus efectos siguieron vigentes o no encontraron mecanismo alguno que permita su resolución en forma definitiva*”. Este fenómeno se presenta cuando la norma regula situaciones jurídicas que están en curso al momento de su entrada en vigencia.

Para el caso de la modificación introducida al artículo 31 de la Ley 909 de 2004 por la Ley 1960 de 2019, se tiene que la situación de hecho respecto de la cual cabe hacer el análisis para determinar si hay o no una situación jurídica consolidada es la inclusión en la lista de elegibles. De esta forma, deberá diferenciarse, por un lado, la situación de quienes ocuparon los lugares equivalentes al número de vacantes convocadas y que,

en virtud de ello tienen derecho a ser nombrados en los cargos convocados y, por el otro, la situación de aquellas personas que, estando en la lista de elegibles, su lugar en ellas excedía el número de plazas convocadas.

Como fue planteado en el capítulo anterior, la consolidación del derecho de quienes conforman una lista de elegibles "se encuentra indisolublemente determinado por el lugar que se ocupó dentro de la lista y el número de plazas o vacantes a proveer". Así las cosas, las personas que ocuparon los lugares equivalentes al número de vacantes convocadas tienen un derecho subjetivo y adquirido a ser nombrados en período de prueba en el cargo para el cual concursaron, de suerte que respecto de ellos existe una situación jurídica consolidada que impide la aplicación de una nueva ley que afecte o altere dicha condición. Sin embargo, no ocurre lo mismo respecto de quienes ocuparon un lugar en la lista que excedía el número de vacantes a proveer, por cuanto estos aspirantes únicamente tienen una expectativa de ser nombrados, cuando quiera que, quienes los antecedan en la lista, se encuentren en alguna de las causales de retiro contenidas en el artículo 41 de la Ley 909 de 2004.

Para la Sala, el cambio normativo surgido con ocasión de la expedición de la Ley 1960 de 2019, regula la situación jurídica no consolidada de las personas que ocupaban un lugar en una lista de elegibles vigente que excedía el número de vacantes ofertadas, por lo que las entidades u organismos que llevaron a cabo los concursos deberán hacer uso de estas, en estricto orden de méritos, para cubrir las vacantes definitivas en los términos expuestos en la referida ley. Lo anterior no implica que automáticamente se cree el derecho de quienes hacen parte de una lista de elegibles a ser nombrados, pues el ICBF y la CNSC deberán verificar, entre otras, que se den los supuestos que permiten el uso de una determinada lista de elegibles, esto es, el número de vacantes a proveer y el lugar ocupado en ella, además de que la entidad nominadora deberá adelantar los trámites administrativos, presupuestales y financieros a que haya lugar para su uso.

Por último, se aclara que en este caso no se está haciendo una aplicación retroactiva de la norma respecto de los potenciales aspirantes que podrían presentarse a los concursos públicos de méritos para acceder a los cargos que ahora serán provistos con las listas de elegibles vigentes en aplicación de la nueva ley. En efecto, tanto la situación de quienes tienen derechos adquiridos como de quienes aún no han consolidado derecho alguno, están reservadas para las personas que conformaron las listas de elegibles vigentes al momento de expedición de la ley, de manera que el resto de la sociedad está sujeta a los cambios que pueda introducir la ley en cualquier tiempo, por cuanto, en esas personas indeterminadas no existe una situación jurídica consolidada ni en curso.

(...)

3.6.5. En conclusión, con el cambio normativo surgido con ocasión de la expedición de la mencionada ley respecto del uso de la lista de elegibles, hay lugar a su aplicación retrospectiva, por lo que el precedente de la Corte que limitaba, con base en la normativa vigente en ese momento, el uso de las listas de elegibles a las vacantes ofertadas en la convocatoria, ya no se encuentra vigente, por el cambio normativo producido. De manera que, para el caso de las personas que ocupan un lugar en una

✉ [Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com](mailto:Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com)

✉ [Jairojaramillo7@gmail.Com](mailto:Jairojaramillo7@gmail.Com)

☎ 316 305 6310 / 317 478 2884

San Juan de Pasto - Nariño

lista, pero no fueron nombradas por cuanto su posición excedía el número de vacantes convocadas, es posible aplicar la regla contenida en la Ley 1960 de 2019, siempre que, para el caso concreto, se den los supuestos que habilitan el nombramiento de una persona que integra una lista de elegibles y ésta todavía se encuentre vigente.

## 5. PRUEBAS.

Con el fin de establecer la vulneración de los Derechos Constitucionales solicito a este despacho se sirva considerar las siguientes pruebas:

### MEDIO DIGITAL

El presente escrito de tutela en formato pdf, además de:

- 02. ACUERDO 20161000001376 CONVOCATORIA 433 DE 2016 ICBF
- 03. Lista de Elegibles
- 04. CRITERIO UNIFICADO 16 de Enero de 2020 - MISMO EMPLEO
- 05. Respuesta 1 de ICBF a petición que elevé ante la entidad
- 06. Fallo de tutela 2a instancia TRIBUNAL SUPERIOR DE PAMPLONA 2020-00033-01
- 07. Criterio Unificado Uso Listas Elegibles Empleos Equivalentes - Septiembre 2020
- 08. Respuesta CNSC
- 09. Respuesta petición 2 ICBF 2021
- 10. Resolución ICBF 0333 de 01-12-2020
- 11. Fallo Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cartagena Sala Penal 2021-00052
- 12. Fallo Juzgado Diecisiete Civil de Circuito de Medellin 2021 00101

## 6. COMPETENCIA.

Es Usted Señor Juez el competente para conocer de la presente Acción de Tutela, teniendo en cuenta el lugar donde ha ocurrido la violación o vulneración de mis derechos, conforme a lo previsto en el Art. 37 del Decreto 2591 de 1991 y el artículo 1º numeral 1 del decreto 1382 de 2000, modificado

✉ [Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com](mailto:Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com)

✉ [Jairojaramillo7@gmail.Com](mailto:Jairojaramillo7@gmail.Com)

☎ 316 305 6310 / 317 478 2884

San Juan de Pasto - Nariño

por el decreto 1983 de 2017, teniendo en cuenta que la Comisión Nacional de Servicio Civil es una entidad de Orden Nacional.

## 7. JURAMENTO

Para los efectos previstos en el Art. 37 del Decreto 2591 de 1991 manifiesto bajo la gravedad de juramento que no he instaurado Acción de Tutela por los mismos hechos y Derechos violados, ante ninguna autoridad judicial.

## 8. ANEXOS

Copias digitales para Traslado y para Archivo de la presente Acción de Tutela y todos los documentos relacionados en el acápite de pruebas en su respectivo orden.

## 9. NOTIFICACIONES Y FIRMAS

La suscrita recibirá notificaciones en la Calle 7° A No 19E-48 del barrio la Esperanza en la ciudad de Valledupar (Cesar), en los correos electrónicos [pbecerra22@hotmail.com](mailto:pbecerra22@hotmail.com); [pulque.beatriz@icbf.gov.co](mailto:pulque.beatriz@icbf.gov.co) y en el celular: 3155083707.

La CNSC en la Calle 16C No. 96-64, Piso 7 en la ciudad de Bogotá D.C. Teléfono, (1) 3259700 y 019003311011 Fax 3259713, correo electrónico: [atencionalciudadano@cncs.gov.co](mailto:atencionalciudadano@cncs.gov.co) y [notificacionesjudiciales@cncs.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cncs.gov.co)

El ICBF en la Avenida Carrera 68 N 64C – 75 o, en la ciudad de Bogotá D.C. Teléfono, 0180000918080 correo electrónico: [atencionalciudadano@icbf.gov.co](mailto:atencionalciudadano@icbf.gov.co) y [notificacionesjudiciales@icbf.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@icbf.gov.co)

Atentamente,

  
PULQUE BEATRIZ BÉCERRA  
C.C. 40799508 de Villanueva la Guajira.

✉ [Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com](mailto:Abogadosenprodelmagisterio@gmail.Com)

✉ [Jairojaramillo7@gmail.Com](mailto:Jairojaramillo7@gmail.Com)

☎ 316 305 6310 / 317 478 2884

San Juan de Pasto - Nariño