

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CATORCE DE FAMILIA DE SANTIAGO DE CALI

JUZGADO CATORCE DE FAMILIA DE CALI

Cali, catorce (14) de abril de dos mil veinte (2020)

Auto:	
Radicado:	76001311001420200010000
Proceso:	TUTELA
Accionante:	SANDRA PATRICIA ORTIZ VIAFARA
Accionado:	ICBF y CNSC
Decisión:	OPEDÉZCASE, CÚMPLASE y ADMITE

El Tribunal Superior de Cali Sala de Familia mediante auto del 13 de abril de 2020 declaró la nulidad de toda la actuación surtida por este Despacho Judicial dentro de la acción de tutela de la referencia.

1

En virtud de la Nulidad declarada por el Superior se dispondrá iniciar nuevamente el trámite de la actuación y en consecuencia se procederá en primer término a admitir nuevamente la acción constitucional.

Conforme a lo anterior el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO. ADMITIR la presente acción de tutela instaurada por la señora SANDRA PATRICIA ORTIZ VIAFARA en contra de la COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL y el INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR por la supuesta violación de los derechos fundamentales al DEBIDO PROCESO, TRABAJO e IGUALDAD.

SEGUNDO: INTEGRAR en calidad de accionadas a todas las personas que se encuentran en la lista de elegibles expedida mediante Resolución No CNSC 201622300000485 del 30 de agosto de 2016, todas las personas nombradas en

JUZGADO CATORCE DE FAMILIA DE CALI

Calle del Comercio No. 14-1001, Barrio Centro, Cali, Cauca, Colombia. Teléfono: (57) 313 4256000

Correo electrónico: j14fccali@censoj.famajudicial.gov.co

provisionalidad en el cargo de *defensor de familia*, código 2125, grado 17, incluidas Janeth Quiñones Preciado, María Milena Figueroa Santos, Johanna Caicedo Ortega, Claudia Milena Toro Chala, Mónica María Restrepo Santa y María Cleofe Sanclemente Tenorio, Instituto Colombiano de Bienestar Familiar Regional Valle, Comisionado CNSC –José Ariel Sepúlveda Martínez, Director del Departamento Administrativo de la Función Pública-Fernando Antonio Grillo- Tribunal Contencioso Administrativo del Valle y al Juzgado Veintiuno Administrativo Oral de Cali, para que informen lo que les conste sobre los hechos base de la acción y porque pueden resultar afectados con el fallo que se profiera o tener un interés legítimo en el resultado del proceso.

TERCERO: NOTIFICAR, por el medio más expedito a las entidades accionadas la admisión de esta acción con entrega de copia de la misma, para que en el término de dos (2) días siguientes al de su notificación, ejerzan el derecho de defensa que les asiste, pronunciándose y allegando las pruebas que pretendan hacer valer

CUARTO: DECRETAR las siguientes pruebas:

1. Tener en su valor probatorio los documentos aportado con la acción y los obrantes en el proceso hasta la fecha.
2. Requerir a la Comisión Nacional del Servicio Civil para que en el término de dos (2) días informe cuál es el trámite que ha surtido para la remisión al ICBF de la lista de elegibles contenida en la Resolución No CNSC 20182230088485 del 30 de agosto de 2018 y cuál es la normatividad que acogen para la realización de dicho trámite.
3. Requerir al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar para que en el término de dos (2) días informe qué trámite ha surtido para dar aplicación a la lista de elegibles contenida en la Resolución No CNSC 20182230088485 del 30 de agosto de 2018 y cuál es la normatividad que aplican en este asunto.
4. Oficiar al TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE para que en un término de dos (2) días remita copia de la sentencia de segunda instancia proferida dentro de la acción de tutela promovida por la señora JESSICA LORENA REYES CONTRERAS en contra de la COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL y el ICBF.
5. Oficiar al JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE CALI para que en un término de dos (2) días remita copia de la sentencia

2

proferida dentro de la acción de tutela promovida por la señora JESSICA LORENA REYES CONTRERAS en contra de la COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL y el ICBF.

QUINTO: REQUERIR al ICBF para que dentro del término de un (1) día suministre vía correo electrónico a este Despacho Judicial, las direcciones de correo electrónico y teléfonos de todas las personas nombradas en provisionalidad en el cargo defensor de familia, código 2125, grado 17, incluidas Janeth Quiñones Preciado, María Milena Figueroa Santos, Johanna Caicedo Ortega, Claudia Milena Toro Chala, Mónica María Restrepo Santa y María Cleofe Sanclemente Tenorio, así como de todas las personas que se encuentran en la lista de elegibles expedida mediante Resolución No CNSC 20182230088485 del 30 de agosto de 2018. Lo anterior para que se puedan realizar sus notificaciones y en virtud de la orden que en ese sentido impartió el Tribunal Superior de Cali Sala de Familia.

SEXTO: ORDENAR al ICBF y a la **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL** que realice la publicación de este auto admisorio y dé el respectivo traslado de la acción de tutela en sus **páginas web (cada una de las entidades)**, con el fin de realizar cabalmente la notificación de la presente acción constitucional a todas las personas nombradas en provisionalidad en el cargo defensor de familia, código 2125, grado 17, incluidas las señoras Janeth Quiñones Preciado, María Milena Figueroa Santos, Johanna Caicedo Ortega, Claudia Milena Toro Chala, Mónica María Restrepo Santa y María Cleofe Sanclemente Tenorio, así como de todas las personas que se encuentran en la lista de elegibles expedida mediante Resolución No CNSC 20182230088485 del 30 de agosto de 2018.

Ambas entidades deberán remitir la constancia de dichas notificaciones y los datos solicitados al correo electrónico: j14fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co dentro del término concedido para ello.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ÁNGELA MARÍA HOYOS CORREA

JUEZ

JUZGADO CATORCE DE FAMILIA DE CALI

Calle 8 # 1-16 piso 4. Edificio Entre Ceibas, Cali. Teléfono: (2) 896 19 77

Correo electrónico: j14fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CATORCE DE FAMILIA DE SANTIAGO DE CALI

JUZGADO CATORCE DE FAMILIA DE CALI.

Cali, catorce (14) de abril de dos mil veinte (2020)

Oficio:	
Radicado:	76001311001420200010000
Proceso:	TUTELA
Accionante:	SANDRA PATRICIA ORTIZ VIAFARA
Accionado:	ICBF y CNSC
Decisión:	OBEDÉZCASE, CÚMPLASE y ADMITÉ

Señores

1. SANDRA PATRICIA ORTIZ VIAFARA
2. INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR BOGOTA
3. INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR REGIONAL VALLE.
4. COMISIONADO CNSC –JOSÉ ARIEL SEPÚLVEDA MARTÍNEZ
5. DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE LA FUNCIÓN PÚBLICA-FERNANDO ANTONIO GRILLO-
6. TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE
7. JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

4

Cordial saludo,

A través de la presente comunicación le notifico el contenido del auto admisorio dictado dentro de la acción de tutela de la referencia, el cual fue proferido nuevamente por disposición del Tribunal Superior de Cali Sala de Familia quien mediante auto del 13 de abril de 2020 declaró la nulidad de la actuación surtida dentro de la acción de tutela de la referencia.

Lo anterior para que ejerza su derecho de defensa y de respuesta a los requerimiento realizado por el Despacho dentro del término de dos (2) días siguientes a la notificación del auto.

A continuación y para su conocimiento se transcribe la parte resolutive del auto:

"PRIMERO: ADMITIR la presente acción de tutela instaurada por la señora SANDRA PATRICIA ORTIZ VIAFARA en contra de la COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL y el INSTITUTO

JUZGADO CATORCE DE FAMILIA DE CALI

Calle 8 # 1-16 piso 4. Edificio Entre Ceibas, Cali. Teléfono: (2) 896 19 77

Correo electrónico: j14fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR por la supuesta violación de los derechos fundamentales al **DEBIDO PROCESO, TRABAJO e IGUALDAD.**

SEGUNDO: INTEGRAR en calidad de accionadas a todas las personas que se encuentran en la lista de elegibles expedida mediante Resolución No CNSC 20182230088485 del 30 de agosto de 2018, todas las personas nombradas en provisionalidad en el cargo de defensor de familia, código 2125, grado 17, incluidas Janeth Quiñones Preciado, María Milena Figueroa Santos, Johanna Calcedo Ortega, Claudia Milena Toro Chela, Mónica María Restrepo Santa y María Cleofe Sanclemente Tenorio, Instituto Colombiano de Bienestar Familiar Regional Valle, Comisionado CNSC =José Ariel Sepúlveda Martínez, Director del Departamento Administrativo de la Función Pública-Fernando Antonio Grillo- Tribunal Contencioso Administrativo del Valle y al Juzgado Veintiuno Administrativo Oral de Cali, para que informen lo que les conste sobre los hechos base de la acción y porque pueden resultar afectados con el fallo que se profiera o tener un interés legítimo en el resultado del proceso.

TERCERO: NOTIFICAR, por el medio más expedito a las entidades accionadas la admisión de esta acción con entrega de copia de la misma, para que en el término de dos (2) días siguientes al de su notificación, ejerzan el derecho de defensa que les asiste, pronunciándose y allegando las pruebas que pretendan hacer valer

CUARTO: DECRETAR las siguientes pruebas:

1. Tener en su valor probatorio los documentos aportado con la acción y los obrantes en el proceso hasta la fecha.
2. Requerir a la Comisión Nacional del Servicio Civil para que en el término de dos (2) días informe cuál es el trámite que ha surtido para la remisión al ICBF de la lista de elegibles contenida en la Resolución No CNSC 20182230088485 del 30 de agosto de 2018 y cuál es la normatividad que acogen para la realización de dicho trámite.
3. Requerir al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar para que en el término de dos (2) días informe qué trámite ha surtido para dar aplicación a la lista de elegibles contenida en la Resolución No CNSC 20182230088485 del 30 de agosto de 2018 y cuál es la normatividad que aplican en este asunto.
4. Oficiar al TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE para que en un término de dos (2) días remita copia de la sentencia de segunda instancia proferida dentro de la acción de tutela promovida por la señora JESSICA LORENA REYES CONTRERAS en contra de la COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL y el ICBF.
5. Oficiar al JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE CALI para que en un término de dos (2) días remita copia de la sentencia proferida dentro de la acción de tutela promovida por la señora JESSICA LORENA REYES CONTRERAS en contra de la COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL y el ICBF.

5

QUINTO: REQUERIR al ICBF para que dentro del término de un (1) día suministre vía correo electrónico a este Despacho Judicial, las direcciones de correo electrónico y teléfonos de todas las personas nombradas en provisionalidad en el cargo defensor de familia, código 2125, grado 17, incluidas Janeth Quiñones Preciado, María Milena Figueroa Santos, Johanna Caicedo Ortega, Claudia Milena Toro Chala, Mónica María Restrepo Santa y María Cleofe Sanclemente Tenorio, así como de todas las personas que se encuentran en la lista de elegibles expedida mediante Resolución No CNSC 20182230088485 del 30 de agosto de 2018. Lo anterior para que se puedan realizar sus notificaciones y en virtud de la orden que en ese sentido impartió el Tribunal Superior de Cali Sala de Familia.

SEXTO: ORDENAR al ICBF y a la **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL** que realice la publicación de este auto admisorio y dé el respectivo traslado de la acción de tutela en sus páginas web (cada una de las entidades), con el fin de realizar cabalmente la notificación de la presente acción constitucional a todas las personas nombradas en provisionalidad en el cargo defensor de familia, código 2125, grado 17, incluidas las señoras Janeth Quiñones Preciado, María Milena Figueroa Santos, Johanna Caicedo Ortega, Claudia Milena Toro Chala, Mónica María Restrepo Santa y María Cleofe Sanclemente Tenorio, así como de todas las personas que se encuentran en la lista de elegibles expedida mediante Resolución No CNSC 20182230088485 del 30 de agosto de 2018.

Ambas entidades deberán remitir la constancia de dichas notificaciones y los datos solicitados al correo electrónico: j14fccali@cendoj.ramajudicial.gov.co dentro del término concedido para ello"

6

Se adjunta copia de la providencia que se está notificando y del respectivo traslado de la tutela.


ÁNGELA MARÍA HOYOS CORREA
JUEZ.

Señor
JUEZ CONSTITUCIONAL DE CALI (REPARTO)
E. S. D

SANDRA PATRICIA ORTIZ, mayor de edad, con domicilio en la carrera 85E N° 43 -86, Apto 104, CR. Torre de San Agustín II Barrio el caney de la Ciudad de Cali Valle del Cauca, identificada con la cédula de ciudadanía N° 1028600669 de Buenaventura- Valle, actuando en nombre propio, con todo respecto manifiesto a usted, que en ejercicio del derecho de tutela consagrado en el artículo 86 de la Constitución Política y reglamentado por el decreto 2591 de 1991, por medio del presente escrito formulo ACCIÓN DE TUTELA contra la COMISION NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL (CNSC) Y EL INSTITUTO NACIONAL COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR (ICBF), por violación al derecho al trabajo (art. 25 C.P), debido proceso (Art 29 C.P) y derecho de igualdad (Art. 13 C.P), de conformidad con los siguientes:

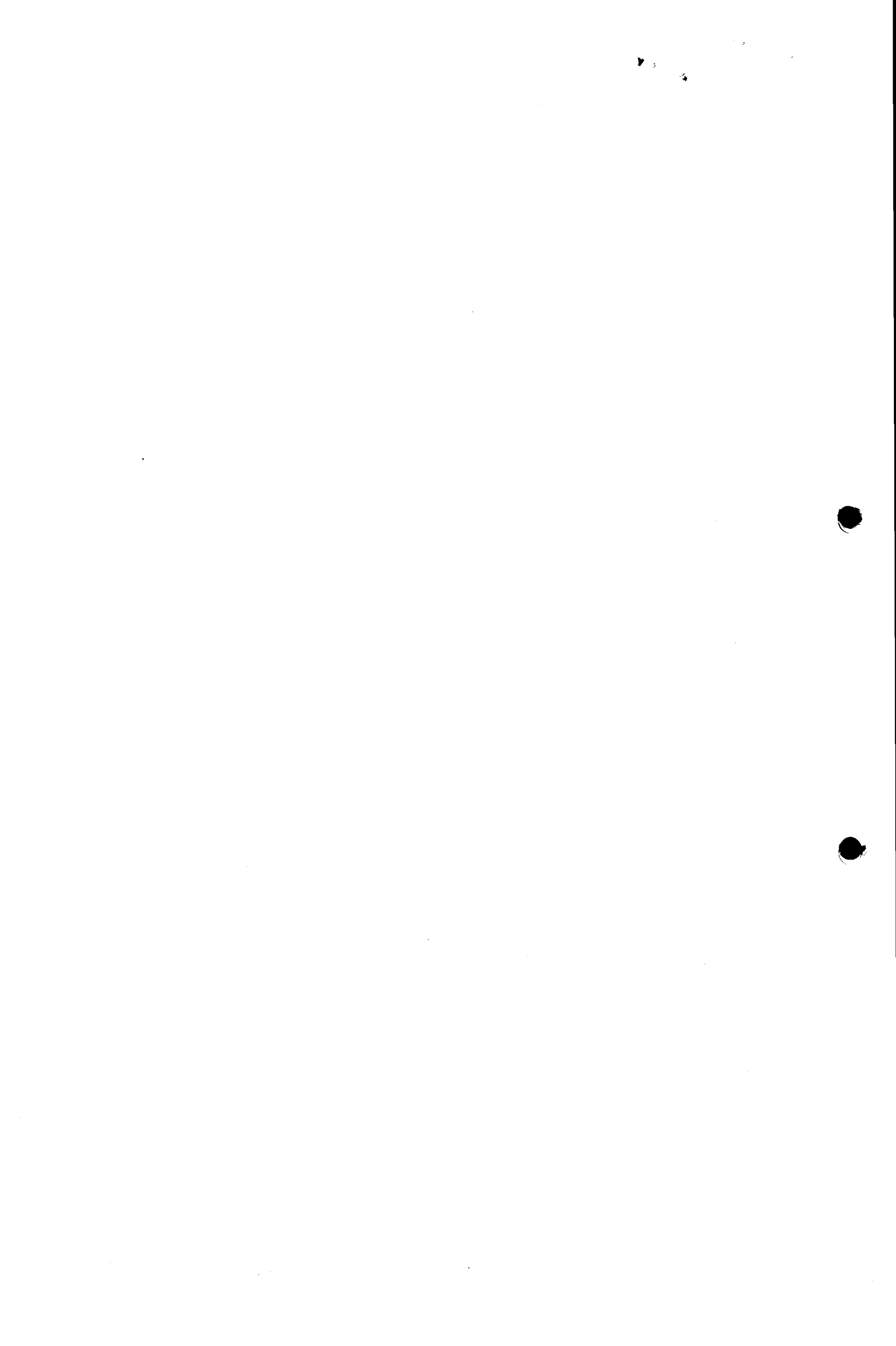
HECHOS

PRIMERO: Mediante acuerdo No. 20161000001376 del 5 de septiembre de 2016, la Comisión Nacional del Servicio Civil, convocó a concurso abierto de méritos, para proveer definitivamente todos los empleos vacantes pertenecientes al Sistema General de Carrera Administrativa de la Planta de Personal del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, convocatoria No. 433 de 2016.

SEGUNDO: Participo en el concurso anterior, inscribiéndome para el cargo de Defensor de Familia, Código 2125, Grado 17, identificado con el código OPEC No. 34819, del Sistema General de Carrera Administrativa del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, para cubrir cuarenta y ocho (48) vacantes existentes en el municipio de Cali- Valle del Cauca.

TERCERO: En virtud de lo anterior, supere todas las pruebas y etapas aplicadas durante el concurso de méritos, razón por la cual la Comisión Nacional del Servicio Civil expidió la Resolución No. CNSC-20182230088485 DEL 13-08-2018, con la cual se conformó la lista de elegibles para proveer cuarenta y ocho (48) vacantes del empleo identificado con el Código 2125, Grado 17, identificado con el código OPEC No. 34819, denominado Defensor de Familia, existente en el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar de la ciudad de Cali- Valle, acto administrativo que cobro ejecutoria el 27-08-2018, el cual tiene vigencia de dos (2) años.

CUARTO: Hago parte del registro de elegible antes citado, ocupando la posición número 66.



Posición	Tipo Documento	Documento	Nombre	Puntaje
1	CC	16741259	DIEGO CARRILLO	78,96
2	CC	38644322	MARTHA LUCIA RIASCOS ALOMIA	77,87
3	CC	31862888	ELGRIETA ERAZO ZURIGA	77,06
4	CC	34842457	MARINA STELLA RUIZ GOMEZ	76,86
5	CC	67002719	ANDREA SANCHEZ CORTES	76,73
6	CC	31174583	MIRTA PATRICIA TRILLOS MARINES	76,27
7	CC	40341842	GILLEN ASHLERY MARIN RODRIGUEZ	75,98
8	CC	31914233	DELIA ARINTA JIMENEZ PAREDES	75,74
9	CC	84523003	ANDRES FELIPE MAFLA ECHEVERRY	75,53
10	CC	87431083	HUBER LENIN ANGULO CABEZAS	75,35
11	CC	31842829	ANA LUCIA LOPEZ ANTE	75,23
12	CC	94450200	JEAN PIERRE AGUADO GOMEZ	75,24
13	CC	31871407	NAZLY AMPARO AGUIRRE FLOREZ	75,11
14	CC	31997088	AIDA LUCIA AYLA MONTEALEGRE	74,95
15	CC	106168218	MARIA ESTEFANIA GONZALEZ BENAVIDES	74,92
16	CC	31685871	OLGA OBANDO VALENCIA	74,86
17	CC	1085234733	ALVARO DANIEL AGREDA ENRIQUEZ	74,86
18	CC	31056266	ALEJANDRA MARITZA ARANGO SOLANO	73,89
19	CC	38825859	DIANA BEATRIZ MOLINA HENAO	73,84
20	CC	31863139	MARGARITA LUCIA ZANORA GAVILA	73,69
21	CC	66849849	CLAUDIA MARITZA BETANCOURTH PINEDA	73,65
22	CC	30233591	HILI NATALIA SALAZAR SALAZAR	73,63
23	CC	63322426	HAUDY VILLAMIZAR ZAMBRANO	73,66
24	CC	34321441	LUISA CECILIA OSORIO ASPREO	73,57
25	CC	88700884	ALBA PATRICIA MARULANDA CADAVIA	73,91
26	CC	31877149	MARGARITA LUCIA ZANORA GAVILA	72,80
27	CC	1107036406	JENNIFER PEREIRO DEL CASTILLO	72,70
28	CC	1115067188	KARINA VELEZ VALVERDE	72,57
29	CC	16729457	FERNANDO RIVERA MUÑOZ	72,59
30	CC	8500201	JOSE ALBEIRO RODRIGUEZ CORREA	72,52
31	CC	1094904260	JULIETH CRISTINA TORRES GARDONA	72,23
32	CC	31817447	LEONOR ESCOBAR ARBOLEDA	72,23
33	CC	66820576	LUZ DARY MINOTA ALVAREZ	71,64
34	CC	66847871	AURA PALACIOS GOMEZ	71,62
35	CC	94541889	NILTON JAVIER CAICEDO VIDAL	71,70
36	CC	1130592419	ALFREDO GARCIA RUIZ	71,74
37	CC	1034256866	DIANA MARCELA SANCHEZ ECHEVERRY	71,71
38	CC	42160147	IRENE LONDONO SANCHEZ	71,87

Posición	Tipo Documento	Documento	Nombre	Puntaje
39	CC	66874327	LIZ NEY TAFUR SANTA	71,81
40	CC	1076519563	LADY YARMIRE MILAN MORENO	71,49
41	CC	52014016	NIDIA CRISTINA RODRIGUEZ GRACIA	71,26
42	CC	34325984	MARIA ALEJANDRA HORMIGA SANCHEZ	71,24
43	CC	94542436	LUIS EMILIO GUERRERO MORENO	71,13
44	CC	16846024	MARIO MEXIA MOTTA	71,08
45	CC	66839711	ANGELA YANETH VELASQUEZ DIAZ	71,03
46	CC	16622250	CARLOS ALBERTO BENAVIDES CASTILLO	71,02
47	CC	36795301	LORENA INDIRA CUBIDES DIAZ	70,97
48	CC	31290568	CLARA CECILIA COLLAZOS SAA	70,95
49	CC	1085263365	KAREN JOHANNA CILMA PASTILLA	70,60
50	CC	16744339	CARLOS ANDRES VELASCO FRANCO	70,74
51	CC	31682660	DEICY BARONA HERNANDEZ	70,60
52	CC	31911115	JULIA ENITH RODRIGUEZ ARRIAGA	70,54
53	CC	1130655430	CINTHIA DORIE RODRIGUEZ LEGESMA	70,54
54	CC	66923076	SANDRA MILENA BAENA REALPE	70,48
55	CC	1085811751	MAYRA ALEJANDRA LUNA ALVARADO	70,32
56	CC	1091703821	CAROLINA LOPEZ BORDOBA	70,28
57	CC	10662339	RICARDO ALBERTO ERAZO PINO	70,18
58	CC	16798185	CARLOS ERNESTO ACOSTA PATINO	70,17
59	CC	67023736	INGRID LILIANA DUCUE ROMERO	70,10
60	CC	31948067	MARIA DEL PILAR NAVIA VILLAGUIRAN	69,99
61	CC	84104236	RODOLFO CARLOS BERMUDEZ CALDERON	69,81
62	CC	94305635	FREDY ARBOLEDA VALENCIA	69,79
63	CC	31890475	ALBA LUCIA GOMEZ GONZALEZ	69,77
64	CC	1113622936	INGRID CAROLINA LEON BOTERO	69,48
65	CC	6321021	JOAQUIN ANDRES REYES TRUJILLO	69,01
66	CC	1028600639	SANDRA PATRICIA ORTIZ VIAFARA	68,97
67	CC	1130616598	MARCELA CRISTINA PEÑA MILLAN	68,85
68	CC	107742559	LUISA ARCELY IBARGUEN RAMIREZ	68,95
69	CC	1151938415	LUISA MARIA HUERTAS SUAREZ	68,94
70	CC	42082239	ALBA DOLORES CORDOBA HERRERA	68,81
71	CC	10780305	JORGE ENRIQUE QUINTERO ALARCON	68,75
72	CC	38866687	DIANA LUCIA PEDROZA ZUNIGA	68,75
73	CC	1085258174	JOHANNA KATERINE ACOSTA PATINO	68,17
74	CC	31847246	ANIRA ARMENDARIZ MEDINA	68,00
75	CC	1114824587	JULIANA MERA GONZALEZ	67,82
76	CC	1130595991	FREDDY ALEJANDRO LOAIZA GUALTERO	67,71
77	CC	36512674	VIVIANA ANDREA POLIANA HERNANDEZ	67,35
78	CC	66822744	JANET QUINDRES PRECIADO	67,15
79	CC	2995680	JORGE HUMBERTO ROSAS CRUZ	67,11
80	CC	11039390	JACKSON HERNANDEZ MOSSUERA	66,83
81	CC	12285478	JOSE ALEJANDRO AGUDELO VALENCIA	66,87
82	CC	16505815	JOSE RURIGO GALVEZ CAICEDO	66,81
83	CC	5207252	JUAN PABLO HERNANDEZ ZAMBRANO	66,81
84	CC	1130620692	CESAR CAMELO CARVAJAL LOPEZ	66,82
85	CC	78140645	BLADIMIR VELEZ	66,48
86	CC	1039918915	YENIFER CAROLINA ORTIZ NARANJO	66,48
87	CC	34683232	NORA NUBIA MANZO ORTIZ	66,48
88	CC	1064926696	JUAN FELIPE JIMENEZ GIRALDO	66,42
89	CC	1118287878	ERYN MURILLO COPETE	66,26

-Por la cual se conforma la lista de elegibles para proveer cuarenta y ocho (48) vacantes del empleo identificado con el Código OPEC No. 34819, denominado Defensor de Familia, Código 2125, Grado 17, del Sistema General de Carrera Administrativa del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, Convocatoria No. 433 de 2016 - ICBF

Posición	Tipo Documento	Documento	Nombre	Puntaje
89	CC	1119307343	LINA MARCELA RUIZ CORTES	66,35
90	CC	16701630	VICTOR HUGO CORDOBA CUENCA	66,19
91	CC	1130613210	XAVIER HUMBERTO OSPINA ROJO	65,82
92	CC	31326999	VANESSA ZUNIGA CORREA	65,85
93	CC	67045555	KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA	65,82
94	CC	31326999	CONSTANZA DEL PILAR DIAZ VARELA	65,71
95	CC	36867375	CLAUDIA LORENA ZULUAGA MEJIA	65,64
96	CC	38867167	ESMERALDA CELIS ARANGO	65,35
97	CC	1080328589	PAOLA JOHANNA ROJAS CANACHO	65,35
98	CC	113055691	JESSICA ALEXANDRA OSORIO VILLEGAS	65,34
99	CC	26666629	PAOLA JOHANNA RAMOS TRONCOSO	65,34
100	CC	11706857	MELVIN RENTERIA BORJA	64,86
101	CC	1144047052	JULIO CESAR GORDILLO GOMEZ	64,46
102	CC	1130621358	AURA LORENA MEBIAS TORRES	64,46
103	CC	3103854	JAVIER CHIRIM DIMATE	64,44
104	CC	1143828654	INGRID JULIETH CUENCA LONDONO	64,13
105	CC	64265417	DIAMANTINA MATUPANA MACHADO	60,99

QUINTO: Desde el mes de septiembre del año 2018 a la fecha el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar ha realizado 64 nombramientos en el cargo de Defensor de Familia, identificado con el código OPEC No. 34819, ubicado en el municipio de Cali- Regional Valle del cauca.

SEXTO: El Gobierno Nacional expidió el Decreto 1479 de 2017 "por el cual se suprime la planta de personal de carácter temporal y se modifica la planta de personal de carácter permanente del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar". "Cecilia de la Fuente de Lleras y se dictan otras disposiciones", Creando nuevos empleos, entre estos, 328 Defensores de Familia, Código 2125, Grado 17, diferentes a los de la convocatoria 433 de 2016, dando lugar a que el municipio de Cali se ampliara la planta de personal de 48 a 53 Defensores de Familia, es decir se crearon 5 cargos más, así mismo se dictó, entre otras disposiciones, la consagrada en el art. 6, donde se estableció que **"los empleos que se crean en el presente decreto deberán proveerse siguiendo el procedimiento señalado en la ley 909 de 2004 y en las normas que la modifiquen adicionen, sustituyan o reglamenten"**.

No obstante el ICBF, en relación a los 5 nuevos cargos de Defensor de Familia creados para el municipio de Cali- Valle, con ocasión al Decreto 1479 de 2017, cubrió dichas vacantes con personal externo mediante nombramiento provisional.

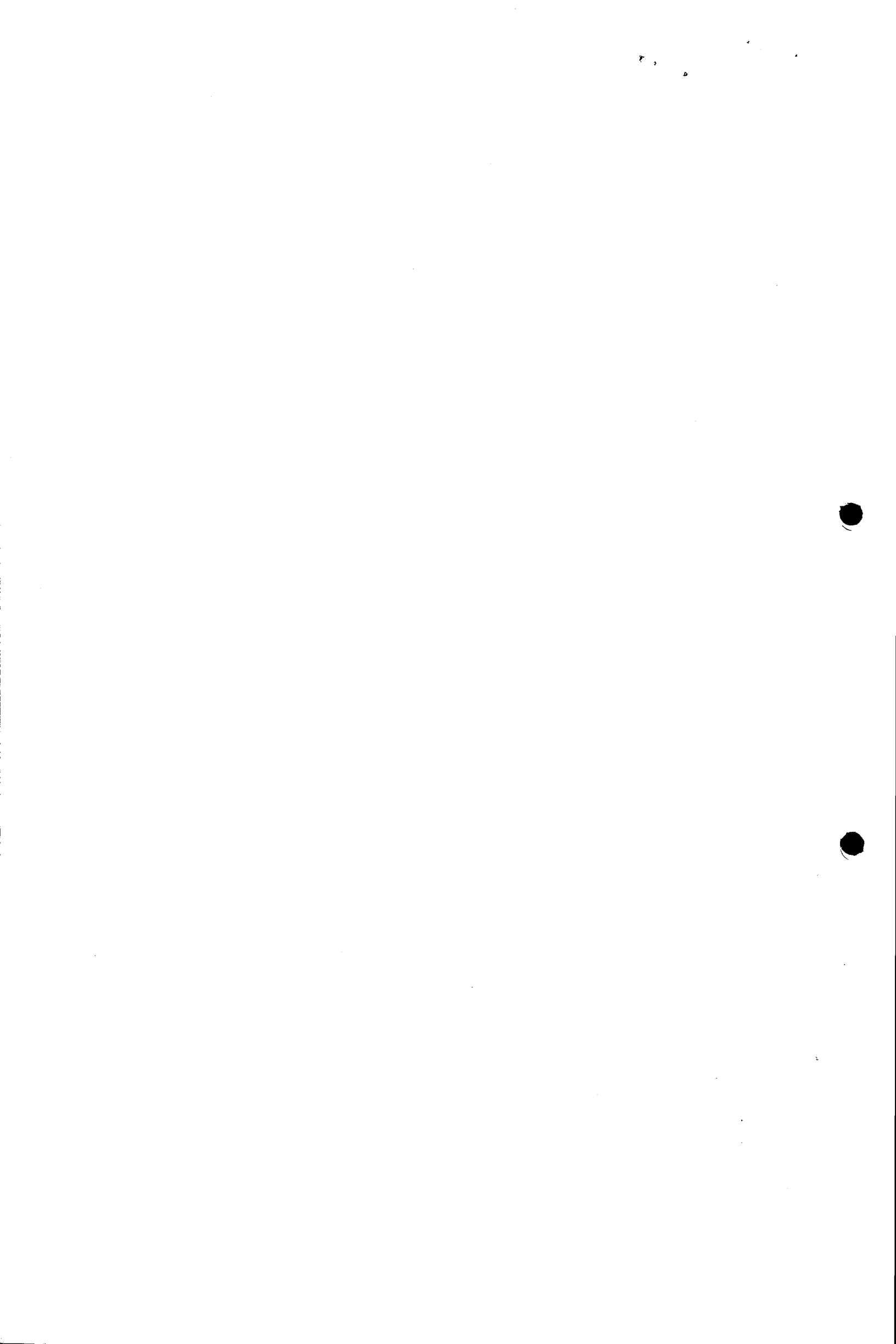
SEPTIMO: En resumen en el ICBF del municipio de Cali, Regional Valle, existen en la planta de personal 53 cargos de Defensores de Familia, Código 2125, Grado 17, de los cuales 48 cargos están en carrera y 5 en provisionalidad.

OCTAVO: El 27 de Junio del 2019, el Congreso de la Republica expidió la ley 1960, la cual modifico la ley 909 de 2001 y el Decreto 1567 de 1998, cuyo artículo 6 establece lo siguiente " El numeral 4 del artículo 31 de la ley 909 de 2004, quedara así: con los resultados de las pruebas la Comisión Nacional del Servicio Civil o la entidad contratada, por delegación de aquella, elaborara en estricto orden de mérito la lista de elegibles que tendrá vigencia de dos (2) años. Con esta en estricto orden de mérito se cubrirán las vacantes para las cuales se efectuó el concurso y las vacantes definitivas de cargos equivalentes no convocados, que surja con posterioridad a la convocatoria del concurso en la misma entidad".

NOVENO: El 16 de enero del 2020 la CNSC, aprobó y expidió el criterio unificado "USO DE LISTA DE ELEGIBLES EN EL CONTEXTO DE LA LEY 1960 DE 27 DE JUNIO DE 2019".

Criterio Unificado sobre las listas de elegibles en el contexto de la ley 1960 del 27 de junio de 2019, donde se indicó lo siguiente:

De conformidad con lo expuesto, las listas de elegibles conformadas por la CNSC y aquellas que sean expedidas en el marco de los procesos de selección aprobados con anterioridad al 27 de junio de 2019, deberán usarse durante su vigencia para proveer las vacantes de los empleos que integraron la oferta pública de empleos de carrera OPEC de la respectiva convocatoria y para cubrir nuevas vacantes que se generen con posterioridad y que correspondan a los mismos empleos, entiéndase, con igual denominación, código, grado,



asignación básica mensual, propósito, funciones, ubicación geográfica y mismo grupo de aspirante; criterios con los que el proceso de selección se identifica el empleo con un número OPEC.

“Por lo tanto, el nuevo régimen aplicable a las listas de elegibles conformadas por la CNSC en el marco de los procesos de selección aprobados con posterioridad al 27 de junio de 2019, deberán usarse durante su vigencia para proveer las vacantes de los empleos que integraron la Oferta Publica de Empleos de Carrera –OPEC- de la respectiva convocatoria para cubrir nuevas vacantes de los mismos empleos o vacantes en cargos de empleos equivalentes”.

“Se deja sin efectos el Criterio Unificado de fecha 1 de agosto de 2019, listas de elegibles en el contexto de ley 1960 de 2019”, junto con su aclaración. (Anexo copia).

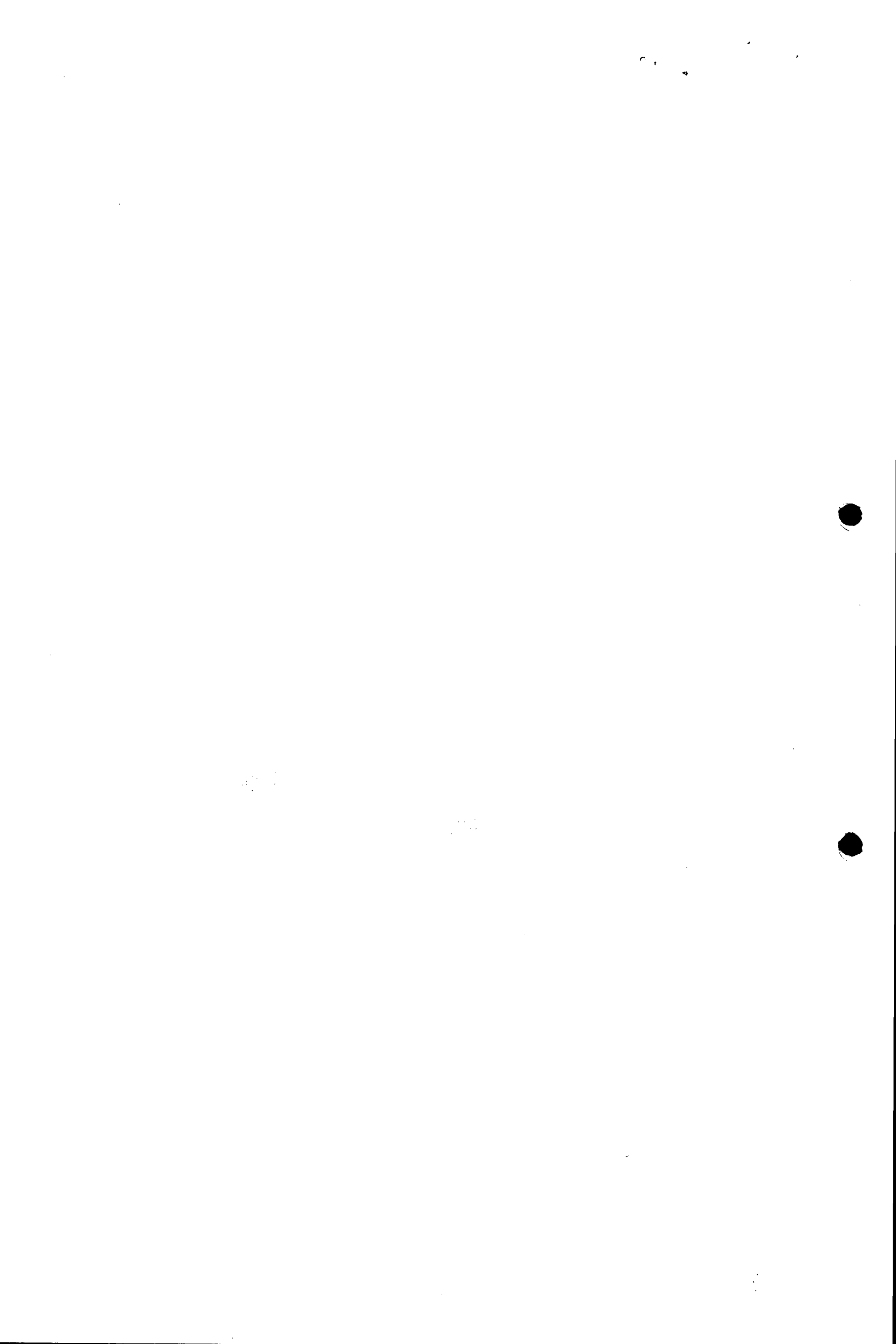
DECIMO: El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, viene haciendo caso omiso a lo dispuesto por la ley 1960; la cual entro en vigencia a partir del 27 de junio del 2019, a pesar de que los 5 nuevos cargos de Defensores de Familia creados en Cali- Valle por el decreto 1479 de 2017, se encuentran cubiertos en provisionalidad, no ha dado tramite al registro de elegibles existente para dichos cargos, esto es seguir con los nombramientos en propiedad, con las personas que hacemos parte de la resolución No. 20182230088485 DEL 13-08-2018.

ONCE: Estoy legitimada para interponer la presente acción, por cuanto, estoy actuando en causa propia contra las entidades, en pro de la defensa de mis derechos e intereses.

Se cumple con el principio de inmediatez, ya que pretendo con la presente acción, la protección inmediata y urgente de mis derechos fundamentales, dentro del término razonable.

Finalmente, respeto de la subsidiaridad, es del caso señalar que según lo expuesto por la Corte Constitucional, en temas de concurso, como es el caso que nos ocupa, tratándose de un concurso de méritos los medios de control de la jurisdicción contencioso administrativa, no son mecanismos idóneos y eficaces, en razón del prolongado termino de duración que este tipo de procesos.

Así que la procedencia de la acción de tutela es para anula los actos de las autoridades públicas cuando desconocen los mecanismos de selección establecidos en los concursos públicos, tiene una inescindible relación con la necesidad de proteger los derechos a la igualdad, al trabajo y debido proceso, los cuales en la mayoría de las ocasiones no pueden esperar el resultado de un proceso ordinario o contencioso administrativo; motivo por el cual se hace precedente el estudio de la presente acción de tutela.



PETICION ESPECIAL

Con el debido respeto solicito su Señoría:

1. Que sean tutelados mis derechos fundamentales al DEBIDO PROCESO, IGUALDAD, TRABAJO Y ACCESO A CARGOS PUBLICOS.
2. Ordenar a la Comisión Nacional del Servicio Civil, que dentro del término de 48 horas, proceda a remitir al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, el registro de Elegibles Vigente y actualizado, para el cargo de Defensor de Familia, Código 2125, Grado 17, (resolución No. - CNSC 20182230088485 DEL 13-08-2018 Regional Valle), para cubrir las vacantes creadas por el decreto 1479 de 2017, para el municipio de Cali.
3. Que la decisión adoptada por el despacho, tenga efectos inter comunis, para todas aquellas personas que conformamos la lista de elegibles, contenida en la resolución No. - CNSC 20182230088485 DEL 13-08-2018.
4. Que el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, proceda a dar el tratamiento que legalmente corresponde a los cargos de Defensor de Familia en el ICBF Municipio Cali de la Regional Valle.

DERECHO FUNDAMENTAL VIOLADO

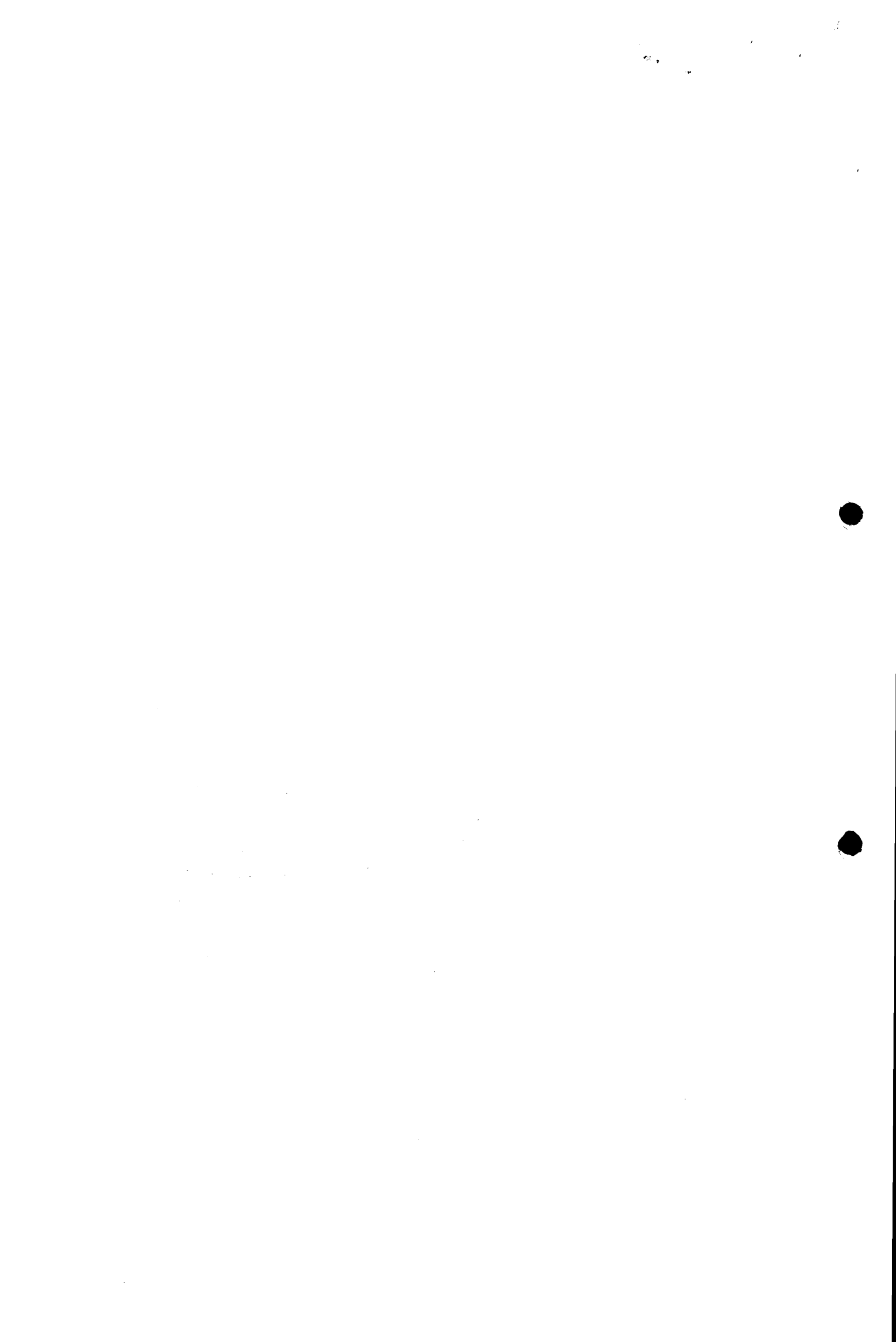
Estimo señor Juez, el actuar por parte de la COMISION NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL (CNSC) Y EL INSTITUTO NACIONAL COLOMBIANO (ICBF), constituye una manifiesta violación a mi derecho fundamental al debido proceso, al trabajo y al derecho de igualdad.

COMPETENCIA

Es usted competente señor Juez, para conocer de la presente acción de tutela en razón a lo establecido en la constitución nacional y en la ley.

ANEXOS

1. Copia de la cédula de ciudadanía.
2. Resolución No. - CNSC 20182230088485 DEL 13-08-2018
3. Ley 1960 de 2019.
4. Fallo de segunda instancia, de fecha 18 de noviembre de 2019, dentro de la acción de tutela 2019-00234.



5. Criterio Unificado sobre lista de elegibles en el contexto de la ley 1960 del 27 de junio 2019.

NOTIFICACIONES

Las entidades accionadas:

COMISION NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL (CNSC) Cra. 12 #97-80, Piso 5 Bogotá, Cundinamarca.

INSTITUTO NACIONAL COLOMBIANO (ICBF) Carrera 68 # 64C - 75 Bogotá.

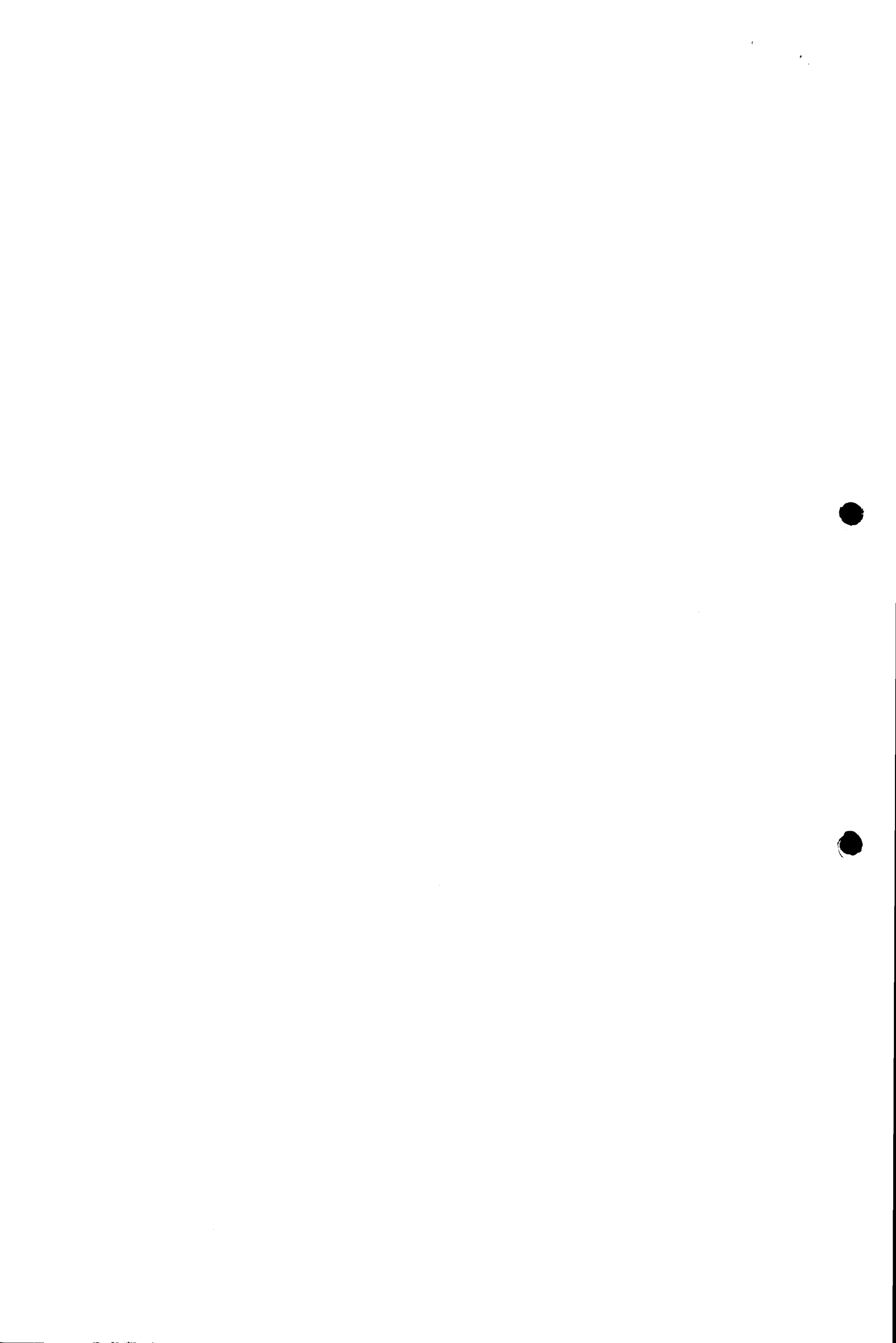
La suscrita la recibirá en la carrera 85E N° 43 -86, APTO 104 Barrio el caney de la Ciudad de Cali Valle del Cauca, Tel 3164944233, Correo Electrónico sandraortiz2006@hotmail.com.

Respetuosamente;

SANDRA PATRICIA ORTIZ VIAFARA
C.C N° 1028600669 de Buenaventura- Valle del Cauca.
Email. sandraortiz2006@hotmail.com.

REPUBLICA DE COLOMBIA
DIRECCIÓN SECCIONAL ADMON. JUDICIAL
OFICINA JUDICIAL - CALI

RECIBIDO HOY
Para ser sometida a Reparto
12 MAR 2020
JEFE DE REPARTO





FECHA DE NACIMIENTO **26-MAY-1986**
LOPEZ (MICAY)
(CAUCA)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.60 **O+** **F**
ESTATURA G.S. RH SEXO

22-AGO-2004 BUENAVENTURA

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

Juan Carlos Galindo Vazha
REGISTRADOR NACIONAL
JUAN CARLOS GALINDO VAZHA

INDICE DERECHO



A-3100100-65165077-F-1028600669-20071220

01840 07354C 02 242881774

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

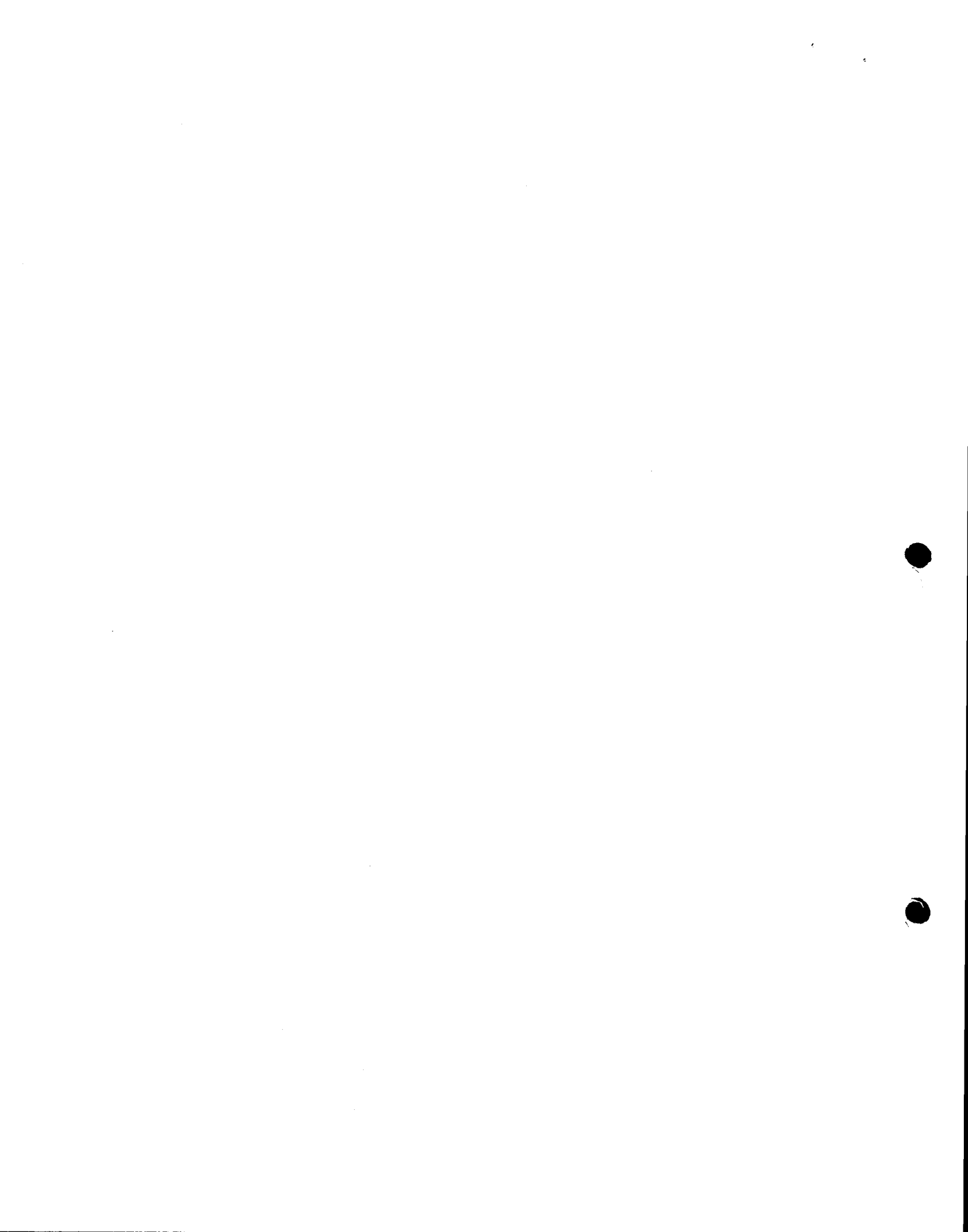
NUMERO **1.028.600.669**

ORTIZ VIAFARA
APELLIDOS

SANDRA PATRICIA
NOMBRES



Sandra Patricia Ortiz Viafara
FIRMA





RESOLUCIÓN No. CNSC - 20182230088485 DEL 13-08-2018

"Por la cual se conforma la lista de elegibles para proveer cuarenta y ocho (48) vacantes del empleo identificado con el Código OPEC No. 34819, denominado Defensor de Familia, Código 2125, Grado 17, del Sistema General de Carrera Administrativa del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, Convocatoria No. 433 de 2016 - ICBF"

LA COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL – CNSC

En ejercicio de las facultades previstas en el artículo 11 y en el numeral 4° del artículo 31 de la Ley 909 de 2004, el artículo 2.2.6.20 del Decreto 1083 de 2015, el Decreto Ley 760 de 2005, el artículo 57 del Acuerdo No. 20161000001376 de 2016, y

CONSIDERANDO

De conformidad con lo establecido en el artículo 125 de la Constitución Política, los empleos en los órganos y entidades del Estado son de carrera, salvo las excepciones allí previstas, y tanto el ingreso como el ascenso en los mismos, se harán previo cumplimiento de los requisitos y condiciones que fije la ley para determinar los méritos y calidades de los aspirantes.

Por su parte, el artículo 130 Constitucional creó la Comisión Nacional del Servicio Civil - CNSC, como un organismo autónomo de carácter permanente de nivel Nacional, independiente de las ramas y órganos del poder público, dotada de personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio propio, cuyas funciones son administrar y vigilar los sistemas de carrera administrativa, excepto los especiales de origen Constitucional.

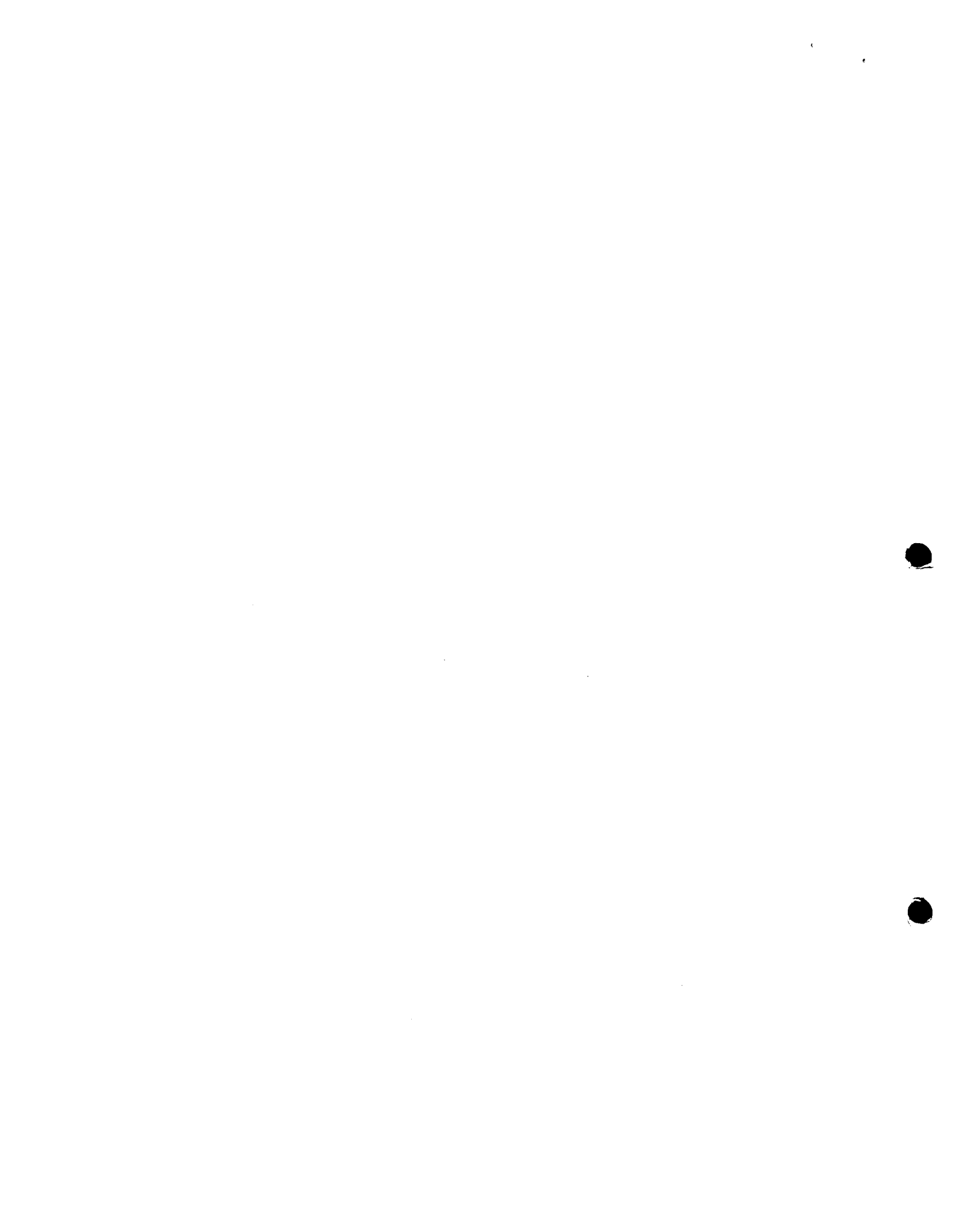
Según lo señalado en el literal c) del artículo 11 de la Ley 909 de 2004, la Comisión Nacional del Servicio Civil – CNSC, tiene como función, entre otras, la de adelantar las convocatorias a concurso para el desempeño de empleos públicos de carrera, de acuerdo con los términos que establezcan la Ley y el reglamento.

En observancia de las citadas normas la CNSC, mediante el Acuerdo No. 20161000001376 del 5 de septiembre de 2016, convocó a concurso abierto de méritos para proveer definitivamente los empleos vacantes de la planta de personal pertenecientes al Sistema General de Carrera Administrativa del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, Convocatoria No. 433 de 2016 - ICBF.

En virtud de lo anterior, conforme a lo dispuesto en el artículo 57¹ del Acuerdo No. 20161000001376 de 2016, en concordancia con lo previsto en el numeral 4° del artículo 31² de la Ley 909 de 2004, una vez se adelanten todas las etapas del proceso de selección y se publiquen los resultados definitivos obtenidos por los aspirantes en cada una de las pruebas aplicadas durante el Concurso Abierto de Méritos, la Comisión Nacional del Servicio Civil procederá a conformar la lista de elegibles, en estricto orden de mérito, con los concursantes que aprobaron la prueba eliminatoria y con los resultados en firme de cada una de las pruebas del proceso de selección.

¹ ARTÍCULO 57°. CONFORMACIÓN DE LISTAS DE ELEGIBLES. La Universidad o Institución de Educación Superior que la CNSC contrate para el efecto, consolidará los resultados publicados debidamente ponderados por el valor de cada prueba dentro del total del Concurso Abierto de Méritos y la CNSC conformará la lista de elegibles para proveer las vacantes definitivas de los empleos objeto de la presente Convocatoria, con base en la información que le ha sido suministrada, y en estricto orden de mérito."

² Artículo 31. (...) 4. Listas de elegibles. Con los resultados de las pruebas la Comisión Nacional del Servicio Civil o la entidad contratada, por delegación de aquella, elaborará en estricto orden de mérito la lista de elegibles que tendrá una vigencia de dos (2) años. Con esta y en estricto orden de mérito se cubrirán las vacantes para las cuales se efectuó el concurso".



"Por la cual se conforma la lista de elegibles para proveer cuarenta y ocho (48) vacantes del empleo identificado con el Código OPEC No. 34819, denominado Defensor de Familia, Código 2125, Grado 17, del Sistema General de Carrera Administrativa del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, Convocatoria No. 433 de 2016 - ICBF"

En mérito de lo expuesto, y teniendo en cuenta que mediante Acuerdo No. 555 del 10 de septiembre de 2015, se dispuso que es función de los despachos de los comisionados preferir los actos administrativos mediante los cuales se conforman y adoptan las listas de elegibles, para garantizar la correcta aplicación del mérito, durante los procesos de selección; de conformidad con los asuntos y competencias asignadas por la Sala a cada Despacho,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO.- Conformar la lista de elegibles para proveer cuarenta y ocho (48) vacantes del empleo identificado con el Código OPEC No. 34819, denominado Defensor de Familia, Código 2125, Grado 17, ofertado en el marco de la Convocatoria No. 433 de 2016 - ICBF, reglamentada por el Acuerdo No. 2016100001376 del 5 de septiembre de 2016, así:

Posición	Tipo Documento	Documento	Nombre	Puntaje
1	CC	16741239	DIEGO CARRILLO	78,36
2	CC	39545822	MARTHA LUCIA RIASCOS ALOMIA	77,67
3	CC	31862806	GLORIA FRIDA ERAZO ZUÑIGA	77,06
4	CC	34542437	MARINA STELLA RUIZ GOMEZ	76,85
5	CC	67002719	ANDREA SANCHEZ CORTES	76,73
6	CC	31174583	MIRTA PATRICIA TRILLOS MARINES	76,27
7	CC	40341842	EILLEEN ASHLERY MARIN RODRIGUEZ	75,96
8	CC	31914233	DELIA AMINTA JONES PAREDES	75,74
9	CC	94528003	ANDRES FELIPE MAFLA ECHEVERRY	75,53
10	CC	87431983	HUBER LENIN ANGULO CABEZAS	75,32
11	CC	31342929	ANA LUCIA LOPEZ ANTE	75,26
12	CC	94453200	JEAN PIERRE AGUADO GOMEZ	75,24
13	CC	31871407	NAZLY AMPARO AGUIRRE FLOREZ	75,18
14	CC	31997086	AIDA LUCIA AVILA MONTEALEGRE	75,11
15	CC	1061692218	MARÍA ESTEFANÍA GONZÁLEZ BENAVIDES	74,95
16	CC	31855671	OLGA OBANDO VALENCIA	74,92
17	CC	1085284733	ALVARO DANIEL AGREDA ENRIQUEZ	74,06
18	CC	31656265	ALEJANDRA MARITZA ARANGO SOLANO	73,99
19	CC	29926958	DIANA BEATRIZ MOLINA HENAO	73,94
20	CC	31983139	MARICEL PERDOMO CHAMORRO	73,88
21	CC	66849949	CLAUDIA MARITZA BETANCOURTH PINEDA	73,85
22	CC	30233091	PILI NATALIA SALAZAR SALAZAR	73,83
23	CC	63322426	HAUDY VILLAMIZAR ZAMBRANO	73,68
24	CC	34321441	LUISA CECILIA OSORIO AGREDO	73,67
25	CC	66700584	ALBA PATRICIA MARULANDA CADAVID	73,01
26	CC	31497743	MARGARITA LUCIA ZAMORA DAVILA	72,90
27	CC	1107038406	JENIFFER PEREIRO DEL CASTILLO	72,79
28	CC	1115067198	KARINA VELEZ VALVERDE	72,57
29	CC	16729457	FERNANDO RIVERA MUNOZ	72,56
30	CC	6506201	JOSE ALBEIRO RODRIGUEZ CORREA	72,52
31	CC	1094904260	YULIETH CRISTINA TORRES CARDONA	72,32
32	CC	31917447	LEONOR ESCOBAR ARBOLEDA	72,25
33	CC	66820576	LUZ DARY MINOTA ALVAREZ	71,84
34	CC	66847671	AURA PALACIOS GOMEZ	71,83
35	CC	94541889	NILTON JAVIER CAICEDO VIDAL	71,76
36	CC	1130592419	ALFREDO GARCIA RUIZ	71,74
37	CC	1085256985	DIANA MARCELA ALVAREZ ECHEVERRY	71,71
38	CC	42160147	IRENE LONDONO SANCHEZ	71,67



"Por la cual se conforma la lista de elegibles para proveer cuarenta y ocho (48) vacantes del empleo identificado con el Código OPEC No. 34819, denominado Defensor de Familia, Código 2125, Grado 17, del Sistema General de Carrera Administrativa del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, Convocatoria No. 433 de 2016 - ICBF"

Posición	Tipo Documento	Documento	Nombre	Puntaje
39	CC	66874521	LIZ NEY TAFUR SANTA	71,61
40	CC	1076819563	LADY YARMIRE MILAN MORENO	71,48
41	CC	52014019	NIDIA CRISTINA RODRIGUEZ GRACIA	71,25
42	CC	34325984	MARIA ALEJANDRA HORMIGA SANCHEZ	71,24
43	CC	94542486	LUIS EMIRO GUERRERO MORENO	71,19
44	CC	16450924	MARIO MEJIA MOTOA	71,08
45	CC	66839711	ANGELA YANETH VELASQUEZ DIAZ	71,05
46	CC	16622250	CARLOS ALBERTO BENAVIDES CASTILLO	71,02
47	CC	36295301	LORENA INDIRA CUBIDES DIAZ	70,97
48	CC	31290568	CLARA CECILIA COLLAZOS SAA	70,95
49	CC	1085263365	KAREN JOANNA CILIMA PORTILLA	70,90
50	CC	16463497	CARLOS ANDRÉS VELASCO FRANCO	70,74
51	CC	31882860	DEICY BARONA HERNANDEZ	70,60
52	CC	31911115	JULIA ENITH RODRIGUEZ ARRIAGA	70,58
53	CC	1130655830	CINTHIA DORIE RODRIGUEZ LEDESMA	70,54
54	CC	66923078	SANDRA MILENA BAENA REALPE	70,48
55	CC	1085911751	MAYRA ALEJANDRA LUNA ALVARADO	70,29
56	CC	1061703821	CAROLINA LÓPEZ CORDOBA	70,26
57	CC	10696230	RICARDO ALBERTO ERAZO PINO	70,18
58	CC	16798165	CARLOS ERNESTO ACOSTA PATIÑO	70,17
59	CC	67023739	INGRID LILIANA DUQUE ROMERO	70,10
60	CC	31948067	MARIA DEL PILAR NAVIA VILLAQUIRAN	69,99
61	CC	84104239	RODOLFO CARLOS BERMUDEZ CALDERON	69,81
62	CC	94300535	FREDY ARBOLEDA VALENCIA	69,79
63	CC	31880476	ALBA LUCIA GOMEZ GONZALEZ	69,77
64	CC	1113622936	INGRID CAROLINA LEON BOTERO	69,40
65	CC	6321921	JOAQUIN ANDRES REYES TRUJILLO	69,01
66	CC	1028600669	SANDRA PATRICIA ORTIZ VIAFARA	68,97
67	CC	1130616588	MARCELA CRISTINA PEÑA MILLÁN	68,95
67	CC	1077444569	LUISA ARACELY IBARGUEN RAMIREZ	68,95
68	CC	1151936415	LUISA MARIA HUERTAS SUAREZ	68,94
69	CC	42082239	ALBA DOLORES CORDOBA HERRERA	68,81
70	CC	16790305	JORGE ENRIQUE QUINTERO ALARCON	68,75
71	CC	38666687	DIANA LUCIA PEDROZA ZUÑIGA	68,35
72	CC	1085258174	JOHANA KATERINE JOJOA PATIÑO	68,17
73	CC	31935256	AMIRA ARMENDARIZ MEDINA	68,00
74	CC	1114824557	JULIANA MERA GONZALEZ	67,82
75	CC	1130596891	FREDDY ALEJANDRO LOAIZA GUALTERO	67,71
76	CC	26512674	VIVIANA ANDREA POLANIA HERNANDEZ	67,55
77	CC	66822744	JANET QUIÑONES PRECIADO	67,47
78	CC	2995680	JORGE HUMBERTO ROJAS CRUZ	67,16
79	CC	11637300	JACKSON ROMERO MOSQUERA	67,11
80	CC	12265479	JOSE ALEJANDRO AGUDELO VALENCIA	66,88
81	CC	16505815	JOSE RURICO GALVEZ CAICEDO	66,87
82	CC	5207252	JUAN PABLO HERNANDEZ ZAMBRANO	66,81
83	CC	1130620699	CESAR CAMILO CARVAJAL LOPEZ	66,62
84	CC	76140645	BLADIMIR VELEZ	66,49
85	CC	1094916615	YENY CAROLINA ORTIZ NARANJO	66,48
86	CC	34563212	NORA NUBIA MANZO ORTIZ	66,46
87	CC	1094925698	JUAN FELIPE JIMENEZ GIRALDO	66,42
88	CC	1118287878	ERYN MURILLO COPETE	66,26



"Por la cual se conforma la lista de elegibles para proveer cuarenta y ocho (48) vacantes del empleo identificado con el Código OPEC No. 34819, denominado Defensor de Familia, Código 2125, Grado 17, del Sistema General de Carrera Administrativa del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, Convocatoria No. 433 de 2016 - ICBF"

Posición	Tipo Documento	Documento	Nombre	Puntaje
89	CC	1113307343	LINA MARCELA RUIZ CORTES	66,25
90	CC	16701830	VICTOR HUGO CORDOBA CUENCA	66,19
91	CC	80889861	XAVIER HUMBERTO OSPINA ROJO	65,85
91	CC	1130613210	VANESSA ZUÑIGA CORREA	65,85
92	CC	67045555	KARLA TATIANA GIRALDO CARDOZA	65,82
93	CC	31320999	CONSTANZA DEL PILAR DIAZ VARELA	65,71
94	CC	38567979	CLAUDIA LORENA ZULUAGA MEJIA	65,64
95	CC	38657167	ESMERALDA CELIS ARANGO	65,35
95	CC	1090382858	PAOLA JOHANNA RÓJAS CAMACHO	65,35
95	CC	1107055691	JESSICA ALEXANDRA OSORIO VILLEGAS	65,35
96	CC	38568629	PAOLA JOHANNA RAMOS TRONCOSO	65,34
97	CC	11706867	MELVIN RENTERIA BORJA	64,86
98	CC	1144047052	JULIO CESAR GORDILLO GOMEZ	64,45
99	CC	1130621368	AURA LORENA MESIAS TORRES	56,84
100	CC	3103884	JAVIER CHIRIVI DIMATE	52,14
101	CC	1143829654	INGRID JULIETH CUENCA LONDOÑO	52,13
102	CC	54255447	DIAMANTINA MATURANA MACHADO	50,89

ARTÍCULO SEGUNDO.- De conformidad con el artículo 14 del Decreto Ley 760 de 2005, dentro de los cinco (5) días siguientes a la publicación de la lista de elegibles, la Comisión de Personal de la entidad u organismo interesado en el proceso de selección o concurso, podrá solicitar a la Comisión Nacional del Servicio Civil, la exclusión de la lista de elegibles de la persona o personas que figuren en ella, cuando haya comprobado cualquiera de los siguientes hechos:

- Fue admitida al concurso sin reunir los requisitos exigidos en la Convocatoria.
- Aportó documentos falsos o adulterados para su inscripción.
- No superó las pruebas del concurso.
- Fue suplantada por otra persona para la presentación de las pruebas previstas en el concurso.
- Conoció con anticipación las pruebas aplicadas.
- Realizó acciones para cometer fraude en el concurso.

ARTÍCULO TERCERO.- Los aspirantes que sean nombrados con base en la lista de elegibles de que trata la presente Resolución, deberán cumplir con los requisitos exigidos para el desempeño del empleo, de acuerdo con lo establecido en la Convocatoria No. 433 de 2016 ICBF, y demostrarlos al momento de tomar posesión. Así mismo, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 2.2.5.7.4 y 2.2.5.7.6 del Decreto 1083 de 2015, en concordancia con los artículos 4° y 5° de la Ley 190 de 1995, corresponde a la entidad nominadora, antes de efectuar nombramiento o dar posesión, verificar el cumplimiento de los requisitos y calidades de las personas designadas para el desempeño de los empleos.

ARTÍCULO CUARTO.- Una vez agotadas las listas de elegibles para cada ubicación geográfica de un mismo empleo, se consolidará la lista general que será usada en estricto orden de mérito para proveer las vacantes que no se puedan cubrir con la lista territorial, previa realización de una audiencia de escogencia de plaza de conformidad con el procedimiento establecido en la Resolución 3265 de 2010. Así mismo dichas listas serán utilizadas para proveer las nuevas vacantes que surjan durante su vigencia en los mismos empleos convocados.

ARTÍCULO QUINTO.- La Lista de Elegibles conformada a través del presente Acto Administrativo tendrá una vigencia de dos (2) años contados a partir de la fecha de su firmeza.



"Por la cual se conforma la lista de elegibles para proveer cuarenta y ocho (48) vacantes del empleo identificado con el Código OPEC No. 34819, denominado Defensor de Familia, Código 2125, Grado 17, del Sistema General de Carrera Administrativa del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, Convocatoria No. 433 de 2016 - ICBF"

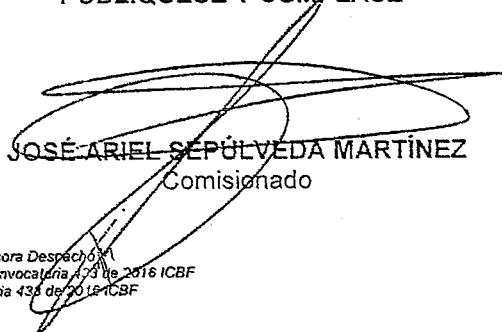
conforme a lo establecido en el artículo 64 del Acuerdo No. 20161000001376 de 2016, en concordancia con el numeral 4º del artículo 31 de la Ley 909 de 2004.

ARTÍCULO SEXTO.- La presente Resolución deberá ser publicada a través de las páginas Web del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, Entidad a la cual pertenece el empleo para el que se conforma la lista, y de la Comisión Nacional del Servicio Civil, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 33 de la Ley 909 de 2004.

ARTÍCULO SÉPTIMO.- La presente Resolución rige a partir de su firmeza y contra la misma no procede ningún recurso, sin perjuicio de la solicitud facultativa y exclusiva de que trata el artículo segundo del presente Acto Administrativo.

Dada en Bogotá D.C.,

PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE


JOSÉ ARIEL SEPÚLVEDA MARTÍNEZ
Comisionado

Aprobó: Johanna Patricia Benítez Páez - Asesora Despacho
Revisó: Ana Dolores Correa - Gerente de Convocatoria 433 de 2016 ICBF
Proyectó: Angie Avila - Grupo de Convocatoria 433 de 2016 ICBF



LEY N° 1960 **27 JUN 2019**

“POR EL CUAL SE MODIFICAN LA LEY 909 DE 2004, EL
DECRETO-LEY 1567 DE 1998 Y SE DICTAN OTRAS
DISPOSICIONES”

EL CONGRESO DE COLOMBIA

DECRETA:

ARTÍCULO 1º. El artículo 24 de la Ley 909 de 2004, quedará así:

Artículo 24. Encargo. Mientras se surte el proceso de selección para proveer empleos de carrera administrativa, los empleados de carrera tendrán derecho a ser encargados en estos si acreditan los requisitos para su ejercicio, poseen las aptitudes y habilidades para su desempeño, no han sido sancionados disciplinariamente en el último año y su última evaluación del desempeño es sobresaliente.

En el evento en que no haya empleados de carrera con evaluación sobresaliente, el encargo deberá recaer en quienes tengan las más altas calificaciones descendiendo del nivel sobresaliente al satisfactorio, de conformidad con el sistema de evaluación que estén aplicando las entidades. Adicionalmente el empleado a cumplir el encargo deberá reunir las condiciones y requisitos previstos en la ley.

El encargo deberá recaer en un empleado que se encuentre desempeñando el cargo inmediatamente inferior de la planta de personal de la entidad.

Los cargos de libre nombramiento y remoción, en caso de vacancia temporal o definitiva, podrán ser provistos a través del encargo de empleados de carrera o de libre nombramiento y remoción, que cumplan los requisitos y el perfil para su desempeño.

En caso de vacancia definitiva el encargo será hasta por el término de tres (3) meses, prorrogable por tres (3) meses más, vencidos los cuales el empleo deberá ser provisto en forma definitiva.

Parágrafo 1º. Lo dispuesto en este artículo se aplicará para los encargos que sean otorgados con posterioridad a la vigencia de esta ley.

Parágrafo 2º. Previo a proveer vacantes definitivas mediante encargo o nombramiento provisional, el nominador o en quien este haya delegado, informará la existencia de la vacante a la Comisión Nacional del Servicio Civil a través del medio que esta indique.



ARTÍCULO 2º. El artículo 29 de la Ley 909 de 2004 quedará así:

Artículo 29. Concursos. La provisión definitiva de los empleos públicos de carrera administrativa se hará mediante procesos de selección abiertos y de ascenso los cuales adelantará la Comisión Nacional del Servicio Civil o la entidad en la que esta delegue o desconcentre la función.

En los procesos de selección o concursos abiertos para ingresar a la carrera podrán participar las personas que acrediten los requisitos y condiciones requeridos para el desempeño de los empleos.

El concurso de ascenso tiene como finalidad permitir la movilidad a un cargo superior dentro de la planta de personal de la misma entidad, del mismo sector administrativo o dentro del cuadro funcional de empleos.

El concurso será de ascenso cuando:

1. La vacante o vacantes a proveer pertenecen a la misma planta de personal, las plantas de personal del sector administrativo o cuadro funcional de empleos, en los niveles asesor, profesional, técnico o asistencial.
2. Existen servidores públicos con derechos de carrera general o en los sistemas específicos o especiales de origen legal, que cumplan con los requisitos y condiciones para el desempeño de los empleos convocados a concurso.
3. El número de los servidores con derechos de carrera en la entidad o en el sector administrativo que cumplen con los requisitos y condiciones para el desempeño de los empleos convocados a concurso es igual o superior al número de empleos a proveer.

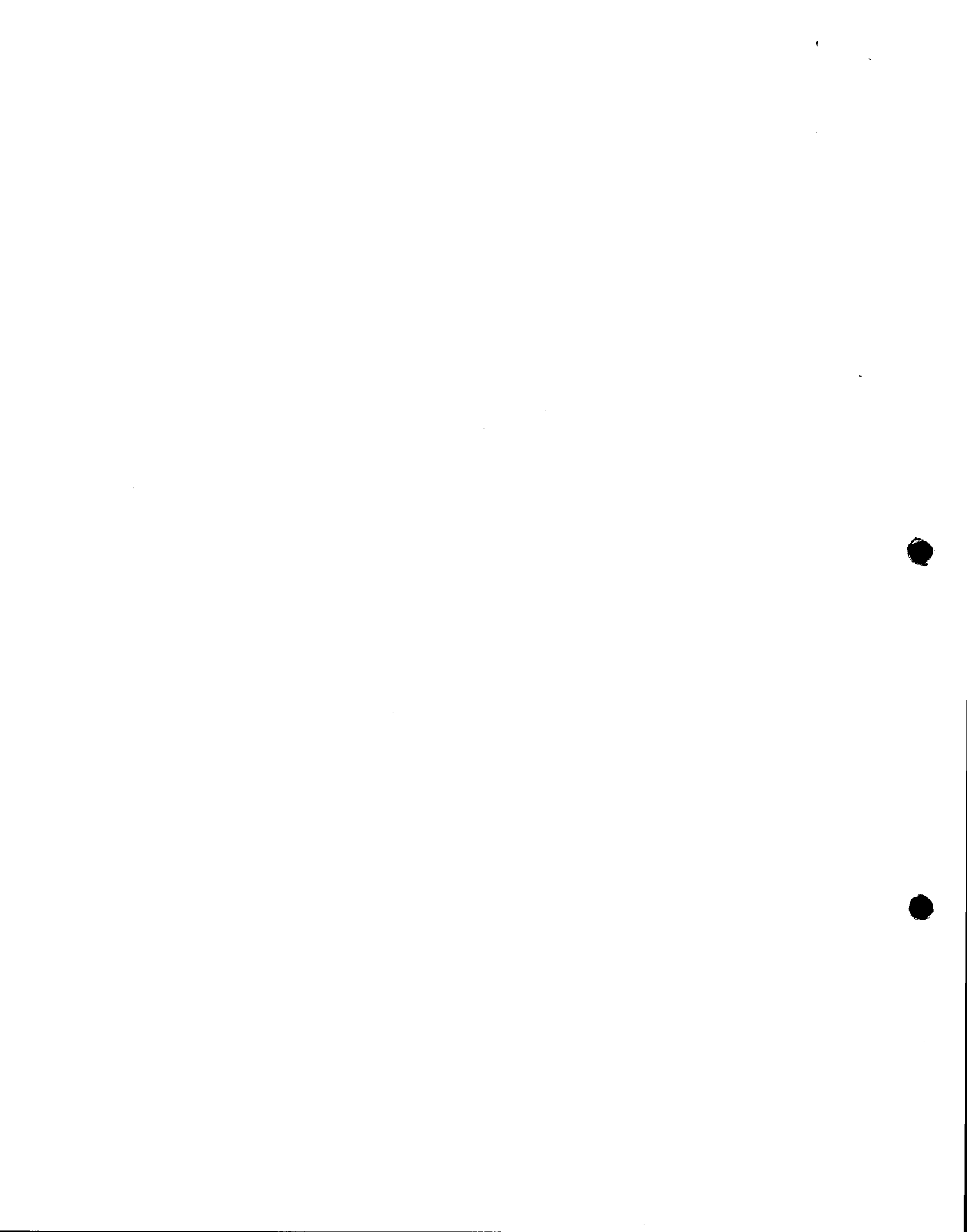
Si se cumple con los anteriores requisitos se convocará a concurso de ascenso el treinta (30%) de las vacantes a proveer. El setenta (70%) de las vacantes restantes se proveerán a través de concurso abierto de ingreso.

Si en el desarrollo del concurso de ascenso no se inscribe un número igual de servidores con derechos de carrera por empleo convocado, el concurso se declarará desierto y la provisión de los cargos se realizará mediante concurso de ingreso abierto. Quienes se hayan inscrito inicialmente para el concurso de ascenso continuarán en el concurso abierto de ingreso sin requerir una nueva inscripción.

Parágrafo. La Comisión Nacional del Servicio Civil determinará, en el término máximo de seis (6) meses contados a partir de la entrada en vigencia de la presente ley, el procedimiento para que las entidades y organismos reporten la Oferta Pública de Empleos, con el fin de viabilizar el concurso de ascenso regulado en el presente artículo.

ARTÍCULO 3º. El literal g) del artículo 6º del Decreto-ley 1567 de 1998 quedará así:

"g) Profesionalización del servidor público. Los servidores públicos, independientemente de su tipo de vinculación con el Estado, podrán acceder



a los programas de capacitación y bienestar que adelante la entidad, atendiendo a las necesidades y al presupuesto asignado. En todo caso, si el presupuesto es insuficiente se dará prioridad a los empleados con derechos de carrera administrativa”.

ARTÍCULO 4°. El Gobierno nacional desarrollará mecanismos de movilidad horizontal, que en ningún caso implicará cambio de empleo, con el propósito de evaluar de manera progresiva el mérito y garantizar la capacitación permanente de los servidores públicos, aspectos esenciales para su desarrollo, el mejoramiento de la calidad de los servicios prestados en las entidades públicas y la eficacia en el cumplimiento de sus funciones.

La movilidad deberá basarse en criterios de mérito, medido a través de pruebas de competencias, aplicadas por el Departamento Administrativo de la Función Pública, la permanencia en el servicio, la evaluación del desempeño, la capacitación y la formación adquiridas.

Para el desarrollo de las modalidades de movilidad horizontal se deberá tener en cuenta el marco de gasto de mediano plazo y las disponibilidades presupuestales.

Parágrafo. El Gobierno nacional contará con un plazo máximo de dieciocho (18) meses contados a partir de la entrada en vigencia de la presente ley, para establecer los lineamientos de la movilidad horizontal.

ARTÍCULO 5°. Las normas previstas en la presente ley relacionadas con los procesos de selección se aplicarán a los servidores que se rigen en materia de carrera por el sistema general y los sistemas específicos y especiales de origen legal.

ARTÍCULO 6°. El numeral 4 del artículo 31 de la Ley 909 de 2004, quedará así:

“Artículo 31. El Proceso de Selección comprende:

1. (...)
2. (...)
3. (...)
4. Con los resultados de las pruebas la Comisión Nacional del Servicio Civil o la entidad contratada, por delegación de aquella, elaborará en estricto orden de mérito la lista de elegibles que tendrá una vigencia de dos (2) años. Con esta y en estricto orden de mérito se cubrirán las vacantes para las cuales se efectuó el concurso y las vacantes definitivas de cargos equivalentes no convocados, que surjan con posterioridad a la convocatoria del concurso en la misma Entidad.

Artículo 7°. La presente ley rige a partir de su publicación, modifica en lo pertinente la Ley 909 de 2004 y el Decreto-ley 1567 de 1998, y deroga las demás disposiciones que le sean contrarias.

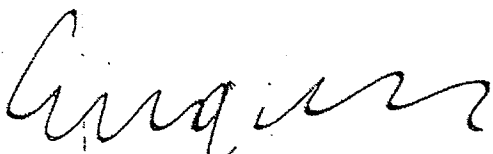


EL PRESIDENTE DEL HONORABLE SENADO DE LA REPUBLICA



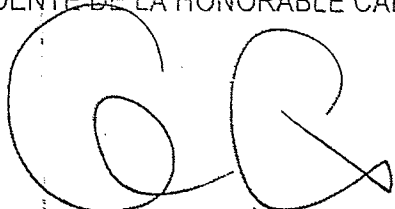
ERNESTO MACIAS TOVAR

EL SECRETARIO GENERAL DEL HONORABLE SENADO DE LA REPUBLICA



GREGORIO ELJACH PACHECO

EL PRESIDENTE DE LA HONORABLE CAMARA DE REPRESENTANTES



ALEJANDRO CARLOS CHACÓN CAMARGO

EL SECRETARIO GENERAL DE LA HONORABLE CAMARA DE REPRESENTANTES



JORGE HUMBERTO MANTILLA SERRANO



LEY No. 1960

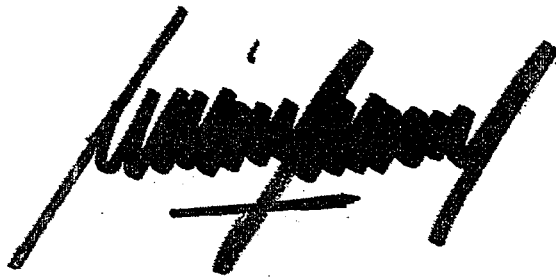
"POR EL CUAL SE MODIFICAN LA LEY 909 DE 2004,
EL DECRETO-LEY 1567 DE 1998 Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES"

REPÚBLICA DE COLOMBIA – GOBIERNO NACIONAL

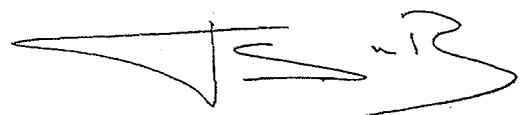
PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D.C. a los

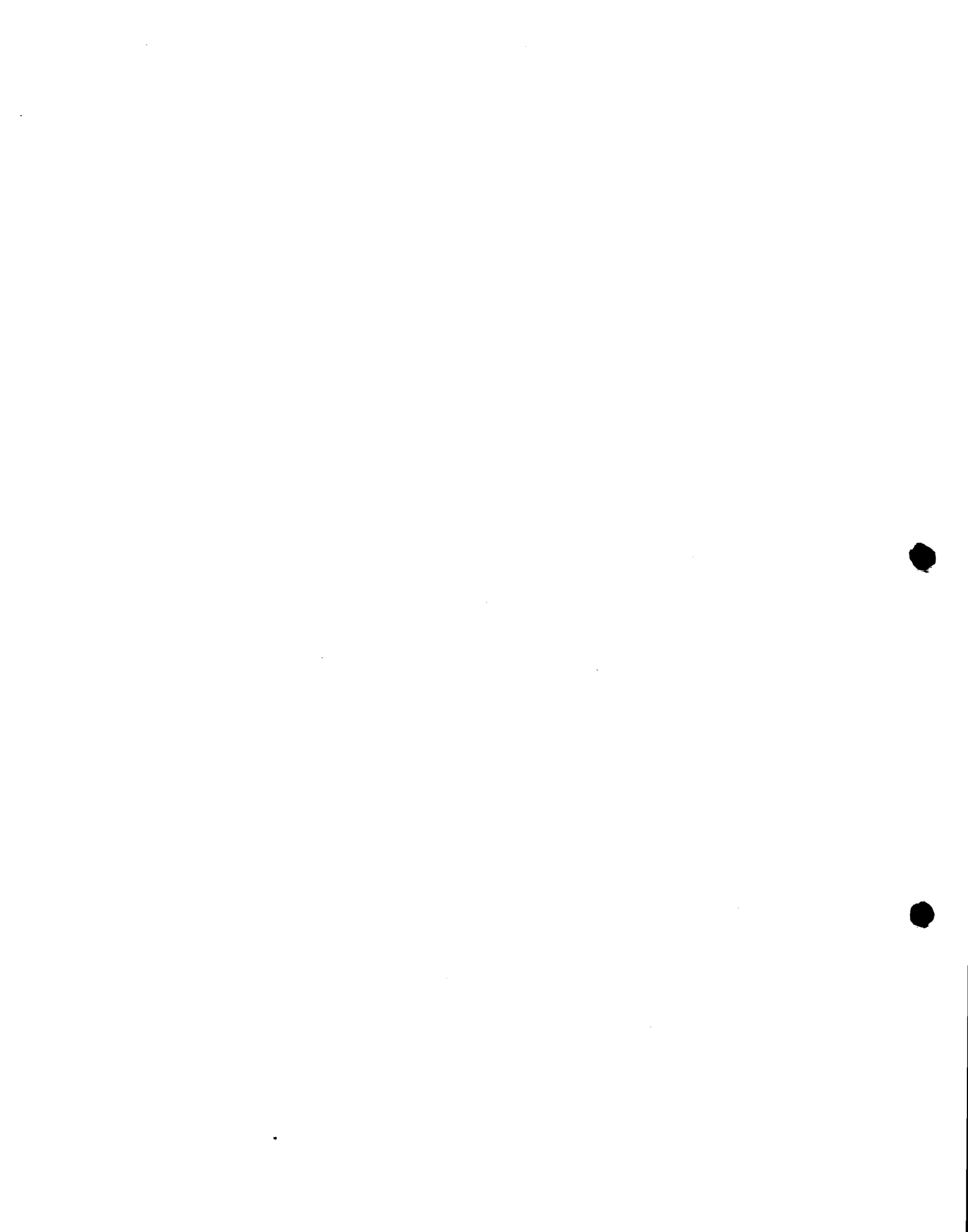
27 JUN 2019



EL DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE LA FUNCIÓN
PÚBLICA,



FERNANDO ANTONIO GRILLO RUBIANO





TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

ACCIÓN: TUTELA
ACCIONANTE: JESSICA LORENA REYES CONTRERAS
ACCIONADOS: COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL
CNSC, E INSTITUTO COLOMBIANO DE
BIENESTAR FAMILIAR ICBF
PROVIDENCIA: SENTENCIA DE SEGUNDA INSTANCIA
RADICACIÓN N°: 76 001 33 33 021 2019 00234 01

TEMA: Derechos fundamentales al debido proceso, igualdad, trabajo y acceso a cargos públicos. Se revoca sentencia de primera instancia que negó el amparo y se accede con efectos *inter comunis*.

Providencia discutida y aprobada en Sala y Acta de la fecha. Convocatoria N° 090 del 15 de noviembre de 2019.

1. OBJETO DE DECISIÓN

Decide la Sala la impugnación presentada por la parte demandante contra la Sentencia N° 145 del 30 de septiembre de 2019 proferida por el Juzgado Veintiuno Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali que negó el amparo de los derechos fundamentales al debido proceso, igualdad, trabajo y acceso a cargos públicos.

2. FUNDAMENTO FÁCTICO DE LA SOLICITUD (Fls. 1 al 18)

Mediante acuerdo N° 20161000001 del 5 de septiembre de 2016 la CNSC convocó a concurso abierto de méritos para proveer definitivamente los empleos vacantes pertenecientes al Sistema General de Carrera Administrativa de la planta de personal del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar en adelante ICBF; la accionante se inscribió para optar por la vacante del empleo identificado con el código OPEC N° 39958, denominado Profesional Universitario Código 2044, Grado 8.

Mediante Resolución N° CNSC-20182230040835 del 26 de abril de 2018 se conformó la lista de elegibles, quedando la accionante en el segundo lugar. Dicha resolución quedó en firme el 9 de junio de 2018 y conforme el artículo 64 del Acuerdo 2016 1000001376 de 2016 tiene una vigencia de dos años.

Mediante Resolución N° 6501 del 25 de mayo de 2018 el ICBF nombró en periodo de prueba a quien había quedado en el primer lugar de la lista de elegibles. El 22 de noviembre de 2018 la CNSC expidió la Resolución N° CNSC - 20182230156785 que revoca el artículo 4 de los actos administrativos que contienen las listas de elegibles proferidas con ocasión de la convocatoria N° 443 de 2016 que señalaban:

“Una vez agotadas las listas de elegibles para cada ubicación geográfica de un mismo empleo, se consolidará la lista general que será usada en estricto orden de mérito para proveer las vacantes que no se puedan cubrir con la



Medio de Control: Tutela
 Accionante: Jessica Lorena Reyes Contreras
 Accionado: CNSC e ICBF
 Rad. 76001 33 33 021 2019 00234 01

19

lista territorial, previa realización de una audiencia de escogencia de plaza de conformidad con el procedimiento establecido en la Resolución 3265 de 2010. Así mismo, dichas listas serán utilizadas para proveer las nuevas vacantes que surjan durante su vigencia en los mismos empleos convocados.”

Lo anterior impidió que el ICBF pudiese usar la lista de elegibles contenida en la resolución N° CNSC - 20182230040835 del 26 de abril de 2018, donde la demandante estaba en turno de opción ante el nombramiento de quien ocupó el primer lugar.

De otro lado, el Gobierno Nacional expidió el decreto 1479 de 2017 “*Por el cual se suprime la planta de personal de carácter temporal y se modifica la planta de personal de carácter permanente del ICBF*”, suprimiendo 42 cargos de carácter temporal cuya denominación era de Profesional Universitario Código 2044 Grado 8 y creo 49 con carácter permanente; así mismo determinó que dichos cargos debían proveerse siguiendo el procedimiento establecido en el decreto ley 909 de 2004.

El 4 de diciembre de 2018 la CNSC expidió la Resolución N° 20182230162005 “*Por la cual se declara desierto el concurso para algunas vacantes ofertadas en el marco de la convocatoria N° 4433 de 2016*”; el artículo primero declaró desierto el concurso respecto de 29 vacantes correspondientes al código 2044, grado 8, iguales al que se postuló la demandante dentro de la convocatoria 433 de 2016.

El 27 de junio de 2019 se expidió la ley 1960 que modificó la ley 909 de 2004 y el Decreto 1567 de 1998 cuyo artículo 6 establece: “El numeral 4 del artículo 31 de la Ley 909 de 2004, quedará así: ‘Con los resultados de las pruebas la Comisión Nacional del Servicio Civil o la entidad contratada, por delegación de aquella, elaborará en estricto orden de mérito la lista de elegibles que tendrá vigencia de dos (2) años. Con esta y en estricto orden de mérito se cubrirán las vacantes para las cuales se efectuó el concurso y las vacantes definitivas de cargos equivalentes no convocados, que surjan con posterioridad a la convocatoria del concurso en la misma Entidad.’”

El 1° de agosto de 2019 la CNSC aprobó y expidió “Criterio Unificado sobre las listas de elegibles en el contexto de la Ley 1960 del 27 de junio de 2019”, donde adoptó:

“La listas de elegibles expedidas y que se vayan a expedir con ocasión de los acuerdos de Convocatoria aprobados antes del 27 de junio de 2019, fecha de promulgación de la Ley 1960, deben ser utilizadas para las vacantes ofertadas en tales acuerdos de convocatoria.

De otra parte, los procesos de selección cuyos acuerdos de convocatoria fueron aprobados con posterioridad a la ley 1960 de 2019, serán gobernados en todas sus etapas por la mencionada ley, incluidas las reglas previstas para las listas de elegibles.

En consecuencia, el nuevo régimen conforme con el cual las listas de elegibles pueden ser utilizadas para proveer empleos equivalentes en la misma entidad únicamente es aplicable a las listas expedidas para los



Medio de Control: Tutela
 Accionante: Jessica Lorena Reyes Contreras
 Accionado: CNSC e ICBF
 Rad. 76001 33 33 021 2019 00234 01

20

procesos de selección que fueron aprobados con posterioridad al 27 de junio y por esta razón, cobijados por la ley ampliamente mencionada."

Como la señora Isabel Cristina Mosquera Torres, primera en la lista, fue nombrada y posesionada en el cargo ofertado por la OPEC 39985, la accionante pasó a ocupar el primer lugar dentro de la Resolución N° CNSC - 20182230040835 del 26 de abril de 2018; no obstante, como la CNSC revocó el artículo cuarto de cada una de las 1187 listas de elegibles expedidas con ocasión de la Convocatoria 433 de 2016, a la fecha no cuenta con posibilidad real de acceder a un cargo público ofertado por el ICBF en el citado concurso de méritos, dado que la única vacante que se ofertó en la OPEC 39958, Código 2044 Grado 8, es la ocupada por la señora Mosquera Torres, y según la directriz arriba transcrita, dicha lista de elegibles de la que hace parte la accionante no podrá ser tenida en cuenta ya que fue expedida por un proceso de selección que se adelantó con anterioridad a la expedición de la ley 1960 de 2019, pese a que el artículo 7 de la ley 1960 de 2019¹ precisa que dicha ley rige a partir de la fecha de su publicación, por lo que tanto el ICBF como la CNSC deben acatar lo preceptuado por ella, y proveer las vacantes creadas por el Decreto 1479 de 2017 con las listas de elegibles expedidas en razón de la Convocatoria 433 de 2016 que contaron con vigencia hasta el 27 de junio de 2019.

3. PRETENSIONES DE LA SOLICITUD (Fl. 18)

Se ordene a la CNSC y al ICBF que en el término de 48 horas siguientes al fallo de tutela, realicen los trámites administrativos pertinentes para que se dé cumplimiento a lo ordenado en los artículos 6° y 7° de la ley 1960 de 2019 y en consecuencia se autorice y use la lista de elegibles Resolución N° CNSC - 20182230040835 del 26 de abril de 2018 *"Por la cual se conforma la lista de elegibles para proveer una (1) vacante del empleo identificado con el Código OPEC N° 39958, denominado PROFESIONAL UNIVERSITARIO, Código 2044, Grado 8 del Sistema General de Carrera Administrativa del ICBF, Convocatoria 433 de 2016"*, para que nombren y posesionen a la actora en uno de las cuarenta y nueve vacantes definitivas que fueron creadas por el Decreto 1479 de 2017, y evitar un perjuicio irremediable.

4. DERECHOS FUNDAMENTALES VULNERADOS. (Fl. 5)

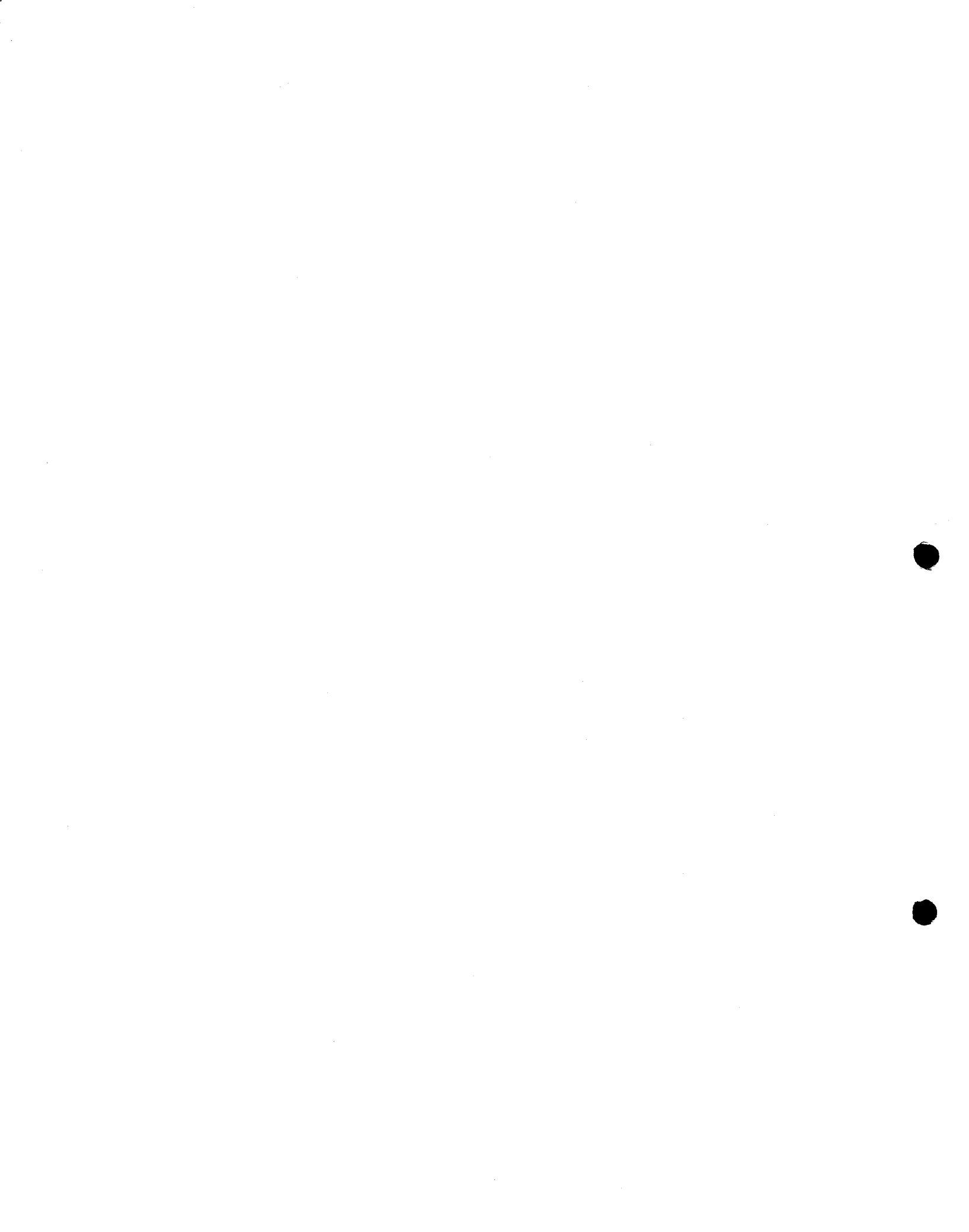
Debido proceso, igualdad, trabajo y acceso a cargos públicos.

5. CONTESTACIÓN

5.1. Comisión Nacional del Servicio Civil CNSC (Fis. 62-64)

En cuanto a la aplicación de la Ley 1960 de 2019 es necesario advertir que la misma tiene vigencia desde su publicación esto es, desde el 27 de junio de 2019, no tiene efectos retroactivos y su aplicación se hará para convocatorias posteriores a su entrada en vigencia. Así mismo, solicita desvinculación de la presente acción, teniendo en cuenta que la CNSC

¹Artículo 7°. La presente ley rige a partir de su publicación (27 de junio de 2019), modifica en lo pertinente la Ley 909 de 2004 y el Decreto-ley 1567 de 1998, y deroga las demás disposiciones que le sean contrarias.



Medio de Control: Tutela
 Accionante: Jessica Lorena Reyes Contreras
 Accionado: CNSC e ICBF
 Rad. 76001 33 33 021 2019 00234 01

carece de legitimación en la causa por pasiva, toda vez que si bien es cierto esta entidad adelantó el proceso de concurso para proveer los empleos vacantes en la planta de personal del ICBF, también lo es que esta Comisión, no tiene ninguna competencia respecto de la administración de la planta de personal del Instituto, pues la facultad para nombrar y retirar servidores públicos se encuentra en cabeza del representante legal de la entidad en este caso, la Directora del ICBF.

5.2. El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. (Fls. 69-84)

Que no ha incurrido en ninguna conducta violatoria de la ley o derechos fundamentales de la accionante, pues su actuación se ha ceñido a la normatividad y jurisprudencia vigente. Que de conformidad con el artículo 31 de la ley 909 de 2004, el decreto 1894 de 2012 y la jurisprudencia constitucional (SU-446 de 2011), las listas de elegibles solo pueden usarse para proveer cargos ofertados al momento de la respectiva convocatoria y por tal razón, resulta improcedente acceder a sus pretensiones para que a partir del uso de la lista de elegibles en la que se encuentra, sea nombrada en una vacante distinta a la ofertada bajo el número OPEC 39958. Por otro lado, la ley 1960 de 2019 no es aplicable en el presente caso, como quiera que rige a futuro y por ende, no puede cobijar los acuerdos de convocatoria aprobados antes de su entrada en vigencia, esto es, antes del 27 de junio de 2019, más aún cuando la lista de elegibles en la que se encontraba la accionante (Resolución N° CNSC 20182230040835 del 26 de abril de 2018) cobró firmeza el 9 de junio de 2018.

5. SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA (Fls. 94-98)

El Juzgado Veintiuno Administrativo Oral del Circuito de Cali en sentencia N° 145 del 30 de septiembre de 2019 desvinculó a la CNSC de la presente acción pues las pretensiones de la demanda se enmarcan única y exclusivamente respecto del nombramiento y posesión, situación que solo podría ser resuelta por el órgano convocante del concurso, es decir, el ICBF; negó las pretensiones de la demanda pues de conformidad con la jurisprudencia constitucional, la lista de elegibles solo tiene vocación de servir para la provisión de los empleos objeto de la convocatoria.

6. IMPUGNACIÓN (Fls. 146-172)

La accionante fundamenta su impugnación básicamente en que se aplique lo dispuesto en el artículo 6 de la ley 1960 de 2019, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Artículo 6°. El numeral 4 del artículo 31 de la Ley 909 de 2004, quedará así: “Artículo 31. El Proceso de Selección comprende:

1. (...)
2. (...)
3. (...)

4. Con los resultados de las pruebas la Comisión Nacional del Servicio Civil o la entidad contratada, por delegación de aquella, elaborará en estricto orden de mérito la lista de elegibles que tendrá una vigencia de dos (2) años. Con esta y en estricto orden de mérito se cubrirán las vacantes para las cuales se efectuó el concurso y las vacantes definitivas de cargos



Medio de Control: Tutela
Accionante: Jessica Lorena Reyes Contreras
Accionado: CNSC e ICBF
Rad. 76001 33 33 021 2019 00234 01

equivalentes no convocados, que surjan con posterioridad a la convocatoria del concurso en la misma Entidad.” (Subraya la Sala).

7. CONSIDERACIONES DE LA SALA

7.1. Competencia

El Tribunal es competente para conocer de la impugnación de la sentencia proferida en primera instancia, según lo establecido por el artículo 32 del Decreto Ley 2591 de 1991.

7.2. Procedibilidad de la acción de tutela

7.2.1. Legitimación activa

El artículo 86 de la Constitución Política establece que la acción de tutela es un mecanismo de defensa al que puede acudir cualquier persona para reclamar la protección inmediata de sus derechos fundamentales. En esta oportunidad, la señora Jessica Lorena Reyes Contreras, actúa en nombre propio y en defensa de sus derechos e intereses, por lo que se encuentra legitimado para presentar el mecanismo de amparo.

7.2.2. Legitimación pasiva

La Comisión Nacional del Servicio Civil y el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar de conformidad con lo estipulado en el artículo 13 del Decreto 2591 de 1991 están legitimadas como parte pasiva dentro del proceso, toda vez que se les atribuye la vulneración de la prerrogativa constitucional.

7.3. Problemas Jurídicos

¿ las entidades demandadas vulneran los derechos fundamentales al debido proceso, igualdad, trabajo y acceso a cargos públicos de la accionante al no nombrarla en un cargo igual a aquel para el que concursó y se encuentra de primera en lista de elegibles, bajo el argumento que fue creado con posterioridad a dicha convocatoria?

7.4. Tesis de la Sala Mixta de Decisión.

La Sala considera que las demandadas vulneran los derechos fundamentales de la actora y de todos los integrantes de la lista de elegibles al no aplicar el artículo 6° de la ley 1960 de 2019 so pretexto del “Criterio Unificado sobre las listas de elegibles en el contexto de la Ley 1960 del 27 de junio de 2019” reglamento que excede la norma de mayor jerarquía desarrollada, al condicionar las listas de elegibles vigentes a la fecha de la convocatoria del concurso, limitante que no establece la ley y que desconoce principios constitucionales como el del mérito para acceder a cargos públicos; en consecuencia, la sentencia será revocada para en su lugar, tutelar los derechos fundamentales de la accionante, con efectos



Medio de Control: Tutela
 Accionante: Jessica Lorena Reyes Contreras
 Accionado: CNSC e ICBF
 Rad. 76001 33 33 021 2019 00234 01

23

inter comunis, respecto de quienes hacen parte de la lista de elegibles de conformidad con lo establecido en la sentencia T-946 de 2011².

Para soportar esta decisión abordará los siguientes temas: **i)** la acción de tutela; **ii)** procedencia excepcional de la acción de tutela en concurso de méritos; **iii)** efectos *inter comunis* de las sentencias de tutela; y **iiii)** el caso concreto.

7.4.1. La acción de tutela

De conformidad con el artículo 86 de la Carta Política de 1991 la acción de tutela es un derecho público subjetivo del que goza toda persona para obtener del Estado a través de la Rama Judicial la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales cuando resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública o incluso de los particulares, en determinados casos.

Esta acción es de carácter residual y subsidiario, sólo procede en aquellos eventos en los que no exista un instrumento constitucional o legal diferente, idóneo, que le permita al actor solicitar ante los jueces ordinarios la protección de sus derechos; salvo que se pretenda evitar un perjuicio irremediable que debe aparecer acreditado en el proceso.

7.4.2. Procedencia excepcional de la acción de tutela en concurso de méritos.

De tiempo atrás la Jurisprudencia aceptaba la procedencia excepcional de la acción de tutela a efectos de la protección de los derechos fundamentales de quien ha participado en un concurso de méritos, pese a existir el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho el cual se torna ineficaz cuando las circunstancias particulares denoten un perjuicio irremediable:

"La Corte ha indicado que, en principio, la acción de tutela no procede para controvertir actos administrativos que reglamentan o ejecutan un proceso de concurso de méritos. Sin embargo, posteriormente la jurisprudencia constitucional encontró que existen, al menos, dos excepciones a la regla antes planteada. En primer lugar, se trata de aquellos casos en los que la persona afectada no tiene mecanismo distinto de la acción de tutela, para defender eficazmente sus derechos porque no está legitimada para impugnar los actos administrativos que los vulneran o porque la cuestión debatida es eminentemente constitucional. En segundo lugar, procede la tutela cuando, por las circunstancias excepcionales del caso concreto, es posible afirmar que, de no producirse la orden de amparo, podrían resultar irremediablemente afectados los derechos fundamentales de la persona que interpone la acción. Estos casos son más complejos que los que aparecen cobijados por la excepción anterior, pues en ellos existen cuestiones legales o reglamentarias que, en principio, deben ser definidas por el juez contencioso administrativo pero que, dadas las circunstancias concretas y la inminente consumación de un daño iusfundamental deben ser, al menos transitoriamente, resueltas por el juez constitucional."³

² M.P. María Victoria Calle Correa.
³ Sentencia T-315 de 1998 de la Corte Constitucional



Medio de Control: Tutela
 Accionante: Jessica Lorena Reyes Contreras
 Accionado: CNSC e ICBF
 Rad. 76001 33 33 021 2019 00234 01

Estas excepciones a la improcedencia de la tutela se han desarrollado jurisprudencialmente frente a casos específicos⁴:

“De igual forma, en la sentencia SU-133 del 2 de abril de 1998, la Corte indicó que en algunas ocasiones los medios ordinarios no resultan idóneos para lograr la protección de los derechos de las personas que han participado en concursos para acceder a cargos de carrera. Afirmó la referida providencia:

“Así las cosas, esta Corporación ha considerado que la vulneración de los derechos a la igualdad, al trabajo y debido proceso, de la cual son víctimas las personas acreedoras a un nombramiento en un cargo de carrera cuando no son designadas pese al hecho de haber obtenido el primer lugar en el correspondiente concurso, no encuentran solución efectiva ni oportuna en un proceso ordinario que supone unos trámites más dispendiosos y demorados que los de la acción de tutela y por lo mismo dilatan y mantienen en el tiempo la violación de un derecho fundamental que requiere protección inmediata.”

En el mismo sentido, la Sentencia T-425 del 26 de abril 2001 se pronunció en los siguientes términos:

“En un sinnúmero de ocasiones esta colegiatura ha sostenido que procede la tutela para enervar los actos de las autoridades públicas cuando desconocen los mecanismos de selección establecidos en los concursos públicos. En efecto: la vulneración de los derechos a la igualdad, al trabajo y debido proceso, de la cual son víctimas las personas acreedoras a un nombramiento en un cargo de carrera cuando no son designadas pese al hecho de haber obtenido el primer lugar en el correspondiente concurso, no encuentran solución efectiva ni oportuna en un proceso ordinario que supone unos trámites más dispendiosos y demorados que los de la acción de tutela y por lo mismo dilatan y mantienen en el tiempo la violación de un derecho fundamental que requiere protección inmediata.

En la Sentencia SU-613 del 6 de agosto de 2002, la Corte reiteró esta posición:

“... existe una clara línea jurisprudencial según la cual la acción de tutela es el mecanismo idóneo para controvertir la negativa a proveer cargos de carrera en la administración judicial de conformidad con los resultados de los concursos de méritos, pues con ello se garantizan no sólo los derechos a la igualdad, al debido proceso y al trabajo, sino también el acceso a los cargos públicos, y se asegura la correcta aplicación del artículo 125 de la Constitución. Por lo mismo, al no existir motivos fundados para variar esa línea, la Sala considera que debe mantener su posición y proceder al análisis material del caso. Obrar en sentido contrario podría significar la violación a la igualdad del actor, quien a pesar de haber actuado de buena fe y según la jurisprudencia constitucional, ante un cambio repentino de ella se vería incluso imposibilitado para acudir a los mecanismos ordinarios en defensa de sus derechos.”

Así mismo, en la Sentencia SU-913 de 2009 la Corte Constitucional concluyó que “...si bien, pueden existir otros mecanismos judiciales, estos deben ser eficaces y conducentes para tener la entidad de excluir al mecanismo de tutela en la protección de derechos en materia de concurso de méritos. De lo contrario, esto es, acudir a un proceso ordinario o contencioso

⁴ T-112 A de 2014 M.P. Alberto Rojas Ríos.



Medio de Control: Tutela
 Accionante: Jessica Lorena Reyes Contreras
 Accionado: CNSC e ICBF
 Rad. 76001 33 33 021 2019 00234 01

*administrativo, se estaría obligando a soportar la vulneración de derechos que requirieren atención inmediata*⁵

Por último, la sentencia T-160 de 2018⁶, también señaló la procedencia excepcional de la acción de tutela en concurso de méritos, cuando a pesar de existir otro medio de defensa judicial, éste no resulta idóneo para evitar un perjuicio irremediable:

“Esta Sala de Revisión encuentra que la acción de amparo constitucional se convierte en el mecanismo idóneo de defensa judicial para resolver la controversia sometida a revisión, por una parte, porque las pretensiones del accionante no se dirigen a determinar la legalidad de los actos administrativos expedidos en desarrollo de la convocatoria, pretensión para la cual puede acudir a los medios de control de la jurisdicción de lo contencioso administrativo, sino que pretende demostrar que la aplicación de estas normas, en su caso concreto, lesiona sus derechos fundamentales”.

7.4.3. Efectos *inter comunis* de las sentencias de tutela

Por lo general, las sentencias de tutela tienen efectos *inter partes*, es decir, que solo afectan las situaciones particulares de los sujetos que intervienen en el proceso. Sin embargo, la H. Corte Constitucional ha señalado que, excepcionalmente, basado en la necesidad de brindar un trato igualitario y uniforme que asegure el goce efectivo de los derechos fundamentales cuando la decisión del fallo de tutela afecta a personas que si bien no promovieron el amparo constitucional se ven afectadas por una situación de hecho o de derecho de una autoridad o de un particular, los efectos deberán ser *inter comunis*.

En efecto, señala la Alta Corporación⁷ lo siguiente:

Con el fin de garantizar el derecho a la igualdad entre las personas a las que se les conculcan sus derechos fundamentales y acuden a la acción de tutela y aquellas que a pesar de encontrarse en la misma situación no tienen la calidad de accionantes, es preciso que la decisión del juez de tutela sea uniforme y tenga los mismos efectos para unos y otros. Así entonces, para dictar fallos con efectos *inter comunis* deben observarse los siguientes requisitos: “(i) que la protección de los derechos fundamentales de los peticionarios atente o amenace con atentar contra los derechos fundamentales de los no tutelantes; (ii) que quienes no acudieron a la acción de tutela y los accionantes se encuentren en condiciones objetivas similares; y (iii) que con la adopción de este tipo de fallo se cumplan fines constitucionales relevantes tales como el goce efectivo de los derechos de la comunidad y el acceso a la tutela judicial efectiva.”⁸

Incluso, con el propósito de salvaguardar la supremacía del orden superior la misma Alta Corporación señaló que, por medio de los efectos *inter comunis* se podría incluso “...dejar sin valor decisiones judiciales adoptadas frente a ciertos problemas jurídicos específicos, para en su lugar: (i) reconocer prerrogativas a determinadas personas que previamente habían

⁵ Sentencia T-112 de 2014, Corte Constitucional

⁶ M.P. Luis Guillermo Guerrero Pérez

⁷ Sentencia T-946/11, M.P. María Victoria Calle Correa

⁸ Sentencia T-088/11, M.P. Luis Ernesto Vargas Silva



Medio de Control: Tutela
Accionante: Jessica Lorena Reyes Contreras
Accionado: CNSC e ICBF
Rad. 76001 33 33 021 2019 00234 01

acudido ante las autoridades jurisdiccionales y habían recibido un respuesta negativa, o (ii) revocar derechos reconocidos a individuos que los habían obtenido en fallos expedidos dentro de otros procesos de tutela u ordinarios.”⁹

7.4.4. Análisis del caso concreto

La señora Jessica Lorena Reyes Contreras acudió al ejercicio de la acción constitucional de tutela para obtener la protección de sus derechos fundamentales al debido proceso, igualdad, trabajo y acceso a cargos públicos vulnerados por las entidades accionadas al no nombrarla y posesionarla en uno de los 49 cargos de carácter permanente creados mediante el Decreto 1479 de 2017 posterior a la Convocatoria N° 433 de 2016 en el ICBF.

Está probado en el proceso que la accionante se inscribió en la convocatoria N° 433 de 2016 que realizó la CNSC mediante Acuerdo N° 2016100000176, para proveer la planta de personal del ICBF, para optar por la vacante del empleo denominado Profesional Universitario Código 2044 Grado 8; posteriormente, mediante Resolución N° CNSC - 20182230040835 del 26 de abril de 2018 *“Por la cual se conforma la lista de elegibles para proveer una (1) vacante del empleo identificado con el Código OPEC N° 39958 denominado PROFESIONAL UNIVERSITARIO, Código 2044, Grado 8 del Sistema General de Carrera Administrativa del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, Convocatoria 433 de 2016-ICBF (Folios 65-66), donde la accionante quedó de segunda, el ICBF procedió a nombrar a quien ostentaba el primer lugar, quedando la accionante con una mera expectativa de ser nombrada en dicho cargo, máxime cuando solo existía una sola vacante.*

Previo a lo anterior, el Gobierno Nacional expide el Decreto 1479 de 2017, *“Por medio del cual se suprime la planta de personal de carácter temporal y se modifica la planta de personal de carácter permanente del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar Cecilia de la Fuente de Lleras, y se dictan otras disposiciones.”*, suprimiendo 42 empleos de profesional universitario código 2044 grado 8 de carácter temporal creados mediante Decreto 2138 de 2016 y creando 49 de igual denominación como permanentes.

La CNSC revocó el artículo cuarto de la resolución N° CNSC - 20182230040835 del 26 de abril de 2018 que permitía que la accionante pudiera acceder a uno de los cargos nuevos creados, no obstante tal posibilidad se mantiene a partir del artículo 6° de la ley 1960 de 2019 que derogó el N° 4 del artículo 31 de la ley 909 de 2004, que dispone *“Con los resultados de las pruebas la Comisión Nacional del Servicio Civil o la entidad contratada, por delegación de aquella, elaborará en estricto orden de mérito la lista de elegibles que tendrá una vigencia de dos (2) años. Con esta y en estricto orden de mérito se cubrirán las vacantes para las cuales se efectuó el concurso y las vacantes definitivas de cargos equivalentes no convocados, que surjan con posterioridad a la convocatoria del concurso en la misma Entidad”*.

⁹ Sentencia SU-037/19, M.P. Luis Guillermo Guerrero Pérez



Medio de Control: Tutela
 Accionante: Jessica Lorena Reyes Contreras
 Accionado: CNSC e ICBF
 Rad. 76001 33 33 021 2019 00234 01

Así las cosas, no es cierto como lo pregonan las entidades accionadas que la aplicación de la ley citada sería retroactiva, pues ella en su enunciado expresamente señala que las listas de elegibles aplican para cargos que incluso se creen con posterioridad a la convocatoria, situación fáctica que encaja plenamente en la de la actora y que la hace aplicable al encontrarse para el momento de la expedición de la ley la lista de elegibles de que es parte vigente y existir 49 cargos surtidos en provisionalidad, siendo exactamente iguales a aquel para el cual ella fue convocada y superó el concurso de méritos.

La anterior interpretación encuentra respaldo en el artículo 125 Superior que reza:

"Los empleos en los órganos y entidades del Estado son de carrera. Se exceptúan los de elección popular, los de libre nombramiento y remoción, los de trabajadores oficiales y los demás que determine la ley.

Los funcionarios, cuyo sistema de nombramiento no haya sido determinado por la Constitución o la ley, serán nombrados por concurso público.

El ingreso a los cargos de carrera y el ascenso en los mismos, se harán previo cumplimiento de los requisitos y condiciones que fije la ley para determinar los méritos y calidades de los aspirantes. (...).

Desatender lo dispuesto en la Norma Superior sería ignorar que "...el sistema de carrera como principio constitucional es un verdadero mecanismo de protección de los derechos fundamentales, ya que garantiza el acceso al empleo público, por lo que debe realizarse en igualdad de oportunidades y de manera imparcial, evitando que fenómenos subjetivos de valoración como el clientelismo, el nepotismo o el amiguismo sean los que imperen al momento de proveer vacantes en los órganos y entidades del Estado."¹⁰

Por tal razón, el Criterio Unificado adoptado por la CNSC el 1° de agosto de 2019 sobre las listas de elegibles en el contexto de la Ley 1960 del 27 de junio de 2019 que dispone que las listas de elegibles vigentes pueden ser utilizadas para proveer empleos equivalentes en la misma entidad únicamente para los procesos de selección que fueron aprobados con posterioridad a la ley, contradice la norma reglamentada y establece una limitante abiertamente inconstitucional y trasgresora de los derechos fundamentales de quienes a la entrada en vigencia de la ley, hacían parte de listas de elegibles vigentes, quienes tienen el derecho de acceder a todos los cargos vacantes o surtidos en provisionalidad de idéntica naturaleza a aquellos para los que concursaron sin importar la fecha de la convocatoria; por tal razón la Sala lo inaplicará por inconstitucional¹¹, en este caso concreto y con efectos *inter cõmunis* para la lista de elegibles contenida en resolución No. CNSC 20182230040835 del 26 de abril de 2018.

¹⁰ T-180 de 2015, M.P. Jorge Iván Palacio Palacio

¹¹ "...entendida como la facultad o posibilidad lo si se quiere, una herramienta) de los operadores jurídicos, en tanto no tiene que ser alegada o interpuesta como una acción; pero se configura igualmente como un deber en tanto las autoridades no pueden dejar de hacer uso de ella en los eventos en que detecten una clara contradicción entre la disposición aplicable a una caso concreto y las normas constitucionales. En consecuencia, esta herramienta se usa con el fin de proteger, en un caso concreto, los derechos fundamentales que se vean en riesgo por la aplicación de una norma de inferior jerarquía y que, de forma clara y evidente, contraría las normas contenidas dentro de la Constitución Política." Corte Constitucional, sentenciõn SU 132 de 2013, M.P. Alexei Julio Estrada (E)



Medio de Control: Tutela
Accionante: Jessica Lorena Reyes Contreras
Accionado: CNSC e ICBF
Rad. 76001 33 33 021 2019 00234 01

28

En esa línea de pensamiento, no se comparte el criterio del *a quo* que desvinculó a la CNSC para responder por la presunta violación de los derechos fundamentales invocados como vulnerados por la accionante, pues en primer lugar, le corresponde elaborar las listas de elegibles que posteriormente enviará a las entidades para proveer las vacantes definitivas mediante los nombramientos y la respectiva posesión de los que conforman dichas listas en este caso, el ICBF; y en segundo lugar, fue dicha entidad quien a través de la Resolución N° 20182230156785 del 22 de diciembre de 2018 revocó el artículo cuarto¹² de todos los actos administrativos que contenían las listas de elegibles proferidas con ocasión de la Convocatoria 443 de 2016 ICBF, que permitía que pudieran ser utilizadas para proveer las nuevas vacantes que surgieran durante su vigencia en los mismos empleos convocados y profirió el 1° de agosto de 2019 el Criterio Unificado sobre las listas de elegibles en el contexto de la Ley 1960 del 27 de junio de 2019.

Con base en lo anterior, se revocará la sentencia impugnada y se tutelarán los derechos fundamentales de la accionante, así como los de aquellas personas que conforman la lista de elegibles contenida en la resolución N° CNSC-20182230040835 del 26 de abril de 2018, pues si los efectos de esta sentencia fueran inter partes, las personas que se encuentran en la misma situación de la señora Jessica Lorena Reyes Contreras y que no acudieron al proceso verían vulnerados sus derechos fundamentales (efectos inter comunis), máxime si se considera que existen 49 cargos vacantes o surtidos en provisionalidad; en esta secuencia se le ordenará a la CNSC que (i) dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes de notificada esta decisión, oferte los 49 cargos de Profesional Universitario Código 2044, Grado 8 creados mediante el decreto 1479 de 2017 para el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, a quienes conforman la lista de elegibles expedida por el acuerdo No. CNSC- 20161000001376 del 5 de septiembre de 2016 para optar, proceso que en todo caso no podrá exceder un mes calendario contado partir del cumplimiento del término de las 48 horas; (ii) elabore la lista de elegibles dentro de los quince (15) días siguientes al vencimiento para optar y una vez notificado y en firme dicho acto, lo remitirá dentro de los cinco (5) días siguientes al ICBF que deberá nombrar los aspirantes dentro de los ocho (8) días siguientes al recibo de las listas y en estricto orden de mérito.

8. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE

PRIMERO: REVOCAR la Sentencia N° 145 del 30 de septiembre de 2019 proferida por el Juzgado Veintiuno Administrativo Oral de Cali conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

¹² "Una vez agotadas las listas de elegibles para cada ubicación geográfica de un mismo empleo, se consolidará la lista general que será usada en estricto orden de mérito para proveer las vacantes que no se puedan cubrir con la lista territorial, previa realización de una audiencia de escogencia de plaza de conformidad con el procedimiento establecido en la Resolución 3265 de 2010. Así mismo, dichas listas serán utilizadas para proveer las nuevas vacantes que surjan durante su vigencia en los mismos empleos convocados."



Medio de Control: Tutela
Accionante: Jessica Lorena Reyes Contreras
Accionado: CNSC e ICBF
Rad. 76001 33 33 021 2019 00234 01

29

SEGUNDO: TUTELAR los derechos fundamentales al debido proceso, igualdad, trabajo y acceso a cargos públicos de la señora Jessica Lorena Reyes Contreras.

TERCERO: INAPLÍQUESE por inconstitucional, el "Criterio Unificado sobre las listas de elegibles en el contexto de la Ley 1960 del 27 de junio de 2019", proferido por la CNSC el 1° de agosto de 2019, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

CUARTO: ORDÉNASE a la CNSC que (i) dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes de notificada esta decisión, oferte los 49 cargos de Profesional Universitario Código 2044, Grado 8 creados mediante el decreto 1479 de 2017 para el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, con el fin de que quienes conforman las listas de elegibles opten, proceso que no podrá exceder del término de un mes calendario contado partir del cumplimiento de las 48 horas; (ii) elabore la lista de elegibles dentro de los quince (15) días siguientes y debidamente notificado el acto y en firme lo remita al ICBF en el término máximo de cinco (5) días hábiles.


QUINTO: ORDÉNASE al ICBF, recibida la lista de elegibles por parte de la CNSC, en el término de ocho (8) días hábiles deberá nombrar a los aspirantes en estricto orden de mérito.

SEXTO: La presente decisión tiene efectos *inter cónmunis* para todas a aquellas personas que conforman la lista de elegibles contenida en la resolución N° CNSC-20182230040835 del 26 de abril de 2018, y que no acudieron al proceso como accionantes.


SEPTIMO: NOTIFÍQUESE a las partes la presente decisión, de conformidad con lo previsto en el artículo 5 del Decreto 306 de 1.992.

OCHO: REMITIR dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria de esta providencia, si no fuere impugnada, el expediente a la Corte Constitucional para su eventual revisión.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ZORANNY CASTILLO OTALORA
Magistrada Ponente


ANA MARGOTH CHAMORRO BENAIDES
Magistrada


VÍCTOR ADOLFO HERNÁNDEZ DÍAZ
Magistrado

Subsistema por el de voto.





Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca
Despacho 11

Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil diecinueve (2019).

Radicación: 7600133302.120190023401
Acción: TUTELA
Demandante: JESSICA LORENA REYES CONTRERAS
Demandado: CNSC E ICBF
Instancia: SEGUNDA

SALVAMENTO PARCIAL DE VOTO

Suscribo salvamento parcial de voto, específicamente en lo que respecta a los efectos del fallo de tutela.

En mi criterio los tribunales no tienen la facultad de amplificar los efectos de sus fallos porque no son órganos de cierre.

En la sentencia SU037/19 recordó la Corte Constitucional:

7.1. La Corte Constitucional ha explicado que de conformidad con los artículos 48 de la Ley 270 de 1996¹ y 36 del Decreto 2191 de 1991², por regla general, *“los efectos de las decisiones que profiere (...) en su labor de revisión de las sentencias de tutela son inter partes”*, es decir, solo afectan a los extremos procesales involucrados en la causa³. Sin embargo, en razón de la misión encomendada por el artículo 241 de la Constitución consistente en salvaguardar la integridad del ordenamiento superior, esta Corporación ha desarrollado dos dispositivos específicos de extensión de las consecuencias de las órdenes

¹ “Artículo 48. Alcance de las sentencias en el ejercicio del control constitucional. Las sentencias proferidas en cumplimiento del control constitucional tienen el siguiente efecto: (...) 2. Las decisiones judiciales adoptadas en ejercicio de la acción de tutela tienen carácter obligatorio únicamente para las partes. Su motivación sólo constituye criterio auxiliar para la actividad de los jueces”. Al respecto, cabe resaltar que el numeral transcrito fue declarado exequible de manera condicionada en la Sentencia C-037 de 1996 (M.P. Vladimiro Naranjo Mesa), bajo el entendido que “las sentencias de revisión de la Corte Constitucional, en las que se precise el contenido y alcance de los derechos constitucionales, sirven como criterio auxiliar de la actividad de los jueces, pero si éstos deciden apartarse de la línea jurisprudencial trazada en ellas, deberán justificar de manera suficiente y adecuada el motivo que les lleva a hacerlo, so pena de infringir el principio de igualdad”.

² “Artículo 36. Efectos de la revisión. Las sentencias en que se revise una decisión de tutela solo surtirán efectos en el caso concreto y deberán ser comunicadas inmediatamente al juez o tribunal competente de primera instancia, el cual notificará la sentencia de la Corte a las partes y adoptará las decisiones necesarias para adecuar su fallo a lo dispuesto por ésta”.

³ Sentencia SU-011 de 2018 (M.P. Diana Fajardo Rivera y Gloria Stella Ortiz Delgado).




31

que adopta en las providencias de amparo, los cuales ha denominado efectos *inter comunis* e *inter pares*⁴.

De este modo sustento mi salvamento parcial de voto.

Atentamente,


ANA MARGOTH CHAMORRO BENAVIDES
Magistrada

⁴ Cfr. Providencias SU-1023 de 2001 (M.P. Jaime Córdoba Triviño), A-071 de 2001 (M.P. Manuel José Cepeda Espinosa) y C-461 de 2013 (M.P. Nilson Pinilla Pinilla).



CRITERIO UNIFICADO
"USO DE LISTAS DE ELEGIBLES EN EL CONTEXTO DE LA LEY 1960 DE 27
DE JUNIO DE 2019"

Ponente: Comisionado Fridole Ballén Duque.
Fecha de sesión: 16 de enero de 2020.

La Sala Plena de la CNSC, en sesión del 16 de enero de 2020, aprobó el Criterio Unificado *USO DE LISTAS DE ELEGIBLES EN EL CONTEXTO DE LA LEY 1960 DEL 27 DE JUNIO DE 2019*.

MARCO JURÍDICO

El uso de Listas de Elegibles se encuentra regulado por las siguientes disposiciones legales y reglamentarias:

- Ley 909 de 2004
- Decretos 1083 de 2015 y 648 de 2017
- Ley 1960 de 2019

PROBLEMAS JURÍDICOS PLANTEADOS

1. ¿Cuál es el régimen aplicable a las listas de elegibles conformadas y en firme en los procesos de selección convocados con anterioridad a la entrada en vigencia de la Ley 1960 del 27 de junio de 2019?
2. ¿Cuál es el régimen aplicable a las listas de elegibles que se conformen en los procesos de selección convocados con posterioridad a la entrada en vigencia de la Ley 1960 del 27 de junio de 2019?

RESPUESTA AL PRIMER PROBLEMA JURÍDICO:

El artículo 6 de la Ley 1960 de 2019¹, modificó el numeral 4º del artículo 31 de la Ley 909 de 2004, previendo lo siguiente:

"(...)

4. *Con los resultados de las pruebas la Comisión Nacional del Servicio Civil o la entidad contratada por delegación de aquella elaborará en estricto orden de mérito la lista de elegibles que tendrá una vigencia de dos (2) años. Con esta y en estricto orden de méritos se cubrirán las vacantes para las cuales se efectuó el concurso y las vacantes definitivas de cargos equivalentes no convocados, que surjan con posterioridad a la convocatoria de concurso en la misma Entidad. (Resaltado fuera de texto)*

La CNSC y el Departamento Administrativo de la Función Pública -DAFP-, a través de la Circular Conjunta No. 20191000000117 de 29 de julio de 2019², numeral 6º, impartieron instrucciones sobre

¹ "Por el cual se modifican la Ley 909 de 2004, el Decreto Ley 1567 de 1998 y se dictan otras disposiciones"

² "Por la cual se imparten lineamientos frente a la aplicación de las disposiciones contenidas en la Ley 1960 de 27 de junio de 2019, en relación con la vigencia de la ley-procesos de selección, informe de las vacantes definitivas y encargos"



la aplicación de Ley 1960 de 2019 a partir de su entrada en vigencia y en relación con los procesos de selección a los que aplica, así:

"(...) El artículo 7º de la Ley 1960 de 2019, prevé: "(...) la presente ley rige a partir de su publicación (...)", hecho que acaeció con la publicación realizada en el Diario Oficial No. 50997 del 27 de junio de 2019.

Conforme con las etapas definidas en el artículo 31 de la Ley 909 de 2004 y el precedente jurisprudencial, los procesos de selección existen jurídicamente desde el momento en que son aprobados por la Sala Plena de la CNSC, como consecuencia del agotamiento de la etapa previa de planeación y coordinación interinstitucional.

Los procesos aprobados en sesión de Comisión hasta antes del 27 de junio de 2019, podrán ser modificados, corregidos o aclarados en cualquiera de sus aspectos en los términos de la normatividad que se encontraba vigente antes de la expedición de la Ley 1960 de 2019.

Con fundamento en lo antes citado, los procesos de selección aprobados antes del 27 de junio de 2019 se regirán por el artículo 29 de la Ley 909 de 2004 vigente antes de su modificación. (...)"

Lo anterior, en concordancia con el Principio de Ultractividad de la Ley, mismo que en la doctrina de la Corte Constitucional, Sentencia C-763 de 2002, M.P. Jaime Araujo Rentería, fue enunciado en los términos que a continuación se exponen:

"[...]"

Dentro de la Teoría General del Derecho, es clara la aplicación "Tempus regit actus", que se traduce en que la norma vigente al momento de sucederse los hechos por ella prevista, es la que se aplica a esos hechos, aunque la norma haya sido derogada después. Esto es lo que explica la Teoría del Derecho, la denominada ultractividad de las normas, que son derogadas, que se siguen aplicando a los hechos ocurridos durante su vigencia. Este fenómeno se presenta en relación con todas las normas jurídicas, cualquiera sea su naturaleza: civil, comercial, penal, etc. [...]"

En virtud de los apartes jurisprudenciales en cita y teniendo en cuenta que el concurso está integrado por diferentes actos administrativos iniciando con el de convocatoria al proceso de selección y culminando con el de evaluación del período de prueba, se concluye que las convocatorias para proveer vacantes definitivas de empleos de carrera, iniciadas antes de la entrada en vigencia de la Ley 1960 de 2019, deberán agotar el procedimiento conforme a las reglas previamente establecidas en la convocatoria y en las normas que le sirvieron de sustento, con el fin de garantizar seguridad jurídica a las entidades y a los aspirantes.

Las Listas de Elegibles que adquirieron firmeza, así como aquellas (listas de elegibles) expedidas como consecuencia de una convocatoria aprobada con antelación a la entrada en vigencia de la Ley 1960 de 2019, seguirán las reglas previstas antes de la modificación de la Ley 909 de 2004 y las establecidas en los respectivos Acuerdos de Convocatoria.



De conformidad con lo expuesto, las listas de elegibles conformadas por la CNSC y aquellas que sean expedidas en el marco de los procesos de selección aprobados con anterioridad al 27 de junio de 2019, deberán usarse durante su vigencia para proveer las vacantes de los empleos que integraron la Oferta Pública de Empleos de Carrera -OPEC- de la respectiva convocatoria y para cubrir nuevas vacantes que se generen con posterioridad y que correspondan a los *"mismos empleos"*; entiéndase, con igual denominación, código, grado, asignación básica mensual, propósito, funciones, ubicación geográfica y mismo grupo de aspirantes; criterios con los que en el proceso de selección se identifica el empleo con un número de OPEC.

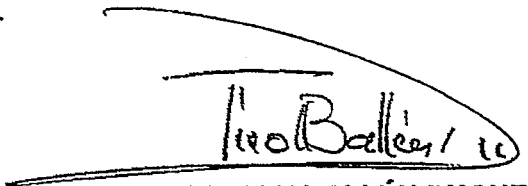
RESPUESTA AL SEGUNDO PROBLEMA JURÍDICO:

El enfoque dado por la Ley 1960 de 2019, para los procesos de selección, implica que éstos deberán ser estructurados considerando el posible uso que pueda hacerse de las listas de elegibles para empleos equivalentes, con el objeto de lograr que ellos sean equiparables desde el proceso de selección.

Por tanto, el nuevo régimen aplicable a las listas de elegibles conformadas por la CNSC en el marco de los procesos de selección aprobados con posterioridad al 27 de junio de 2019, deberán usarse durante su vigencia para proveer las vacantes de los empleos que integraron la Oferta Pública de Empleos de Carrera -OPEC- de la respectiva convocatoria y para cubrir nuevas vacantes de los *"mismos empleos"* o vacantes en cargos de empleos equivalentes.

Se deja sin efecto el Criterio Unificado de fecha 1 de agosto de 2019, *"Listas de elegibles en el contexto de la ley 1960 del 27 de junio de 2019"*, junto con su Aclaración.

El presente Criterio Unificado fue aprobado en sesión de Sala Plena de la CNSC celebrada el día 16 de enero de 2020.


FRIDOLE BALLÉN DUQUE
Presidente

Presentado por: Comisionado Fridole Ballén Duque

