

39200

Resolución N° 018

Julio 12 de 2022

“Declara la Remisión de una obligación”

Proceso: 014-2017 Ejecutado: Emiro Ayala Chaparro

El funcionario ejecutor en uso de las facultades conferidas por el art. 113 de la ley 6ª /1992, el art. 5 de la Ley 1066/2006, Art. 823 y ss del Estatuto Tributario, el reglamento interno de cartera del ICBF y la Resolución 3193 de septiembre 3/2018 de la Dirección Regional Casanare y,

I. CONSIDERANDO

Que el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar - ICBF es un establecimiento público del orden nacional, con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio propio, adscrito al Departamento Administrativo para la Prosperidad Social, creado por la Ley 75 de 1968, reorganizado conforme a lo dispuesto por la Ley 7ª de 1979, su Decreto Reglamentario 2388 de 1979 y el Decreto 1084 de 2015; sus estatutos fueron aprobados mediante Decreto 334 de 1980, modificado parcialmente por los Decretos 1484 de 1983 y 276 de 1988, reestructurado por los Decretos 1137 de 1999 y 2746 de 2003 y, su organización interna establecida mediante Decretos 987 y 988 del 14 de mayo de 2012.

Que el artículo 29 de la Constitución Política señala que *“El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas (...)”*. A su vez, según el artículo 209 de la Constitución Política *“La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones (...)”*.

Antecedentes y Actuaciones de Ejecución

Que el Juzgado Primero Promiscuo de Familia de Yopal en el proceso 2015-00196-00, profirió sentencia del 7 de diciembre de 2015, debidamente ejecutoria, ordenó al ejecutado reembolsar a favor del ICBF, por concepto de pago de la prueba de ADN, el valor de capital de Cuatrocientos Noventa y Dos Mil Seiscientos Sesenta Pesos Mcte (\$492.660).

Que luego de realizar el respectivo cobro persuasivo, se remitió el proceso a la jurisdicción coactiva, donde mediante auto del 13 de julio de 2017, se avocó conocimiento de la obligación y ordenó investigar bienes; posteriormente la resolución 019 del 10 de agosto de 2017, libró mandamiento de pago, la cual fue notificada y ejecutoriada el día 5 de septiembre de 2017, en consecuencia, con resolución No. 026 del 25 octubre de 2017, se profiere orden ejecución, con auto del 15 de febrero de 2018, liquidó el crédito y costas procesales, que fueron aprobadas con auto del 22 de marzo de 2018, estos debidamente notificados al deudor.

1

39200

Resolución N° 018
Julio 12 de 2022

“Declara la Remisión de una obligación”

Proceso: 014-2017 Ejecutado: Emiro Ayala Chaparro

Que dentro de la gestión de cobro área persuasiva y coactiva, se hizo la investigación de bienes y comunicaciones a las siguientes entidades con los siguientes oficios y radicados:

Entidad	Radicado	Fecha
Oficio 1er cobro persuasivo	S-2016-396803-8500	11/08/2016
Oficio 2er cobro persuasivo	S-2016-633029-8500	29/11/2016
Oficio 3er cobro persuasivo	S-2017-160388-8500	24/03/2017
Telefonía Móvil Claro	S-2017-374778-8500	18/07/2017
Secretaria Tránsito y Transporte	S-2017-374773-8500	18/07/2017
Registro Instrumentos Públicos	S-2017-374776-8500	18/07/2017
Cámara Comercio de Casanare	S-2017-374769-8500	18/07/2017
Cita a notificar mandamiento	S-2017-435132-8500	16/08/2017
Consulta CIFIN	1.118'544.105	23/08/2017
Respuesta acuerdo de pago	S-2017-503470-8500	18/09/2017
Cámara Comercio de Casanare	S-2018-118391-8500	01/03/2018
Registro Instrumentos Públicos	S-2018-118375-8500	01/03/2018
Secretaria Tránsito y Transporte	S-2018-118413-8500	01/03/2018
Cámara Comercio de Casanare	S-2018-596198-8500	09/10/2018
Secretaria Tránsito y Transporte	S-2018-596174-8500	09/10/2018
Registro Instrumentos Públicos	S-2018-596221-8500	09/10/2018
Consulta CIFIN	1.118'544.105	07/11/2018
Consulta Sisben página	1.118'544.105	11/04/2019
Consulta Sisben	sisbenmunicipal@monterrey-cas.gov.co	11/04/2019
Sisben Yopal	sisben@yopal-casanare.gov.co	14/05/2019
Sisben Yopal reitera	sisben@yopal-casanare.gov.co	13/06/2019
Consulta ADRES	1.118'544.105	14/11/2019
Nueva EPS	S-2019-624717-8500	14/11/2019
Consulta VUR Registro	1.118'544.105	11/12/2019
Consulta VUR Registro	1.118'544.105	24/02/2020
Llamada de cobro	313 550 1050	13/07/2020
Llamada de cobro	321 908 3834	09/09/2020
Llamada de cobro	312 466 4900	08/10/2020
Consulta VUR Registro	1.118'544.105	19/10/2020
Llamada de cobro	312 466 4900	21/12/2020
Consulta VUR Registro	1.118'544.105	15/03/2021
Secretaria Tránsito y Transporte	setransito@yopal-casanare.gov.co	12/05/2021
Consulta VUR Registro	1.118'544.105	18/08/2021

2

39200

Resolución N° 018

Julio 12 de 2022

“Declara la Remisión de una obligación”

Proceso: 014-2017 Ejecutado: Emiro Ayala Chaparro

Bancolombia	requerir@bancolombia.com.co	28/09/2021
Banco agrario	notificacionesjudiciales@banagrario.gov.co	28/09/2021
Banco agrario	notificacionesjudiciales@banagrario.gov.co	14/02/2021
Respuesta Bancoagrario	1.118'544.105	01/03/2022
Llamada de cobro	313 550 1050	02/05/2022
Consulta VUR Registro	1.118'544.105	02/06/2022

De las respuestas dadas a estos oficios de investigación, no se obtuvo información sobre bienes a favor del ejecutado, que pudiere hacer efectivo el pago de la obligación.

Que a la fecha de expedición del presente acto administrativo NO se hizo efectivas medidas cautelares, ni se hizo la aprehensión material de algún bien en consecuencia NO puso a disposición del ICBF un bien que garantice el pago de la obligación.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

Que mediante memorando No. S-2015-517221-0101 de fecha 21 de diciembre de 2015, emitido por la jefe de la Oficina Asesora Jurídica del ICBF, dirigido a los Directores Regionales, Coordinadores Jurídicos y Funcionarios Ejecutores, hizo referencia frente a la Competencia para la Declaratoria de Saneamiento de Cartera de Procesos de Cobro Coactivo.

Que la Remisión constituye una de las formas de extinción de las obligaciones y está definida doctrinariamente como la condonación o perdón de la deuda que el acreedor hace a su deudora y para tal efecto, la Ley 1739 de 2014 en su Artículo 54 modificó el artículo 820 del Estatuto Tributario estableció los términos para decretar la Remisión de las obligaciones de naturaleza fiscal cuando dichas obligaciones cumplan con características específicas como son que el valor de la obligación principal no supere 159 UVT, La Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN) mediante la Resolución 000140 del 25 de noviembre de 2021, fijó en \$38.004 el valor de la unidad de valor tributario (UVT), que entra a regir a partir del 1° de enero del 2022., es decir para el año 2022 será hasta la suma de \$6.042.636 M/cte, que pese a las diligencias que se hayan efectuado para su cobro, estén sin respaldo alguno, por no existir bienes embargados ni garantía alguna y que dichas obligaciones tengan un vencimiento mayor de 54 meses, preceptos que se cumplen en su totalidad respecto de la obligación y del ejecutado objeto del presente acto administrativo.

Que el artículo 5 de la Ley 1066 del 29 de julio de 2006, establece: *“Facultad de cobro coactivo y procedimiento para las entidades públicas. Las entidades públicas que de manera permanente tengan a su cargo el ejercicio de las actividades y funciones administrativas o la*

3

39200

Resolución N° 018
Julio 12 de 2022

“Declara la Remisión de una obligación”

Proceso: 014-2017 Ejecutado: Emiro Ayala Chaparro

prestación de servicios del Estado Colombiano y que en virtud de estas tengan que recaudar rentas o caudales públicos, del nivel nacional, territorial, incluidos los órganos autónomos y entidades con régimen especial otorgado por la Constitución Política, tienen jurisdicción coactiva para hacer efectivas las obligaciones exigibles a su favor y, para estos efectos, deberán seguir el procedimiento descrito en el Estatuto Tributario”.

Que el INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR - DIRECCIÓN GENERAL mediante Resolución 5003 de 2020 del 17 de septiembre, adoptó el Reglamento Interno de Recaudo de Cartera y en él facultó al Funcionario Ejecutor para adelantar supresión de las obligaciones contables como lo establece el siguiente artículo:

“ARTÍCULO 11. FUNCIONES DE LOS EJECUTORES. Para el ejercicio de la competencia asignada a los Funcionarios Ejecutores, estos tendrán las siguientes funciones, además de las propias del cargo del cual son titulares: (...)

3. Decretar de oficio o a solicitud de parte, según corresponda, el saneamiento de la cartera por alguna de las siguientes causales: prescripción de la acción de cobro, remisión de la obligación...”

Y así mismo, expone el artículo 60 numeral 3 del título VII, **Depuración de Cartera** que:

“ARTÍCULO 60. Numeral 3: ...los Funcionarios Ejecutores son competentes para decretar la terminación del cobro de la obligación, por la ocurrencia de alguna de las causales de depuración de cartera de las obligaciones que se encuentran en la etapa de cobro coactivo, de las cuales conozcan de acuerdo con lo señalado en el presente acto administrativo.

Que en concordancia con la ley 1739 de 2014, por medio de la cual se modifica el Estatuto Tributario, y la Ley 1607 de 2012, se crean mecanismos de lucha contra la evasión y se dictan otras disposiciones frente a la depuración contable.

“ARTÍCULO 59. SANEAMIENTO CONTABLE. Modificado por el art. 261, Ley 1753 de 2015. Las entidades públicas adelantarán, en un plazo de cuatro (4) años contados a partir de la vigencia de la presente ley, las gestiones administrativas necesarias para depurar la información contable de las obligaciones, de manera que en los estados financieros se revele en forma fidedigna la realidad económica, financiera y patrimonial de la entidad.

Para el efecto, deberá establecerse la existencia real de bienes, derechos y obligaciones, que afectan su patrimonio, depurando y castigando los valores que presentan un estado de cobranza o pago incierto, para proceder, si fuere el caso, a su eliminación o incorporación de conformidad con los lineamientos de la presente ley.

4

39200

Resolución N° 018
Julio 12 de 2022

“Declara la Remisión de una obligación”

Proceso: 014-2017 Ejecutado: Emiro Ayala Chaparro

Para tal efecto la entidad depurará los valores contables, cuando corresponda a alguna de las siguientes condiciones:

- a) *Los valores que afectan la situación patrimonial y no representan derechos, bienes u obligaciones ciertos para la entidad;*
- b) *Los derechos u obligaciones que no obstante su existencia no es posible ejercerlos por jurisdicción coactiva;*
- c) *Que correspondan a derechos u obligaciones con una antigüedad tal que no es posible ejercer su exigibilidad, por cuanto operan los fenómenos de prescripción o caducidad;*
- d) *Los derechos u obligaciones que carecen de documentos soporte idóneo que permitan adelantar los procedimientos pertinentes para su cobro o pago;*
- e) *Cuando no haya sido posible legalmente imputarle a persona alguna el valor por pérdida de los bienes o derechos;*
- f) *Cuando evaluada y establecida la relación costo beneficio resulte más oneroso adelantar el proceso de que se trate”.*

Que, el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR**, mediante el **Boletín jurídico No. 31 de 2015**, realiza recomendaciones Jurídicas basadas en la Ley 1739 de 2014 sobre la Remisión de Obligaciones, en los párrafos 5 y 6 así:

“Cuando el total de la obligación principal del deudor se encuentre entre 1 UVT y hasta 159 UVT... podrá ser suprimida pasados cincuenta y cuatro (54) meses desde su exigibilidad.

Sin Perjuicio de los tiempos que estableció la Ley 1739 de 2014, cada funcionario executor, previamente a la elaboración del acto administrativo que decreta la remisión de la obligación, deberá informar que se realizó investigación de bienes que acredita en forma suficiente que no existen bienes susceptibles de embargo ni garantía alguna de la obligación”.

Aunado a lo anterior mediante concepto **No. 017**, enviado mediante memorando No. S-2017-099369-0101 de fecha 24 de febrero de 2017, emitido por la Doctora Luz Karime Fernández Castillo, Jefe de la Oficina Asesora Jurídica del ICBF, dio viabilidad de aplicar el Artículo 54 de la Ley 1739 de 2014, que modificó el Artículo 820 del Estatuto Tributario, y concluyó que:

“Se pueden aplicar los incisos 1 y 2 del artículo 54 de la Ley 1739 de 2014, que modifica el artículo 820 del Estatuto Tributario, para la remisión de las obligaciones a favor del ICBF, considerando que la Ley 1066 de 2006 no se vio afectada de fondo por la reforma al Estatuto Tributario, siendo incluido un requisito adicional en lo relativo a la cuantía de la obligación el cual debe ser tenido en cuenta por estar vigente.

De esta manera, los funcionarios competentes pueden decretar la terminación de un proceso y ordenar su archivo:

5

39200

Resolución N° 018
Julio 12 de 2022

“Declara la Remisión de una obligación”

Proceso: 014-2017 Ejecutado: Emiro Ayala Chaparro

- 1) Cuando se trate de deudores que hubieren muerto sin dejar bienes, siempre que obren previamente en el expediente la partida de defunción del contribuyente y las pruebas que acrediten satisfactoriamente la circunstancia de no haber dejado bienes.
- 2) Siempre que el valor de la obligación principal no supere 159 UVT, sin incluir otros conceptos como intereses, actualizaciones, ni costas del proceso; en aquellos casos en los que, no obstante, las diligencias que se hayan efectuado para su cobro estén sin respaldo alguno por no existir bienes embargados, ni garantía alguna y tengan un vencimiento mayor de cincuenta y cuatro (54) meses.”

PARA RESOLVER SE CONSIDERA

Que existe la obligación en contra del deudor por sentencia judicial ya descrita, y que mediante resolución 019 del 10 de agosto de 2018, se libró el mandamiento de pago la cual quedó debidamente notificada el 5 de septiembre de 2017, y por aplicación de los artículos 818 del Estatuto Tributario y de la Ley 1116 de 2006, la prescripción se interrumpe por la notificación del mandamiento de pago.

Que en consecuencia se cumple con los requisitos exigidos por la normatividad legal y reglamentaria interna vigente para decretar la **REMISIÓN** de la obligación así:

1. La obligación se encuentra dentro del rango de 1 a 159 UVTs, para 2022 hasta **\$6.042.636**, y el valor de capital del presente proceso es **\$492.660 mcte** y así mismo que desde el momento en que la citada obligación se hizo exigible (**5 de septiembre de 2017**) tiene un vencimiento **mayor de 54 meses** establecidos en la norma, en la actualidad van **56 meses**, contando la suspensión de términos de la pandemia (2 meses y 8 días), el termino de prescripción se corrió para el **4 de noviembre del año 2022**.
2. Que dentro de la investigación realizada **NO** se encontraron bienes inmuebles y no se aprehendieron bienes muebles de ninguna clase de propiedad del deudor, respecto de los cuales a través del decreto de medidas cautelares se pudiese lograr la recuperación de la obligación, configurándose así la situación prevista en el Art. 57 numeral 4 del reglamento interno de cartera.
3. Que en el proceso se ha realizado una constante investigación de bienes, con resultados negativos y que ha pasado más de un mes siguiente al envío de la solicitud a las entidades de registro y financieras respectivas algunas de las cuales que no han dado respuesta, situación prevista en el Parágrafo del artículo 820 del Estatuto Tributario.
4. Que el Coordinador del Grupo de Recaudo de la Dirección General del ICBF, mediante memorando radicado No. S-2015-291413-0101 del 30 de Julio de 2015, recomendó aplicar

6

39200

Resolución N° 018
Julio 12 de 2022

“Declara la Remisión de una obligación”

Proceso: 014-2017 Ejecutado: Emiro Ayala Chaparro

el castigo de deudas tributarias, para contar con estados financieros razonables y confiables.

5. Que con memorando radicado No. S-2015-517221-0101 del 2015-12-21, la Jefe de la Oficina Asesora Jurídica del ICBF, instó a que en aquellos casos que se cumplan los requisitos se realice el saneamiento de cartera.
6. Que hasta la fecha no hay bienes ni valores del deudor susceptibles de embargos, para la recuperación del valor adeudado por el deudor objeto de cobro, y no hay expectativas debidamente fundadas para la recuperación de esos dineros, antes bien, de proseguir con estas actuaciones lo que se causaría serían mayores erogaciones por gastos de trámite procesal, siendo lo más conveniente para la Entidad, la terminación de esta actuación de cobro, que en la actualidad daría negativo un análisis de costo beneficio, por el bajo valor a cobrar.

Que por lo anteriormente expuesto, y dadas las facultades otorgadas al Funcionario Ejecutor de la Jurisdicción Coactiva especialmente el art. 61 numeral 3 de la resolución 5003 del 17 de septiembre de 2020, se expide el presente acto administrativo, sin necesidad de someterlo a consideración del comité de cartera.

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: DECLARAR LA REMISIÓN DE LA OBLIGACIÓN contenida en la sentencia descrita en los considerandos que declaró deudor al señor **EMIRO AYALA CHAPARRO** con C.C. 1.118.544.105, por concepto de pago de una prueba de ADN, por un valor de capital de **Cuatrocientos Noventa y Dos Mil Seiscientos Sesenta Pesos Mcte (\$492.660)** más indexación, gastos procesales y los intereses que se hubieren causado.

ARTICULO SEGUNDO: DAR por terminado el Proceso de Cobro Administrativo Coactivo No. 014-2017. de acuerdo con el numeral 3 del art. 37 del reglamento interno de cartera del ICBF,

ARTICULO TERCERO: NOTIFICAR el contenido de esta Resolución por correo certificado al ejecutado, o mediante publicación en la Página WEB de la Entidad, teniendo en cuenta las consideraciones del presente proveído, de no ser posible ubicar al deudor. Contra la presente NO procede recurso alguno, art. 37 parágrafo 1ro del Reglamento Interno de Cartera.

ARTICULO CUARTO: Decretar el levantamiento de las medidas cautelares que existieren y comunicar esta decisión a las entidades a quienes le fueron solicitadas inicialmente.

7

39200

Resolución N° 018
Julio 12 de 2022

“Declara la Remisión de una obligación”

Proceso: 014-2017 Ejecutado: Emiro Ayala Chaparro

ARTÍCULO QUINTO: COMUNICAR el contenido de esta causal de depuración de cartera, al Grupo Financiero y al Comité de Cartera de la Regional Casanare, para los trámites pertinente en la supresión de los registros contables del valor de la obligación redimida y de los intereses causados a la fecha.

ARTÍCULO SEXTO: Líbrense los correspondientes oficios.

ARTÍCULO SEPTIMO: Ordénese el archivo del expediente cumplido lo anterior.

Dada en la ciudad de Yopal Casanare el 12 de julio de 2022.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE



GRIMALDO MALAVER BOHÓRQUEZ
Funcionario Ejecutor