

Informe Integral de Monitoreo Regional Risaralda

Primer trimestre del año 2024



www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República **Directora General**
Gustavo Francisco Petro Urrego Astrid Eliana Cáceres Cárdenas

Subdirector General
Adriana Velásquez Lasprilla

Director de Planeación y Control de Gestión
Milton Fabian Forero Melo

Subdirector de Monitoreo y Evaluación
Juan Pablo Monge Castañeda

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Oscar Javier Manrique Ladino

Equipo de Monitoreo
Rocio Enciso Garzón
Viviana Valderrama Duque
Diana Carolina Perdomo Ospina
Paula Nataly Vargas Pulido
Andrés Fernando Muñoz Salazar

Grupo Analítica Institucional
Luz Helena Trujillo Forero
Henry Daniel Hernández Martínez

Bogotá, D. C., marzo de 2024

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	6
2.1. Comparativo entre regionales	7
2.2. Resultados de los centros zonales de la Región	9
2.3. Resultados por áreas	10
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	11
3.1. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones priorizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales	12
3.2. Porcentaje de reservas gestionadas	14
3.3. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.	16
3.4. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	18
3.5. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	20
3.6. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	22
3.7. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	24
3.8. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	26
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	28
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	28
4.2. Mapa estratégico	30
4.3. Resultados por procesos	31
5. Ejecución presupuestal	33
6. Conclusiones	34
7. Anexo	34
7.1. Número de agentes educativos comunitarios e institucionales que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de los Adolescentes	35
7.2. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	35
7.3. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	36
7.4. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte ParaFiscal 3% efectivamente recaudado	36
7.5. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	37
7.6. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	38
7.7. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	38
7.8. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.	39
7.9. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.	39
7.10. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF	40
7.11. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	40
7.12. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	41
7.13. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF	42
7.14. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	42
7.15. Porcentaje de gestión de acciones de mejora	43
7.16. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	43
7.17. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI	44
7.18. Porcentaje de oportunidad en las actuaciones de sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos	44
7.19. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	45
7.20. Número de municipios y departamentos acompañados en el fortalecimiento de las instancias del SNBF	45
7.21. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.	46

7.22. Número de municipios con acompañamiento a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia	47
7.23. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución	47

PÚBLICA

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del Primer trimestre del año de la Regional Risaralda y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Inte-

grado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 149 indicadores (aunque solamente bajan 55 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La tercera sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en marzo, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

La cuarta sección presenta los resultados obtenidos por cada una de las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos siendo insumos fundamentales para asegurar la adecuada implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

El capítulo quinto de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sexta sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada

uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

PÚBLICA

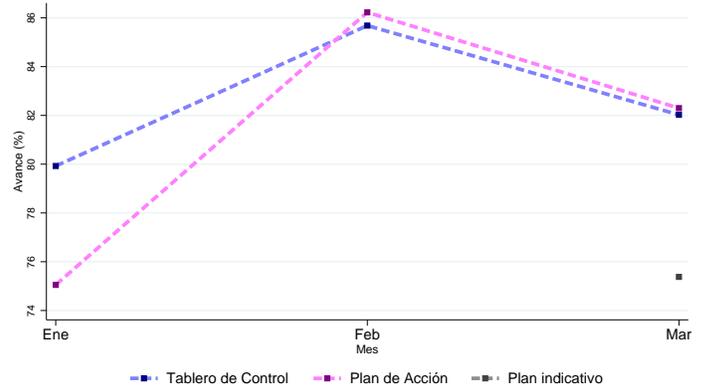
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2024. Regional Risaralda.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

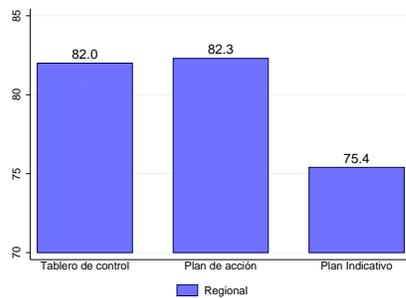
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de marzo del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los tres meses del primer trimestre. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en marzo, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Risaralda obtuvo 82.0% en el Tablero de Control, 82.3% en el Plan de Acción (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. marzo 2024.

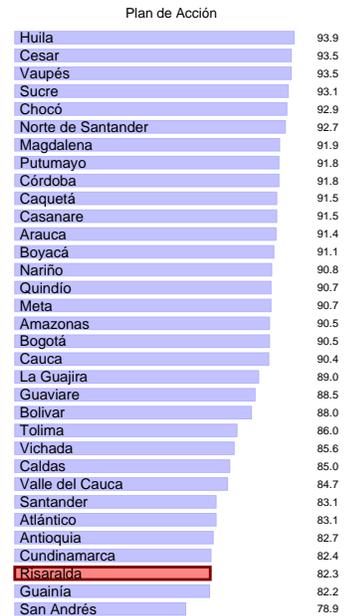
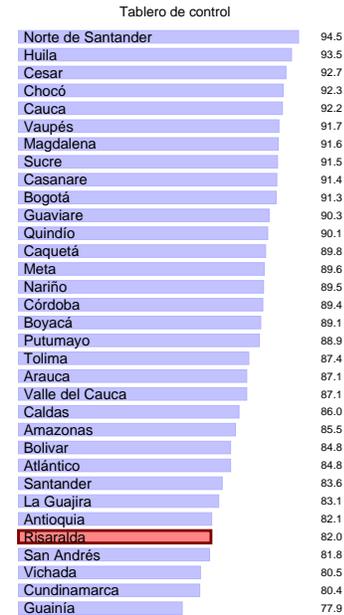


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Risaralda comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Risaralda resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Risaralda es la No. 31 en el Plan den Acción, es la No. 29 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Risaralda solamente con regionales cercanas en población total (Risaralda se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Risaralda con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Risaralda

queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Risaralda con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. marzo 2024.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: **Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. marzo 2024.**



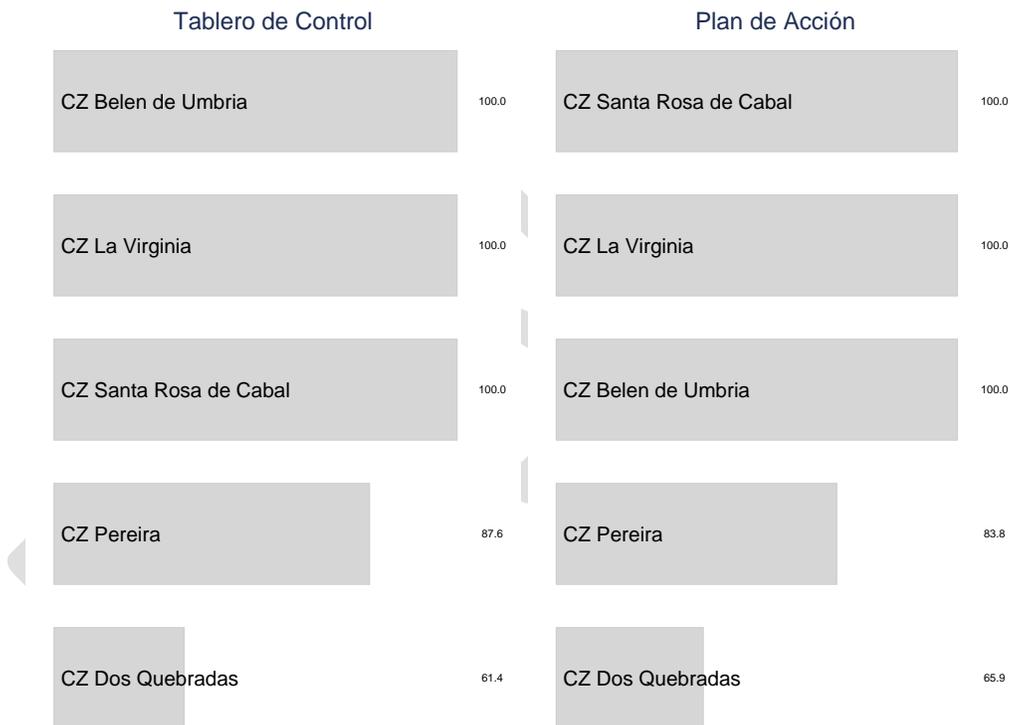
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Risaralda. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 5 centros zonales (con información) de la regional Risaralda, 3 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A11) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A6) obtuvo 30.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

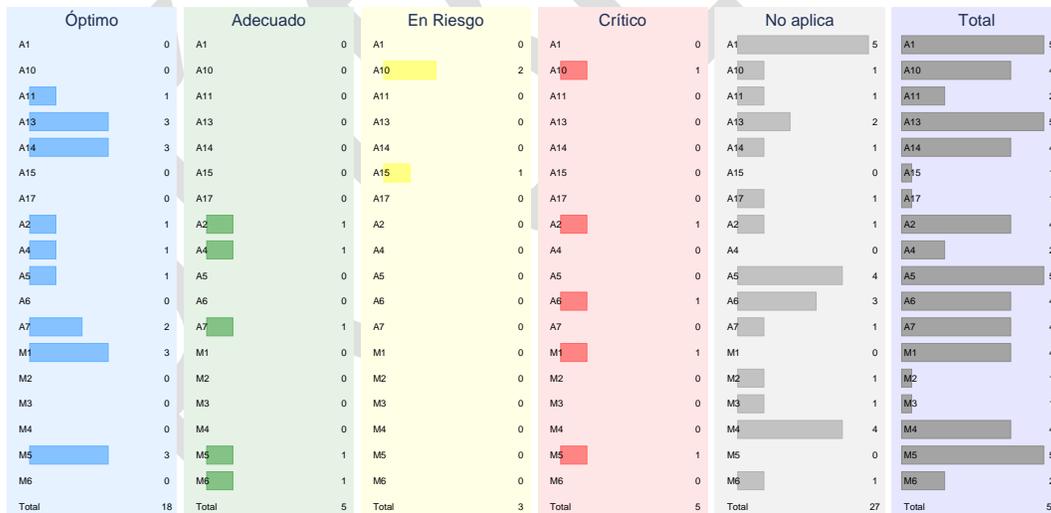
La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

Gráfica 8: Resultados por áreas. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de marzo de 2024. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

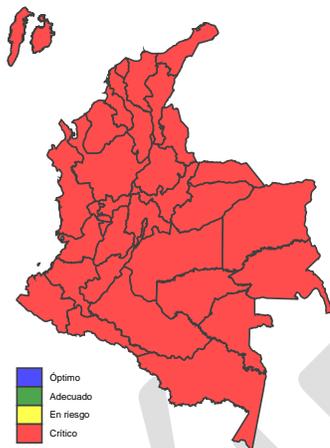
del país para el corte de marzo del 2024. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

PUBLICADO

3.1. Porcentaje de cumplimiento de las atenciones prioritizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento de las atenciones prioritizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

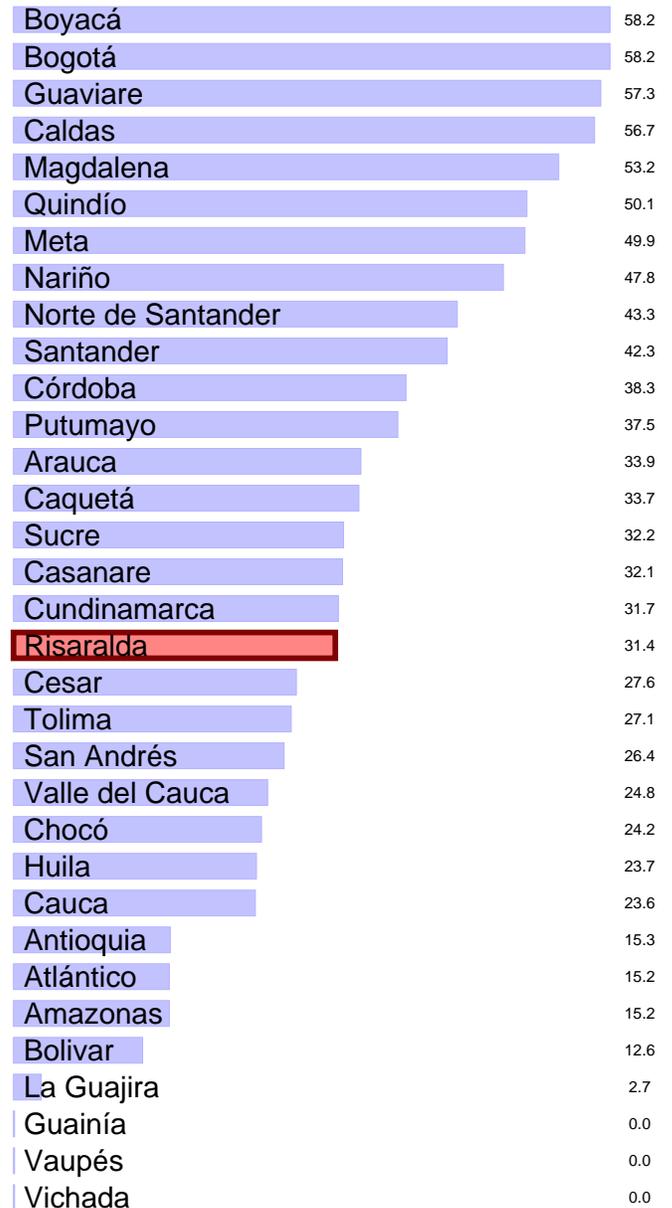
Código del Indicador: PA-178

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de cumplimiento de las atenciones prioritizadas a cargo del ICBF para niñas, niños y gestantes en el marco de los acuerdos intersectoriales

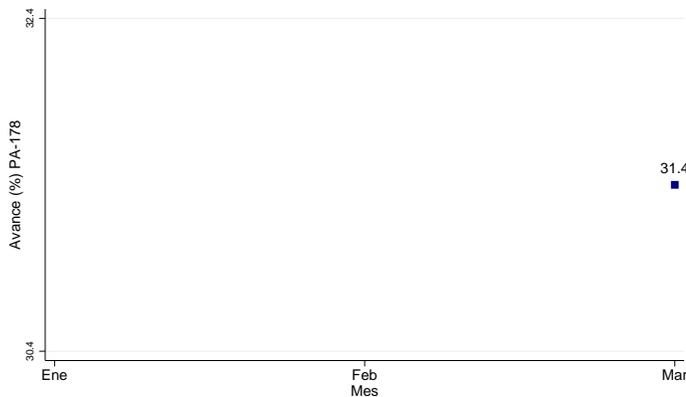
Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 31.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 18 de 33.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ El seguimiento a las atenciones priorizadas se realiza mensualmente desde la Regional con la generación de alertas, sirviendo de apoyo para que los CZ y la Supervisión de contratos puedan realizar las verificaciones y acompañamientos correspondientes a las EAS buscando el cumplimiento al 100; igualmente desde la Supervisión de contratos, se realizan visitas constantes a las UDS buscando verificar en campo el cumplimiento de las mismas, al igual que realizan cruces de información con los reportes generados desde Cuéntame buscando identificar de manera temprana algún incumplimiento ”

Dificultades

“ Para el presente cálculo se observan diferencias entre los cálculos realizados por la Sede Vs los cálculos realizados en la Regional Risaralda, identificando beneficiarios con la atención Talento Humano Cualificado y Toma Nutricional NO CUMPLIDA. Se hace la observación a la Sede en reuniones previas, donde informan que se realizarán mesas de trabajo para verificar la información y los cálculos realizados, estas observaciones se han realizado desde la vigencia 2023 y hasta la fecha no se han visto reflejados los ajustes, teniendo en cuenta que el Talento Humano de la Regional se encuentra bien cualificado. Por otro lado, debido a la habilitación no oportuna de Cuéntame por dificultades en la parametrización de los sistemas de información, se han generado dificultades para el registro oportuno de los beneficiarios y sus respectivas atenciones, donde para el corte de marzo todavía se tenían beneficiarios sin el completo de las atenciones cargadas. ”

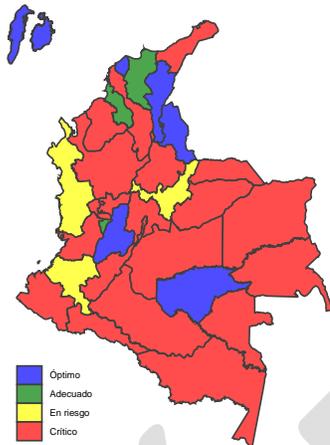
Estrategias

“ Se realizarán mesas de trabajo con la Sede para validar la información y los cálculos realizados en el presente mes y para socializar cambios en el cálculo del indicador. ”

3.2. Porcentaje de reservas gestionadas

Gráfica 14: Prioritario No. 2 en las regionales.

Gráfica 13: Prioritario No. 2. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

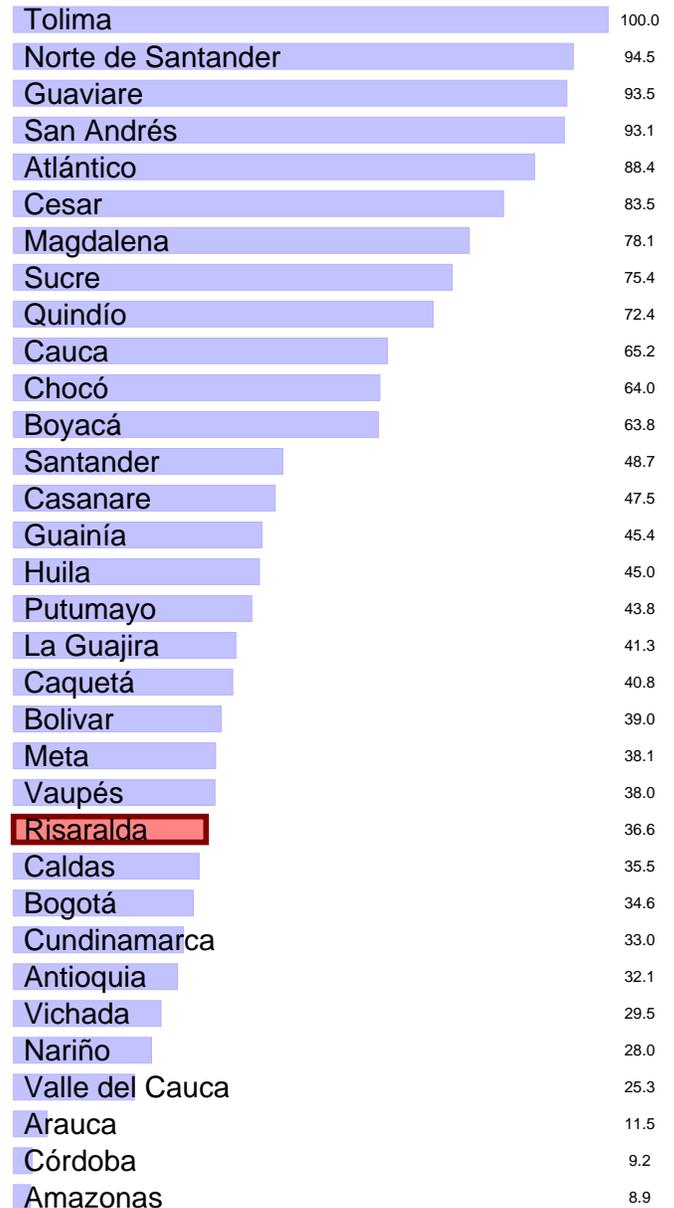
Nombre del Indicador: Porcentaje de reservas gestionadas

Código del Indicador: A2-PA1-06

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

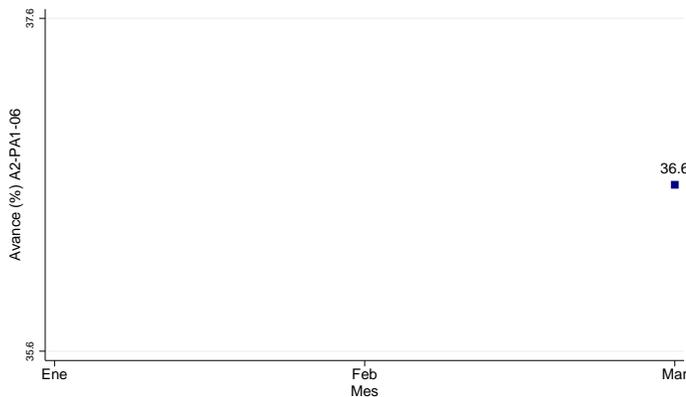


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 36.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 23 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ Del 100, (54) reservas Presupuestales al 31 de marzo se pagaron 961,619,552,00 de estas RESERVAS, equivalente al 36,18 y se liberó 10,998,090,00 equivalente al 0,41 del total de las reservas, para un total del 36,6 liberadas o pagadas quedando en estado crítico. Se remiten semanal y mensualmente los listados de ejecución para el respectivo análisis. ”

Dificultades

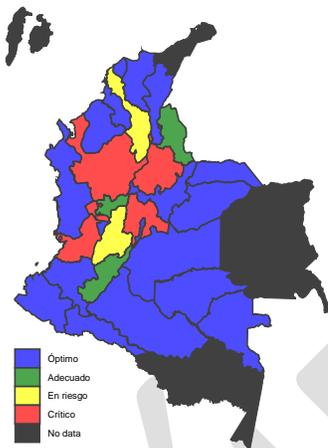
“ Desde las áreas responsables no han remitido los documentos necesarios para la liberación de estas. ”

Estrategias

“ Se remite semanal y mensualmente listados de ejecución presupuestal para el respectivo análisis. Se realizaran mesas de trabajo con Jurídica para maximizar la liberación de estas reservas. ”

3.3. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.

Gráfica 16: Prioritario No. 3. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.

Código del Indicador: PA-31

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de jóvenes entre los 18 a 28 años bajo protección, que están postulados a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Proyecto sueños, y que se encuentran vinculados a formación para la vida.

Gráfica 17: Prioritario No. 3 en las regionales.

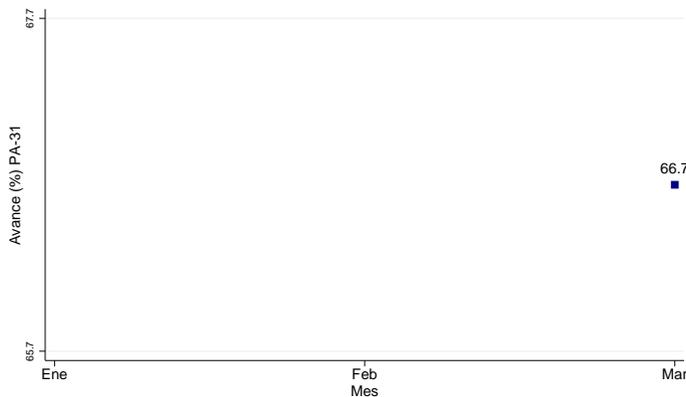


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 66.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 24 de 28.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

Avances

“ Se dio cumplimiento a cada una de las actividades propuestas contando con el apoyo de la profesional de la de la Dirección de Protección para fortalecer la asistencia técnica a las autoridades competentes, en algunos casos no se logra la participación, por lo tanto no hay claridad para el registro de las actividades PA-430 y nivel educativo de los NNA en el SIM, acciones que se requieren diariamente o cada que se realice una intervención o acción relacionada de lo contrario no se vera reflejada en la medición del indicador. Se requiere mayor compromiso por parte de algunos defensores de familia en el registro de la información ”

Dificultades

“ Pese a las asistencias técnicas realizadas en diferentes instancias regional y sede Nacional y el acompañamiento permanente los defensores de familia no han interiorizado la importancia de tener actualizada la actuación PA 430 y el nivel educativo ”

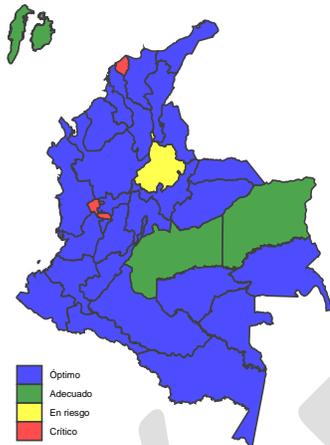
Estrategias

“ Se asumirá el registro de las acciones por parte del grupo de asistencia técnica enlace proyecto sueño ”

3.4. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Quindío	100.0
Cauca	100.0
Nariño	100.0
Boyacá	100.0
Arauca	100.0
Chocó	100.0
Caquetá	100.0
Córdoba	100.0
Putumayo	100.0
La Guajira	100.0
Cesar	100.0
Valle del Cauca	100.0
Guaviare	100.0
Sucre	100.0
Cundinamarca	100.0
Vaupés	100.0
Huila	100.0
Tolima	100.0
Magdalena	100.0
Caldas	100.0
Casanare	100.0
Bolivar	100.0
Norte de Santander	100.0
Guainía	100.0
Bogotá	100.0
Amazonas	100.0
Antioquia	100.0
Meta	98.0
San Andrés	96.6
Vichada	95.5
Santander	76.4
Risaralda	68.6
Atlántico	67.8

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-226

Estado del Indicador: Crítico

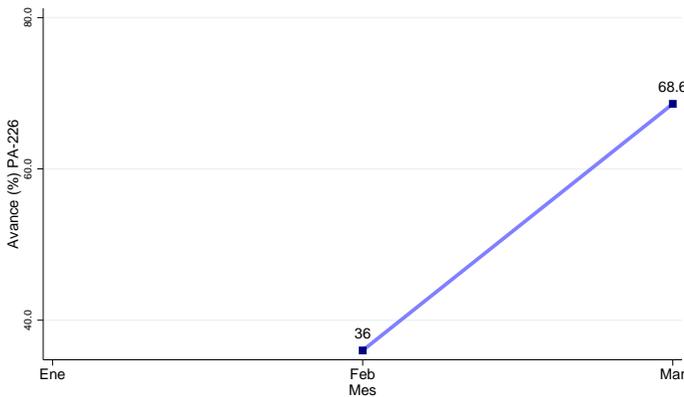
Área del Indicador: Dirección de Contratación

Objetivo: Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 68.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 32 de 33.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ En el mes de Enero, Febrero y 15 días de Marzo, la plataforma no funcionaba por tema de cambio de manual de contratación y estructura presupuestal, lo que conllevó al atraso en la tarea ”

Dificultades

“ Las funcionarias encargadas de esta tarea una salió pensionada en diciembre y la otra el 13 de Marzo ”

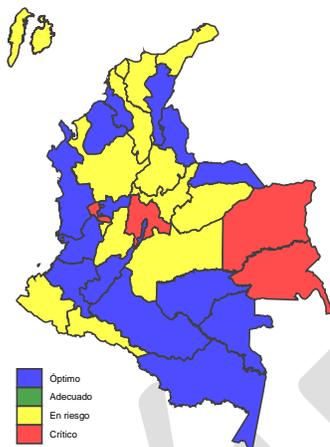
Estrategias

“ Proveer los cargos ”

PUBLICIDAD

3.5. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Código del Indicador: A10-PT1-06

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

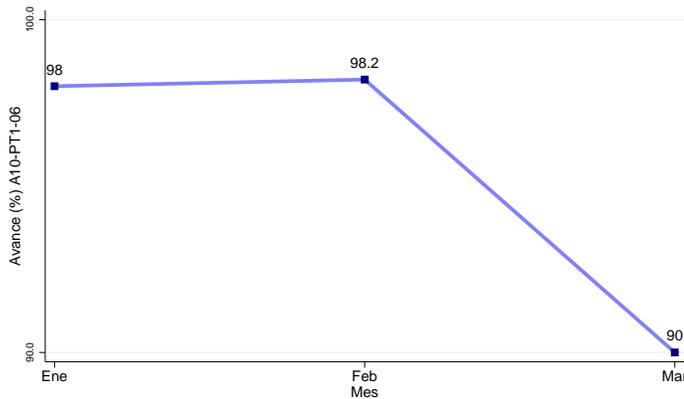
Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 30 de 33.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ En el mes de MARZO/24 Los Centros Zonales obtienen sus resultados en Óptimo 100, excepto el CZ Dosquebradas 59,7-31 en CRITICO, según socialización realizada por Servicios y Atención de la Sede Nacional. ”

Dificultades

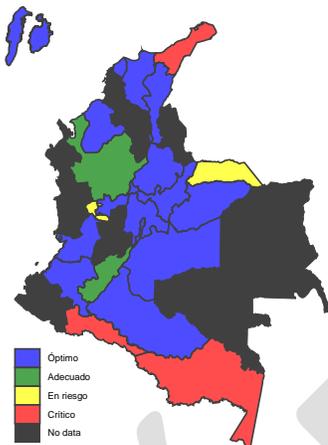
“ CZ DOSQUEBRADAS: 27927920, 27927932, 28257592, 1764028672, 1764029662, 1764031164, 1764032663, 1764036065, 1764036698, 1764039976, 1764040291, 1764040937, 1764042556, 1764042921, 1764043236, 1764044336, 1764045331, 1764046824, 1764047105, 1764047136, 1764047175, 1764048484, 1764051029, 1764051257, 1764051514, 1764052948, 1764057755, 1764057836, 1764058130, 1764060793, 1764063920 Falta de apropiación del seguimiento y retroalimentación a PQRS, enviadas vía correo por parte de las líderes Regionales y Zonal Falta de oportunidad en el ingreso de la respuesta de fondo AAC092 Falta de oportunidad en el agendamiento SEAC Falta de revisión de la herramienta tecnológica para evidenciar peticiones pendientes ”

Estrategias

“ Revisar las alertas por parte del o los competentes para evitar el vencimiento de las peticiones. Registrar en el SEAC todas las peticiones TAE y AANF respetando las excepciones Revisar las alertas por parte del o los competentes para evitar el vencimiento de las peticiones. Análisis de la Hoja de Vida del Indicador A10 PT1 06 Acatar lo establecido en la Guía G1 RC sobre el agendamiento de Citas en SEAC. Tener en cuenta los términos de respuesta y cargue de la respuesta de fondo en el Sim Continuar con el envío de las alertas permanentes por parte de la Líder del PRC para evitar los vencimientos ”

3.6. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Gráfica 25: Prioritario No. 6. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

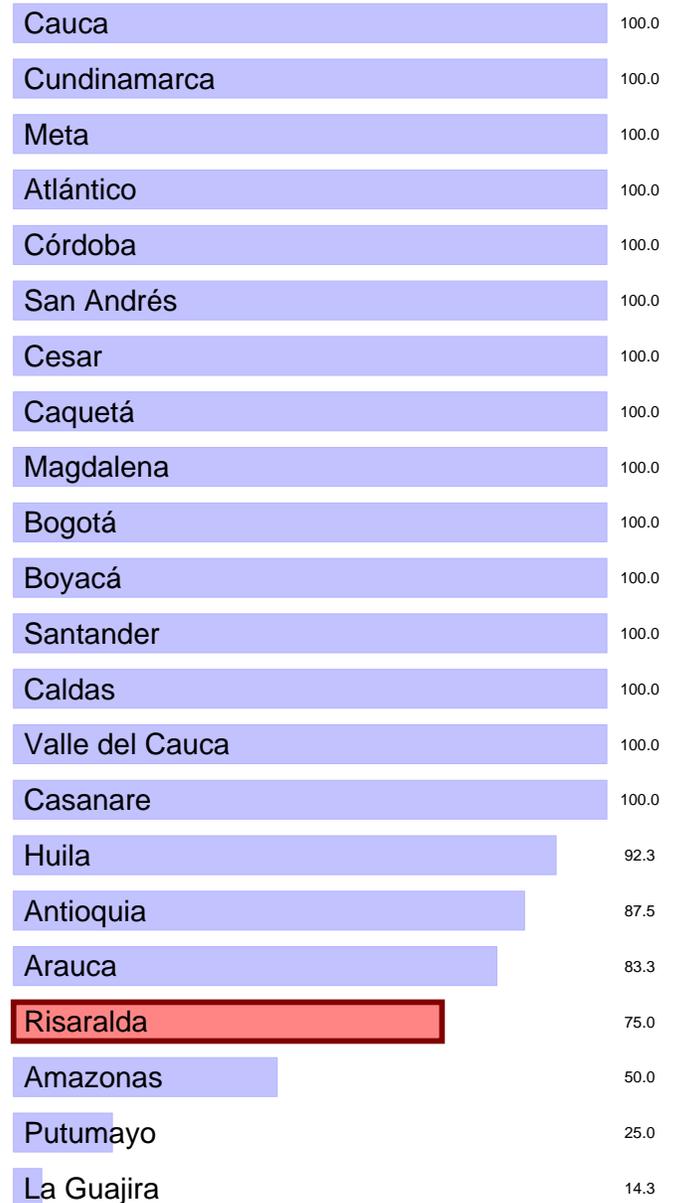
Código del Indicador: A15-PEV3-03

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Oficina de Control Interno

Objetivo: Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General

Gráfica 26: Prioritario No. 6 en las regionales.

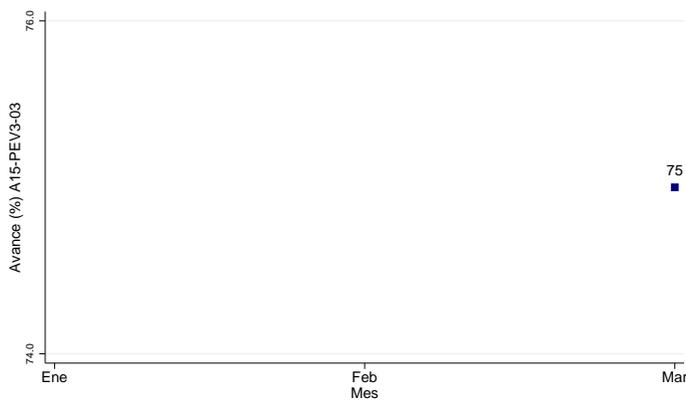


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 19 de 22.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

Avances

“ La Regional Risaralda en el PMCGR 2023-2025 Protección ejecuta acciones correctivas para tres (3) hallazgos, programando (10) actividades para eliminar la causa de estos. Con corte al 31 de marzo de 2024 se cumple con 3 actividades al 100 y No se valida por parte de la OCI la evidencia de la Actividad No. 2 porque esta va encaminada a indicarles a los supervisores y apoyos financieros de los contratos de protección cuáles son los soportes, documentos y controles a la cuenta maestra que deben generarse en la etapa de ejecución y esta instrucción no se evidenció en el acta. ”

Dificultades

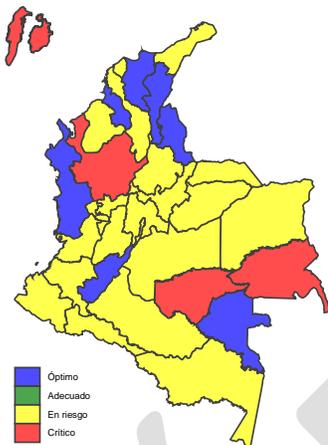
“ A pesar de que se envía correos a los responsables recordando la realización de la actividad ; las evidencias remitidas no cuenta con la información solicitada a pesar de que se envía el pantallazo de la actividad y los tiempos de respuesta ”

Estrategias

“ Continuar con las estrategias asumidas desde el GPS para hacer seguimiento a las causas de los hallazgos, vinculando a los responsables al cumplimiento de las actividades. ”

3.7. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 28: Prioritario No. 7. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

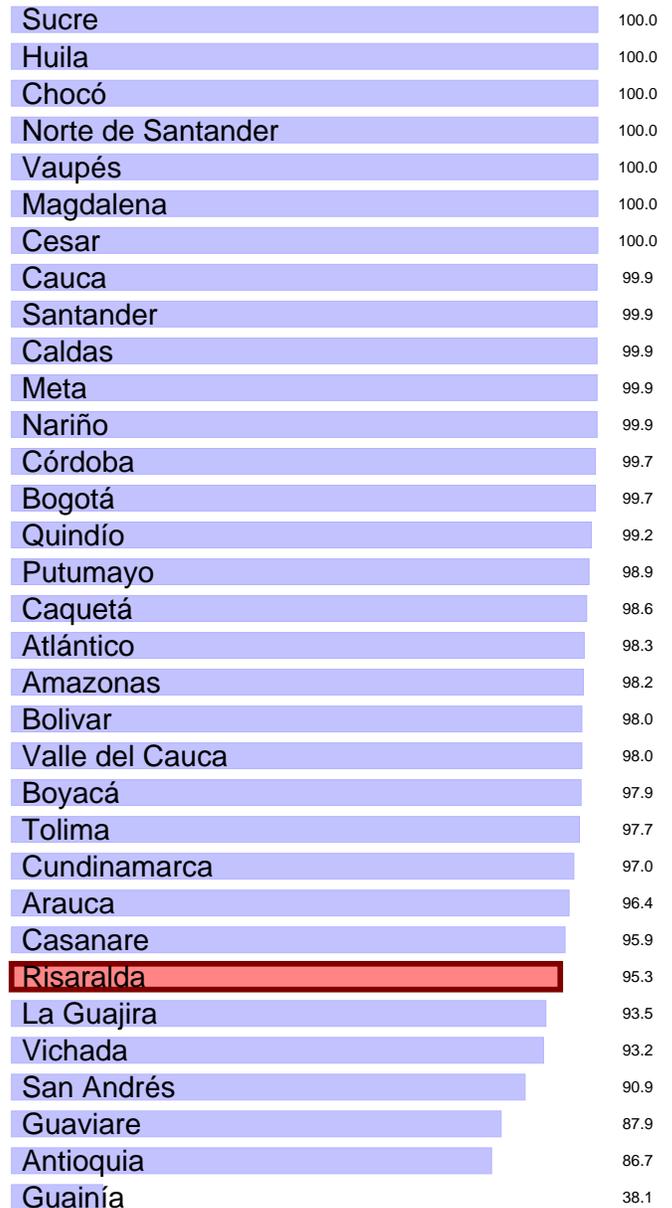
Código del Indicador: PA-131

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

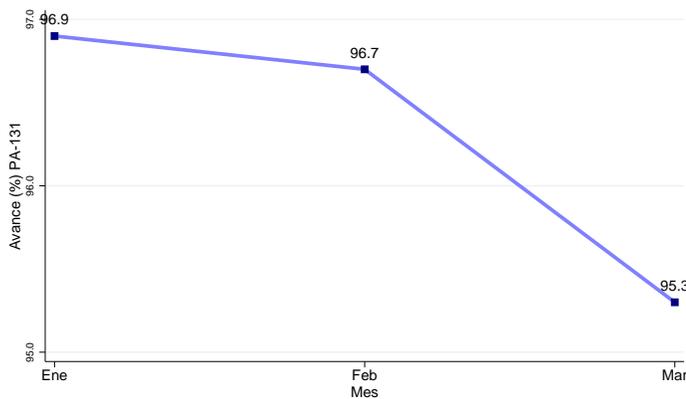
Gráfica 29: Prioritario No. 7 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 29 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 27 de 33.

Gráfica 30: Prioritario No. 7 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ En el mes de MARZO /24 Los CZ obtienen sus resultados en Óptimo 100, excepto los CZ Pereira 96,1-23 y el CZ Dosquebradas 87,9-30, según socialización realizada por Servicios y Atención de la Sede Nacional.CZ DOSQUEBRADAS: 27927798, 28257471, 28257424, 28257425, 28257445, 28257446, 28257466, 28257574, 28257576, 280127531, 1764026206, 1764013131, 28257372, 28257374, 28257375, 28257376, 28257377, 28257378, 28257405, 28257406, 28257506, 28257513, 28257514, 28257568, 28257615, 28257616, 280127897, 280128039, 28257392, 280127402CZ PEREIRA: 280127433, 280127488, 1764012377, 1764031342, 27927828, 27927870, 280127933, 280128084, 1764046624, 280128242, 1764010049, 1764024859, 1764025518,, 1764025974, 1764029221, 1764029240, 1764029479, 1764029995, 1764032082, 1764039236, 1764042501, 1764050275, 280127666 ”

Dificultades

“ Falta de Oportunidad en el ingreso de la gestión Falta de Atención de línea técnica sobre Direcciónamiento a Grupos Regionales Mal conteo de los términos de respuesta y cargue de la respuesta de fondo Falta de apropiación del seguimiento y retroalimentación a PQRS, enviadas vía correo por parte de las líderes Regionales y Zonal Falta de actualización de indicadores por parte de la Sede Nacional sobre las peticiones gestionadas oportunamente. Falta de oportunidad en el cierre Falta de oportunidad en el ingreso del PDF con la respuesta de fondo emitida, en la actuación AAC092 ”

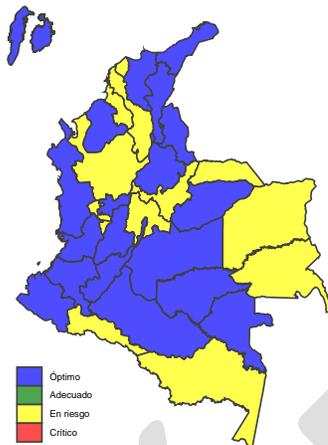
Estrategias

“ .Análisis de la Hoja de Vida del Indicador PA 131Análisis permanente de la Guía G1 RC Revisar la modalidad de atención de cada petición Revisión permanente del SIM para evidenciar peticiones pendientesContinuar con el envío de las alertas permanentes por parte de la Líder del PRC para evitar los vencimientosRevisar las alertas por parte del o los competentes para evitar el vencimiento de las peticiones.Ingreso oportuno de la respuesta de fondo dando cumplimiento a los pasos para evitar olvido en cargue de respuesta en PDF y cierre Generar recordatorios por parte del competente para evitar olvidos.Inmediatamente se de ingreso la actuación AAC092 realizar cargue de la respuesta en PDF Atender los correos electrónicos enviados como Respuesta Inicial donde se nos anuncia competencia en una petición.Atender la Línea técnica sobre el Direcciónamiento de peticiones a Coordinadores de Grupo ”

3.8. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Gráfica 32: **Prioritario No. 8 en las regionales.**

Gráfica 31: **Prioritario No. 8. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Tolima	100.0
Córdoba	100.0
Meta	100.0
Cesar	100.0
San Andrés	100.0
Nariño	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Casanare	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Bogotá	100.0
Huila	100.0
Caldas	100.0
Chocó	100.0
Valle del Cauca	100.0
Santander	100.0
Bolívar	99.9
Sucre	99.9
Putumayo	99.9
Risaralda	99.9
Amazonas	99.9
Boyacá	99.9
Quindío	99.8
Arauca	99.8
Cundinamarca	99.8
Atlántico	99.7
Vichada	98.9
Antioquia	98.8
Guainía	94.6

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07

Estado del Indicador: En riesgo

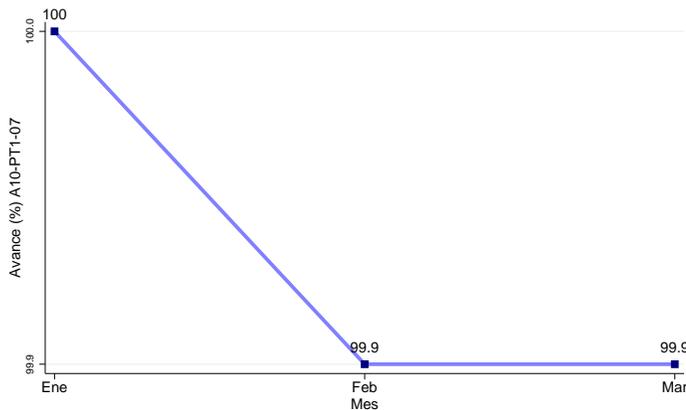
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS

La Gráfica 32 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 24 de 33.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 33: Prioritario No. 8 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 33 muestra la evolución del indicador durante los meses del Primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

Avances

“ En el mes de MARZO /24 Los Centros Zonales obtienen sus resultados en Óptimo 100, excepto el CZ Dosquebradas 99,8-6 y el CZ Pereira 99,9-3 quedando en Riesgo, según socialización realizada por Servicios y Atención de la Sede Nacional. Se produce aproximación del 99,99 al 100 ”

Dificultades

“ CZ DOSQUEBRADAS: 28256860, 28257174, 1763939388, 28256954, 28256973, 1764004162 CZ PEREIRA: 280126656, 1763846633, 280127186 Falta de oportunidad en el ingreso del adjunto en respuesta de fondo en PDF Falta de ingreso de la Respuesta al peticionario en el SIM ”

Estrategias

“ Analisis de la Hoja de Vida del Indicador A10 PT1 07 Revisar las peticiones y alertas por parte del o los competentes para evitar el vencimiento de las peticiones Envío de alertas semanales con los DP pendientes por respuesta Envío de alertas con las peticiones próximas a vencer Continuar con el envío de las alertas permanentes por parte de la Líder del PRC para evitar los vencimientos Realizar Control y Seguimiento a las peticiones pendientes de actuaciones ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

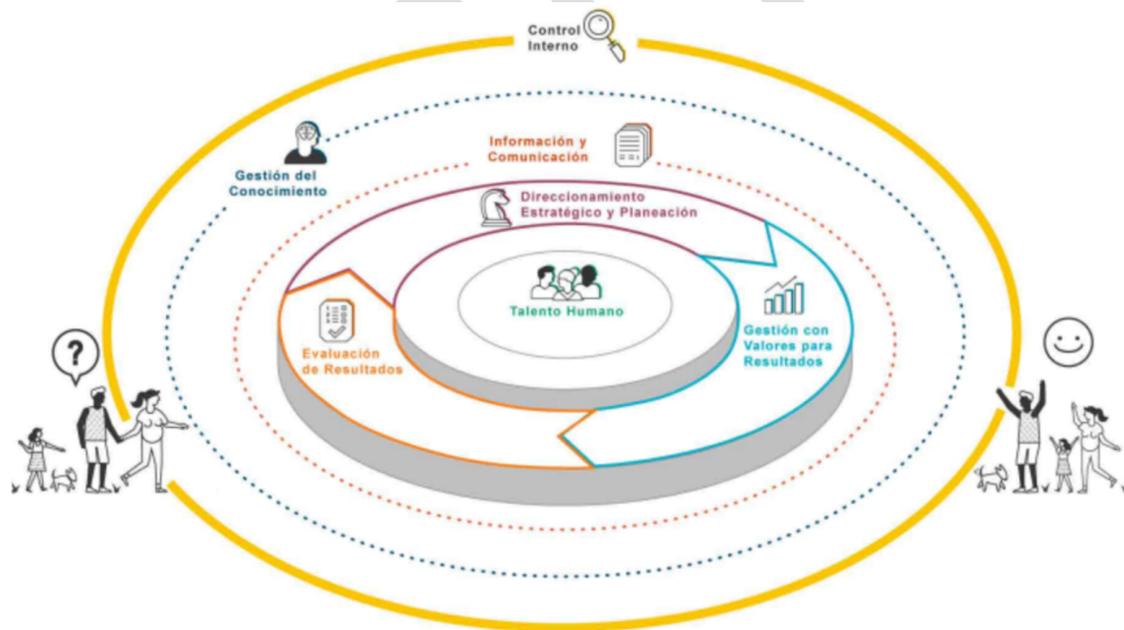
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

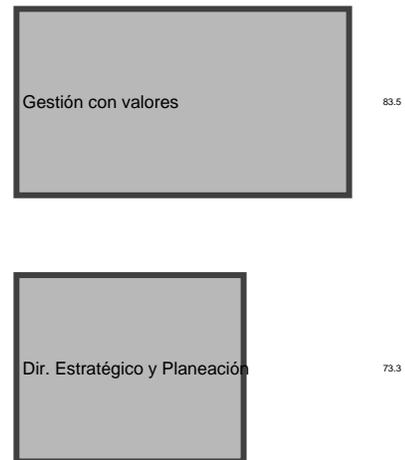
Gráfica 34: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 35 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Gestión con valores) obtuvo 83.5% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Dir. Estratégico y Planeación) obtuvo 73.3% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

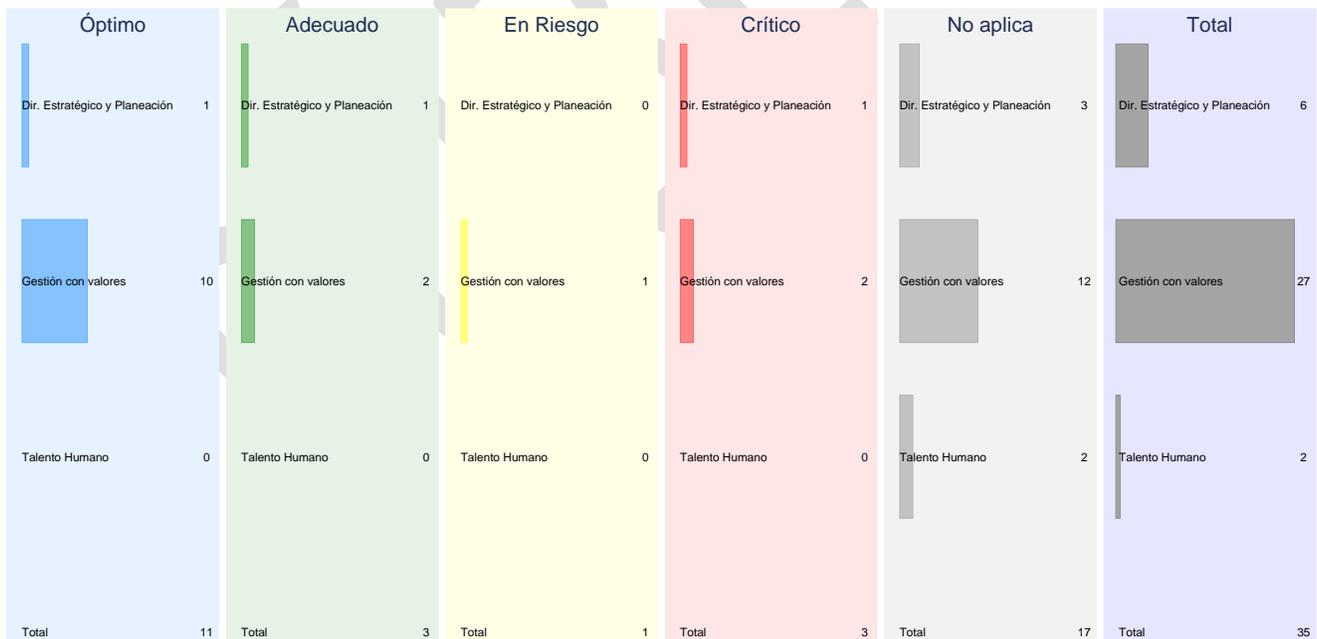
La Gráfica 36 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 35: Resultados, dimensiones MIPG. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 36: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

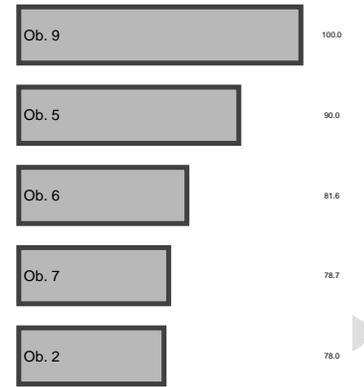
4.2. Mapa estratégico

Gráfica 37: Resultados, Mapa estratégico. marzo 2024.

La planeación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relacionadas con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

La Gráfica 37 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (9) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (2) obtuvo 78.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 38 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 38: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. marzo 2024.

Objetivo	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
Ob. 1	0	0	0	0	2	2
Ob. 2	3	0	0	1	0	4
Ob. 3	0	0	0	0	1	1
Ob. 4	0	0	0	0	4	4
Ob. 5	0	1	0	0	0	1
Ob. 6	3	1	0	1	0	5
Ob. 7	9	3	3	3	19	37
Ob. 8	0	0	0	0	0	0
Ob. 9	3	0	0	0	1	4
Total	18	5	3	5	27	58

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

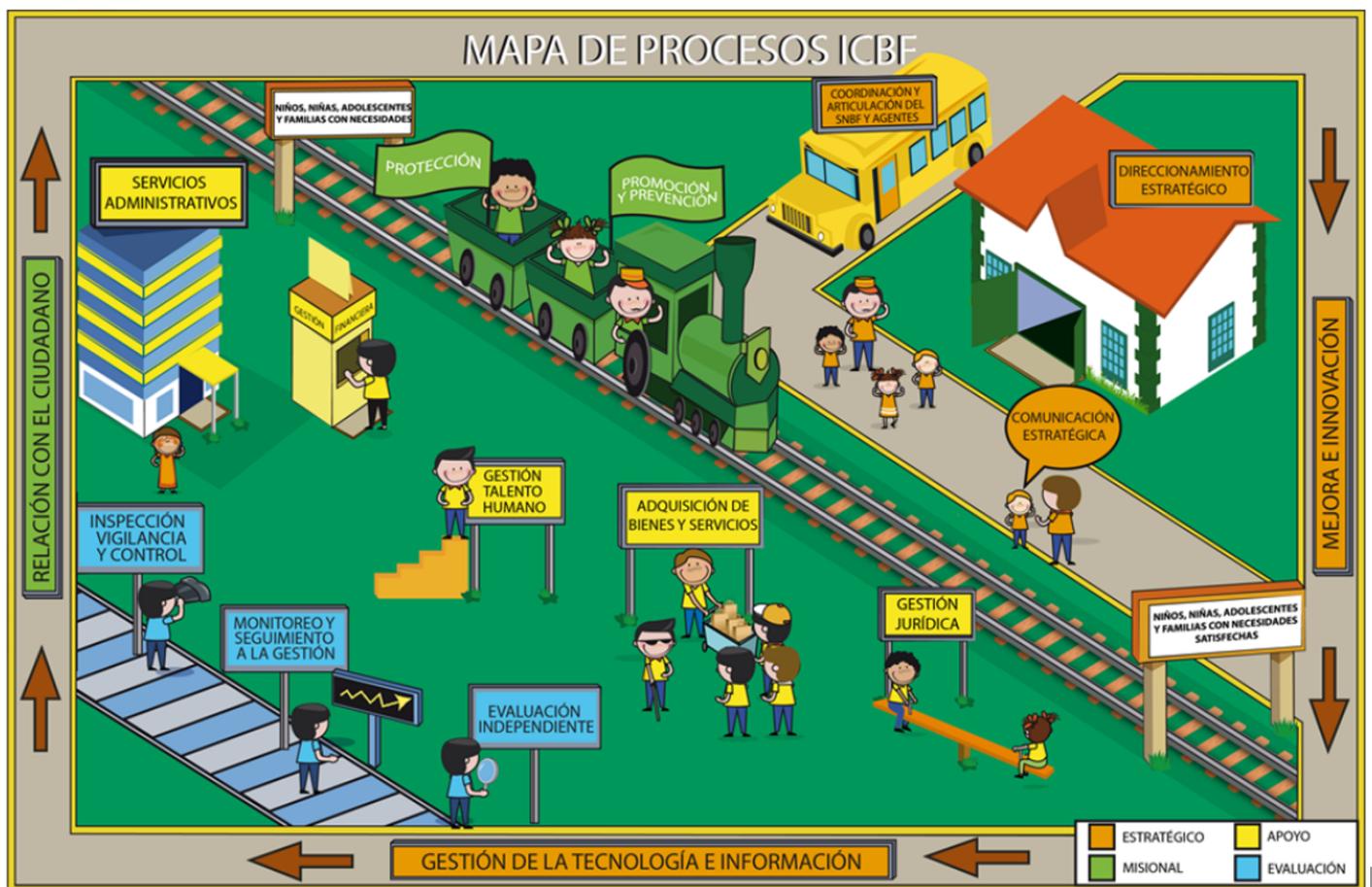
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia de la gestión por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

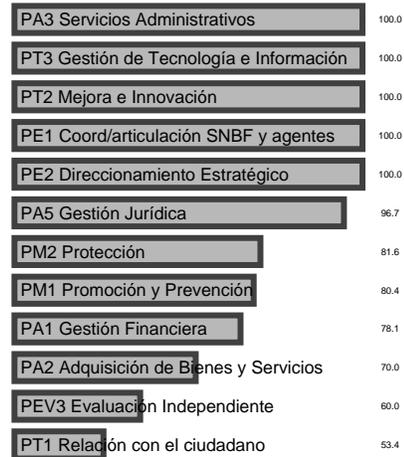
Gráfica 39: Mapa de procesos.



La Gráfica 40 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 53.4% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 41 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 40: Resultados, Mapa de procesos. marzo 2024.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 41: Conteo de indicadores por Mapa de Procesos. marzo 2024.

Proceso	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
PA1	1	1	0	1	1	4
PA2	1	1	0	1	3	6
PA3	1	0	0	0	4	5
PA4	0	0	0	0	5	5
PA5	2	1	0	0	1	4
PE1	3	0	0	0	1	4
PE2	1	0	0	0	1	2
PEV2	0	0	0	0	1	1
PEV3	0	0	1	0	0	1
PM1	3	1	0	1	7	12
PM2	3	1	0	1	0	5
PT1	0	0	2	1	1	4
PT2	2	0	0	0	1	3
PT3	1	0	0	0	1	2
Total	18	5	3	5	27	58

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 42: **Compromisos sobre apropiaciones. marzo 2023 y 2024.**

	2023 (%)	2024 (%)	Diferencia (2023-2024)
Risaralda	99.96	90.43	-9.53
Sede Nacional	97.10	21.01	-76.09
Total	98.77	58.06	-40.71

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 43.

Además, las gráficas 42, 44 y 45 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a marzo del 2024 con el mismo de 2023. Por ejemplo, la gráfica 42 muestra que al corte marzo en 2023 los recursos comprometidos representaron el 99.96 % y al corte de 2024 representaron 90.43 % (por lo tanto, la diferencia fue de -9.53 puntos porcentuales).

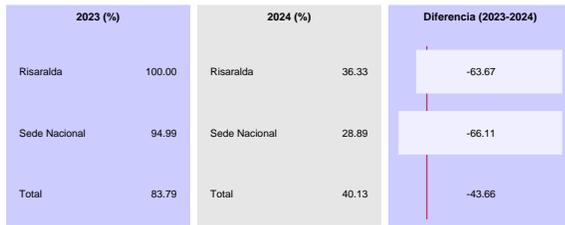
Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 30 de marzo). De

Gráfica 43: **Presupuesto por rubro (millones de pesos). marzo 2024.**

Dependencia	Apropiación vigente	Compromisos sobre aprop. vigentes (%)	Obligaciones sobre aprop. vigentes (%)
1. PRIMERA INFANCIA	76008.98	92.4%	13.4%
2. NUTRICIÓN	282.85	90.0%	38.3%
3. INFANCIA/ADOLESCENCIA	434.28	61.2%	6.7%
4. FAMILIAS Y COMUNIDADES	205.80	22.1%	6.0%
5. PROTECCIÓN	33067.54	90.4%	23.3%
7. SNBF	233.80	47.1%	13.2%
8. TECNOLOGIA	127.68	45.4%	12.6%
9. FORTALECIMIENTO	1960.72	40.5%	17.8%

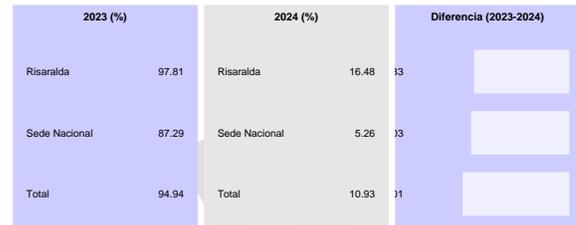
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 44: **Compromisos sobre reserva. marzo 2023 y 2024.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 45: **Obligaciones sobre apropiaciones. marzo 2023 y 2024.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Risaralda obtuvo 82.0% en el Tablero de Control, 82.3% en el Plan de Acción. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 5 centros zonales de la regional Risaralda, 3 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de marzo de 2024, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 90.43% y obligados del 16.48%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simeí.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional.

Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de marzo de 2024. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

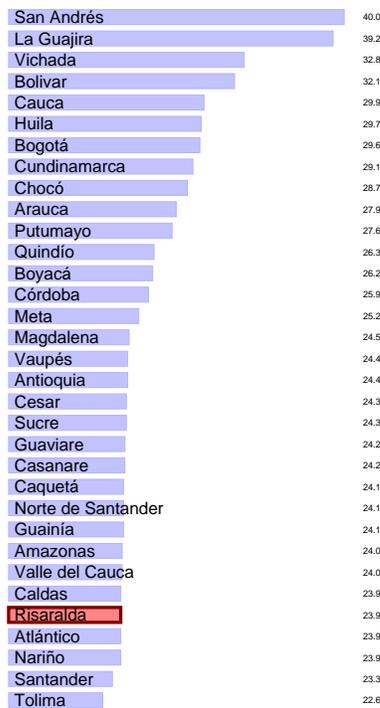
7.1. Número de agentes educativos comunitarios e institucionales que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de los Adolescentes

Avances

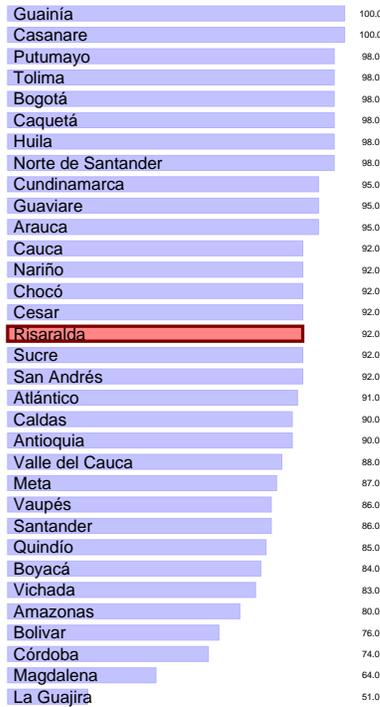
“ Se realizó el diseño del plan de formación regional para la cualificación en derechos sexuales y reproductivos, el cual fue avalado por la sede nacional para su ejecución. Para este trimestre se capacitaron 6 agentes educativos quienes realizaron el curso virtual, "Sexualidad mucho más que sexo" con una duración de 20 horas, ofertado por la Universidad de los Andes. ”

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, comunitarios e institucionales formados a nivel regional en derechos sexuales y reproductivos, prevención del embarazo en la adolescencia, prevención de las violencias basadas en género, higiene y cuidado menstrual y orientaciones sexuales diversas, para desarrollar acciones de promoción y prevención dirigidas a adolescentes con enfoque diferencial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 23.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 29 de 33.

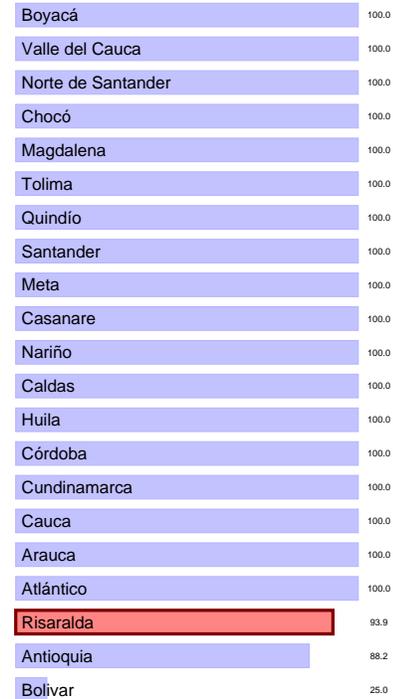
7.2. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO



Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 16 de 33.



de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 19 de 21.



Avances

“Para el mes de Marzo de 2024 se obtuvo una calificación de 92 puntos dejando el indicador en ADECUADO, obedece a que en 13 de los 14 reportes mediante los cuales se hace el seguimiento a los registros en PACCO, se alcanzó la máxima calificación, como resultado de un trabajo en equipo con oportunidad, calidad y respuesta frente a la estrategia de retroalimentación y control. Así mismo la calificación se vio afectada en 8 puntos en el reporte No. 11 (Recursos ejecutados respecto a la contratación registrada en PACCO) en razón a que no se alcanzó el porcentaje de los recursos ejecutados proyectados para el mes establecido en 29, dado que el Ministerio de Hacienda no asignó el PAC requerido para realizar los desembolsos de los servicios de Primera Infancia que se tenían programados y se debieron reprogramar para el mes de abril.

Avances

“ Se presentaron memoriales de impulso procesal, ante la inactividad de los despachos judiciales dentro de los procesos ”

7.3. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial

7.4. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

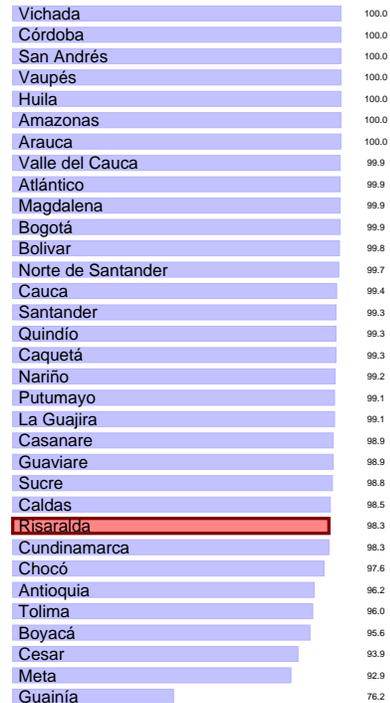
Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacio-

nal, Risaralda queda en la posición No. 21 de 33.

7.5. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.



Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 25 de 33.



Avances

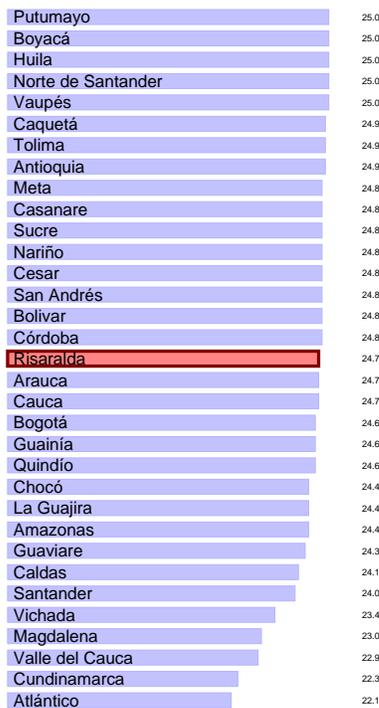
“ En el mes de marzo el aporte fue de 4.093.138.115, inferior en 474.550.564, a la meta programada por la Sede Nacional para este periodo. El porcentaje acumulado en el primer trimestre del 2024 quedó en 95,6 - quedando en el rango ADECUADO. En el mes de enero el ingreso del sector público fue de 1.354.751.700, éste fue inferior al ingreso del sector privado el cual recaudó 1.703.755.560, sin embargo, en los meses de febrero y marzo, el ingreso del sector público fue superior al del sector privado, en el mes de febrero en el sector público se recaudó 2.061.988.541 y en el sector privado se recaudó 1.559.588.675; y en el mes de marzo el ingreso del sector público fue de 2.471.359.615 y en el sector privado de 1.616.707.900. El número de aportantes entre enero y febrero disminuyó en 59 aportantes de 3.222 a 3.163, entre febrero y marzo disminuyó en 93 aportantes de 3.163 a 3.070. ”

Avances

“ Al respecto se encuentra que el indicador quedó en estado ADECUADO, la mayoría de las Autoridades Administrativas han resuelto la situación jurídica de los NNA acogiéndose a los términos definidos en la ley 1098 de 2006 y 1878 del 2018. En CZ ”

7.6. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 24.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 17 de 33.



7.7. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 26.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 13 de 33.



Avances

“ Se logra la gestión de las actividades del POSIGE de los 4 ejes con el apoyo de los centros zonales y grupos ”

Avances

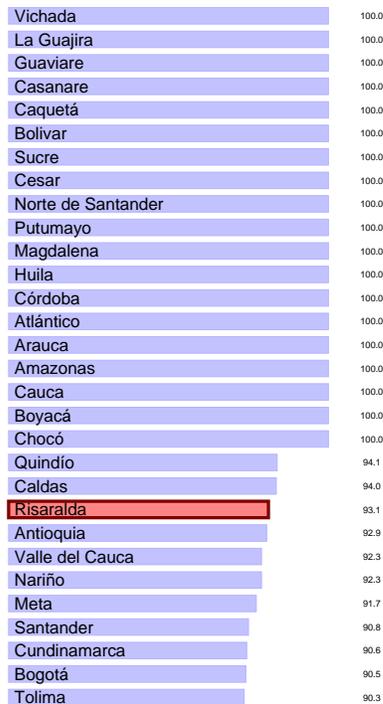
“ Durante el primer trimestre se priorizaron 4 territorios cumpliendo con varias asistencias técnicas en cada uno de ellos: Gobernación, Dosquebradas, Santa Rosa de Cabal y Quinchía; sin embargo, los demás municipios tuvieron asistencias técnicas en menor número pero todos los 14 municipios y gobernación fueron asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de Política Pública. ”

7.8. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.

Avances

“ Las sesiones del Comité se celebraron con la periodicidad establecida, oportunamente se hizo el reporte de cada sesión y las actuaciones del SIM a cargo de la secretaria del Comité, se envió a la sede nacional la información de los NNA para búsqueda de familia, así como para la participación de estrategias para posibilitar su adopción. ”

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 22 de 30.

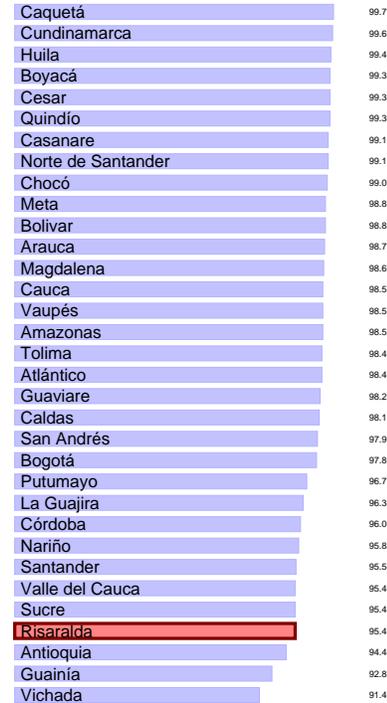


7.9. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la Primera Infancia.

Código del Indicador: PA-192. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de unidades de servicio con cobertura óptima en los servicios de atención a la primera infancia de manera mensual, de acuerdo con el reporte generado con base en la información registrada en el Sistema de Información CUÉNTAME del total de usuarios vinculados a la fecha. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 14 de 33.



radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 060 de 2001 Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 30 de 33.



Avances

“ Desde Regional se genera reporte de UDS que permite identificar las UDS sin cobertura completa, se genera la alerta a los supervisores de contrato para su respectivo seguimiento. El 64.51 de las UDS que no tienen la cobertura completa, les hace falta para cumplirla entre 1 y 3 usuarios. Los Centros Zonales que presentan mayor rotación de usuarios son Pereira, Dosquebradas y Santa Rosa de Cabal, y a su vez estos CZ tienen el 72.81 de estas UDS sin cobertura completa. ”

Avances

“ Con los resultados alcanzados, se observa que los mismos se dan a partir de las indicaciones dadas para que las bandejas y planillas se depuren, por parte de los colaboradores de la Regional Risaralda. ”

7.10. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF

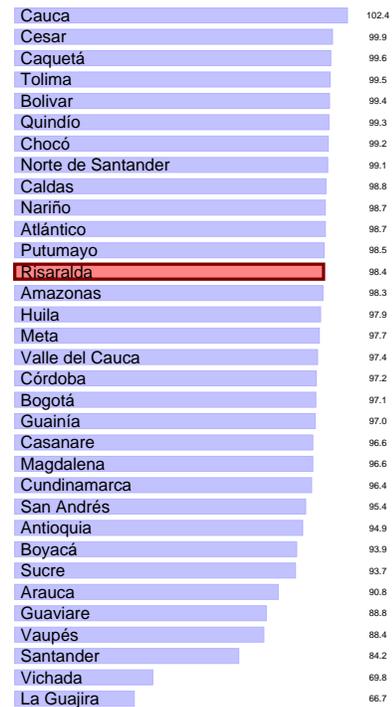
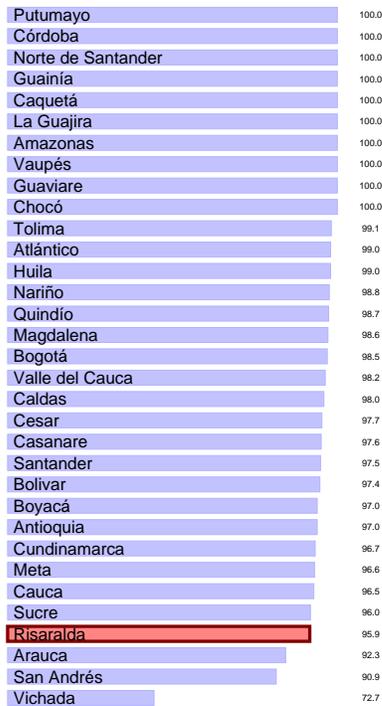
7.11. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: A5-PA3-12. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Regionales, que permita garantizar el oportuno trámite y gestión de los

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción

de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 30 de 33.

Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 13 de 33.



Avances

“ Durante el periodo los organismos y los profesionales de la regional presentaron los seguimiento post adopciones a su cargo, los cuales fueron presentados ante el comité de adopciones y registrados en el sistema de información misional SIM. ”

7.12. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

Avances

“ Para el mes de Marzo se ha logrado avanzar en la contratación en un 90 el 10 que falta por comprometer que corresponde a 10.763.212.533, está distribuido de la siguiente manera: El 57.04 Promoción y Prevención (PI, Adolescencia y Familia y Comunidades), 29.53 Protección (SRPA y Restablecimiento), 11.38 Administrativa (Funcionamiento y Fortalecimiento), 1.15 SNBF, 0.65 Tecnología y 0.26 Nutrición. ”

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:**

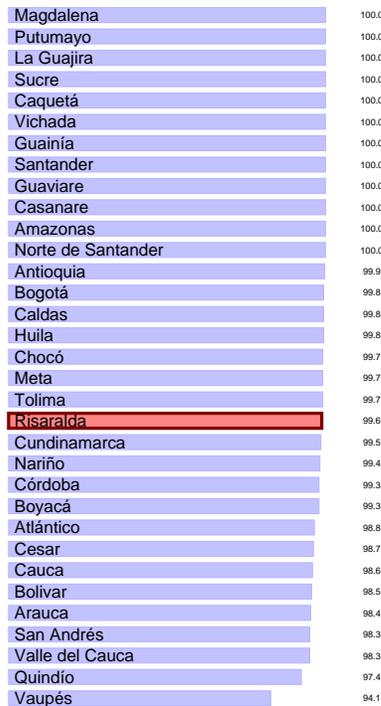
7.13. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 33.

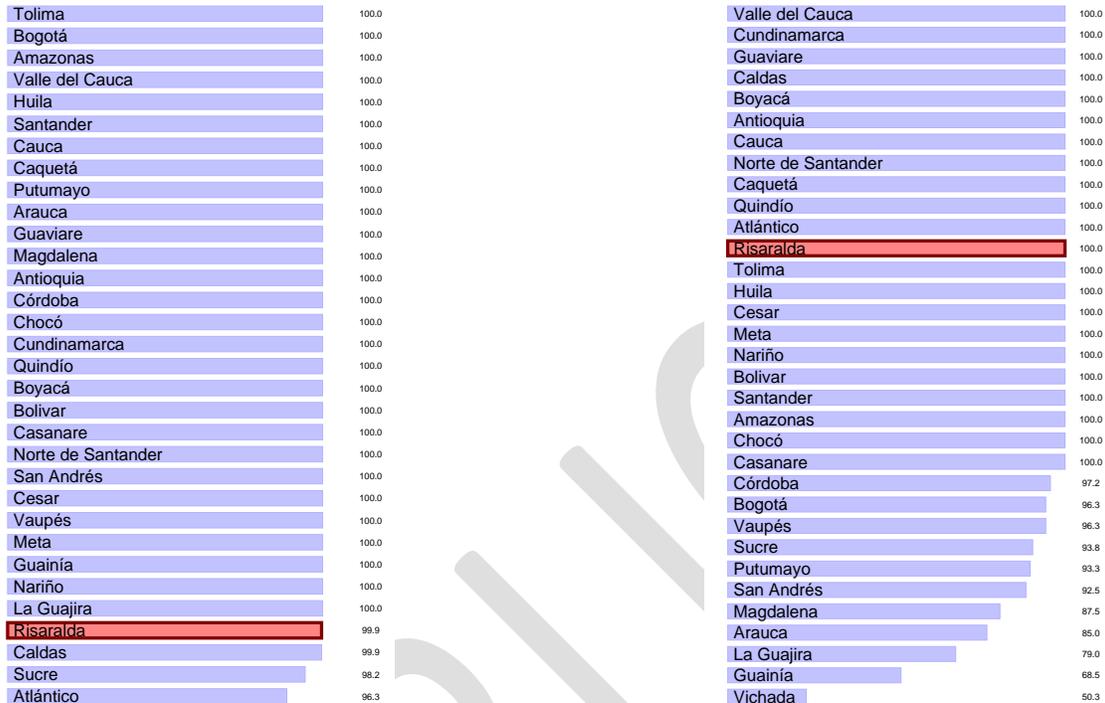
Avances

“ El indicador quedo en optimo, debido al trabajo en equipo realizado durante el periodo entre el grupo de planeación y sistemas y asistencia técnica, lo que permitió llevar un mayor control del manejo de los usuarios del SIM y CUENTAME, aplicativos misionales que manejan la mayor cantidad de usuarios en el ICBF. Los 2 usuarios faltantes son del SIM que en su momento se enviaron la solicitud de inactivación desde los centros zonales al G58 pero este proceso es más demorado porque depende de la sede nacional inactivar los usuarios, mientras que el CUENTAME lo puede realizar el administrador Regional. ”

7.14. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación



Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 29 de 32.



Avances

“ Para el mes de MARZO se presentó una ejecución del 99.9 Este hecho hizo que el indicador diera como resultado ÓPTIMO. ”

Avances

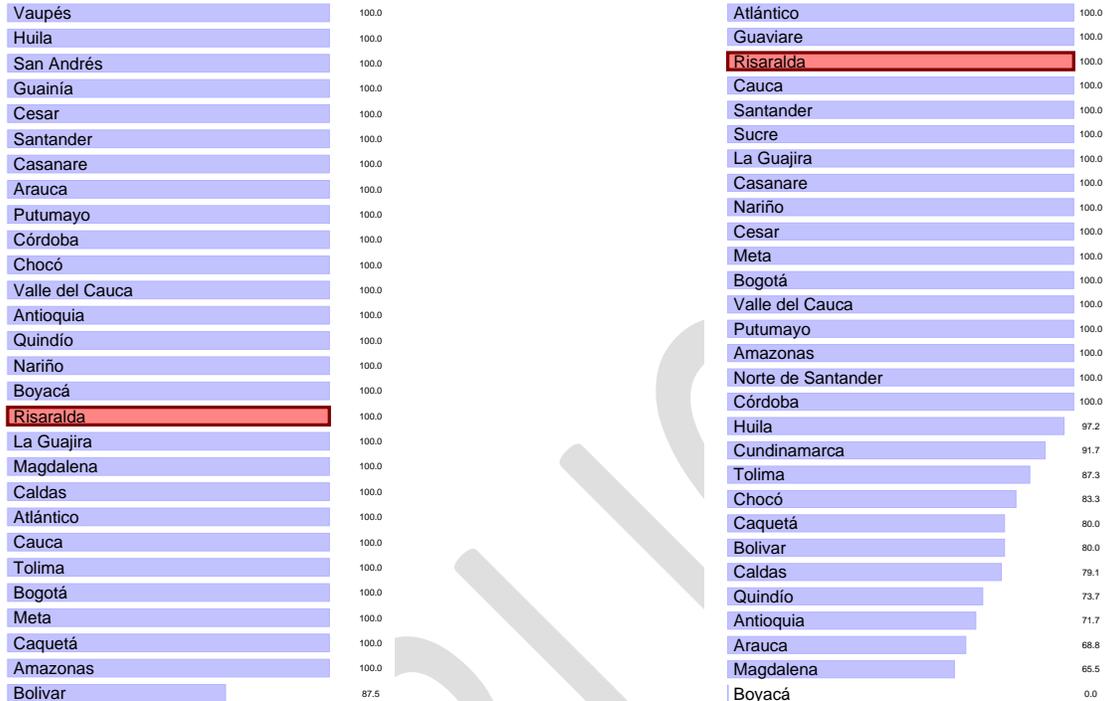
“ Durante el periodo se lleva a cabo el seguimiento a las acciones de mejora logrando la gestión oportuna de estas ”

7.15. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 12 de 33.

7.16. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: PA-249. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 17 de 28.



Avances

“Se obtuvo un resultado del indicador en Óptimo, con un cumplimiento del 100 en la ejecución de los planes de asistencia técnica, Con corte al primer trimestre de la vigencia 2024 puesto que se brindó la asistencia técnica programada llegando al talento humano ICBF regional, Centro Zonal y EAS de Primera Infancia.”

Avances

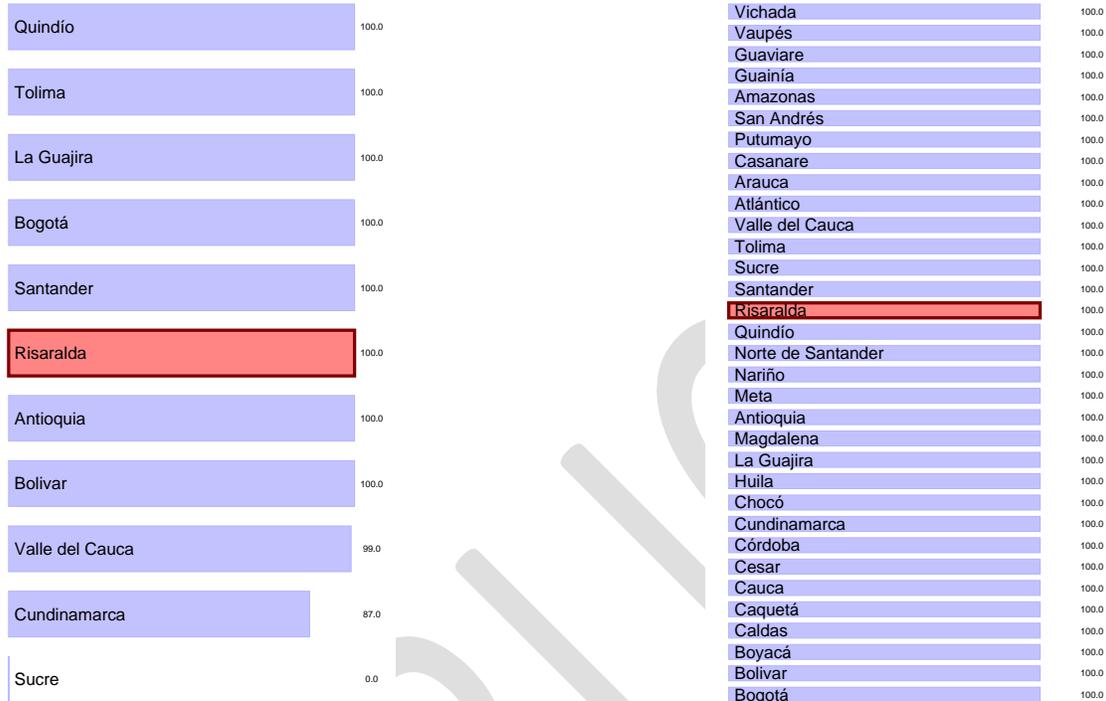
“Se realizaron las acciones correspondientes a la calificación de riesgo y demás acciones de adelantamiento de procesos en la plataforma de ANDJE”

7.17. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 3 de 29.

7.18. Porcentaje de oportunidad en las actuaciones de sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos

Código del Indicador: A7-PA5-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos de las actuaciones que se deben realizar en sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 6 de 11.



Avances

“ Se remitió oportunamente la sentencia de segunda instancia desfavorable, para el tramite de pago en la OAJ sede nacional. ”

Avances

“ Actualmente el indicador se encuentra en un estado óptimo de cumplimiento, al 100, cumpliendo así con el avance esperado para la vigencia 2024; el equipo de Unidad Móvil ICBF Risaralda ha desarrollado acciones de tipo comunitario con las familias residentes en la comunidad de Bichubara del resguardo Unificado Chamí Corregimiento de Santa Cecilia del municipio de Pueblo Rico Risaralda, adelantando acciones de articulación que permitieron la focalización y atención psicosocial a dichas familias, cumpliendo con la meta de atención de NNA mensual y realizando actividades en temas de prevención, fortalecimiento familiar y comunitario, para el mes de marzo se trabajo el tema de manejo adecuado de las basuras y disposición final. ”

7.19. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

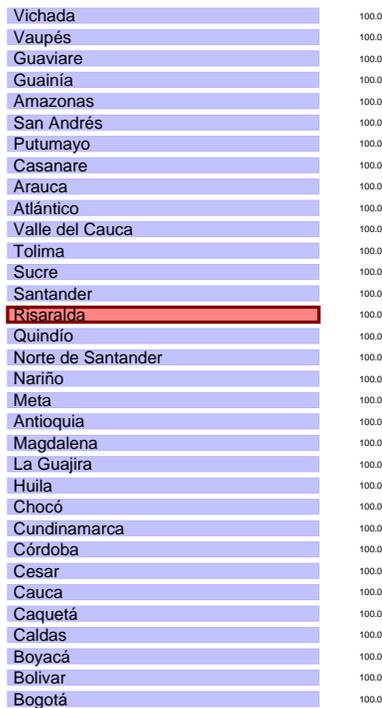
Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 19 de 33.

7.20. Número de municipios y departamentos acompañados en el fortalecimiento de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del In-**

Indicador: Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 19 de 33.

7.21. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.



Código del Indicador: A4-PA2-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Implementar la Estrategia de Compras Locales al interior del ICBF, de acuerdo con lo establecido en la Ley 2046 de 2020. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 1 de 32.



Avances

“ Los 14 municipios y gobernación fueron acompañados en el fortalecimiento de las instancias, a pesar de que no todas las instancias del SNBF operaron en este trimestre, ya que la contratación de las administraciones fue tardía y aún se encuentran culminando contratación. ”

Avances

“ Desde la regional se han realizado gestiones con la secretaria Departamental de Desarrollo agrícola Departamental, estableciendo acuerdos de trabajo, identificación de proveedores y demanda de alimentos y participación en mesas municipales por parte de ICBF y EAS, capacitaciones y seguimiento a supervisores y EAS, participación en la MPCL, asistencia a jornadas de socialización, cargue de información oportuna y con calidad al Sharepoint de dirección de abastecimiento, sin embargo, se identifica que ha habido dificultades por parte de la EAS para el cumplimiento del 30 de compras por falta de proveedores, retrasos por parte de secretaria de agricultura, dificultades en la validación de los proveedores, frente a lo cual se han presentado justificantes y se ha hecho acompañamiento y AT y reuniones de acompañamiento con enlaces CL macrorregión y de la subdirección de abastecimiento. ”



7.22. Número de municipios con acompañamiento a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia

Avances

“ En el plan de acción esta actividad tiene fecha de inicio el 1 de abril, ya que depende de la priorización que el nivel nacional realice para cumplir la meta de 100 Entidades territoriales priorizadas. Se desconoce si algún territorio de Risaralda se encuentra priorizado ya que la Subdirección de Articulación Territorial aún no ha presentado esta priorización. ”

7.23. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución

Código del Indicador: PA-250. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el acompañamiento técnico a la gestión para la atención integral a niños, niñas y adolescentes en el marco de las políticas de primera infancia, infancia y adolescencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 6 de 29.

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 6 de 33.

Putumayo	100.0
Bogotá	100.0
Magdalena	100.0
Boyacá	100.0
Caldas	100.0
Risaralda	100.0
Norte de Santander	100.0
Vaupés	100.0
Casanare	100.0
Meta	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Bolívar	100.0
Huila	100.0
Santander	100.0
Guaviare	100.0
Vichada	100.0
Nariño	100.0
Atlántico	100.0
Tolima	100.0
Cundinamarca	100.0
Guainía	100.0
Cesar	100.0
La Guajira	100.0
San Andrés	99.0
Córdoba	99.0
Amazonas	99.0
Arauca	99.0
Antioquia	99.0
Sucre	98.0
Quindío	98.0
Chocó	95.0
Valle del Cauca	95.0

Avances

“ Durante el período en referencia se avanzaron las actividades programadas para el esquema de apoyo a supervisión y se aportaron las respectivas evidencias correspondiente a los 4 ejes sujetos de medición, en los cuales se alcanzaron los siguientes puntajes: 1. Programa de aprendizaje: 100 (Realización de GET Regional y cargue de acta.) 2. calidad de la información reportada 100 (cumplimiento en las metas programadas, cargue de verificaciones y actas). 3. Seguimiento a Garantía de Derechos: 100 (Reporte presuntos hechos de violencia, accidentes y fallecimiento y seguimiento a activación de pólizas). 4. Registro de Legalidad 100 (matriz Requerimientos y Sancionatorios). ”

