

Informe Integral de Monitoreo Nacional

Segundo trimestre del año 2022





Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia De la Fuente de Lleras
Dirección de Planeación y Control
Subdirección de Monitoreo y Evaluación



**El futuro
es de todos**

**Gobierno
de Colombia**

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Directora General

Lina María Arbeláez Arbeláez

Directora de Planeación y Control de Gestión

Amanda Castellanos Mendoza

Subdirector de Monitoreo y Evaluación

Nestor Fernando Zuluaga Giraldo

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional

Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación

Mario Alfonso Pardo Pardo

Equipo Subdirección de Monitoreo y Evaluación

Fabio Alberny Botero Arcila

Paola Cristina Cuellar Yara

Andrés Felipe Ramírez Giraldo

Willy Villalba Castillo


Rocío Enciso Garzón


Jesus Arturo Arenas Mejía

Bogotá, D. C., Junio de 2022

 ICBFColombia

www.icbf.gov.co

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Contenido

Contenido	3
Introducción	4
1. Tablero de Control ICBF	5
1.1. Desempeño nacional	6
1.2. Desempeño de las áreas de la Sede Nacional	9
1.3. Desempeño por macro región.....	11
1.4. Desempeño de las regionales y centro zonales.....	21
Indicadores en Crítico a nivel regional.....	24
2. Metas Plan Nacional de Desarrollo.....	32
3. Monitoreo al Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión.....	30
3.1. Resultado por dimensiones MIPG	30
3.2. Resultados por procesos	31
3.3. Resultados por Objetivos Estratégicos	32
4. Ejecución presupuestal.....	39
5. Conclusiones	42

Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la Entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con el proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer de forma sistemática el desempeño de la Entidad frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión, a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación, ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI) el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar.

Este documento está compuesto por seis secciones, siendo la segunda esta introducción donde se exponen las generalidades de los informes de monitoreo integral. Las siguientes cinco secciones exponen los resultados desde distintos enfoques dónde la segunda sección tiene que ver con los resultados generales del Tablero de Control en la cual se realiza una breve explicación de la metodología de calificación y conceptos claves para la interpretación del documento exponiendo los resultados más relevantes. En la cuarta sección, y segundo punto de la tabla de contenido, se resalta el avance institucional en el cumplimiento de las metas asignadas al ICBF en el marco del Plan Nacional de Desarrollo 2018 – 2022. Igualmente se encuentran en las secciones cinco y seis la implementación al monitoreo del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión y seguimiento presupuestal finalizando con unas conclusiones generales.

1. Tablero de Control ICBF

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores registrados en el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional – SIMEI, que miden la gestión de las áreas de la Sede de la Dirección General, Regionales y Centros Zonales. Los indicadores pueden ser clasificados con distintos criterios, a continuación, resaltamos la clasificación por importancia estratégica y ámbito de medición.

Clasificación por importancia estratégica: i) indicadores estratégicos (Plan de Acción Institucional que a su vez contienen a los indicadores del Plan Indicativo Institucional) estos indicadores están alineados a la estrategia (dimensiones, políticas y planes MIPG, proyecto de inversión, Plan Indicativo Institucional, Plan de Acción Institucional) y a la gestión institucional (Objetivo Estratégico y Modelo de Operación por Proceso); y ii) indicadores funcionales, alineados a la gestión institucional (Objetivo Estratégico y Modelo de Operación por Proceso).

La clasificación por ámbito de medición es la siguiente: i) Gestión; ii) Producto; iii) Resultado¹.

Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

¹ **Gestión:** Son aquellos indicadores que miden las actividades, tareas, procesos y procedimientos que transforman los insumos en bienes y servicios. **Producto:** Son aquellos indicadores que miden los bienes y servicios generados o provistos por la Entidad. **Resultado:** En los procesos misionales son aquellos indicadores que miden los cambios en las condiciones de los beneficiarios a corto y mediano plazo. En los demás procesos corresponden a aquellos indicadores que miden el efecto de la acción del área sobre su población objetivo (clientes internos o externos).

La metodología de monitoreo y evaluación de los indicadores utiliza el método de pesos porcentuales y semáforo para estandarizar los resultados y clasificarlos según el grado de cumplimiento de la meta². Es decir, los valores con los cuales el ICBF mide el avance en su gestión son el resultado de la información reportada por las áreas de la Sede de la Dirección General y los pesos porcentuales programados en SIMEI.

Para evaluar cada indicador se utilizará la metodología de semáforo que sirve para estandarizar los resultados, basados en los rangos de valoración establecidos en la hoja de vida del indicador: ÓPTIMO, ADECUADO, RIESGO, CRÍTICO.



Los resultados de cumplimiento de cada uno de los agregados del tablero de control (áreas, regionales, centros zonales, procesos, objetivos estratégicos, dimensiones y políticas del MIPG, iniciativas estratégicas, entre otros), se califican de acuerdo con los siguientes rangos de evaluación:



1.1. Desempeño nacional

Al corte junio de 2022, existen 176 indicadores registrados en el tablero de control, de los cuales 58 son de medición regional y 10 de medición centro zonal. Desde la perspectiva estratégica, de los 175 indicadores, 121 son del Plan de Acción Institucional, donde 78 son de Plan Indicativo Institucional y 54 indicadores son funcionales.

² Para ampliar esta información se puede consultar el procedimiento de monitoreo y evaluación a la gestión del ICBF (link: <https://www.icbf.gov.co/evaluacion/monitoreo-y-seguimiento-la-gestion>).

La tabla denominada “Comparativo nacional 2021 – 2022” expone los resultados para el segundo trimestre de 2022 con la respectiva variación en relación con el desempeño 2021.

Tabla 1. Comparativo nacional 2021 – 2022

Mes de corte	Año	Tablero de Control	Aplicaron	Plan de Acción	Aplicaron	Plan Indicativo Institucional	Aplicaron
Junio	2022	94,2%	154	93,4%	102	94,4%	65
	2021	93,1%	136	93,1%	92	91,8%	59
		1,18%		0,32%		2,38%	

Fuente: ICBF, SIMEI, Tablero de Control Junio 2021 - 2022

Para el corte junio de 2022, el Plan de Acción, el Plan Indicativo Institucional y el Tablero de Control presentan un incremento porcentual, y una calificación superior frente al mismo periodo de la vigencia 2021.

A continuación, se presenta los resultados de la gestión adelantada durante el segundo trimestre para la vigencia 2022.

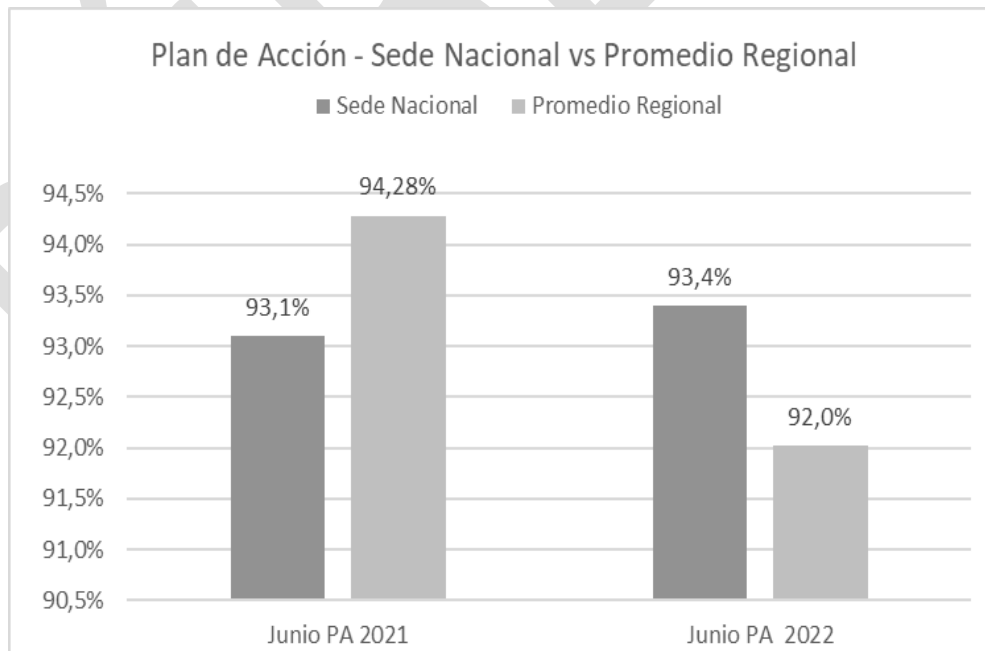
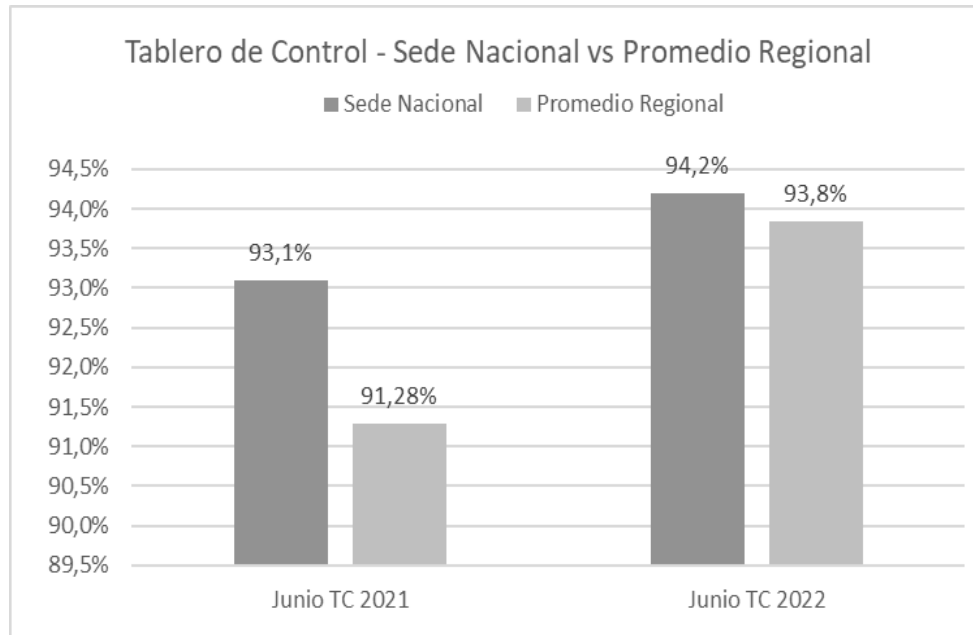
Tabla 2. Resultados gestión nacional del segundo trimestre de la vigencia 2022.

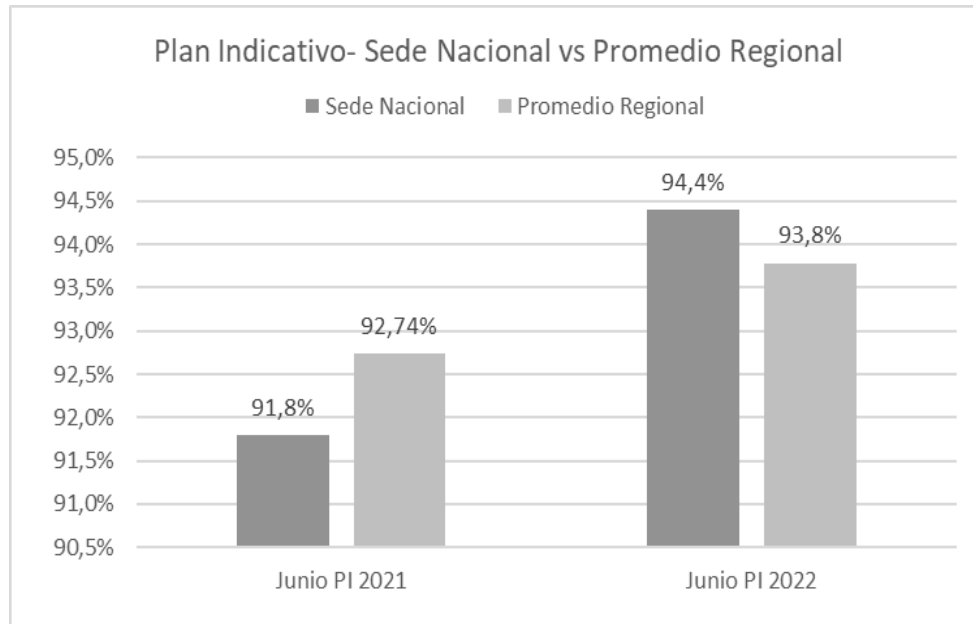
Nivel	Junio
T. Control	94.2%
Aplican	154
P. Acción	93.4%
Aplican	102
P. Indicativo	94.4%
Aplican	65

Fuente: ICBF, SIMEI, Tablero de Control Junio 2022

En las siguientes tres gráficas analizamos el comportamiento del agregado Sede Nacional en relación con el comportamiento de las 33 regionales (que para efectos del comparativo se expone el valor calculado como un promedio simple de los resultados oficiales de SIMEI) por cada uno de los tres agregados Tablero de Control, Plan de Acción y Plan Indicativo Institucional para las vigencias 2021 y 2022.

Ilustración 1. Comparación resultados Sede Nacional contra promedio regional años 2021 – 2022.





La principal conclusión de las gráficas anteriores, reflejan los resultados de la Sede Nacional con corte a junio de la vigencia 2022, presentando un comportamiento superior frente al Promedio Regional tanto en el Plan de Acción, como en el Tablero de Control y el Plan Indicativo Institucional. Por su parte, para la vigencia 2021 se tiene un resultado inferior de la Sede Nacional, con respecto al Promedio Regional, tanto en el Plan de Acción como en el Plan Indicativo Institucional siendo diferente para el comportamiento que se presenta en el Tablero de Control con el dónde la Sede Nacional tiene un resultado superior.

1.2. Desempeño de las áreas de la Sede Nacional

La Sede Nacional cuenta con 23 áreas adscritas, las cuales son calificadas en cada corte según los resultados obtenidos en los indicadores directos (de responsabilidad del área) e indicadores transversales (de corresponsabilidad entre las áreas).

La siguiente tabla expone la información del segundo trimestre y muestra la ordenación según el mejor desempeño.

Tabla 3. Resultados del segundo trimestre del tablero de control áreas de la Dirección General 2022

No.	Área	Junio
1	Oficina de Aseguramiento a la Calidad	100%
2	Oficina de Control Interno Disciplinario	100%
3	Oficina de Gestión Regional	100%
2	Oficina de Control Interno	99.4%
3	Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar	99.3%
5	Dirección de Contratación	98.8%
6	Dirección de Primera Infancia	98.5%
4	Dirección de Familias y Comunidades	98%
7	Dirección de Gestión Humana	97.5%
8	Oficina de Cooperación y Convenios	97.5%
9	Dirección de Información y Tecnología	95.6%
10	Dirección de Planeación y Control de Gestión	95.6%
11	Dirección de Adolescencia y Juventud	95.4%
12	Dirección de Infancia (DNA)	95%
13	Oficina Asesora Jurídica	93.8%
14	Dirección de Abastecimiento	93.5%
15	Dirección Financiera	93.1%
16	Dirección de Nutrición	92.1%
17	Dirección Administrativa	88.4%
18	Oficina Asesora de Comunicaciones	88.2%
19	Dirección de Protección	85.3%
20	Dirección de Servicios y Atención	79.6%
21	Subdirección General	77.9%

Fuente: ICBF, SIMEI - Tablero de Control Junio 2022

Teniendo en cuenta los resultados del Tablero de Control, en el segundo trimestre de la vigencia 2022, la Oficina de Aseguramiento a la Calidad, Control Interno Disciplinario y la Oficina de Gestión Regional obtuvieron el resultado más alto con una calificación del 100%, quince (15) áreas de la Dirección General presentaron resultados entre el 99,4% y 92,1%, tres (3) áreas obtuvieron una calificación entre el 88.4% y 85.3% y dos (2) áreas presentan un resultado por debajo del 80%.

1.3. Desempeño por macro región

El ICBF es una de las entidades del orden nacional con mayor presencia en el territorio colombiano, a nivel regional cuenta con 33 Direcciones Regionales: una por cada departamento más la regional Bogotá D.C. Para efectos de los informes de monitoreo integral las regionales se agrupan teniendo en cuenta lo establecido en el Plan Nacional de Desarrollo 2018 – 2022.

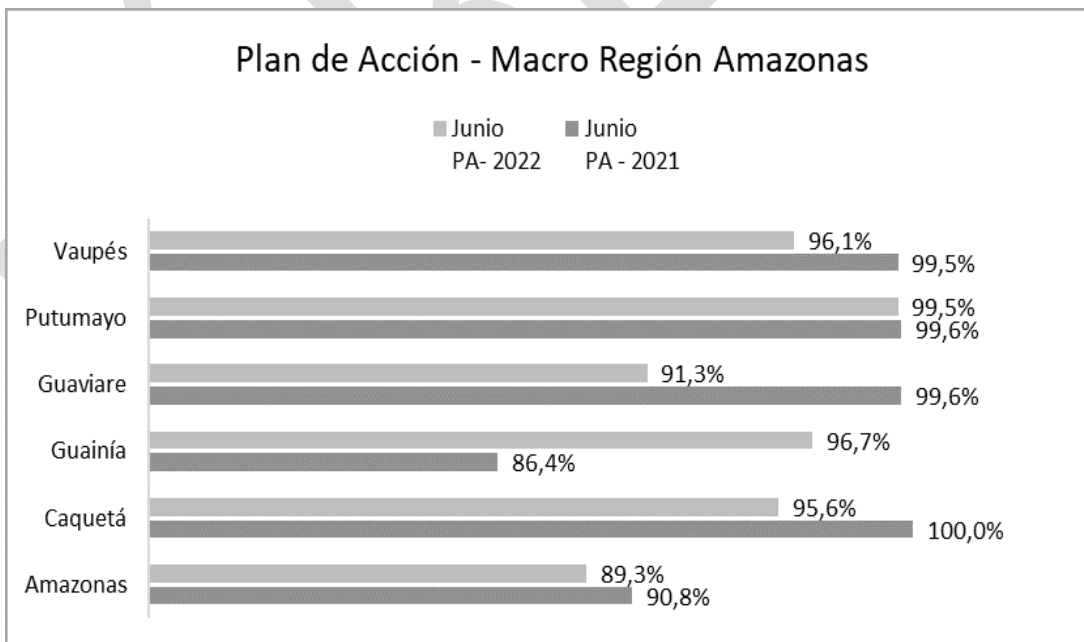
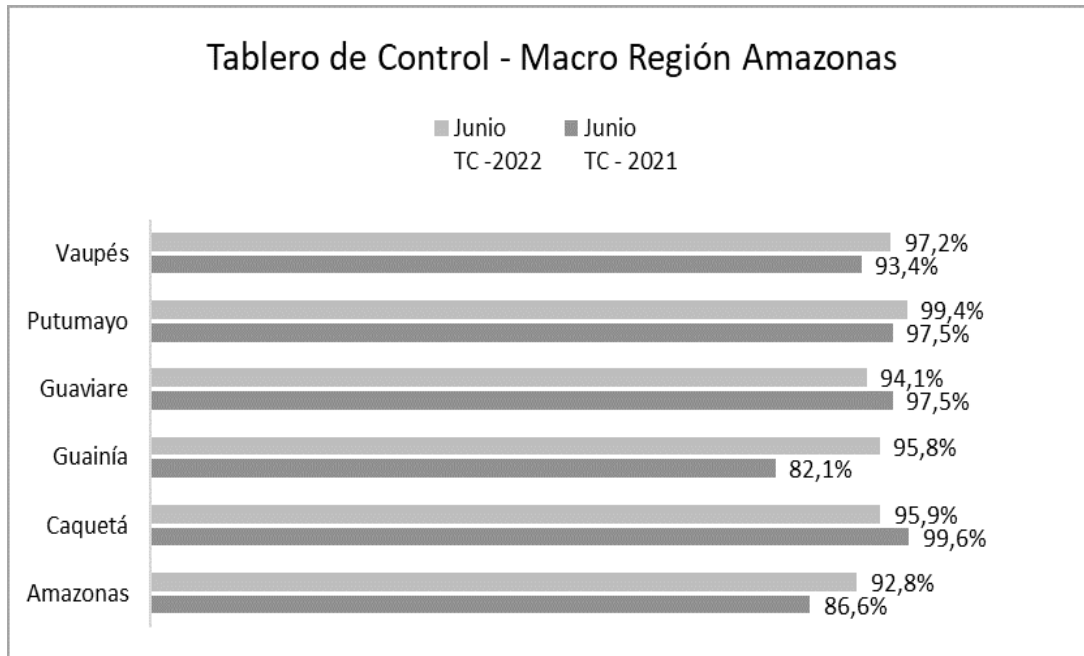
Tabla 4. Agrupación por Macro Regiones.

Macro región	Total Regionales	Regionales
Región Amazonía	6	Amazonas, Caquetá, Putumayo, Guainía, Guaviare, Vaupés
Región Caribe	8	Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, Guajira, Magdalena, Sucre, más la región <i>Sea Flower</i> (San Andrés, Providencia y Santa Catalina)
Región Central	7	Bogotá, Boyacá, Cundinamarca, Huila, Tolima más la Región Santanderes (Norte de Santander y Santander)
Región Eje Cafetero	4	Antioquia, Caldas, Quindío, Risaralda
Región Llano y Orinoquia	4	Arauca, Casanare, Meta, Vichada
Región Pacífico	4	Cauca, Chocó, Nariño, Valle del Cauca

Fuente: ICBF, SIMEI, Tablero de Control Junio 2022

A continuación, se presentan los resultados de los agregados del Tablero de Control, el Plan de Acción Institucional y el Plan Indicativo Institucional en cada una de las regionales agrupadas por macro región, corte junio de la vigencia 2021 y 2022.

Ilustración 2. Desempeño Macro Región Amazonas.



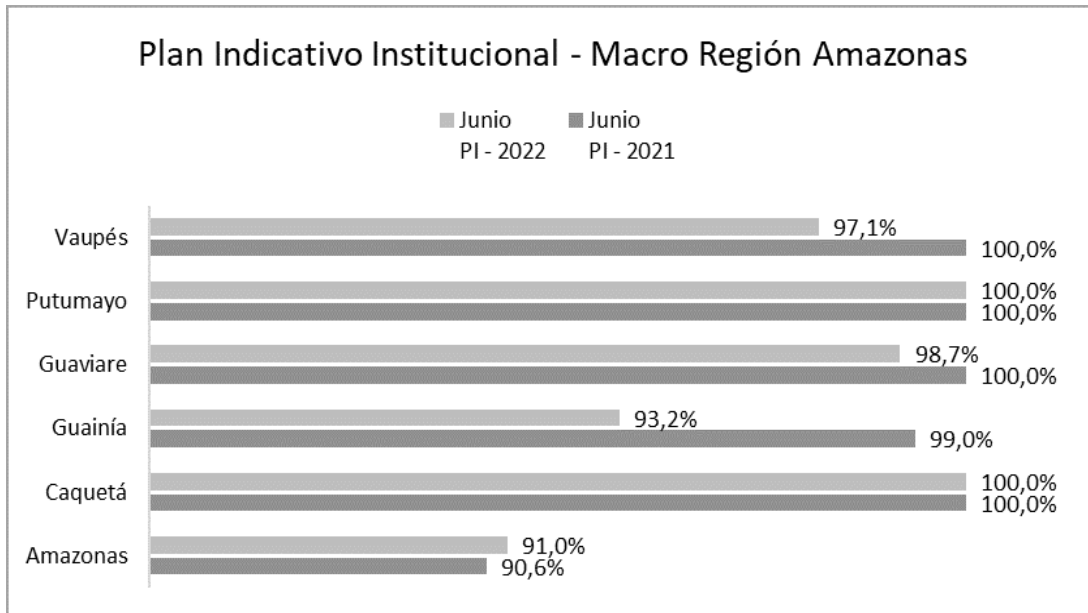
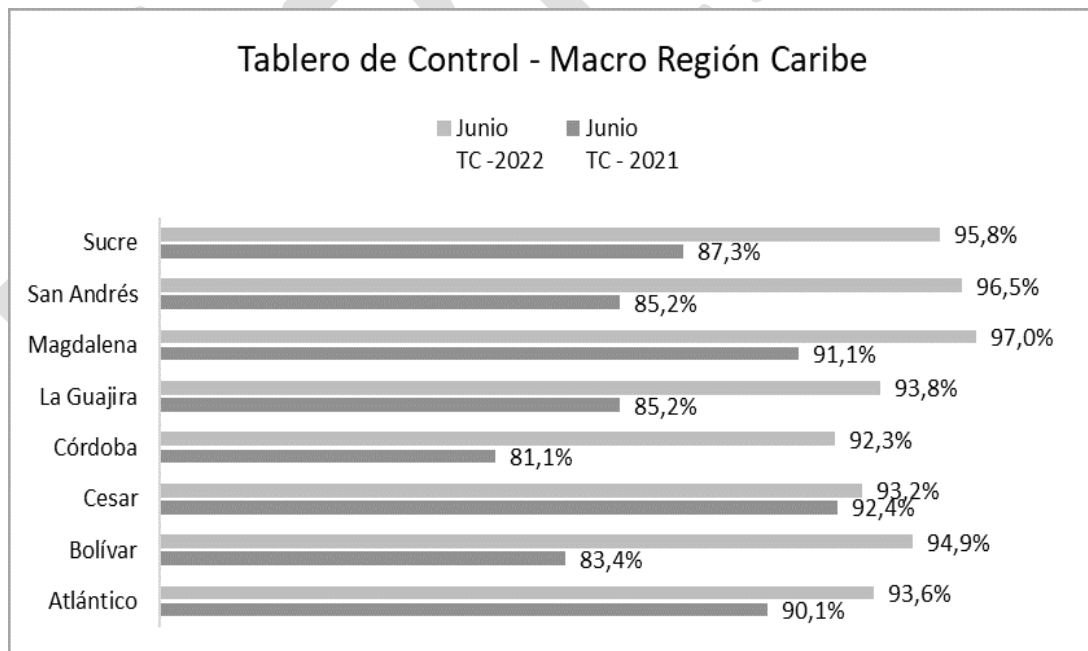
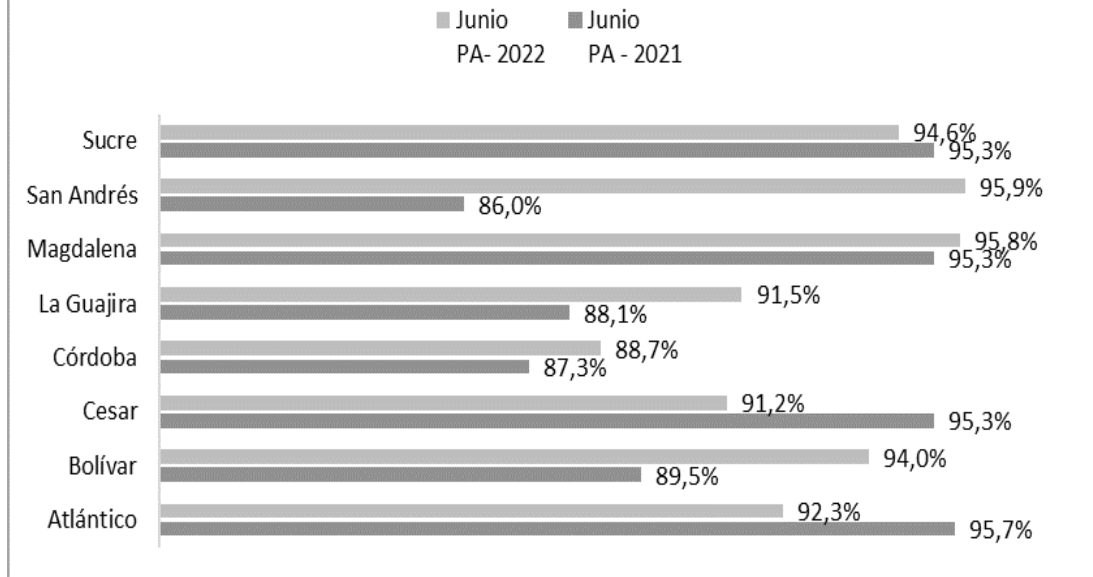


Ilustración 3. Desempeño Macro Región Caribe.



Plan de Acción - Macro Región Caribe



Plan Indicativo Institucional - Macro Región Caribe

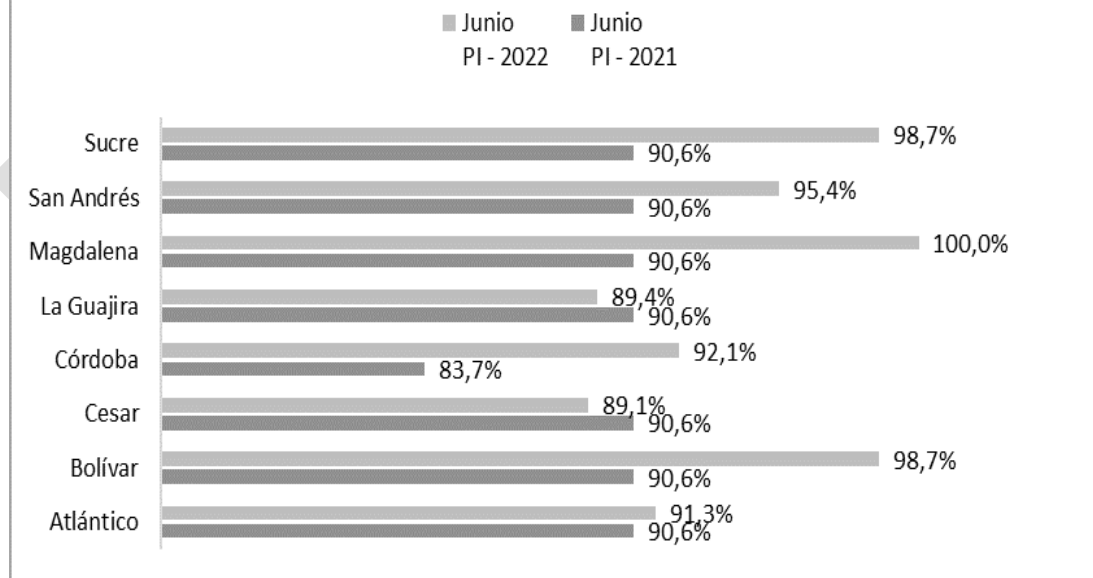
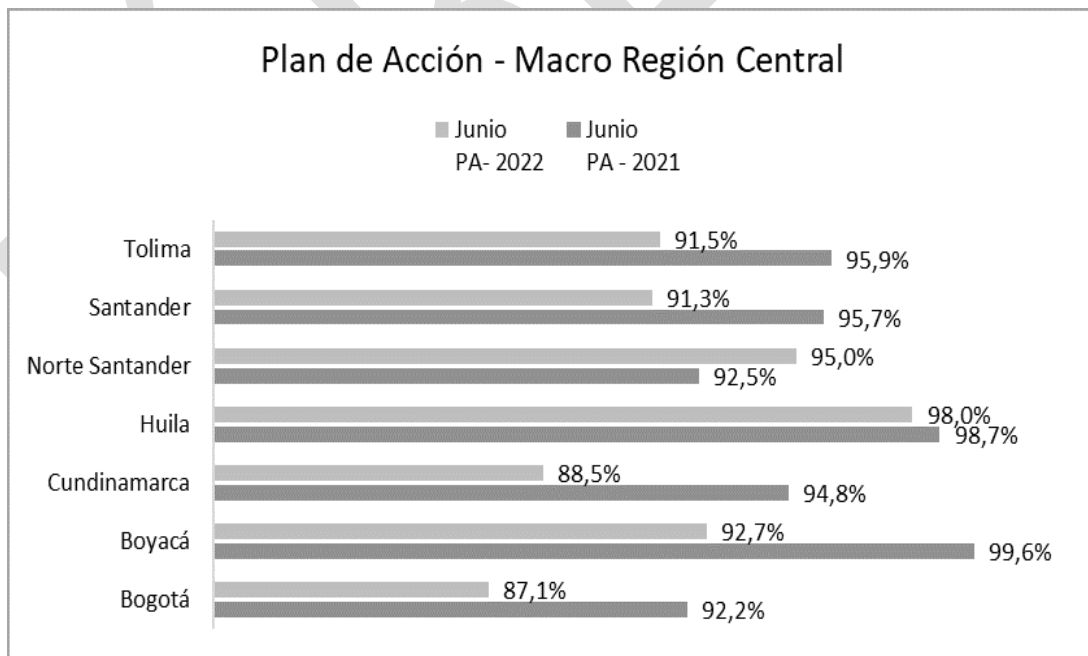
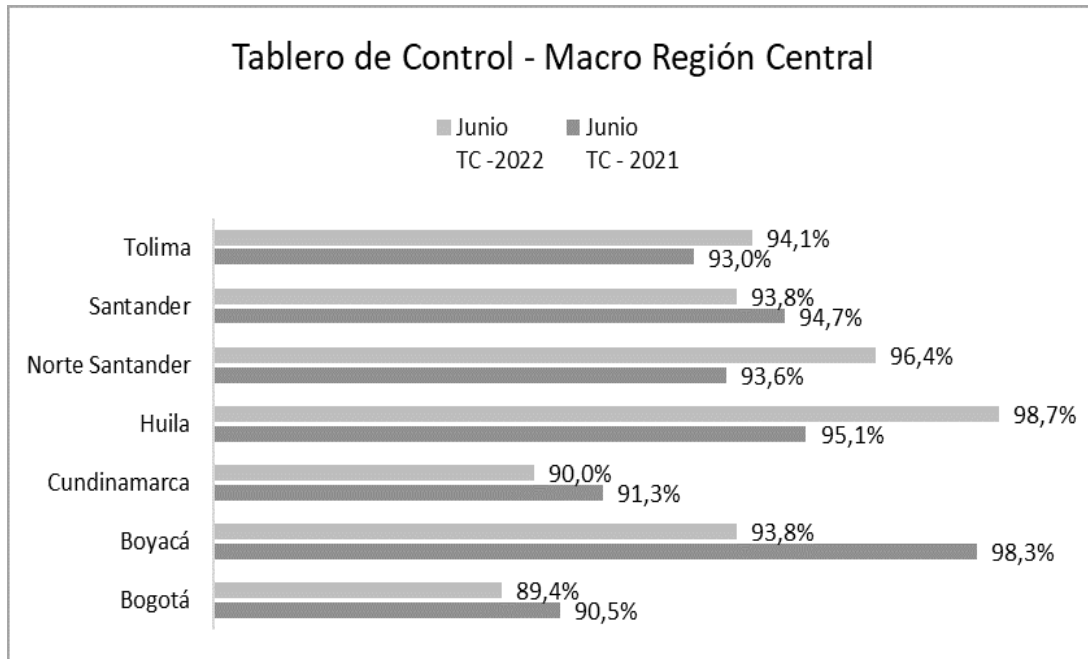


Ilustración 4. Macro Región Central.



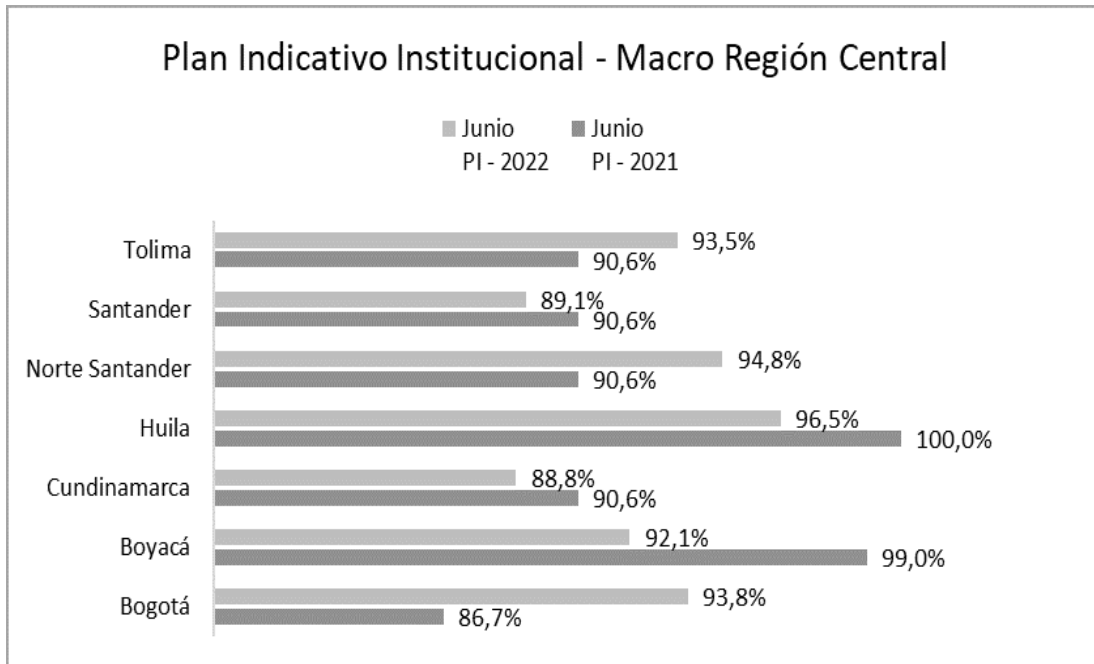
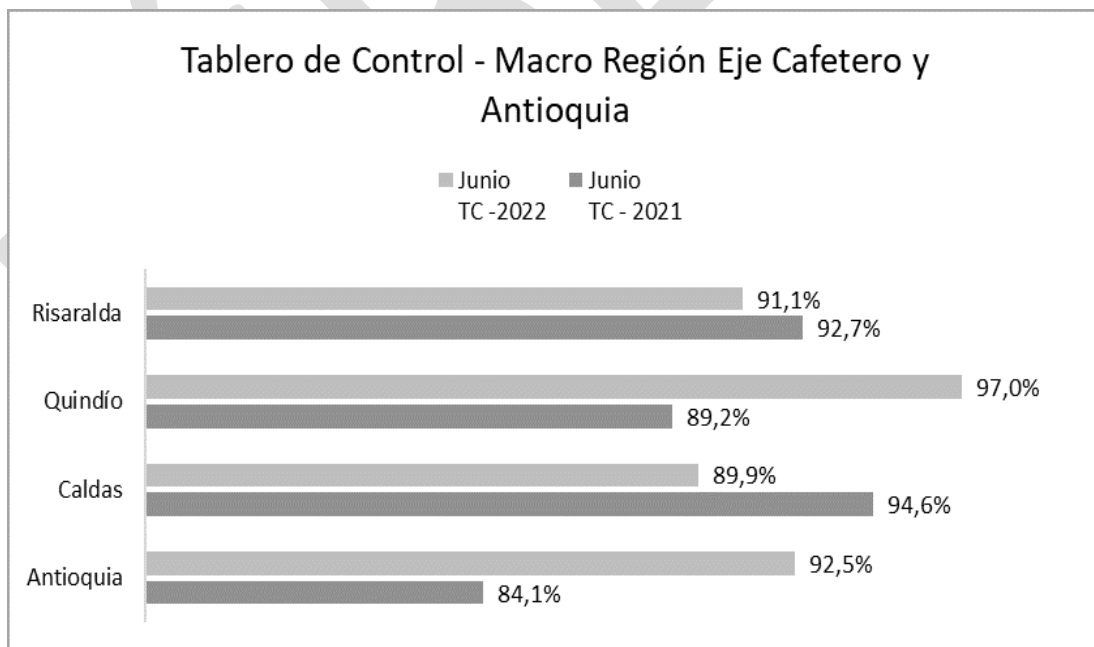
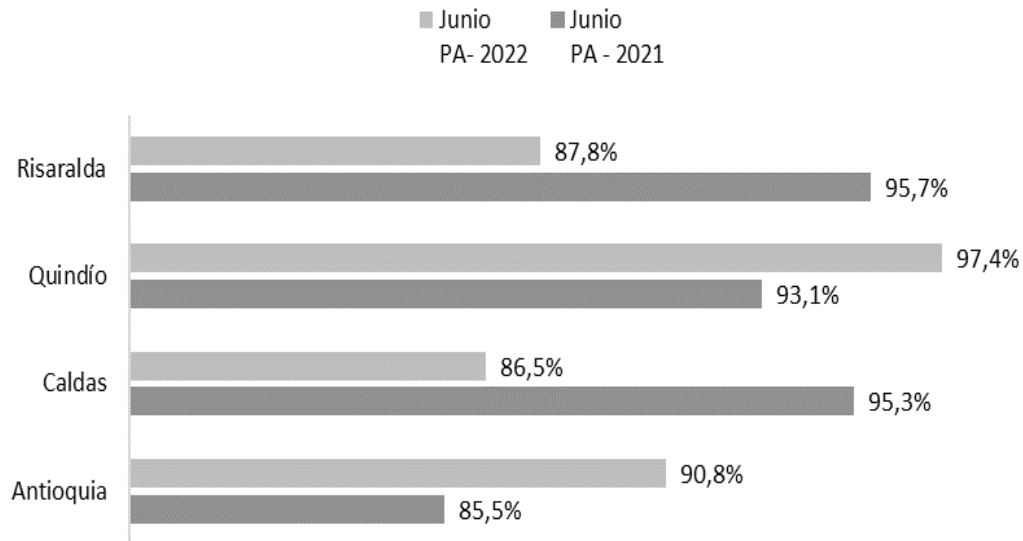


Ilustración 5. Macro región Eje Cafetero y Antioquia.



Plan de Acción - Macro región Eje Cafetero y Antioquia



Plan Indicativo Institucional - Macro región Eje Cafetero y Antioquia

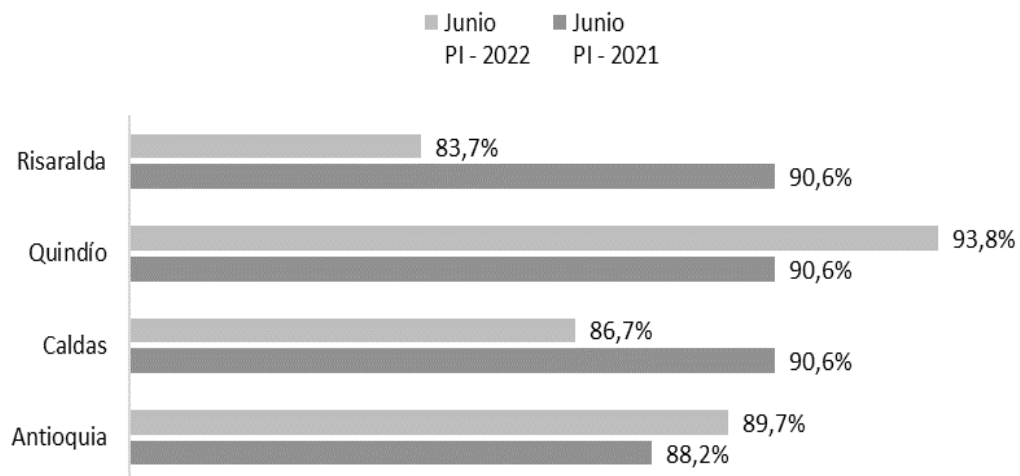
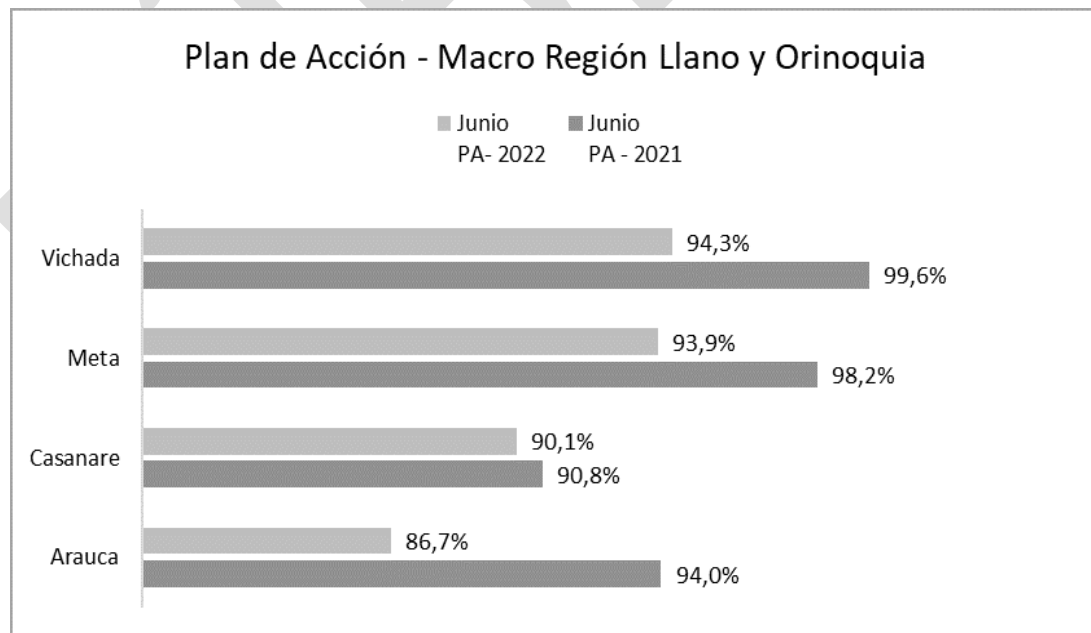
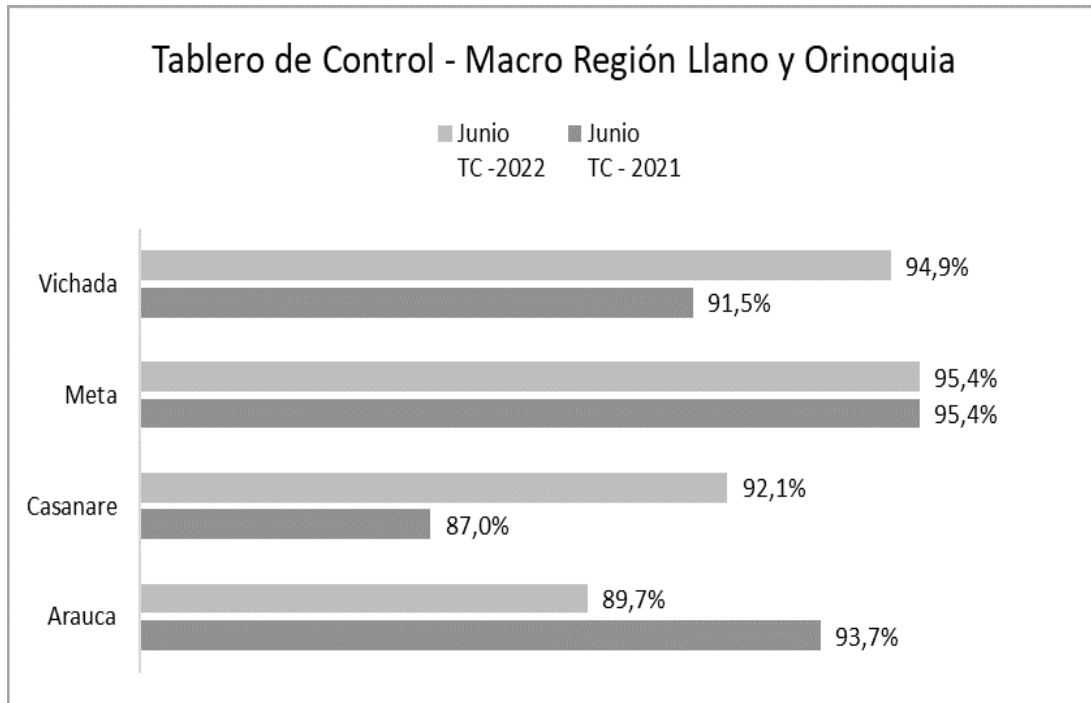


Ilustración 6. Macro región Llano y Orinoquia.



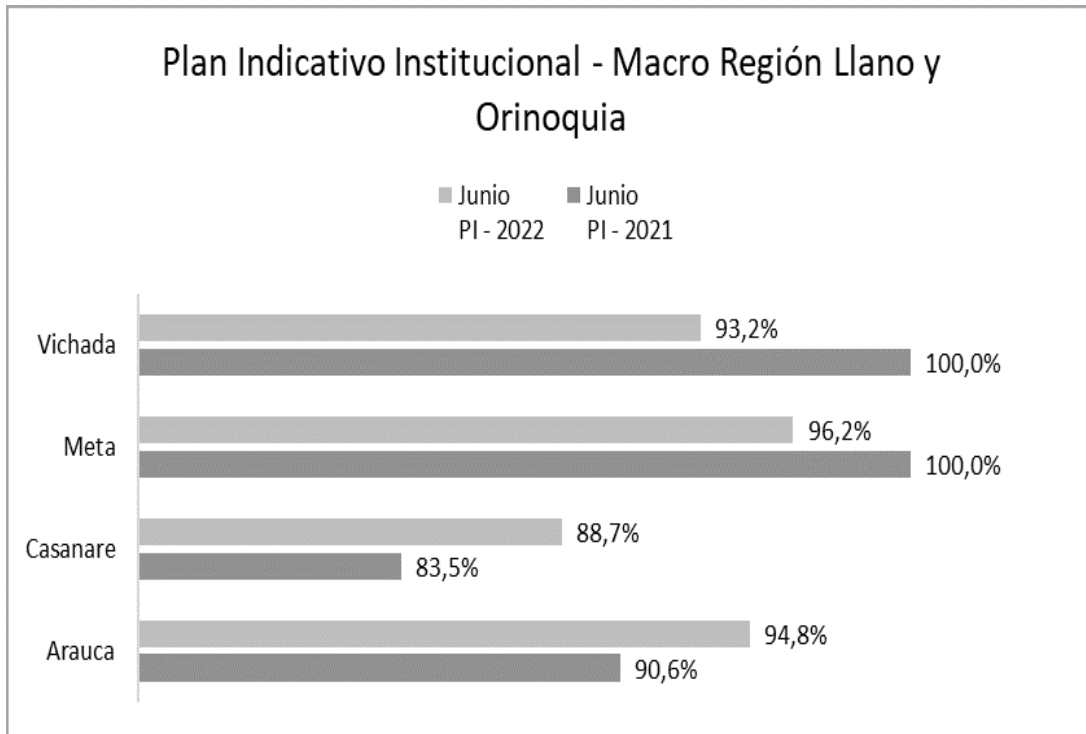
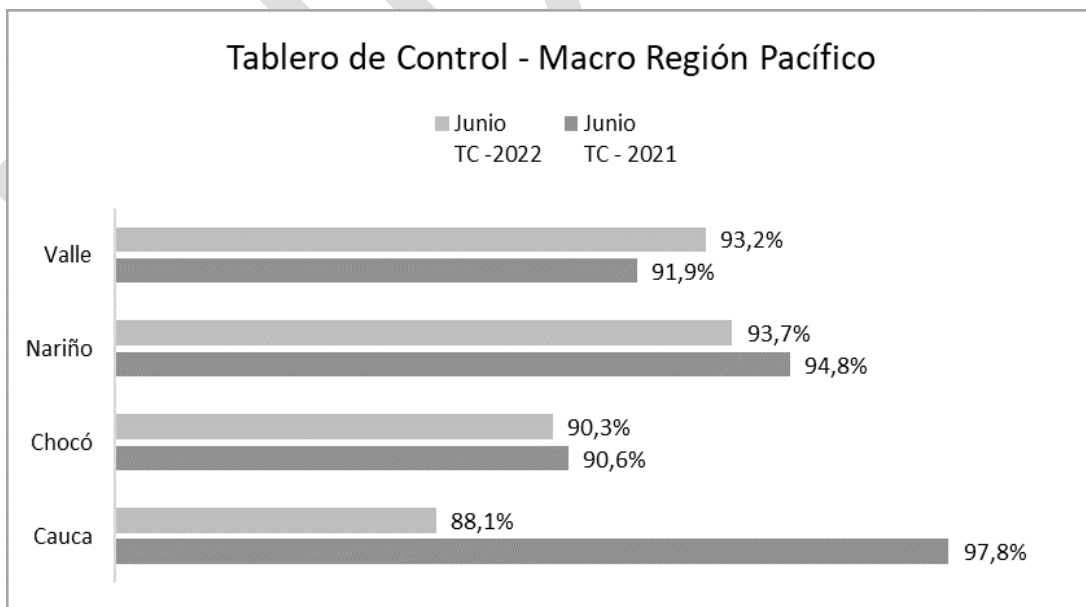
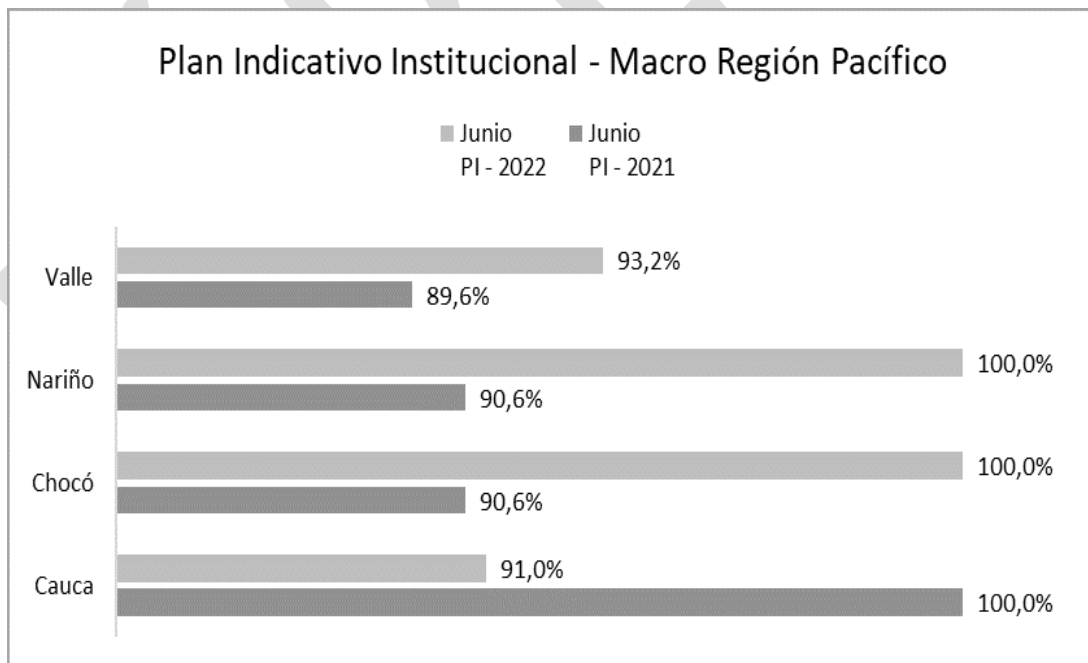
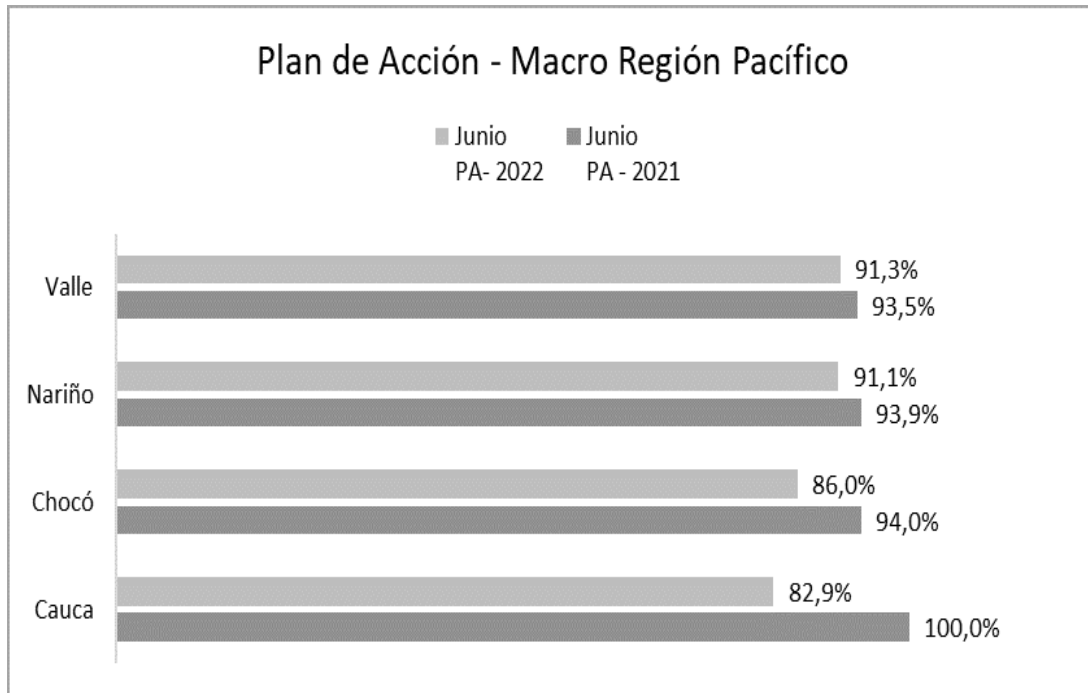


Ilustración 7. Macro región Pacífico.





1.4. Desempeño de las regionales y centros zonales

El ICBF cuenta con una estructura organizacional compuesta (además de las áreas de la Sede Nacional) por 33 direcciones regionales y 215 centros zonales. En este informe se presentan los resultados generales, la información más detallada de cada regional está disponible en el link <https://www.icbf.gov.co/transparencia/planeacion/informes-monitoreo> realizando los filtros año, trimestre y regional de interés.

La siguiente tabla expone el rango de evaluación de cada una de las regionales ordenados por el valor más alto obtenido en corte junio 2022.

Tabla 5. Desempeño regionales tablero de control

Regional	Junio
Putumayo	99.4 %
Huila	98.7 %
Vaupés	97.2 %
Magdalena	97%
Quindío	97%
San Andrés	96.5 %
Norte de Santander	96.4 %
Caquetá	95.9 %
Guainía	95.8 %
Sucre	95.8 %
Meta	95.4 %
Bolívar	94.9 %
Vichada	94.9 %
Guaviare	94.1 %
Tolima	94.1 %
Santander	93.8 %
Boyacá	93.8 %
La Guajira	93.8 %
Nariño	93.7 %
Atlántico	93.6 %
Valle	93.2 %
Cesar	93.2 %
Amazonas	92.8 %
Antioquia	92.5 %

Regional	Junio
Córdoba	92.3 %
Casanare	92.1 %
Risaralda	91.1 %
Chocó	90.3 %
Cundinamarca	90%
Caldas	89.9 %
Arauca	89.7 %
Bogotá	89.4 %
Cauca	88.1 %

Fuente: ICBF, SIMEI Tablero de Control Junio 2022

Con respecto al desempeño a nivel Regional, se encuentra que los resultados del Tablero de Control, con corte a junio 2022, veintinueve (29) regionales obtuvieron una calificación superior al 90% y cuatro (4) regionales alcanzaron un resultado menor al 90%.

La siguiente tabla expone por regional el número de centros zonales según el rango de evaluación obtenido en el mes de junio de 2022.

Tabla 6. Desempeño Centros Zonales Tablero de Control.

Regional	Satisfactorio		Requiere Mejora		Atención Prioritaria		Atención Inmediata		Total CZ
	#CZ	%	#CZ	%	#CZ	%	#CZ	%	
Amazonas			1	100%					1
Antioquia	7	39%	8	44%	3	17%			18
Arauca	1	33%			2	67%			3
Atlántico	6	56%	1	14%					7
Bogotá	4	22%	7	39%	5	28%	2	11%	18
Bolívar	8	100%							8
Boyacá	9	75%	3	25%					12
Caldas	2	29%	3	43%	2	29%			7
Caquetá	4	100%							4
Casanare	1	33%	2	67%					3
Cauca	3	43%	4	57%					7
Cesar	5	100%							5
Córdoba	6	75%	2	25%					8
Cundinamarca	3	21%	5	36%	3	21%	3	21%	14
Chocó	3	60%	2	40%					5

Regional	Satisfactorio		Requiere Mejora		Atención Prioritaria		Atención Inmediata		Total CZ #CZ
	#CZ	%	#CZ	%	#CZ	%	#CZ	%	
Guainía	1	100%							1
La Guajira	5	83%	1	17%					6
Guaviare	1	100%							1
Huila	3	60%	2	40%					5
Magdalena	8	100%							8
Meta	5	100%							5
Nariño	2	25%	6	75%					8
Norte de Santander	6	100%							6
Putumayo	4	100%							4
Quindío	2	67%	1	33%					3
Risaralda	3	60%	1	20%	1	20%			5
San Andrés	1	100%							1
Santander	8	73%	3	27%					11
Sucre	4	100%							4
Tolima	7	70%	3	30%					10
Valle	5	33%	5	33%	3	20%	2	13%	15
Vaupés	1	100%							1
Vichada			1	100%					1

Fuente: ICBF, SIMEI, Tablero de Control Junio 2022

En total para el mes de junio de 2022, siete (7) centros zonales obtuvieron una calificación de “Atención Inmediata”, diecinueve (19) en “Atención Prioritaria”, sesenta y uno (61) en “Requiere Mejora” y ciento veintiocho (128) en “Satisfactorio”.

En la siguiente tabla se presenta el consolidado trimestral del desempeño de los centros zonales según calificación en el tablero de control. Se resalta la gestión realizada por los Centros Zonales de las Regionales que obtuvieron 100% de cumplimiento.

Tabla 7. Consolidado trimestral desempeño centros zonales – tablero de control.

Corte trimestral	Satisfactorio		Requiere Mejora		Atención Prioritaria		Atención Inmediata		Total CZ
	#CZ	%	#CZ	%	#CZ	%	#CZ	%	
Junio	128	60%	61	28%	19	9%	7	3%	215

Indicadores en Crítico a nivel regional

El desempeño de los indicadores en el nivel regional tiene como criterio de análisis la recurrencia de calificación en estado crítico según la periodicidad de medición de los indicadores. La Subdirección de Monitoreo y Evaluación de forma mensual remite alertas a las áreas de la Sede de la Dirección General para que analicen e implementen las acciones de mejora continua necesarias para optimizar los resultados a nivel regional.

A continuación, se exponen los indicadores que presentaron mayor frecuencia en Crítico a nivel regional y zonal en el segundo trimestre con corte a junio 2022:

Tabla 8. Indicadores en estado crítico con frecuencia trimestral

Área responsable	Código	Nombre Indicador	Nombre Regional	Marzo	Junio
Dirección de Servicios y Atención	PA-131	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	Regional Casanare	EN RIESGO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	PA-172	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.	Regional Antioquia	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	PA-172	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.	Regional Cundinamarca	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	PA-172	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.	Regional La Guajira	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	PA-172	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.	Regional Meta	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	PA-172	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión.	Regional San Andrés	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	PA-172	Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia	Regional Bogotá	ADECUADO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	PA-172	Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia	Regional Caldas	EN RIESGO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	PA-172	Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia	Regional Cauca	ADECUADO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	PA-172	Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia	Regional Cundinamarca	ADECUADO	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	PA-172	Porcentaje de cupos ejecutados en los servicios comunitarios para la atención a la primera infancia	Regional Nariño	ADECUADO	CRÍTICO
Dirección de Infancia (DNA)	PA-205	Número de niñas y niños atendidos en la modalidad Katúnaa.	Regional Chocó	NA	CRÍTICO
Dirección de Infancia (DNA)	PA-212	Número de municipios priorizados con fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de uso y utilización de niñas y niños.	Regional Cauca	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Infancia (DNA)	PA-213	Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	Regional Cauca	ÓPTIMO	CRÍTICO

Área responsable	Código	Nombre Indicador	Nombre Regional	Marzo	Junio
Dirección de Infancia (DNA)	PA-213	Número de niñas y niños atendidos en educación informal para el reconocimiento de sus derechos	Regional Chocó	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección de Contratación	PA-229	Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales	Regional Bogotá	NA	CRÍTICO
Dirección de Contratación	PA-229	Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales	Regional La Guajira	NA	CRÍTICO
Dirección de Contratación	PA-229	Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales	Regional Risaralda	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Nutrición	PA-27	Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional	Regional Caldas	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Nutrición	PA-27	Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional	Regional Risaralda	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-31	Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	Regional Antioquia	NA	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-31	Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	Regional Atlántico	NA	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-31	Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	Regional Bogotá	NA	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-31	Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	Regional Bolívar	NA	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-31	Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	Regional Boyacá	NA	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-31	Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	Regional Caldas	NA	CRÍTICO

Área responsable	Código	Nombre Indicador	Nombre Regional	Marzo	Junio
Dirección de Protección	PA-31	Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	Regional Caquetá	NA	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-31	Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	Regional Cauca	NA	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-31	Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	Regional Cesar	NA	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-31	Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	Regional Córdoba	NA	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-31	Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	Regional Cundinamarca	NA	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-31	Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	Regional Chocó	NA	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-31	Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	Regional Magdalena	NA	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-31	Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	Regional Meta	NA	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-31	Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	Regional Nariño	NA	CRÍTICO

Área responsable	Código	Nombre Indicador	Nombre Regional	Marzo	Junio
Dirección de Protección	PA-31	Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	Regional Risaralda	NA	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-31	Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	Regional Santander	NA	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-31	Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	Regional Sucre	NA	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-31	Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	Regional Tolima	NA	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-31	Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	Regional Valle	NA	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-31	Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	Regional Arauca	NA	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-31	Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	Regional Casanare	NA	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-31	Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	Regional Amazonas	NA	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-31	Porcentaje de adolescentes y jóvenes bajo protección del ICBF que lograron vincularse a procesos de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Alianzas estratégicas y Proyecto sueños.	Regional Guaviare	NA	CRÍTICO
Dirección de Protección	PA-32	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	Regional Arauca	EN RIESGO	CRÍTICO

Área responsable	Código	Nombre Indicador	Nombre Regional	Marzo	Junio
Dirección de Gestión Humana	PA-48	Porcentaje de servidores capacitados	Regional Córdoba	NA	CRÍTICO
Dirección de Gestión Humana	PA-48	Porcentaje de servidores capacitados	Regional Guaviare	NA	CRÍTICO
Dirección Financiera	PA-50	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	Regional San Andrés	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección Financiera	PA-50	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	Regional Amazonas	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección Financiera	PA-50	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	Regional Vichada	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Servicios y Atención	A10-PT1-06	Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	Regional Vichada	EN RIESGO	CRÍTICO
Oficina de Control Interno	A15-PEV3-03	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	Regional Bolívar	EN RIESGO	CRÍTICO
Oficina de Control Interno	A15-PEV3-03	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	Regional La Guajira	NA	CRÍTICO
Oficina de Control Interno	A15-PEV3-03	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	Regional Meta	ÓPTIMO	CRÍTICO
Dirección Financiera	A2-PA1-06	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	Regional Cauca	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección Financiera	A2-PA1-06	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	Regional Arauca	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección Financiera	A2-PA1-06	Porcentaje de reservas gestionadas dentro del total de la reserva presupuestal trasladada	Regional Guainía	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección Administrativa	A5-PA3-07	Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	Regional Boyacá	NA	CRÍTICO
Dirección Administrativa	A5-PA3-07	Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	Regional Caquetá	NA	CRÍTICO
Oficina Asesora Jurídica	A7-PA5-05	Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	Regional Nariño	ÓPTIMO	CRÍTICO
Oficina Asesora Jurídica	A7-PA5-07	Porcentaje de conciliaciones pre-judiciales gestionados en EKOGUI	Regional Antioquia	ÓPTIMO	CRÍTICO
Oficina Asesora Jurídica	A7-PA5-07	Porcentaje de conciliaciones pre-judiciales gestionados en EKOGUI	Regional Bolívar	NA	CRÍTICO
Oficina Asesora Jurídica	A7-PA5-07	Porcentaje de conciliaciones pre-judiciales gestionados en EKOGUI	Regional Caldas	ÓPTIMO	CRÍTICO
Oficina Asesora Jurídica	A7-PA5-07	Porcentaje de conciliaciones pre-judiciales gestionados en EKOGUI	Regional Cesar	NA	CRÍTICO
Dirección de Primera Infancia	M1-PM1-15	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	Regional Guainía	CRÍTICO	CRÍTICO
Dirección de Adolescencia y Juventud	M6-PM1-04	Número de adolescentes y jóvenes atendidos en las ofertas para el reconocimiento de sus derechos y construcción de sus proyectos de vida.	Regional Cundinamarca	ÓPTIMO	CRÍTICO

Fuente: ICBF, SIMEI, Tablero de Control Junio 2022

2. Metas Plan Nacional de Desarrollo

El ICBF en el marco de su alineación con el Plan Nacional de Desarrollo, ha formulado los siguientes indicadores para realizar seguimiento al cumplimiento de las metas asignadas en el cuatrienio.

Tabla 9. Indicadores de Plan Nacional de Desarrollo

Código	Indicador	Meta Cuatrienio	Meta 2022	Avance	% Avance	%
						Avance cuatrienio
PA-01	Número de niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la Atención Integral	1.500.000	1.500.000	1.547.910***	103,20%	103,2%
PA-178	Porcentaje de niños y niñas en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral	88,3	88,3	89,10**	85,84%	97,21%
PA-181	Número de mujeres gestantes atendidas en los servicios de primera infancia	342.144	85.536	52.309**	61,15%	128,44%
PA-182	Número de Madres Comunitarias nuevas en proceso de formación o cualificación en atención integral a la primera infancia	16.500	16.500	16.505*	100,03%	100,03%
PA-16	Número de niñas, niños y adolescentes beneficiarios de la estrategia Desarrollo Naranja	821.400	177.000	163.848*	92,56%	100,52%
PA-155	Número de Familias en situación de vulnerabilidad o con niños, niñas y adolescentes en protección atendidas por el programa Mi Familia	280.000	79.290	12.150*	15,32%	85,86%
PA-202	Tasa de violencia contra niñas, niños y adolescentes (por cada 100.000 NNA entre 0 y 17 años)	260	272	NA	167,9*	311,70%
PA-203	Tasa de violencia intrafamiliar	132	137,3	NA	92,70*	254,12%
**	Tasa de oficios de niñas, niños y adolescentes en su propio hogar*	3,10%				

Fuente: SINERGIA, * Corte a junio 2022

**Avance corte marzo 2022

***Fuente: ICBF, Tablero de control SIMEI corte junio 2022

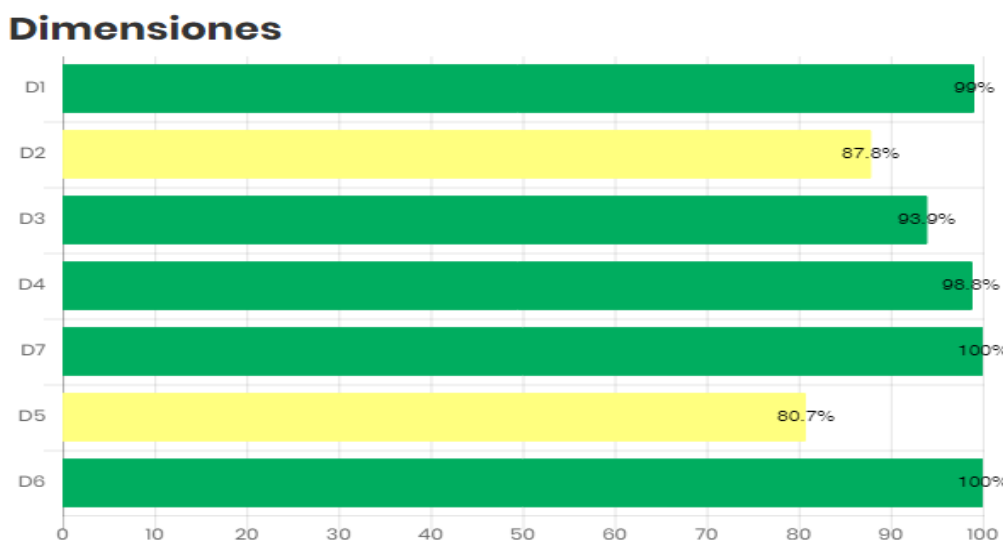
3. Monitoreo al Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas. A continuación, se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: Dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), Objetivos del Mapa Estratégico y Resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para monitorear la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

3.1. Resultado por dimensiones MIPG

El MIPG está compuesto por las siguientes siete dimensiones: D1 talento humano; D2 direccionamiento estratégico y planeación; D3 gestión con valores para el resultado; D4 evaluación para el resultado; D5 información y comunicación; D6 gestión del conocimiento e innovación; D7 control interno.

Ilustración 10. Desempeño por dimensiones MIPG



Fuente: ICBF, SIMEI, Tablero de Control Junio 2022

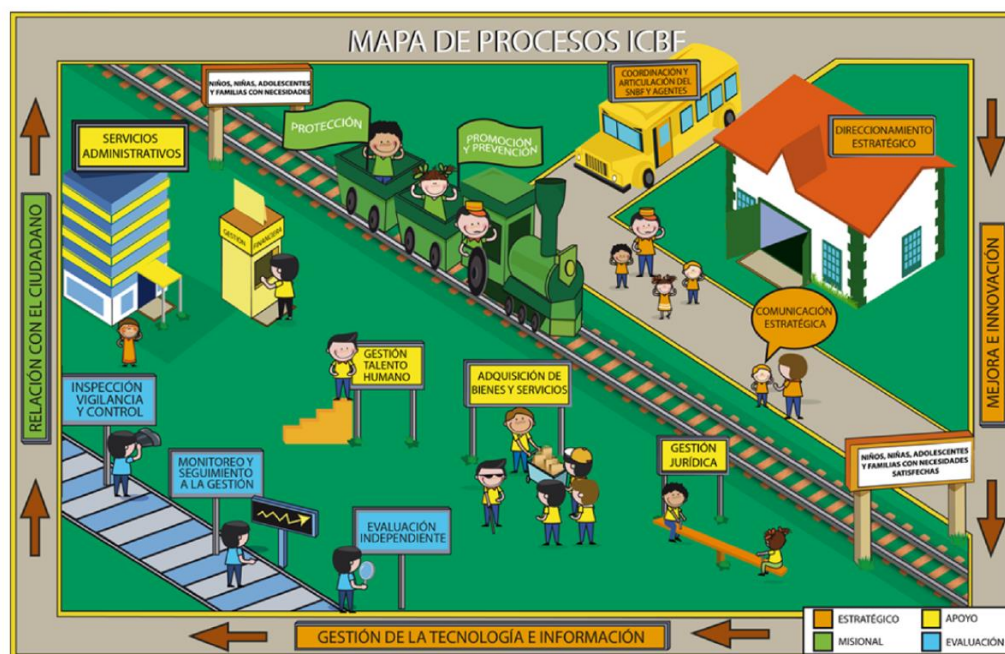
En la medición con corte a junio de 2022, la dimensión de Información y Comunicación (D5) y la dimensión de Direccionamiento Estratégico y Planeación (D2) registran una calificación inferior al 80.7% y del 87.8% respectivamente. Las dimensiones de Talento Humano (D1), , Gestión con Valores para el Resultado (D3) y Evaluación para el Resultado (D4) presentan una calificación superior al 90%. Se resalta el avance de las dimensiones de Gestión del Conocimiento e Innovación (D6) y Control Interno (D7) que obtuvieron una calificación del 100%.

3.2. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia del enfoque por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente.

Actualmente, el ICBF cuenta con un modelo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional. A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis (16) procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Ilustración 11. Modelo de Operación por Procesos



La siguiente tabla expone el desempeño por procesos, para el corte de junio 2022 de todos los procesos que tuvieron medición. Los procesos de servicios administrativos, promoción y prevención, y el proceso de protección tuvieron la menor calificación.

Tabla 6. Desempeño por procesos

Código	Proceso	Número Indicadores	Junio
PA1	Gestión financiera	10	88.7%
PA2	Adquisición de bienes y servicios	11	99.1%
PA3	Servicios administrativos	10	91.6%
PA4	Gestión de talento humano	9	99%
PA5	Gestión jurídica	6	93.1%
PE1	Coordinación y articulación del SNBF y agentes	9	98.2%
PE2	Direccionamiento Estratégico	9	87.7%
PE3	Comunicación estratégica	4	76.6%
PEV1	Inspección vigilancia y control a operadores	6	100%
PEV2	Monitoreo y seguimiento a la gestión	5	100%
PEV3	Evaluación Independiente	6	98.7%
PM1	Promoción y prevención	58	97.3%
PM2	Protección	12	85.9%
PT1	Relación con el ciudadano	7	76%
PT2	Mejora e Innovación	4	96.9%
PT3	Gestión de la tecnología e información	9	100%

Fuente: ICBF, SIMEI, Tablero de Control Junio 2022

Tal como se presenta en el cuadro anterior, se concluye que el proceso de Relación con el Ciudadano y Comunicación Estratégica obtuvieron la menor calificación por debajo del 80%, seguido de los procesos de Protección con un 85.9%, Direccionamiento Estratégico con 87.7% y Gestión Financiera con el 88.7%. Los procesos de Adquisición de Bienes y Servicios, Servicios Administrativos, Gestión del Talento Humano, Gestión Jurídica, Coordinación y Articulación del SNBF y Agentes, Evaluación Independiente, Promoción y Prevención, y Mejora e Innovación presentaron un avance superior al 90%. Finalmente, los procesos de Inspección, Vigilancia y Control a Operadores, Monitoreo y Seguimiento a la Gestión y Gestión de la Tecnología e Información cumplieron su meta del 100% para el mes de junio de 2022.

Mapa Estratégico ICBF

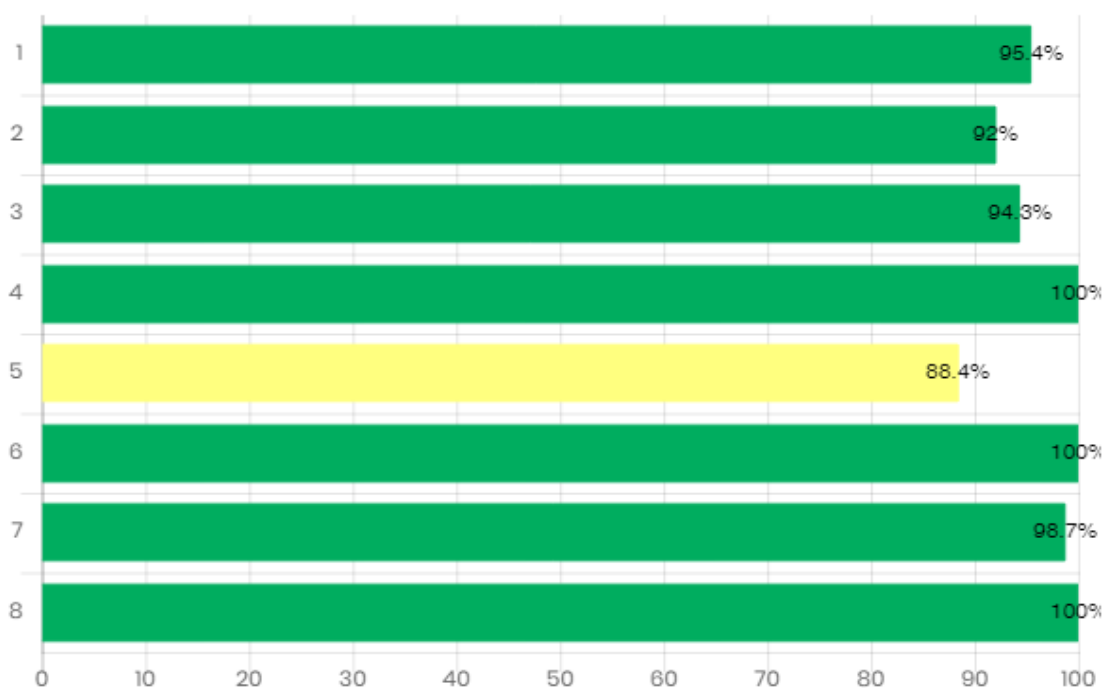
2019 - 2022



3.3 Resultados por Objetivos Estratégicos

El mapa estratégico del ICBF, para el periodo 2019-2022, contiene los objetivos que la entidad ha identificado como estratégicos para el cumplimiento de su misión y para alcanzar su visión, por tanto, los objetivos estratégicos son unos de los agregados a los cuales se les realiza seguimiento. A continuación, los resultados al corte del presente informe.

Tabla 11. Desempeño por objetivos estratégicos.



Fuente: ICBF, SIMEI, Tablero de Control Junio 2022

De los ocho (8) objetivos estratégicos del ICBF, el objetivo 5. Fortalecer una cultura organizacional basada en el servicio, la comunicación efectiva, la innovación, el control, la mejora continua y el desarrollo del talento humano, obtuvo una calificación inferior al 90%. Los

objetivos 1. Garantizar intervenciones pertinentes y de calidad, dirigidas a los niños, niñas, adolescentes y jóvenes fortaleciendo el componente de familia bajo un enfoque diferencial y territorial, 2. Asegurar una gestión institucional, orientada a resultados a nivel nacional y local, apoyada en el uso de las tecnologías de la información, 3. Gestionar recursos financieros adicionales y optimizar su uso para maximizar el impacto y 7. Brindar condiciones de seguridad y salud en el ICBF, presentan un avance superior al 90%; y los objetivos 4. Liderar la gestión del conocimiento en políticas de niñez y familias consolidando al ICBF como referente en América Latina, 6 Prevenir los impactos ambientales generados por nuestra actividad y 8. Fortalecer la gestión, seguridad y privacidad de la información y los entornos donde es tratada, gestionada, administrada y custodiada, presentan un cumplimiento del 100% de la meta programada para este corte.

Tabla 12. Desempeño por objetivos estratégicos y conteo de indicadores asociados

Código	Crítico	En riesgo	Adecuado	Óptimo	No aplica	Total Indicadores	% Avance
1	4	1	6	58	5	74	95.4%
2	1	2	7	18	1	29	92%
3		1	2	12	3	18	94.3%
4				4		4	100%
5	1	3	8	16	10	38	88.4%
6				3	1	4	100%
7			1	2		3	98.7%
8				4	1	5	100%

Fuente: ICBF, SIMEI, Tablero de Control, junio 2022

La tabla presenta los indicadores que se asocian al desempeño por objetivos estratégicos de los 175 indicadores, los cuales muestran un avance en el cumplimiento de la meta, así: Cuatro (4) indicadores (en óptimo) de la dimensión de “Liderar la gestión del conocimiento en políticas de niñez y familias consolidando al ICBF como referente en América Latina”, tres (3) indicadores (en óptimo) asociados a la dimensión de “Prevenir los impactos ambientales generados por nuestra actividad” y cuatro (4) indicadores (en óptimo) “Fortalecer la gestión, seguridad y privacidad de la información y los entornos donde es tratada, gestionada, administrada y custodiada” que cumplieron la meta con un 100%. Tres (3) indicadores (2

óptimo y 1 adecuado) asociados a la dimensión de “*Brindar condiciones de seguridad y salud en el ICBF*” presentan un cumplimiento del 98,7%. Se asocian sesenta y nueve (69) indicadores (4 en crítico, 1 en riesgo, 6 en adecuado y 58 en óptimo) asociados con la dimensión “*Garantizar intervenciones pertinentes y de calidad, dirigidas a los niños, niñas, adolescentes y jóvenes fortaleciendo el componente de familia bajo un enfoque diferencial y territorial*” alcanzando un 95,4%. Quince (15) indicadores (1 en riesgo, 2 en adecuado y 12 en óptimo) que presentan un resultado del 94.3%, los cuales se encuentran asociados a la dimensión de “*Gestionar recursos financieros adicionales y optimizar su uso para maximizar el impacto*”. Veintiocho (28) indicadores (1 en crítico, 2 en riesgo, 7 en adecuado y 18 en óptimo) que se encuentran asociados a la dimensión de “*Asegurar una gestión institucional, orientada a resultados a nivel nacional y local, apoyada en el uso de las tecnologías de la información*” con un cumplimiento del 92%. Y finalmente veintiocho (28) indicadores (1 en crítico, 3 en riesgo, 8 en adecuado y 16 en óptimo) que cuentan con un cumplimiento del 88.4% asociados a la dimensión de “*Fortalecer una cultura organizacional basada en el servicio, la comunicación efectiva, la innovación, el control, la mejora continua y el desarrollo del talento humano*”.

4. Ejecución presupuestal

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte junio de 2022).

De acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al Plan de Acción Institucional.

Tabla 13. Ejecución presupuestal Nacional

Rubro	Proyecto	Apropiación vigente	Compromisos	Obligaciones	% Ejecución
C-4102-1500-12	Contribución con acciones de promoción y prevención en el componente de alimentación y nutrición para la población colombiana a nivel nacional	\$ 316.712	\$ 256.741	\$ 106.930	33,76%
C-4102-1500-13	Fortalecimiento de acciones de restablecimiento en administración de justicia a nivel nacional	\$ 216.078	\$ 118.332	\$ 81.944	37,92%
C-4102-1500-14	Protección de los niños, niñas y adolescentes en el marco del restablecimiento de sus derechos a nivel nacional	\$ 944.900	\$ 522.055	\$ 393.327	41,63%
C-4102-1500-15	Fortalecimiento a los agentes e instancias del SNBF en el marco de la protección integral de los niños, niñas y adolescentes y sus familias a nivel nacional	\$ 13.100	\$ 8.458	\$ 4.320	32,98%
C-4102-1500-16	Fortalecimiento de las familias como agentes de transformación y desarrollo social a nivel nacional	\$ 161.824	\$ 153.582	\$ 85.402	52,77%
C-4102-1500-18	Apoyo al desarrollo integral de la primera infancia a nivel nacional	\$ 4.857.371	\$ 3.636.448	\$ 2.184.581	44,97%
C-4102-1500-20	Contribución al desarrollo integral de niñas y niños entre 6-13 años, en el marco del reconocimiento, garantía de sus derechos y construcción de proyectos de vida a nivel nacional	\$ 169.273	\$ 144.597	\$ 95.377	56,35%
C-4102-1500-21	Apoyo para el desarrollo de los proyectos de vida para adolescentes y jóvenes a nivel nacional	\$ 172.495	\$ 116.844	\$ 45.692	26,49%
C-4199-1500-7	Fortalecimiento de las tecnologías de la información y las comunicaciones -TIC en el ICBF a nivel nacional	\$ 63.900	\$ 49.686	\$ 26.824	41,98%
C-4199-1500-8	Fortalecimiento institucional en el ICBF a nivel nacional	\$ 304.534	\$ 210.515	\$ 92.893	30,50%
TOTAL GENERAL		\$ 7.220.188	\$ 5.217.258	\$ 3.117.290	43,17%

Fuente: SIIF Nación, corte junio 2022

Tabla 14. Ejecución presupuestal regional

Regional	Apropiación Vigente	Compromisos	Obligaciones	% Ejecución
AMAZONAS	\$ 23.650	\$ 21.208	\$ 11.169	47,22%
ANTIOQUIA	\$ 475.355	\$ 445.225	\$ 311.355	65,50%
ARAUCA	\$ 52.622	\$ 51.497	\$ 33.867	64,36%
ATLANTICO	\$ 267.073	\$ 250.358	\$ 164.261	61,50%
BOGOTA	\$ 374.289	\$ 331.556	\$ 235.691	62,97%
BOLIVAR	\$ 303.571	\$ 256.389	\$ 147.846	48,70%
BOYACÁ	\$ 110.904	\$ 108.315	\$ 69.555	62,72%
CALDAS	\$ 123.959	\$ 117.409	\$ 73.046	58,93%
CAQUETÁ	\$ 70.885	\$ 69.532	\$ 38.793	54,73%
CASANARE	\$ 47.583	\$ 44.599	\$ 25.154	52,86%
CAUCA	\$ 202.343	\$ 198.354	\$ 115.262	56,96%
CESAR	\$ 182.820	\$ 160.437	\$ 98.524	53,89%
CHOCÓ	\$ 186.362	\$ 132.809	\$ 87.162	46,77%
CÓRDOBA	\$ 221.184	\$ 187.012	\$ 131.684	59,54%
CUNDINAMARCA	\$ 190.989	\$ 174.458	\$ 113.925	59,65%
GUAINIA	\$ 16.055	\$ 15.736	\$ 7.627	47,51%
GUAJIRA	\$ 324.372	\$ 300.534	\$ 130.352	40,19%
GUAVIARE	\$ 20.401	\$ 16.460	\$ 10.460	51,28%
HUILA	\$ 123.096	\$ 122.042	\$ 78.286	63,60%
MAGDALENA	\$ 197.281	\$ 183.240	\$ 115.696	58,65%
META	\$ 105.112	\$ 97.162	\$ 61.708	58,71%
NARIÑO	\$ 208.927	\$ 202.469	\$ 128.327	61,42%
NORTE DE SANTANDER	\$ 145.631	\$ 136.596	\$ 92.789	63,72%
PUTUMAYO	\$ 51.148	\$ 50.343	\$ 26.596	52,00%
QUINDIO	\$ 53.486	\$ 50.558	\$ 33.664	62,94%
RISARALDA	\$ 83.416	\$ 79.904	\$ 50.319	60,32%
SAN ANDRES	\$ 12.189	\$ 10.435	\$ 6.494	53,28%
SANTANDER	\$ 175.014	\$ 164.012	\$ 98.012	56,00%
SUCRE	\$ 114.193	\$ 110.055	\$ 72.650	63,62%
TOLIMA	\$ 157.916	\$ 154.342	\$ 87.763	55,58%
VALLE	\$ 348.924	\$ 337.679	\$ 205.517	58,90%
VAUPÉS	\$ 11.599	\$ 9.345	\$ 3.566	30,74%
VICHADA	\$ 21.699	\$ 18.896	\$ 7.359	33,91%
SEDE	\$ 834.635	\$ 608.293	\$ 242.811	29,09%
NIVEL NACIONAL	\$ 1.381.504	\$ -	\$ -	0,00%
TOTAL GENERAL	\$ 7.220.188	\$ 5.217.258	\$ 3.117.290	43,17%

Fuente: SIIF Nación. Corte junio 2022

5. Conclusiones

Los resultados evidencian el desempeño institucional de los agregados nacionales más representativos (áreas de la sede nacional, regionales, centros zonales) los cuales son insumo para la identificación por parte de las áreas y las regionales de oportunidades de mejora frente a los avances en el cumplimiento de las metas institucionales.

Respecto al desempeño nacional, se identifica que para el segundo trimestre (con corte al mes de junio de 2022), la Sede Nacional con corte a junio de la vigencia 2022, presentando un comportamiento superior frente al Promedio Regional tanto en el Plan de Acción, como en el Tablero de Control y el Plan Indicativo Institucional. Por su parte, para la vigencia 2021 se tiene un resultado inferior de la Sede Nacional, con respecto al Promedio Regional, tanto en el Plan de Acción como en el Plan Indicativo Institucional siendo diferente para el comportamiento que se presenta en el Tablero de Control con el dónde la Sede Nacional tiene un resultado superior.

En cuanto al desempeño de las áreas de la Sede Nacional, la Oficina de Aseguramiento a la Calidad, Control Interno Disciplinario y la Oficina de Gestión Regional obtuvieron el resultado más alto con una calificación del 100%, quince (15) áreas de la Dirección General presentaron resultados entre el 99,4% y 92,1%, tres (3) áreas obtuvieron una calificación entre el 88,4% y 85,3% y dos (2) áreas presentan un resultado por debajo del 80%.

Frente al desempeño Regional, se encuentra que los resultados del Tablero de Control, con corte a junio 2022, veintinueve (29) regionales obtuvieron una calificación superior al 90% y cuatro (4) regionales alcanzaron un resultado menor al 90%.

Respecto al desempeño de los centros zonales, se evidencia que, en el mes de junio de 2022, siete (7) centros zonales obtuvieron una calificación de “Atención Inmediata”, diecinueve (19) en “Atención Prioritaria”, sesenta y uno (61) en “Requiere Mejora” y ciento veintiocho (128) en “Satisfactorio”. Se resalta la gestión realizada por los Centros Zonales de las Regionales que obtuvieron el 100% de cumplimiento.

La dimensión de Información y Comunicación (D5) y la dimensión de Direccionamiento Estratégico y Planeación (D2) registran una calificación inferior al 80,7% y del 87,8% respectivamente. Las dimensiones de Talento Humano (D1), , Gestión con Valores para el Resultado (D3) y Evaluación para el Resultado (D4) presentan una calificación superior al 90%. Se resalta el avance de las dimensiones de Gestión del Conocimiento e Innovación (D6) y Control Interno (D7) que obtuvieron una calificación del 100% en la medición con corte a junio de 2022.

Por su parte, para los resultados obtenidos en el desempeño de los procesos se encuentra que el proceso de Relación con el Ciudadano y Comunicación Estratégica obtuvieron la menor calificación por debajo del 80%, seguido de los procesos de Protección con un 85,9%,

Direccionamiento Estratégico con 87.7% y Gestión Financiera con el 88.7%. Los procesos de Adquisición de Bienes y Servicios, Servicios Administrativos, Gestión del Talento Humano, Gestión Jurídica, Coordinación y Articulación del SNBF y Agentes, Evaluación Independiente, Promoción y Prevención, y Mejora e Innovación presentaron un avance superior al 90%. Finalmente, los procesos de Inspección, Vigilancia y Control a Operadores, Monitoreo y Seguimiento a la Gestión y Gestión de la Tecnología e Información cumplieron su meta del 100% para el mes de junio de 2022.

Frente a los resultados de los objetivos estratégicos del ICBF, el objetivo 5. Fortalecer una cultura organizacional basada en el servicio, la comunicación efectiva, la innovación, el control, la mejora continua y el desarrollo del talento humano, obtuvo una calificación inferior al 90%. Los objetivos 1. Garantizar intervenciones pertinentes y de calidad, dirigidas a los niños, niñas, adolescentes y jóvenes fortaleciendo el componente de familia bajo un enfoque diferencial y territorial, 2. Asegurar una gestión institucional, orientada a resultados a nivel nacional y local, apoyada en el uso de las tecnologías de la información, 3. Gestionar recursos financieros adicionales y optimizar su uso para maximizar el impacto y 7. Brindar condiciones de seguridad y salud en el ICBF, presentan un avance superior al 90%; y los objetivos 4. Liderar la gestión del conocimiento en políticas de niñez y familias consolidando al ICBF como referente en América Latina, 6 Prevenir los impactos ambientales generados por nuestra actividad y 8. Fortalecer la gestión, seguridad y privacidad de la información y los entornos donde es tratada, gestionada, administrada y custodiada, presentan un cumplimiento del 100% de la meta programada para este corte.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Es deber de las áreas y las regionales realizar mensualmente los análisis de los resultados de los indicadores y el reporte de actividades del plan de acción conforme a las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI. Lo anterior, con el propósito de garantizar que la información registrada sea clara, pertinente y coherente con los resultados cuantitativos presentados generando a su vez valor agregado a la información presentada.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de los indicadores publicados en SIMEI a través del link de uso institucional <http://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> o ingresando con usuario y clave al módulo denominado salidas gerenciales.

Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las áreas, regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.