

# Informe Integral de Monitoreo Regional Santander

Segundo trimestre del año 2023



## Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

**Presidente de la República** **Directora General**  
Gustavo Francisco Petro Urrego Astrid Eliana Cáceres Cárdenas

**Subdirector General**  
Adriana Velásquez Lasprilla

**Director de Planeación y Control de Gestión**  
Milton Fabian Forero Melo

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación(E)**  
Rocio Enciso Garzon

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**  
Oscar Javier Manrique Ladino

**Equipo de Monitoreo**  
Jesus Arturo Arenas Mejía  
Rocio Enciso Garzon  
Jose Andres Gutierrez Mercado  
Luis Gabriel Martinez Gonzalez  
Maria Cristina Quijano Parra  
Willy Villalba Castillo

**Bogotá, D. C., Junio de 2023**

## Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	11
3.2. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	13
3.3. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.	15
3.4. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.	17
3.5. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura completa en los servicios de atención a la Primera Infancia	19
3.6. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	21
3.7. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	23
3.8. Porcentaje de reservas gestionadas	25
3.9. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	27
3.10. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	29
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	31
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	31
4.2. Mapa estratégico	33
4.3. Resultados por procesos	35
5. Ejecución presupuestal	37
6. Conclusiones	38
7. Anexo	38
7.1. <b>Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.</b>	39
7.2. <b>Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO</b>	39
7.3. <b>Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales</b>	40
7.4. <b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.</b>	40
7.5. <b>Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas</b>	41
7.6. <b>Número de niñas y niños beneficiarios de la educación informal para el reconocimiento de sus derecho</b>	41
7.7. <b>Número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos</b>	42
7.8. <b>Número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes.</b>	42
7.9. <b>Porcentaje de servidores capacitados</b>	43
7.10. <b>Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos</b>	43
7.11. <b>Porcentaje de cumplimiento en el diseño e implementación de Estrategias de Información, Educación y Comunicación -IEC- para el fomento de prácticas de alimentación saludable.</b>	44
7.12. <b>Número de kilovatios de energía consumidos por persona</b>	45
7.13. <b>Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental</b>	45
7.14. <b>Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar</b>	46
7.15. <b>Número de agentes educativos formados en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.</b>	46
7.16. <b>Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución</b>	47
7.17. <b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.</b>	47
7.18. <b>Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF</b>	48
7.19. <b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional</b>	49
7.20. <b>Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).</b>	49
7.21. <b>Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM</b>	50

7.22.	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	50
7.23.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	51
7.24.	Porcentaje de gestión de acciones de mejora	52
7.25.	Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	52
7.26.	Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF	53
7.27.	Porcentaje de conciliaciones judiciales y extrajudiciales gestionadas oportunamente	54
7.28.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	54
7.29.	Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	55
7.30.	Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación	55
7.31.	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual	56
7.32.	Número de municipios priorizados para desarrollar el fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de reclutamiento, uso y utilización de niñas y niños	57
7.33.	Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	57
7.34.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	58
7.35.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	58
7.36.	Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional	59
7.37.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	59
7.38.	Porcentaje de oportunidad en las actuaciones de sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos.	60
7.39.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	60

## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del Segundo trimestre del año de la Regional Santander y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 162 indicadores (aunque solamente bajan 58 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo quinto de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sexta sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

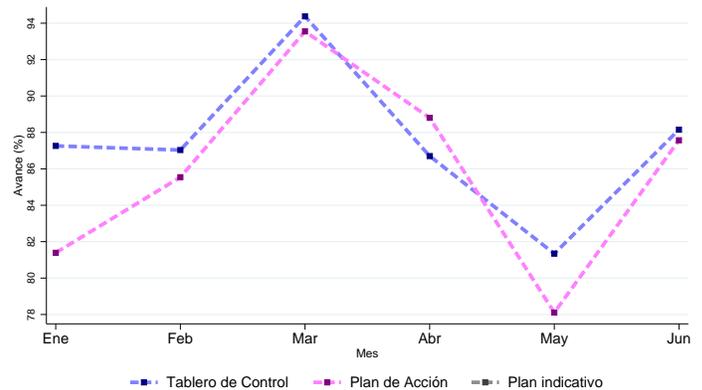
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2023. Regional Santander.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

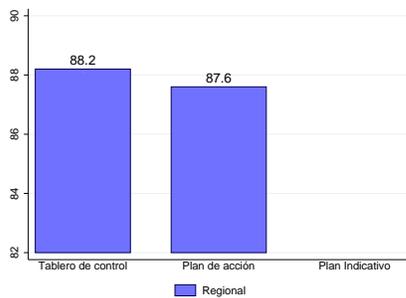
**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Junio 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Diciembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Santander obtuvo 88.2% en el Tablero de Control, 87.6% en el Plan de Acción y .% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

**Gráfica 3: Tablero de Control. Junio 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Santander comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Santander resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Junio 2023.**



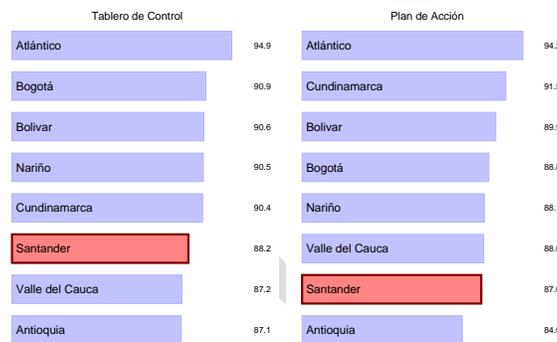
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Santander es la No. 27 en el Plan de Acción, es la No. 27 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Santander solamente con regionales cercanas en población total (Santander se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Santander con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Santander

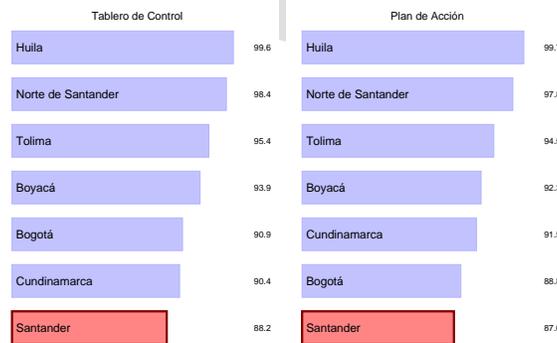
queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Santander con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Junio 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Junio 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Santander. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 11 centros zonales (con información) de la regional Santander, 6 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Junio 2023.



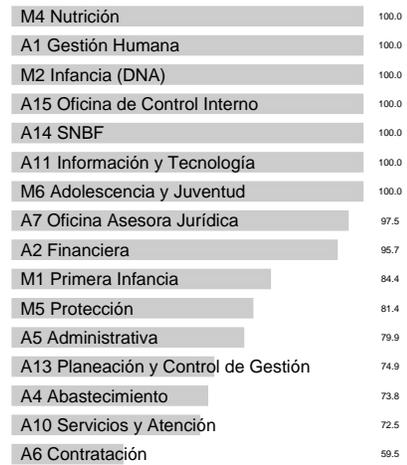
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M4) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A6) obtuvo 59.5 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

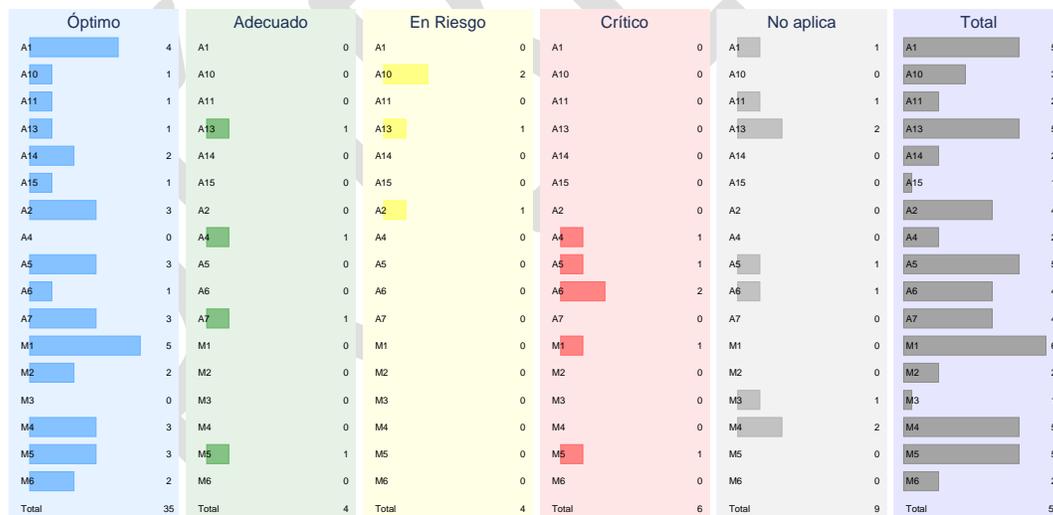
La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

Gráfica 8: Resultados por áreas. Junio 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Junio 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Junio de 2023. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

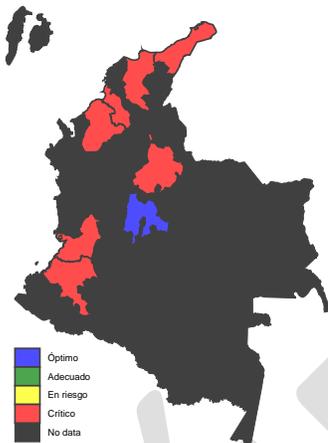
del país para el corte de Junio del 2023. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

PUBLICADO

3.1. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

Gráfica 10: Prioritario No. 1. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

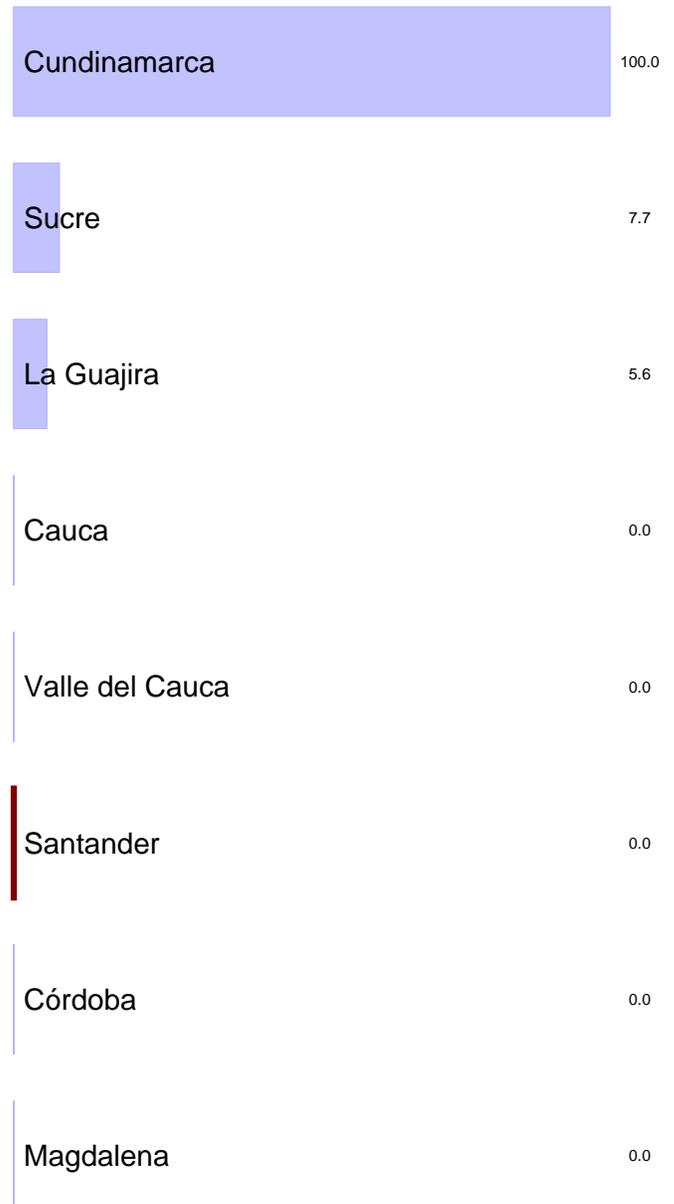
**Código del Indicador:** A6-PA2-01

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Contratación

**Objetivo:** Determinar el avance en la generación de actas de finalización y cierre financiero para los contratos y convenios de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales, respecto de los cuales el Instituto ya perdió competencia para liquidar por haberse agotado el término establecido.

Gráfica 11: Prioritario No. 1 en las regionales.

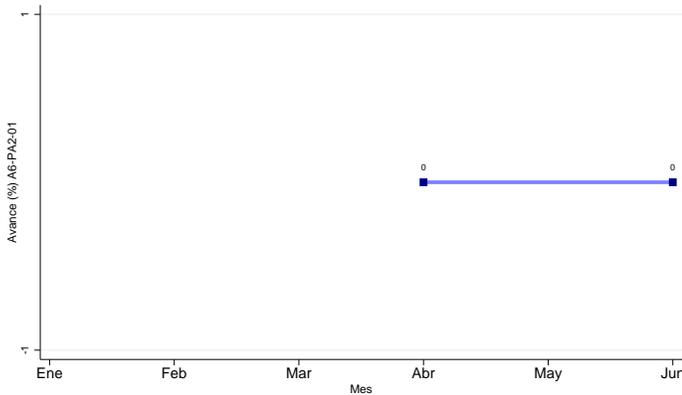


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 6 de 8.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en

#### Avances

“ Con corte a junio de 2023 está pendiente realizar 3 actas de finalización y cierre financiero. La organización de los expedientes contractuales y la falta de personal de la regional Santander dificulta que se tenga todos los documentos para realizar las actas en los términos establecidos. ”

#### Dificultades

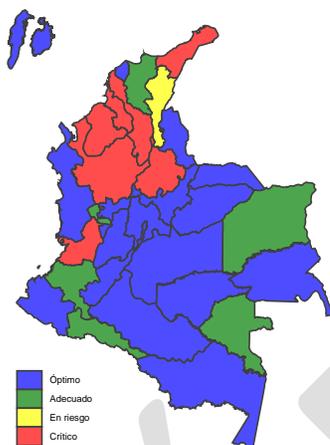
“ La organización de los expedientes contractuales y la falta de personal de la regional Santander dificulta que se tenga todos los documentos para realizar las actas en los términos establecidos. ”

#### Estrategias

“ Reiterar a los Coordinadores de los centros zonales la importancia de la radicación de los documentos de las actas de cierre financiero. ”

3.2. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

Gráfica 13: Prioritario No. 2. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

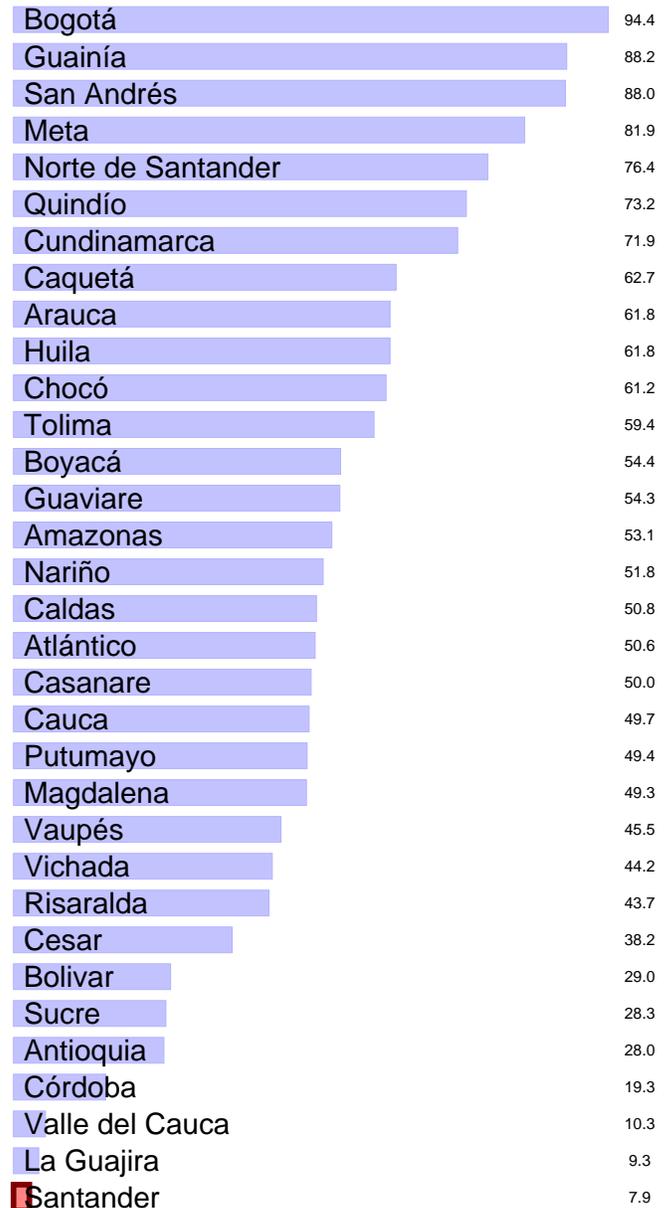
**Código del Indicador:** PA-64

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Contratación

**Objetivo:** Identificar el avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales.

Gráfica 14: Prioritario No. 2 en las regionales.

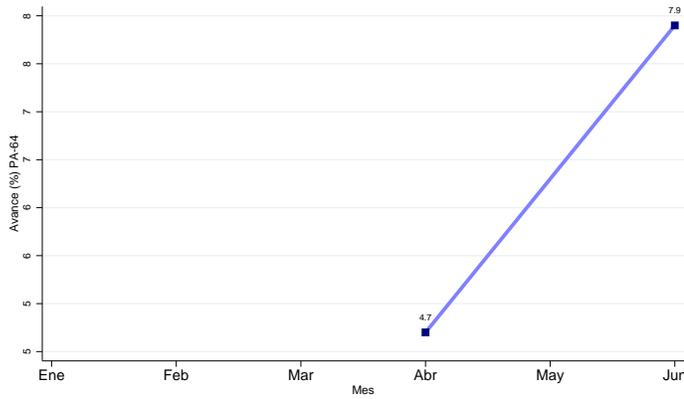


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 7.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 33 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en

#### Avances

“ A la fecha solo se han realizado 27 liquidaciones de las 342 que deben realizarse en el 2023, debido a la escasez de personal y la alta carga laboral que presentan los centros zonales y abogados de la regional Santander. Debido a ello, se recibió apoyo de la sede para realizar 37 liquidaciones. ”

#### Dificultades

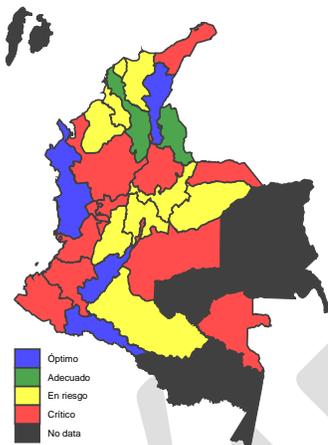
“ No se encuentran organizados los expedientes contractuales, lo que impide retrasa el proceso de realizar las liquidaciones. Además, se han presentado demoras en la radicación de los documentos por parte de los centros zonales. ”

#### Estrategias

“ Reiterar a los centros zonales la remisión de los documentos para proceder a realizar las liquidaciones y reiterar a los abogados el grupo jurídico respecto a las solicitudes que cada uno tiene. ”

3.3. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.

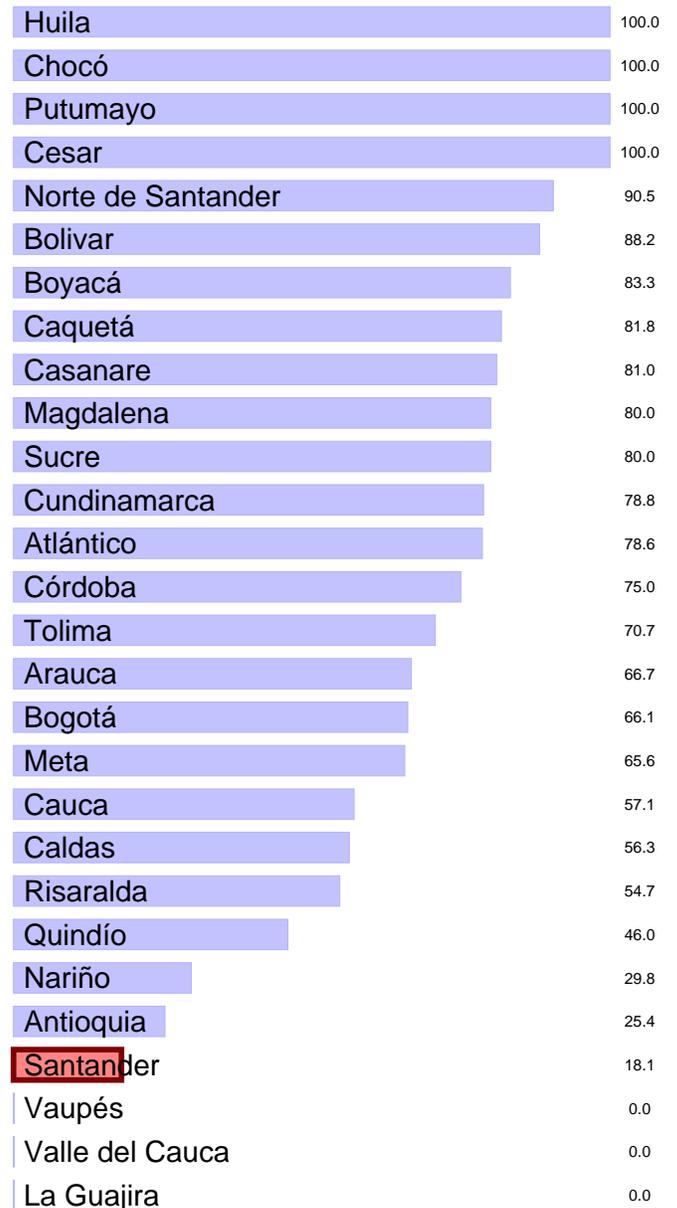
**Código del Indicador:** PA-31

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Protección

**Objetivo:** Identificar la proporción de jóvenes entre los 18 a 28 años bajo protección, que están postulados a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Proyecto sueños, y que se encuentran vinculados a formación para la vida.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

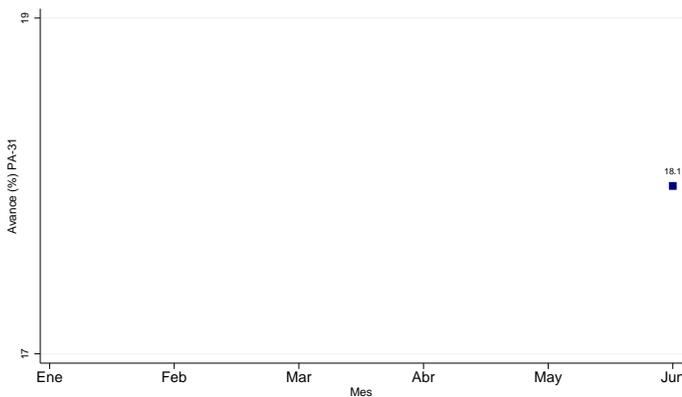


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 18.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 25 de 28.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

**Avances**

“ Se alcanzó un avance del 21 teniendo en cuenta que no se ha realizado el registro completo de la actuación PRD 430 en SIM, a todos los jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano en el marco de Proyecto Sueños. ”

**Dificultades**

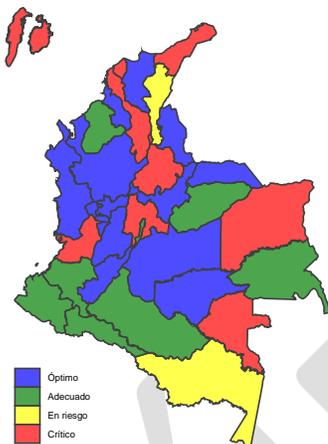
“ 1. No se recibe la información actualizada de la Sede Nacional de manera oportuna, respecto a los registros faltantes de la actuación PRD 430.2. Falta de conocimiento del enlace de la regional en manejo de la herramienta tecnológica SIM. Además no se cuenta con el perfil para descargar los reportes respectivos.3. Los defensores de familia no realizan las actuaciones respectivas de manera oportuna. ”

**Estrategias**

“ 1. Solicitar a la sede nacional apoyo con la remisión de las bases de datos actualizadas para proceder a solicitar la inclusión de la actuación en SIM a los defensores de familia.2. Solicitar el perfil SIM para la responsable de Proyecto Sueños de la regional y capacitación en el aplicativo. 3. Realizar seguimiento por parte del enlace de la regional con los defensores de familia para el registro oportuno en SIM de la actuación PRD 430. ”

3.4. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

**Código del Indicador:** A4-PA2-03

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento

**Objetivo:** Implementar la Estrategia de Compras Locales al interior del ICBF, de acuerdo con lo establecido en la Ley 2046 de 2020.

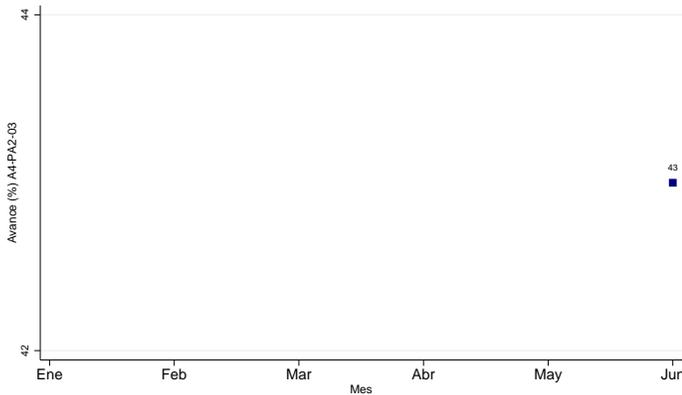
Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 43.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 29 de 33.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“ Se obtuvo un avance en el indicador del 43 teniendo en cuenta que no fue reportada toda la información de manera oportuna. Además, hay información que no fue validada y se generaron contradicciones en el diligenciamiento del formato. De lo reportado sólo se está cumpliendo con compras locales equivalentes al 9 del valor de los recursos destinados a la compra local de alimentos valorado con base en los reportes recibidos. ”

**Dificultades**

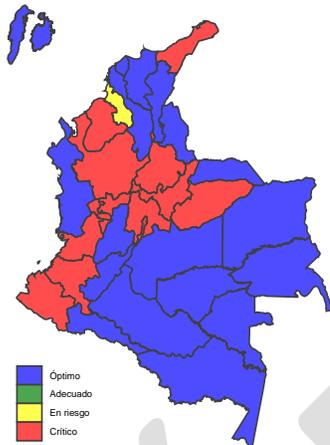
“ No fue posible enviar oportunamente el informe correspondiente al período Abril-Mayo, por cuanto no fue enviada la mayor parte de la información por parte de los supervisores de los contratos de forma oportuna. Los puntos obtenidos en calidad se vieron afectados por cuanto en el listado de contratos se omitió la inclusión de los contratos números 68005232022; 6800432022; 68003672022; 68004642022; 68003652022; 68003662022; ; 68001872023; 68002632023 y 68002762023. De los contratos incluidos en el informe, se esperaba recibir un total de 458 reportes (229 para abril y 229 para mayo) y sólo se recibieron 158 (38 de los reportes esperados) con lo que se evidencia que, o la mayoría de los supervisores no reportaron la obligación, o fue la mayoría de los contratistas la que no cumplió con la obligación más elemental de todas: enviar el reporte mensual. De acuerdo con lo validado por los supervisores, sólo se está cumpliendo con compras locales equivalentes al 9 del valor de los recursos. ”

**Estrategias**

“ Se recomienda a los supervisores hacer los respectivos requerimientos e imponer, guardando el debido proceso, las sanciones o multas por no cumplir con la obligación de presentar mensualmente los reportes de compras locales, haciendo uso del formato F1.G5.ABS. Es importante revisar los reportes validados por los supervisores, dado que hay contratos con porcentajes muy altos, que llevan a pensar en la posibilidad de que se estén validando como compras locales algunas compras realizadas al comercio regular. El formato F2.G5.ABS, con el cual se informa el resultado de las compras locales del mes, sólo debe ser diligenciado por el enlace de compras locales, para evitar que se diluya entre varias personas la responsabilidad sobre su contenido. ”

3.5. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura completa en los servicios de atención a la Primera Infancia

Gráfica 22: Prioritario No. 5. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura completa en los servicios de atención a la Primera Infancia

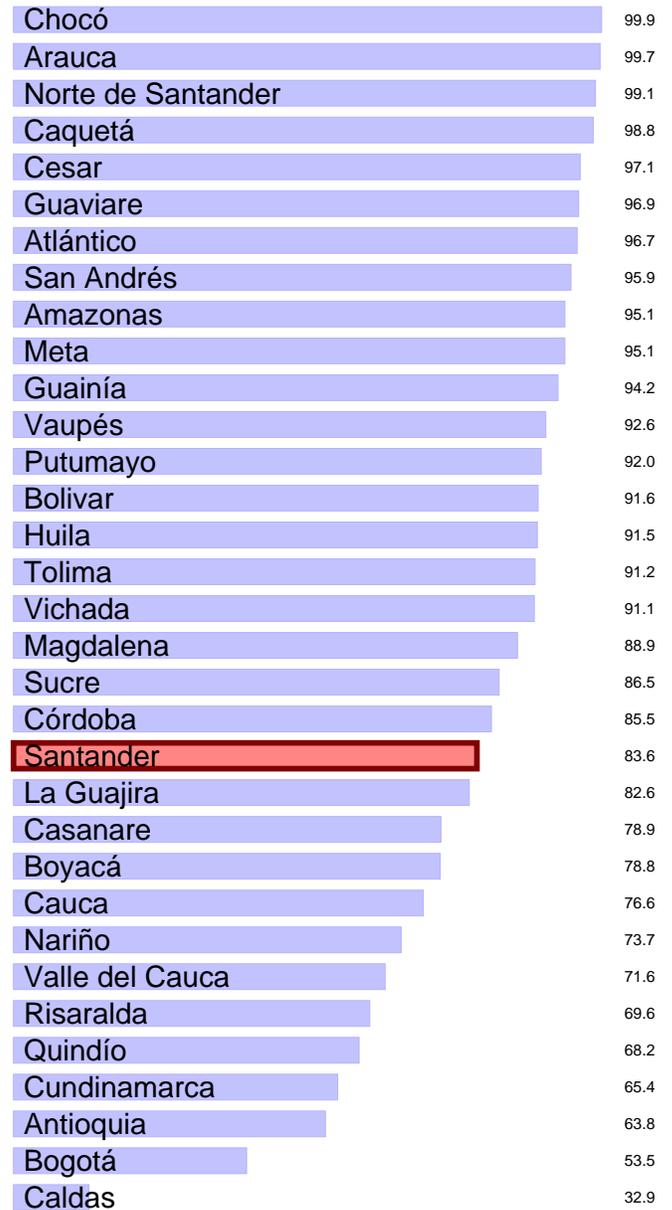
**Código del Indicador:** PA-192

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de unidades de servicio con cobertura completa en los servicios de atención a la primera infancia de manera mensual, de acuerdo con el reporte generado con base en la información registrada en el Sistema de Información Cuéntame del total de beneficiarios vinculados a la fecha de corte.

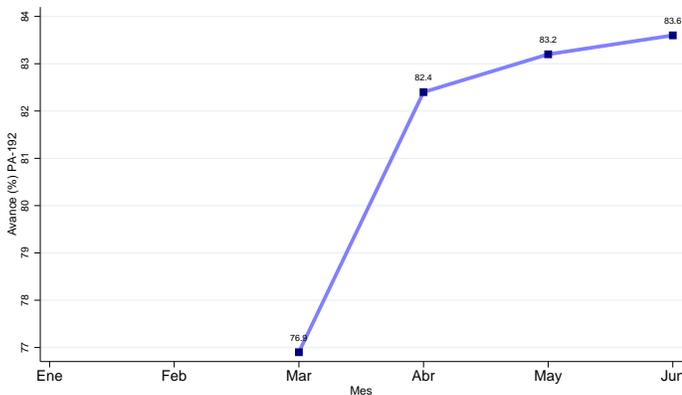
Gráfica 23: Prioritario No. 5 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 83.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 21 de 33.

**Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“ De los 2.391 UDS programadas / generadas de Metas Sociales y Financieras publicadas en Intranet, se ejecutaron 1.999 UDS a la fecha de corte (Junio) generando un porcentaje de cumplimiento del 83.6. Desde el GAT se realiza monitoreo, análisis, verificación y seguimiento a la programación y ejecución de estos servicios, evidenciando los altos cierres e inejecuciones de UDS que obedece al cierre, renunciaciones de MC y también a bajas coberturas críticas, registro de vinculación de usuarios. ”

**Dificultades**

“ Alto número de cupos inejecutados por bajas coberturas, por Renunciaciones MC, por UDS que permanecen cerradas, por falta de registro de información y vinculación de usuarios a las UDS, análisis con corte a Junio. Se encuentran 392 UDS en total que no cumplen con la programación y ejecución de cobertura completa, además UDS que se encuentran en proceso de reapertura. Se presenta demora en la liberación de UDS y recursos de aquellas UDS que no continúan en atención y se encuentran programadas MSyF las cuales afectan en el ranking de SIMvsCUENTAME, y también al indicador. ”

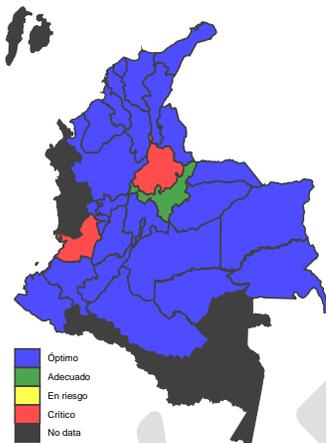
**Estrategias**

“ Dar trámite de liberación de UDS programadas y ejecución. Convocar a los supervisores de contrato para la formulación de estrategias y compromisos para los trámites de reapertura vigencia 2023, de tal manera que así puedan verificar y tomar las medidas correspondientes para lograr que las EAS carguen en los sistemas de información establecidos por el ICBF de manera oportuna y con calidad del dato obteniendo una mayor efectividad en la toma de decisiones en todos los niveles del Instituto. Una vez las UDS cuenten con el Aval y aprobación del trámite informar al Enlace Cuéntame de la Regional para la activación y asociar la UDS al contrato y así proceder a la vinculación de usuarios y TH. Modificar las MSyF en aquellos municipios donde ya se han liberado cupos y UDS de los contratos. ”

3.6. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Valle del Cauca	243.9
<b>Santander</b>	124.5
Boyacá	100.0
Caldas	86.2
Cundinamarca	86.1
Guaviare	80.0
Quindío	79.3
Arauca	78.3
Cesar	74.5
Casanare	74.1
Tolima	71.4
Risaralda	69.2
Nariño	69.2
Antioquia	65.4
Guainía	64.7
Meta	64.3
Atlántico	64.3
Vichada	61.1
Magdalena	60.5
Cauca	60.0
Córdoba	59.3
Huila	53.3
Caquetá	50.0
Bolívar	50.0
Sucre	45.9
Norte de Santander	36.5
La Guajira	36.4
Bogotá	24.5

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

**Código del Indicador:** A5-PA3-07

**Estado del Indicador:** Crítico

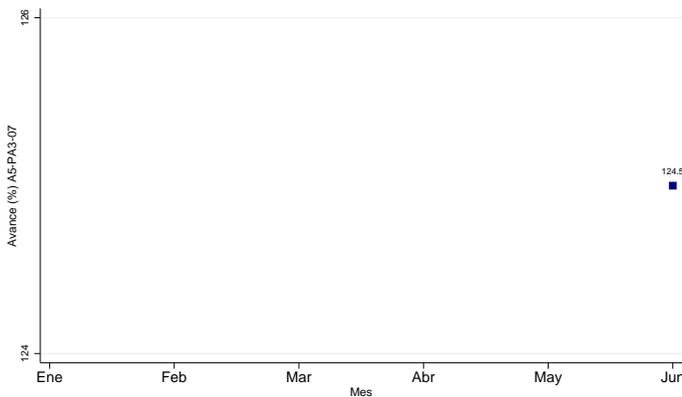
**Área del Indicador:** Dirección Administrativa

**Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos.

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 124.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 2 de 28.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

**Avances**

“ Durante el primer cuatrimestre, se realizaron actividades de sensibilización y capacitación de forma mensual a colaboradores de la Regional Santander, con el fin de obtener una mayor apropiación para el ahorro y uso eficiente del agua, sin embargo, en la Sede Regional y en los Centros Zonales San Gil y Luis Carlos Galán Sarmiento, se incrementó el consumo de agua, debido a que se presentaron daños en los sistemas hidrosanitarios. ”

**Dificultades**

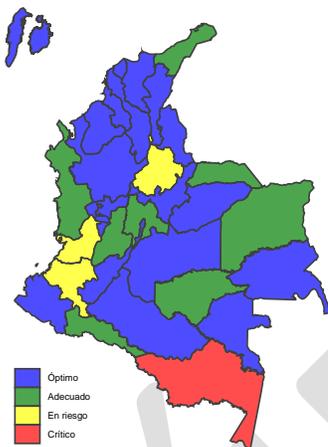
“ A la fecha de corte se han presentado dificultades para el ahorro y uso eficiente del agua, debido a que se han generado daños en los sistemas hidrosanitarios y a la fecha de 30 de junio de la actual vigencia no se había adjudicado el contrato de suministro de elementos de ferretería. ”

**Estrategias**

“ Realizar actividades de sensibilización a los colaboradores e implementar estrategias para el ahorro y uso eficiente del agua. ”

3.7. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Gráfica 28: **Prioritario No. 7. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

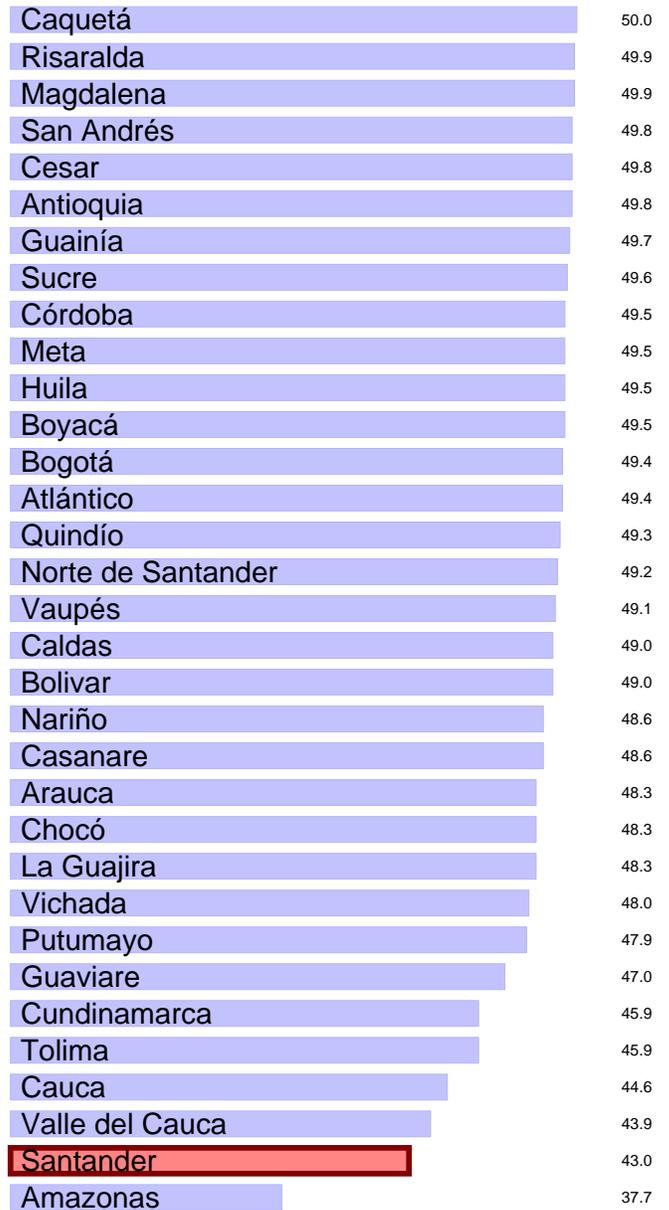
**Código del Indicador:** PA-201

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión

**Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia.

Gráfica 29: **Prioritario No. 7 en las regionales.**

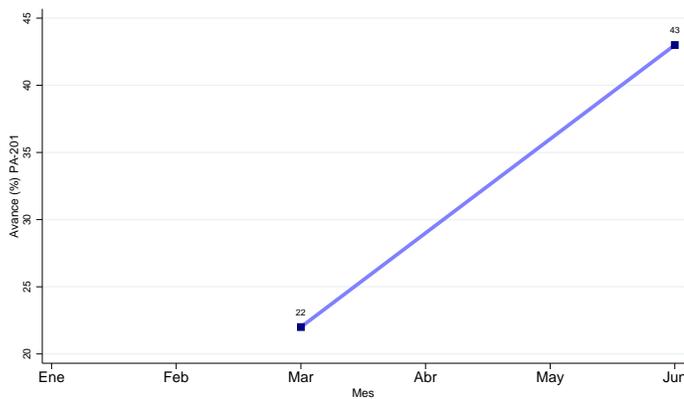


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 29 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 43.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 32 de 33.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 30: Prioritario No. 7 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

**Avances**

“ Para el segundo trimestre de la vigencia se obtiene un avance en el indicador de 43 alcanzando un rango En Riesgo. Para los ejes de Calidad, Seguridad de la Información y Ambiental se logra cumplir con el 100 de las actividades programadas para el corte, sin embargo el eje de Seguridad y Salud en el Trabajo sólo logró cumplir con el 9.1 de avance, teniendo en cuenta que ha habido rotación de referentes SST y la última persona que ocupó el cargo renunció. ”

**Dificultades**

“ Demora en la contratación de la referente de SST, lo cual ocasionó retraso en la ejecución de actividades relacionadas con el Plan Operativo del eje e incumplimiento en la realización de algunas acciones claves en la calificación del POSIGE. Además, en el mes de Junio la nueva referente renunció, lo cual afecta la ejecución y reporte de las actividades del plan. ”

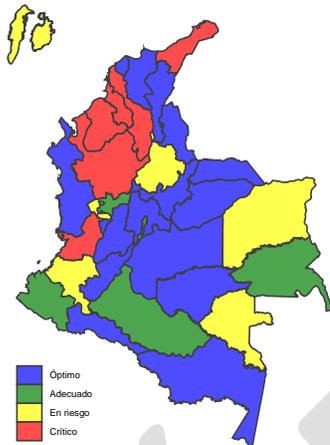
**Estrategias**

“ Realizar contratación cuanto antes de la persona referente del sistema SST, con el fin de que se puedan ejecutar las actividades del plan operativo. Establecer estrategias de cumplimiento del Plan Operativo con el nuevo referente del eje, con el fin de cumplir con el avance del indicador y no afectar la calificación de los demás ejes. ”

3.8. Porcentaje de reservas gestionadas

Gráfica 32: Prioritario No. 8 en las regionales.

Gráfica 31: Prioritario No. 8. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

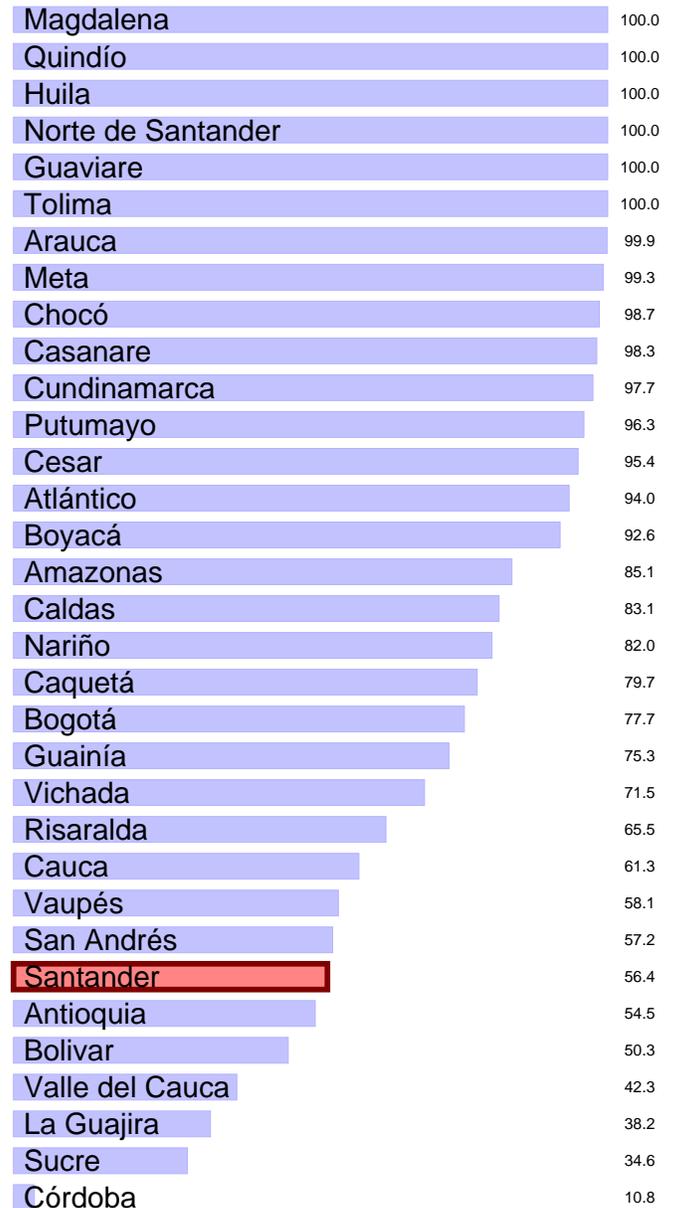
**Nombre del Indicador:** Porcentaje de reservas gestionadas

**Código del Indicador:** A2-PA1-06

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección Financiera

**Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

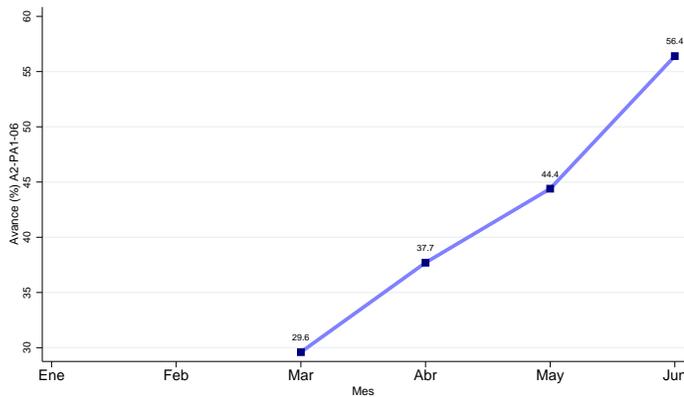


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 32 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 56.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 27 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 33: Prioritario No. 8 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 33 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

#### Avances

“ Para el mes de junio la regional Santander presenta un avance de ejecución de las reservas presupuestales del 56.4 teniendo en cuenta que a la fecha se deben iniciar procesos sancionatorios de aproximadamente el 50 de los saldos que se encuentran en reservas. ”

#### Dificultades

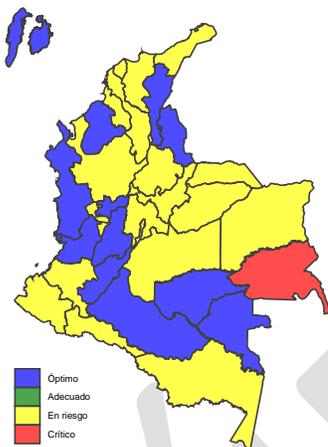
“ A la fecha no se ha dado inicio a todos los procesos sancionatorios con Fundasalud, que comprometen más del 50 del saldo de reservas presupuestales, por tanto se obtiene un avance en estado crítico. ”

#### Estrategias

“ Se realizó presentación del tema en comité ampliado de gestión y desempeño y se generó compromiso con cada coordinador de CZ responsable de reportar y radicar los documentos correspondientes a los contratos que inician proceso sancionatorio, con el fin de dar citación a la primera audiencia desde el grupo jurídico. ”

3.9. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 34: Prioritario No. 9. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

**Código del Indicador:** A10-PT1-06

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

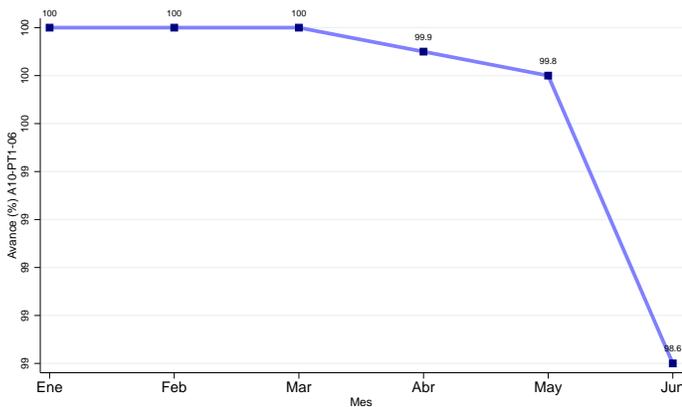
Gráfica 35: Prioritario No. 9 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 35 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 24 de 33.

**Gráfica 36: Prioritario No. 9 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 36 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“ Se continúa enviando semanalmente a los Coordinadores y Responsables de Servicios y Atención los reportes semanales del SEAC, facilitando el control y seguimiento de la asignación de la primera boleta de citación TAE. El CZ Carlos Lleras Restrepo recibió en el mes de junio el mayor número de TAES con 299 solicitudes, CZ Sur recibió 208 y CZ La Floresta 179 solicitudes TAE . ”

**Dificultades**

“ Las peticiones que afectaron el Indicador fueron del Centro Zonal La Floresta y Carlos Lleras Restrepo, los cuales ingresaron las actuaciones pertinentes extemporáneamente. (responsables de Servicios y Atención).Respecto a la afectación del Indicador por parte del Centro Zonal Socorro no aplicaba, ya que se generó un error por parte de del CZ Hipódromo de la Regional Atlántico al realizar el registro de manera incorrecta; por lo tanto se elevó la alerta a la Cogestora de Servicios y Atención con el fin de que articule con la cogestora de la Regional Atlántico y se proceda con la anulación de esta petición. ”

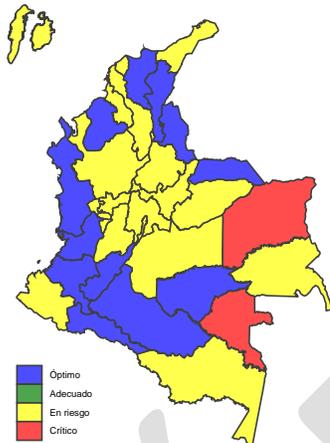
**Estrategias**

“ Continuar remitiendo a los Coordinadores y Responsables de Servicios y Atención los reportes semanales alertando sobre las peticiones TAE que no se les ha asignado la boleta en el aplicativo SEAC, respondiendo oportunamente a los ciudadanos y previniendo afectar el indicador.Generar un memorando a los Coordinadores de los Centros Zonales de la Regional Santander sobre los indicadores Proceso Relación con el ciudadano ”

3.10. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 38: Prioritario No. 10 en las regionales.

Gráfica 37: Prioritario No. 10. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Córdoba	100.0
Magdalena	100.0
Norte de Santander	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Guaviare	100.0
Cesar	100.0
Valle del Cauca	100.0
Arauca	100.0
Putumayo	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Tolima	99.9
Atlántico	99.9
<b>Santander</b>	<b>99.9</b>
Meta	99.9
Nariño	99.8
Caldas	99.8
Risaralda	99.3
Boyacá	99.2
Sucre	99.1
Bolívar	98.8
Amazonas	98.8
Quindío	98.1
Casanare	96.6
Cundinamarca	96.2
Guainía	95.5
San Andrés	95.5
La Guajira	95.1
Bogotá	94.4
Antioquia	94.2
Vichada	88.3
Vaupés	87.5

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

**Código del Indicador:** PA-131

**Estado del Indicador:** En riesgo

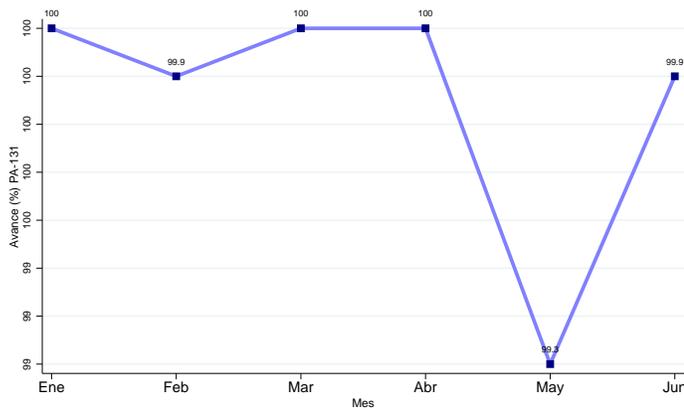
**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 38 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Santander está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 15 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 39: Prioritario No. 10 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 39 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en

**Avances**

“ Se continúa con el envío semanal de las alertas tempranas y con el seguimiento de cada PQRS, RAV y SRD. Durante el mes de junio se recibieron 1.476 PQRS, RAV y SRD y se atendieron en oportunidad 1.483. ”

**Dificultades**

“ El indicador se vio afectado por una (1) peticiones del CZ Carlos Lleras Restrepo ya que la Defensora de Familia Dra. Paola Patricia Benito Revollo no ingresó la respuesta al Ciudadano en le SIM, incumpliendo lo establecido en la hoja de vida del indicador PA-131. ”

**Estrategias**

“ Generar un memorando a los Coordinadores de los Centros Zonales de la Regional Santander sobre los indicadores Proceso Relación con el ciudadano. ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

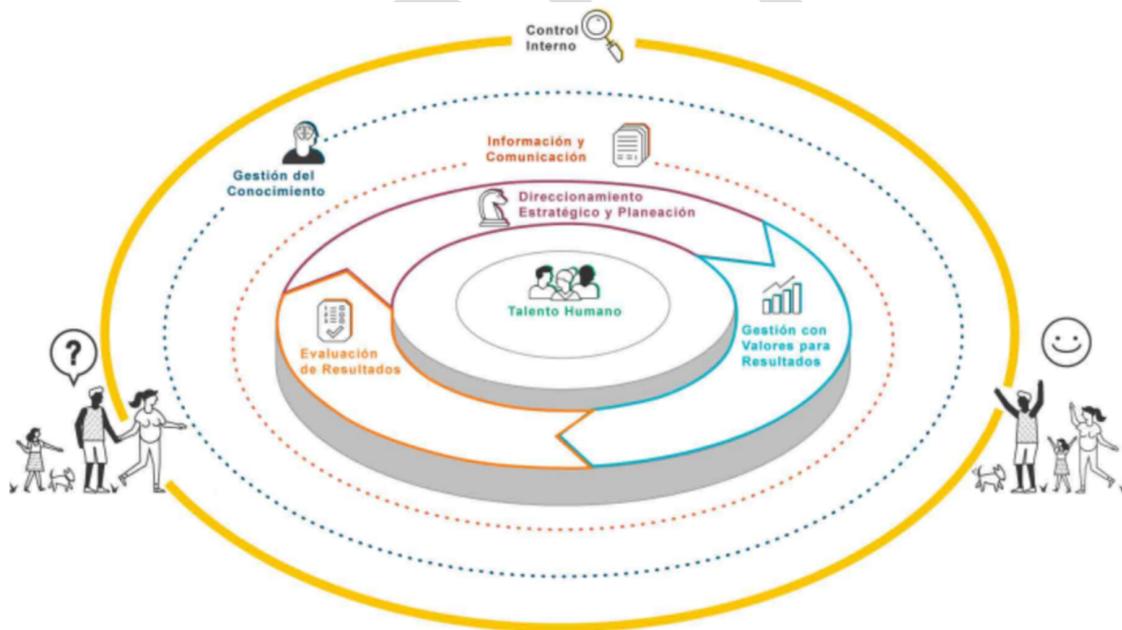
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

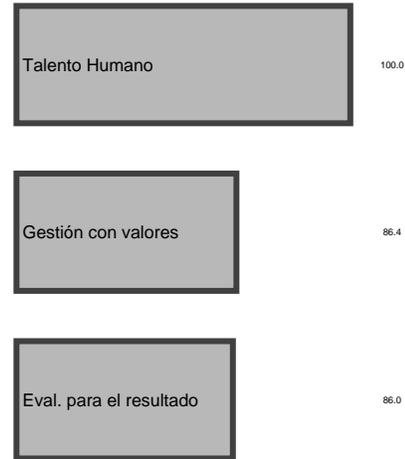
Gráfica 40: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 41 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 86.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

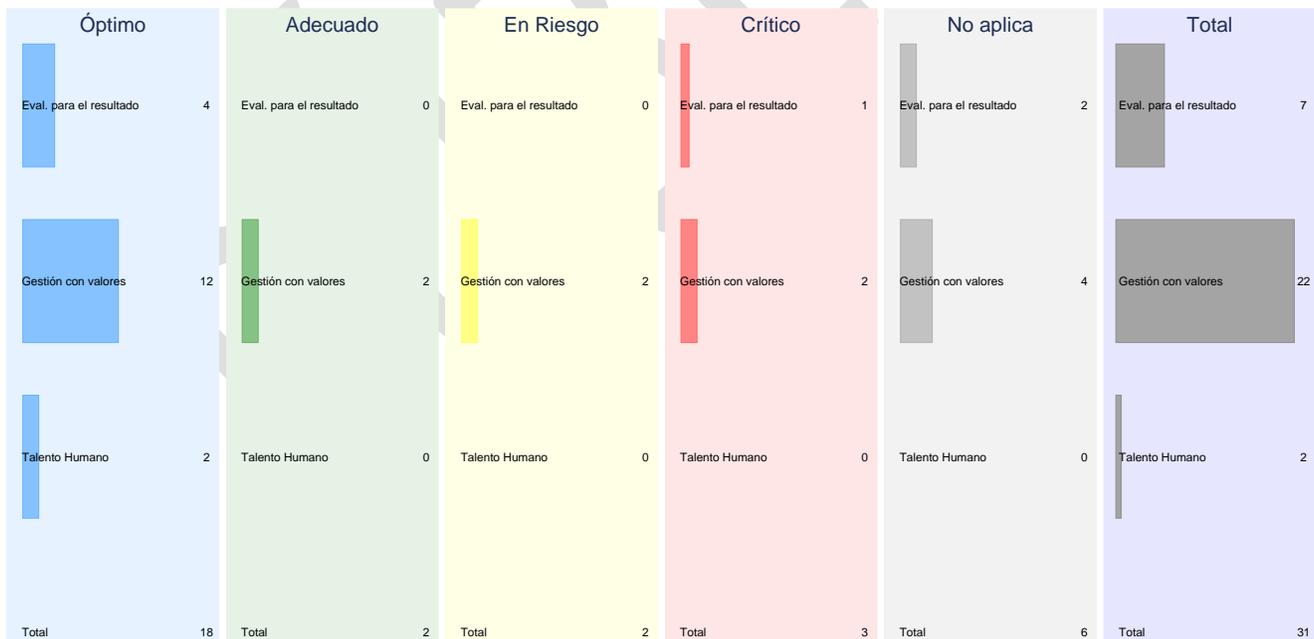
La Gráfica 42 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 41: Resultados, dimensiones MIPG. Junio 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 42: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Junio 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planeación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relaciona-

das con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

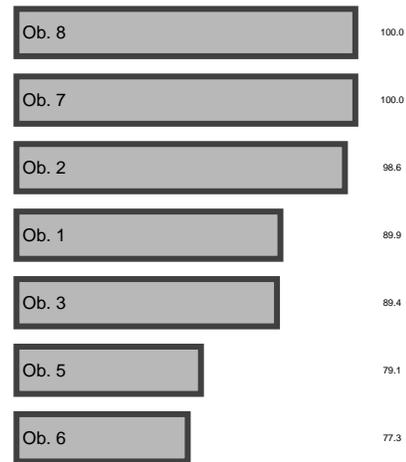
Gráfica 43: Mapa estratégico.

### Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 44 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (6) obtuvo 77.3% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

Gráfica 44: Resultados, Mapa estratégico. Junio 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 45 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 45: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Junio 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

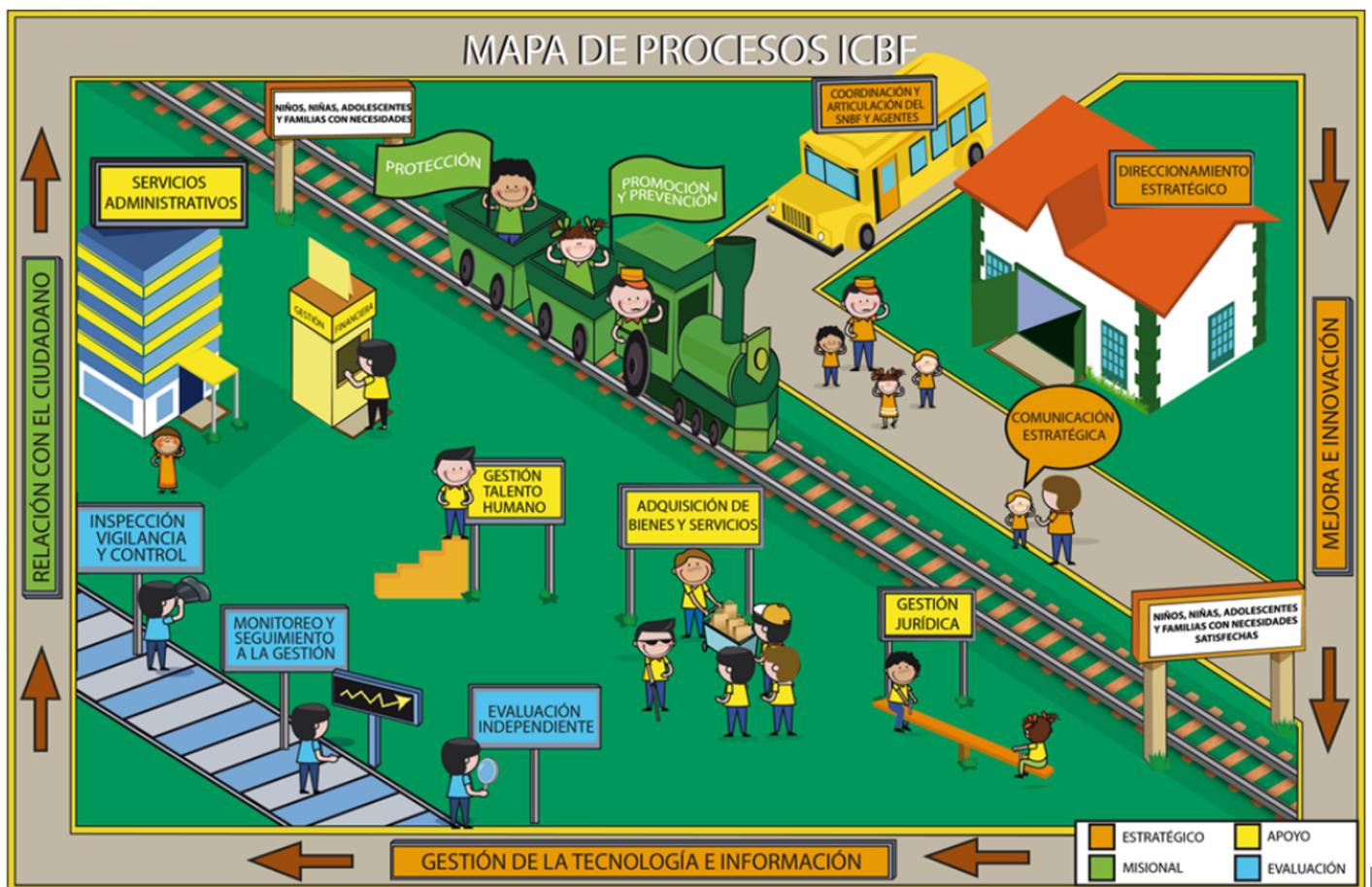
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia de la gestión por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 46: Mapa de procesos.



La Gráfica 47 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Santander. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PE1) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PA2) obtuvo 64.8% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 48 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 47: Resultados, Mapa de procesos. Junio 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

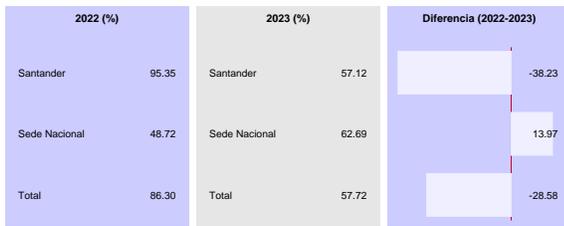
**Gráfica 48: Conteo de indicadores por Mapa de procesos. Junio 2023.**

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	3	PA1	0	PA1	1	PA1	0	PA1	0	PA1	4
PA2	1	PA2	1	PA2	0	PA2	3	PA2	1	PA2	6
PA3	3	PA3	0	PA3	0	PA3	1	PA3	1	PA3	5
PA4	4	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	1	PA4	5
PA5	3	PA5	1	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	4
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	0	PE2	1	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	1
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	1	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1
PM1	12	PM1	0	PM1	0	PM1	1	PM1	3	PM1	16
PM2	3	PM2	1	PM2	0	PM2	1	PM2	0	PM2	5
PT1	1	PT1	0	PT1	2	PT1	0	PT1	0	PT1	3
PT2	1	PT2	0	PT2	1	PT2	0	PT2	1	PT2	3
PT3	1	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	2
Total	35	Total	4	Total	4	Total	6	Total	9	Total	58

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 49: Compromisos sobre apropiaciones. Junio 2022 y 2023.**



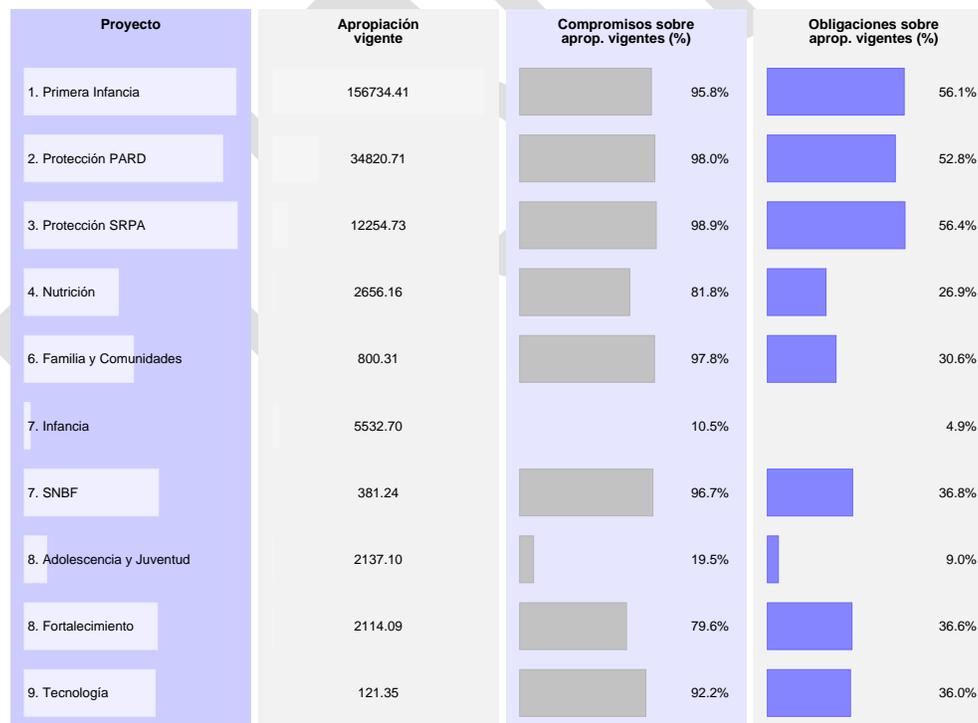
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 50.

Además, las gráficas 49, 51 y 52 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Junio del 2023 con el mismo de 2022. Por ejemplo, la gráfica 49 muestra que al corte Junio en 2022 los recursos comprometidos representaron el 95.35 % y al corte de 2023 representaron 57.12 % (por lo tanto, la diferencia fue de -38.23 puntos porcentuales).

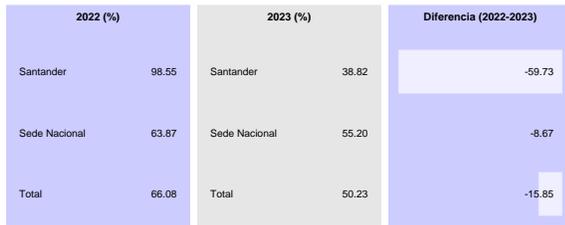
Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Diciembre. De

**Gráfica 50: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Junio 2023.**



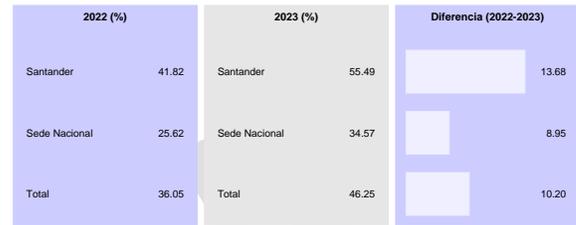
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 51: **Compromisos sobre reserva. Junio 2022 y 2023.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 52: **Obligaciones sobre apropiaciones. Junio 2022 y 2023.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Santander obtuvo 88.2% en el Tablero de Control, 87.6% en el Plan de Acción y .% en el Plan Indicativo. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 11 centros zonales de la regional Santander, 6 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Junio de 2023, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 57.12% y obligados del 55.49%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

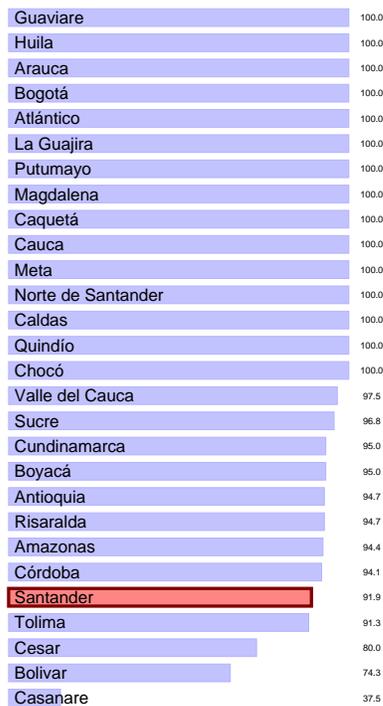
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional.

Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Junio de 2023. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

**7.1. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.**

**7.2. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO**

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 24 de 28.



**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 24 de 33.



**Avances**

“ Se realizó gestión dentro de los términos en 34 de las 37 actuaciones judiciales que se requerían por parte de los profesionales del grupo jurídico y esta fue registrada en el EKOUI cumpliendo en un 91.9% ”

**Avances**

“ El indicador desmejoró su ponderación respecto al mes anterior (mayo) pasando a adecuado, pues la regional no logró cumplir con las obligaciones en SIIF nación, establecidas para la medida de cumplimiento de obligaciones respecto al plan de pagos programado en PACCO; sin embargo se realizó seguimiento semanal y trabajo de apoyo con cada enlace regional, permitiendo la identificación de los consecutivos pendientes de contratación, para posteriormente realizar su ajuste en el aplicativo. ”

Amazonas	100.7
Guaviare	100.4
Cauca	100.1
La Guajira	100.1
Magdalena	100.0
San Andrés	100.0
Boyacá	100.0
Bogotá	100.0
Vichada	100.0
Putumayo	100.0
Guainía	100.0
Chocó	100.0
Caldas	99.9
Huila	99.9
Valle del Cauca	99.9
Casanare	99.9
Norte de Santander	99.9
Nariño	99.9
Atlántico	99.8
Arauca	99.8
Tolima	99.8
Caquetá	99.7
Antioquia	99.7
Cundinamarca	99.7
Quindío	99.6
Risaralda	99.6
Meta	99.3
<b>Santander</b>	<b>98.6</b>
Vaupés	98.1
Sucre	97.8
Cesar	97.7
Bolívar	96.5
Córdoba	95.2

**7.3. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales**

**Avances**

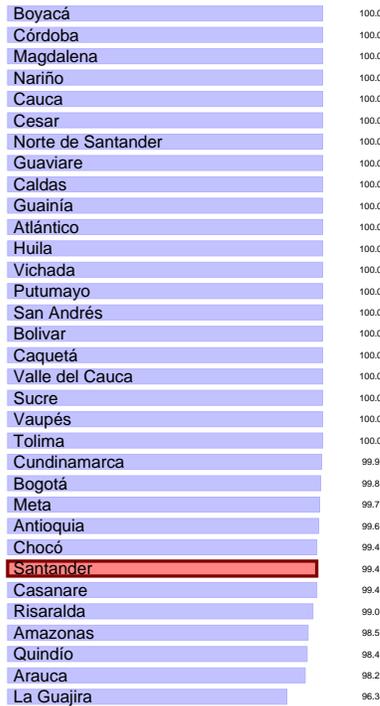
“ El indicador se mantuvo en adecuado respecto al mes anterior, debido a que no se realizó el proceso de adiciones a los 84 contratos de la modalidad HCB comunitario que habían sido programadas; sin embargo se realizó seguimiento semanal y trabajo de apoyo con cada enlace regional, lo cual permite la identificación de los consecutivos pendientes de contratación, para posteriormente realizar su ajuste en el aplicativo. ”

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 28 de 33.

**7.4. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.**

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a

nivel nacional, Santander queda en la posición No. 27 de 33.



**Avances**

“ En el transcurso del mes de junio se realizó seguimiento y acompañamiento a los centros zonales, remitiendo reporte semanal del estado de los indicadores a cada autoridad administrativa. ”

**Avances**

“ En el primer semestre de la vigencia solo se presentó un accidente de trabajo en la regional Santander y sus centros zonales. Se ha promovido el autocuidado con todos los colaboradores y el reporte de condiciones inseguras, con el fin de que no lleguen a ocurrir, gracias a ello se obtiene un resultado óptimo en el indicador. ”

**7.5. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas**

**Código del Indicador:** A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Mide el porcentaje de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las Regionales Grandes y Medianas con el propósito de evidenciar el promedio de casos presentados en el período por Regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 16 de 16.

**7.6. Número de niñas y niños beneficiarios de la educación informal para el reconocimiento de sus derecho**

**Código del Indicador:** PA-213. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar el número de niñas y niños entre los 6 y 13 años que son atendidos mediante la oferta de la Dirección de Infancia en el marco de la protección integral con énfasis en la prevención de vulneraciones y promoción de derechos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 2.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 14 de 22.



amiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 12 de 22.



**Avances**

“ A pesar de que la Dirección de Infancia solicitó eliminación del indicador teniendo en cuenta las nuevas políticas públicas del gobierno nacional, la Subdirección de Monitoreo y evaluación no aprobó dicha solicitud debido a que se está ejecutando la oferta de la Modalidad de Tú a Tú con discapacidad. Para el presente periodo se obtiene un resultado óptimo debido a que 51 niños y niñas fueron beneficiarios de la educación informal para el reconocimiento de sus derechos. ”

**Avances**

“ Hasta el mes de junio se ha logrado atender 34 adolescentes en la modalidad de Tú a Tú con discapacidad. La dirección de adolescencia y juventud solicitó el ajuste de la hoja de vida del indicador teniendo en cuenta las nuevas dinámicas que se manejan en los territorios con el cambio de los lineamientos y del gobierno nacional, sin embargo no fue posible. ”

**7.7. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos**

**Código del Indicador:** M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 2.0% en el indicador y que, en el ordena-

**7.8. Número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes.**

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

**Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, comunitarios, institucionales y jóvenes formados a nivel regional en derechos sexuales y reproductivos, prevención del embarazo en la adolescencia, prevención de las violencias basadas en género, higiene y cuidado menstrual y diversidad sexual, para desarrollar acciones de promoción y prevención dirigidas a adolescentes y jóvenes entre 14 y 28 años con enfoque diferencial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 10.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 25 de 33.

### 7.9. Porcentaje de servidores capacitados

**Código del Indicador:** PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el período. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 44.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 23 de 33.



#### Avances

“ Para el segundo trimestre se ha logrado realizar el reporte correspondiente a 21 agentes educativos, institucionales y comunitarios que participaron en el proceso de formación, gracias a la estrategia Virtual que posibilita la participación de los agentes en el curso y además continuamente se resalta la importancia de los cursos en el desarrollo de sus actividades como formadores. ”

#### Avances

“ Se realizó el reporte al enlace de capacitación de la Sede Nacional, sobre las actividades del PIC, desarrolladas en los meses de mayo y junio de la presente vigencia, de acuerdo con el cronograma establecido para la vigencia 2023. ”

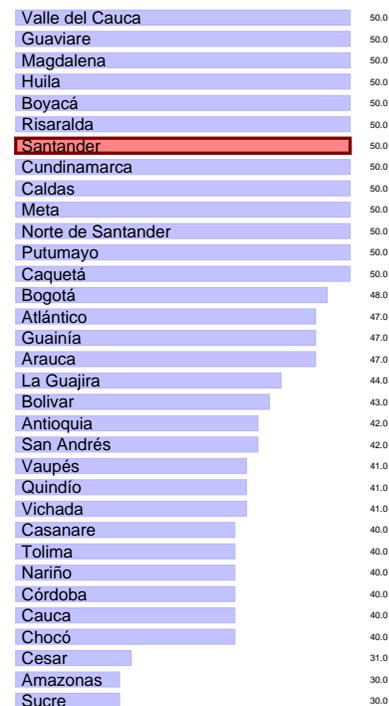
### 7.10. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos

**Código del Indicador:** PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 48.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 22 de 33.



**7.11. Porcentaje de cumplimiento en el diseño e implementación de Estrategias de Información, Educación y Comunicación -IEC- para el fomento de prácticas de alimentación saludable.**

**Código del Indicador:** PA-231. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Implementar estrategias de Información, Educación y Comunicación para el fomento de prácticas de alimentación saludable. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 7 de 33.



**Avances**

“ Cada mes se realizó un cronograma con las actividades del Plan de Bienestar mensuales, además se coordinó con aliados estratégicos como la Caja de Compensación el acompañamiento para el desarrollo de las actividades deportivas y recreativas que generan bienestar a los Servidores Públicos. Se reportó en la ruta de Share Point de la Dirección de Gestión Humana, la descripción de las actividades, el registro fotográfico y se aplicaron las encuestas para medir el nivel de satisfacción de los Servidores Públicos ante las diferentes actividades realizadas, del mes de enero a abril de 2023. ”

**Avances**

“ Se ejecutaron las siguientes acciones con el fin de lograr un rango óptimo en el indicador:-Se adelantó plan de trabajo con los cz San Gil y Socorro, con fechas y actividades a desarrollar.-Se organizaron jornadas de trabajo para lograr el objetivo.-Se realizaron los ajustes sugeridos por la Dirección de Nutrición. ”

**7.12. Número de kilovatios de energía consumidos por persona**

**7.13. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental**

**Código del Indicador:** A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 23 de 32.

**Código del Indicador:** PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 52.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 16 de 33.



**Avances**

“ Durante el primer semestre se realizaron actividades de sensibilización y capacitación de forma mensual a colaboradores de la Regional Santander, con el fin de obtener una mayor apropiación para el ahorro y uso eficiente de la energía, gracias a ello se logró un resultado en rango óptimo para este indicador. ”

**Avances**

“ El 50.2 corresponde al cumplimiento de 91 actividades estipuladas en el cronograma del PGA, dichas actividades corresponden a los programas de comunicación y sensibilización, manejo de residuos sólidos, manejo de vertimientos, manejo del parque automotor, manejo de las zonas verdes, consumo sostenible, situaciones de emergencia ambiental, calidad del aire y planificación de los recursos del eje ambiental. ”

**7.14. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar**

**Avances**

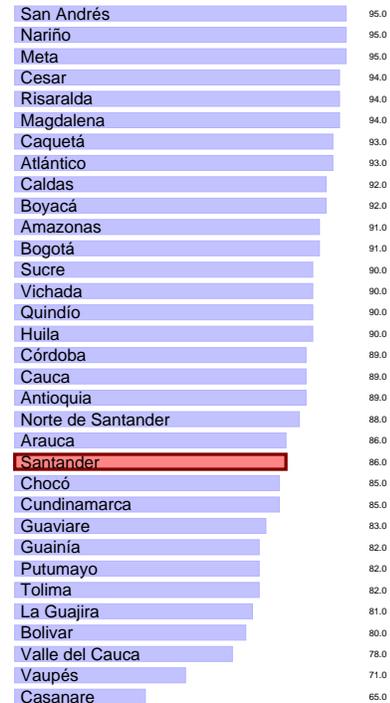
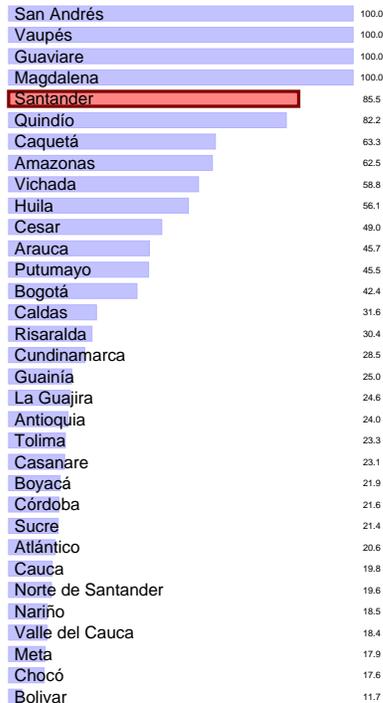
“ Durante el segundo trimestre del año, la regional santander pudo cumplir con las metas establecidas frente a la asistencia técnica a 22 entidades territoriales priorizadas en el ciclo de gestión de la política pública, esta asistencia técnica estuvo orientada en el tercer proceso de RPC, específicamente en la fase 2 y la elaboración del informe preliminar y el cargue en la herramienta de vigilancia superior. ”

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 53.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 23 de 33.



**7.15. Número de agentes educativos formados en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.**

**Código del Indicador:** PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Formar agentes educativos en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 5 de 33.



**Avances**

“ Se logró un rango óptimo en el indicador, gracias a las siguientes acciones:-Se elaboró un plan de trabajo desde la Regional, con metas, fechas y agentes a capacitar.-Se realizó alianza con Freskaleche, Fenavi y PorkColombia para las formaciones. -Se dió cumplimiento al cronograma con apoyo de los centros zonales. ”

**Avances**

“ Se realizan alertas mensuales respecto al cumplimiento de los componentes y cargue oportuno de las evidencias, se realiza seguimiento a la calidad de la información a fin de dar cumplimiento con la meta del indicador.Se realizan además asistencias técnicas identificando cada eje de trabajo y sus objetivos a cumplir. ”

**7.16. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución**

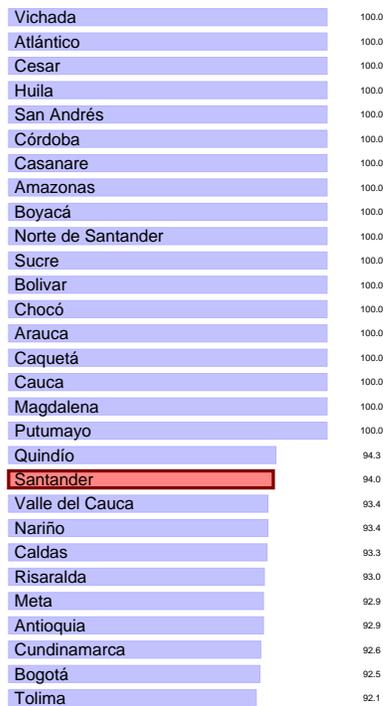
**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 22 de 33.

**7.17. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.**

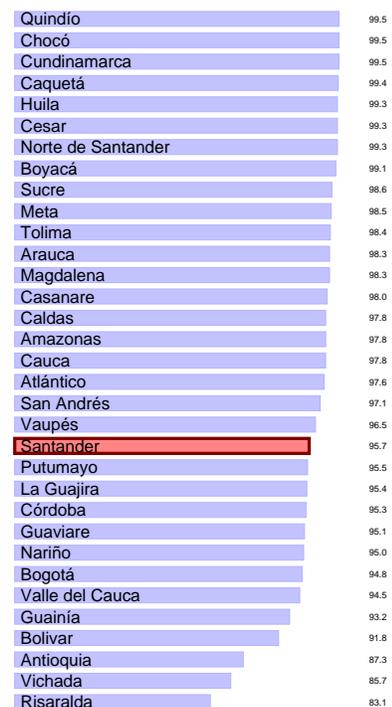
**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición

No. 20 de 29.

**7.18. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF**



**Código del Indicador:** A5-PA3-12. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Regionales, que permita garantizar el oportuno trámite y gestión de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 060 de 2001. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 21 de 33.



**Avances**

“ Ocho (8) Niños, Niñas y Adolescentes, aprobados en la vigencia de junio como candidatos para la adopción; tres (3) niños fueron asignados a familias colombianas y fueron aceptados. De estos ocho (8), cuatro (4) niñas se remiten a la subdirección de adopciones para la consecución de familia así: Un grupo de dos (2) hermanas mayores de diez años y dos (2) niñas sin características especiales. Una (1) niña de características especiales por condiciones de salud mental aún no se remite a la subdirección para la consecución de familia hasta tanto se envíen avances por parte de la Defensoría a cargo de la niña. ”

**Avances**

“ Se remite quincenalmente reporte del Avance de la Depuración de las Bandejas del Aplicativo ORFEO, se incentiva a los colaboradores de la Regional Santander mostrando si han avanzado o no en la respectiva depuración, gracias a ello se logra en rango óptimo en el indicador. ”

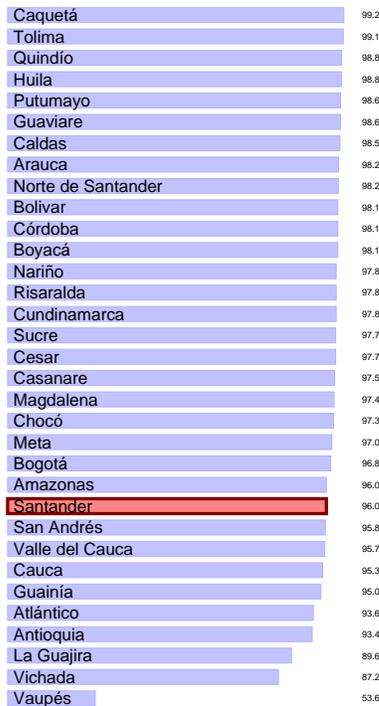
**7.19. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional**

**Código del Indicador:** M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que durante la vigencia contaron con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 24 de 33.

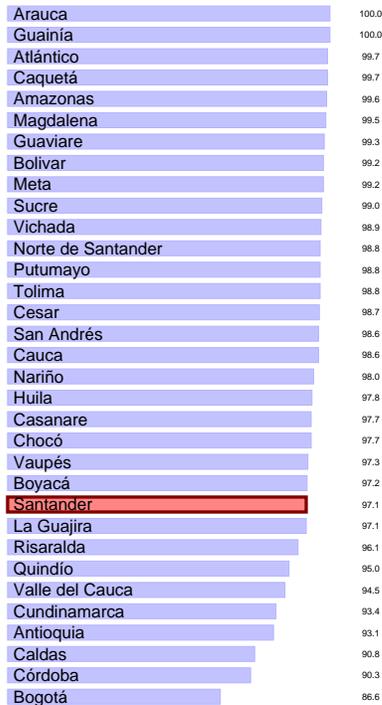
**Avances**

“ De los 51.434 niños y niñas en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cargados en el sistema de información CUENTAME, se reportan 49.366 usuarios que cuentan con el seguimiento de la toma nutricional en el CUENTAME, con fecha de corte a Junio generando un porcentaje de avance del 96. Desde el GAT se realiza seguimiento, verificación al registro oportuno de la información, requiriéndoles el diligenciamiento y actualización de datos en el Sistema de Información Cuéntame. También se informa por medio de correos de alertas para el equipo de supervisión de los centros zonales, que realicen un seguimiento y acompañamiento, para la formulación de planes de mejoramiento mediante el análisis y diagnóstico de datos de manera veraz logrando así el estado en el indicador. ”

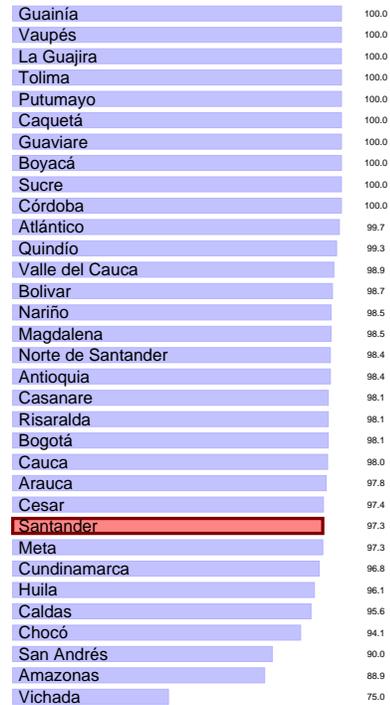
**7.20. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).**



**Código del Indicador:** M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 24 de 33.



de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 25 de 33.



**Avances**

“ De los 36.834 cupos programados para esta vigencia, se ejecutaron 35.752. Se logra mantener un resultado favorable gracias al trabajo articulado con los CZ en los seguimientos periódicos de las metas sociales, revisados en el Informe Cualitativo. Para este mes no se solicitaron cambios de metas sociales y financieras, atendiendo al ejercicio que se realiza entre junio y julio para las modificaciones definitivas (MESA PAUC) entre los enlaces de la DPI, Grupo de asistencia técnica y centros zonales. \*No se aplicaron modificación de MSyF para el mes de junio. ”

**Avances**

“ En este mes se analizaron y se registraron en el SIM, seis (6) seguimientos Post Adopción de niños, niñas y adolescentes. De los cuales Dos (2) son de Familias Colombianas y Cuatro (4) de familias Extranjeras, para un total de seis (6) Todos con conceptos favorables y positivos. ”

**7.21. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM**

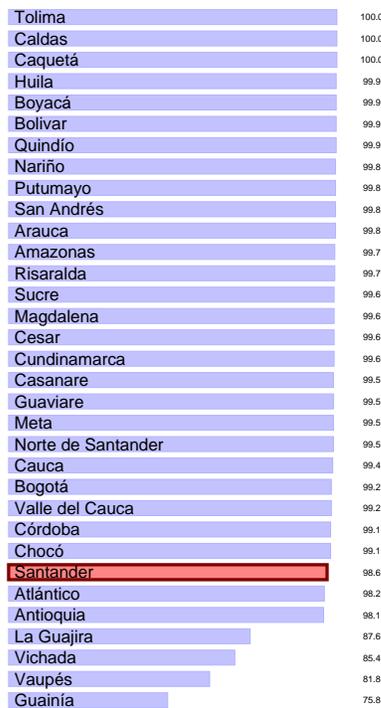
**7.22. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.**

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción

**Código del Indicador:** PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niñas y niños que durante la vigencia recibieron educación inicial a través de servicios del ICBF, dirigidos a la Primera Infancia en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 27 de 33.

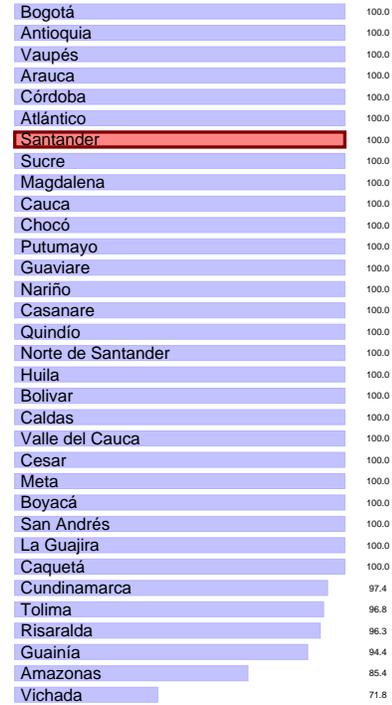
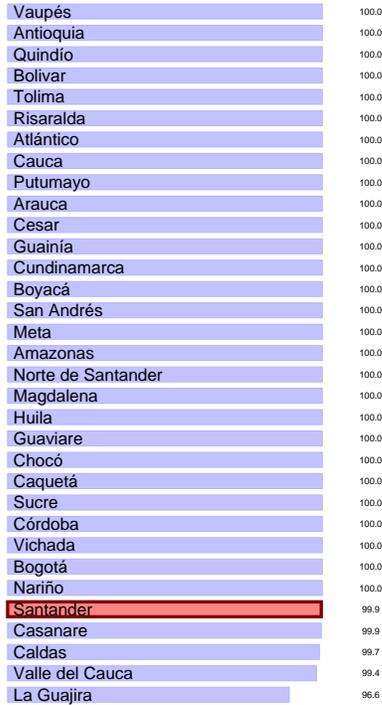
**Avances**

“ De los 51.434 NN en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral cargados en el CUENTAME, se reportan 50.701 con registro de siete (7) o más atenciones cumplidas, generando un porcentaje de cumplimiento del 98.6. El indicador ha presentado una mejoría significativa en comparación al trimestre anterior, aumentando veraz y oportunamente el registro de información. 1. Educación inicial: Servicios de HCB y HCB Agrupados, con agentes educativos que cuentan con perfil: de 95 2. Documento de identidad: de 98. 3. Afiliación vigente al SGSSS: de 95.4. Esquema de vacunación de acuerdo con la edad: de 97.5. 5. Valoración y seguimiento nutricional: de 95.6. Familias y cuidadores en procesos de formación en cuidado y crianza: de 97.7. Registro de libros y contenidos culturales especializados: de 96.7. TH cualificado: reporte de los sistemas de información de la dirección de primera infancia: 92. ”



**7.23. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 29 de 33.



**Avances**

“ La regional Santander alcanzó un nivel óptimo en el indicador, realizando los pagos del mes y reasignando los sobrantes por inyecciones. Se realizaron cruces de información entre los aplicativos PACCO y SIIF Nación de manera semanal y diarios con el fin de detectar con oportunidad las inyecciones y saldos por cada por cada proyecto y modalidad. ”

**Avances**

“ En el mes de Junio de 2023 se realizó seguimiento a las Acciones de Mejora cargadas en el aplicativo Suite Visión Empresarial, brindando acompañamiento a los responsables de su gestión mediante llamadas telefónicas, correos electrónicos y mediante Microsoft Teams, con el fin de registrar el avance de cumplimiento de manera oportuna, de acuerdo con las alertas enviadas para las actividades del plan de acción. Gracias a ello se obtuvo un avance en rango Óptimo. ”

**7.24. Porcentaje de gestión de acciones de mejora**

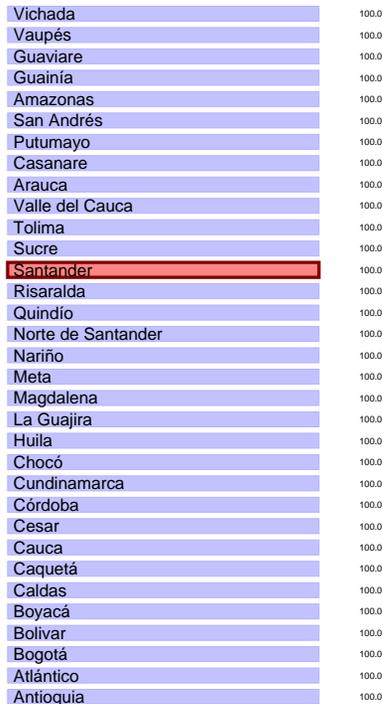
**Código del Indicador:** A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 7 de 33.

**7.25. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles**

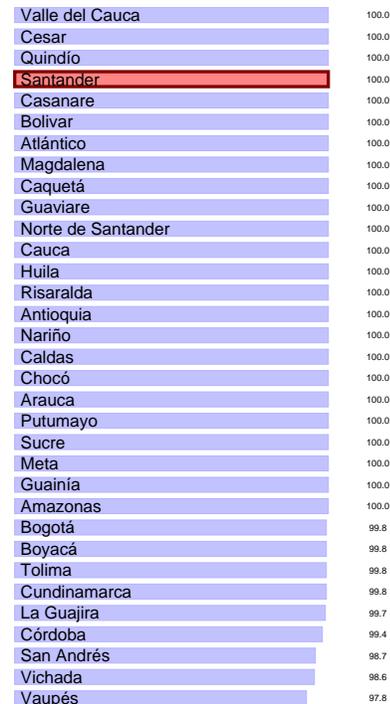
**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por

conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 21 de 33.

**7.26. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF**



**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 4 de 33.



**Avances**

“ Para el resultado del estado del indicador PA- 34 Optimo, en la regional Santander los equipos de unidades móviles realizaron acciones enmarcadas en el modelo de gestión de caso con población víctima de desplazamiento forzado y en riesgo de desplazamiento en los municipios de Bucaramanga, Chima, Betulia y con población indígena Embera en los municipios de Piedecuesta y Girón e igualmente con comunidad indígena Yukpa en el municipio de Girón, con las cuales se implementaron herramientas pedagógicas tales como: Mapa Parlante y Preséntame a tu hermano para la constatación del estado individual de los derechos y Reconocimiento de frutas y verduras de los territorios. ”

**Avances**

“ Se realiza la solicitud de las bases actualizadas de los usuarios activos de las aplicaciones KACTUS, CUENTAME, SIM y SEVEN, se realiza la verificación de los usuarios que llevan 3 o más meses sin usar estos aplicativos, se procede a enviar el formato de servicios de tecnología totalmente diligenciado al G58 de la regional con el objetivo que sea enviado a MIS para la desactivación de los usuarios de SIM y KACTUS y a la referente de cuéntame mediante correo electrónico la solicitud de desactivación de los usuarios de este aplicativo, por último cuando se tiene la respuesta de solución de MIS y de la referente de cuéntame y se verifica que ya no se encuentren activos los usuarios dando cumplimiento un resultado óptimo. ”



**7.27. Porcentaje de conciliaciones judiciales y extrajudiciales gestionadas oportunamente**

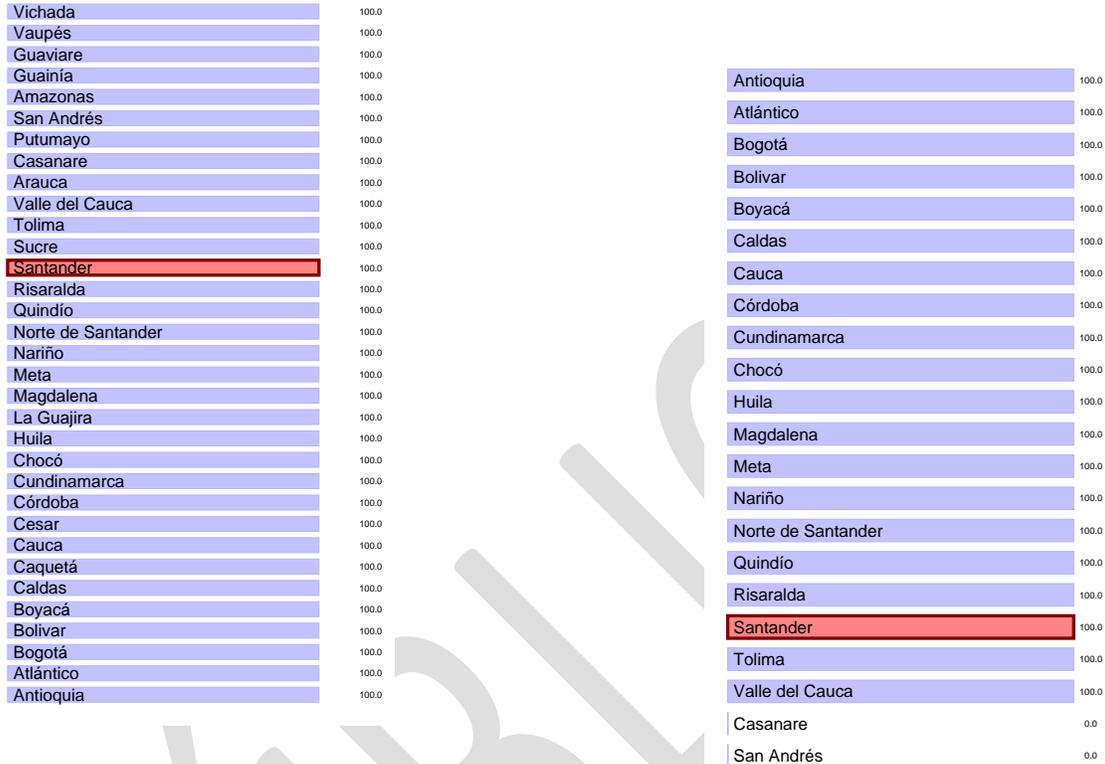
**Avances**

“ A junio de 2023 se gestionaron oportunamente las conciliaciones judiciales y extrajudiciales, gracias al seguimiento realizado por los abogados del grupo jurídico, cumpliendo en un 100 el indicador. ”

**7.28. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF**

**Código del Indicador:** A7-PA5-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar la gestión realizada y el registro en sede pre-judicial y judicial sobre las conciliaciones judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 4 de 6.

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 21 de 33.



**Avances**

“ Durante el segundo trimestre del presente año, la regional santander pudo realizar el correspondiente monitoreo a la operación de las instancias del SNBF en cada una de las 88 entidades territoriales, el mismo se vio reflejado en el diligenciamiento de los informes cualitativos y cuantitativos en los tiempos oportunos y entregados a la sede nacional para su análisis. ”

**Avances**

“ A junio de 2023 se realizaron actuaciones judiciales para el saneamiento de los 8 bienes que hacen parte del indicador de la Regional Santander, gracias al seguimiento realizado desde el grupo jurídico, cumpliendo en un 100. ”

**7.29. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.**

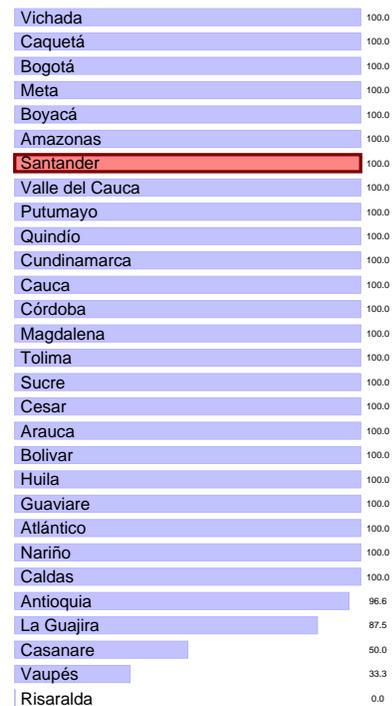
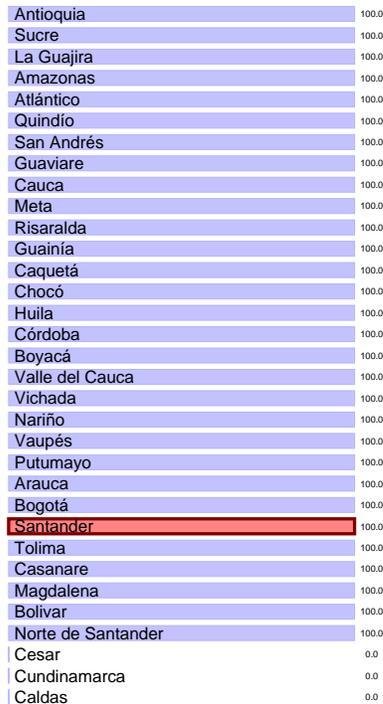
**Código del Indicador:** A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 18 de 22.

**7.30. Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación**

**Código del Indicador:** A2-PA1-11. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Efectuar la planeación del proceso contable teniendo en cuenta la oportunidad de los registros realizados por las direcciones regionales para la incorporación de información contable en el Sistema Integrado de Información Financiera - SIIF nación

de acuerdo con los plazos socializados en el cronograma interno del Grupo de Contabilidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 25 de 33.

taje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 7 de 29.



**Avances**

“ Se logró un avance en el indicador del 100 en el mes de Junio gracias al cumplimiento del cronograma interno establecido para realizar registros manuales en el SIIF Nación por parte del grupo financiero de la regional y al envío oportuno de la información por las diferentes áreas o dependencias que proveen la Contabilidad para realizar preconciaciones. ”

**Avances**

“ Se envió correo electrónico a los Servidores y Colaboradores nuevos, con las indicaciones para la realización de los cursos de Inducción virtual y de cómo debían generar los certificados. Este correo iba con copia a los coordinadores quienes realizaban seguimiento. En cuanto al seguimiento de Inducción SST, se reportó el registro de participación del curso virtual, así como las diferentes capacitaciones y charlas dictadas por la referente de la Regional Santander. Por último, se cargó a la ruta los certificados de cada uno de los cursos. ”

**7.31. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual**

**Código del Indicador:** A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcen-

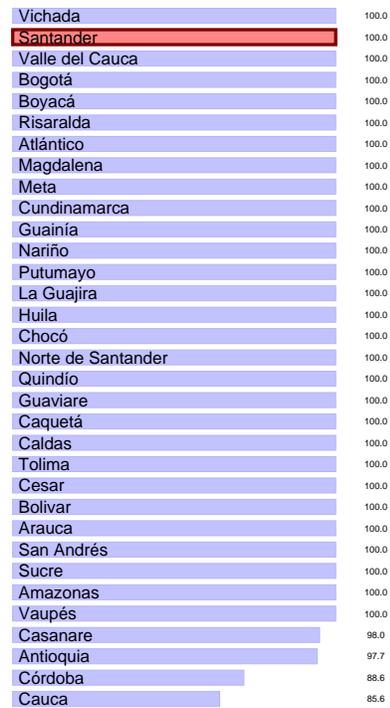
**7.32. Número de municipios priorizados para desarrollar el fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de reclutamiento, uso y utilización de niñas y niños**

**Código del Indicador:** PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios con mayor probabilidad de ocurrencia de reclutamiento, uso y utilización de niñas y niños en donde se realiza fortalecimiento de entornos protectores en cumplimiento de los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026 Colombia potencia mundial de la vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 1 de 15.



**7.33. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 2 de 33.



**Avances**

“ En el mes de Junio se atendió la población priorizada del Municipio de Barrancabermeja, relacionada con el fortalecimiento de entornos protectores, logrando un avance del indicador del 100 ”

**Avances**

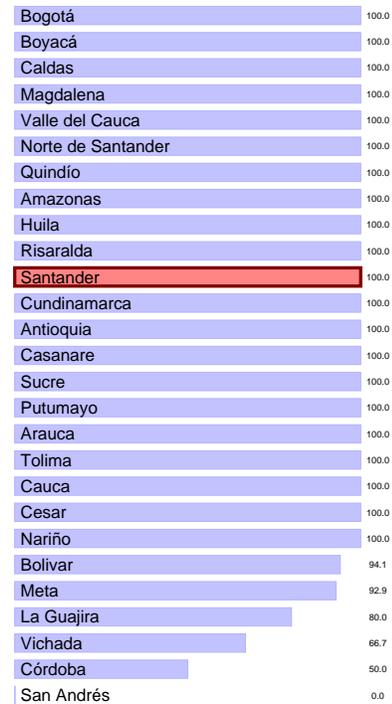
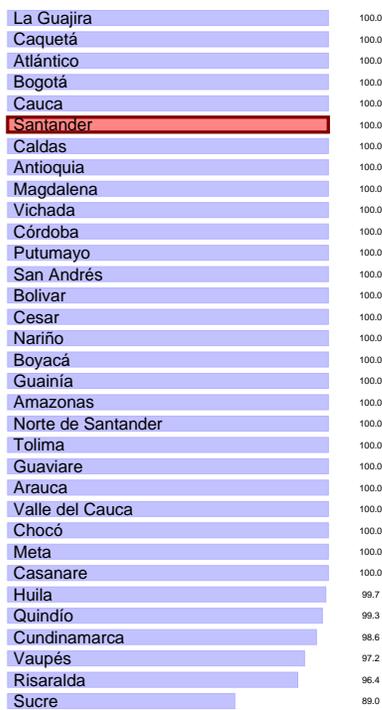
“ Mensualmente se remiten alertas de las acciones programadas de acuerdo con los roles y perfiles de cada uno de los profesionales a nivel regional y centro zonal. Además, se realiza reporte mensual en la ruta de la subdirección general de todas las acciones de asistencia técnica desarrolladas cada mes. Gracias a ello se logra un resultado en rango óptimo. ”

**7.34. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO**

**7.35. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR**

**Código del Indicador:** PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 6 de 33.

**Código del Indicador:** A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 11 de 27.



**Avances**

“ De los 371 contratos y modificaciones a los contratos con corte a junio de 2023 se registraron todos en el SITCO presentando un cumplimiento del 100 en el indicador, debido al seguimiento por parte del Grupo Jurídico y el cumplimiento del registro por parte de los centros zonales y los abogados que realizan los trámites. ”

**Avances**

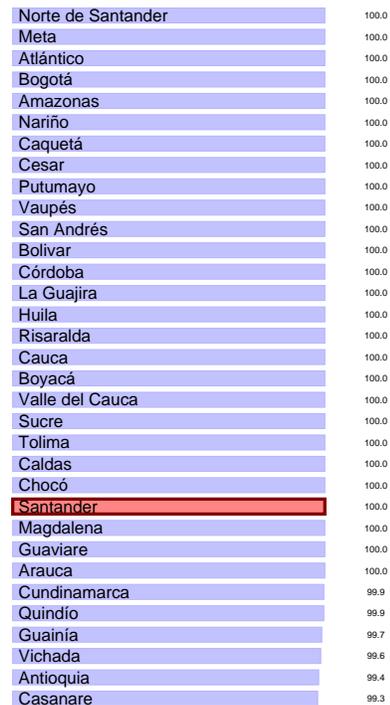
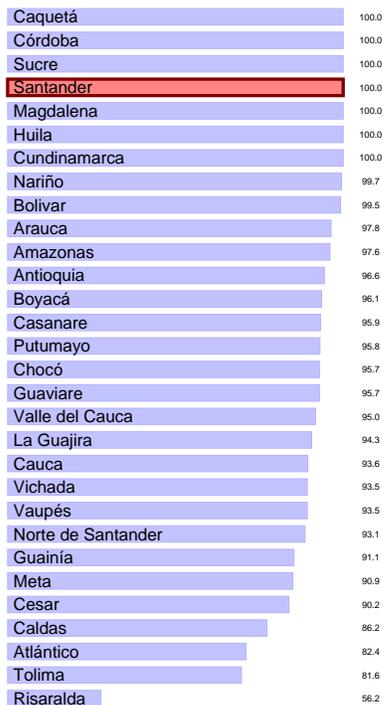
“ La regional realizó reporte al 100 de las actividades planteados en el plan de mejoramiento 2022-2023 para cada uno de las acciones de mejora. A corte 30 de junio la regional cumplió y reportó todas sus actividades, quedando un cumplimiento del 100 con una ponderación en óptima, gracias al seguimiento y acompañamiento realizado desde el equipo de planeación y sistemas. ”

**7.36. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional**

**7.37. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)**

**Código del Indicador:** PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 4 de 30.

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 24 de 33.



**Avances**

“ Se realizaron las siguientes acciones con el fin de cumplir con el resultado del indicador en rango óptimo: -Asistencia técnica permanente al operador FUNDAPROBIEN.-Estudios de caso mensuales y seguimiento a los beneficiarios sin recuperación. ”

**Avances**

“ Se realiza el envío semanal de las alertas tempranas y el seguimiento de cada PQRS, RAV y SRD. Gracias a ello para el periodo de Junio se logró un avance del 100 (óptimo). ”

**7.38. Porcentaje de oportunidad en las actuaciones de sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos.**

**Código del Indicador:** A7-PA5-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos de las actuaciones que se deben realizar en sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 4 de 10.

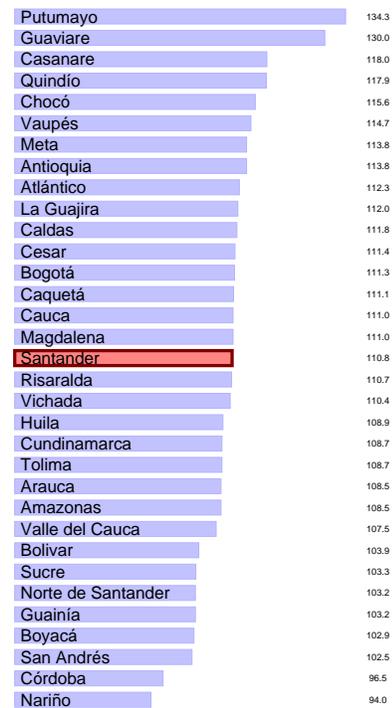


**Avances**

“ Se realizaron con oportunidad las actuaciones de las sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pago de la Regional Santander a través de seguimientos ejecutados desde el grupo jurídico, gracias a ello se alcanza un rango óptimo en el indicador. ”

**7.39. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado**

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 110.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Santander queda en la posición No. 17 de 33.



**Avances**

“ Se cumplió con el recaudo de la meta establecida por la sede de la dirección nacional. De igual manera se obtuvo un superávit del 10,8. Este avance y cumplimiento se logró basado en diferentes actividades de seguimiento y control, especialmente en mesas de trabajo entre el equipo de recaudo con el acompañamiento de la coordinación financiera y la dirección regional. ”

PÚBLICA

