

Informe Integral de Monitoreo Regional San Andrés

Segundo trimestre del año 2023



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Gustavo Francisco Petro Urrego
Directora General Astrid Eliana Cáceres Cárdenas

Subdirector General
Adriana Velásquez Lasprilla

Director de Planeación y Control de Gestión
Milton Fabian Forero Melo

Subdirector de Monitoreo y Evaluación(E)
Rocio Enciso Garzon

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Oscar Javier Manrique Ladino

Equipo de Monitoreo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Rocio Enciso Garzon
Jose Andres Gutierrez Mercado
Luis Gabriel Martinez Gonzalez
Maria Cristina Quijano Parra
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Junio de 2023

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes.	11
3.2. Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas	14
3.3. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	16
3.4. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	18
3.5. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.	20
3.6. Porcentaje de reservas gestionadas	22
3.7. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	24
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	26
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	26
4.2. Mapa estratégico	28
4.3. Resultados por procesos	30
5. Ejecución presupuestal	32
6. Conclusiones	33
7. Anexo	33
7.1. Porcentaje de cumplimiento en el diseño e implementación de Estrategias de Información, Educación y Comunicación -IEC- para el fomento de prácticas de alimentación saludable.	34
7.2. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	34
7.3. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	35
7.4. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas	35
7.5. Número de niñas y niños beneficiarios de la educación informal para el reconocimiento de sus derecho	35
7.6. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos	36
7.7. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	36
7.8. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	37
7.9. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	37
7.10. Porcentaje de servidores capacitados	38
7.11. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos	38
7.12. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	39
7.13. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución	39
7.14. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	40
7.15. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura completa en los servicios de atención a la Primera Infancia	40
7.16. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF	41
7.17. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	41
7.18. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF	42
7.19. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	42
7.20. Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación	43
7.21. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	43
7.22. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	44
7.23. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.	44
7.24. Porcentaje de gestión de acciones de mejora	45
7.25. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	45
7.26. Número de agentes educativos formados en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	46

7.27.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	46
7.28.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	47
7.29.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	47
7.30.	Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	48
7.31.	Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	48
7.32.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	49
7.33.	Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	49
7.34.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	50

PÚBLICA

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del Segundo trimestre del año de la Regional San Andrés y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 162 indicadores (aunque solamente bajan 58 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo quinto de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sexta sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

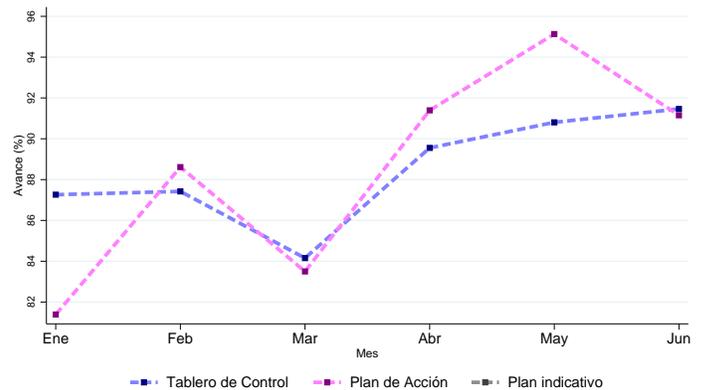
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2023. Regional San Andrés.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

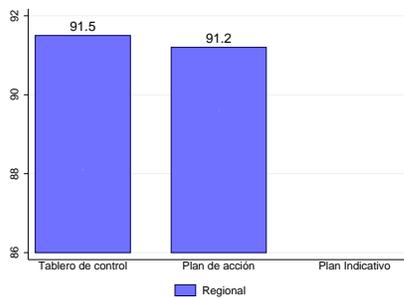
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Junio 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Diciembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional San Andrés obtuvo 91.5 % en el Tablero de Control, 91.2 % en el Plan de Acción y . % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Junio 2023.

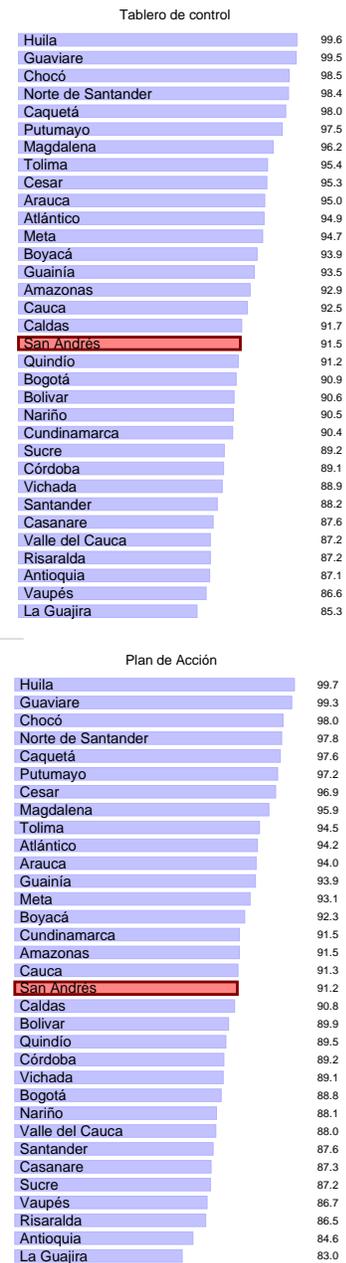


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional San Andrés comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de San Andrés resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Junio 2023.



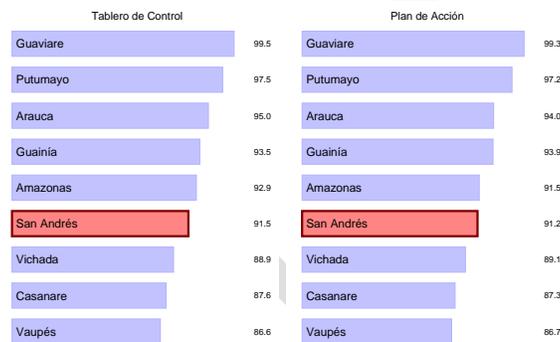
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional San Andrés es la No. 18 en el Plan de Acción, es la No. 18 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional San Andrés solamente con regionales cercanas en población total (San Andrés se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a San Andrés con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (San

Andrés queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de San Andrés con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Junio 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Junio 2023.



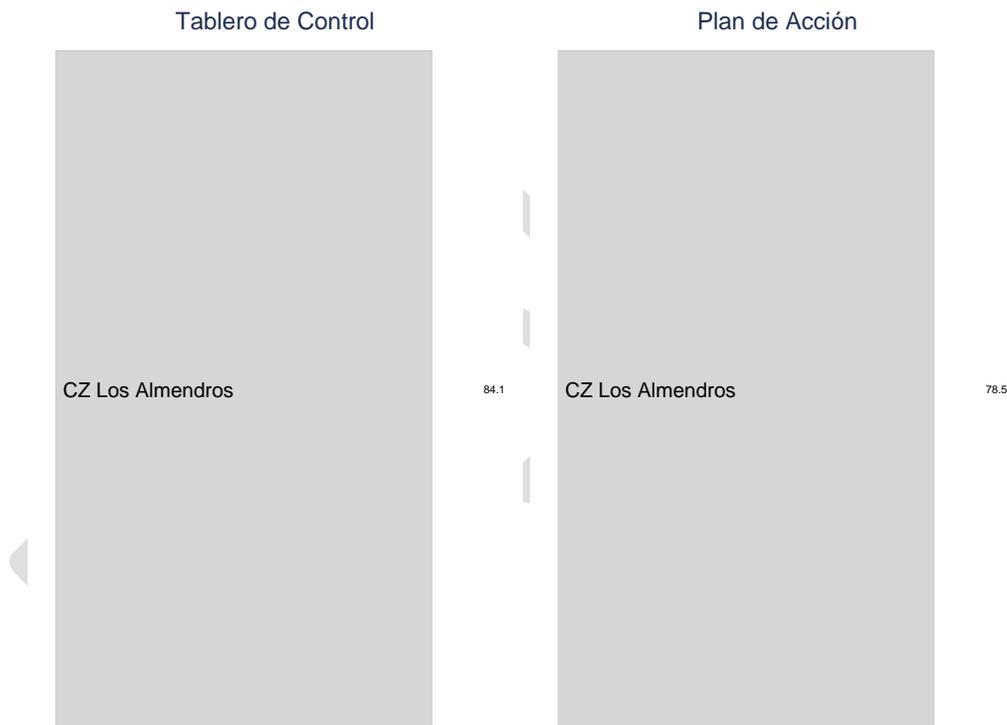
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional San Andrés. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 1 centros zonales (con información) de la regional San Andrés, 0 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Junio 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Junio 2023.

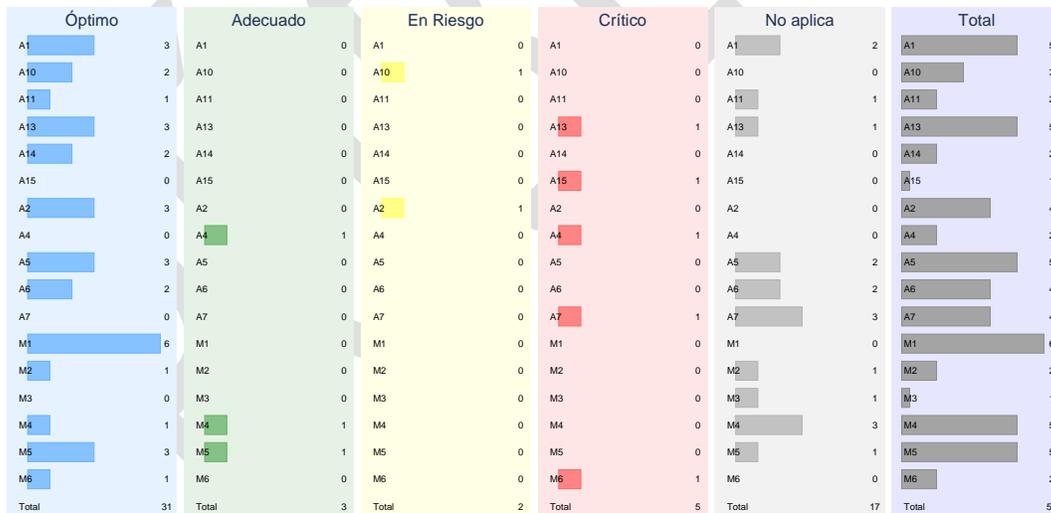
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional San Andrés. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A11) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A7) obtuvo 30.0% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Junio 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Junio de 2023. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

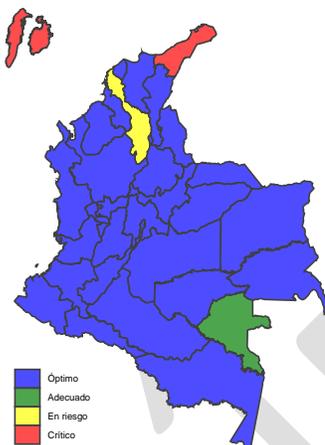
del país para el corte de Junio del 2023. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

PUBLICADO

3.1. Número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes. jóvenes entre 14 y 28 años con enfoque diferencial.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes.

Código del Indicador: PA-193

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Adolescencia y Juventud

Objetivo: Conocer el número de agentes educativos, comunitarios, institucionales y jóvenes formados a nivel regional en derechos sexuales y reproductivos, prevención del embarazo en la adolescencia, prevención de las violencias basadas en género, higiene y cuidado menstrual y diversidad sexual, para desarrollar acciones de promoción y prevención dirigidas a adolescentes y

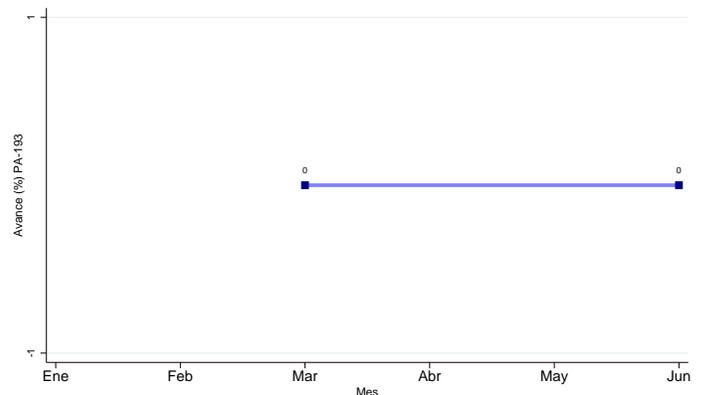
Gráfica 11: Prioritario No. 1 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional San Andrés está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 32 de 33.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ a la fecha de corte no se tienen programas en ejecución en adolescencia y juventud en espera de directrices ”

Dificultades

“ a la fecha de corte no se tienen programas en ejecución en adolescencia y juventud en espera de directrices ”

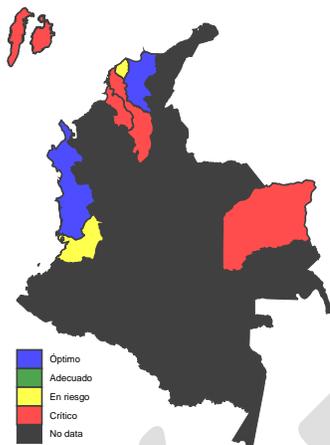
Estrategias

“ a la fecha de corte no se tienen programas en ejecución en adolescencia y juventud en espera de directrices ”

PÚBLICA

3.2. Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas

Gráfica 13: Prioritario No. 2. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas

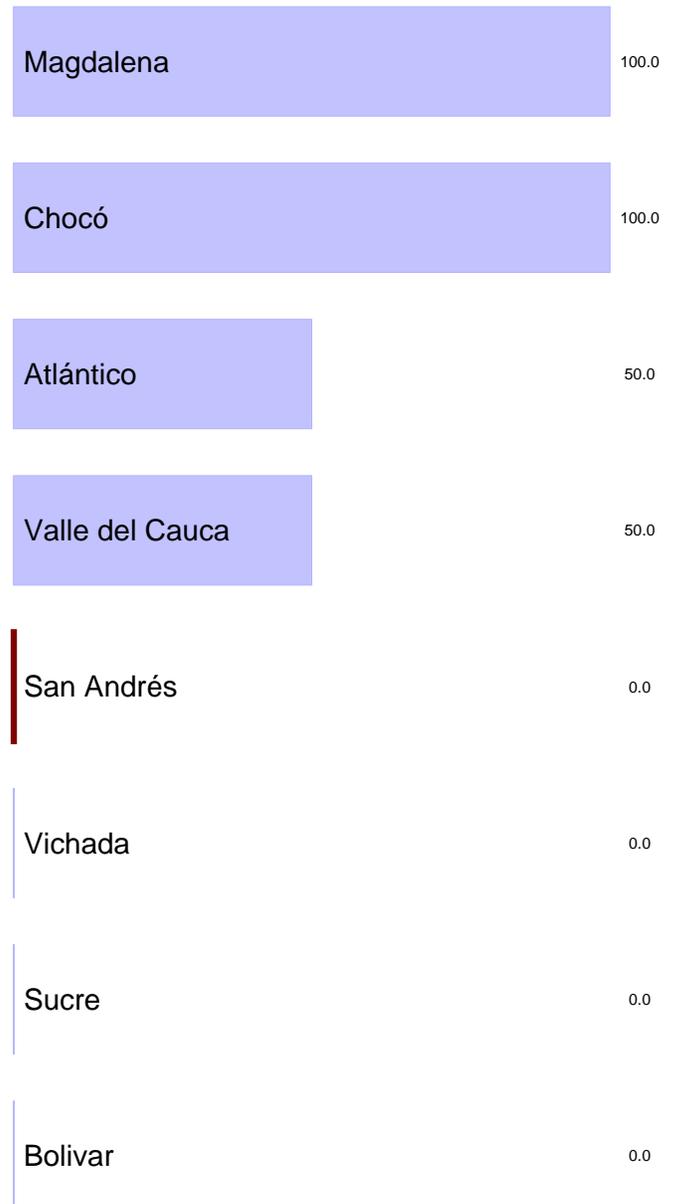
Código del Indicador: PA-98

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Planeación y Control de Gestión

Objetivo: Hacer seguimiento a la ejecución de los compromisos adquiridos en los eventos de rendición pública de cuentas y mesas públicas, dando respuesta de la gestión institucional en el desarrollo de los espacios de diálogos participativos, entre el ICBF y las partes interesadas.

Gráfica 14: Prioritario No. 2 en las regionales.

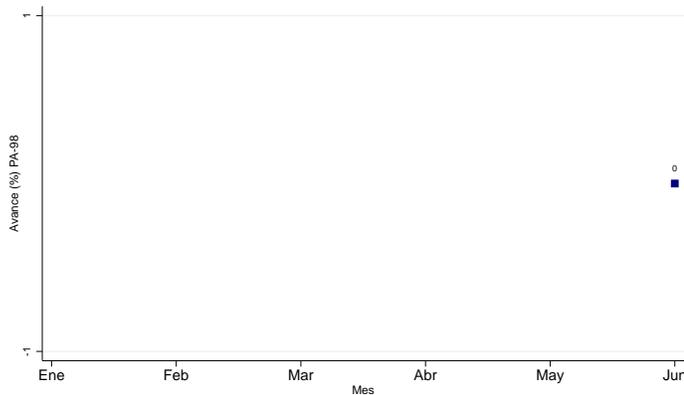


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional San Andrés está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 5 de 8.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: **Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ a la fecha de corte no se registra compromisos en la mesa publica desarrollada ”

Dificultades

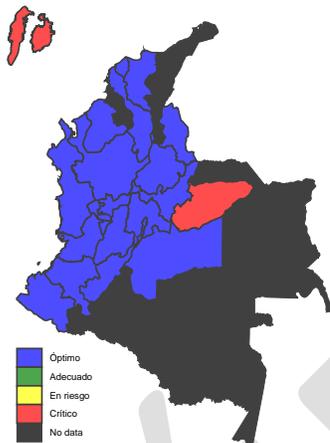
“ a la fecha de corte no se registra compromisos en la mesa publica desarrollada ”

Estrategias

“ a la fecha de corte no se registra compromisos en la mesa publica desarrollada ”

3.3. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Gráfica 16: Prioritario No. 3. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

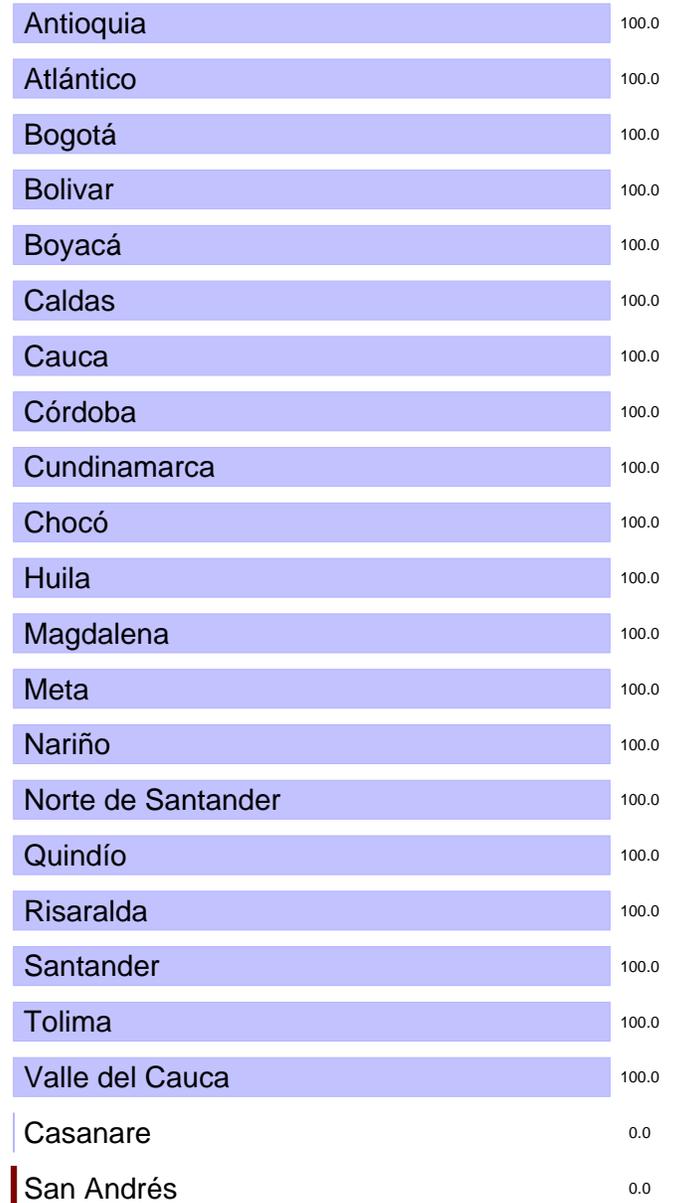
Código del Indicador: A7-PA5-05

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Oficina Asesora Jurídica

Objetivo: Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto

Gráfica 17: Prioritario No. 3 en las regionales.

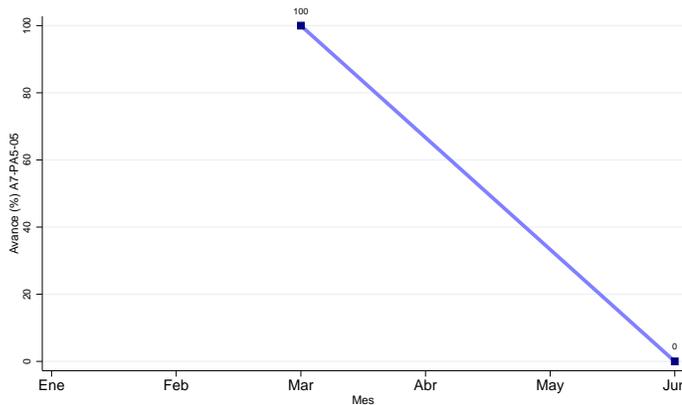


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional San Andrés está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 22 de 22.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ a la fecha de corte se tiene un caso juridico que el juez no ha tenido actuacion desde octubre de 2022 ”

Dificultades

“ a la fecha de corte se tiene un caso juridico que el juez no ha tenido actuacion desde octubre de 2022 ”

Estrategias

“ a la fecha de corte se tiene un caso juridico que el juez no ha tenido actuacion desde octubre de 2022 ”

3.4. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Gráfica 19: Prioritario No. 4. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Oficina de Control Interno

Objetivo: Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General

Gráfica 20: Prioritario No. 4 en las regionales.

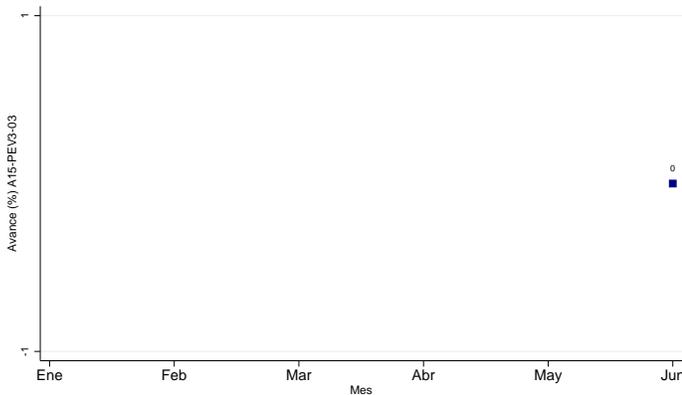


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional San Andrés está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 27 de 27.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ a la fecha de evaluación del indicador se hizo reprogramación del plan de mejoramiento de la contraloría y se esta en espera de aprobación por parte de control interno ”

Dificultades

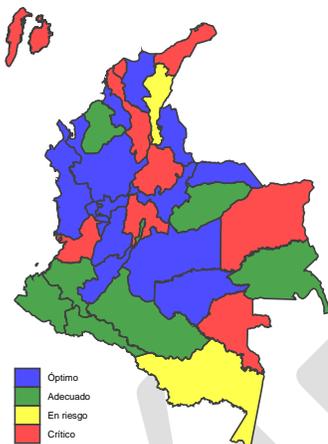
“ se hizo nueva revisión del plan de mejoramiento ”

Estrategias

“ a la fecha de evaluación del indicador se hizo reprogramación del plan de mejoramiento de la contraloría y se esta en espera de aprobación por parte de control interno ”

3.5. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

Gráfica 22: Prioritario No. 5. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

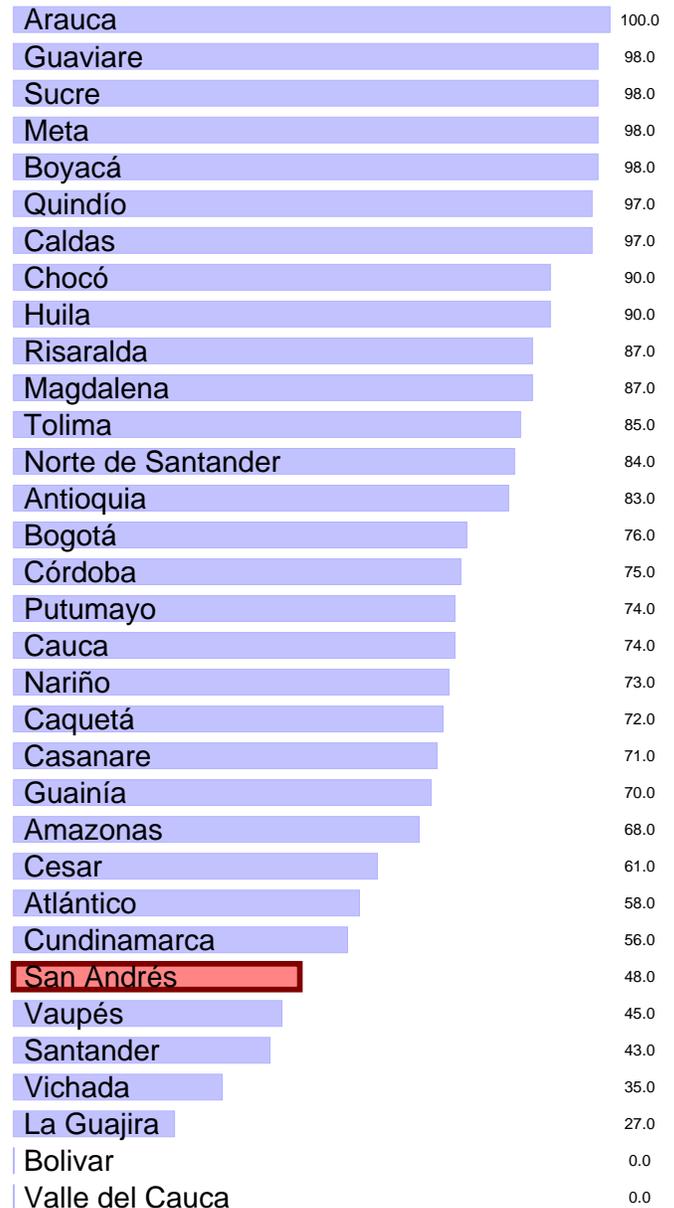
Código del Indicador: A4-PA2-03

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Abastecimiento

Objetivo: Implementar la Estrategia de Compras Locales al interior del ICBF, de acuerdo con lo establecido en la Ley 2046 de 2020.

Gráfica 23: Prioritario No. 5 en las regionales.

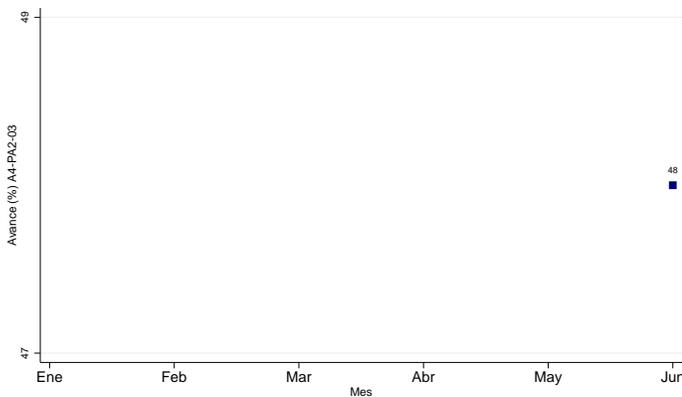


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional San Andrés está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 48.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 27 de 33.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“Se han realizado reuniones articuladas con secretaria de agricultura y pesca y ADR. Creacion de la lista de productores locales de la regional.”

Dificultades

“El no cumplimiento de las compras locales por parte de las EAS”

Estrategias

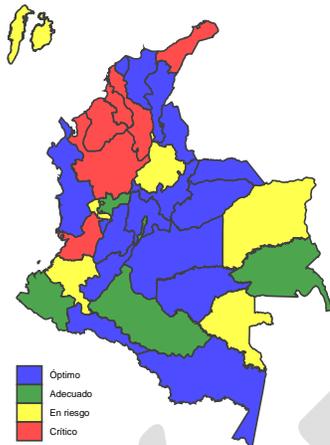
“Realizar reunion con supervisores de contratos y equipo de apoyo a la supervision para establecer las acciones para apoyar el cumplimiento de la estrategia”



3.6. Porcentaje de reservas gestionadas

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

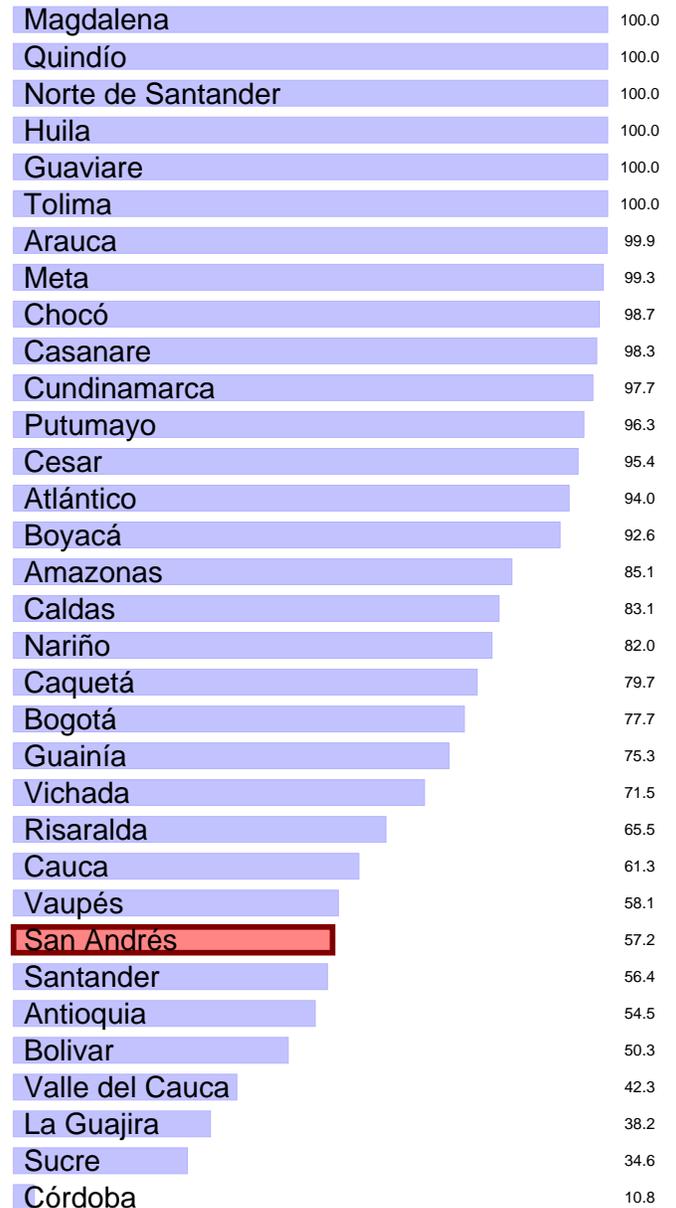
Nombre del Indicador: Porcentaje de reservas gestionadas

Código del Indicador: A2-PA1-06

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

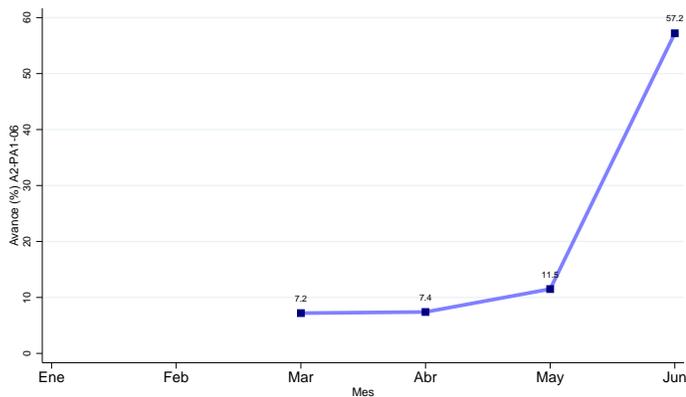


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional San Andrés está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 57.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 26 de 33.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.



Avances

“ a la fecha de corte se tiene el 52 de las reservas gestionadas ”

Dificultades

“ liquidación de contratos de la vigencia 2022 ”

Estrategias

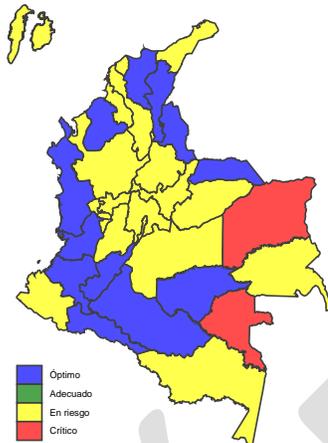
“ se esta desarrollando las gestiones para terminar la liquidación de los contratos ”

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3.7. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 29: **Prioritario No. 7 en las regionales.**

Gráfica 28: **Prioritario No. 7. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Guaviare	100.0
Chocó	100.0
Huila	100.0
Norte de Santander	100.0
Córdoba	100.0
Valle del Cauca	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Putumayo	100.0
Arauca	100.0
Cesar	100.0
Magdalena	100.0
Tolima	99.9
Atlántico	99.9
Meta	99.9
Santander	99.9
Caldas	99.8
Nariño	99.8
Risaralda	99.3
Boyacá	99.2
Sucre	99.1
Bolívar	98.8
Amazonas	98.8
Quindío	98.1
Casanare	96.6
Cundinamarca	96.2
San Andrés	95.5
Guainía	95.5
La Guajira	95.1
Bogotá	94.4
Antioquia	94.2
Vichada	88.3
Vaupés	87.5

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131

Estado del Indicador: En riesgo

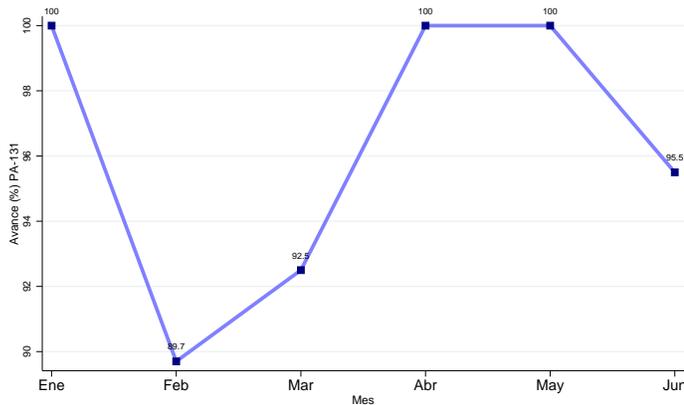
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 29 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional San Andrés está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 27 de 33.

La Gráfica 30 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 30: Prioritario No. 7 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ a la fecha de corte se atendió la mayoría de las peticiones de los ciudadanos ”

Dificultades

“ se tienen 3 peticiones fuera de tiempo pero se encuentran gestionadas ”

Estrategias

“ se tiene acción de mejora para encontrar solución a esta dificultad ”



4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

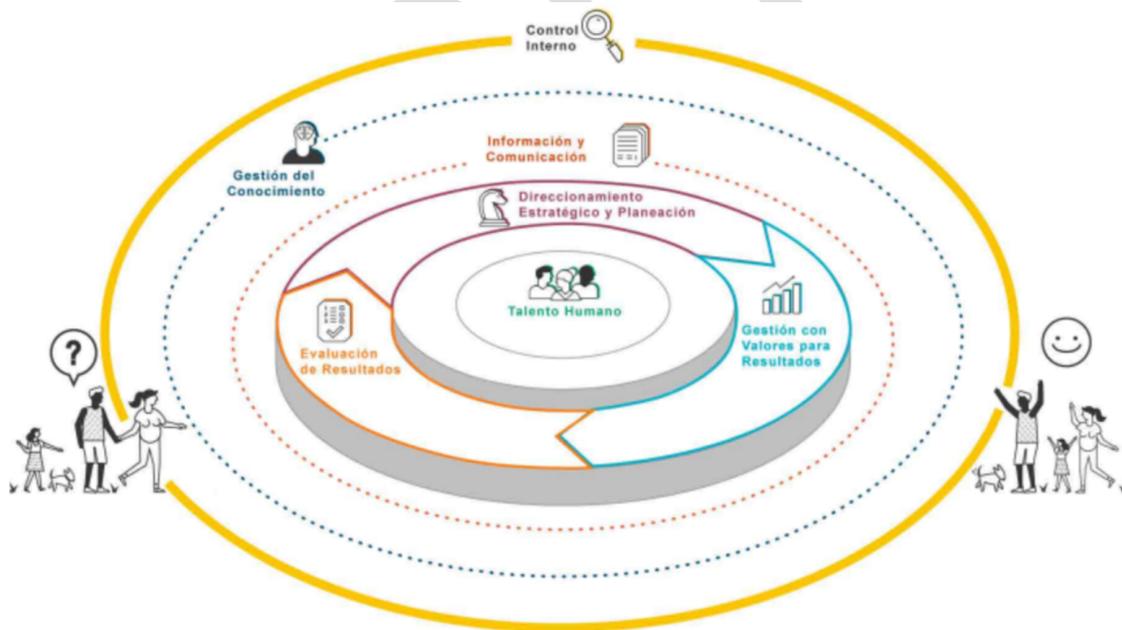
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

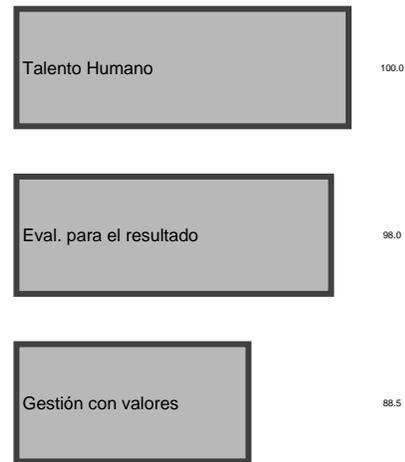
Gráfica 31: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 32 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional San Andrés. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 88.5% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 33 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 32: Resultados, dimensiones MIPG. Junio 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 33: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Junio 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planeación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relaciona-

das con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

Gráfica 34: Mapa estratégico.

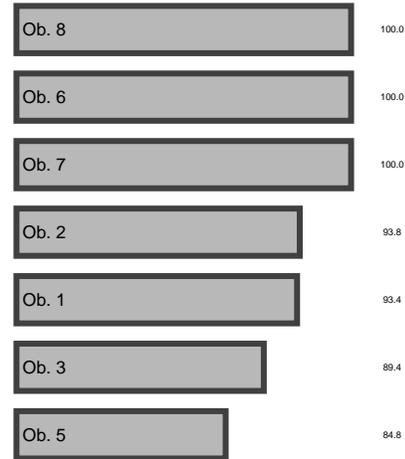
Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 35 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional San Andrés. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 84.8% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 36 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 35: Resultados, Mapa estratégico. Junio 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 36: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Junio 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

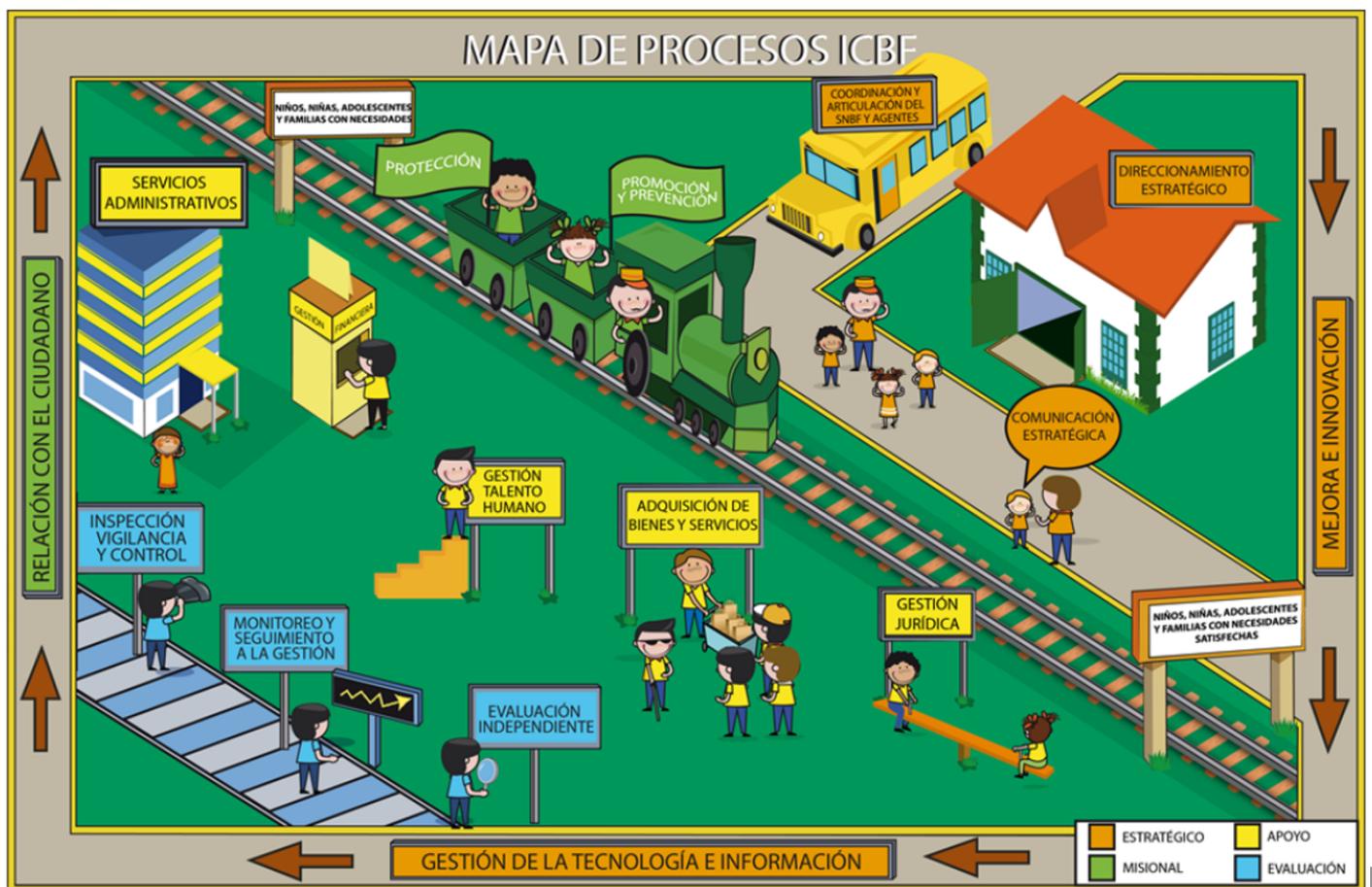
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia de la gestión por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

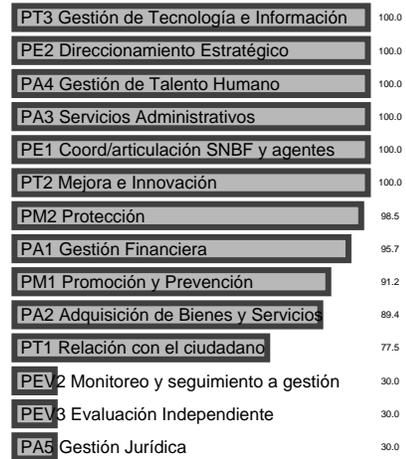
Gráfica 37: Mapa de procesos.



La Gráfica 38 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional San Andrés. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PA5) obtuvo 30.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 39 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 38: Resultados, Mapa de procesos. Junio 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

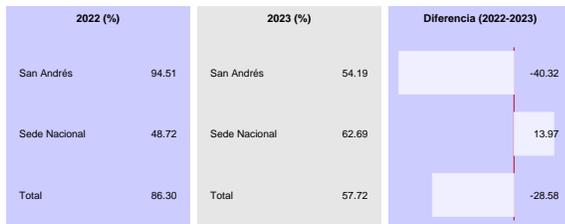
Gráfica 39: Conteo de indicadores por Mapa de rocesos. Junio 2023.

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	3	PA1	0	PA1	1	PA1	0	PA1	0	PA1	4
PA2	2	PA2	1	PA2	0	PA2	1	PA2	2	PA2	6
PA3	3	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	2	PA3	5
PA4	3	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	2	PA4	5
PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	1	PA5	3	PA5	4
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	1	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	1
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	0	PEV2	1
PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1	PEV3	0	PEV3	1
PM1	9	PM1	1	PM1	0	PM1	1	PM1	5	PM1	16
PM2	3	PM2	1	PM2	0	PM2	0	PM2	1	PM2	5
PT1	2	PT1	0	PT1	1	PT1	0	PT1	0	PT1	3
PT2	2	PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	1	PT2	3
PT3	1	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	2
Total	31	Total	3	Total	2	Total	5	Total	17	Total	58

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 40: Compromisos sobre apropiaciones. Junio 2022 y 2023.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 41.

Además, las gráficas 40, 42 y 43 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Junio del 2023 con el mismo de 2022. Por ejemplo, la gráfica 40 muestra que al corte Junio en 2022 los recursos comprometidos representaron el 94.51 % y al corte de 2023 representaron 54.19 % (por lo tanto, la diferencia fue de -40.32 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Diciembre. De

Gráfica 41: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Junio 2023.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 42: **Compromisos sobre reserva. Junio 2022 y 2023.**

	2022 (%)	2023 (%)	Diferencia (2022-2023)
San Andrés	95.64	14.80	-80.84
Sede Nacional	63.87	55.20	-8.67
Total	66.08	50.23	-15.85

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 43: **Obligaciones sobre apropiaciones. Junio 2022 y 2023.**

	2022 (%)	2023 (%)	Diferencia (2022-2023)
San Andrés	30.34	40.06	9.72
Sede Nacional	25.62	34.57	8.95
Total	36.05	46.25	10.20

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional San Andrés obtuvo 91.5% en el Tablero de Control, 91.2% en el Plan de Acción y .% en el Plan Indicativo. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 1 centros zonales de la regional San Andrés, 0 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Junio de 2023, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 54.19% y obligados del 40.06%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional.

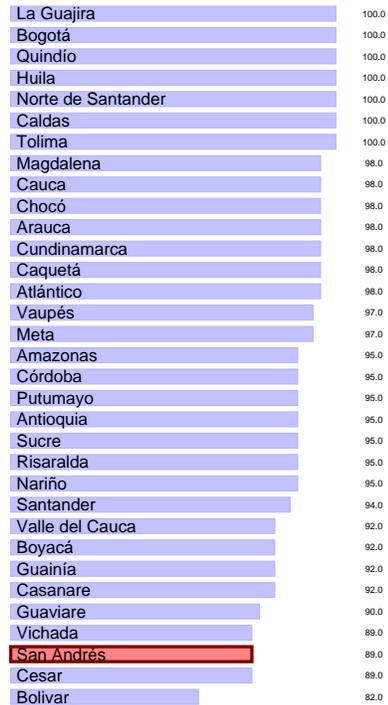
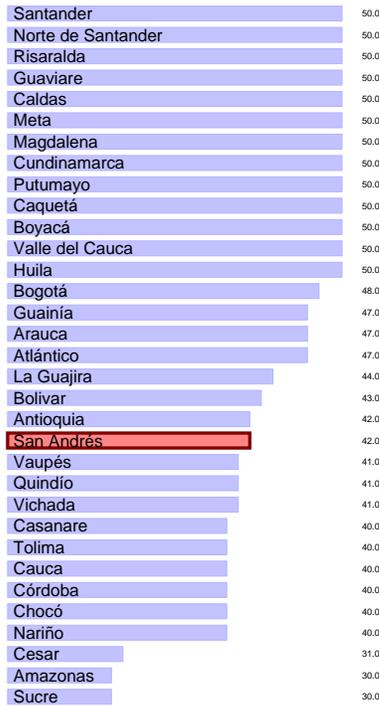
Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Junio de 2023. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de cumplimiento en el diseño e implementación de Estrategias de Información, Educación y Comunicación -IEC- para el fomento de prácticas de alimentación saludable.

7.2. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-231. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Implementar estrategias de Información, Educación y Comunicación para el fomento de prácticas de alimentación saludable. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 42.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 21 de 33.

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 31 de 33.



Avances

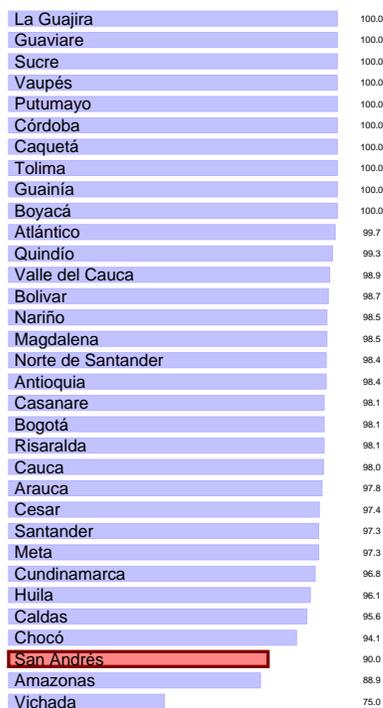
“se realizó en envío del diseño de la estrategia IEC y posteriormente se realizaron correcciones por parte de la DN y estas fueron enviadas. Aprobación del diseño de la estrategia IEC.”

Avances

“a la fecha de corte se han ajustado el plan de pagos de los contratos vigentes, adicionalmente el seguimiento de los pagos de los mismos”

7.3. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 31 de 33.



Avances

“ Los informes postadopción se realizaron a término ”

del Indicador: Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Mide el porcentaje de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las Regionales Pequeñas con el propósito de evidenciar el promedio de casos presentados en el período por Regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 13 de 17.



Avances

“ a la fecha de corte no se tienen accidentes laborales en la regional ”

7.4. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas

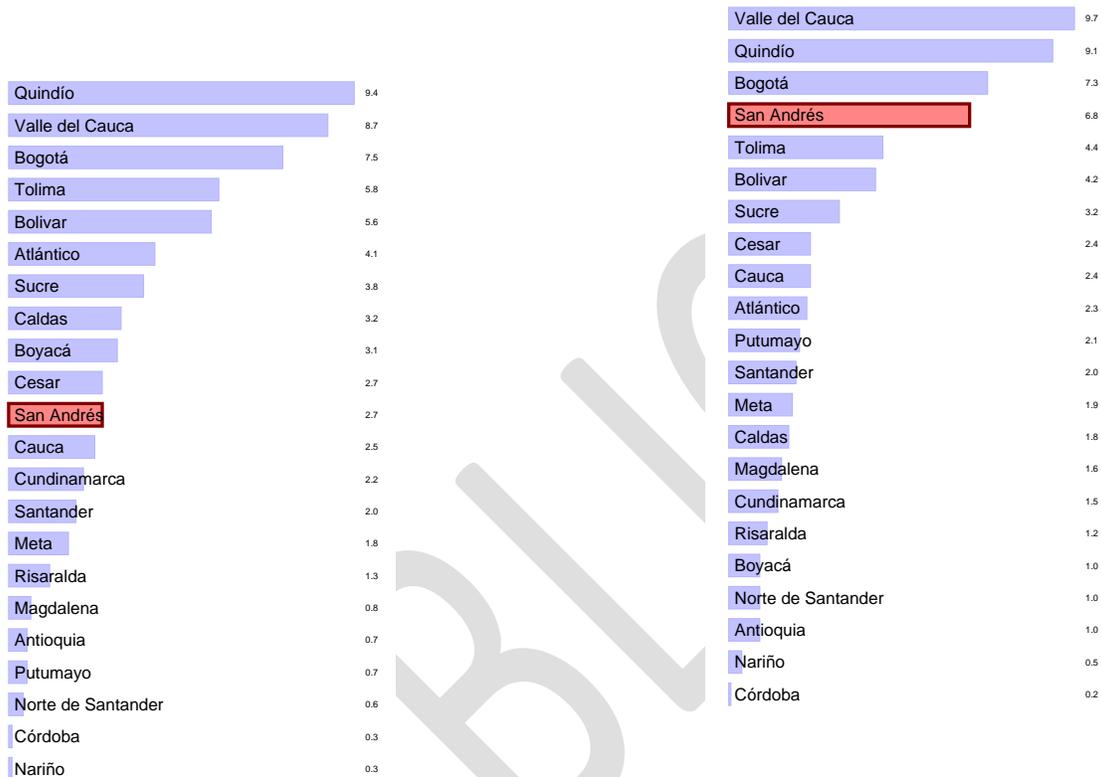
Código del Indicador: A1-PA4-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

7.5. Número de niñas y niños beneficiarios de la educación informal para el reconocimiento de sus derecho

Código del Indicador: PA-213. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar el número de niñas y niños entre los 6 y 13 años que son atendidos mediante la oferta de la Dirección de Infancia en el marco de la protección integral con

énfasis en la prevención de vulneraciones y promoción de derechos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 2.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 11 de 22.

amiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 4 de 22.



Avances

“ a la fecha de corte se atendió la totalidad de los NN beneficiarios de la educación informal ”

Avances

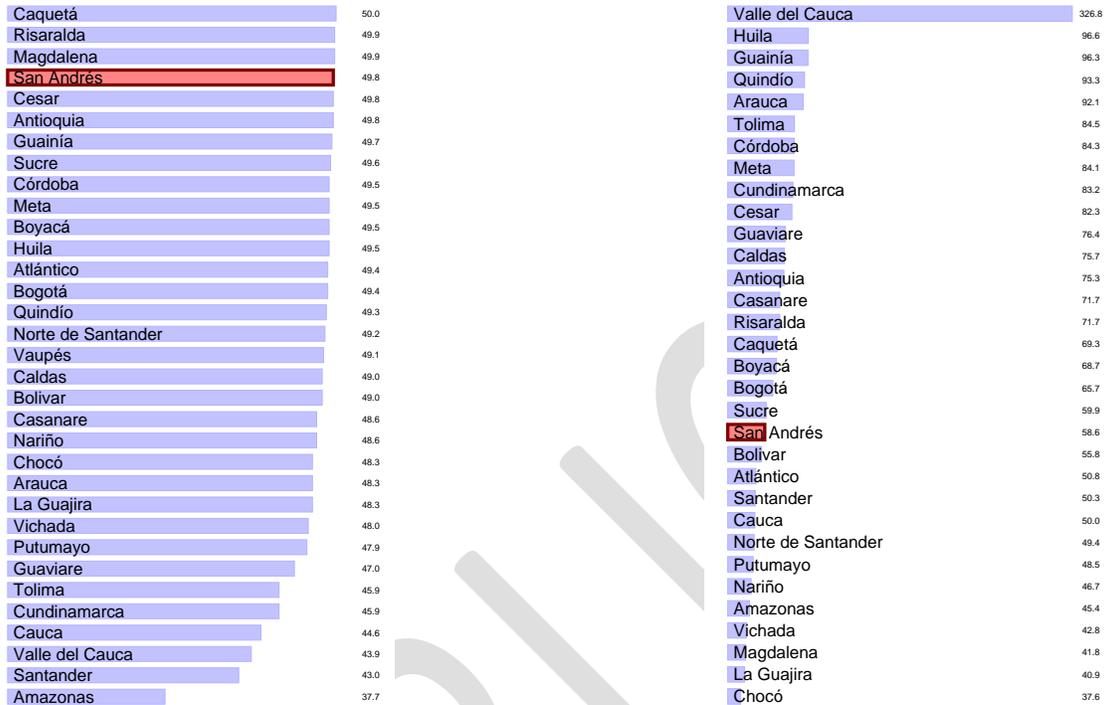
“ a la fecha se cumplió con la oferta de jóvenes atendidos ”

7.6. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos

Código del Indicador: M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 6.8% en el indicador y que, en el ordena-

7.7. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 49.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 4 de 33.



Avances

“ se tiene a la fecha de corte 50 del POSIGE ejecutado ”

Avances

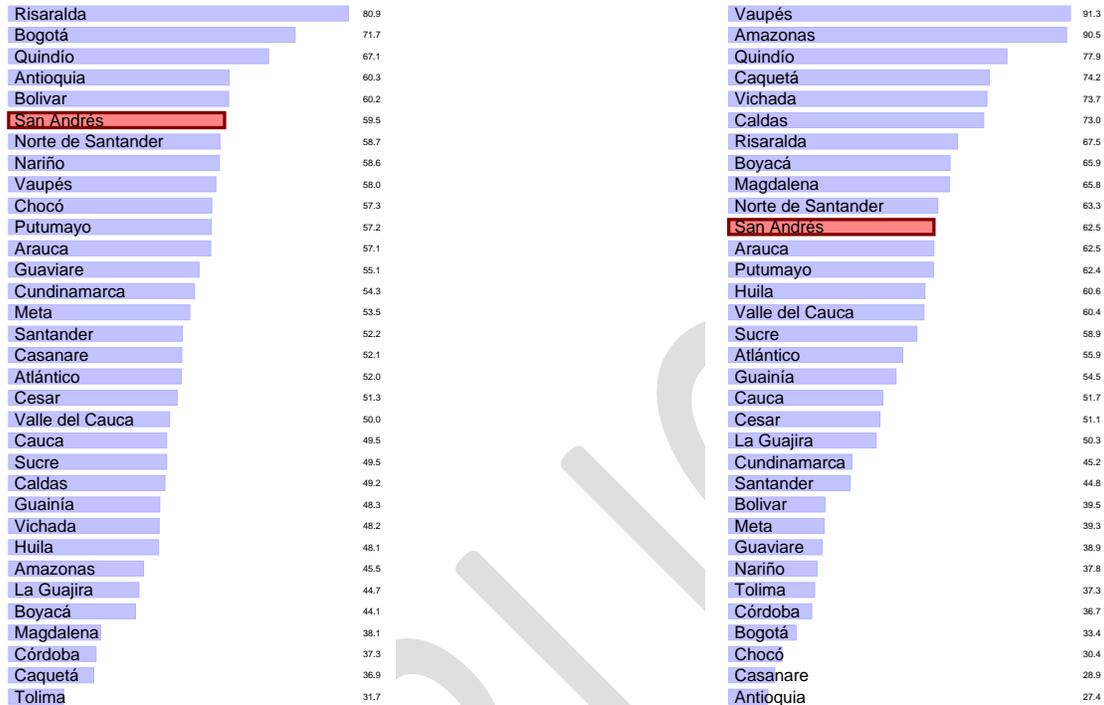
“ a la fecha de corte se viene teniendo un buen ahorro de energía en la regional ”

7.8. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 58.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 20 de 32.

7.9. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 59.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 6 de 33.



Avances

“ a la fecha de corte se ha ejecutado la totalidad de las actividades indicadas del PGA para el periodo ”

Avances

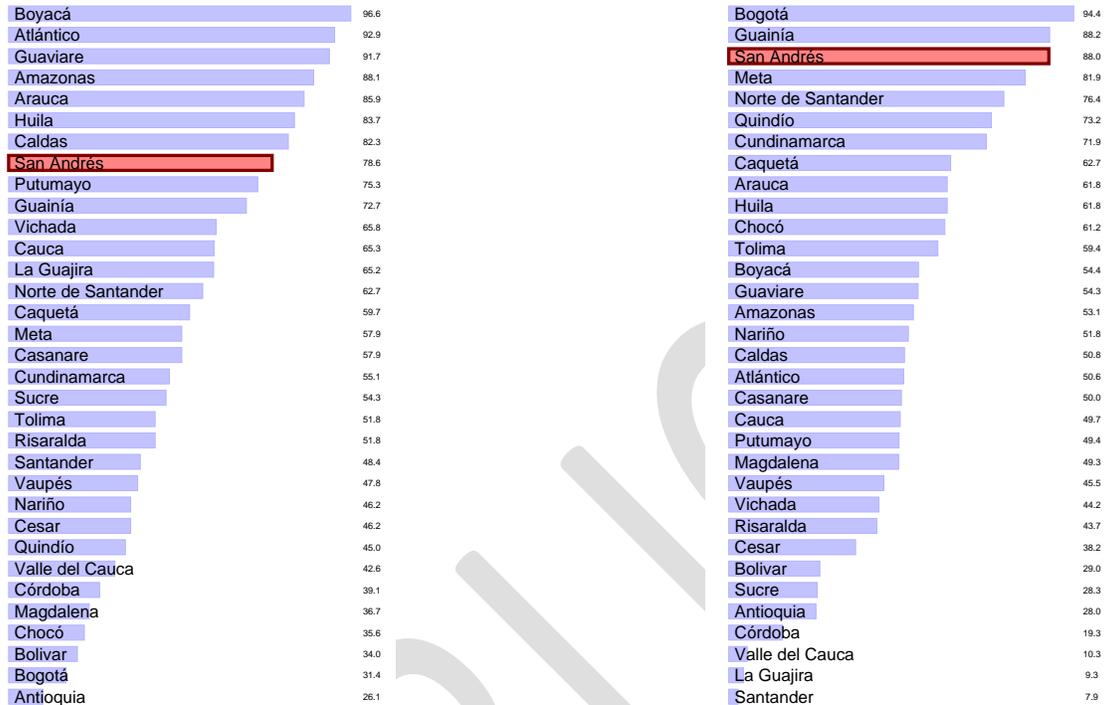
“ a la fecha de corte se tienen 35 servidores públicos capacitados en los temas propuestos por el PIC ”

7.10. Porcentaje de servidores capacitados

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 62.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 11 de 33.

7.11. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos). Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 78.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 8 de 33.



Avances

“ a la fecha de corte se han beneficiado 44 servidores con el plan de bienestar e incentivos ”

Avances

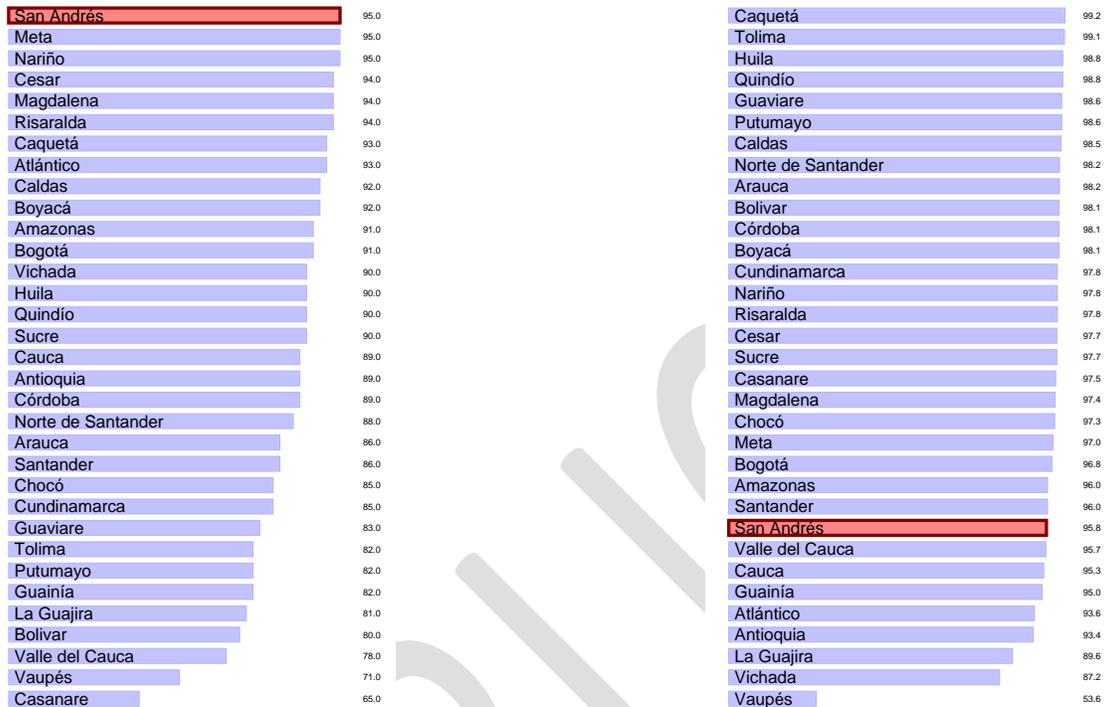
“ a la fecha de corte se tienen 22 contratos liquidados ”

7.12. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

Código del Indicador: PA-64. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 3 de 33.

7.13. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 1 de 33.



Avances

“ Para el presente corte contamos con el 83 de avance, colocándonos en posición Optimo. Se continuara con las acciones y mejoras para colocarnos al 100 ”

Avances

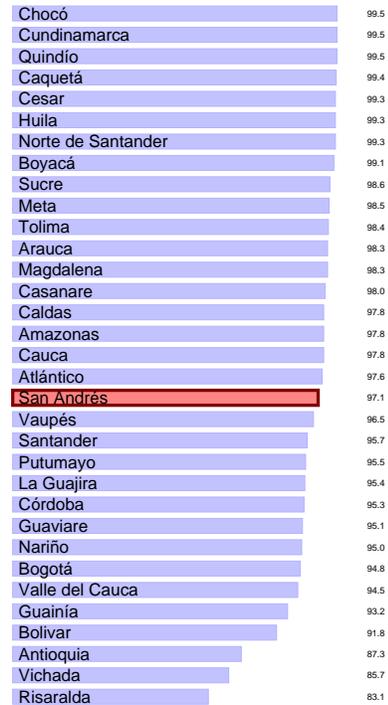
“ para el periodo de Junio se conto con un registro de 1789 de 1844 registros con seguimiento nutricional segunda Toma con un avance del 97. ”

7.14. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

7.15. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura completa en los servicios de atención a la Primera Infancia

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que durante la vigencia contaron con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 25 de 33.

Código del Indicador: PA-192. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de unidades de servicio con cobertura completa en los servicios de atención a la primera infancia de manera mensual, de acuerdo con el reporte generado con base en la información registrada en el Sistema de Información Cuéntame del total de beneficiarios vinculados a la fecha de corte. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 8 de 33.



Avances

“ para el periodo se conto con cobertura total en la atencion de las UDS 74 UDS de 74 en total con un avance del 100. ”

Avances

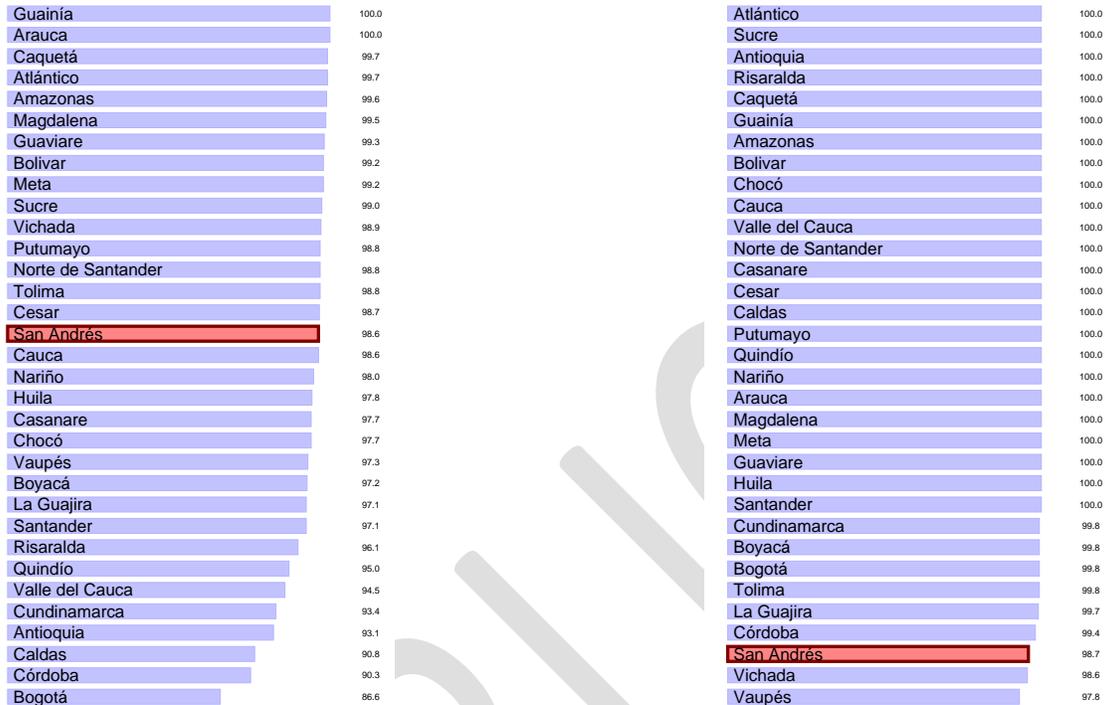
“ a la fecha de corte se viene desarrollando gestion para mantener la buena gestion de orfeo ”

7.16. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF

Código del Indicador: A5-PA3-12. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Regionales, que permita garantizar el oportuno trámite y gestión de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 060 de 2001. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 19 de 33.

7.17. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 16 de 33.



Avances

“ para el periodo de Junio se conto con 1519 cupos contratados con 1493 ejecutados con un avance del 98. ”

Avances

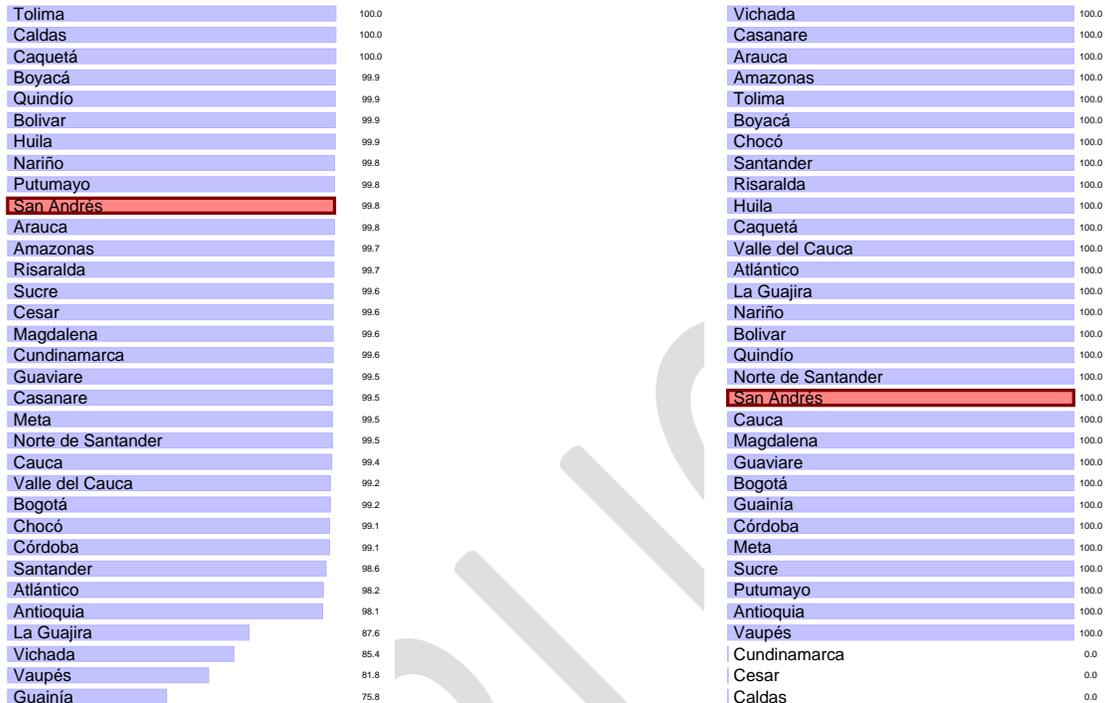
“ a la fecha de corte se vienen utilizando todos los sistemas de informacion institucional ”

7.18. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 31 de 33.

7.19. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones prioritizadas en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niñas y niños que durante la vigencia recibieron educación inicial a través de servicios del ICBF, dirigidos a la Primera Infancia en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 10 de 33.



Avances

“ para el periodo de Junio se conto con 1761 beneficiarios que cuentan con atenciones priorizadas con un avance del 95. ”

Avances

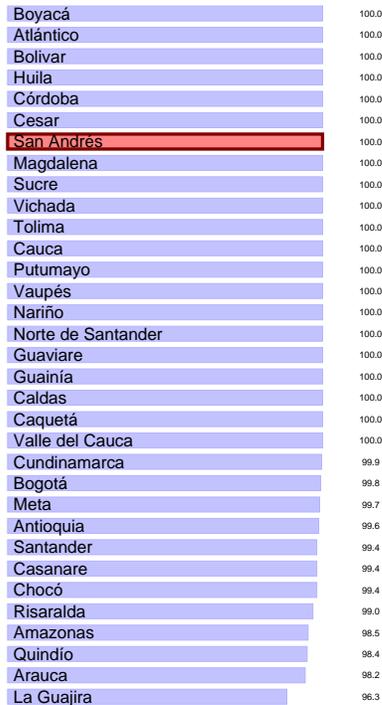
“ a la fecha de corte se tienen todos los registros contables ejecutados dentro del tiempo establecido ”

7.20. Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación

Código del Indicador: A2-PA1-11. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Efectuar la planeación del proceso contable teniendo en cuenta la oportunidad de los registros realizados por las direcciones regionales para la incorporación de información contable en el Sistema Integrado de Información Financiera - SIIF nación de acuerdo con los plazos socializados en el cronograma interno del Grupo de Contabilidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 19 de 33.

7.21. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 7 de 33.



Avances

“ De acuerdo al SIM hubo 4 casos atendidos fuera de término de ley; sin embargo; el SIM refleja para el corte 27. ”

Avances

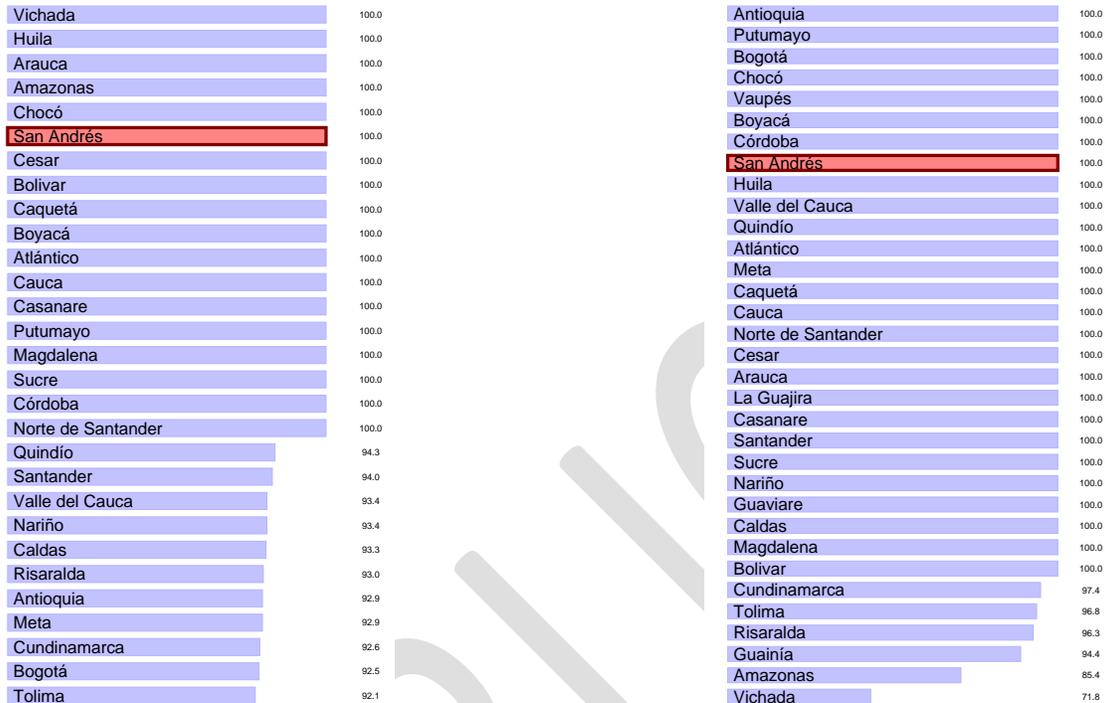
“ se viene desarrollando asistencia técnica al ente departamental, y al tema de la gestión pública ”

7.22. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 3 de 33.

7.23. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 6 de 29.



Avances

“ La regional no cuenta con NNA, con características y necesidades especiales presentados a comité de adopción ”

Avances

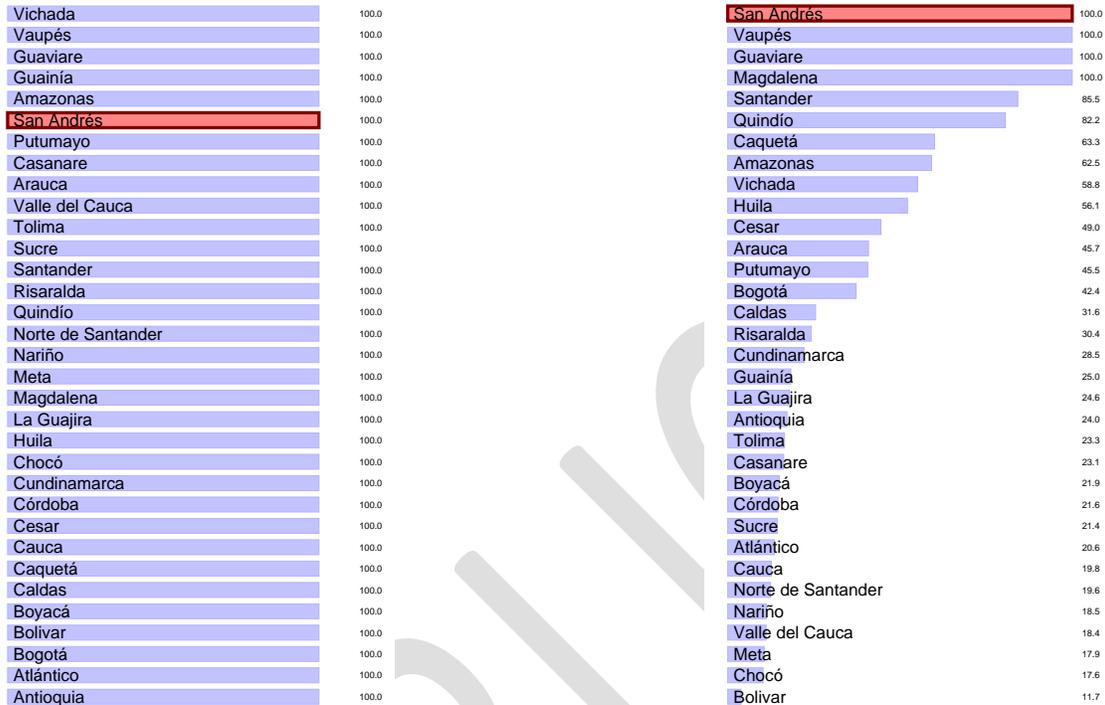
“ a la fecha de corte mensual se vienen gestionando las acciones de mejora ”

7.24. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 8 de 33.

7.25. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 28 de 33.



Avances

“ se viene monitoreando los dos municipios a través de las instancias del CPS ”

Avances

“ La regional cumplió con la meta establecida para la vigencia 2023, por lo cual no se requiere reportar mas agentes educativos en lo que resta de la vigencia. ”

7.26. Número de agentes educativos formados en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Formar agentes educativos en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 1 de 33.

7.27. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 8 de 33.

Amazonas	100.7
Guaviare	100.4
Cauca	100.1
La Guajira	100.1
Bogotá	100.0
Chocó	100.0
Putumayo	100.0
San Andrés	100.0
Magdalena	100.0
Vichada	100.0
Boyacá	100.0
Guainía	100.0
Huila	99.9
Nariño	99.9
Norte de Santander	99.9
Casanare	99.9
Caldas	99.9
Valle del Cauca	99.9
Arauca	99.8
Tolima	99.8
Atlántico	99.8
Caquetá	99.7
Cundinamarca	99.7
Antioquia	99.7
Quindío	99.6
Risaralda	99.6
Meta	99.3
Santander	98.6
Vaupés	98.1
Sucre	97.8
Cesar	97.7
Bolívar	96.5
Córdoba	95.2

Vichada	100.0
Amazonas	100.0
Cauca	100.0
San Andrés	100.0
Bolívar	100.0
Boyacá	100.0
Vaupés	100.0
Córdoba	100.0
Quindío	100.0
Atlántico	100.0
Tolima	100.0
Cundinamarca	100.0
Chocó	100.0
Antioquia	100.0
Risaralda	100.0
Caquetá	100.0
Magdalena	100.0
Sucre	100.0
Huila	100.0
Meta	100.0
Bogotá	100.0
Norte de Santander	100.0
Cesar	100.0
Guaviare	100.0
Nariño	100.0
Guainía	100.0
Putumayo	100.0
Arauca	100.0
Santander	99.9
Casanare	99.9
Caldas	99.7
Valle del Cauca	99.4
La Guajira	96.6

Avances

“ a la fecha de corte se han ejecutado la totalidad de los compromisos con lo programado ”

Avances

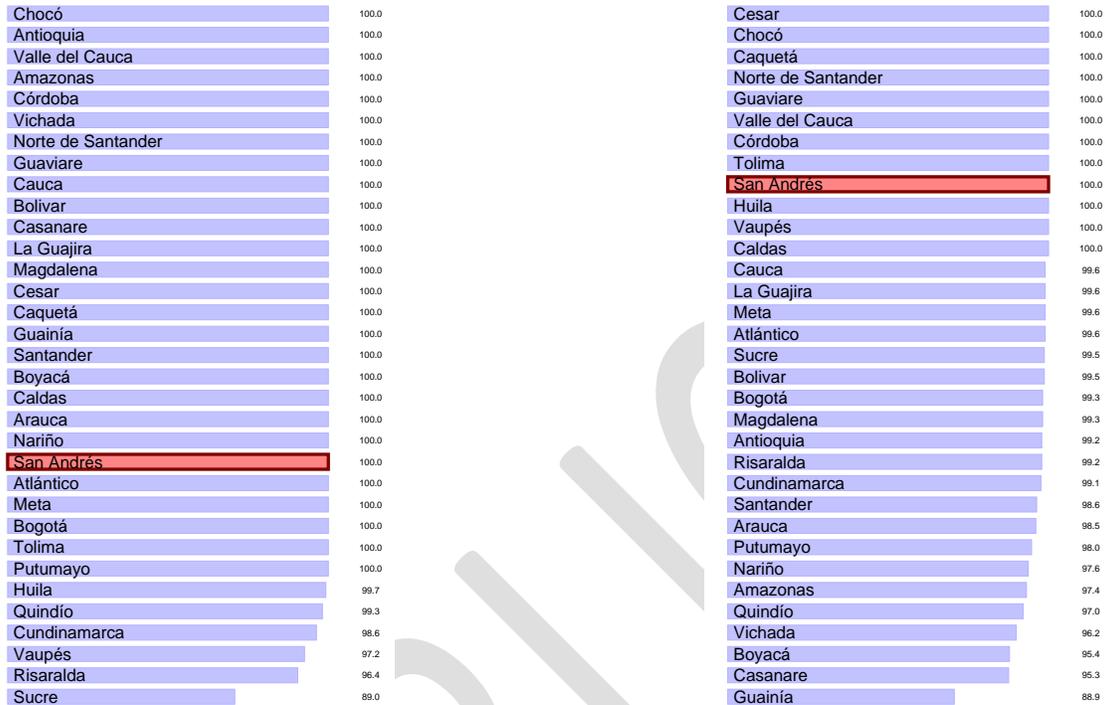
“ a la fecha de corte se han ejecutado la totalidad del PAC recursos nación asignados a la regional ”

7.28. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 4 de 33.

7.29. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 22 de 33.



Avances

“ a la fecha de corte se tiene la totalidad de los contratos cargados en el aplicativo SITCO ”

Avances

“ a la fecha de corte se han redireccionado todas las asignaciones a los profesionales ”

7.30. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 9 de 33.

7.31. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 17 de 33.

Vichada	100.0
Putumayo	100.0
Bogotá	100.0
Arauca	100.0
La Guajira	100.0
Guainía	100.0
Boyacá	100.0
Huila	100.0
Guaviare	100.0
Cundinamarca	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Sucre	100.0
Atlántico	100.0
Valle del Cauca	100.0
Quindío	100.0
San Andrés	100.0
Norte de Santander	100.0
Caquetá	100.0
Risaralda	100.0
Santander	100.0
Amazonas	100.0
Caldas	100.0
Cesar	100.0
Bolívar	100.0
Chocó	100.0
Magdalena	100.0
Vaupés	100.0
Tolima	100.0
Casanare	98.0
Antioquia	97.7
Córdoba	88.6
Cauca	85.6

Risaralda	100.0
Putumayo	100.0
Huila	100.0
Boyacá	100.0
Sucre	100.0
San Andrés	100.0
La Guajira	100.0
Córdoba	100.0
Chocó	100.0
Magdalena	100.0
Valle del Cauca	100.0
Bogotá	100.0
Meta	100.0
Vaupés	100.0
Norte de Santander	100.0
Cesar	100.0
Tolima	100.0
Caquetá	100.0
Santander	100.0
Caldas	100.0
Atlántico	100.0
Arauca	100.0
Bolívar	100.0
Cauca	100.0
Nariño	100.0
Amazonas	100.0
Guaviare	100.0
Cundinamarca	99.9
Quindío	99.9
Guainía	99.7
Vichada	99.6
Antioquia	99.4
Casanare	99.3

Avances

“ Durante el trimestre se realizaron las acciones programadas, éstas fueron fortalecidas por el aumento en los acompañamientos en sitios realizadas en las UDS de las Modalidades de Atención a la Primera Infancia ”

Avances

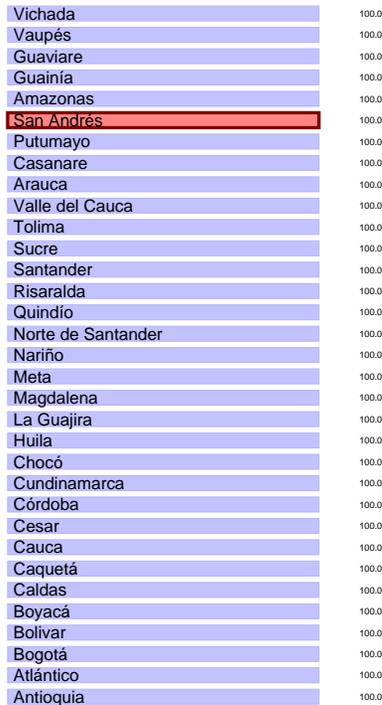
“ a la fecha de corte se atendió la totalidad de las peticiones ”

7.32. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

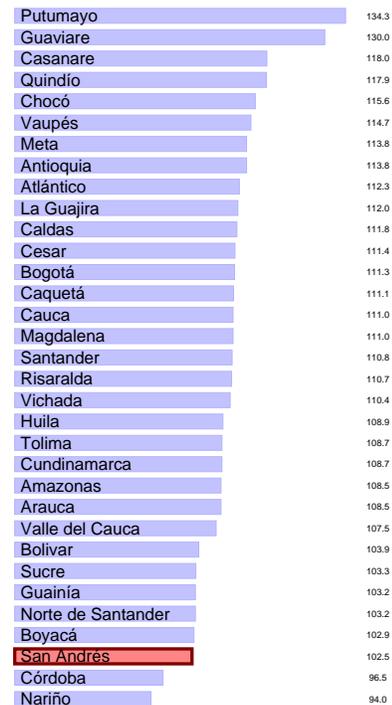
Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 6 de 33.

7.33. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 28 de 33.



Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 102.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, San Andrés queda en la posición No. 31 de 33.



Avances

“ El avance del indicador PA-34 del mes de junio corresponde a un 100 ubicándolo en un rango en óptimo. Lo anterior, debido a las gestiones que se realizaron con la presidenta de la junta de acción del sector de Nueva Guinea dando prioridad a casos específicos. ”

7.34. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Avances

“ se cumplió con la meta proyectada ”

