

Informe Integral de Monitoreo Regional Risaralda

Segundo trimestre del año 2023



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República **Directora General**
Gustavo Francisco Petro Urrego Astrid Eliana Cáceres Cárdenas

Subdirector General
Adriana Velásquez Lasprilla

Director de Planeación y Control de Gestión
Milton Fabian Forero Melo

Subdirector de Monitoreo y Evaluación(E)
Rocio Enciso Garzon

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Oscar Javier Manrique Ladino

Equipo de Monitoreo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Rocio Enciso Garzon
Jose Andres Gutierrez Mercado
Luis Gabriel Martinez Gonzalez
Maria Cristina Quijano Parra
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Junio de 2023

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual	11
3.2. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas	13
3.3. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.	15
3.4. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional	17
3.5. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura completa en los servicios de atención a la Primera Infancia	19
3.6. Porcentaje de reservas gestionadas	21
3.7. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	23
3.8. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	25
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	27
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	27
4.2. Mapa estratégico	29
4.3. Resultados por procesos	31
5. Ejecución presupuestal	33
6. Conclusiones	34
7. Anexo	34
7.1. Número de niñas y niños beneficiarios de la educación informal para el reconocimiento de sus derecho	35
7.2. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	35
7.3. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF	35
7.4. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.	36
7.5. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	36
7.6. Porcentaje de gestión de acciones de mejora	37
7.7. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	38
7.8. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	38
7.9. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos	38
7.10. Número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes.	39
7.11. Número de agentes educativos formados en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	40
7.12. Número de municipios priorizados para desarrollar el fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de reclutamiento, uso y utilización de niñas y niños	40
7.13. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	41
7.14. Porcentaje de cumplimiento en el diseño e implementación de Estrategias de Información, Educación y Comunicación -IEC- para el fomento de prácticas de alimentación saludable.	41
7.15. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos	42
7.16. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	42
7.17. Porcentaje de servidores capacitados	43
7.18. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	43
7.19. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	44
7.20. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	45
7.21. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.	45
7.22. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.	46
7.23. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución	46

7.24.	Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.	47
7.25.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	47
7.26.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	48
7.27.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	49
7.28.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	49
7.29.	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	50
7.30.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	50
7.31.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	51
7.32.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	51
7.33.	Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	52
7.34.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	52
7.35.	Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	53
7.36.	Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación	53
7.37.	Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	54
7.38.	Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF	54
7.39.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	55

PUBLICO

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del Segundo trimestre del año de la Regional Risaralda y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 162 indicadores (aunque solamente bajan 58 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo quinto de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sexta sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

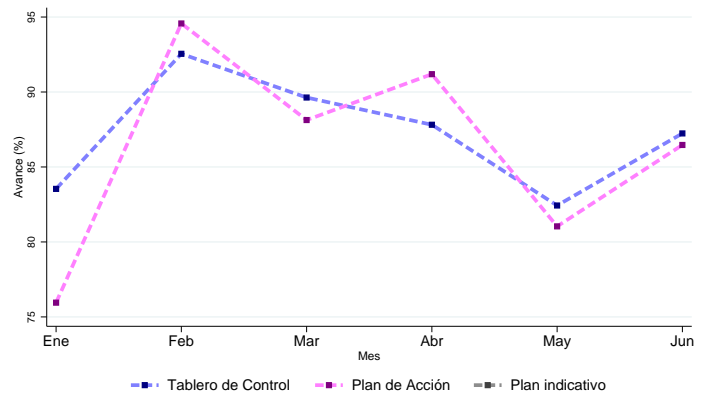
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2023. Regional Risaralda.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

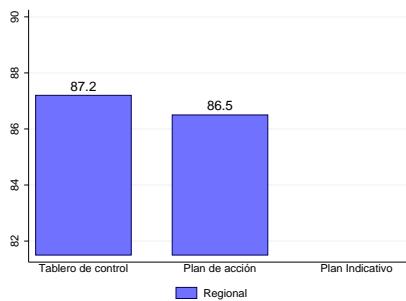
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Junio 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Diciembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Risaralda obtuvo 87.2% en el Tablero de Control, 86.5% en el Plan de Acción y .% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Junio 2023.

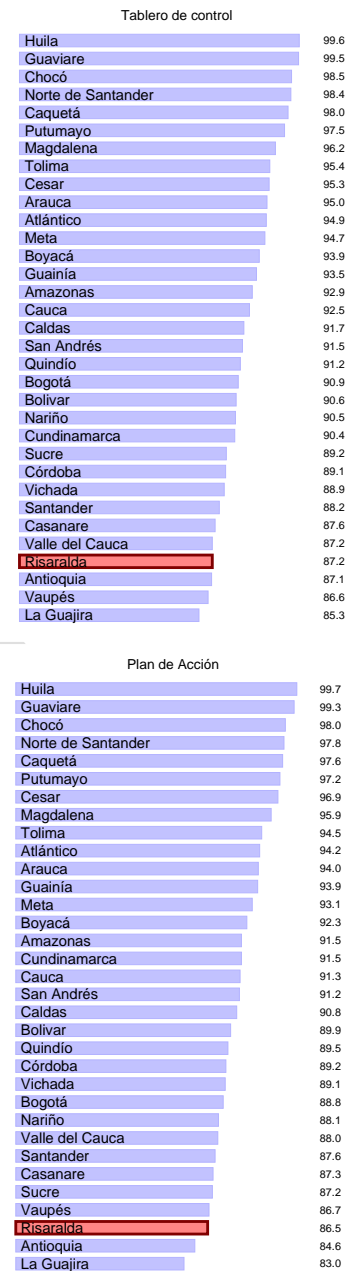


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Risaralda comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Risaralda resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Junio 2023.



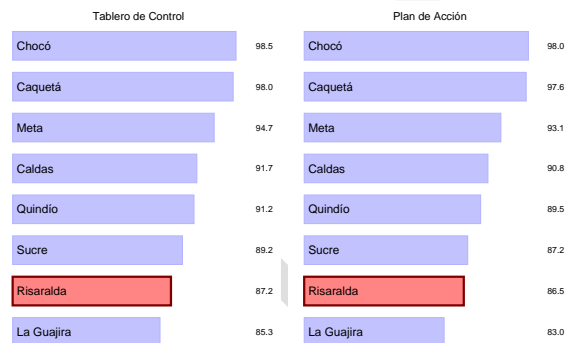
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Risaralda es la No. 31 en el Plan den Acción, es la No. 30 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Risaralda solamente con regionales cercanas en población total (Risaralda se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Risaralda con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Risaralda

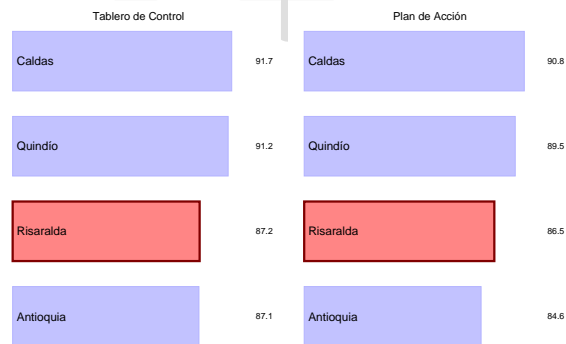
queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Risaralda con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Junio 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Junio 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Risaralda. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 5 centros zonales (con información) de la regional Risaralda, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Junio 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Junio 2023.

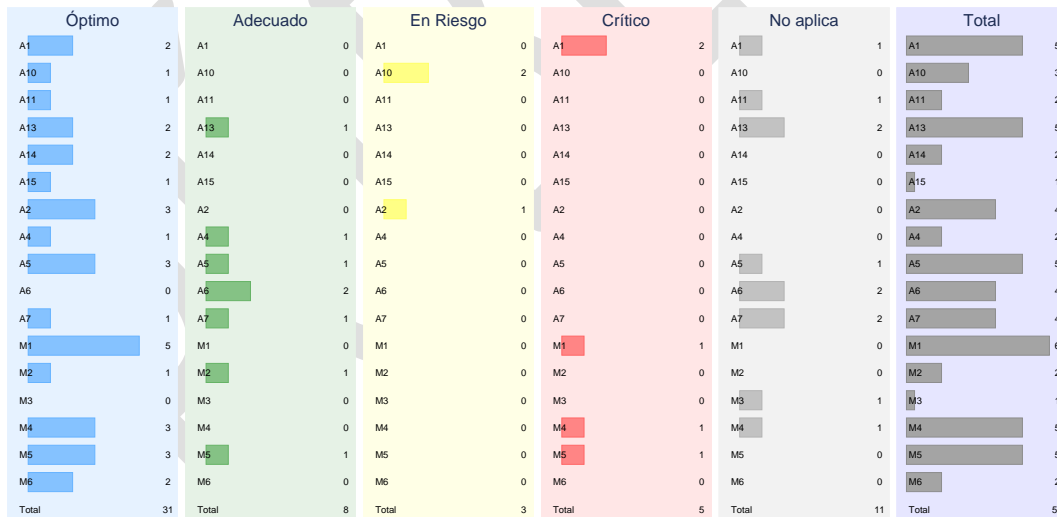
La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A15) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A10) obtuvo 72.5 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Junio 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Junio de 2023. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Junio del 2023. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

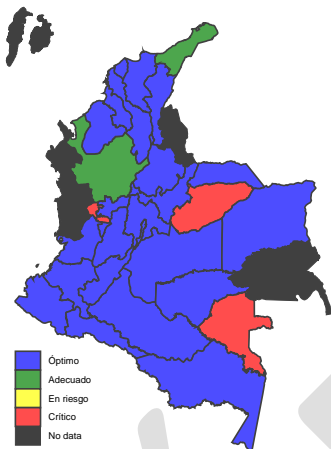
La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

PUBLICADO

3.1. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual

Código del Indicador: A1-PA4-05

Estado del Indicador: Crítico

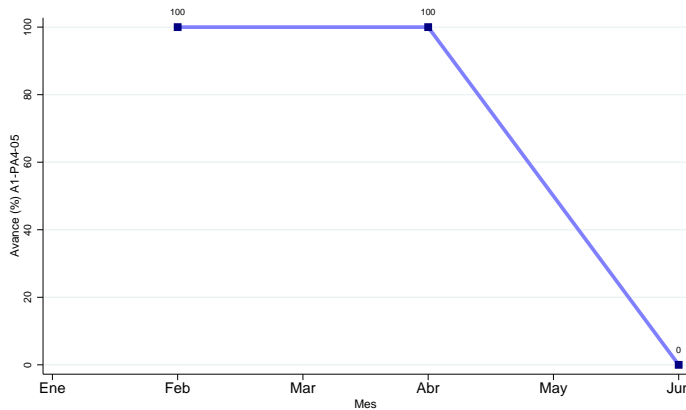
Área del Indicador: Dirección de Gestión Humana

Objetivo: Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 29 de 29.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ En relación a este indicador, efectivamente se evidencia incumplimiento en el registro de la información, ya que la vinculación de la persona es Contratista, lo cual no está en mis actividades por lo tanto desconozco el movimiento (ingreso) de dicho Personal. ”

Dificultades

“ No se contaba en el grupo administrativo con el reporte de los contratistas que ingresan nuevos a la Regional por lo cual no se brindan las indicaciones para llevar a cabo la inducción ”

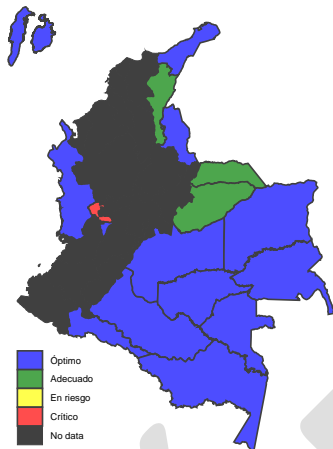
Estrategias

“ Solicitar al Grupo Jurídico que remita a la Profesional encargada de la inducción el porte mensual de los contratista, con el fin de conocer que personas ingresan y así poder realizar el seguimiento y registro de la Información. ”

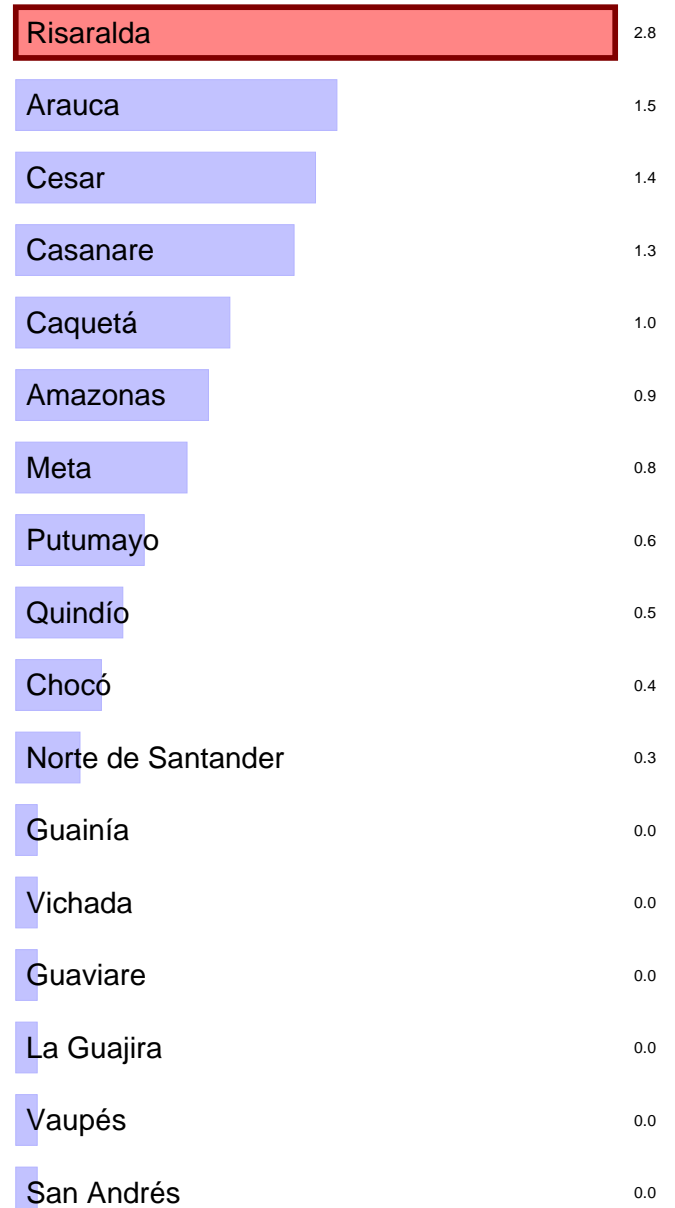
3.2. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas

Gráfica 14: Prioritario No. 2 en las regionales.

Gráfica 13: Prioritario No. 2. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas

Código del Indicador: A1-PA4-06

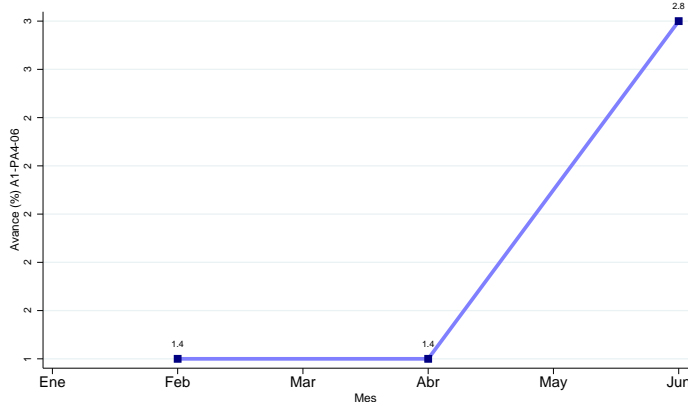
Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Gestión Humana

Objetivo: Mide el porcentaje de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las Regionales Pequeñas con el propósito de evidenciar el promedio de casos presentados en el período por Regional

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 2.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 1 de 17.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ La accidentalidad durante los meses de mayo y junio tuvo el siguiente comportamiento: mes de mayo 2 accidentes 1 por riesgo público y 1 por riesgo locativo; para el mes de junio se presenta 1 AT por riesgo locativo. el riesgos publico al ser una situación y/o actos que se viven en las diferentes actividades desarrolladas por los colaboradores del ICBF pueden poner en riesgo la vida, la integridad física y el patrimonio de las personas. ”

Dificultades

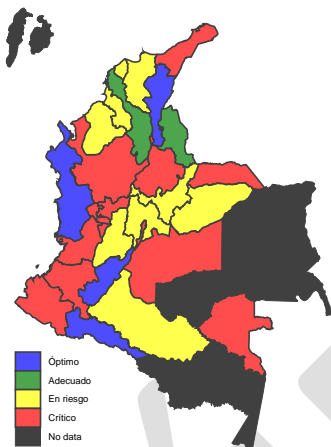
“ Falta de acompañamiento en las diligencias propias de las defensorías, que permite o brinde garantías y seguridad a los colaboradores del ICBF, al notificar a un grupo familiar las desiciones tomadas en el marco del caso atendido. Asi mismo el riesgo loativo y las condiciones de la zona geográfica, las instalaciones o áreas de trabajo, que bajo circunstancias no adecuadas pueden ocasionar accidentes de trabajo o perdidas para la empresa y que no pueden ser controladas. ”

Estrategias

“ Divulgar la guia de atención de amenazas, sensibilizar en el tema de prevencion y manejo del riesgo publico, asi mismo divulgar la cartilla de controles operacionales donde se establecen tips de autocuidado en riesgo locativo asi sensibilizar en cultura de autocuidado. ”

3.3. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.

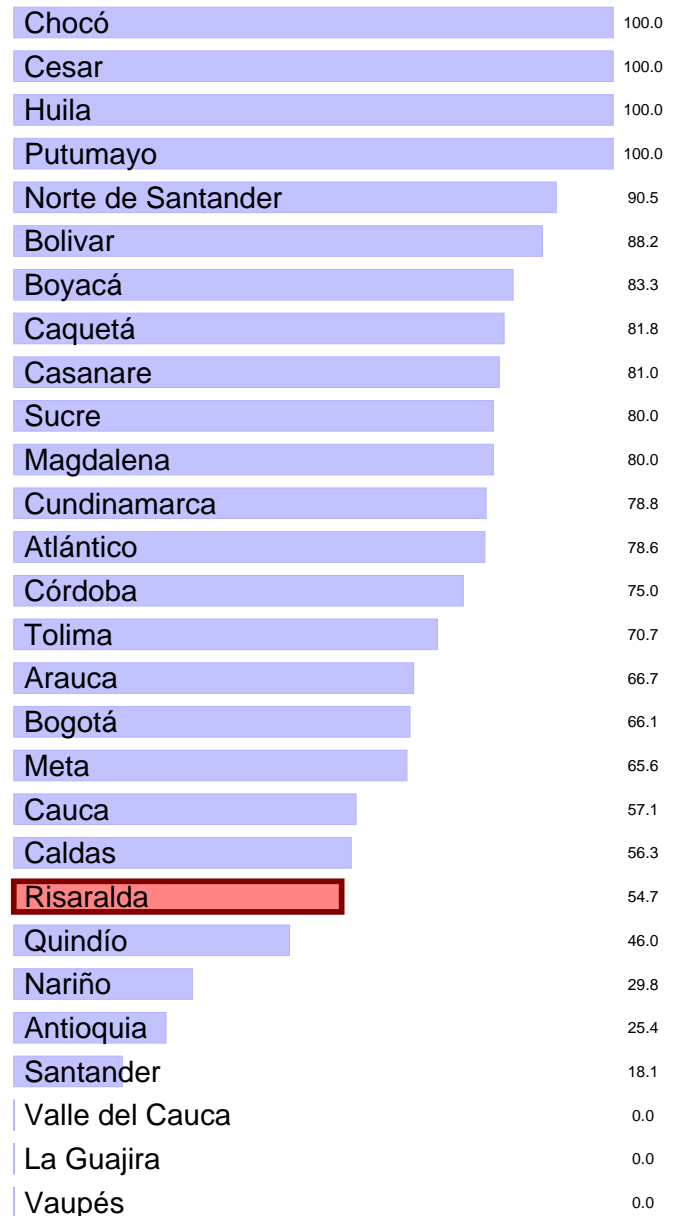
Código del Indicador: PA-31

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de jóvenes entre los 18 a 28 años bajo protección, que están postulados a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Proyecto sueños, y que se encuentran vinculados a formación para la vida.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

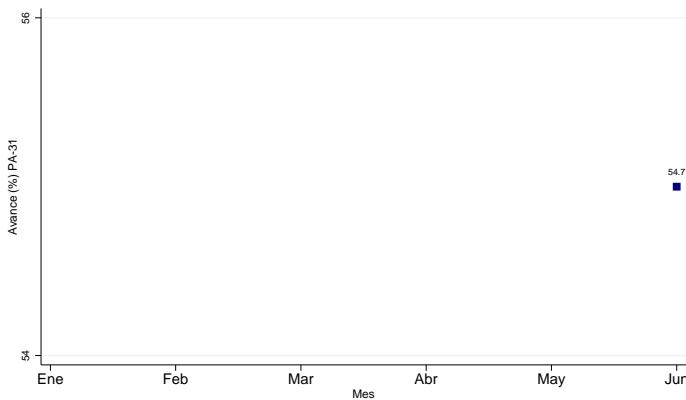


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 54.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 21 de 28.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

Avances

“ - Asistencia técnica regional y de la sede Nacional relacionada con la ruta y las acciones a registrar en el actuación 430 proyecto de vida en el aplicativo sim - Socialización hoja de vida del indicador- Comunicación permanente mediante correos electrónicos los reporte a actualizar las actuaciones de cada adolescente y joven en el sim.- Acompañamiento personalizado por parte del enlace a las defensorías del centro zonal Pereira frente a las acciones de mejora del indicador ”

Dificultades

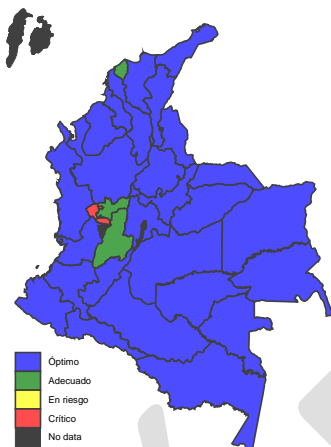
“ Falta de oportunidad de algunos defensores de familia al actualizar las acciones relacionadas con el proyecto de vida de los jóvenes y adolescente en el sim, actividad que debe ser permanente Centro zonal Pereira Defensoría de proyecto sueños con el mayor número de casos sin registro actualizado Defensoría de la doctora Natalia Arias Centro zonal Dosquebradas Defensoría de familia del doctor Diego Alonso Gomez Botero ”

Estrategias

“ Seguimiento permanente al indicador por parte de la líder sim de la regional Estrategia de reformulación de la acción correctiva AC-01216 ”

3.4. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional

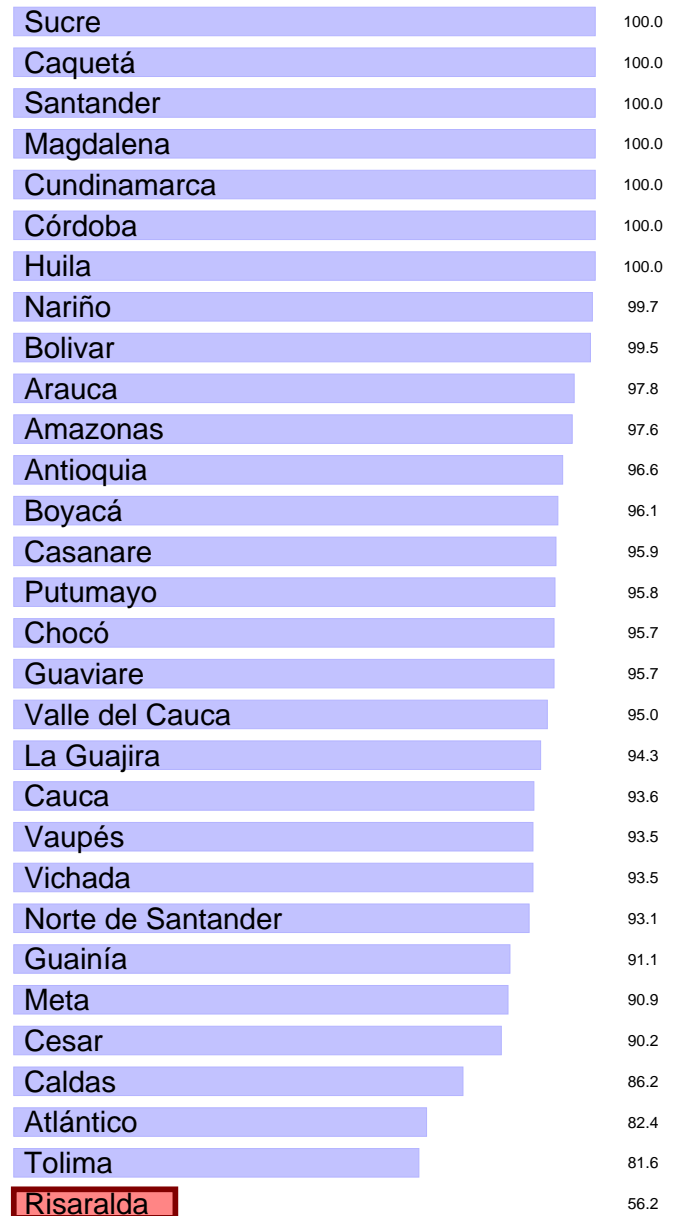
Código del Indicador: PA-27

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Nutrición

Objetivo: Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla

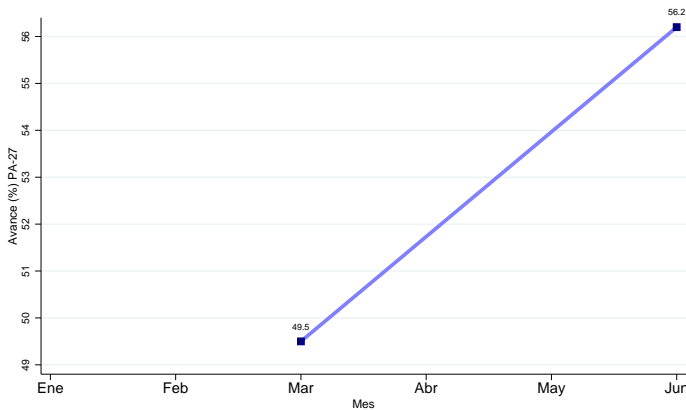
Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 56.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 30 de 30.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ En la modalidad 1000 días para cambiar el mundo se evidencian un gran porcentaje de usuarios que no mejoran su estado nutricional, obteniendo para el periodo evaluado una calificación crítica. ”

Dificultades

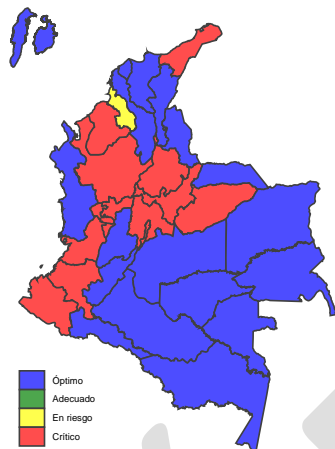
“ Entre las dificultades más comunes que evitan la recuperación del estado nutricional de estos niños y niñas se encuentran: las condiciones ambientales de sus viviendas y alrededores, que ocasionan enfermedades respiratorias dificultando su recuperación nutricional; familias numerosas con las cuales se reparte la RFPP, y de este modo los niños no alcanzan a cubrir sus necesidades nutricionales para lograr su recuperación; y niños muy selectivos con su alimentación, que al no consumir suficiente cantidad y calidad de energía y nutrientes, no logran recuperar su estado nutricional. ”

Estrategias

“ A través de las UDS se realiza educación y sensibilización a las familias de los usuarios, con el objetivo de superar estas barreras que evitan una recuperación nutricional óptima. También, se realizan mesas intersectoriales de discusión de carácter departamental y municipal (Pereira) en los que mes a mes se discuten estos casos buscando apoyo intersectorial entre las EPS, entidades municipales, departamentales y el ICBF con el objetivo de agilizar atenciones en salud o buscar estrategias que permitan mejorar la calidad de vida de estos usuarios. ”

3.5. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura completa en los servicios de atención a la Primera Infancia

Gráfica 22: Prioritario No. 5. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura completa en los servicios de atención a la Primera Infancia

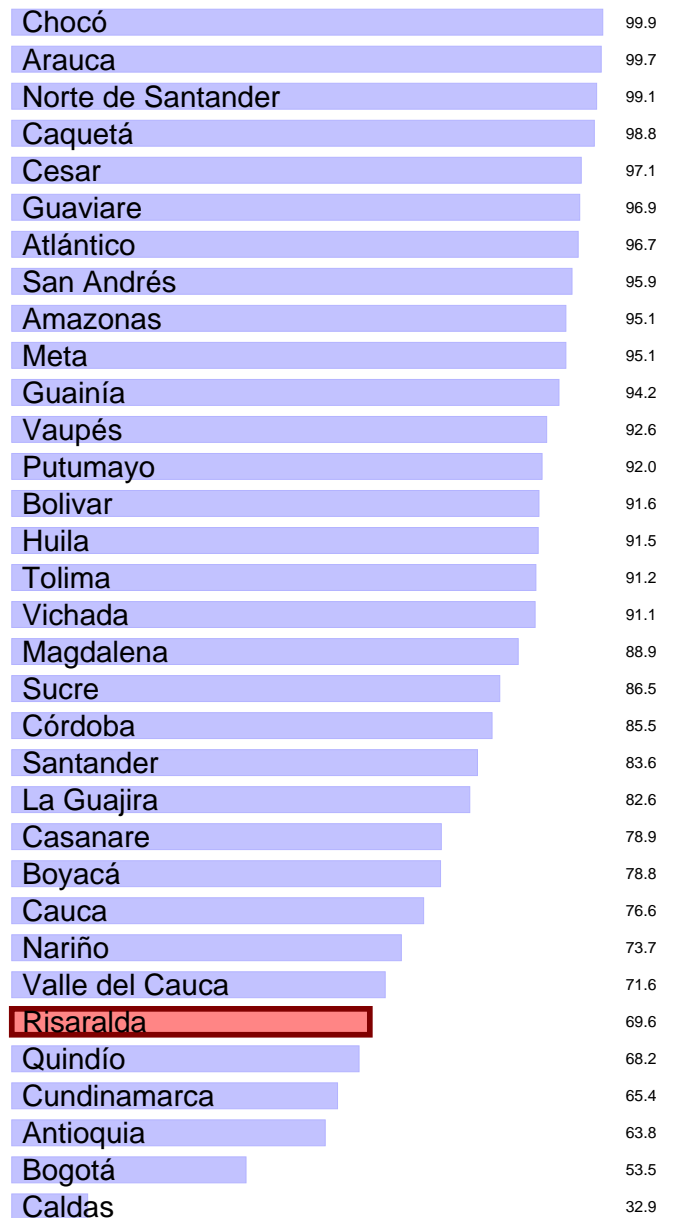
Código del Indicador: PA-192

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de unidades de servicio con cobertura completa en los servicios de atención a la primera infancia de manera mensual, de acuerdo con el reporte generado con base en la información registrada en el Sistema de Información Cuéntame del total de beneficiarios vinculados a la fecha de corte.

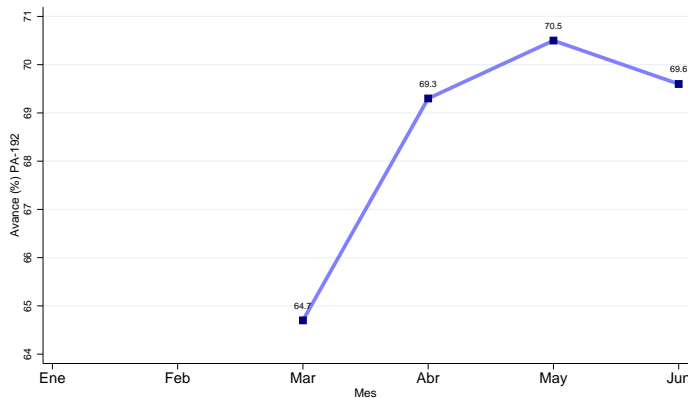
Gráfica 23: Prioritario No. 5 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 69.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 28 de 33.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Para junio se presenta disminución en 2 UDS con cobertura completa. Desde la Dirección de Primera Infancia a través del Enlace Regional de Primera Infancia se genera reporte de las UDS que no tienen cobertura completa, realizando seguimiento una a una desde los CZ y la supervisión, también desde la Regional se genera reporte de UDS que permite identificar las UDS por municipio y cantidad usuarios sin cobertura completa. El 81 de las UDS que no tienen la cobertura completa, les hace falta para cumplirla entre 1 y 3 usuarios. Los Centros Zonales que presentan mayor rotación de usuarios son Dosquebradas y Pereira, y a su vez estos CZ tienen el 85 de estas UDS sin cobertura completa. ”

Dificultades

“ La rotación de usuarios continua siendo un factor importante para este indicador, cuando se presentan desvinculaciones de usuarios, en algunos casos realizar las nuevas vinculaciones puede tomar varios días; se debe tener en cuenta que las listas de espera se encuentran totalmente evacuadas. Por otro lado, la proyección que se tiene de población del DANE no está acorde a la realidad de territorio, ya que se han presentado algunos proceso migratorios importantes. ”

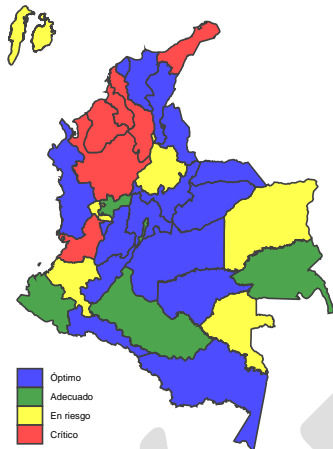
Estrategias

“ Desde las EAS, bajo el acompañamiento y supervisión de los Centros Zonales, se realiza constantemente búsqueda activa; en otros casos se están haciendo las gestiones respectivas para hacer la modificaciones de cupos en MSyF, ya que no se ajustan a la realidad del territorio. ”

3.6. Porcentaje de reservas gestionadas

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

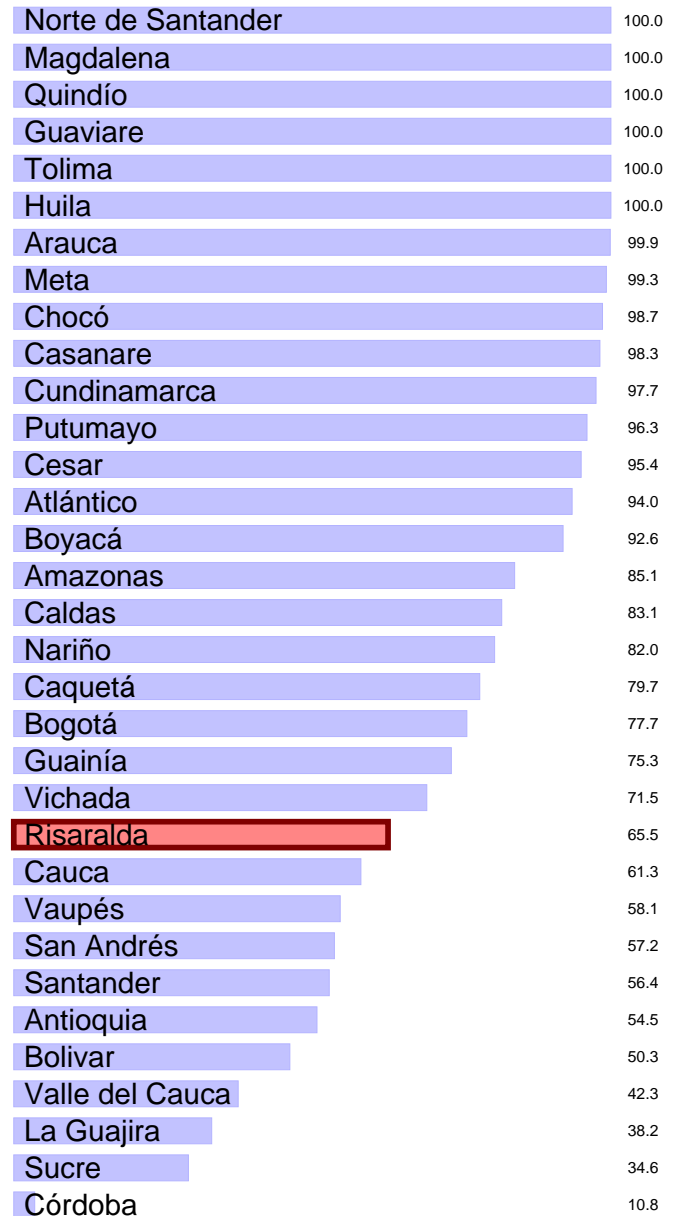
Nombre del Indicador: Porcentaje de reservas gestionadas

Código del Indicador: A2-PA1-06

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección Financiera

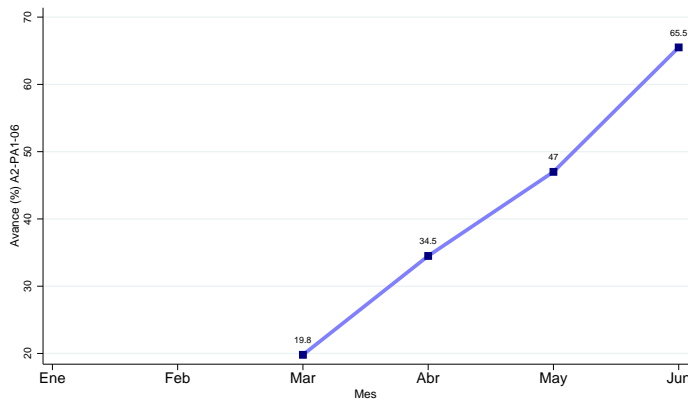
Objetivo: Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 65.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 23 de 33.

Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Del 100, (88) reservas Presupuestales al 31 de marzo se pagaron 367.525.987,00 de estas RESERVAS, equivalente al 16,22 y se ha liberado al mes de junio 1.117.371.959,00 equivalente al 49,32 del total de las reservas; estos valores suman en total 1.484.897.946,00 correspondiente al 65,54 liberadas y pagadas. La Regional se encuentra en Junio en riesgo. Se remiten semanal y mensualmente los listados de ejecución para el respectivo análisis y poder dar continuidad a la gestión. ”

Dificultades

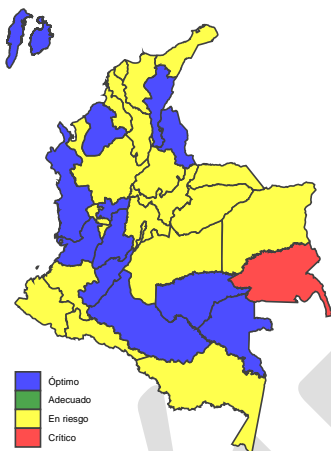
“ No a sido posible gestionar la totalidad de la liberación de estas Reservas, las áreas responsables no han remitido la documentación correspondiente para dar continuidad a este proceso. Del saldo pendiente por liberar (780.652.086,00): El 98 corresponde al proyecto de primera infancia 19 reservas. El 0,95 al proyecto de protección 1 reserva. El 1,05 al proyecto de INFANCIA 1 reserva ”

Estrategias

“ Se remite semanal y mensualmente listados de ejecución presupuestal para el respectivo análisis y seguimiento por parte de los responsables y financieros de los diferentes proyectos. Igualmente el coordinador financiero, socializa en el Comité Regional de Gestión y Desempeño Risaralda sobre el estado de estas reservas presupuestales; se realiza seguimiento con el grupo Jurídico para maximizar la liberación de estas reservas. ”

3.7. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 28: Prioritario No. 7. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Código del Indicador: A10-PT1-06

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

Gráfica 29: Prioritario No. 7 en las regionales.

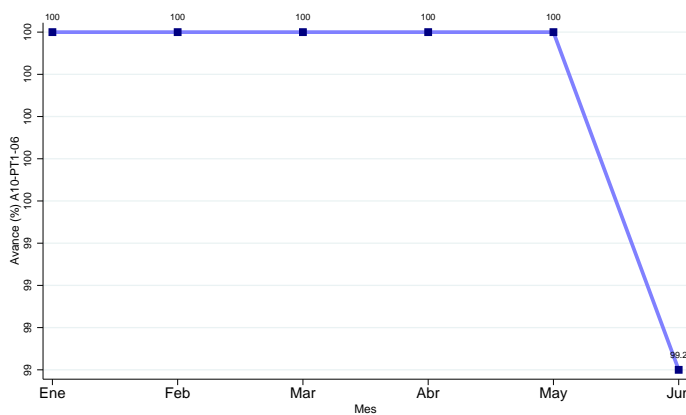


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 29 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 22 de 33.

meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 30: Prioritario No. 7 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ En el mes de Junio/23 los Cz obtienen sus resultados en Óptimo 100 excepto el CZ Pereira 98,6 En Riesgo con 3 peticiones con actuaciones por fuera de términos según socialización realizada por Servicios y Atención de la Sede Nacional. ”

Dificultades

“ CZ Pereira: 1763648840, 1763650290, 1763653528 Mal conteo de los términos de respuesta y cargue de la respuesta de fondo. Falta de oportunidad en el ingreso de la respuesta de fondo AAC092 ”

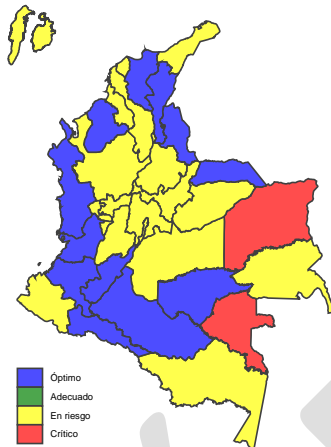
Estrategias

“ Retroalimentación SEAC Revisar las alertas por parte del o los competentes para evitar el vencimiento de las peticiones ”

3.8. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 32: **Prioritario No. 8 en las regionales.**

Gráfica 31: **Prioritario No. 8. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Guaviare	100.0
Norte de Santander	100.0
Huila	100.0
Caquetá	100.0
Córdoba	100.0
Valle del Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Chocó	100.0
Cauca	100.0
Magdalena	100.0
Cesar	100.0
Arauca	100.0
Atlántico	99.9
Tolima	99.9
Santander	99.9
Meta	99.9
Caldas	99.8
Nariño	99.8
Risaralda	99.3
Boyacá	99.2
Sucre	99.1
Bolívar	98.8
Amazonas	98.8
Quindío	98.1
Casanare	96.6
Cundinamarca	96.2
San Andrés	95.5
Guainía	95.5
La Guajira	95.1
Bogotá	94.4
Antioquia	94.2
Vichada	88.3
Vaupés	87.5

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131

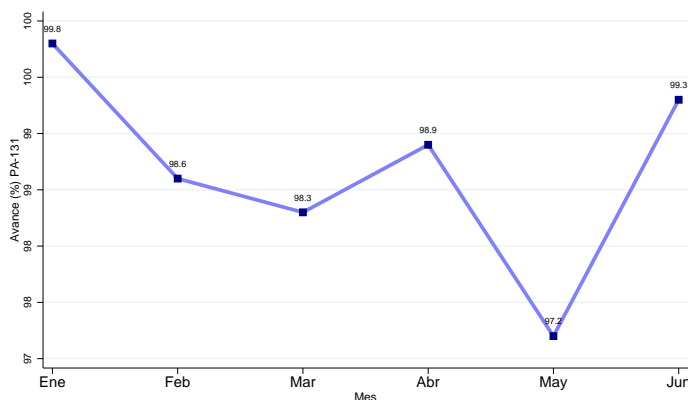
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 32 (y el mapa contigo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 19 de 33.

Gráfica 33: Prioritario No. 8 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 33 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ En el mes de Junio/23 los Centros Zonales que afectan el Indicador son: Pereira 98,7-2, La Virginia 94,33 y Dosquebradas 98,8-3 los cuales obtienen sus resultados en RIESGO; en total 8 peticiones gestionadas por fuera de términos, según socialización realizada por Servicios y Atención de la Sede Nacional ”

Dificultades

“ CZ Dosquebradas 28255545, 28255684, 1763609232 Modificaciones en el personal del CZ, causando alteración en la debida gestión de las peticiones dentro de los tiempos estipulados por la ley. Falta de cumplimiento con el debido proceso, acorde con lo estipulado en la guía gestión PQRS CZ La Virginia 2792646484, 27926512, 28255647 Dirección errada por parte del Profesional de SyA a la Defensoría de Familia. Falta de ingreso de la actuación PRD 825 Auto de Trámite. Falta de atención al seguimiento y retroalimentación CZ Pereira 280120919, 280121185 Falta de apropiación del seguimiento y retroalimentación a PQRS, enviadas vía correo por parte de las líderes Regionales y Zonal Mal conteo de los términos de respuesta y cargue de la respuesta de fondo. Falta de oportunidad en el ingreso de la respuesta de fondo AAC092 Falta de compromiso para atender lo solicitado en los seguimientos ”

Estrategias

“ Asignación de nuevo personal y redistribución de funciones. Retroalimentar la hoja de vida PA 131 con los colaboradores del Centro Zonal Tener en cuenta los términos de respuesta y cargue de la respuesta de fondo en el Sim Continuar con él envió de las alertas permanentes por parte de la Líder del PRC para evitar los vencimientos Tener en cuenta los términos de respuesta y cargue de la respuesta de fondo en el Sim Revisar la modalidad de atención de cada petición Continuar con él envió de las alertas permanentes por parte de la Líder del PRC para evitar los vencimientos Revisar las alertas por parte del o los competentes para evitar el vencimiento de las peticiones. Ingreso oportuno de la respuesta de fondo Generar recordatorios por parte del competente para evitar olvidos. Generar plan de mejora por parte del líder de SYA ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

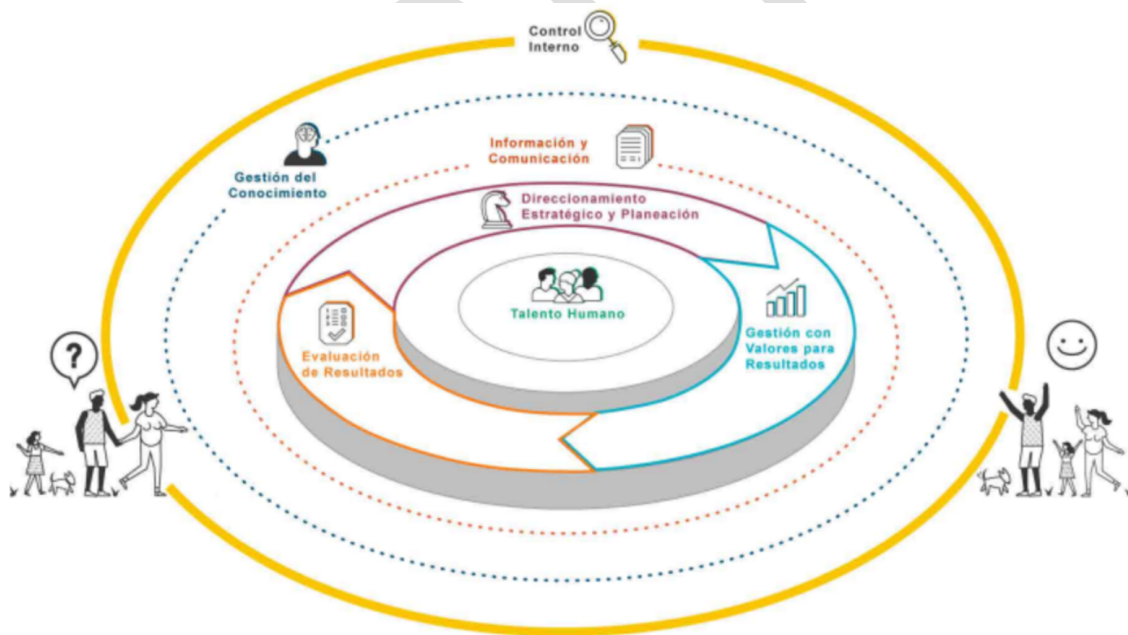
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

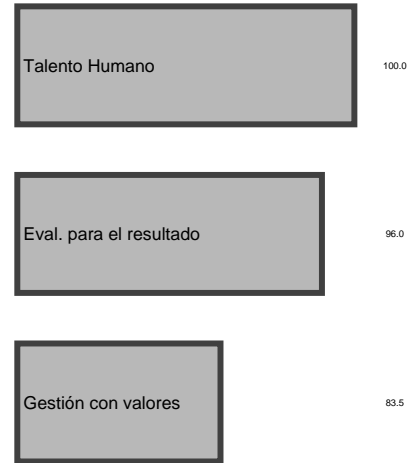
Gráfica 34: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 35 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 83.5% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 36 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 35: **Resultados, dimensiones MIPG. Junio 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 36: **Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Junio 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planeación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relaciona-

das con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

Gráfica 37: Mapa estratégico.

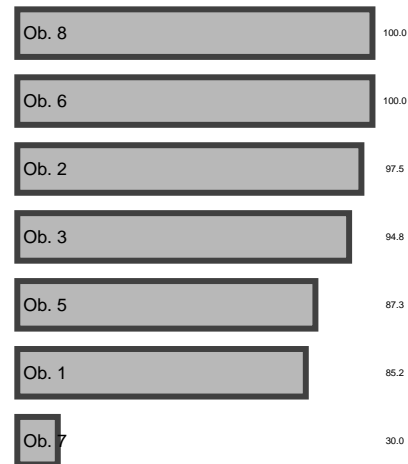
Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 38 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (7) obtuvo 30.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 39 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 38: Resultados, Mapa estratégico. Junio 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 39: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Junio 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

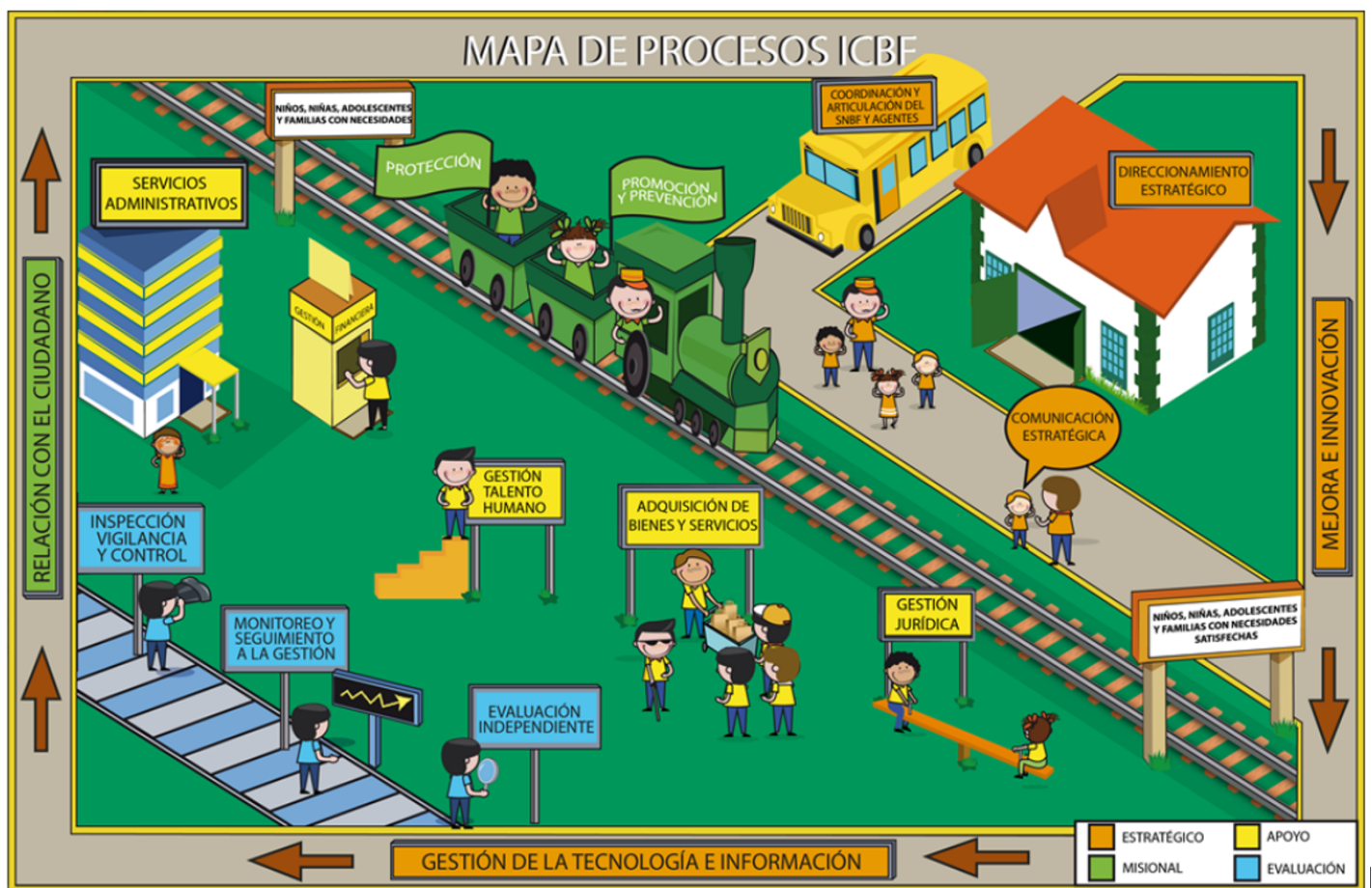
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia de la gestión por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

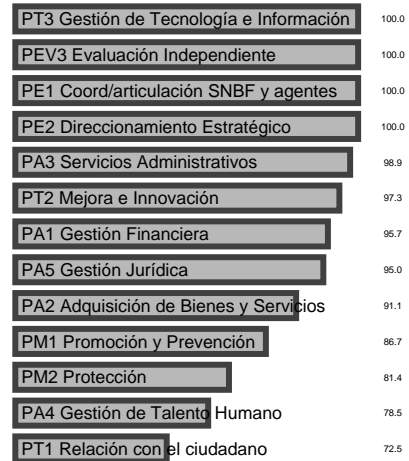
Gráfica 40: Mapa de procesos.



La Gráfica 41 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 72.5% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 42 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 41: Resultados, Mapa de procesos. Junio 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 42: Conteo de indicadores por Mapa de procesos. Junio 2023.

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	3	PA1	0	PA1	1	PA1	0	PA1	0	PA1	4
PA2	1	PA2	3	PA2	0	PA2	0	PA2	2	PA2	6
PA3	3	PA3	1	PA3	0	PA3	0	PA3	1	PA3	5
PA4	2	PA4	0	PA4	0	PA4	2	PA4	1	PA4	5
PA5	1	PA5	1	PA5	0	PA5	0	PA5	2	PA5	4
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	1	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	1
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	1	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1
PM1	11	PM1	1	PM1	0	PM1	2	PM1	2	PM1	16
PM2	3	PM2	1	PM2	0	PM2	1	PM2	0	PM2	5
PT1	1	PT1	0	PT1	2	PT1	0	PT1	0	PT1	3
PT2	1	PT2	1	PT2	0	PT2	0	PT2	1	PT2	3
PT3	1	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	2
Total	31	Total	8	Total	3	Total	5	Total	11	Total	58

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 43: Compromisos sobre apropiaciones. Junio 2022 y 2023.



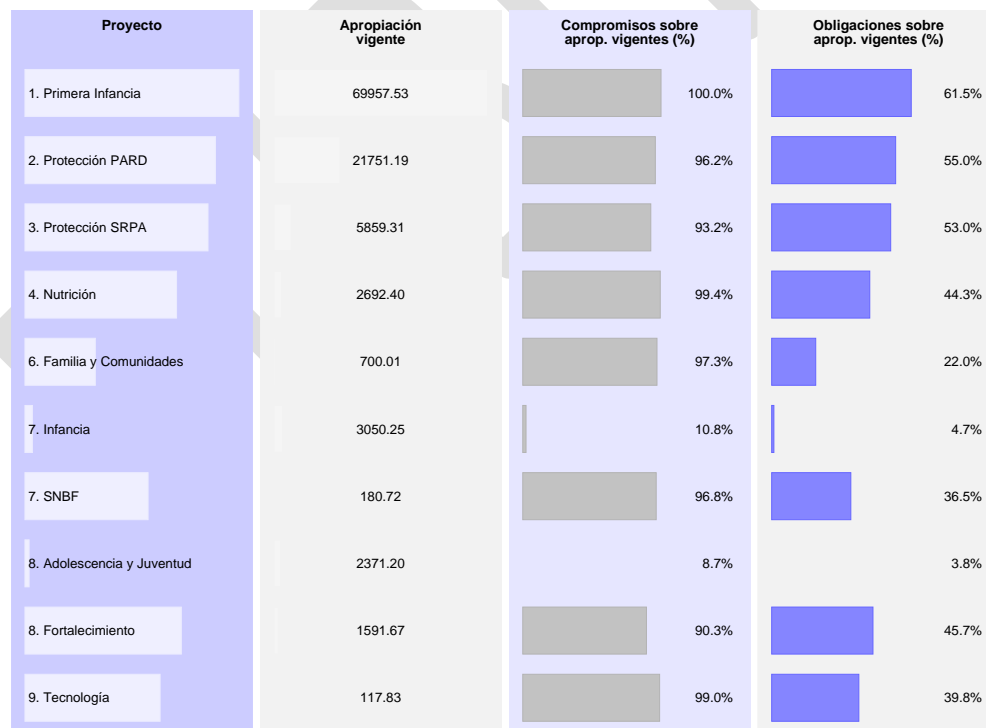
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 44.

Además, las gráficas 43, 45 y 46 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Junio del 2023 con el mismo de 2022. Por ejemplo, la gráfica 43 muestra que al corte Junio en 2022 los recursos comprometidos representaron el 96.43 % y al corte de 2023 representaron 59.35 % (por lo tanto, la diferencia fue de -37.07 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Diciembre. De

Gráfica 44: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Junio 2023.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 45: **Compromisos sobre reserva. Junio 2022 y 2023.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 46: **Obligaciones sobre apropiaciones. Junio 2022 y 2023.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Risaralda obtuvo 87.2% en el Tablero de Control, 86.5% en el Plan de Acción y .% en el Plan Indicativo. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 5 centros zonales de la regional Risaralda, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Junio de 2023, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 59.35% y obligados del 59.28%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional.

Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Junio de 2023. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Número de niñas y niños beneficiarios de la educación informal para el reconocimiento de sus derecho

Código del Indicador: PA-213. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar el número de niñas y niños entre los 6 y 13 años que son atendidos mediante la oferta de la Dirección de Infancia en el marco de la protección integral con énfasis en la prevención de vulneraciones y promoción de derechos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 1.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 16 de 22.

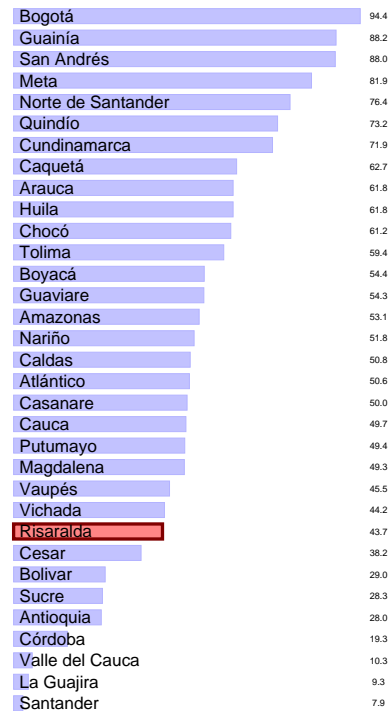


Avances

“ La modalidad que se encuentra operando actualmente en la Regional Risaralda es de TU A TU, por lo cual solo hay 24 niños vinculados dado que NO hay mas oferta de la dirección de Infancia. ”

7.2. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

Código del Indicador: PA-64. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 43.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 25 de 33.



Avances

“ al 30 de junio se elaboraron un total de 59 liquidaciones ”

7.3. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF

Código del Indicador: A5-PA3-12. **Estado del Indicador:** Adecuado.

Área del Indicador: Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Regionales, que permita garantizar el oportuno trámite y gestión de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 060 de 2001. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 83.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 33 de 33.

cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 21 de 28.



Avances

“ Para el periodo se logra gestionar el 83 de los documentos generados en Orfeo por parte de los responsables ”

Avances

“ Se registraron todas las actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. ”

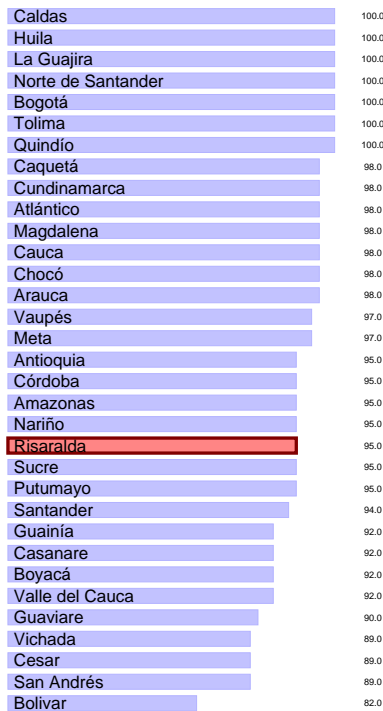
7.4. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

7.5. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución

del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 21 de 33.



7.6. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 30 de 33.



Avances

“ El resultado para el mes de Junio de 2023, en el cual se obtuvo una calificación de 95 puntos dejando el indicador en ADECUADO, obedece a que en 13 de los 14 reportes mediante los cuales se hace el seguimiento a los registros en PACCO, se alcanzó la máxima calificación, como resultado de un trabajo en equipo con oportunidad y calidad y la respuesta oportuna frente a la estrategia de retroalimentación y control. Así mismo la calificación se vio afectada en 5 puntos en el reporte No. 11 (Recursos ejecutados respecto a la contratación registrada en PACCO) en razón a que no se alcanzó el porcentaje de los recursos ejecutados proyectados para el mes, establecido en 63, frente a los recursos contratados. ”

Avances

“ En el periodo de corte se logra la gestión del 96 de las acciones de mejora de acuerdo con los seguimientos realizados mensualmente a los responsables para evitar su vencimiento o gestión inoportuna ”

7.7. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 29 de 33.

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 32 de 33.



Avances

“ No se logro un trabajo articulado en la Regional ”

Avances

“ Al respecto se encuentra que el indicador cerró en estado ADECUADO, La mayoría de las Autoridades Administrativas han resuelto la situación jurídica de los NNA acogiéndose a los términos definidos en la ley 1098 de 2006 y 1878 del 2018. ”

7.8. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

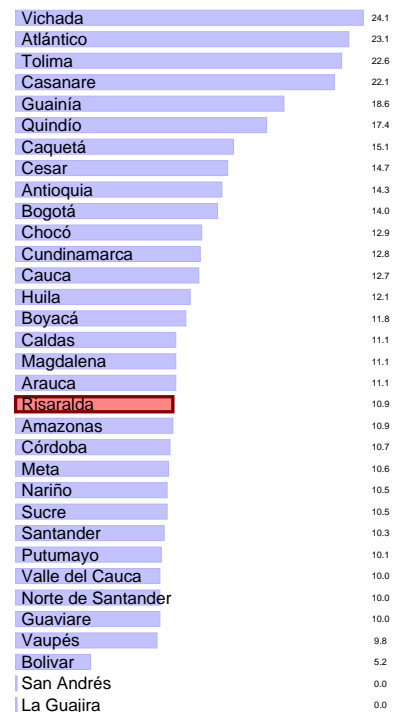
7.9. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos

Código del Indicador: M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer

el número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 1.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 17 de 22.



número de agentes educativos, comunitarios, institucionales y jóvenes formados a nivel regional en derechos sexuales y reproductivos, prevención del embarazo en la adolescencia, prevención de las violencias basadas en género, higiene y cuidado menstrual y diversidad sexual, para desarrollar acciones de promoción y prevención dirigidas a adolescentes y jóvenes entre 14 y 28 años con enfoque diferencial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 10.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 19 de 33.



Avances

“ En la actualidad se esta brindando atención, a 12 Adolescentes, de la modalidad de atención de Tu a Tu. Toda vez que es la única oferta vigente en la DAJ. ”

7.10. Número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes.

Avances

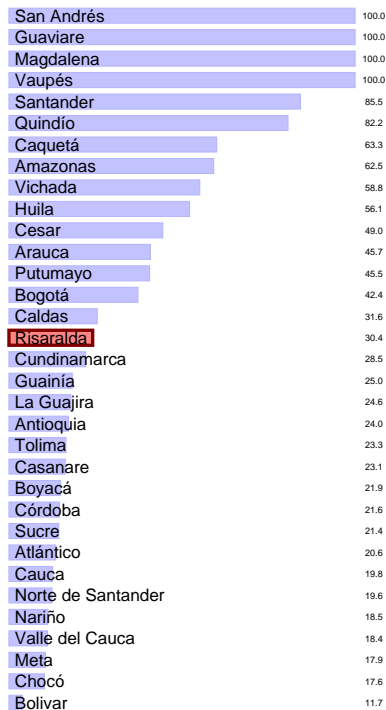
“ En la presente vigencia se realiza el reporte del segundo trimestre de la formación de agentes del SNBF en Derechos sexuales y Reproductivos. ”

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el

7.11. Número de agentes educativos formados en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

7.12. Número de municipios priorizados para desarrollar el fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de reclutamiento, uso y utilización de niñas y niños

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Formar agentes educativos en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 30.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 16 de 33.



Código del Indicador: PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios con mayor probabilidad de ocurrencia de reclutamiento, uso y utilización de niñas y niños en donde se realiza fortalecimiento de entornos protectores en cumplimiento de los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026 Colombia potencia mundial de la vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 33.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 3 de 15.



Avances

“ Durante el periodo analizado se capacitó a 24 agentes educativos en 4 temas principales (IEC en SAN, Lactancia Materna, GABAS para población mayor de 2 años, y toma de medidas antropométricas y signos de desnutrición) cumpliendo así la meta destinada para este periodo, presentando una calificación óptima. ”

Avances

“ No se tiene conocimiento del número de municipios priorizados, ya que no se tiene oferta institucional para desarrollar el fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de reclutamiento, uso y utilización de niñas y niños. La regional Risaralda se encuentra a la espera de orientaciones de la Sede Nacional de la oferta para el segundo semestre 2023 ”



7.13. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

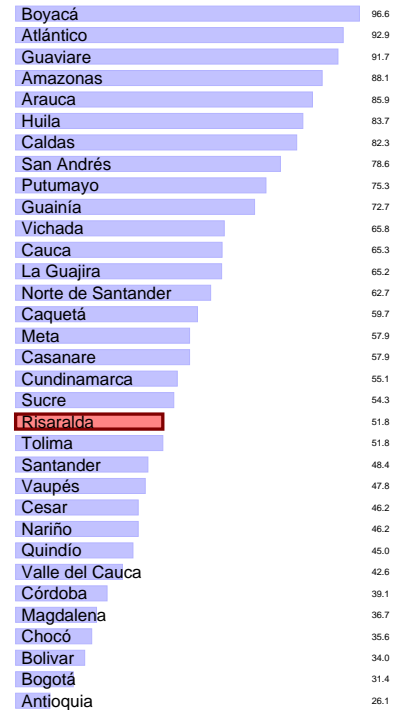
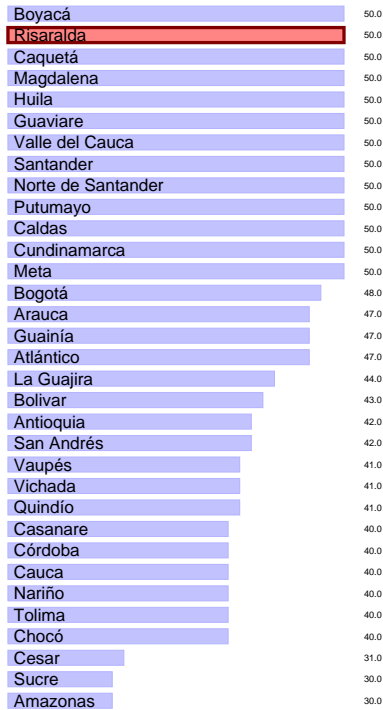
Avances

“ Para el corte de junio se logra gestionar y reportar oportunamente el cumplimiento de las actividades de los planes operativos de Seguridad y salud en el trabajo, ambiental, seguridad de la información y calidad ”

7.14. Porcentaje de cumplimiento en el diseño e implementación de Estrategias de Información, Educación y Comunicación -IEC- para el fomento de prácticas de alimentación saludable.

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 49.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 3 de 33.

Código del Indicador: PA-231. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Implementar estrategias de Información, Educación y Comunicación para el fomento de prácticas de alimentación saludable. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 2 de 33.



Avances

“ Se realizó el envío del diseño e implementación de la estrategia IEC y posteriormente se realizó las correcciones solicitadas, logrando así una calificación óptima en este indicador, dando lugar a la implementación de la estrategia que se realizará en meses posteriores. ”

Avances

“ De acuerdo con el Plan de Bienestar Social e Incentivos se ejecutan las siguientes actividades: Taller de cocina, con cobertura de 16 s.p.; y un segundo Taller de cocina saludable, con cobertura de 7 s.p., para un total de 21 s.p., dado que 2 s.p. participaron en ambos talleres. ”

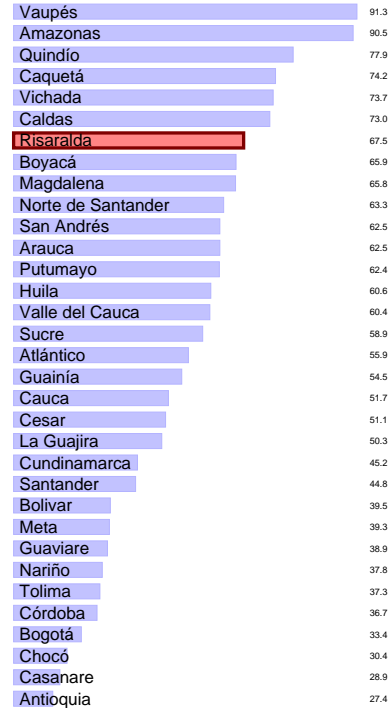
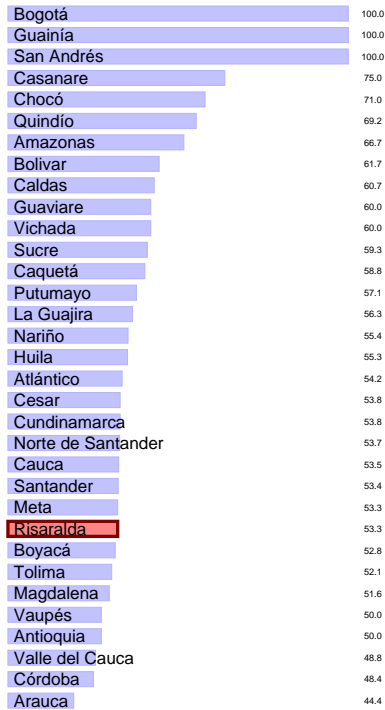
7.15. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos

Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 51.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 33.

7.16. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 53.3% en el indicador y que, en el ordenamiento

a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 25 de 33.



Avances

“ Durante el primer trimestre se realizó el seguimiento y monitoreo a instancias según informe trimestral PA 90, brindo asistencia técnica a los 14 municipios del departamento y a la gobernación y se priorizaron los 4 territorios del trimestre según solicitud del nivel nacional: La gobernación, Mistrató, La Virginia y Santuario ”

Avances

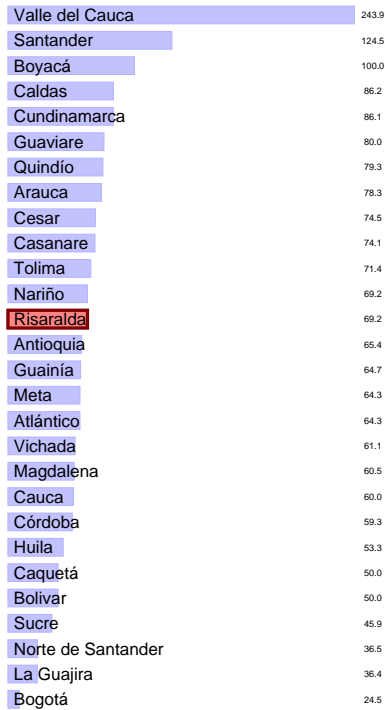
“ DURANTE LOS MESES DE MAYO Y JUNIO NO SE REALIZARON CHARLAS INCLUIDAS EN EL PIC - SE REPORTARON LOS CERTIFICADOS DE LOS CURSOS REALIZADOS POR LOS SPs Y SE ENVIARON LOS SOPORTES DE LAS CHARLAS DEL SST ”

7.17. Porcentaje de servidores capacitados

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 67.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 7 de 33.

7.18. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 69.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 13 de 28.



ner o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 71.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 15 de 32.



Avances

“ El resultado sobre los metros cúbico per cápita consumidos durante el primer cuatrimestre de la vigencia 2023 quedó en un rango óptimo con un (69,2). lo anterior al esfuerzo que se realiza desde el grupo administrativo con las actividades de mantenimiento preventivo y correctivo en busca de fugas de agua, desde el eje ambiental se realizan actividades de sensibilización encaminadas a las buenas prácticas ambientales y uso racional del recurso hídrico en los espacios que desde cada uno de los grupos y centros zonales nos dejan participar, también al esfuerzo que se realiza con las entidades municipales para que nuestros colaboradores de un uso adecuado del agua. ”

Avances

“ El resultado de los kilovatios consumidos por persona para el primer cuatrimestre del año 2023 quedó en un rango óptimo (71,7). lo anterior debido al esfuerzo que desde el grupo Administrativo y al eje ambiental se realiza a través de las campañas de sensibilización sobre el uso racional de la energía y los llamados de atención por parte del eje ambiental a los colaboradores que dejan encendidos los equipos después de la jornada laboral Es de resaltar la colaboración de todos nuestros colaboradores al implementar las buenas practicas ambientales ”

7.19. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

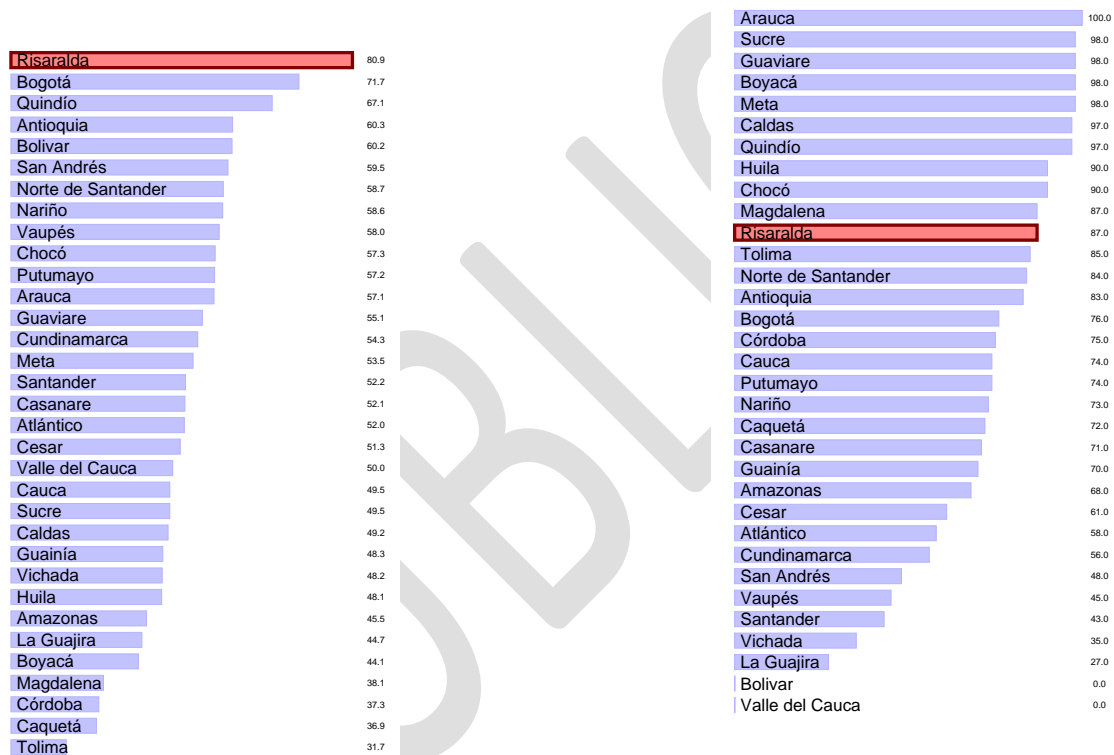
Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mante-

7.20. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

7.21. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 1 de 33.

Código del Indicador: A4-PA2-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Implementar la Estrategia de Compras Locales al interior del ICBF, de acuerdo con lo establecido en la Ley 2046 de 2020. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 11 de 33.



Avances

“ Se han realizado los avances de manera satisfactoria realizando las actividades que se encuentran incluidas en el cronograma de gestión ambiental, lo anterior gracias a la articulación que se ha realizado con las empresas privada y las entidades municipales. ”

Avances

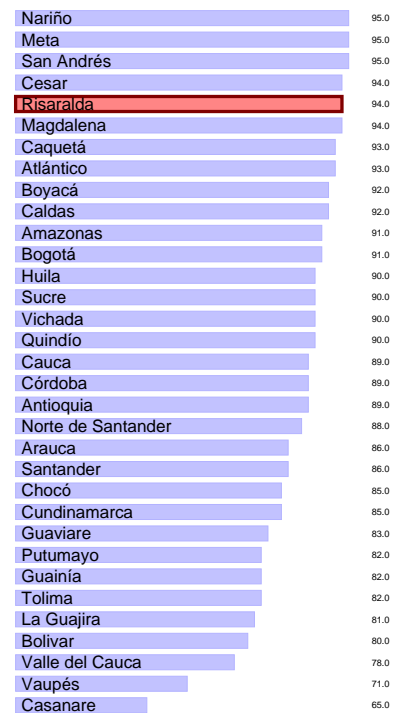
“ Para el periodo la regional efectuó un exhaustivo seguimiento, re-orientación y control al proceso de compras locales, encontrando que el informe de resultados de compras locales refiere 25 puntos en oportunidad, 12 puntos en calidad, 30 de cumplimiento y 20 de gestiones institucionales, encontrando que en la Regional se dio cumplimiento a todos los aspectos considerados, quedando pendiente algunos contratos que no reportaron compras locales y otros reportaron unos porcentajes superiores al 30 ”

7.22. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.

7.23. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 24 de 29.

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 5 de 33.



Avances

“ Del total de niñ@s presentados a Comité a 27 de junio, se asignó un (1) niño con características y/o necesidades especiales. Las sesiones del Comité se realizaron con la periodicidad establecida, se hizo el reporte de las actuaciones del SIM a cargo de la secretaria del Comité ”

Avances

“Durante el período se avanzó en los 4 ejes sujetos de medición: 1. Programa de aprendizaje: En el cual se obtuvo una calificación del 79 en el resultados del test aplicado a todos los profesionales de seguimiento a la ejecución, el 21 afectado está relacionado con menor calificación en los componentes de salud y nutrición y pedagógico. 2. Calidad de la información reportada 99 (cumplimiento en las metas programadas, cargue de verificaciones y actas de aplicación de instrumentos, el 1 que se afectó obedece a que 5 verificaciones en el mes de Abril de profesionales Rol Técnico (4 CZ Pereira y 1 CZ Santa Rosa) se asumieron en la Regional como reducción de meta, que finalmente no aprobó el nivel nacional. Seguimiento a Garantía de Derechos: seguimiento a casos de inobservancia (fallecimientos) 99, el 1 no alcanza se dió por documentos faltantes en la muestra tomada de 1 fallecimiento CZ La Virginia) 4. Registro de Legalidad 100 (matriz Requerimientos y Sancionatorios)”



7.24. Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que recuperaron su estado Nutricional que se encuentran en la modalidad de Centros de Recuperación Nutricional, CRN.

Avances

“En el Centro de Recuperación Nutricional, para el periodo evaluado, se encuentra que la mayoría de los usuarios recuperaron su estado nutricional en los tiempos establecidos de acuerdo a los criterios de ingreso”

7.25. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

Código del Indicador: PA-230. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar la recuperación del estado nutricional de los niños y niñas menores de 5 años que ingresan con desnutrición aguda, atendidos en la modalidad de CRN. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 5 de 9.

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición

No. 26 de 33.

7.26. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional



Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que durante la vigencia contaron con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 14 de 33.



Avances

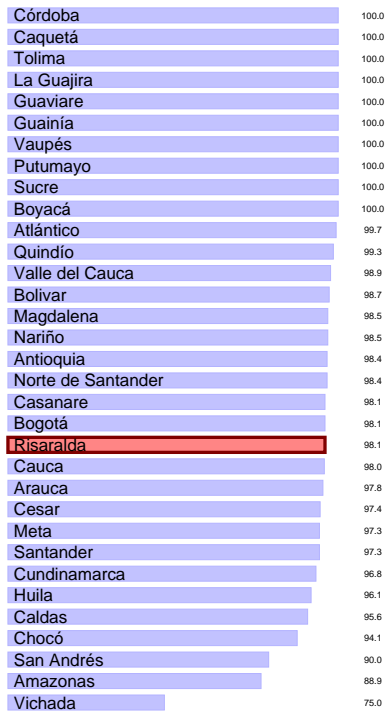
“ Para el mes en referencia la diferencia entre los cupos contratados y ejecutados ascendieron a 863 que representan el 4 del total de los cupos, de los cuales 6 cupos son de HI (1) por baja cobertura con agotamiento de listas de espera, 76 cupos son de CDI Institucional (9) por baja cobertura, 173 cupos en DIMF (20) baja cobertura por movilidad de las comunidades y 608 cupos en HCB Integral (70) correspondiente a 28 hogares cerrados de los cuales 6 se encuentra ubicados en zona rural, 14 UDS corresponden a madres comunitarias incapacitadas, 2 UDS por renuncia de las madres, 1 UDS Trámite Administrativo ICBF, 1 UDS - Con tramite de reapertura por renuncia MC y 4 con renuncia con resolución de cierre y 23 presentan baja cobertura. ”

Avances

“ El resultado del indicador corresponde a que los niños vinculados a las modalidades de primera infancia tienen la toma de peso y talla de acuerdo a las orientaciones establecidas por la dirección de primera infancia, por esta razón el indicador presentó un resultado óptimo. ”

7.27. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 21 de 33.



7.28. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 26 de 33.



Avances

“ Del total de seguimientos post-adopción que debieron recibirse durante el periodo se recibieron nueve (9) , lo que equivale al 98.5 de ejecución. La información correspondiente fue debidamente registrada en el SIM. De manera permanente se requiere el cumplimiento de allegar los seguimientos post-adopción, tanto a nacionales como extranjeros, remitiendo copia de estos a la Subdirección de Adopciones para lo de su cargo ”

Avances

“ Para el mes de Junio se ha logrado avanzar en la contratación en un 94,1 el 5,9 que falta por comprometer que corresponde a 6.399.413.872, está distribuido de la siguiente manera: El 42.50 Infancia, 33.84 Adolescencia y Juventud, 19.17 Protección (SRPA y vulneración), 3.36 Administrativa (Funcionamiento y Fortalecimiento), 0.49 Primera Infancia, 0.30 Familia y Comunidades, 0.23 Nutrición, 0.09 SNBF y 0.02 Tecnología. El 1.13 que asciende a 72.565.489 del valor pendiente por comprometer son recursos reportados y para reportar a contracredito ”

Caldas	100.0
Caquetá	100.0
Tolima	100.0
Bolívar	99.9
Huila	99.9
Quindío	99.9
Boyacá	99.9
Arauca	99.8
San Andrés	99.8
Nariño	99.8
Putumayo	99.8
Risaralda	99.7
Amazonas	99.7
Magdalena	99.6
Cundinamarca	99.6
Cesar	99.6
Sucre	99.6
Meta	99.5
Norte de Santander	99.5
Casanare	99.5
Guaviare	99.5
Cauca	99.4
Valle del Cauca	99.2
Bogotá	99.2
Chocó	99.1
Córdoba	99.1
Santander	98.6
Atlántico	98.2
Antioquia	98.1
La Guajira	87.6
Vichada	85.4
Vaupés	81.8
Guainía	75.8

7.29. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Avances

“ El seguimiento a las atenciones priorizadas se realiza mensualmente tanto desde la Regional con la generación de alertas para que desde los CZ y la Supervisión se puedan realizar las verificaciones y acompañamientos correspondientes a las EAS. Se presentan algunos beneficiarios que ingresan a los servicios finalizando el mes, lo que conlleva a que operativamente no se alcance a realizar el registro de la atención al corte del mes, teniendo en cuenta los tiempos estipulados en los manuales operativos. ”

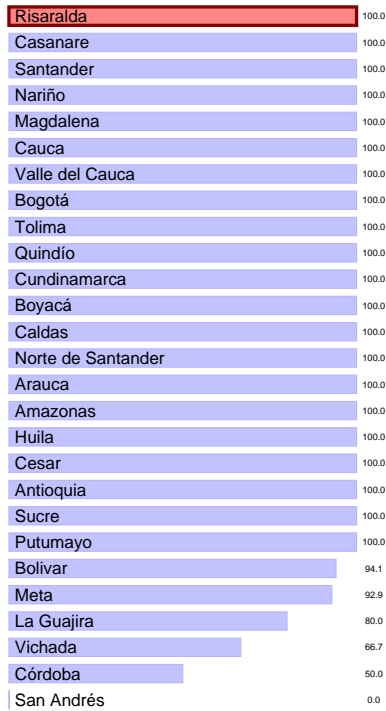
Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niñas y niños que durante la vigencia recibieron educación inicial a través de servicios del ICBF, dirigidos a la Primera Infancia en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 12 de 33.

7.30. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la

regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 1 de 27.

que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 14 de 33.



Avances

“ La Regional RISARALDA en el Plan de Mejoramiento ACPMCGRPIAAVN suscrito con la CGR, ejecuta acciones correctivas para TRES (3) hallazgos; programando VEINTE (20) actividades para eliminar la causa de los mismos y las cuales se han cumplido dentro de los tiempos establecidos; con corte al 30 de junio, hay 13 actividades Cumplidas, 0 vencidas y 7 en avance ”

Avances

“ En el mes de Junio/23 los Cz obtienen sus resultados en Óptimo 100 excepto el CZ Dosquebradas en Riesgo 99,9-1 petición que afecta y el CZ Santa Rosa de Cabal 99,9 - 1 petición que afecta según socialización realizada por Servicios y Atención de la Sede Nacional. Se produce aproximación al 100 ”

7.31. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

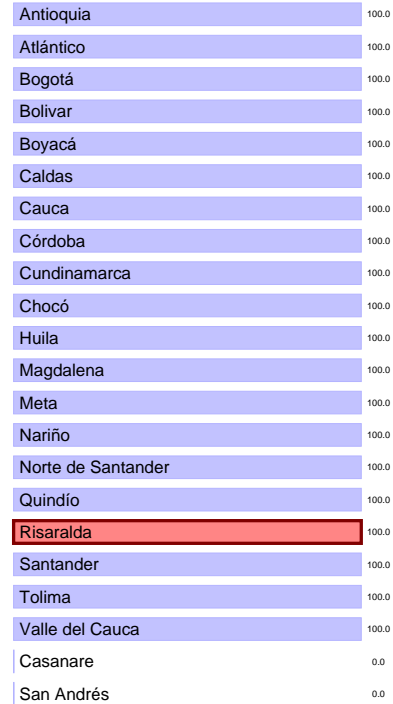
Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores,

7.32. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asig-

nado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 9 de 33.

ralda queda en la posición No. 17 de 22.



Avances

“ Para el mes de JUNIO se presentó una ejecución del 100. Este suceso hizo que el indicador diera como resultado ÓPTIMO. ”

Avances

“ Se realizaron actuaciones para el saneamiento judicial de los 33 bienes en los cuales el Instituto tiene porcentaje en cada uno de ellos ”

7.33. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risa-

7.34. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ Durante el segundo trimestre se realizó seguimiento y monitoreo a instancias según informe trimestral PA 92 ”

7.35. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 33.

Avances

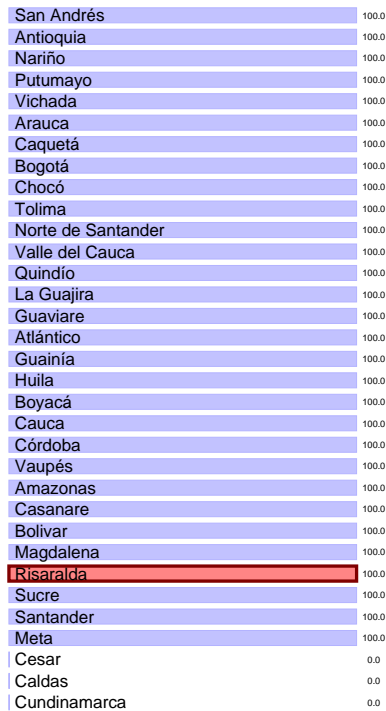
“ Actualmente el indicador se encuentra en un estado óptimo de cumplimiento mayor al 100 de la meta institucional de atención, cumpliendo así con el avance en la vigencia 2023. Todo ello obedeciendo a que el equipo de unidad Móvil ha venido desarrollando acciones de acompañamiento psicosocial a nivel comunitario con la población que se encuentra retornada en el municipio de Pueblo rico y en emergencia por desplazamiento masivo en la ciudad de Pereira. ”

7.36. Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIF nación

Código del Indicador: A2-PA1-11. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Efectuar la planeación del proceso contable teniendo en cuenta la oportunidad de los registros realizados por las direcciones regionales para la incorporación de información contable en el Sistema Integrado de Información Financiera - SIF nación

de acuerdo con los plazos socializados en el cronograma interno del Grupo de Contabilidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 27 de 33.

plimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 18 de 33.



Avances

“ Reportes oportunos de las diferentes fuentes de la información registrada. Realización de comprobantes y/o registros con antelación a la fecha límite. Verificación y seguimiento de los registros realizados. ”

Avances

“ se obtuvo un resultado del indicador en Optimo, con un cumplimiento del 100 en la ejecución del trimestre según lo programado en el plan de asistencia técnica cumpliendo al 100 con las acciones en el marco de la asistencia técnica donde participaron talento humano ICBF regional, Centro Zonal Y EAS Primera Infancia. ”

7.37. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

7.38. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cum-

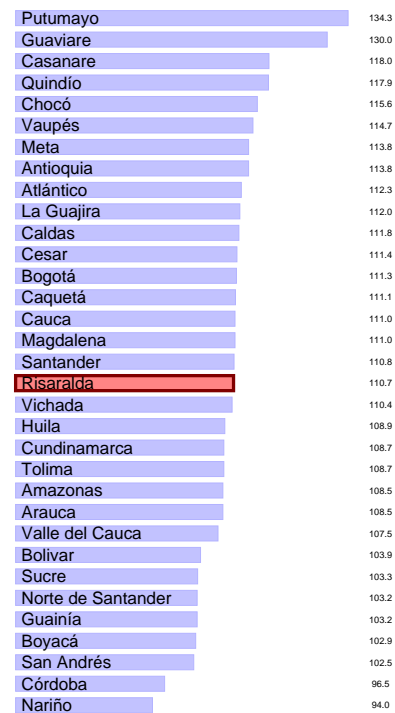
Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

del Indicador: Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 2 de 33.

7.39. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado



Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 110.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 18 de 33.



Avances

“ Durante este periodo de medición del indicador se realizaron fuertes jornadas de seguimiento desde el grupo de planeación y sistemas a los usuarios reportados por la sede nacional que tenían 3 meses o más sin hacer uso de los sistemas como SIM y CUENTAME; enviando correo a los coordinadores de grupo y G58 con los avances correspondientes. El resultado también se logró con el compromiso y acciones tomadas por los enlaces de los sistemas en el grupo de asistencia técnica. ”

Avances

“ En el mes de junio el aporte fue de 3,970,467,700 incremento con respecto al mes de mayo el ingreso mensual del mes de mayo fue de 3,625,433,544, también supero la meta propuesta por la Sede Nacional y disminuyo con respecto al ingreso del mismo periodo del año anterior 2022. El porcentaje acumulado para mayo quedo en 110,69 - optimo, quedando con 10.69, por encima de la meta establecida en el mes, equivalente en pesos a 1,998,590,716, de la meta propuesta por la Sede Nacional. En este mes de junio, se incremento el aporte en el sector público paso de ingreso en el mes de mayo 1,955,859,244 al mes de junio 2,335,042,400, lo que no paso con el sector mixto paso de 5,011,000 a 4,774,500. El comportamiento del sector privado disminuyo un poco en mayo quedo en 1,661,563,300 y en junio bajo a 1,630,650,800. El número de aportantes disminuyo en 99, pasando de 3.668 a 3269, ”

PÚBLICA

