

# Informe Integral de Monitoreo Regional Magdalena

Segundo trimestre del año 2023



## Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

**Presidente de la República** **Directora General**  
Gustavo Francisco Petro Urrego Astrid Eliana Cáceres Cárdenas

**Subdirector General**  
Adriana Velásquez Lasprilla

**Director de Planeación y Control de Gestión**  
Milton Fabian Forero Melo

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación(E)**  
Rocio Enciso Garzon

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**  
Oscar Javier Manrique Ladino

**Equipo de Monitoreo**  
Jesus Arturo Arenas Mejía  
Rocio Enciso Garzon  
Jose Andres Gutierrez Mercado  
Luis Gabriel Martinez Gonzalez  
Maria Cristina Quijano Parra  
Willy Villalba Castillo

**Bogotá, D. C., Junio de 2023**

## Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	11
3.2.	Número de niñas y niños beneficiarios de la educación informal para el reconocimiento de sus derechos	13
3.3.	Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.	16
3.4.	Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	18
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	20
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	20
4.2.	Mapa estratégico	22
4.3.	Resultados por procesos	24
5.	Ejecución presupuestal	26
6.	Conclusiones	27
7.	Anexo	27
7.1.	Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	28
7.2.	Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas	28
7.3.	Número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos	28
7.4.	Número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes.	29
7.5.	Número de municipios priorizados para desarrollar el fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de reclutamiento, uso y utilización de niñas y niños	30
7.6.	Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos	30
7.7.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	31
7.8.	Número de kilovatios de energía consumidos por persona	31
7.9.	Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	32
7.10.	Porcentaje de cumplimiento en el diseño e implementación de Estrategias de Información, Educación y Comunicación -IEC- para el fomento de prácticas de alimentación saludable.	32
7.11.	Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	33
7.12.	Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	34
7.13.	Porcentaje de servidores capacitados	34
7.14.	Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.	35
7.15.	Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura completa en los servicios de atención a la Primera Infancia	35
7.16.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución	36
7.17.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	36
7.18.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	37
7.19.	Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF	38
7.20.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional -SIM	38
7.21.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	39
7.22.	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	39
7.23.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	40
7.24.	Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	41
7.25.	Número de agentes educativos formados en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	41
7.26.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	42
7.27.	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual	42

7.28.	Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.	43
7.29.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.	43
7.30.	Porcentaje de reservas gestionadas	44
7.31.	Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	44
7.32.	Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación	45
7.33.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	45
7.34.	Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas	46
7.35.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	47
7.36.	Porcentaje de conciliaciones judiciales y extrajudiciales gestionadas oportunamente	47
7.37.	Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF	48
7.38.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	48
7.39.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	49
7.40.	Porcentaje de gestión de acciones de mejora	49
7.41.	Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	50
7.42.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	50
7.43.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	51
7.44.	Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional	51
7.45.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	52

## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del Segundo trimestre del año de la Regional Magdalena y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 162 indicadores (aunque solamente bajan 58 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo quinto de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sexta sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.



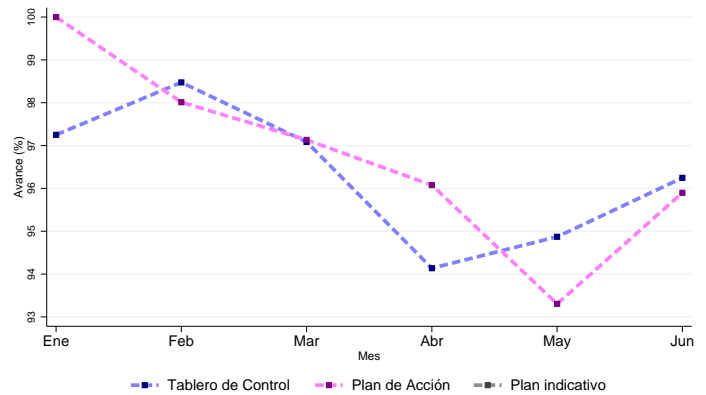
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2023. Regional Magdalena.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

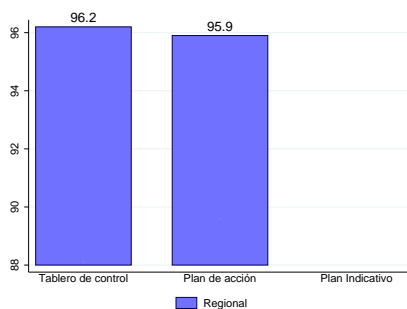
**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Junio 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Diciembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Magdalena obtuvo 96.2% en el Tablero de Control, 95.9% en el Plan de Acción y .% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

**Gráfica 3: Tablero de Control. Junio 2023.**

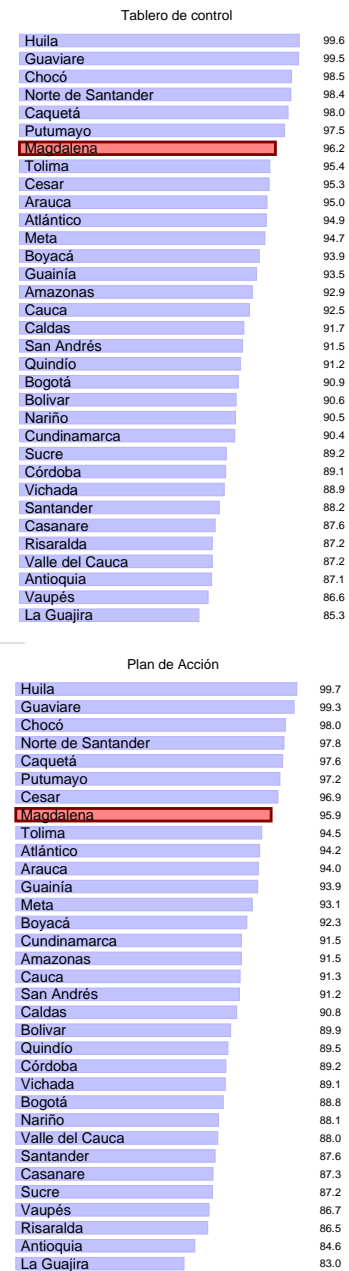


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Magdalena comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Magdalena resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Junio 2023.**



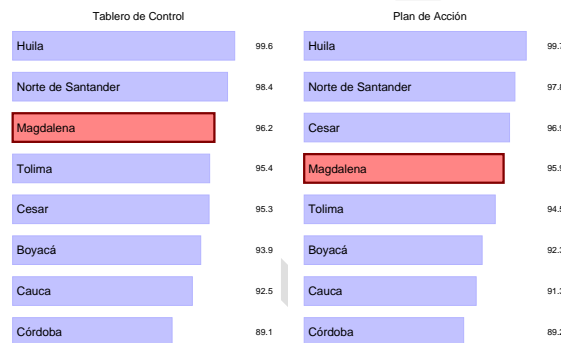
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Magdalena es la No. 8 en el Plan de Acción, es la No. 7 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Magdalena solamente con regionales cercanas en población total (Magdalena se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Magdalena con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Magdalena

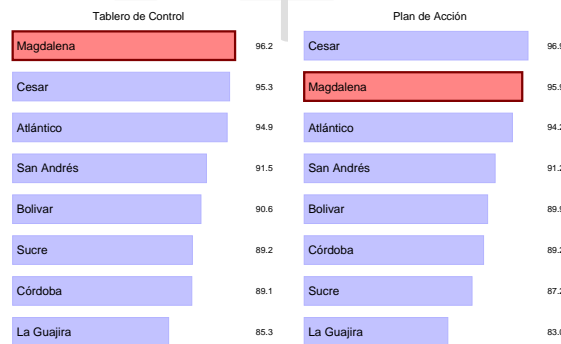
queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Magdalena con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Junio 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Junio 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Magdalena. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 8 centros zonales (con información) de la regional Magdalena, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Junio 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Junio 2023.

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Magdalena. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M4) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (M2) obtuvo 80.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Junio 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Junio de 2023. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

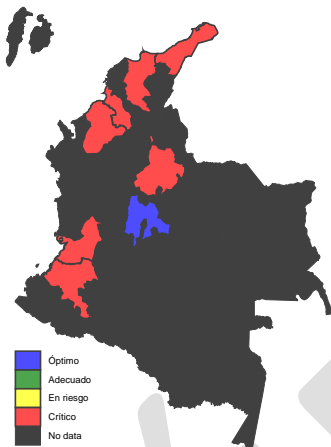
del país para el corte de Junio del 2023. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

PUBLICADO

3.1. Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

Gráfica 10: Prioritario No. 1. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de actas de finalización y cierre financiero generadas en la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

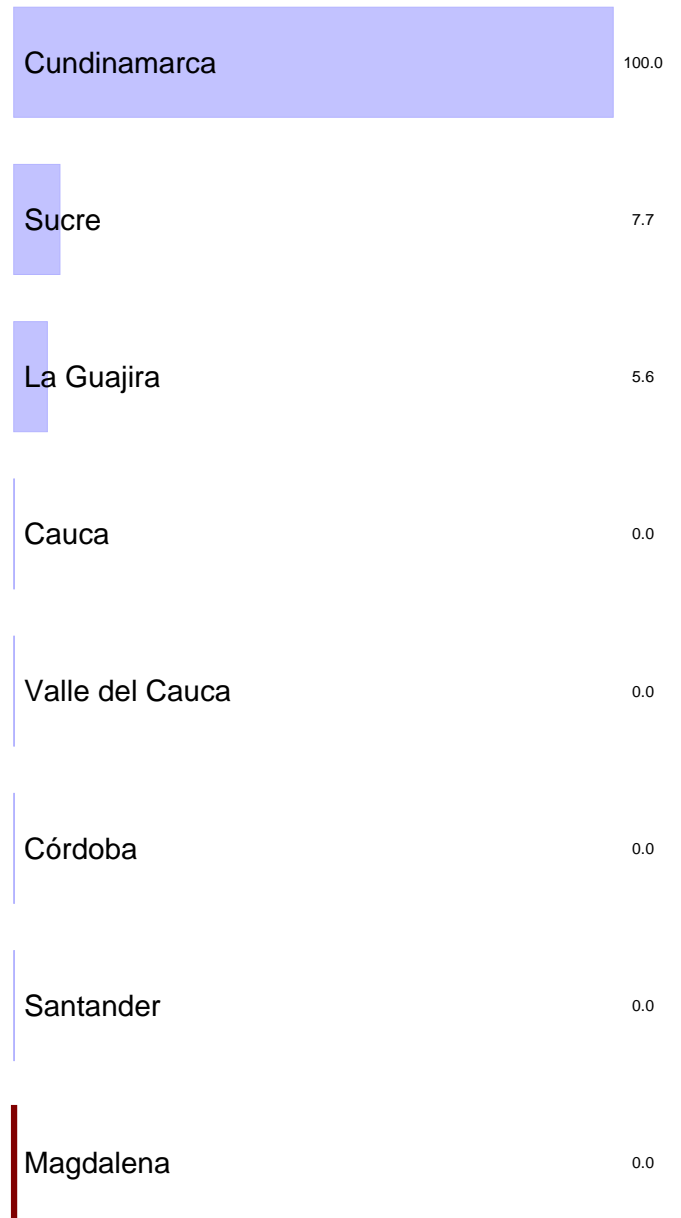
**Código del Indicador:** A6-PA2-01

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Contratación

**Objetivo:** Determinar el avance en la generación de actas de finalización y cierre financiero para los contratos y convenios de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales, respecto de los cuales el Instituto ya perdió competencia para liquidar por haberse agotado el término establecido.

Gráfica 11: Prioritario No. 1 en las regionales.

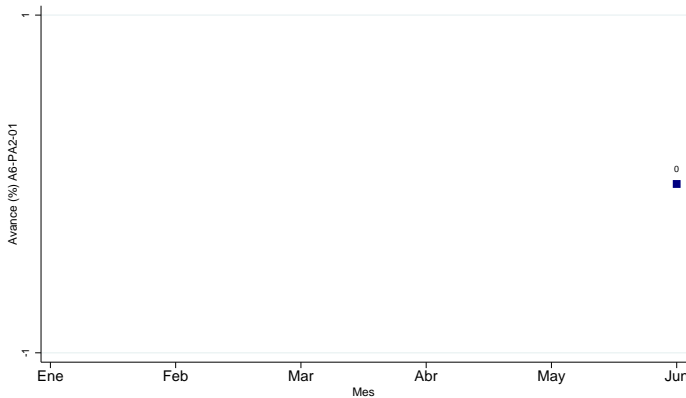


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Magdalena está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 8 de 8.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en

**Avances**

“ No se logró realizar los 2 cierres financieros que están pendientes, a razón que el contrato 262 del 2019, se encuentra en proceso de conciliación por un contrato de transacción que se debe firmar entre las partes. Y el contrato 244 del 2020 se encuentra en proceso sancionatorio. ”

**Dificultades**

“ No se logró realizar los 2 cierres financieros que están pendientes, a razón que el contrato 262 del 2019, se encuentra en proceso de conciliación por un contrato de transacción que se debe firmar entre las partes. Y el contrato 244 del 2020 se encuentra en proceso sancionatorio. ”

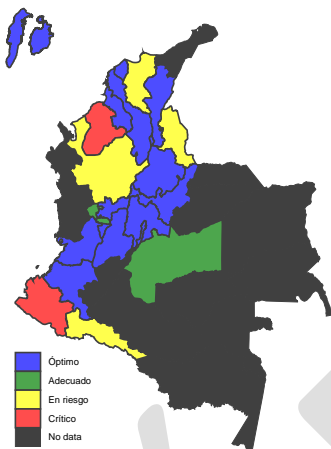
**Estrategias**

“ Se agilizarán los procesos con el fin de reliazar los cierres financieros. ”



3.2. Número de niñas y niños beneficiarios de la educación informal para el reconocimiento de sus derecho

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Número de niñas y niños beneficiarios de la educación informal para el reconocimiento de sus derecho

**Código del Indicador:** PA-213

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA)

**Objetivo:** Identificar el número de niñas y niños entre los 6 y 13 años que son atendidos mediante la oferta de la Dirección de Infancia en el marco de la protección integral con énfasis en la prevención de vulneraciones y promoción de derechos.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



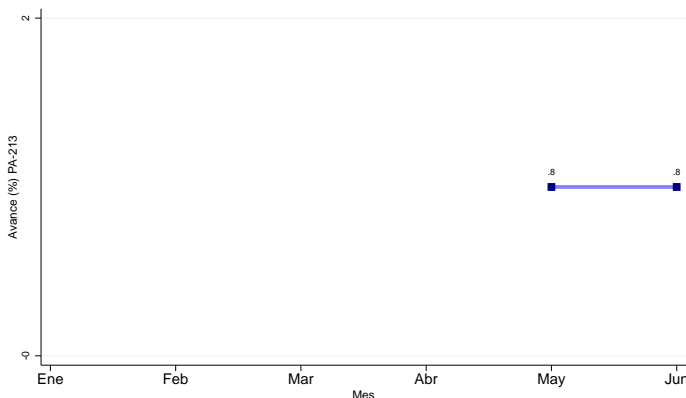
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Magdalena está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 17 de 22.

**Avances**

“ Se ha dado cumplimiento a la garantía de la atención correspondiente a la única oferta que se ha programó por parte de la dirección de infancia atendiendo la cobertura total de los 39 cupos a través de la modalidad de Tú a Tú a los NN con discapacidad participantes del programa el cual en coordinación con el SNBF se ha logrado contribuir con la garantía de sus derechos. Se ha realizado solicitud de revisión del indicador correspondiente para contribuir con el ajuste del total general programado (5.189 / 39 cupos) que es la realidad de la atención que se está brindando de acuerdo al Número de niñas y niños beneficiarios de la educación informal para el reconocimiento de sus derechos ”

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Dificultades**

“ No se ha garantizado el ajuste a la meta total programada de acuerdo a la asignación de cupos con los cuales se viene liderando la atención por parte del nivel nacional en relación al presente indicador. Se recibió correo de fecha: 06 de julio del 2023, manifestando: la Dirección de Infancia actualmente se encuentra en un proceso de redefinición de los servicios de atención del ICBF para garantizar la Protección Integral a las niñas y niños desde una perspectiva transectorial con el fin de alinear su oferta al Plan Nacional de Desarrollo Colombia, potencia mundial de la vida en el marco de la Política Nacional de Infancia y Adolescencia 2018-2030, por esta razón nos vimos en la necesidad de solicitar a la Subdirección de Monitoreo el ajuste a las hojas de vida para los indicadores PA-213 (meta vigencia, fecha de inicio, rangos y Observaciones ) y PA-212 (fecha de inicio, rangos y Observaciones) Se realizó ajuste en la programación del recurso financiero (PACO), programado par ”

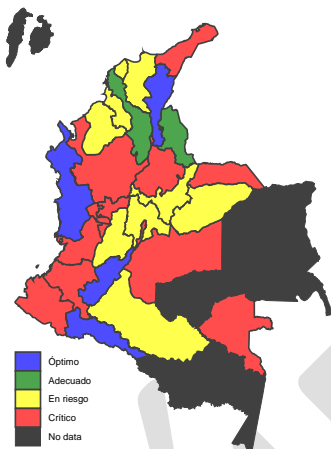
#### Estrategias

“ Se lidero GET con la coordinadora del GAT y enlaces de la dirección de infancia para realizar análisis del seguimiento a los resultados de los indicadores correspondiente al periodo. El cual permitió socializar las orientaciones emitidas por la Subdirección de Monitoreo, el cual dio finalmente la opción de realizar el cambio de los rangos de los Indicadores PA-213 Y PA-212, como acción de mejora para reportes futuros. Es por esta razón que el día 30 de Junio del 2023, se manifestó que se radico memorando con dicha solicitud, igualmente el martes 4 de junio del 2023, se realizó el registro de la solicitud por Bitácora en SIMEI. En este momento nos encontramos en la espera de la respuesta por parte de esta subdirección de Monitoreo, para contribuir con los ajustes correspondientes. ”

PÚBLICA

3.3. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.

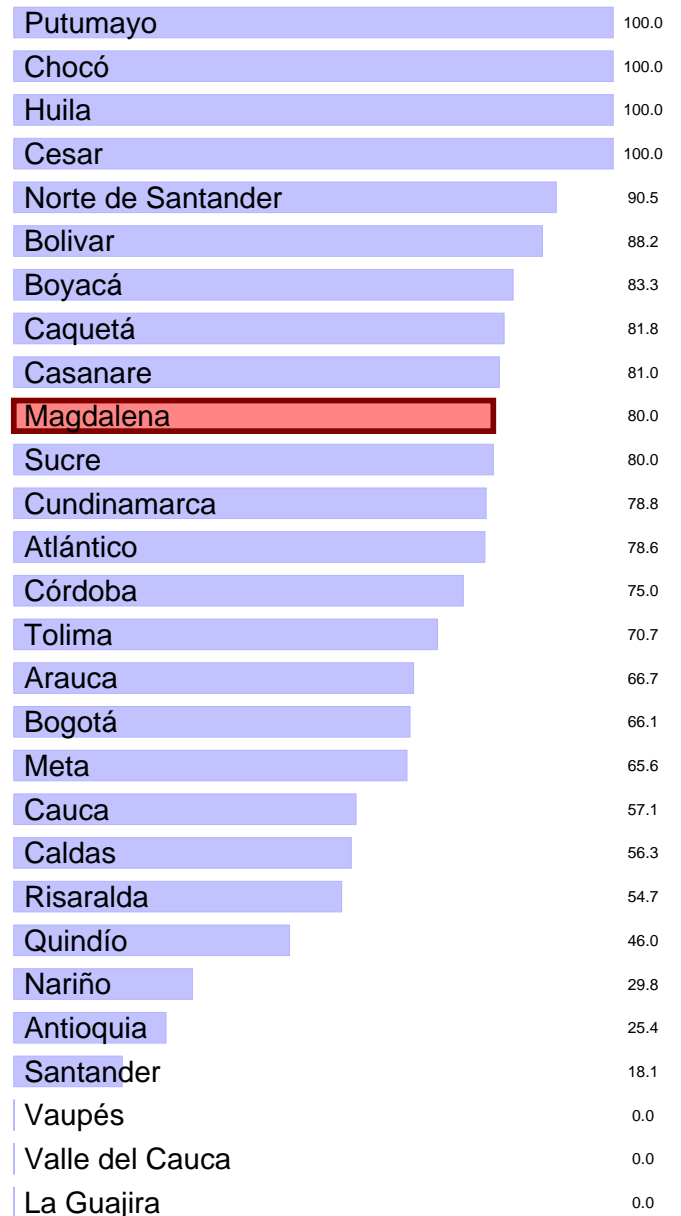
**Código del Indicador:** PA-31

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Protección

**Objetivo:** Identificar la proporción de jóvenes entre los 18 a 28 años bajo protección, que están postulados a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Proyecto sueños, y que se encuentran vinculados a formación para la vida.

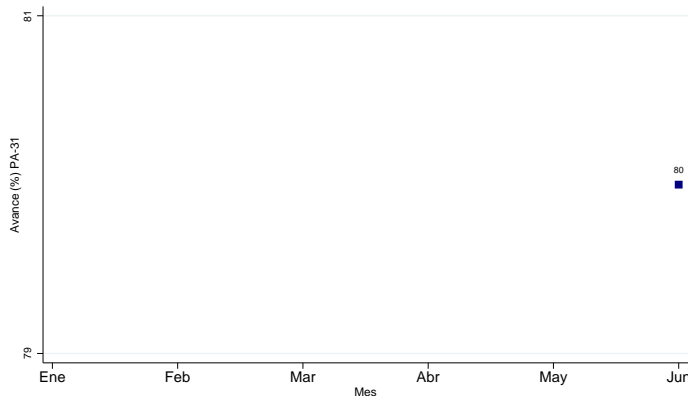
Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Magdalena está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 10 de 28.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

#### Avances

“ El reporte enviado el día 21/07/2023, se reportó 10 beneficiarios de los cuales 9 fueron subsanados incluyendo al joven EDUAR DE JESUS FONSECA JIMENEZ, revisado el SIM se evidencio que actualización de educación y la PRD430. Con fecha febrero 28 de 2023, Institución COTEMAG- Segundo Semestre Tecnológico en Refrigeración. La PRD430 ingresado en el periodo 2023-1 con fecha junio 29 de 2023. Por lo anterior solicitamos revisión y ajustes del indicador PA-31, teniendo en cuenta las acciones realizadas y reportadas, el cual está afectando el indicador de la Regional Magdalena, por las fallas presentadas desde la Dirección de Protección. ”

#### Dificultades

“ Realizado el análisis de los 2 beneficiarios que se encuentran afectando el indicador PA-31, se encontró los siguiente. Aclaro que en el último reporte de SIMULACRO PA31- MARZO, enviado por la Dirección de Protección, el día 8 de mayo de 2023 el cual me permito transcribir que el reporte con corte a 31 de marzo, no se realizó de forma oficial, toda vez que elevamos la solicitud de prórroga por las dificultades presentadas con el aplicativo sueños. En ese reporte no aparecía reportada la joven MARIANA CADAVID GRAJALES. Desde esa fecha no contábamos con una base de medición, hasta el ultimo reporte recibido el día 21 de julio de 2023; en el cual aparece reportada MARIANA CADAVID GRAJALES. ”

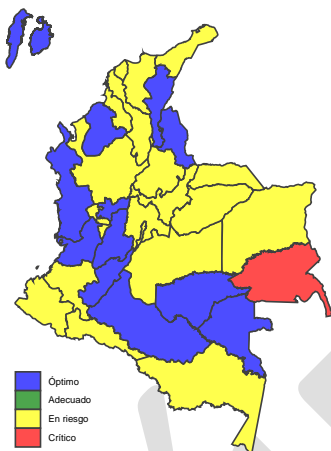
#### Estrategias

“ Se envió correo el día 24 de Julio de 2023, a la profesional Maria Alejandra Caicedo con copia a Carolina Alvarez García, responsables del Indicador PA31 (PROYECTO SUEÑOS) solicitando la exclusión por extra -edad, de la joven MARIANA CADAVID GRAJALES debido a que no se encuentra vinculada a educación técnica, tecnológica y/o universitaria, actualmente cursando 11° básica secundaria, cómo se evidencia en las actuaciones en el SIM. Es importante manifestar que por parte de la contratista Carolina Alvarez de la Dirección de Protección, no se están enviando los reportes oportunamente antes de las fechas de cortes, lo que genera afectación al indicador. También se evidencia desarticulación entre la líder SIM del Nivel Nacional, con la líder SIM de la Regional Magdalena, en envío de alertas y además el aplicativo SIM no cuenta con un semáforo de seguimiento mensual del indicador, lo cual no permite subsanar oportunamente cualquier afectación del indicador. ”



3.4. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 19: Prioritario No. 4. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

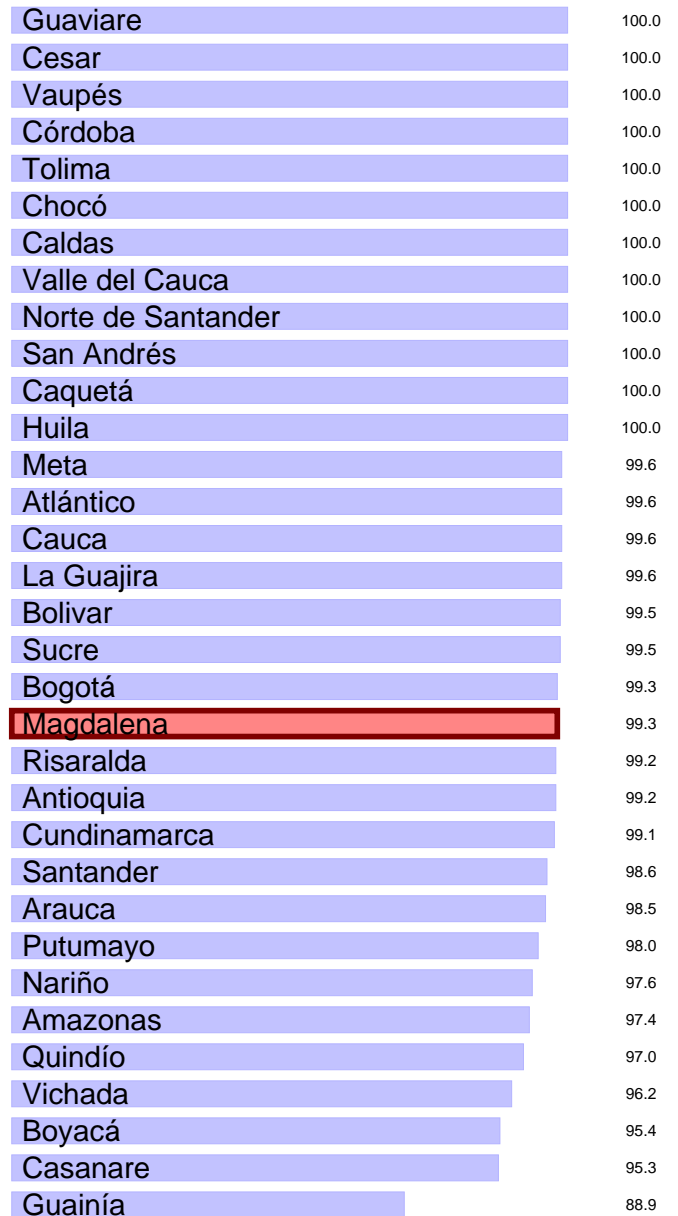
**Código del Indicador:** A10-PT1-06

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

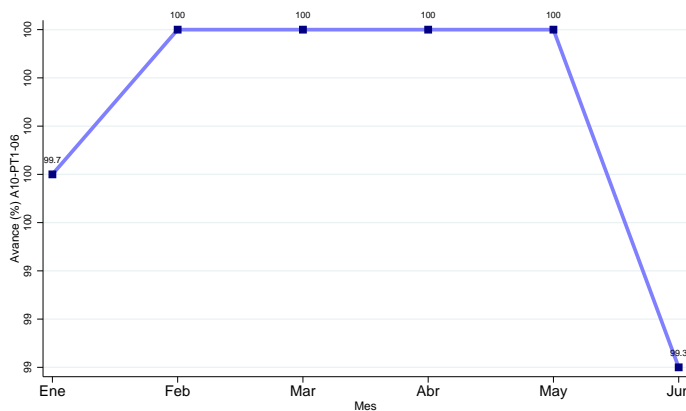
Gráfica 20: Prioritario No. 4 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Magdalena está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 20 de 33.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

#### Avances

“ Una vez se crea la petición en SIM se hace el direccionamiento al área competente en el caso de usuario Regional de SyA. Los usuarios SIM de Servicio y Atención de Centros Zonales una vez crean la petición de tipo de atención extraprocesal o el de servicio de Asistencia y Asesoría a la Familia deben generar la boleta de citación, en caso de no poder realizarla por un caso de fuerza mayor deberán informar la situación para generar la alerta al nivel nacional. Al finalizar la jornada se debe revisar las peticiones creadas en el sistema para mirar el estado en que se encuentre y en el caso de los que requieran la boleta si esta se encuentra pendiente. ”

#### Dificultades

“ Deficiencia en las gestiones que debe realizar el defensor de familia por el número de casos que maneja en la notificación de las citas a las partes interesadas (adjuntando la boleta de citación) y el registro de la actuación AAC-092, cuando sean peticiones direccionadas de otros centros zonales o Regional (las dos peticiones del centro zonal Santa Marta 1 que afectaron el indicador: 1763651695, 1763653167). El desconocimiento de la agenda que manejan los profesionales de los centros zonales por parte de los usuarios de la Regional para que se pueda generar la boleta de citación inmediatamente, hace que sea necesario el direccionamiento inmediato de la petición y que el mismo centro zonal la agende y la notifique . ”

#### Estrategias

“ Continuar con el compromiso de los responsables de Servicio y Atención de los centros zonales teniendo en cuenta el tipo de petición para generar la boleta de citación en el SEAC inmediatamente se realice la creación de la petición. Atender las alertas generadas por el nivel nacional y el enlace de servicio y atención de la Regional para la generación de la boleta de citación y su notificación con la AAC-092. Continuar con el fortalecimiento del conocimiento a través de asistencias técnicas. ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

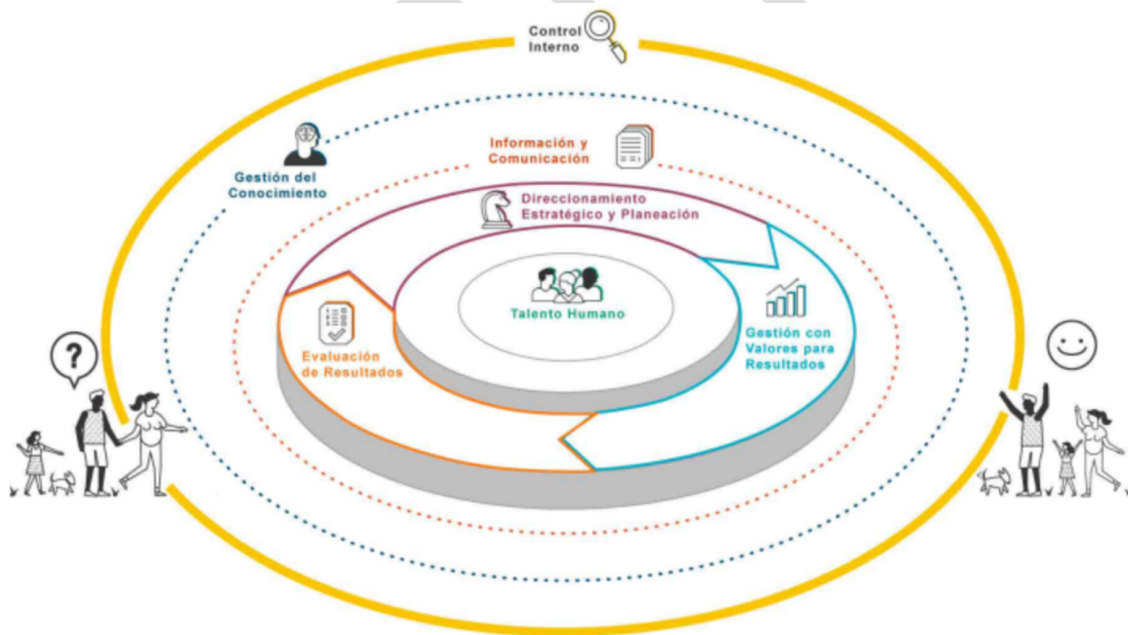
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

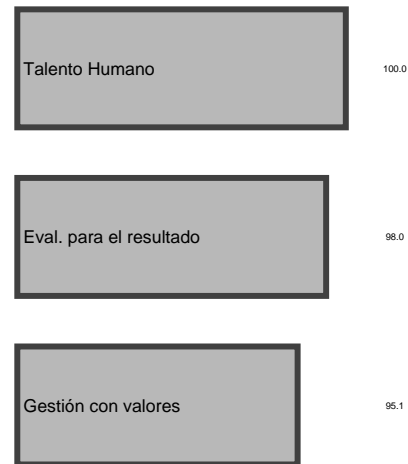
Gráfica 22: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Magdalena. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 95.1% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 23: Resultados, dimensiones MIPG. Junio 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 24: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Junio 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planeación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relaciona-

das con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

Gráfica 25: Mapa estratégico.

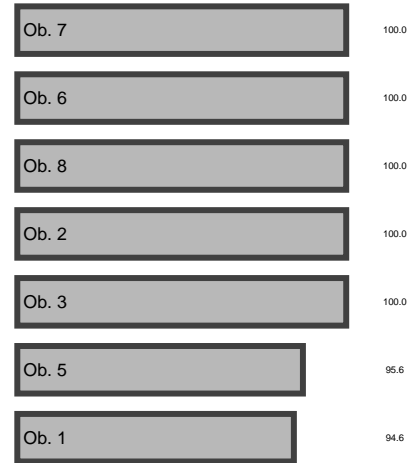
### Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022





La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Magdalena. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (7) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 94.6% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

Gráfica 26: Resultados, Mapa estratégico. Junio 2023.



La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 27: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Junio 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

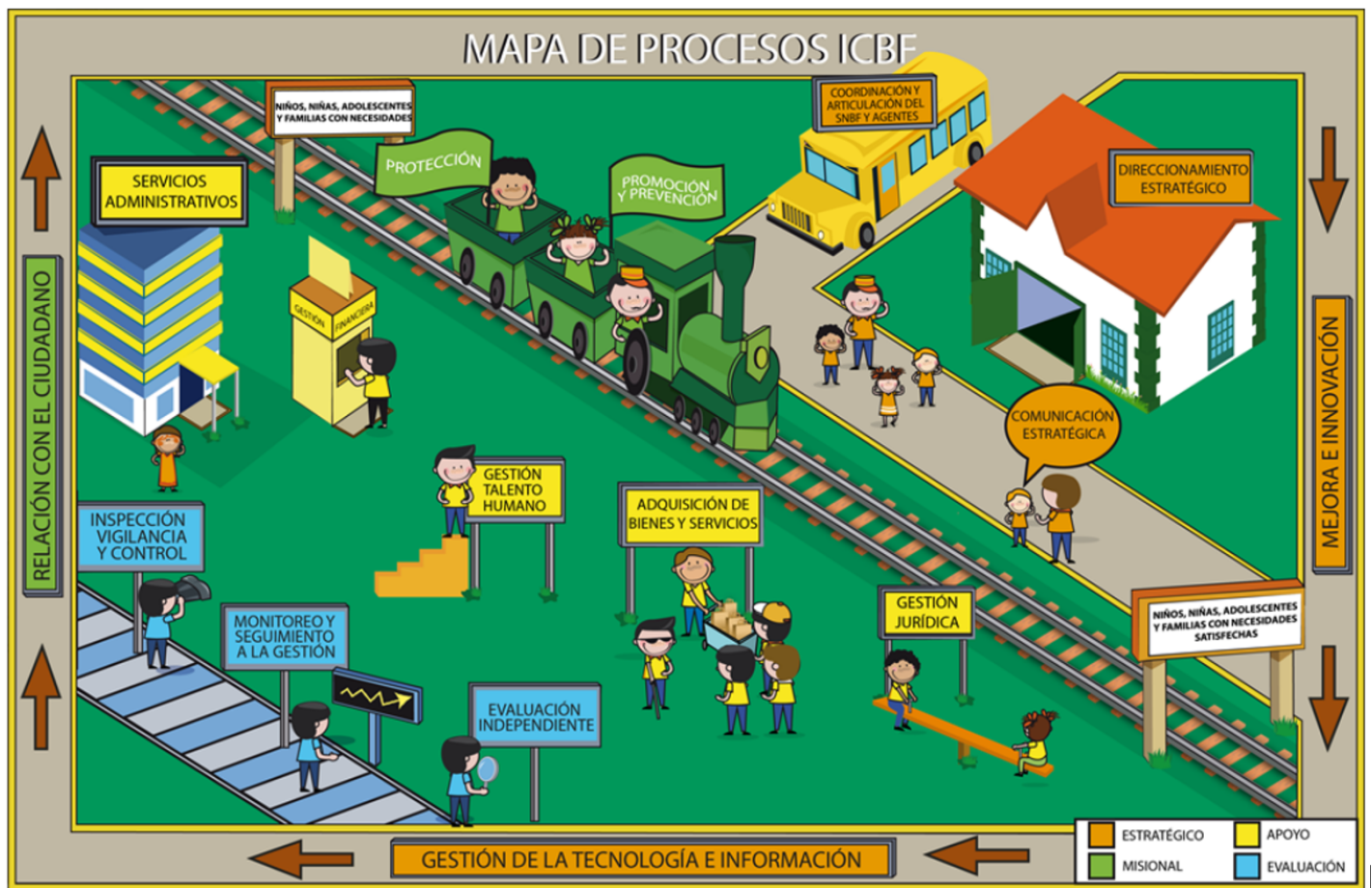
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia de la gestión por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

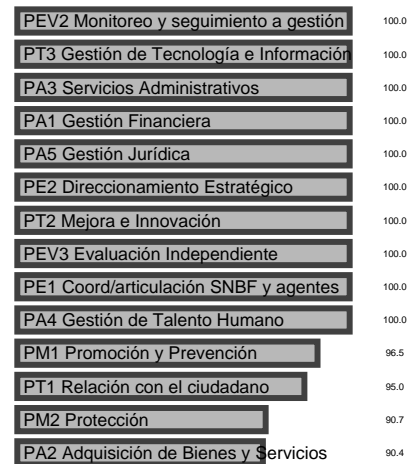
Gráfica 28: Mapa de procesos.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Magdalena. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PEV2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PA2) obtuvo 90.4% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 29: Resultados, Mapa de procesos. Junio 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 30: Conteo de indicadores por Mapa de procesos. Junio 2023.

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	4	PA1	0	PA1	0	PA1	0	PA1	0	PA1	4
PA2	3	PA2	1	PA2	0	PA2	1	PA2	1	PA2	6
PA3	4	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	1	PA3	5
PA4	4	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	1	PA4	5
PA5	3	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	1	PA5	4
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	1	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	1
PEV2	1	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1
PEV3	1	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1
PM1	12	PM1	0	PM1	1	PM1	0	PM1	3	PM1	16
PM2	4	PM2	0	PM2	1	PM2	0	PM2	0	PM2	5
PT1	2	PT1	0	PT1	1	PT1	0	PT1	0	PT1	3
PT2	2	PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	1	PT2	3
PT3	1	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	2
Total	44	Total	1	Total	3	Total	1	Total	9	Total	58

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 31: Compromisos sobre apropiaciones. Junio 2022 y 2023.**



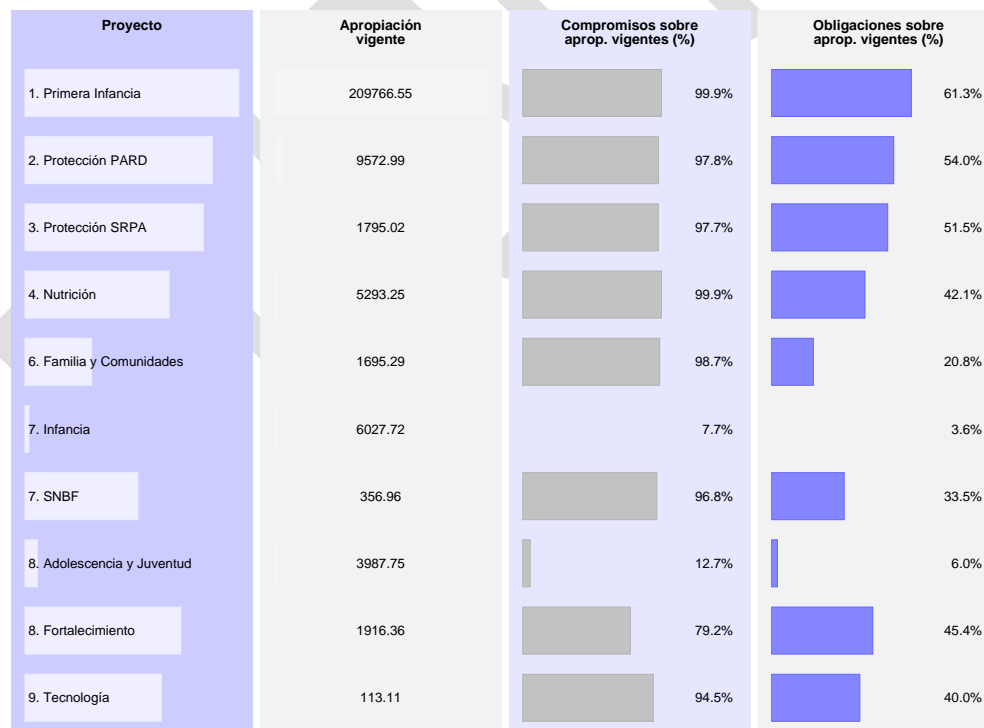
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 32.

Además, las gráficas 31, 33 y 34 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Junio del 2023 con el mismo de 2022. Por ejemplo, la gráfica 31 muestra que al corte Junio en 2022 los recursos comprometidos representaron el 98.71 % y al corte de 2023 representaron 60.15 % (por lo tanto, la diferencia fue de -38.56 puntos porcentuales).

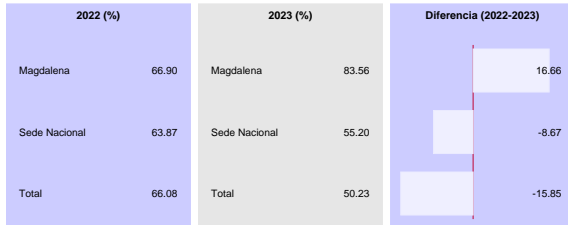
Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Diciembre. De

**Gráfica 32: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Junio 2023.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 33: **Compromisos sobre reserva. Junio 2022 y 2023.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 34: **Obligaciones sobre apropiaciones. Junio 2022 y 2023.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Magdalena obtuvo 96.2% en el Tablero de Control, 95.9% en el Plan de Acción y .% en el Plan Indicativo. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 8 centros zonales de la regional Magdalena, 5 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Junio de 2023, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 60.15% y obligados del 60.72%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

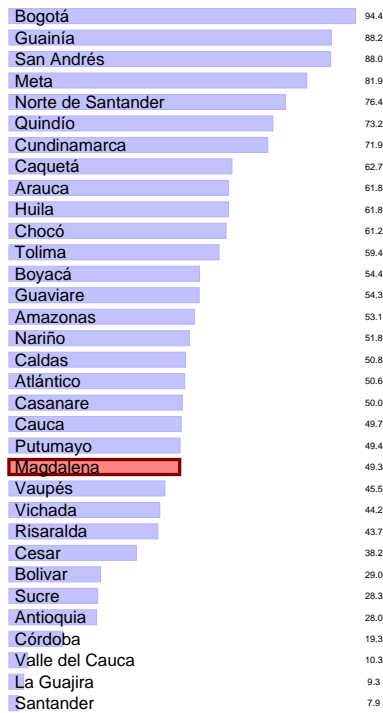
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional.

Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Junio de 2023. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.



### 7.1. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

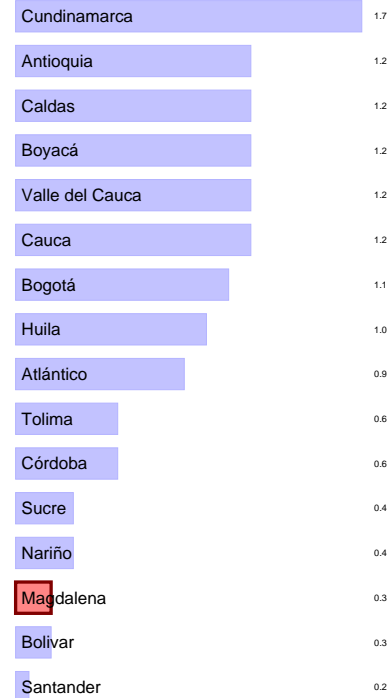
**Código del Indicador:** PA-64. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 49.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 22 de 33.



#### Avances

“ Se realizarán todas las gestiones con los supervisores de contratos con el fin de mantener cumplir con la meta propuesta ”

taje de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las Regionales Grandes y Medianas con el propósito de evidenciar el promedio de casos presentados en el período por Regional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 14 de 16.



#### Avances

“ Como estrategia de intervención para mantener el indicador de tasa de accidentalidad en óptimo fue la realización de actividades preventivas de autocuidado enfocada en riesgos locativos y eléctrico. Además de realizar divulgación de red medica filial a la ARL de atención ante un evento de accidente. ”

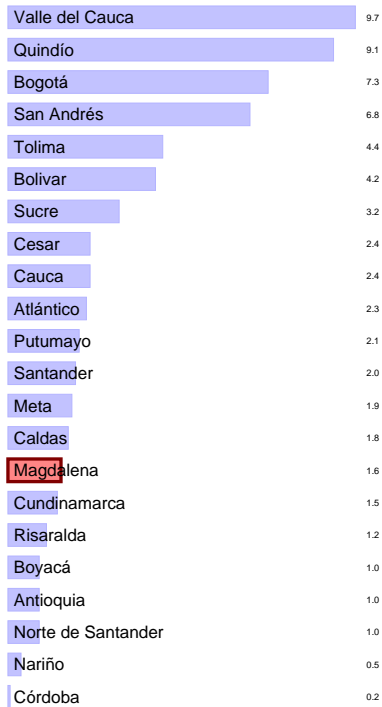
### 7.2. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas

**Código del Indicador:** A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Mide el porcen-

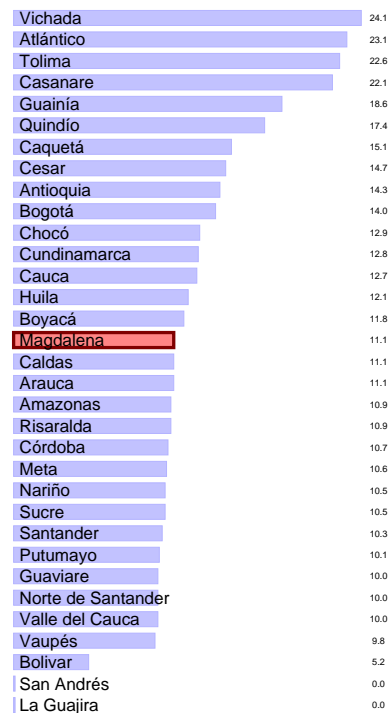
### 7.3. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos

**Código del Indicador:** M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer

el número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 1.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 15 de 22.



**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, comunitarios, institucionales y jóvenes formados a nivel regional en derechos sexuales y reproductivos, prevención del embarazo en la adolescencia, prevención de las violencias basadas en género, higiene y cuidado menstrual y diversidad sexual, para desarrollar acciones de promoción y prevención dirigidas a adolescentes y jóvenes entre 14 y 28 años con enfoque diferencial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 11.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 16 de 33.



**Avances**

“ En relación al Indicador M6-PM1-04, por motivos ajenos a la regional Magdalena, no se pudo lograr la atención de adolescentes y jóvenes del departamento, en virtud de lo anterior se carga soporte emitido por la Sede Central, donde se justifica lo antes mencionado. ”

**7.4. Número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes.**

**Avances**

“ El enlace técnico de la Dirección de adolescencia y juventud proyectó y ejecuto la formación presencial de 24 agentes educativos, en la promoción de los derechos sexuales y reproductivos, cumpliendo así la meta proyectada para el primer corte y ubicando en rango óptimo el indicador PA-193. ”

**7.5. Número de municipios priorizados para desarrollar el fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de reclutamiento, uso y utilización de niñas y niños**

**Código del Indicador:** PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios con mayor probabilidad de ocurrencia de reclutamiento, uso y utilización de niñas y niños en donde se realiza fortalecimiento de entornos protectores en cumplimiento de los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026 Colombia potencia mundial de la vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 20.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 5 de 15.

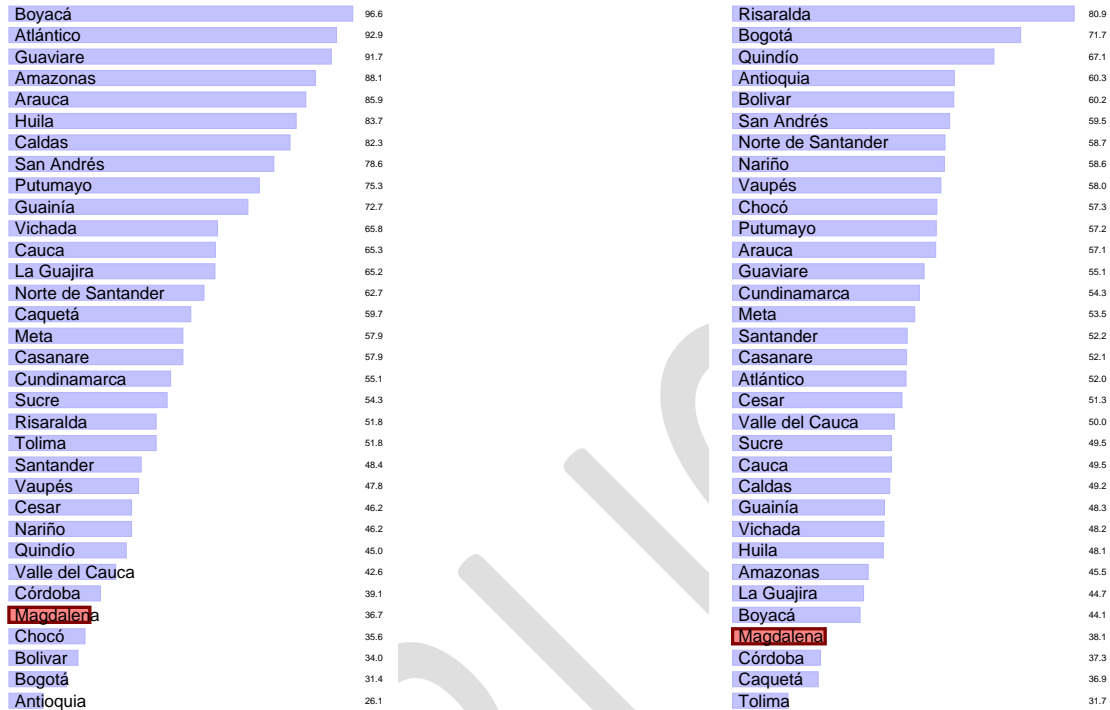
**Avances**

“ Se ha dado cumplimiento a la garantía de la atención correspondiente a la única oferta que se ha programó por parte de la dirección de infancia atendiendo la cobertura total de los 39 cupos a través de la modalidad de Tú a Tú a los NN con discapacidad participantes del programa el cual en coordinación con el SNBF se ha logrado contribuir con la garantía de sus derechos. Se ha realizado solicitud de revisión del indicador correspondiente para contribuir con el ajuste del total general programado (5.189 / 39 cupos) que es la realidad de la atención que se está brindando de acuerdo al Número de niñas y niños beneficiarios de la educación informal para el reconocimiento de sus derechos ”

**7.6. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos**



**Código del Indicador:** PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 36.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 29 de 33.



**Avances**

“ Para el bimestre mayo junio se adelantaron 2 actividades enmarcadas en el plan de bienestar, las cuales contaron con la participación de 11 servidores, lo cual permitió el cumplimiento de la meta para el mencionado bimestre. ”

**Avances**

“ Dado a los reportes de las evidencias de las actividades ejecutadas, se evidencia un avance en el cumplimiento de estas actividades planificadas en los programas de Comunicación y sensibilización ambiental, manejo de residuos sólidos, manejo de vertimientos, consumo sostenible, situaciones de emergencia ambiental y planificación de recursos del eje ambiental, arrojando una valoración de OPTIMO, basado en el cumplimiento de las actividades totales y las desarrolladas hasta el presente mes de junio de 2023. ”

**7.7. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental**

**Código del Indicador:** PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 38.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 30 de 33.

**7.8. Número de kilovatios de energía consumidos por persona**

**Código del Indicador:** A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 41.8 % en el

indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 30 de 32.

durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 49.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 2 de 33.



**Avances**

“ El consumo de energía en el primer cuatrimestre, la línea base es de 597.7 y se obtuvo un consumo per cápita de 249.8 estando por debajo de la línea base, traduciendo a esto se obtiene un resultado en el cálculo del indicador del 41.8, resultando en OPTIMO. ”

**Avances**

“ Se logra reportar la evidencias y cumplimiento de los planes operativos de los ejes de calidad, ambiental seguridad de la información y SST dado el seguimiento y registro de los avances en las herramientas definidas por parte de los 4 ejes de SIGE alcanzando un avance del 25 en el segundo trimestre para el eje Calidad y Ambiental. Los ejes SGSI y SST obtuvieron un 24,9 y 24,6 respectivamente. ”

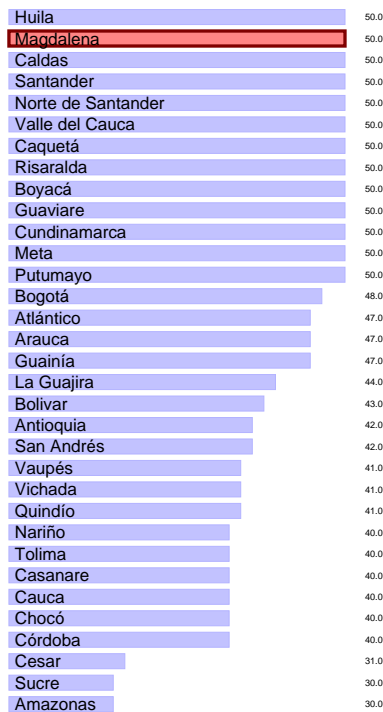
**7.9. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión**

**Código del Indicador:** PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

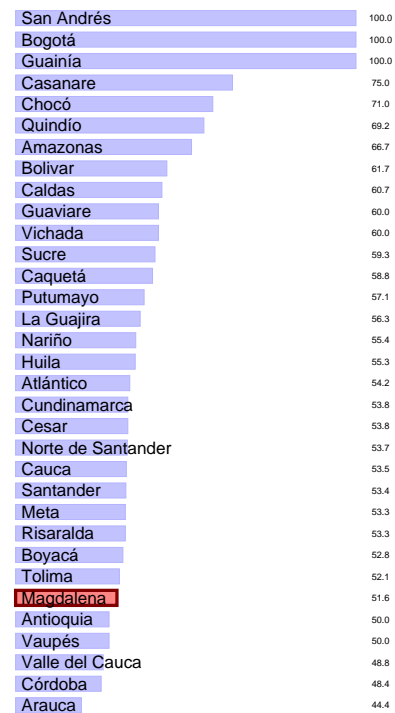
**7.10. Porcentaje de cumplimiento en el diseño e implementación de Estrategias de Información, Educación y Comunicación -IEC- para el fomento de prácticas de alimentación saludable.**

**Código del Indicador:** PA-231. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Implementar estrategias de Información, Educación y Comunicación para el fomento de prácticas de alimentación saludable. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 2 de 33.

**7.11. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar**



**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 51.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 28 de 33.



**Avances**

“ Desde el equipo de Nutrición de la Regional, Centros Zonales y Entidades Administradoras de Servicio se desarrollaron mesas de trabajo con los agentes educativos, familias usuarios y diferentes actores presentes en el territorio que contribuyeron en el suministro de los insumos y análisis de las fuentes de información primarias y secundarias para el proceso de construcción de los 6 pasos de la Estrategia IEC en SAN del departamento del Magdalena. ”



**Avances**

“ Para el segundo trimestre se logro avanzar en todos los ente territoriales las Asistencias tecnicas por parte de los referentes de los centro zonales y a nivel regional por parte de los referentes regionales en la cual se asistieron todo los municipios del magdalena utilizando la MIAFF , los CPS , el MGT de igual manera se trabajo con los municipios priorizados por cada enlace a nivel de CZ obteniendo los mejores resultados para avanzar con los indicadores y la dinamizacion de las instancias del SNBF, como resultados tenemos que se aplico las asistencias tecnicas en cada municipio del magdalena a los cuasles se les guio y ayudo en la aplicacion de leyes de castigop fisico , se trabajo en la dina,izacion de los momentos del MGT . ”



**7.12. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona**

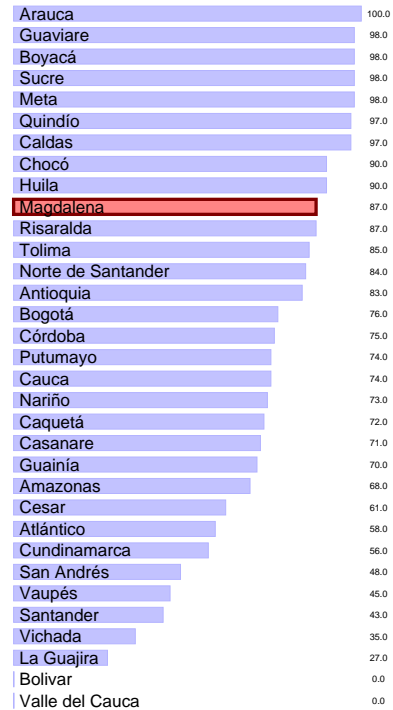
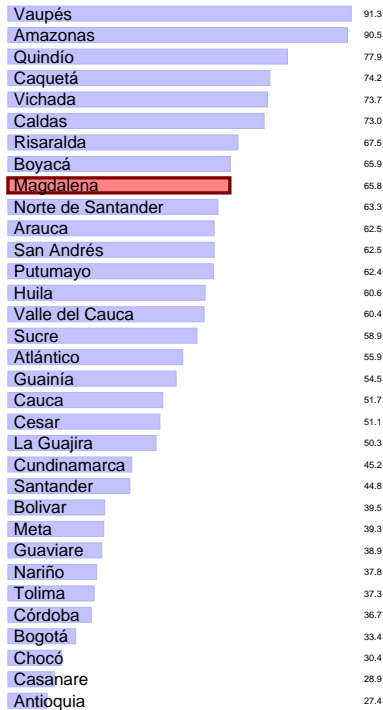
**Avances**

“ Continuamos con las labores periódicas de seguimiento, monitoreo y reparaciones de las fugas y daños presentados en los tanques de los sanitarios y lavamanos que se localizan en las instalaciones. Así mismo, contamos con un contrato de suministro de insumos de ferretería para reparar o corregir daños de fugas de agua que se presentan. Por otro lado se realizan sensibilizaciones dirigidas a todos los funcionarios para el ahorro y uso racional del agua. ”

**7.13. Porcentaje de servidores capacitados**

**Código del Indicador:** A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 60.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 19 de 28.

**Código del Indicador:** PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 65.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 9 de 33.



**Avances**

“ Se obtiene el resultado producto del cumplimiento del PIC, y seguimiento a cada uno de los servidores, para que participen en los eventos plasmado en este plan ”

**Avances**

“ Desde el Grupo Asistencia técnica se adelantó acciones de seguimiento a EAS, supervisores de contrato y enlaces de compras locales, lográndose un 87 estado óptimo, destacando el compromiso en el reporte oportuno y de calidad del formato de seguimiento compras locales por parte de los implicados y la articulación con Secretaria de Agricultura. ”

**7.14. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.**

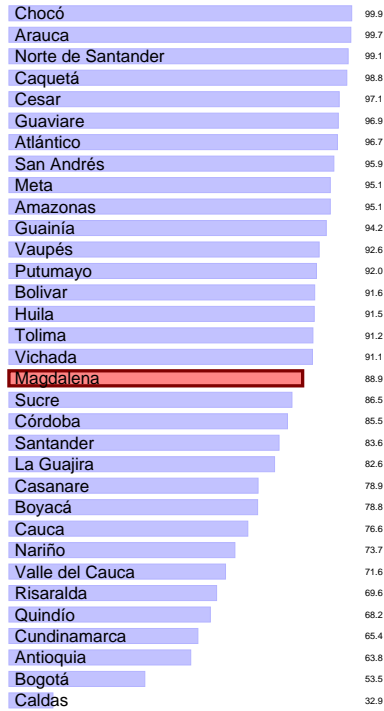
**Código del Indicador:** A4-PA2-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Implementar la Estrategia de Compras Locales al interior del ICBF, de acuerdo con lo establecido en la Ley 2046 de 2020. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 10 de 33.

**7.15. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura completa en los servicios de atención a la Primera Infancia**

**Código del Indicador:** PA-192. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de unidades de servicio con cobertura completa en los servicios de atención a la primera infancia de manera mensual, de acuerdo con el reporte generado con base en la información registrada en el Sistema de Información Cuéntame del total de beneficiarios vinculados a la fecha de corte. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.9% en el indicador y

que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 18 de 33.

94.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 5 de 33.



**Avances**

“ Teniendo en cuenta la medición anterior, se obtuvo para este periodo un aumento del 6 en dicho indicador, esto gracias al fortalecimiento en los procesos de focalización y en la sensibilización de la importancia del cargue de la información en el Sistema de Información Cuentame. ”

**Avances**

“ Se observó mejor diligenciamiento de las matrices, según las orientaciones del memorando EL tiempo de entrega de la información solicitada que dificulta la revisión previa de lo que se registra en las matrices solicitadas Realización de filtro previo antes de remitir la información a Sede Nacional; y Asistencias técnicas respecto a la adecuado diligenciamiento y recolección de la información solicitada de manera individual con cada centro zonal ”

**7.16. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución**

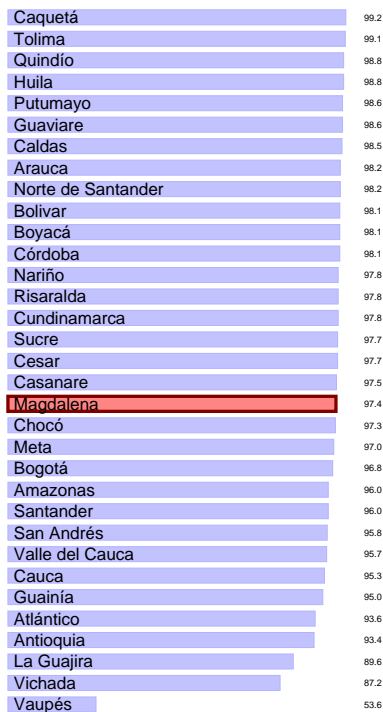
**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de

**7.17. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional**

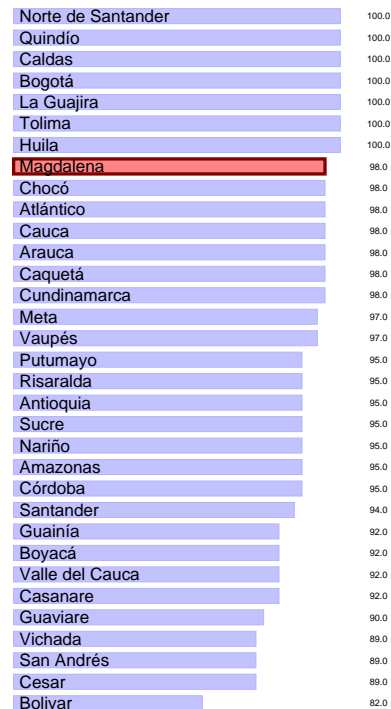
**Código del Indicador:** M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

**del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que durante la vigencia contaron con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 19 de 33.

**7.18. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO**



**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 8 de 33.

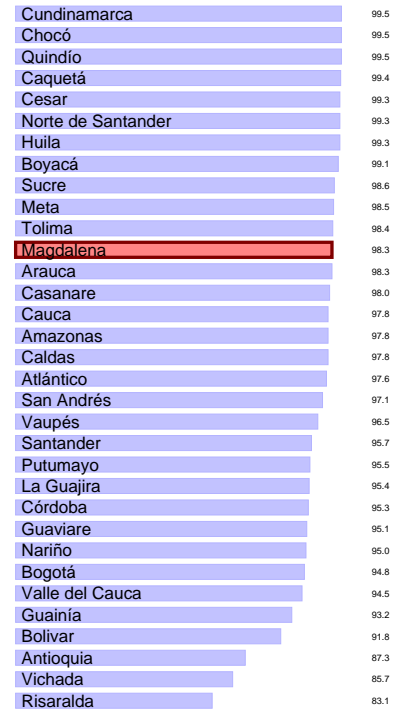


**Avances**

“ Se alcanzó un aumento del 7 en comparación al mes inmediatamente anterior, esto se debió a las gestiones para la disminución de la baja cobertura y de la oportunidad en el ingreso de la información en el Sistema de Información Cuentame por parte de las EAS. Se continuará fortaleciendo los procesos de focalización y sensibilizar a las EAS en el cumplimiento del ingreso de la información de forma oportuna debido a la baja cobertura en algunas poblaciones, así como errores en los datos de los beneficiarios que impiden su vinculación de manera oportuna al aplicativo Cuentame ”

**Avances**

“ Se realiza seguimiento del registro de la información en las tres fases de programación, contratación y ejecución en el sistema de información PACCO. Se enviaron las alertas a los usuarios PACCO para que subsanaran las inconsistencias que fueron encontradas en diferencias con el SIIF, asocio de consecutivos, diferencias de valores unitarios y cantidades, entre otros. Se realizaron los ajustes y modificaciones de los consecutivos con los cruces de base de datos de los reportes que se generaron en el sistema. Se remitió al nivel nacional el formato de seguimiento frente a las observaciones que presentaron. Se realizaron los ajustes de los consecutivos teniendo en cuenta la información enviada por el Grupo Financiero. ”



**7.19. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF**

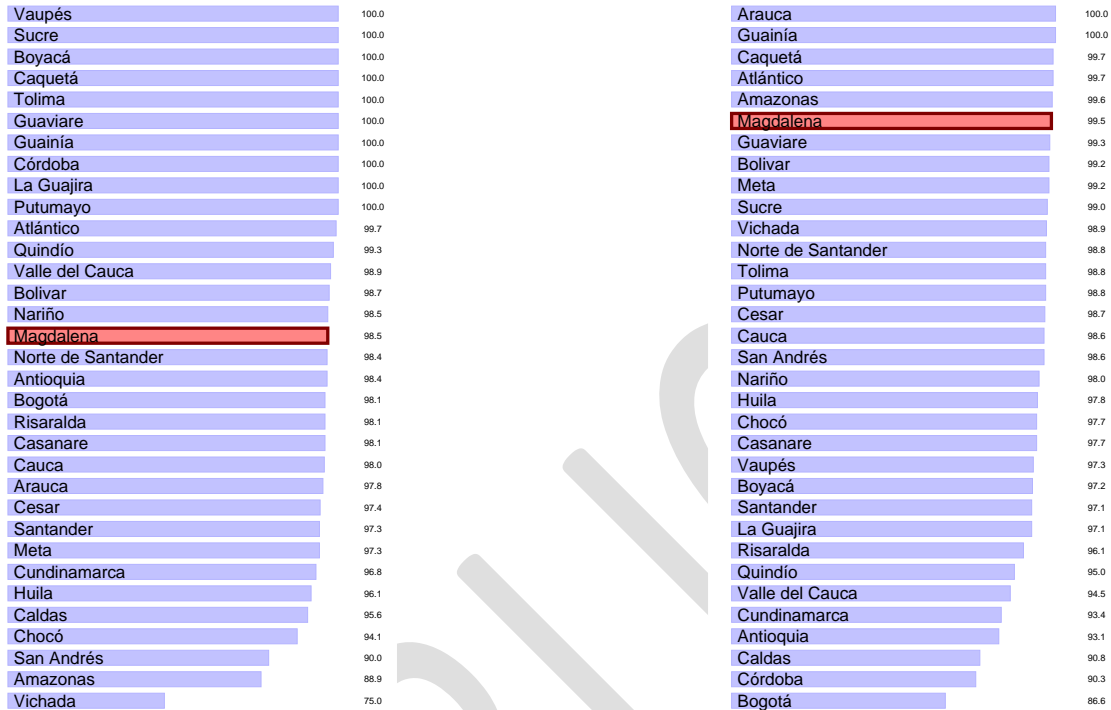
**Avances**

“ Permanente seguimiento, a través de la generación de alertas sobre tareas pendientes a cada uno de los servidores, por medio de correo masivo ”

**7.20. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM**

**Código del Indicador:** A5-PA3-12. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Regionales, que permita garantizar el oportuno trámite y gestión de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 060 de 2001. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 12 de 33.

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 16 de 33.



**Avances**

“ A través de la secretaria del comité de adopciones, continuamos recibiendo informes de seguimiento, por parte de las defensorías de familia correspondientes ”

**Avances**

“ Disminución de cupos y Unidades reportadas por los centros zonales ”

**7.21. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).**

**Código del Indicador:** M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 6 de 33.

**7.22. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.**

**Código del Indicador:** PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niñas y niños que durante la vigencia recibieron educación inicial a través de servicios del ICBF, dirigidos a la Primera Infancia en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 16 de 33.

Tolima	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Quindío	99.9
Bolívar	99.9
Boyacá	99.9
Huila	99.9
Arauca	99.8
San Andrés	99.8
Nariño	99.8
Putumayo	99.8
Amazonas	99.7
Risaralda	99.7
Cundinamarca	99.6
Cesar	99.6
<b>Magdalena</b>	99.6
Sucre	99.6
Casanare	99.5
Meta	99.5
Guaviare	99.5
Norte de Santander	99.5
Cauca	99.4
Bogotá	99.2
Valle del Cauca	99.2
Chocó	99.1
Córdoba	99.1
Santander	98.6
Atlántico	98.2
Antioquia	98.1
La Guajira	87.6
Vichada	85.4
Vaupés	81.8
Guainía	75.8

100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 15 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
<b>Magdalena</b>	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

**Avances**

“ Se aumento un 2 en comparación a la medición anterior, esto debido la sensibilización a las EAS por intermedio de las asistencias técnicas impartidas desde el nivel regional. Baja cobertura en algunas poblaciones, así como errores en los datos de los beneficiarios que impiden su vinculación de manera oportuna al aplicativo Cuentame Fortalecer los procesos de focalización y sensibilizar a las EAS en el cumplimiento del ingreso de la información de forma oportuna ”

**7.23. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF**

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de

**Avances**

“ Para el segundo trimestre se trabajo en la dinamizacion de las instancias trabajando con todas las entidades territoriales , de igual forma se trabajo y se hicieron planes de trabajo con todo los actores de los municipios para poder scara adelante la alianza nacional contra la violencia , la ley del castigo fisico , mecanismo articulador , la ley de participacion ciudadana , y de igual forma se mando el coreo por parte del director a cada ente territorial para la dinamizacion y celabracion de las instancias . ”

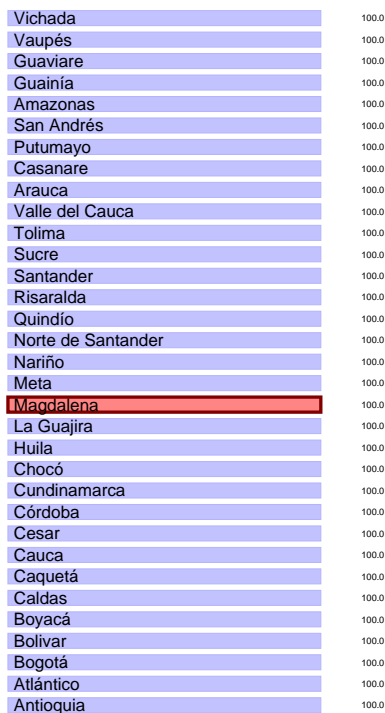


**7.24. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles**

**Avances**

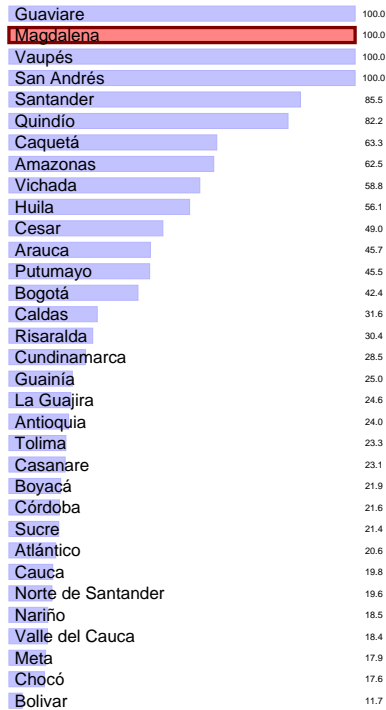
“Durante el mes de junio, las unidades móviles de la regional Magdalena, brindaron acompañamiento psicosocial a 291 NNA residentes en el casco urbano del municipio de El Reté. Lo anterior, permitió a la regional mantener el indicador PA-34 en un 115. Continuar brindando atención de calidad, con calor humano e igualdad a las familias víctimas del conflicto armado residentes en el departamento del Magdalena.”

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 15 de 33.



**7.25. Número de agentes educativos formados en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.**

**Código del Indicador:** PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Formar agentes educativos en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 2 de 33.



**Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 18 de 33.



**Avances**

“ Desde el equipo de Nutrición de la Regional, Centros Zonales y Entidades Administradoras de Servicio se realizaron las acciones de manera permanente en el fortalecimiento de las capacidades al talento humano de los servicios misionales y del ICBF por medio de talleres, asesorías, capacitación, acompañamiento y otras acciones encaminadas en el fortalecimiento en las estrategias de nutrición y las herramientas en seguridad alimentaria y nutricional implementadas en los servicios misionales del ICBF. Los insumos de cumplimiento al indicador fueron reportados en el periodo establecido por la Dirección de Nutrición y acorde a las especificaciones contempladas para el cumplimiento de la meta. ”

**Avances**

“ Se logró el ingreso de la información contractual correspondiente a la Regional Magdalena. ”

**7.26. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO**

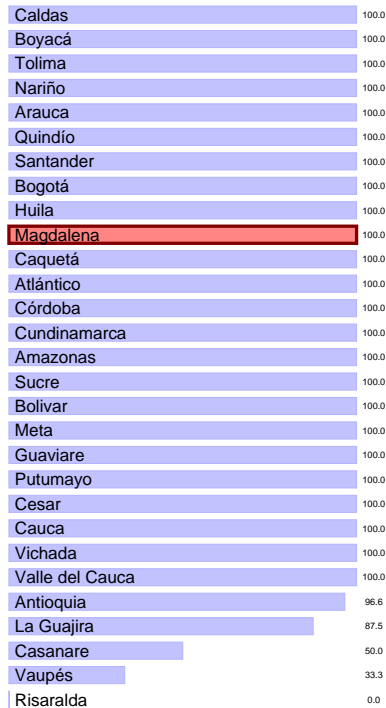
**Código del Indicador:** PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

**7.27. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual**

**Código del Indicador:** A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 10

de 29.

ción No. 13 de 28.



Avances

“ El seguimiento oportuno desde el grupo administrativo la cumplimiento de esta tarea, y la sensibilización y concientización de los nuevos servidores relacionados con esta temática ”

Avances

“ Se realizaron las actuaciones judiciales dentro de los términos de Ley. Igualmente, se registraron oportunamente las actuaciones en Ekogui ”

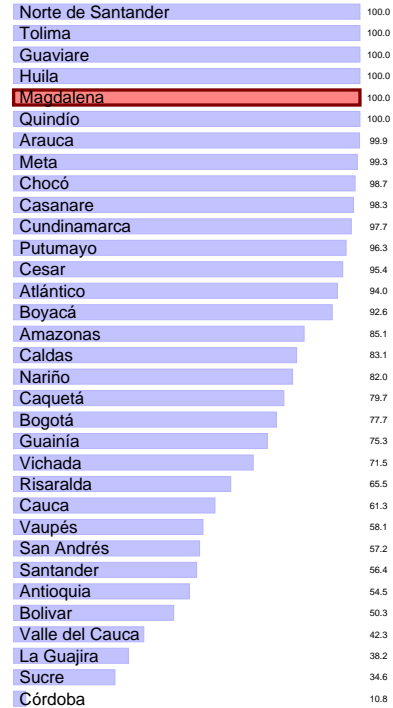
7.28. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

7.29. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posi-

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se

puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 6 de 29.



**Avances**

“ En el mes de marzo, se asignaron 2 NNAJ con características y necesidades especiales. ”

**Avances**

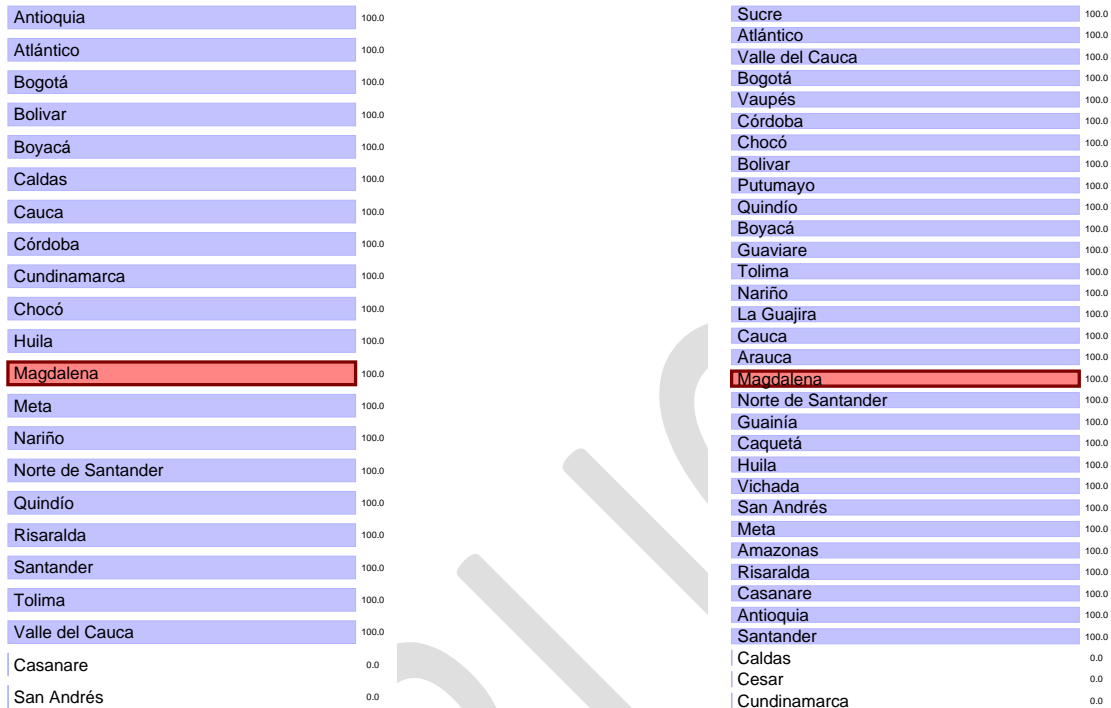
“ Se ha continuado con el seguimiento a la ejecución presupuestal de las reservas Presupuestales, en CGYD Modalidad Ampliada, y en los demas CGYD donde se crearon compromisos para la depuración de saldos. Se enviaron correos semanales de saldos de constitución de reservas Presupuestales. ”

**7.30. Porcentaje de reservas gestionadas**

**Código del Indicador:** A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 5 de 33.

**7.31. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.**

**Código del Indicador:** A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 12 de 22.



**Avances**

“ Se realizaron actuaciones judiciales en forma oportuna para el saneamiento judicial de bienes. ”

**7.32. Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación**

**Código del Indicador:** A2-PA1-11. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Efectuar la planeación del proceso contable teniendo en cuenta la oportunidad de los registros realizados por las direcciones regionales para la incorporación de información contable en el Sistema Integrado de Información Financiera - SIIF nación de acuerdo con los plazos socializados en el cronograma interno del Grupo de Contabilidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 18 de 33.

**Avances**

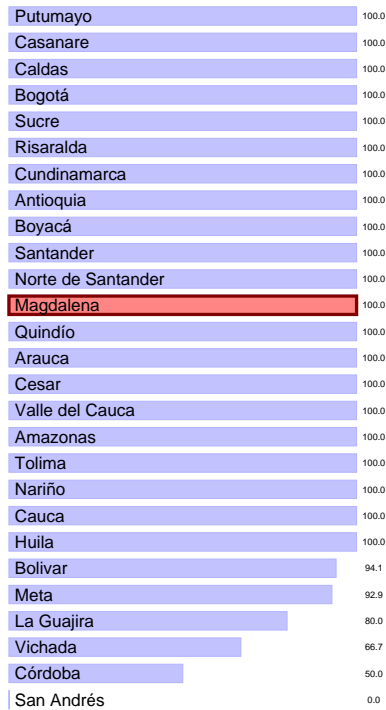
“ El indicador viene teniendo un resultado OPTIMO , en el ultimo bimestre ya que fue socializado y coordinadas las atareas que han permitido los cierres financieros de acuerdo a las fecha establecidas en el cronograma programa por la DIRECCION DE CONTABILIDAD. el resultado del indicador es la coordinacion de un serie de actividades en regional y direccion financiera. La instruccion dice que se trata de un nuevo indicador que mide, que de realizar ajustes después que vence la fecha en el cronograma asi sea solicitado por la Sede el ajuste afecta el indicador. ”

**7.33. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR**

**Código del Indicador:** A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la

regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 12 de 27.

**7.34. Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas**



**Código del Indicador:** PA-98. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Hacer seguimiento a la ejecución de los compromisos adquiridos en los eventos de rendición pública de cuentas y mesas públicas, dando respuesta de la gestión institucional en el desarrollo de los espacios de diálogos participativos, entre el ICBF y las partes interesadas. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 1 de 8.



**Avances**

“ El avance en el plan de Mejoramiento de la CGR correspondiente a AUDFIN2020 corresponde a 100. Se avanzó con actividades en el corte enero siendo validadas por la Oficina de Control Interno, no existe actividades vencidas a la fecha y se dio cumplimiento al total de 5 actividades establecidas. Desde el Grupo Planeación y Sistemas, se realiza seguimientos periódicos en los Comités Regional de Gestión y Desempeño, de igual manera, se remiten alertas a los responsables de proceso para el reporte oportuno de avances a la OCI logrando un resultado de 100 cumplimiento del plan de Mejoramiento de la CGR AUDFIN2020 ”

**Avances**

“ Desde Planeación y Sistemas se remiten las alertas para la gestión de los compromisos de mesas públicas al CZ Santa Marta Norte, que en total fueron 5 compromisos. ”

**7.35. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente**

**7.36. Porcentaje de conciliaciones judiciales y extrajudiciales gestionadas oportunamente**

**Código del Indicador:** PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 1 de 33.

**Código del Indicador:** A7-PA5-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar la gestión realizada y el registro en sede pre-judicial y judicial sobre las conciliaciones judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 3 de 6.



**Avances**

“ Se remite alertas a los profesionales encargados de servicios y atención, al coordinador de cada centro zonal y a los profesionales que tienen direccionada cada petición que está afectando el indicador, reportes generados del mismo SIM y de las alertas del Informe Preventivo del Indicador enviadas por el nivel nacional. Se realiza asistencia técnica a los profesionales que lo soliciten para que realicen las actuaciones correspondientes en la herramienta. ”

**Avances**

“ Se realizaron oportunamente las conciliaciones judiciales y extrajudiciales ”



**7.37. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF**

**7.38. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)**

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 10 de 33.

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 9 de 33.

Bolivar	100.0
Antioquia	100.0
Guainía	100.0
Norte de Santander	100.0
Valle del Cauca	100.0
Huila	100.0
Quindío	100.0
Amazonas	100.0
Putumayo	100.0
<b>Magdalena</b>	100.0
Santander	100.0
Cauca	100.0
Nariño	100.0
Guaviare	100.0
Cesar	100.0
Risaralda	100.0
Sucre	100.0
Meta	100.0
Chocó	100.0
Atlántico	100.0
Caldas	100.0
Casanare	100.0
Caquetá	100.0
Arauca	100.0
Bogotá	99.8
Boyacá	99.8
Tolima	99.8
Cundinamarca	99.8
La Guajira	99.7
Córdoba	99.4
San Andrés	98.7
Vichada	98.6
Vaupés	97.8

Chocó	100.0
Atlántico	100.0
Caldas	100.0
Tolima	100.0
Boyacá	100.0
Arauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
<b>Magdalena</b>	100.0
Sucre	100.0
La Guajira	100.0
Bogotá	100.0
Meta	100.0
Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Cesar	100.0
San Andrés	100.0
Risaralda	100.0
Santander	100.0
Valle del Cauca	100.0
Vaupés	100.0
Amazonas	100.0
Guaviare	100.0
Huila	100.0
Bolivar	100.0
Córdoba	100.0
Caquetá	100.0
Cundinamarca	99.9
Quindío	99.9
Guainía	99.7
Vichada	99.6
Antioquia	99.4
Casanare	99.3

**Avances**

“ Desde Planeación y Sistemas se realiza la Verificación del Reporte enviado por la subdirección integrado de información, con lo cual se genera un seguimiento a nivel Regional con los usuarios con más de 3 meses sin ingreso a los aplicativos de cuéntame, Sim, y Seven. Tomando las acciones pertinentes logrando de esta manera obtener un 100 de cumplimiento, resultado optimo ”

**Avances**

“ Se envía reporte a cada profesional que tiene direccionada la petición con copia al coordinador del centro zonal o de grupo y al referente de servicios y atención, según corresponda para que realicen los cierres oportunos de las peticiones. ”

**7.39. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales**

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 12 de 33.

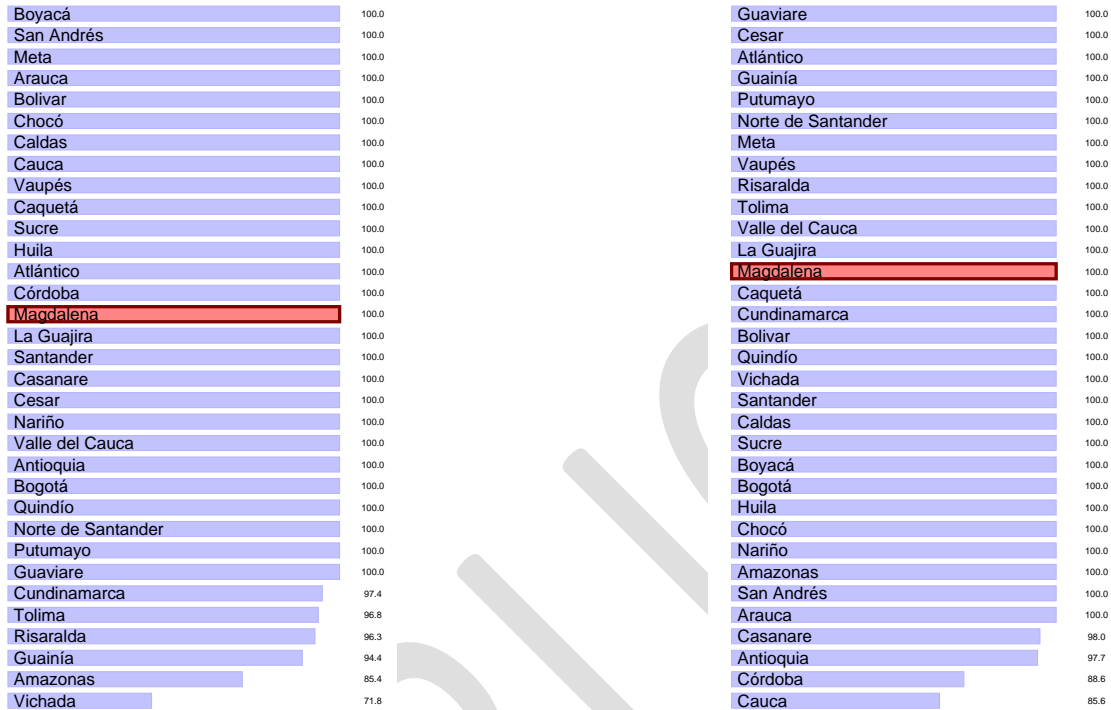
**Avances**

“ Se realiza seguimiento al proceso de contratación o adición de recursos propios y nación por parte del grupo financiero y de planeación y sistemas, teniendo en cuenta las fechas de inicio en la programación de los recursos en el aplicativo PACCO hasta el RP en SIIF NACION, en la que se realiza la asociación del contrato o adición del consecutivo PACCO según corresponda en el modulo de contratación. Se remiten las alertas que corresponden a los actores del proceso. Se realizó el análisis y seguimiento de ejecución presupuestal en los Comités Regional de Gestión y Desempeño, considerando las actividades desarrolladas por cada actor según su competencia en el proceso precontractual. ”

**7.40. Porcentaje de gestión de acciones de mejora**

Amazonas	100.7
Guaviare	100.4
La Guajira	100.1
Cauca	100.1
Bogotá	100.0
Guainía	100.0
Putumayo	100.0
Chocó	100.0
San Andrés	100.0
Vichada	100.0
Boyacá	100.0
<b>Magdalena</b>	<b>100.0</b>
Norte de Santander	99.9
Nariño	99.9
Caldas	99.9
Casanare	99.9
Huila	99.9
Valle del Cauca	99.9
Tolima	99.8
Atlántico	99.8
Arauca	99.8
Antioquia	99.7
Caquetá	99.7
Cundinamarca	99.7
Quindío	99.6
Risaralda	99.6
Meta	99.3
Santander	98.6
Vaupés	98.1
Sucre	97.8
Cesar	97.7
Bolívar	96.5
Córdoba	95.2

**Código del Indicador:** A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 15 de 33.



**Avances**

“ Desde Planeación y Sistemas se remiten las alertas mensuales para la gestión de las acciones de mejora, de igual manera se retroalimenta la gestión realizada en SVE logrando cumplir la meta de 100. ”

**7.41. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 13 de 33.

**Avances**

“ En el marco de la atención integral a la Primera Infancia se logró para Segundo trimestre (Abril, Mayo, Junio) un 100 de lo programado y ejecutado en el Plan de asistencia Técnica para la Vigencia 2023. Se lograron realizar 60 acciones de AT en los diferentes componentes de atención a la primera infancia : Salud y nutrición, Procesos Pedagógicos, Familia Comunidad y redes, Administrativos y de Gestión, Ambientes educativos y Protectores, esto con el fin de garantizar la calidad en la atención de los niños, niñas y sus familias a través del fortalecimiento de las capacidades del Talento Humano del ICBF y de las Entidades Administradoras de Servicio desde las tres líneas estratégicas en Primera Infancia: Aspectos Técnicos, Administrativos y Financieros y Seguimiento a la Ejecución. ”

**7.42. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 28 de 33.

**Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 12 de 33.

Cauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Antioquia	100.0
San Andrés	100.0
Huila	100.0
Córdoba	100.0
Nariño	100.0
Atlántico	100.0
Cesar	100.0
Bogotá	100.0
Boyacá	100.0
Caquetá	100.0
Risaralda	100.0
Tolima	100.0
Bolívar	100.0
Meta	100.0
Guainía	100.0
Vaupés	100.0
Quindío	100.0
Chocó	100.0
Sucre	100.0
Vichada	100.0
Putumayo	100.0
Amazonas	100.0
Cundinamarca	100.0
Arauca	100.0
Guaviare	100.0
<b>Magdalena</b>	100.0
Santander	99.9
Casanare	99.9
Caldas	99.7
Valle del Cauca	99.4
La Guajira	96.6

Vaupés	100.0
Guainía	100.0
Putumayo	100.0
Caquetá	100.0
Tolima	100.0
Caldas	100.0
Cesar	100.0
Vichada	100.0
Valle del Cauca	100.0
Boyacá	100.0
Atlántico	100.0
<b>Magdalena</b>	100.0
Guaviare	100.0
Nariño	100.0
Cauca	100.0
San Andrés	100.0
Sucre	100.0
Huila	100.0
Norte de Santander	100.0
Bolívar	100.0
Córdoba	100.0
Cundinamarca	99.9
Bogotá	99.8
Meta	99.7
Antioquia	99.6
Santander	99.4
Chocó	99.4
Casanare	99.4
Risaralda	99.0
Amazonas	98.5
Quindío	98.4
Arauca	98.2
La Guajira	96.3

#### Avances

“ Se realiza seguimiento a la ejecución del PAC de forma mensual; diariamente y detallada por cada gerente recurso y por cada centro de costo, monitoreando oportunamente el envío de las cuentas al grupo financiero. ”

#### Avances

“ Se logra estar en óptimo este indicador teniendo en cuenta el monitoreo constante que hace la Dirección Regional y las alertas que se le envían a las Defensorías de Familia a fin de que Definan la situación legal antes de vencerse los términos de ley ”

### 7.43. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

### 7.44. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional

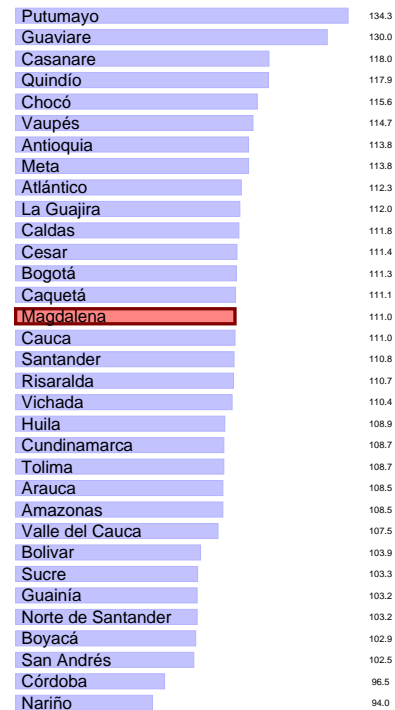
**Código del Indicador:** PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la aten-

ción en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 4 de 30.



**7.45. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado**

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 111.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 15 de 33.



**Avances**

“ Desde el equipo de Nutrición de la Regional, Centros Zonales y Entidades Administradoras de Servicio se realizaron las acciones de manera permanente en el fortalecimiento y acompañamiento a los usuarios de la modalidad, durante un seguimiento individual y familiar, el suministro de una complementación alimentaria, la promoción de estilos de vida saludables, asistencia a los controles en salud, en educación alimentaria y nutricional, desarrollo de estudios de casos y grupos de estudio y trabajo a nivel regional y zonal. Adicional, se fortalecen las capacidades técnicas del talento humano y se logra el acompañamiento desde la supervisión de los contratos ”

**Avances**

“ Se continua con la verificación del proceso de gestión de las bases de datos del aplicativo AIPA y SIREC. En cuanto a la cartera de cobro coactivo y procesos civiles, se viene adelantando la gestión, el análisis y depuración. ”

PÚBLICA



