

# Informe Integral de Monitoreo Regional Bolívar

Segundo trimestre del año 2023



## Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

**Presidente de la República** Gustavo Francisco Petro Urrego  
**Directora General** Astrid Eliana Cáceres Cárdenas

**Subdirector General**  
Adriana Velásquez Lasprilla

**Director de Planeación y Control de Gestión**  
Milton Fabian Forero Melo

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación(E)**  
Rocio Enciso Garzon

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**  
Oscar Javier Manrique Ladino

**Equipo de Monitoreo**  
Jesus Arturo Arenas Mejía  
Rocio Enciso Garzon  
Jose Andres Gutierrez Mercado  
Luis Gabriel Martinez Gonzalez  
Maria Cristina Quijano Parra  
Willy Villalba Castillo

**Bogotá, D. C., Junio de 2023**

## Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas	11
3.2.	Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales	13
3.3.	Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	15
3.4.	Porcentaje de reservas gestionadas	17
3.5.	Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI	19
3.6.	Número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes	21
3.7.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución	24
3.8.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	26
3.9.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	28
3.10.	Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	30
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	32
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	32
4.2.	Mapa estratégico	34
4.3.	Resultados por procesos	36
5.	Ejecución presupuestal	38
6.	Conclusiones	39
7.	Anexo	39
7.1.	<b>Porcentaje de cumplimiento en el diseño e implementación de Estrategias de Información, Educación y Comunicación -IEC- para el fomento de prácticas de alimentación saludable.</b>	40
7.2.	<b>Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.</b>	40
7.3.	<b>Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR</b>	41
7.4.	<b>Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales</b>	41
7.5.	<b>Porcentaje de oportunidad en las actuaciones de sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos.</b>	42
7.6.	<b>Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas</b>	42
7.7.	<b>Número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos</b>	43
7.8.	<b>Número de municipios priorizados para desarrollar el fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de reclutamiento, uso y utilización de niñas y niños</b>	43
7.9.	<b>Número de niñas y niños beneficiarios de la educación informal para el reconocimiento de sus derecho</b>	44
7.10.	<b>Número de agentes educativos formados en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.</b>	44
7.11.	<b>Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos</b>	45
7.12.	<b>Porcentaje de servidores capacitados</b>	45
7.13.	<b>Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión</b>	46
7.14.	<b>Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona</b>	46
7.15.	<b>Número de kilovatios de energía consumidos por persona</b>	47
7.16.	<b>Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental</b>	47
7.17.	<b>Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar</b>	48
7.18.	<b>Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura completa en los servicios de atención a la Primera Infancia</b>	48
7.19.	<b>Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF</b>	49
7.20.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional</b>	49
7.21.	<b>Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM</b>	50

7.22.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	50
7.23.	Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional	51
7.24.	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	51
7.25.	Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual	52
7.26.	Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	52
7.27.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	53
7.28.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	53
7.29.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.	54
7.30.	Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF	54
7.31.	Porcentaje de gestión de acciones de mejora	55
7.32.	Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	55
7.33.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	56
7.34.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	56
7.35.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	57
7.36.	Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación	57
7.37.	Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	58
7.38.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	58

PUBLICO

## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del Segundo trimestre del año de la Regional Bolívar y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 162 indicadores (aunque solamente bajan 58 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo quinto de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sexta sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

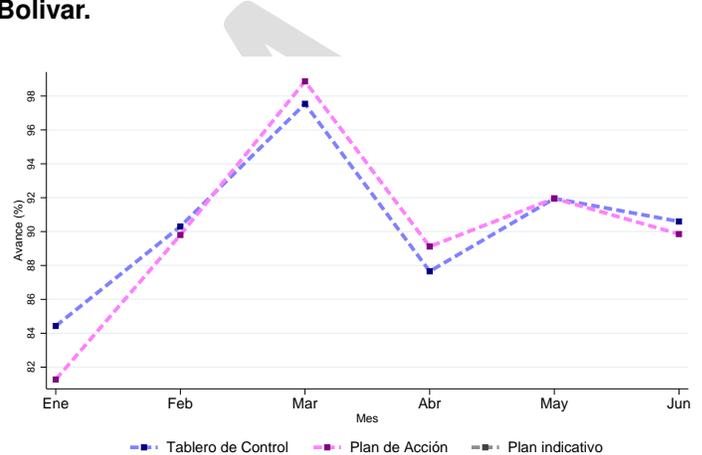
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2023. Regional Bolívar.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

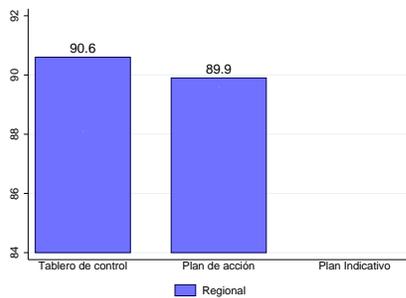
**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Junio 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Diciembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Bolívar obtuvo 90.6% en el Tablero de Control, 89.9% en el Plan de Acción y .% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

**Gráfica 3: Tablero de Control. Junio 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Bolívar comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Bolívar resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Junio 2023.**



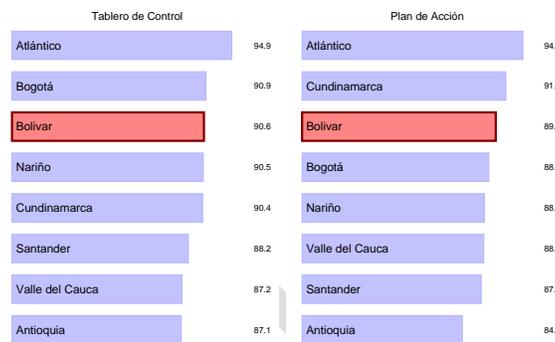
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Bolívar es la No. 20 en el Plan de Acción, es la No. 21 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Bolívar solamente con regionales cercanas en población total (Bolívar se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Bolívar con regiones cercanas

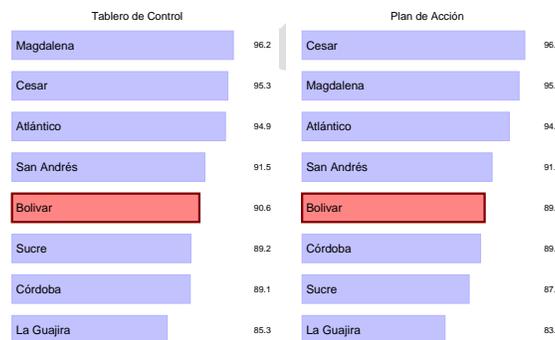
según las regiones naturales de Colombia (Bolívar queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Bolívar con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Junio 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Junio 2023.**



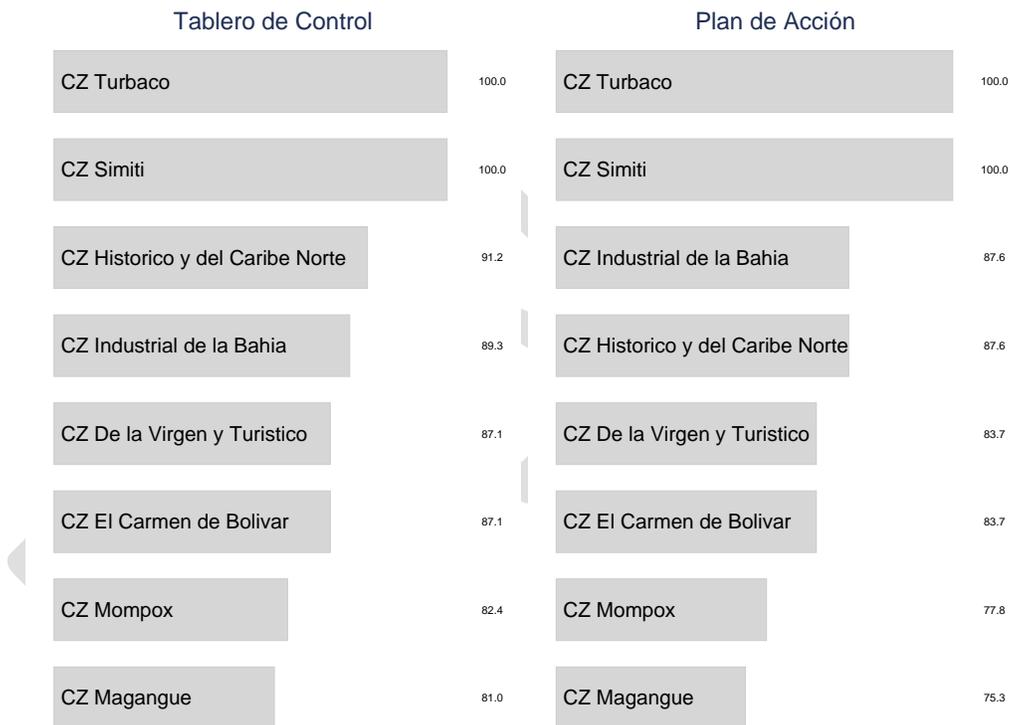
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Bolívar. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 8 centros zonales (con información) de la regional Bolívar, 3 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Junio 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Bolívar. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A4) obtuvo 51.9% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

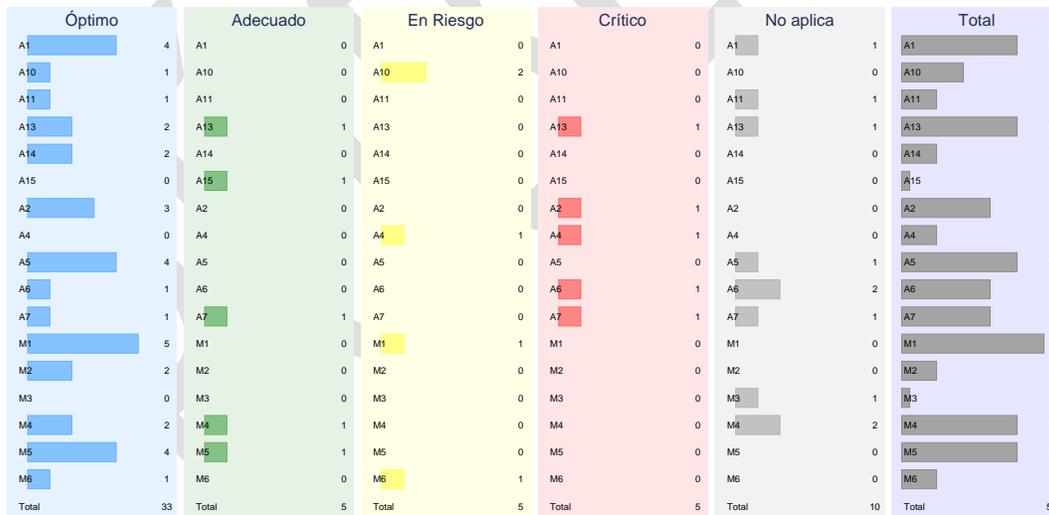
La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

Gráfica 8: Resultados por áreas. Junio 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Junio 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Junio de 2023. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

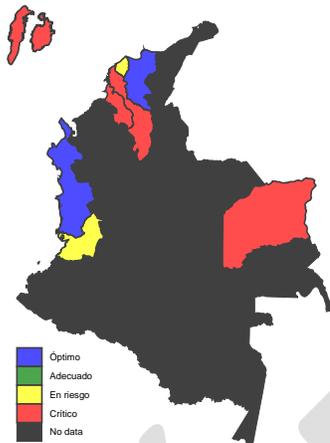
del país para el corte de Junio del 2023. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

PUBLICADO

3.1. Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas

Gráfica 10: Prioritario No. 1. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición pública de cuentas

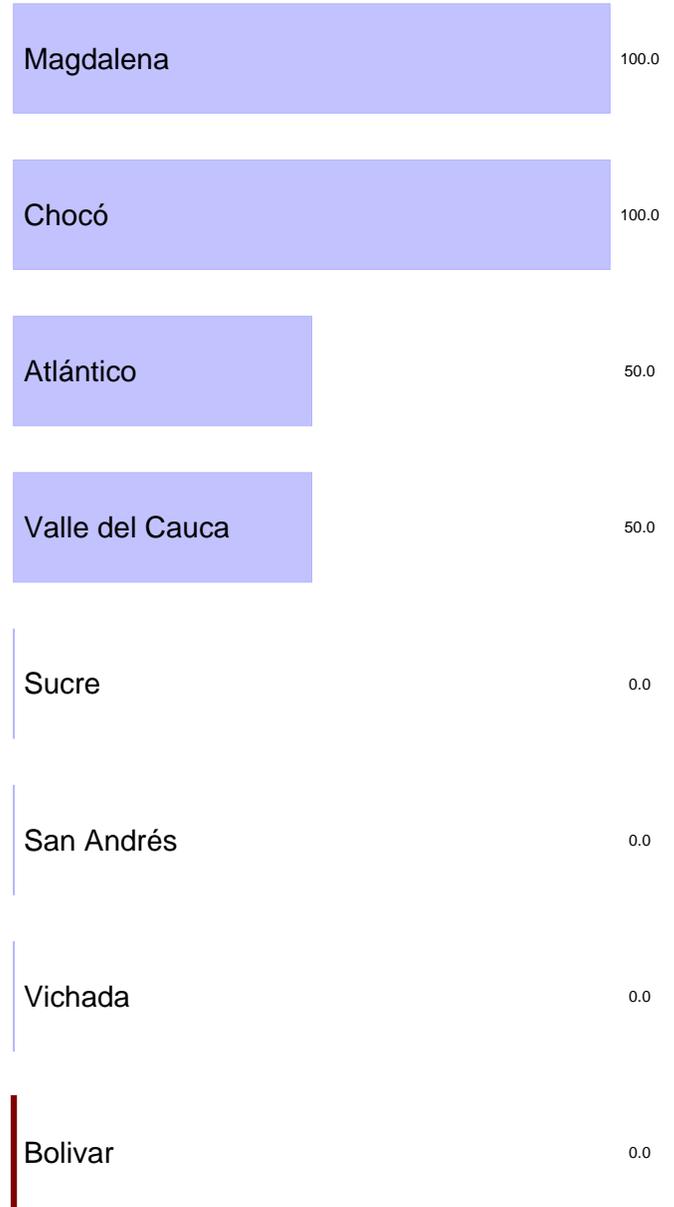
**Código del Indicador:** PA-98

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión

**Objetivo:** Hacer seguimiento a la ejecución de los compromisos adquiridos en los eventos de rendición pública de cuentas y mesas públicas, dando respuesta de la gestión institucional en el desarrollo de los espacios de diálogos participativos, entre el ICBF y las partes interesadas.

Gráfica 11: Prioritario No. 1 en las regionales.

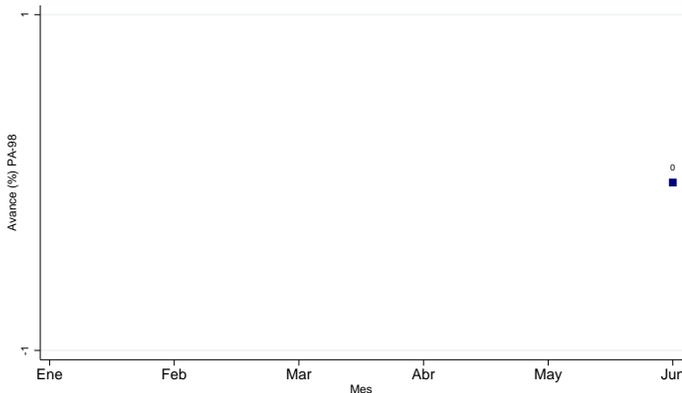


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bolívar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 8 de 8.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

**Avances**

“ Se está realizando acompañamiento desde la sede regional a los nuevos enlaces de MP en los Centro Zonales, con el fin de que se apropien del proceso y la dinámica en cuanto a la documentación del mismo. ”

**Dificultades**

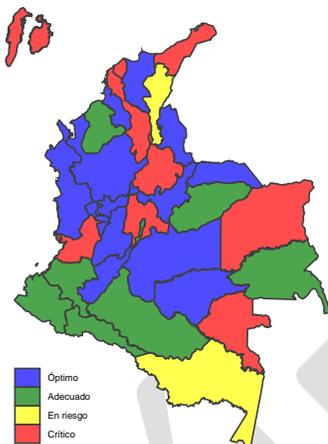
“ En la actual vigencia, sólo en dos centros zonales continúan los mismos enlaces de MP, pues los anteriores salieron o se desplazaron a otras ubicaciones debido al concurso, lo cual implica que los nuevos se apropien de la dinámica del proceso, ocasionando en algunos casos inconvenientes con el reporte oportuno de las evidencias, lo cual contribuyó a que el indicador quedara en estado crítico. ”

**Estrategias**

“ Fortaler el proceso mediante un permanente acompañamiento y socialización de la dinámica del proceso con los enlaces de MP en los Centros Zonales. ”

3.2. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

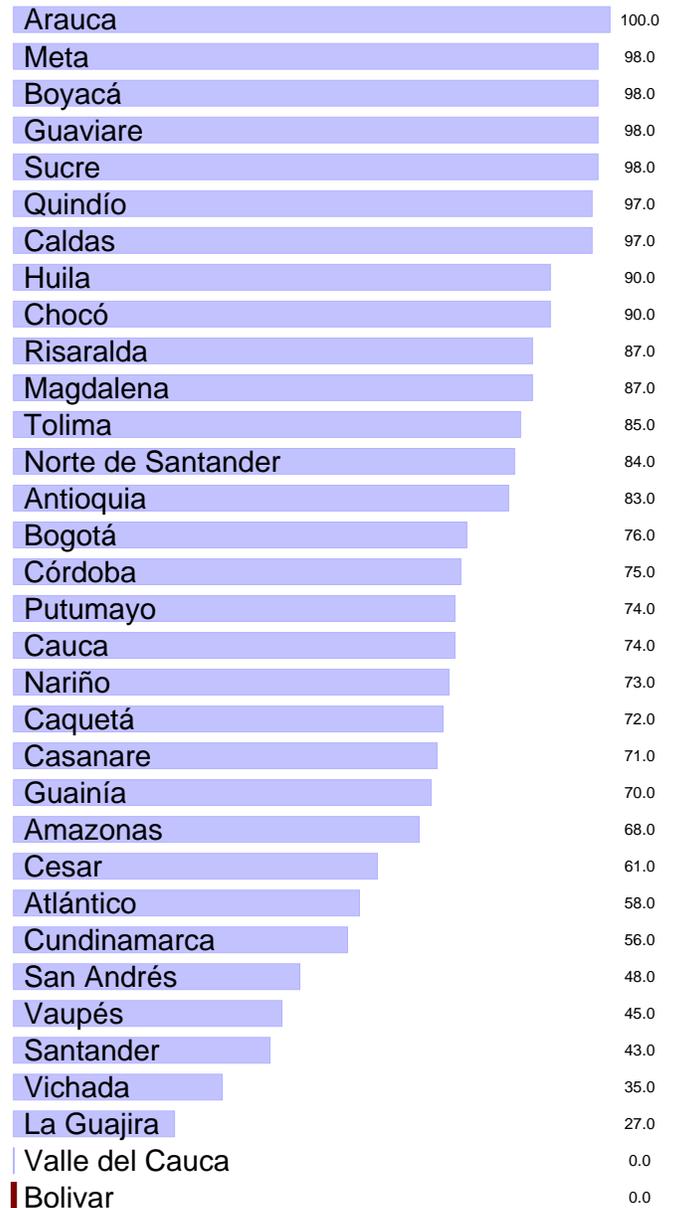
**Código del Indicador:** A4-PA2-03

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento

**Objetivo:** Implementar la Estrategia de Compras Locales al interior del ICBF, de acuerdo con lo establecido en la Ley 2046 de 2020.

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**

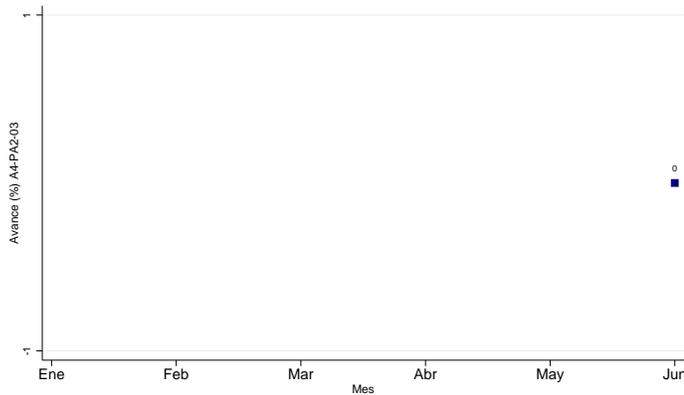


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bolívar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 33 de 33.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Avances**

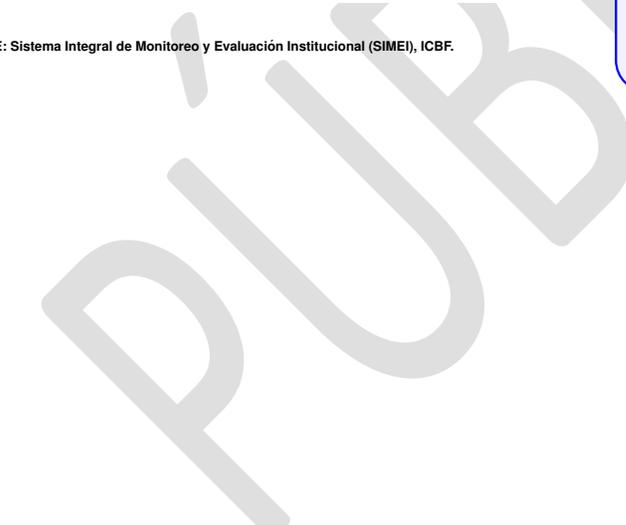
“ No se presentaron avances en este indicador, quedando en rango crítico. ”

**Dificultades**

“ La persona encargada del indicador se encuentra ausente de la regional por motivos de salud. ”

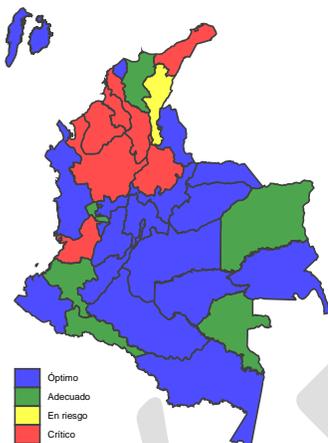
**Estrategias**

“ Solicitar ayuda a nuestra cogestora con el fin de que nos oriente en las actividades pendientes para ponerlos al día con el indicador. ”



3.3. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

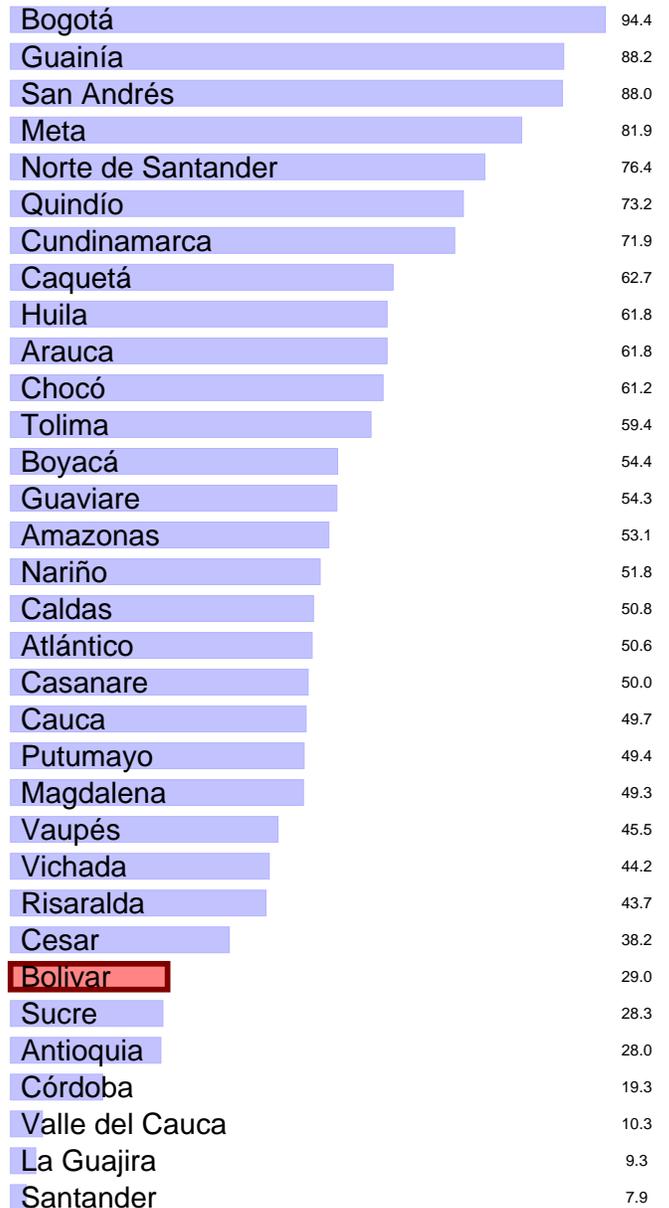
**Código del Indicador:** PA-64

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Contratación

**Objetivo:** Identificar el avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

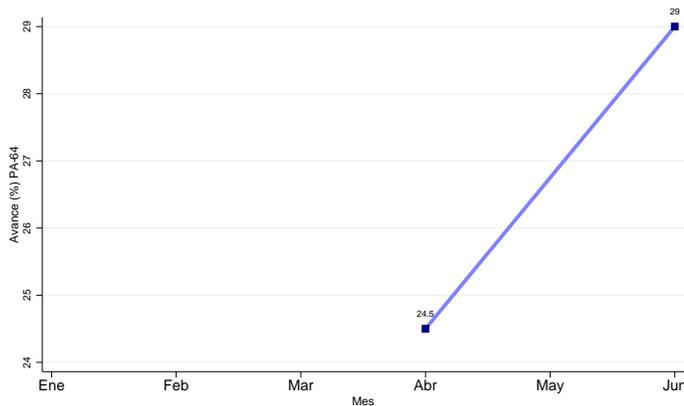


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bolívar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 29.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 27 de 33.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Avances**

“ 29 es el porcentaje obtenido de contratos y convenios liquidados de la Dirección regional Bolívar. ”

**Dificultades**

“ Altas demoras en el proceso de liquidación. ”

**Estrategias**

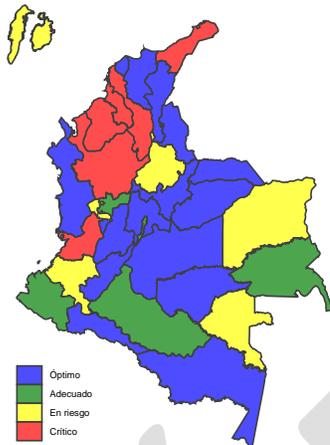
“ Semanalmente se realizan reuniones de seguimiento para ver los avances del indicador. ”

PUBLICIDAD

3.4. Porcentaje de reservas gestionadas

Gráfica 20: Prioritario No. 4 en las regionales.

Gráfica 19: Prioritario No. 4. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

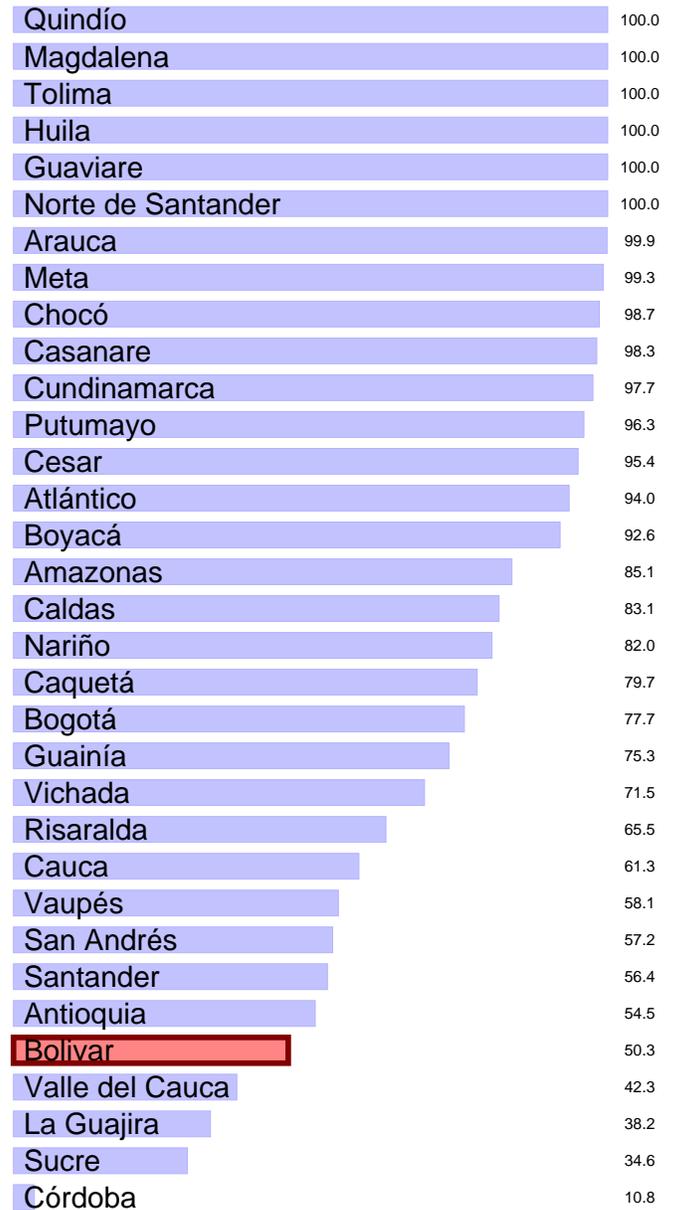
**Nombre del Indicador:** Porcentaje de reservas gestionadas

**Código del Indicador:** A2-PA1-06

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección Financiera

**Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

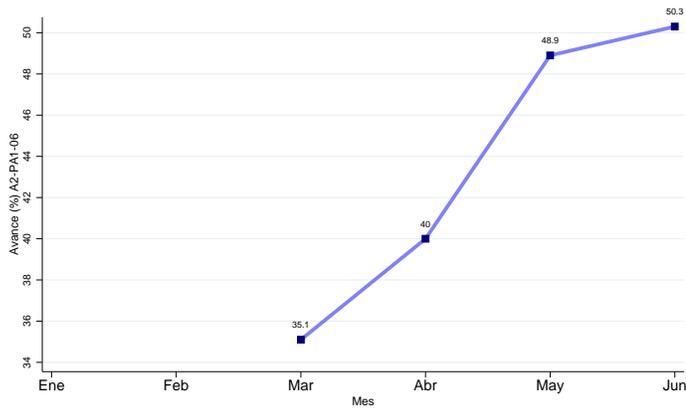


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bolívar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 29 de 33.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Avances**

“ La Regional está priorizando las liberaciones de los mayores saldos de los contratos que quedaron como Reserva Presupuestal. ”

**Dificultades**

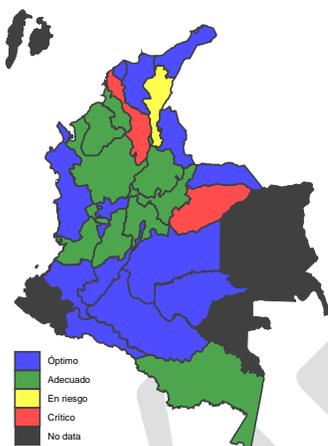
“ No hay un Servidor Público exclusivo para las liberaciones. ”

**Estrategias**

“ Se están liquidando los contratos con mayores valores, con el fin de impactar en el indicador. ”

3.5. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

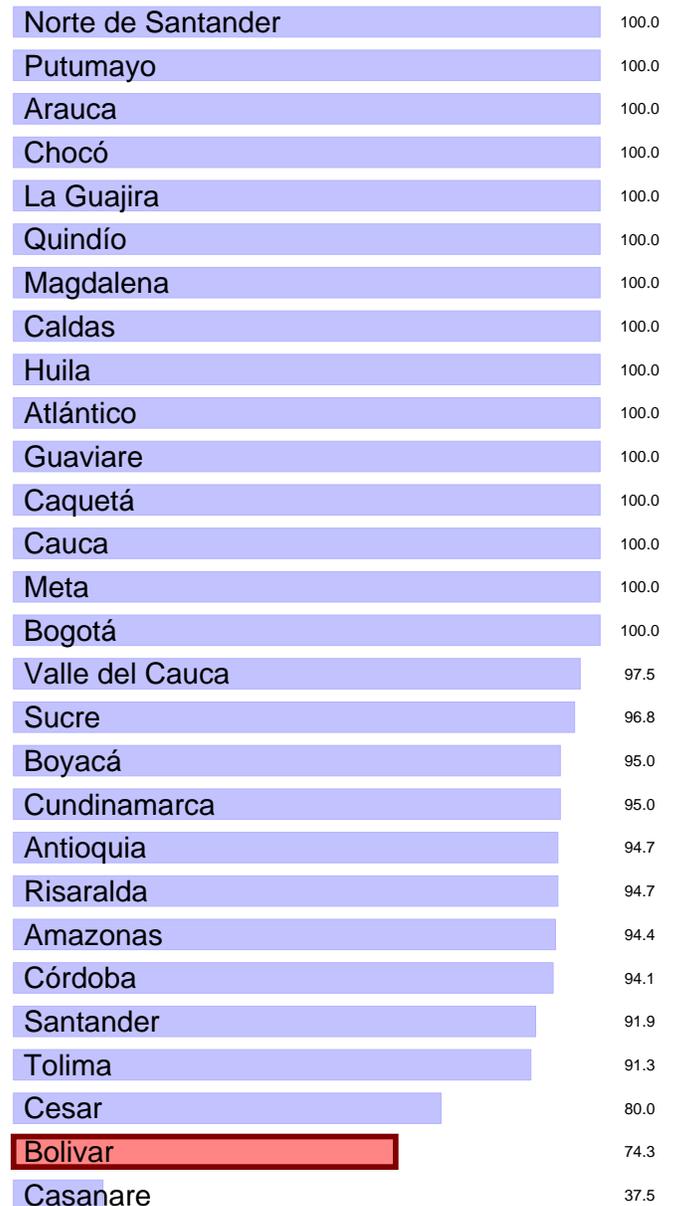
**Código del Indicador:** A7-PA5-01

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica

**Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

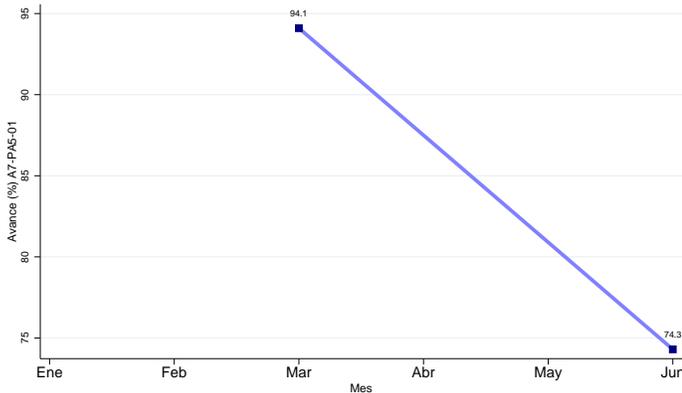


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bolívar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 74.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 27 de 28.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Avances**

“ Indicador en rango crítico con un avance del 74.3 en su última medición. ”

**Dificultades**

“ Ninguna ”

**Estrategias**

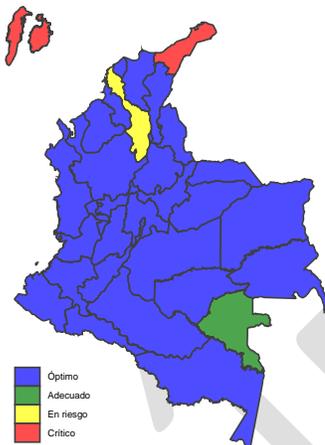
“ Ninguna ”



3.6. Número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes.

jóvenes entre 14 y 28 años con enfoque diferencial.

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes.

**Código del Indicador:** PA-193

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud

**Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, comunitarios, institucionales y jóvenes formados a nivel regional en derechos sexuales y reproductivos, prevención del embarazo en la adolescencia, prevención de las violencias basadas en género, higiene y cuidado menstrual y diversidad sexual, para desarrollar acciones de promoción y prevención dirigidas a adolescentes y

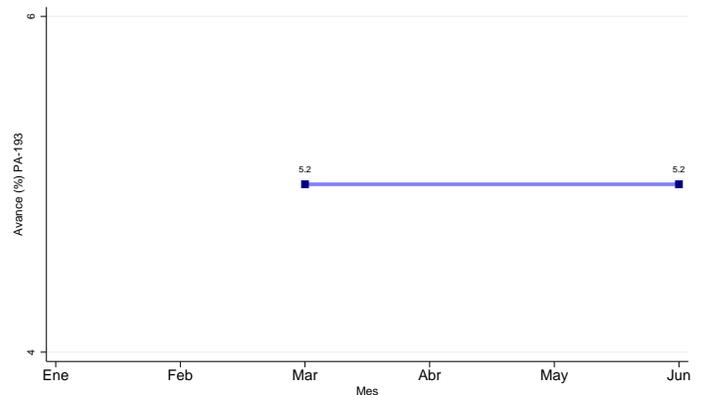
Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bolivar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 5.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 31 de 33.

Gráfica 27: **Prioritario No. 6 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“ Indicador presenta una caída con corte a junio, quedando en rango en riesgo con un avance del 5.2 ”

**Dificultades**

“ Ninguna ”

Estrategias

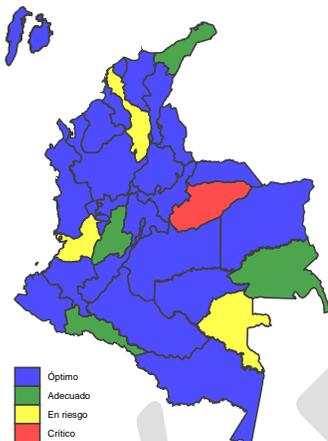
“ Ninguna ”

PÚBLICA

3.7. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución

Gráfica 29: **Prioritario No. 7 en las regionales.**

Gráfica 28: **Prioritario No. 7. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

San Andrés	95.0
Meta	95.0
Nariño	95.0
Cesar	94.0
Risaralda	94.0
Magdalena	94.0
Atlántico	93.0
Caquetá	93.0
Caldas	92.0
Boyacá	92.0
Bogotá	91.0
Amazonas	91.0
Vichada	90.0
Sucre	90.0
Quindío	90.0
Huila	90.0
Cauca	89.0
Antioquia	89.0
Córdoba	89.0
Norte de Santander	88.0
Arauca	86.0
Santander	86.0
Cundinamarca	85.0
Chocó	85.0
Guaviare	83.0
Guainía	82.0
Putumayo	82.0
Tolima	82.0
La Guajira	81.0
<b>Bolívar</b>	80.0
Valle del Cauca	78.0
Vaupés	71.0
Casanare	65.0

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución

**Código del Indicador:** PA-172

**Estado del Indicador:** En riesgo

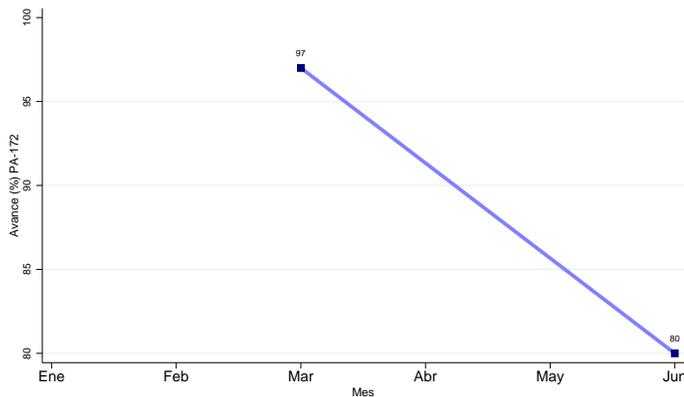
**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución de la Dirección de Primera Infancia.

La Gráfica 29 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bolívar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 30 de 33.

La Gráfica 30 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 30: Prioritario No. 7 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Avances**

“ Avance del 80 para el indicador PA-172 lo que nos deja en riesgo. ”

**Dificultades**

“ Ninguna ”

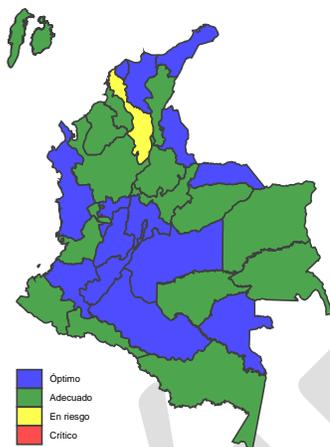
**Estrategias**

“ Ninguna ”



3.8. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Gráfica 31: **Prioritario No. 8. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

**Código del Indicador:** PA-107

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento

**Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF.

Gráfica 32: **Prioritario No. 8 en las regionales.**

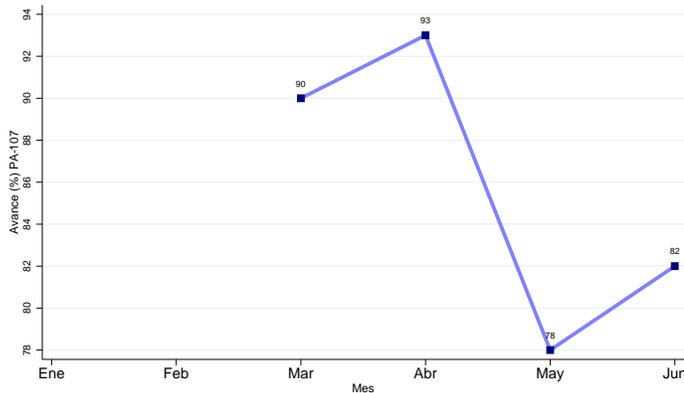


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 32 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bolívar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 82.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 33 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 33: Prioritario No. 8 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 33 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en

#### Avances

“Tuvimos un resultado negativo con relación al comportamiento de meses anteriores.”

#### Dificultades

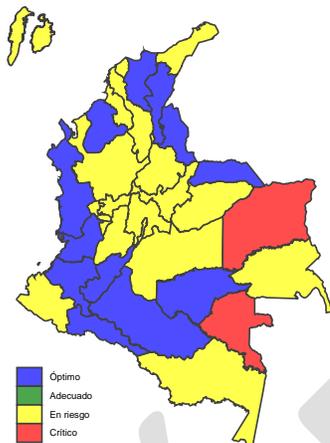
“A las dificultades de falta de personal en dedicación exclusiva para el tema de PACCO, se la ha sumado el cambio de director regional dificultando la dinámica en los procesos de validación de registros.”

#### Estrategias

“Se continua lo concertado con los coordinadores responsables hacer seguimiento al cumplimiento de los requerimientos de la Sede y de la Regional e incluimos a la nueva directora en la dinámica que se requiere.”

3.9. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 34: Prioritario No. 9. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

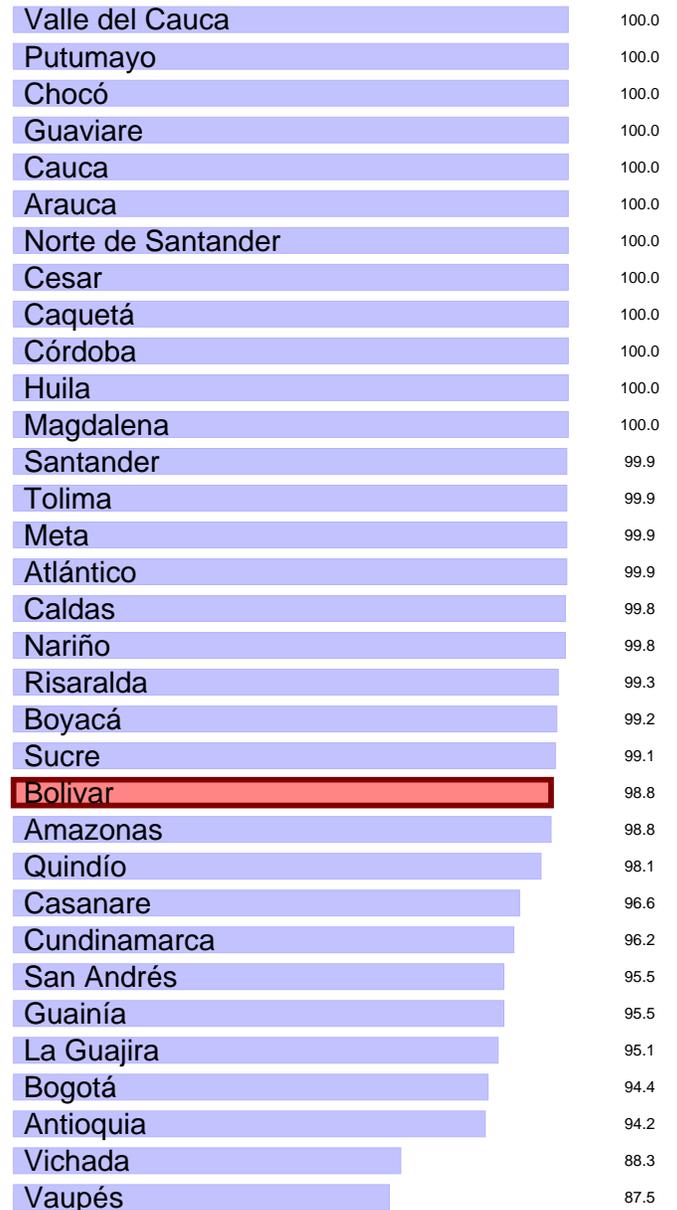
**Código del Indicador:** PA-131

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

Gráfica 35: Prioritario No. 9 en las regionales.

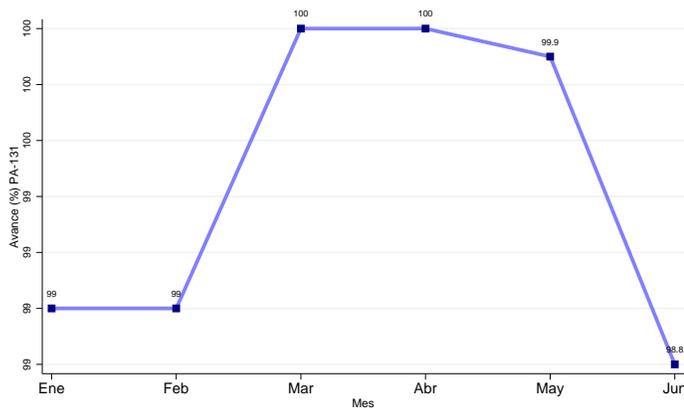


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 35 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bolívar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 22 de 33.

La Gráfica 36 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 36: Prioritario No. 9 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Avances**

“ El indicador PA-131 para el mes de junio quedó en rango .<sup>en</sup> riesgo”, con 11 peticiones pendientes. ”

**Dificultades**

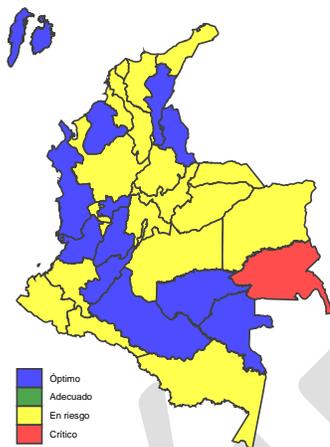
“ Cambios en los enlaces de SyA tanto en la Regional como en los CZ. ”

**Estrategias**

“ Desde la Sede Nacional deben realizar capacitaciones a los nuevos enlaces de Servicios y Atención. ”

3.10. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 37: **Prioritario No. 10. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

**Código del Indicador:** A10-PT1-06

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

Gráfica 38: **Prioritario No. 10 en las regionales.**

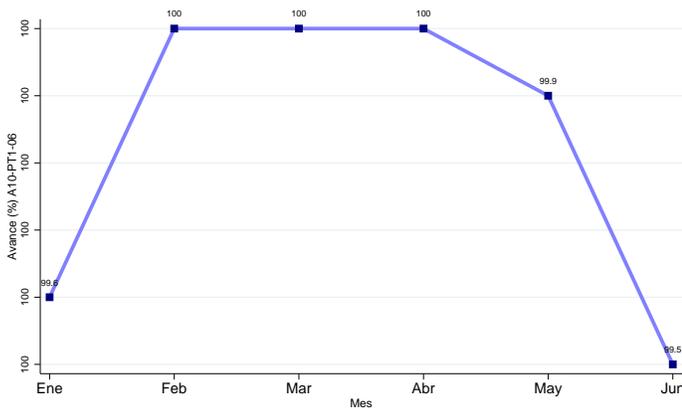


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 38 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bolívar está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 17 de 33.

La Gráfica 39 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 39: Prioritario No. 10 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Avances**

“ El indicador para el mes de junio tiene un avance del 99.5 ”

**Dificultades**

“ Cambios en los enlaces de SyA tanto en la Regional como en los CZ. ”

**Estrategias**

“ Desde la Sede Nacional deben realizar capacitaciones a los nuevos enlaces de Servicios y Atención, ya que estos desconocen el proceso e incluso los aplicativos a usar. ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

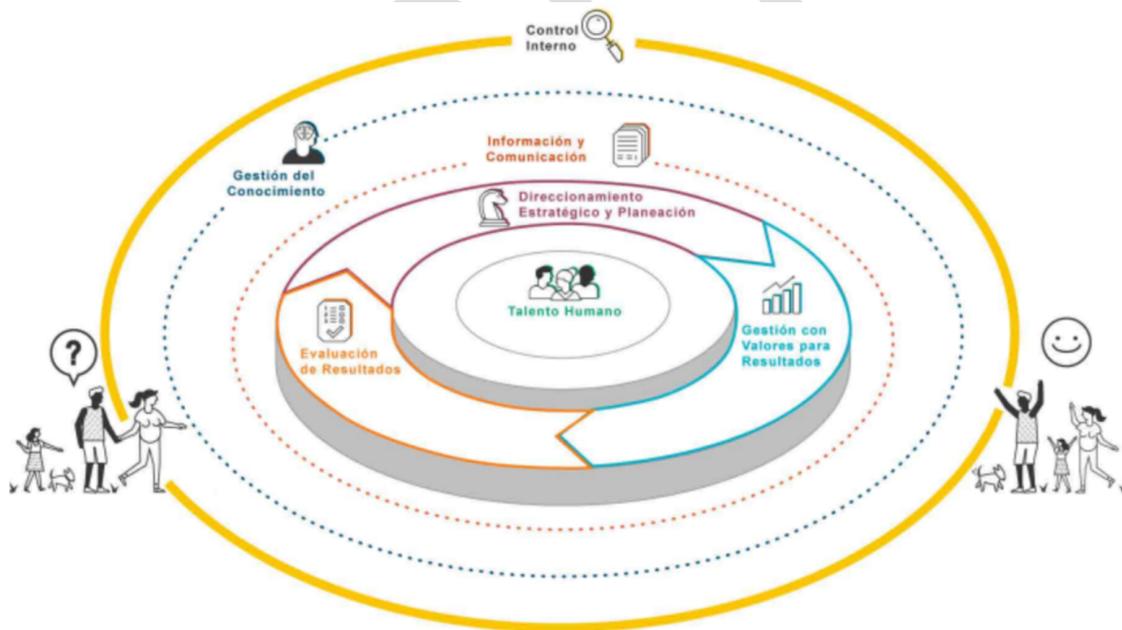
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

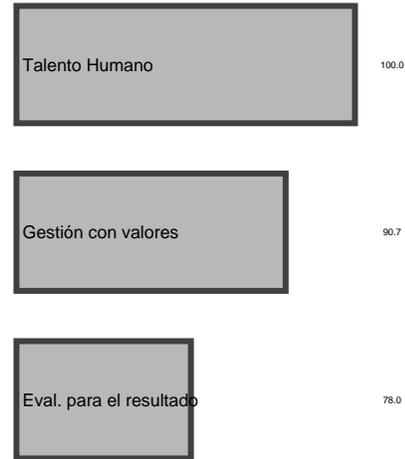
Gráfica 40: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 41 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Bolívar. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 78.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 42 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 41: Resultados, dimensiones MIPG. Junio 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 42: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Junio 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planeación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relaciona-

das con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

Gráfica 43: Mapa estratégico.

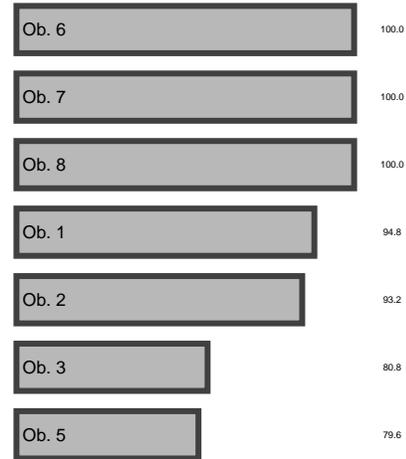
### Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 44 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Bolívar. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (6) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 79.6% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 45 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 44: Resultados, Mapa estratégico. Junio 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 45: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Junio 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

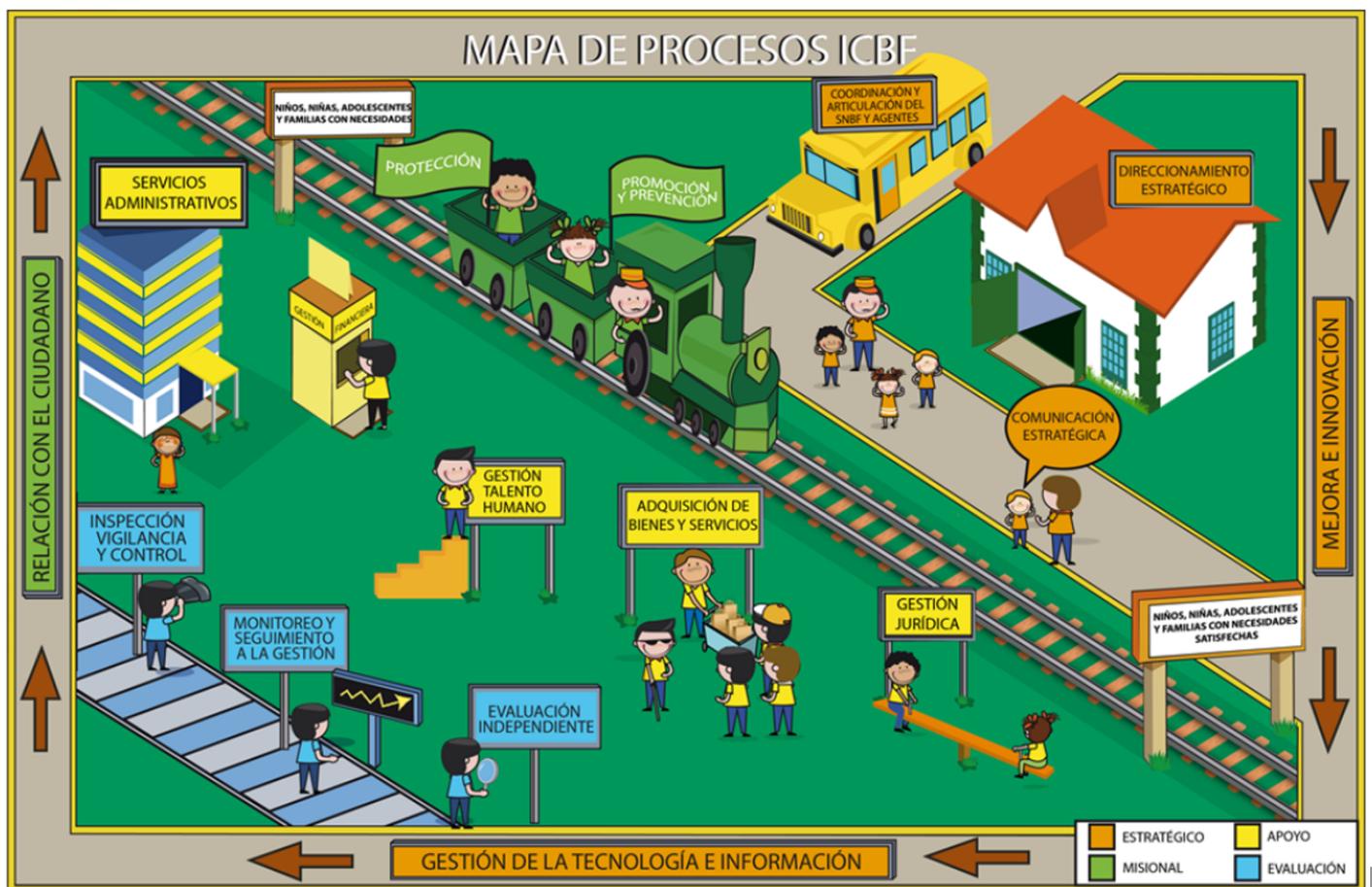
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia de la gestión por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

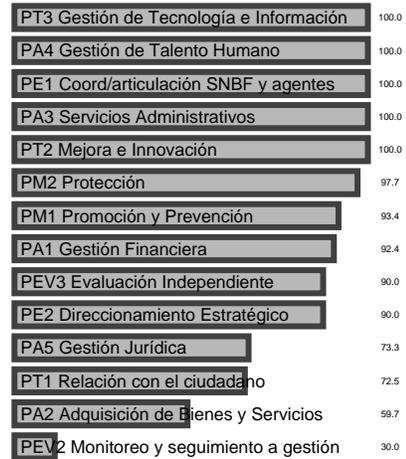
Gráfica 46: Mapa de procesos.



La Gráfica 47 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Bolívar. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PEV2) obtuvo 30.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 48 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 47: Resultados, Mapa de procesos. Junio 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

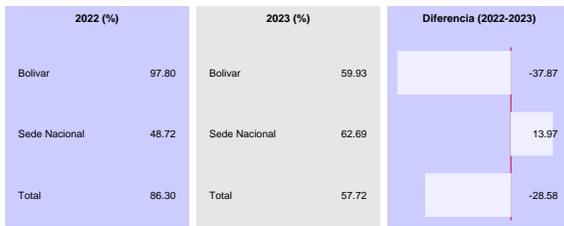
**Gráfica 48: Conteo de indicadores por Mapa de rocesos. Junio 2023.**

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	3	PA1	0	PA1	0	PA1	1	PA1	0	PA1	4
PA2	1	PA2	0	PA2	1	PA2	2	PA2	2	PA2	6
PA3	4	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	1	PA3	5
PA4	4	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	1	PA4	5
PA5	1	PA5	1	PA5	0	PA5	1	PA5	1	PA5	4
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	0	PE2	1	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	1
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	0	PEV2	1
PEV3	0	PEV3	1	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1
PM1	10	PM1	1	PM1	2	PM1	0	PM1	3	PM1	16
PM2	4	PM2	1	PM2	0	PM2	0	PM2	0	PM2	5
PT1	1	PT1	0	PT1	2	PT1	0	PT1	0	PT1	3
PT2	2	PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	1	PT2	3
PT3	1	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	2
Total	33	Total	5	Total	5	Total	5	Total	10	Total	58

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

Gráfica 49: **Compromisos sobre apropiaciones. Junio 2022 y 2023.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 50.

Además, las gráficas 49, 51 y 52 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Junio del 2023 con el mismo de 2022. Por ejemplo, la gráfica 49 muestra que al corte Junio en 2022 los recursos comprometidos representaron el 97.80 % y al corte de 2023 representaron 59.93 % (por lo tanto, la diferencia fue de -37.87 puntos porcentuales).

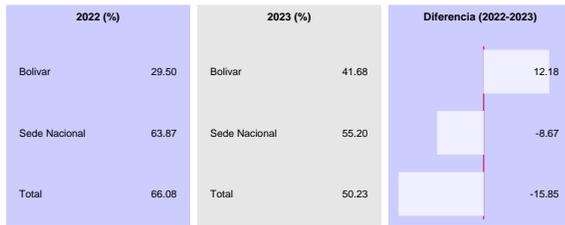
Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Diciembre. De

Gráfica 50: **Presupuesto por rubro (millones de pesos). Junio 2023.**



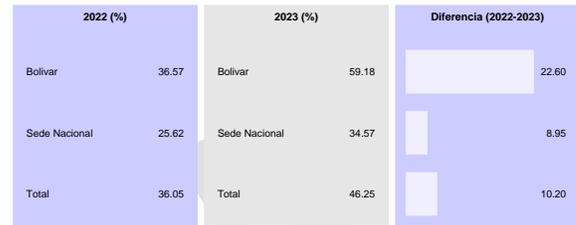
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 51: **Compromisos sobre reserva. Junio 2022 y 2023.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 52: **Obligaciones sobre apropiaciones. Junio 2022 y 2023.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Bolivar obtuvo 90.6% en el Tablero de Control, 89.9% en el Plan de Acción y .% en el Plan Indicativo. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 8 centros zonales de la regional Bolivar, 3 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Junio de 2023, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 59.93% y obligados del 59.18%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://sime1.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

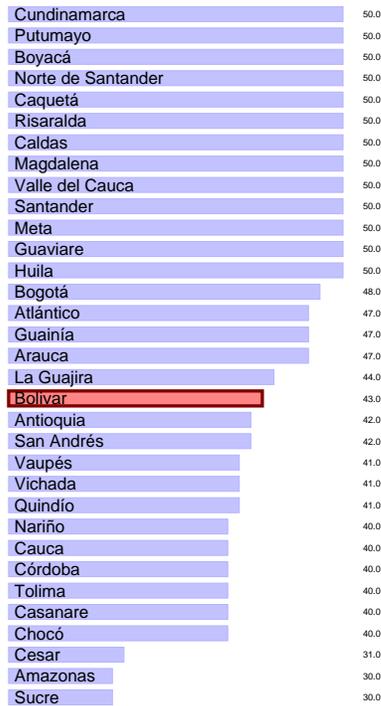
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional.

Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Junio de 2023. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

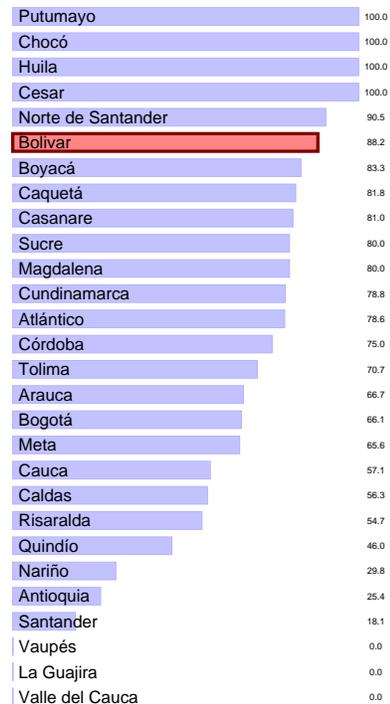
**7.1. Porcentaje de cumplimiento en el diseño e implementación de Estrategias de Información, Educación y Comunicación -IEC- para el fomento de prácticas de alimentación saludable.**

**7.2. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.**

**Código del Indicador:** PA-231. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Implementar estrategias de Información, Educación y Comunicación para el fomento de prácticas de alimentación saludable. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 43.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 19 de 33.



**Código del Indicador:** PA-31. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de jóvenes entre los 18 a 28 años bajo protección, que están postulados a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Proyecto sueños, y que se encuentran vinculados a formación para la vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 6 de 28.



**Avances**

“ Avance del 43 para el indicador PA-231 en su última fecha de corte (junio 2023). ”

**Avances**

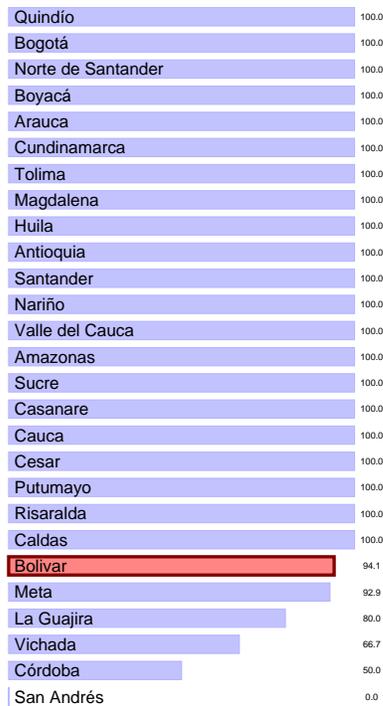
“ Teniendo en cuenta el reporte tipo simulacro escalado por la Dirección de Protección (a corte de marzo/2023) se procedió a su revisión, análisis y alcance a las dependencias responsables (Defensorías de Familia) para un total de 11 CASOS POR REVISAR que evidenciaban un porcentaje de cumplimiento inicial del 48. Se avanzó obteniendo un avance de 88.2 ”

**Avances**

“ Se han realizado con los responsables, acciones de fortalecimiento sobre el reporte de evidencias de cumplimiento de las actividades planteadas en el Plan de Mejoramiento, haciendo énfasis en la oportunidad, calidad y coherencia con la unidad de medida formulada para cada hallazgo. ”

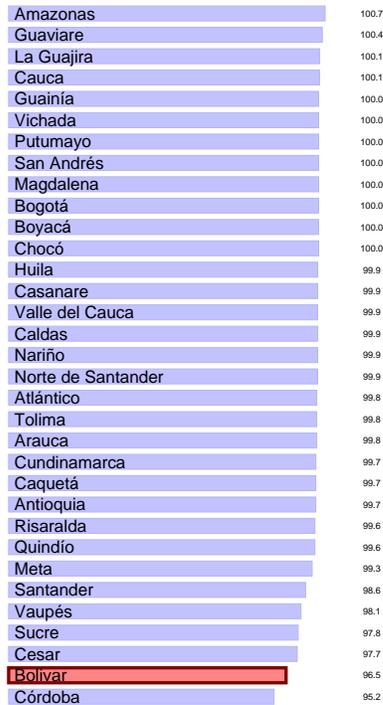
**7.3. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR**

**Código del Indicador:** A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 22 de 27.



**7.4. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales**

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 32 de 33.



**Avances**

“ Se emprendieron actividades de sensibilación en coordinación con el area financiera, sobre la dinámica de conciliación entre lo programado en Pacco y lo realmente ejecutado de acuerdo con los reportes de SIFF Nación ”

**Avances**

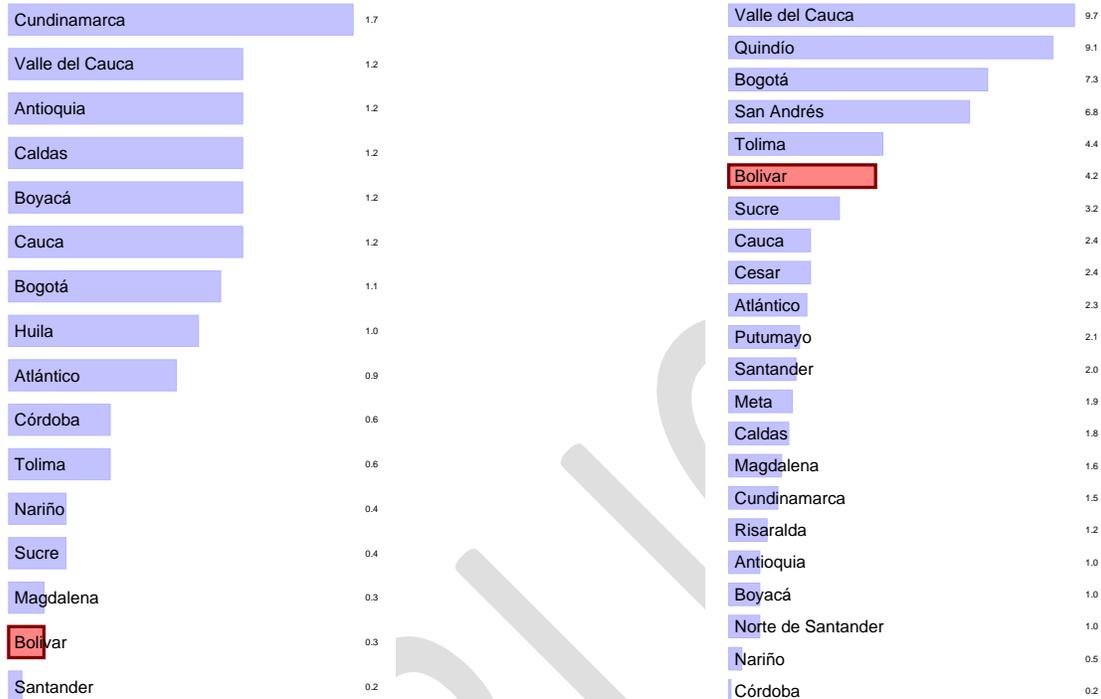
“ Avance del 97 en el porcentaje de oportunidad en las actuaciones de sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos. ”

**7.5. Porcentaje de oportunidad en las actuaciones de sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos.**

**Código del Indicador:** A7-PA5-04. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos de las actuaciones que se deben realizar en sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 8 de 10.

**7.6. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas**

**Código del Indicador:** A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Mide el porcentaje de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las Regionales Grandes y Medianas con el propósito de evidenciar el promedio de casos presentados en el período por Regional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 15 de 16.



**Avances**

“ se presentó un avance del 0.3 en la tasa de accidentalidad de nuestra regional. ”

**Avances**

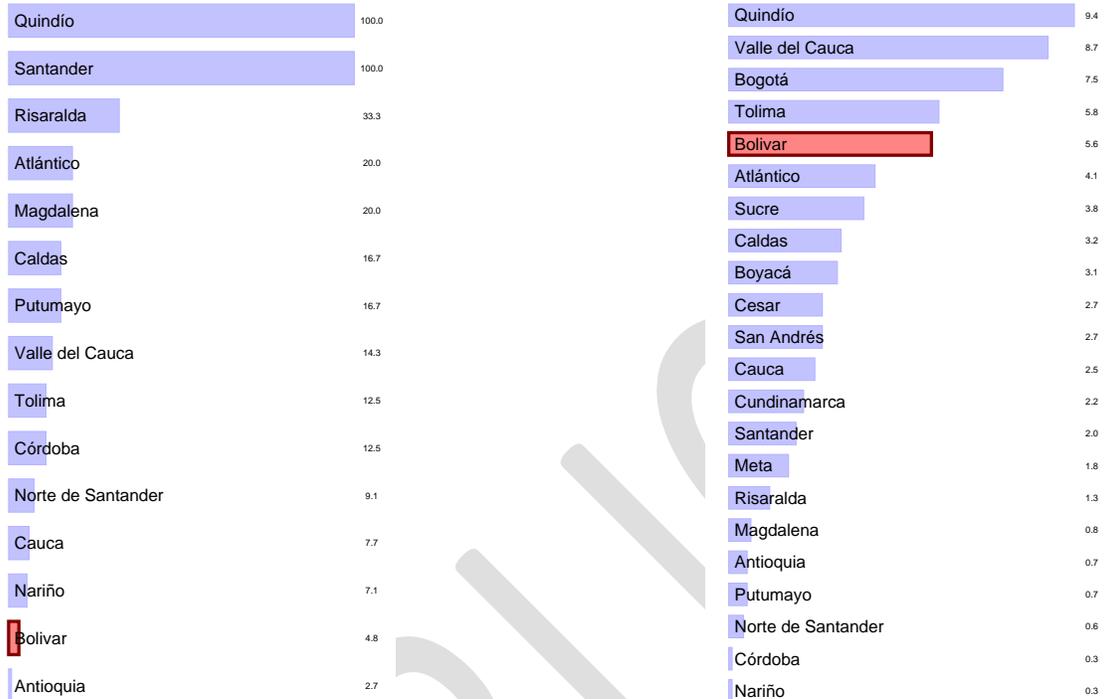
“ 173 corresponde al número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos. ”

**7.7. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos**

**Código del Indicador:** M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 4.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 6 de 22.

**7.8. Número de municipios priorizados para desarrollar el fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de reclutamiento, uso y utilización de niñas y niños**

**Código del Indicador:** PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios con mayor probabilidad de ocurrencia de reclutamiento, uso y utilización de niñas y niños en donde se realiza fortalecimiento de entornos protectores en cumplimiento de los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026 Colombia potencia mundial de la vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 4.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 14 de 15.



**Avances**

“ Se procuró y cumplió la atención de las niñas y niños realizando seguimiento, monitoreo y supervisión a la implementación de las ofertas en los municipios priorizados ”

**Avances**

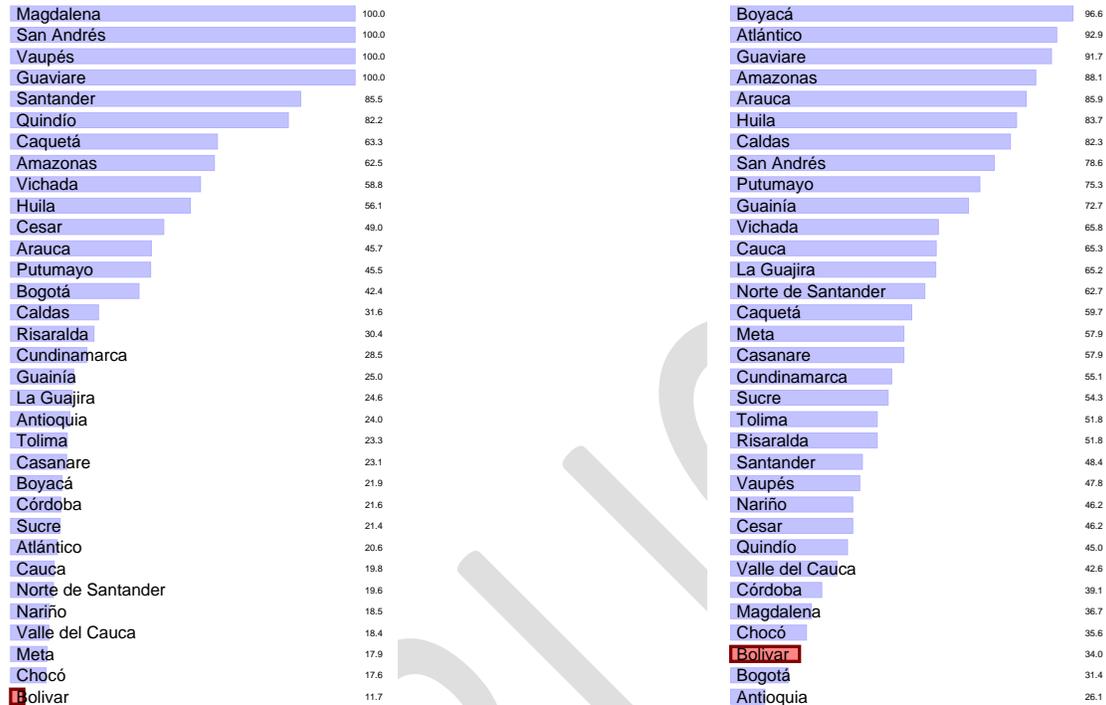
“ se realizó seguimiento, monitoreo y supervisión a la implementación de las ofertas en los municipios priorizados ”

**7.9. Número de niñas y niños beneficiarios de la educación informal para el reconocimiento de sus derechos**

**Código del Indicador:** PA-213. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar el número de niñas y niños entre los 6 y 13 años que son atendidos mediante la oferta de la Dirección de Infancia en el marco de la protección integral con énfasis en la prevención de vulneraciones y promoción de derechos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 5.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 5 de 22.

**7.10. Número de agentes educativos formados en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.**

**Código del Indicador:** PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Formar agentes educativos en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 11.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 33 de 33.



**Avances**

“ Se alcanzó un avance del 11.7 para el indicador PA-162 en su última medición. ”

**Avances**

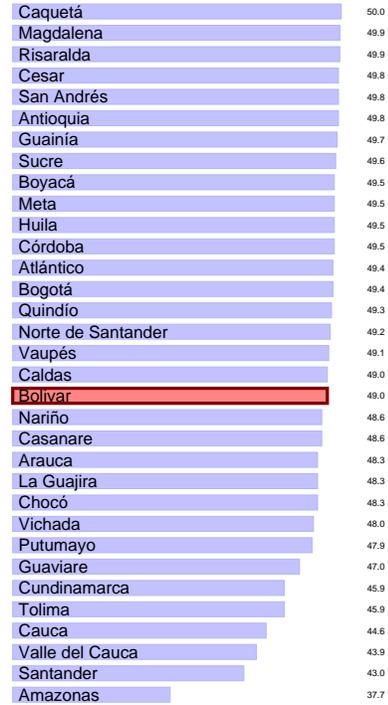
“ El porcentaje alcanzado de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos fue del 34 ”

**7.11. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos**

**Código del Indicador:** PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 34.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 31 de 33.

**7.12. Porcentaje de servidores capacitados**

**Código del Indicador:** PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 39.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 24 de 33.



**Avances**

“ Con corte a junio del 2023 se capacitaron 79 servidores en la Regional Bolívar, alcanzando un rango óptimo. ”

**Avances**

“ La regional Bolívar durante el segundo corte del indicador PA-201 obtuvo un avance del 49 quedando en rango óptimo. Lo anterior evidencia que los ejes SIGE están realizando oportunamente las actividades planteadas en el POSIGE. ”

**7.13. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión**

**Código del Indicador:** PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 49.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 19 de 33.

**7.14. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona**

**Código del Indicador:** A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 23 de 28.

Valle del Cauca	243.9
Santander	124.5
Boyacá	100.0
Caldas	86.2
Cundinamarca	86.1
Guaviare	80.0
Quindío	79.3
Arauca	78.3
Cesar	74.5
Casanare	74.1
Tolima	71.4
Nariño	69.2
Risaralda	69.2
Antioquia	65.4
Guainía	64.7
Atlántico	64.3
Meta	64.3
Vichada	61.1
Magdalena	60.5
Cauca	60.0
Córdoba	59.3
Huila	53.3
Bolívar	50.0
Caquetá	50.0
Sucre	45.9
Norte de Santander	36.5
La Guajira	36.4
Bogotá	24.5

Valle del Cauca	326.8
Huila	96.6
Guainía	96.3
Quindío	93.3
Arauca	92.1
Tolima	84.5
Córdoba	84.3
Meta	84.1
Cundinamarca	83.2
Cesar	82.3
Guaviare	76.4
Caldas	75.7
Antioquia	75.3
Casanare	71.7
Risaralda	71.7
Caquetá	69.3
Boyacá	68.7
Bogotá	65.7
Sucre	59.9
San Andrés	58.6
Bolívar	55.8
Atlántico	50.8
Santander	50.3
Cauca	50.0
Norte de Santander	49.4
Putumayo	48.5
Nariño	46.7
Amazonas	45.4
Vichada	42.8
Magdalena	41.8
La Guajira	40.9
Chocó	37.6

**Avances**

“ Se ha mantenido el indicador en óptimo, sin que se presente ninguna dificultad. ”

**Avances**

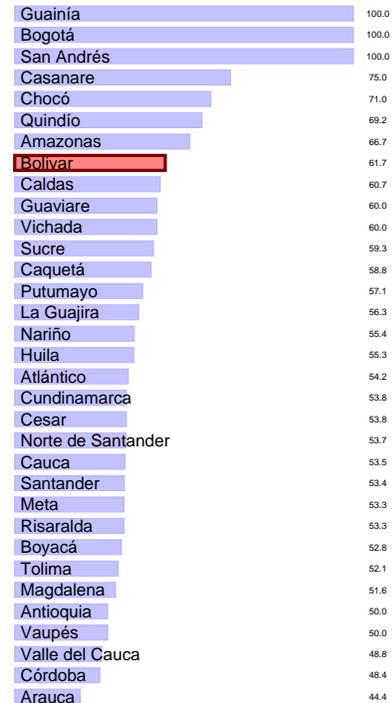
“ Se ha mantenido el indicador en óptimo, sin que se presente ninguna dificultad. ”

**7.15. Número de kilovatios de energía consumidos por persona**

**Código del Indicador:** A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 55.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 21 de 32.

**7.16. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental**

**Código del Indicador:** PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 60.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 5 de 33.



**Avances**

“ Se ha mantenido el indicador en óptimo, sin que se presente ninguna dificultad. ”

**Avances**

“ 29 corresponde al número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar en la Regional Bolívar. ”

**7.17. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar**

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 61.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 8 de 33.

**7.18. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura completa en los servicios de atención a la Primera Infancia**

**Código del Indicador:** PA-192. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de unidades de servicio con cobertura completa en los servicios de atención a la primera infancia de manera mensual, de acuerdo con el reporte generado con base en la información registrada en el Sistema de Información Cuéntame del total de beneficiarios vinculados a la fecha de corte. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 14 de 33.



**Avances**

“ Se obtuvo un avance del PA-192 logando un resultado óptimo con avance del 91.6 ”

**Avances**

“ Se finalizó el tramite de 3014 radicados durante el periodo del 16 de junio al 18 julio de 2023, pasando la Regional de 7917 a 4903 radicados pendientes por finalizar. De los 14 grupos 5 se encuentran al día en el Aplicativo ORFEO y en la actualidad el porcentaje en el acuerdo es de 91,8 un poco más cerca del recomendado que es 95 ”

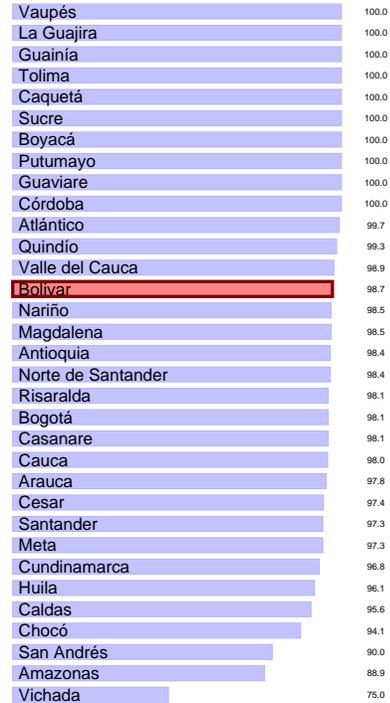
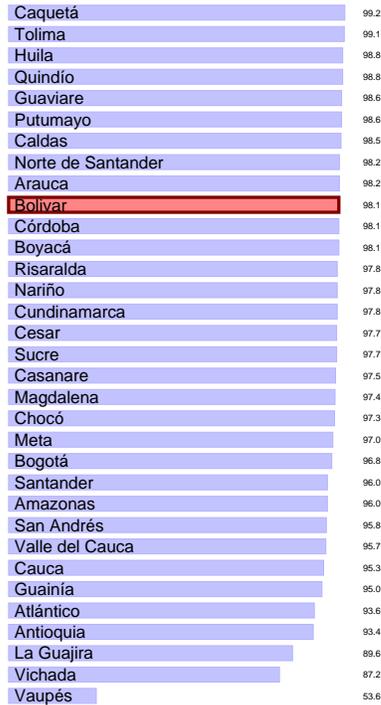
**7.19. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF**

**Código del Indicador:** A5-PA3-12. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Regionales, que permita garantizar el oportuno trámite y gestión de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 060 de 2001. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 30 de 33.

**7.20. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional**

**Código del Indicador:** M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que durante la vigencia contaron con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.1% en el indicador y que, en

el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 10 de 33.



**Avances**

“ Para el indicador M1-PM1-02 se presentó un avance del 98.1.

**Avances**

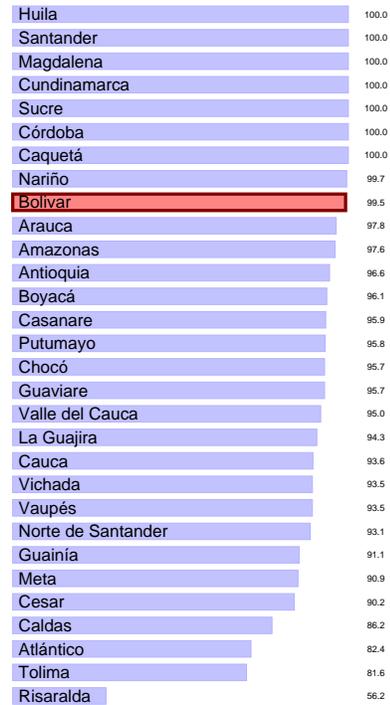
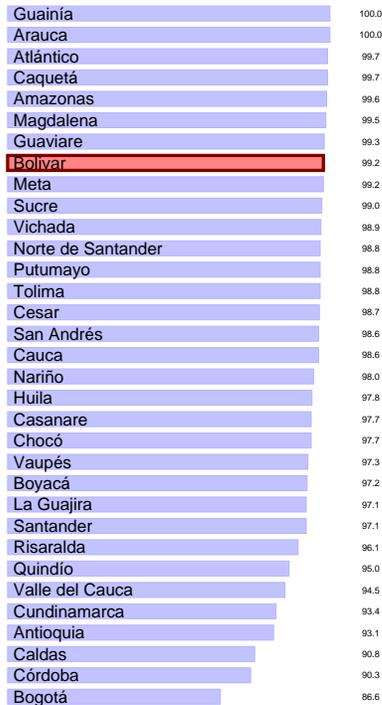
“ se ha avanzado con el sostenimiento de los resultados del indicador en estado óptimo ”

**7.21. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM**

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 14 de 33.

**7.22. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).**

**Código del Indicador:** M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 8 de 33.



**Avances**

“ El indicador en cuestión quedo en óptimo con un avance del 99.2 ”

**Avances**

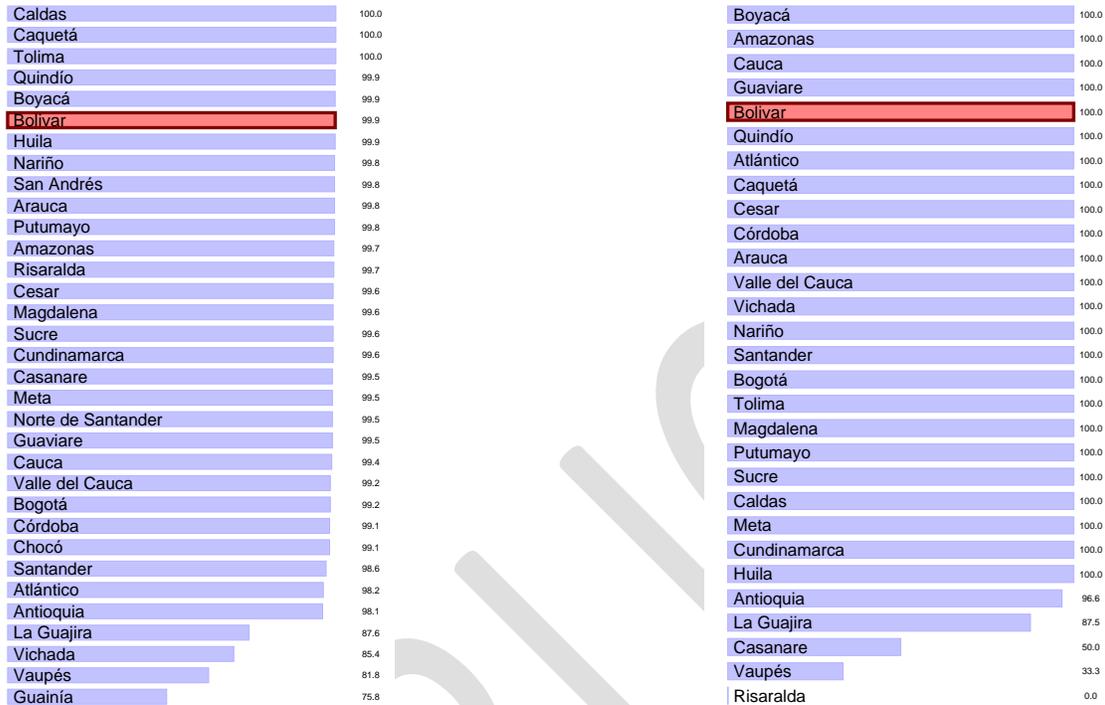
“ El porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional con corte a junio 2023 fue del 99.5 ”

**7.23. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional**

**Código del Indicador:** PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 9 de 30.

**7.24. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.**

**Código del Indicador:** PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niñas y niños que durante la vigencia recibieron educación inicial a través de servicios del ICBF, dirigidos a la Primera Infancia en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 6 de 33.



Avances

“ PA-178 cuenta con un avance del 99.9 con corte a junio 2023. ”

Avances

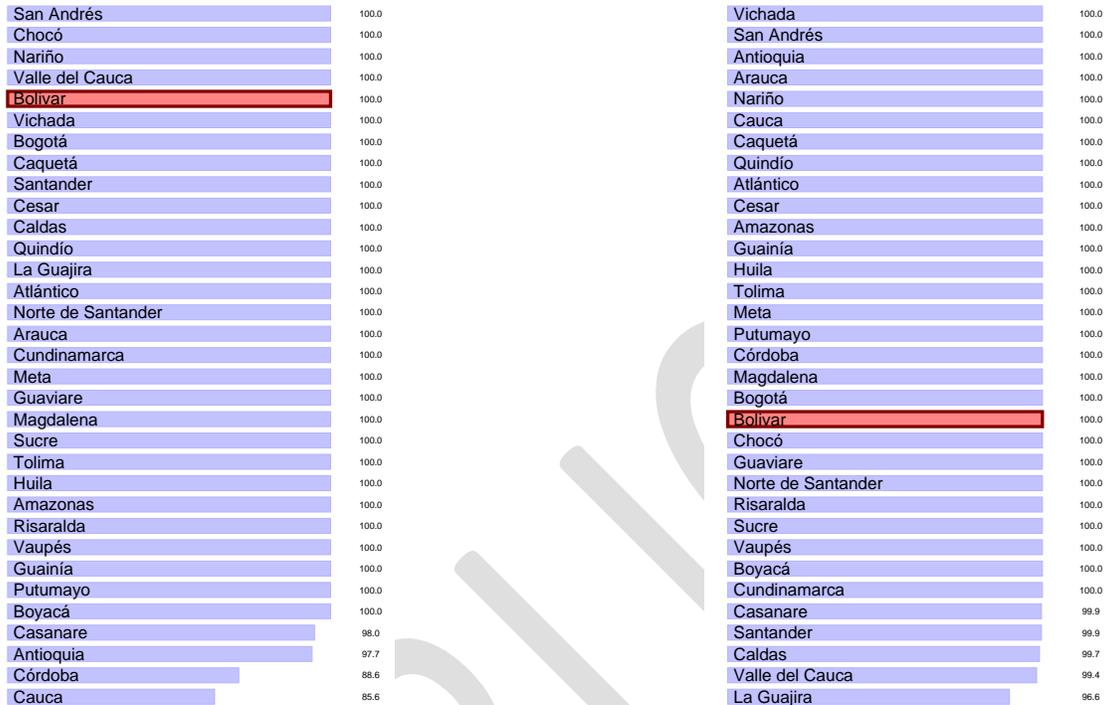
“ Durante el ultimo corte se realizó inducción virtual a 14 colaboradores nuevos. ”

7.25. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual

**Código del Indicador:** A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 5 de 29.

7.26. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

**Código del Indicador:** M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 5 de 33.



**Avances**

“ El indicador en cuestión quedo en óptimo con un avance del 100 con corte a junio del 2023 ”

**Avances**

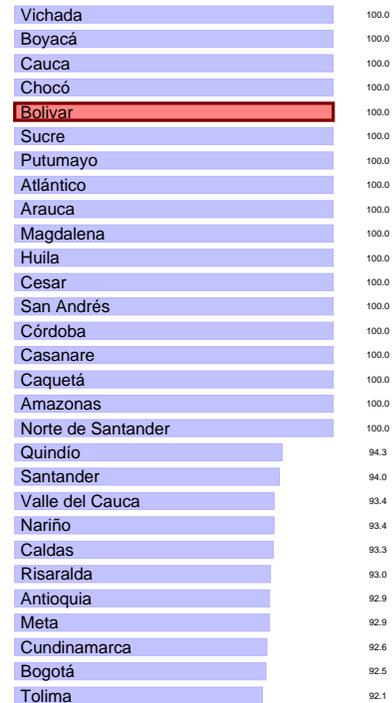
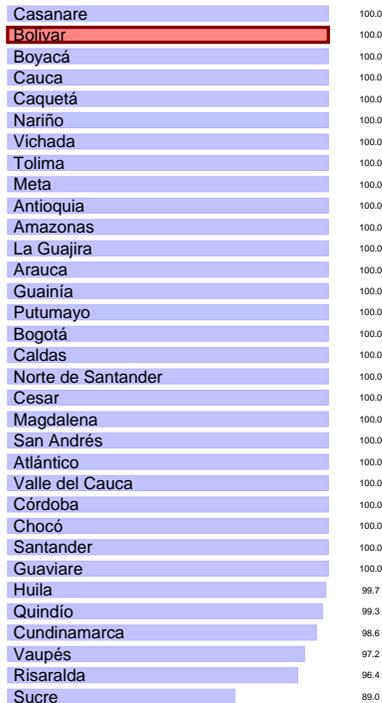
“ En junio el porcentaje de ejecución de PAC recursos nación fue del 100. ”

**7.27. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 20 de 33.

**7.28. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO**

**Código del Indicador:** PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 2 de 33.



**Avances**

“ El porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO con corte a junio fue del 100. ”

**Avances**

“ se ha avanzado con el sostenimiento de los resultados del indicador en estado óptimo ”

**7.29. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.**

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 5 de 29.

**7.30. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF**

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 3 de 33.

Guaviare	100.0
Norte de Santander	100.0
<b>Bolivar</b>	100.0
Antioquia	100.0
Amazonas	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Casanare	100.0
Quindío	100.0
Meta	100.0
Chocó	100.0
Magdalena	100.0
Huila	100.0
Putumayo	100.0
Risaralda	100.0
Cesar	100.0
Atlántico	100.0
Cauca	100.0
Nariño	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Guainía	100.0
Tolima	99.8
Cundinamarca	99.8
Bogotá	99.8
Boyacá	99.8
La Guajira	99.7
Córdoba	99.4
San Andrés	98.7
Vichada	98.6
Vaupés	97.8

Meta	100.0
Antioquia	100.0
Quindío	100.0
San Andrés	100.0
Caquetá	100.0
Huila	100.0
Boyacá	100.0
Magdalena	100.0
Cesar	100.0
Sucre	100.0
Atlántico	100.0
Arauca	100.0
<b>Bolivar</b>	100.0
Cauca	100.0
Nariño	100.0
Putumayo	100.0
Guaviare	100.0
La Guajira	100.0
Santander	100.0
Valle del Cauca	100.0
Casanare	100.0
Córdoba	100.0
Chocó	100.0
Vaupés	100.0
Norte de Santander	100.0
Bogotá	100.0
Caldas	100.0
Cundinamarca	97.4
Tolima	96.8
Risaralda	96.3
Guainía	94.4
Amazonas	85.4
Vichada	71.8

**Avances**

“ Para el mes de corte se mantuvo el indicador en rango óptimo. ”

**Avances**

“ El porcentaje de gestión de acciones de mejora durante el mes de junio fue del 100. ”

**7.31. Porcentaje de gestión de acciones de mejora**

**Código del Indicador:** A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 13 de 33.

**7.32. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles**

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 4 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
<b>Bolívar</b>	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Magdalena	100.0
San Andrés	100.0
Guaviare	100.0
Caquetá	100.0
Guainía	100.0
Huila	100.0
Putumayo	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Sucre	100.0
Boyacá	100.0
Nariño	100.0
Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Caldas	100.0
Atlántico	100.0
Córdoba	100.0
Valle del Cauca	100.0
<b>Bolívar</b>	100.0
Tolima	100.0
Norte de Santander	100.0
Cundinamarca	99.9
Bogotá	99.8
Meta	99.7
Antioquia	99.6
Chocó	99.4
Casanare	99.4
Santander	99.4
Risaralda	99.0
Amazonas	98.5
Quindío	98.4
Arauca	98.2
La Guajira	96.3

**Avances**

“ El indicador PA-34 se logro un numerador de 2,471 para el mes de junio ya que las unidades móviles realizan atención a las familias victimas del conflicto armado por desplazamiento en zonas donde se pueden obtener el numero mayor de familias y de NNA ”

**Avances**

“ Cada profesional de los centros zonales se encuentran comprometidos con este indicador, y se esta trabajando para seguir mejorando. ”

**7.33. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.**

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 19 de 33.

**7.34. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)**

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolivar queda en la posición No. 10 de 33.

Sucre	100.0
Córdoba	100.0
Vaupés	100.0
Magdalena	100.0
Caquetá	100.0
Santander	100.0
Cesar	100.0
Tolima	100.0
Meta	100.0
<b>Bolívar</b>	100.0
Caldas	100.0
Cauca	100.0
Atlántico	100.0
Guaviare	100.0
Risaralda	100.0
Valle del Cauca	100.0
Amazonas	100.0
La Guajira	100.0
Norte de Santander	100.0
San Andrés	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Nariño	100.0
Bogotá	100.0
Putumayo	100.0
Arauca	100.0
Boyacá	100.0
Quindío	99.9
Cundinamarca	99.9
Guainía	99.7
Vichada	99.6
Antioquia	99.4
Casanare	99.3

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
<b>Bolívar</b>	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

#### Avances

“ El indicador A10-PT1-07 para el mes de junio logra obtener un rango óptimo. ”

#### Avances

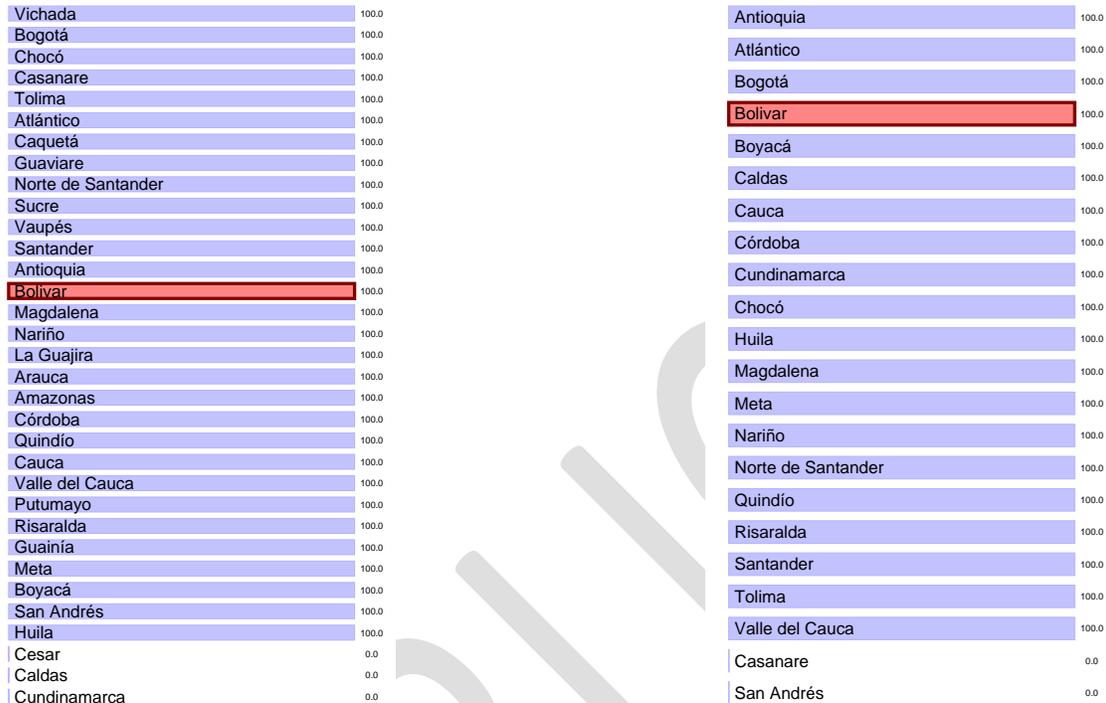
“ Indicador PA-92 en su ultimo corte obtiene un avance del 100. ”

### 7.35. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 4 de 33.

### 7.36. Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación

**Código del Indicador:** A2-PA1-11. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Efectuar la planeación del proceso contable teniendo en cuenta la oportunidad de los registros realizados por las direcciones regionales para la incorporación de información contable en el Sistema Integrado de Información Financiera - SIIF nación de acuerdo con los plazos socializados en el cronograma interno del Grupo de Contabilidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 14 de 33.



**Avances**

“ Indicador A2-PA1-11 tuvo un avance del 100. ”

**Avances**

“ Se realizaron oportunamente 4 de 4 actuaciones judiciales para el saneamiento judicial de bienes. ”

**7.37. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.**

**Código del Indicador:** A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 4 de 22.

**7.38. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado**

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 103.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bolívar queda en la posición No. 26 de 33.

Putumayo	134.3
Guaviare	130.0
Casanare	118.0
Quindío	117.9
Chocó	115.6
Vaupés	114.7
Meta	113.8
Antioquia	113.8
Atlántico	112.3
La Guajira	112.0
Caldas	111.8
Cesar	111.4
Bogotá	111.3
Caquetá	111.1
Magdalena	111.0
Cauca	111.0
Santander	110.8
Risaralda	110.7
Vichada	110.4
Huila	108.9
Cundinamarca	108.7
Tolima	108.7
Arauca	108.5
Amazonas	108.5
Valle del Cauca	107.5
<b>Bolívar</b>	<b>103.9</b>
Sucre	103.3
Guainía	103.2
Norte de Santander	103.2
Boyacá	102.9
San Andrés	102.5
Córdoba	96.5
Nariño	94.0

**Avances**

“ Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 efectivamente recaudado de la Regional Bolívar en el periodo de junio fue de 103.9 ”

PUBLICA

