

# Informe Integral de Monitoreo Regional Bogotá

Segundo trimestre del año 2023



## Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

**Presidente de la República** Gustavo Francisco Petro Urrego  
**Directora General** Astrid Eliana Cáceres Cárdenas

**Subdirector General**  
Adriana Velásquez Lasprilla

**Director de Planeación y Control de Gestión**  
Milton Fabian Forero Melo

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación(E)**  
Rocio Enciso Garzon

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación**  
Oscar Javier Manrique Ladino

**Equipo de Monitoreo**  
Jesus Arturo Arenas Mejía  
Rocio Enciso Garzon  
Jose Andres Gutierrez Mercado  
Luis Gabriel Martinez Gonzalez  
Maria Cristina Quijano Parra  
Willy Villalba Castillo

**Bogotá, D. C., Junio de 2023**

## Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	5
2.1.	Comparativo entre regionales	6
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3.	Resultados por áreas	9
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1.	Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura completa en los servicios de atención a la Primera Infancia	11
3.2.	Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.	13
3.3.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	15
3.4.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	17
3.5.	Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	19
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	21
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	21
4.2.	Mapa estratégico	23
4.3.	Resultados por procesos	25
5.	Ejecución presupuestal	27
6.	Conclusiones	28
7.	Anexo	28
7.1.	<b>Porcentaje de servidores capacitados</b>	29
7.2.	<b>Porcentaje de cumplimiento en el diseño e implementación de Estrategias de Información, Educación y Comunicación -IEC- para el fomento de prácticas de alimentación saludable.</b>	29
7.3.	<b>Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.</b>	30
7.4.	<b>Porcentaje de reservas gestionadas</b>	30
7.5.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.</b>	31
7.6.	<b>Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas</b>	31
7.7.	<b>Número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos</b>	32
7.8.	<b>Número de niñas y niños beneficiarios de la educación informal para el reconocimiento de sus derechos</b>	32
7.9.	<b>Número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes.</b>	33
7.10.	<b>Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona</b>	33
7.11.	<b>Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos</b>	34
7.12.	<b>Número de agentes educativos formados en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.</b>	34
7.13.	<b>Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión</b>	35
7.14.	<b>Número de kilovatios de energía consumidos por persona</b>	35
7.15.	<b>Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental</b>	36
7.16.	<b>Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución</b>	36
7.17.	<b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.</b>	37
7.18.	<b>Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales</b>	38
7.19.	<b>Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF</b>	38
7.20.	<b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional</b>	39
7.21.	<b>Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM</b>	39
7.22.	<b>Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.</b>	40
7.23.	<b>Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF</b>	40
7.24.	<b>Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)</b>	41
7.25.	<b>Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.</b>	42
7.26.	<b>Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.</b>	42

7.27. Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación	43
7.28. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.	43
7.29. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	44
7.30. Porcentaje de oportunidad en las actuaciones de sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos.	44
7.31. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	45
7.32. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	45
7.33. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	46
7.34. Porcentaje de conciliaciones judiciales y extrajudiciales gestionadas oportunamente	46
7.35. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	47
7.36. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual	47
7.37. Porcentaje de gestión de acciones de mejora	48
7.38. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	48
7.39. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	49
7.40. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	49
7.41. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	50

PUBLICO

## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del Segundo trimestre del año de la Regional Bogotá y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 162 indicadores (aunque solamente bajan 58 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo quinto de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sexta sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

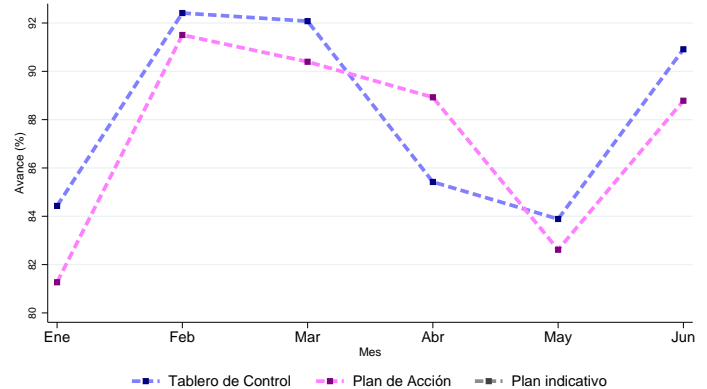
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2023. Regional Bogotá.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

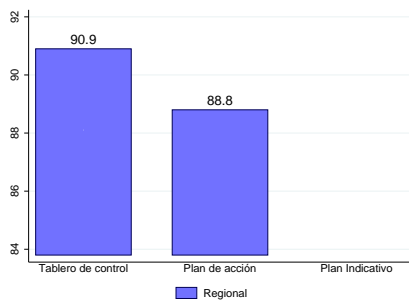
**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Junio 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Diciembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Bogotá obtuvo 90.9% en el Tablero de Control, 88.8% en el Plan de Acción y .% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

**Gráfica 3: Tablero de Control. Junio 2023.**

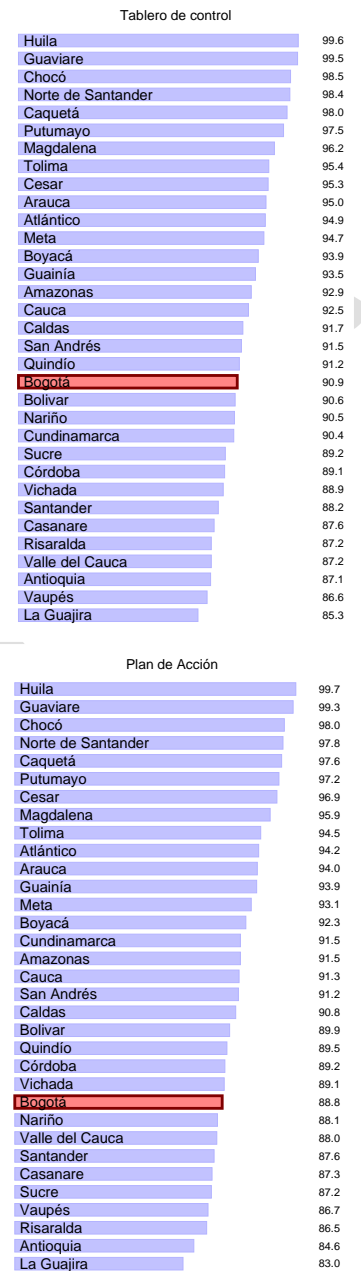


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Bogotá comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Bogotá resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Junio 2023.**



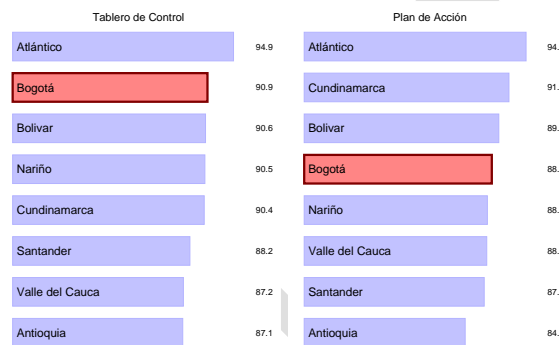
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Bogotá es la No. 24 en el Plan de Acción, es la No. 20 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Bogotá solamente con regionales cercanas en población total (Bogotá se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Bogotá con regiones cercanas

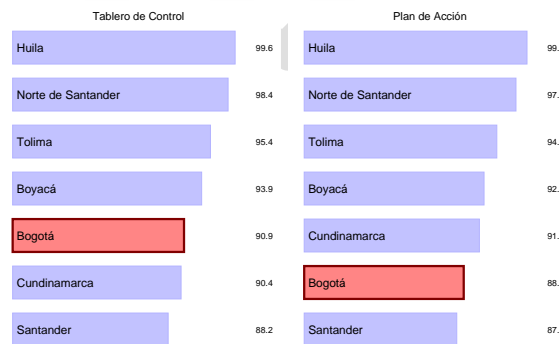
según las regiones naturales de Colombia (Bogotá queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Bogotá con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Junio 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Junio 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

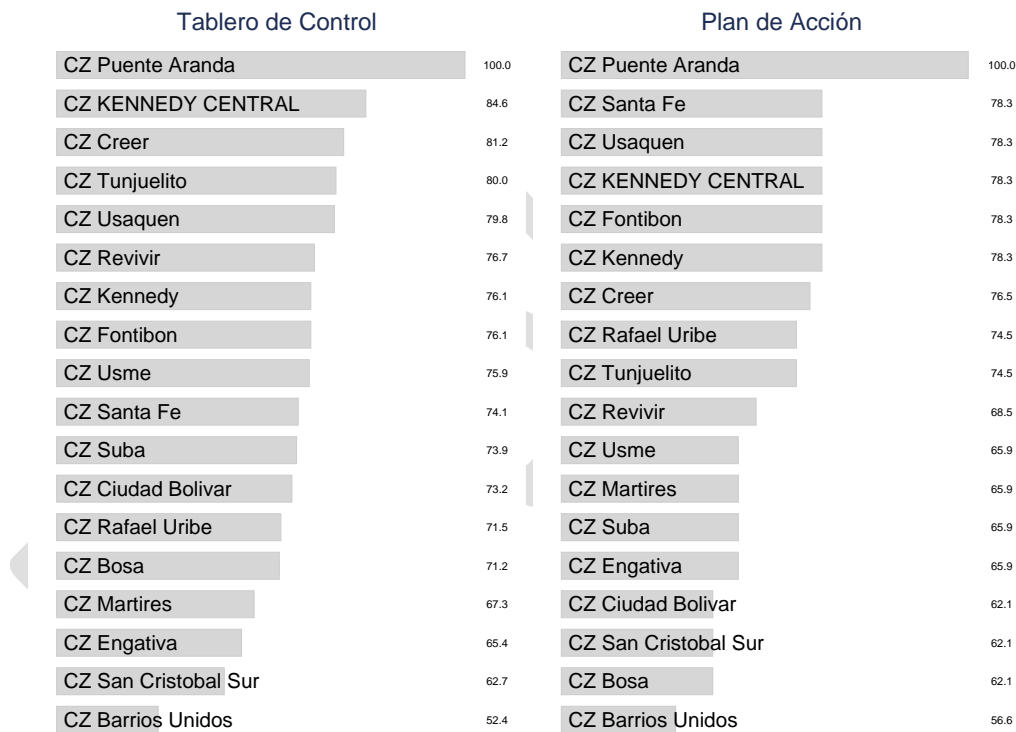


## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Bogotá. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 18 centros zonales (con información) de la regional Bogotá, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Junio 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (M6) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A10) obtuvo 72.5% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

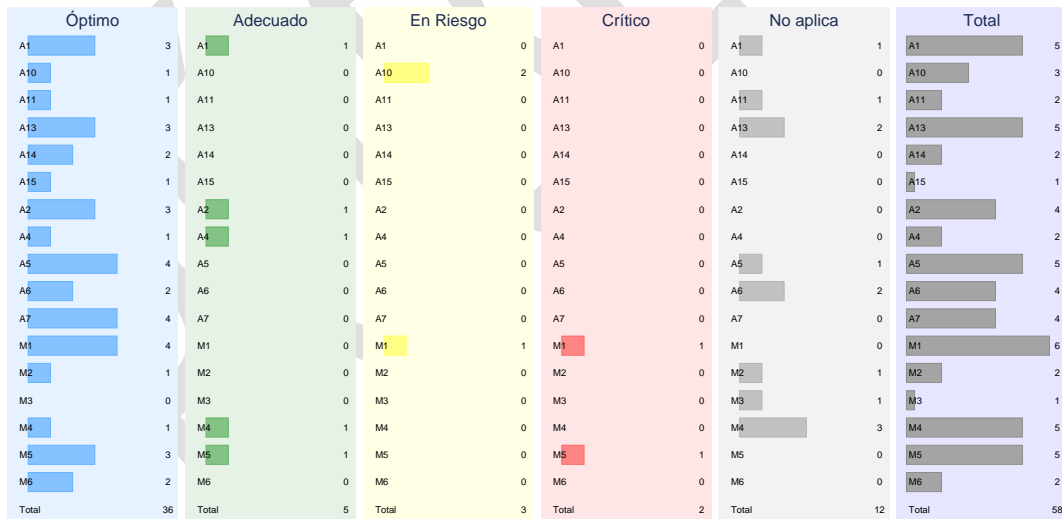
La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

Gráfica 8: Resultados por áreas. Junio 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Junio 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Junio de 2023. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

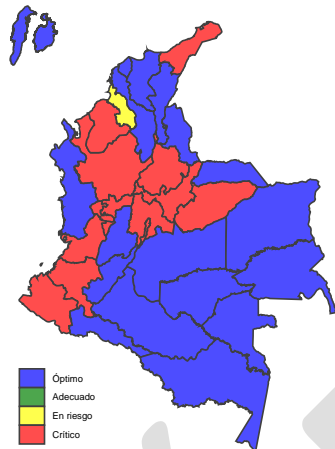
del país para el corte de Junio del 2023. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

PUBLICADO

3.1. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura completa en los servicios de atención a la Primera Infancia

Gráfica 10: Prioritario No. 1. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura completa en los servicios de atención a la Primera Infancia

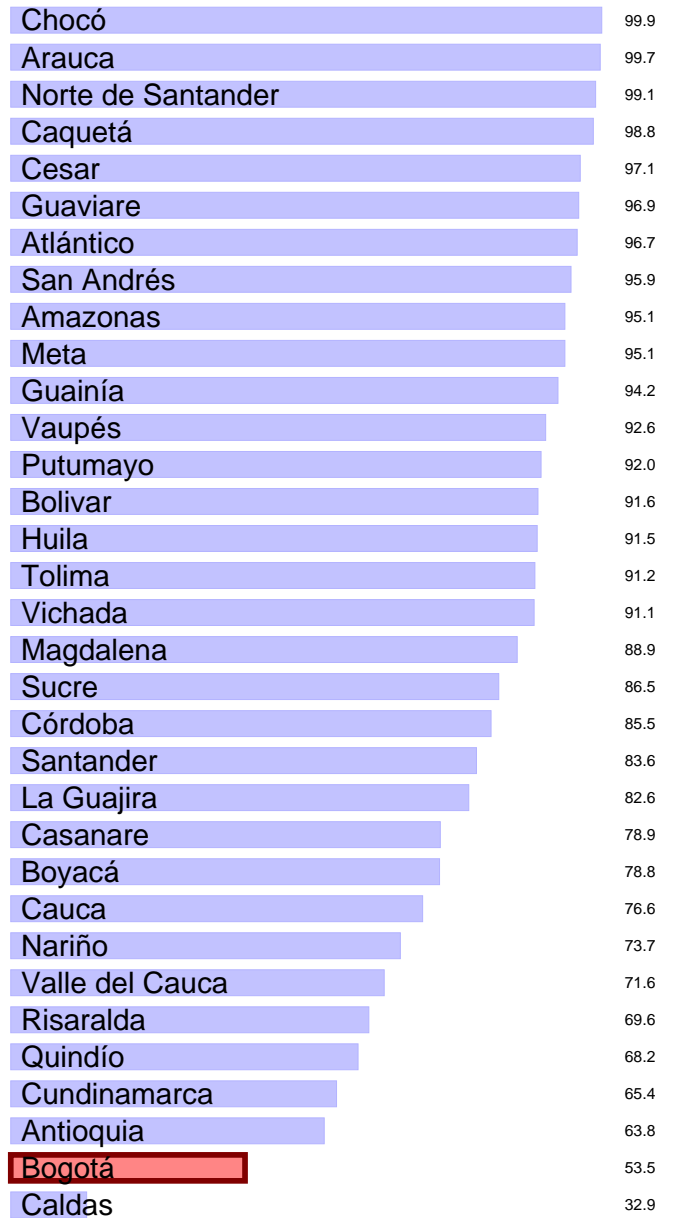
**Código del Indicador:** PA-192

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de unidades de servicio con cobertura completa en los servicios de atención a la primera infancia de manera mensual, de acuerdo con el reporte generado con base en la información registrada en el Sistema de Información Cuéntame del total de beneficiarios vinculados a la fecha de corte.

Gráfica 11: Prioritario No. 1 en las regionales.

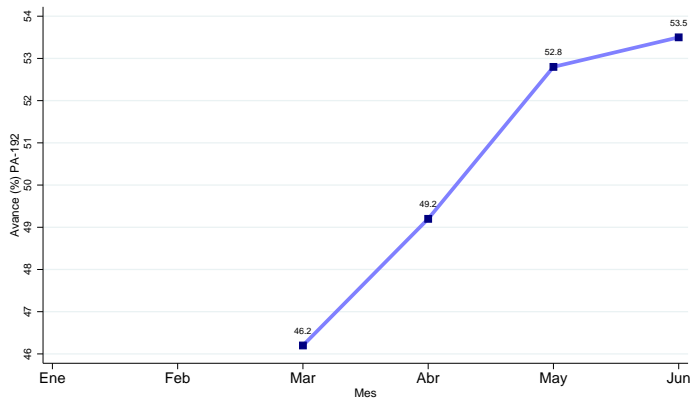


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 53.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 32 de 33.

meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los

#### Avances

“ A pesar de que las UDS y EAS han adelantado diversas estrategias de focalización, se cuenta con UDS con bajas coberturas, UDS que a pesar de encontrarse en ejecución no son tenidas en cuenta para la medición del indicador. ”

#### Dificultades

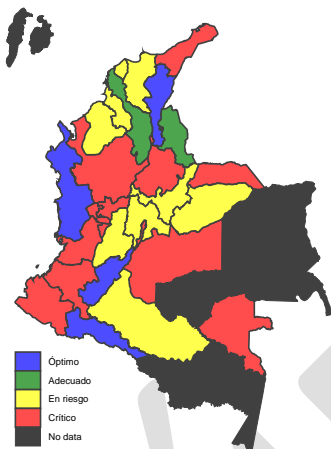
“ Las bajas coberturas identificadas en las diferentes UDS, afecta de manera significativa el indicador, toda vez que a pesar de encontrarse en operación no aportan al cumplimiento de la meta. ”

#### Estrategias

“ Realizar las modificaciones contractuales de acuerdo a la particularidad de los contratos de aporte. ”

3.2. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.

Gráfica 13: Prioritario No. 2. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.

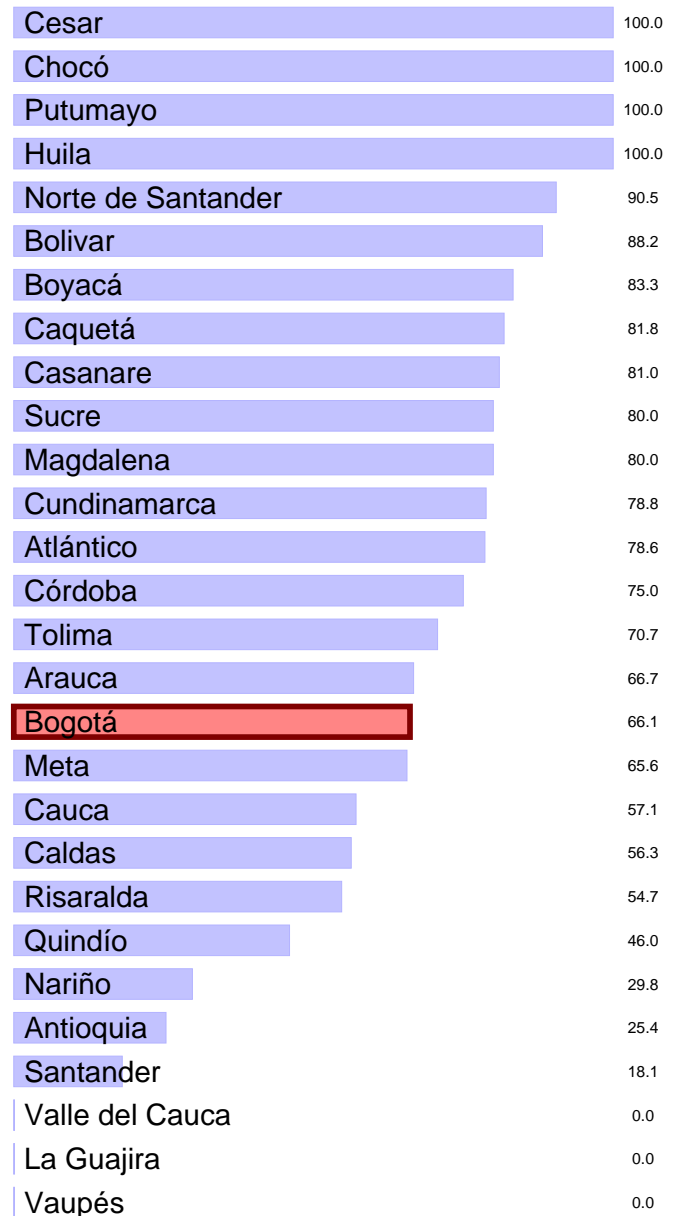
**Código del Indicador:** PA-31

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección de Protección

**Objetivo:** Identificar la proporción de jóvenes entre los 18 a 28 años bajo protección, que están postulados a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Proyecto sueños, y que se encuentran vinculados a formación para la vida.

Gráfica 14: Prioritario No. 2 en las regionales.

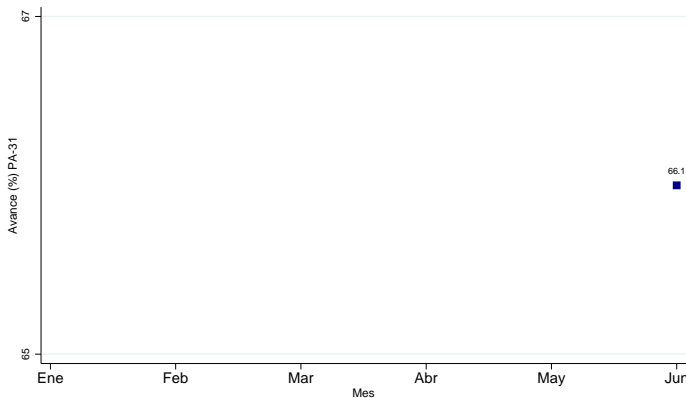


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 66.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 17 de 28.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

**Avances**

“ La medición del indicador arrojó como resultado CRITICO teniendo en cuenta que en la matriz de simulacro enviada por la Dirección de Protección como única fuente de verificación, se relacionaron veinte (20) casos que afectaban la medición, por lo cual, se subsanó de manera inmediata y se devolvió vía correo electrónico el reporte con el fin de lograr la exclusión de esos casos de la medición, sin ser tenida en cuenta esta depuración. ”

**Dificultades**

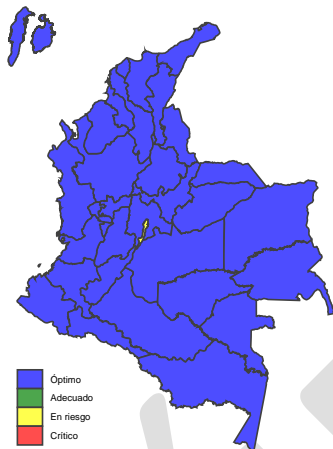
“ No se tiene acceso al reporte de los casos que afectan el indicador con antelación con el fin de subsanar antes del reporte del estado del indicador según el tiempo de medición ”

**Estrategias**

“ Continuar con la depuración de los casos que reportan en los simulacros trimestrales con el fin de subsanar en los casos que aplique y emitir reporte a la Dirección de Protección para lo pertinente. ”

3.3. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

**Código del Indicador:** M1-PM1-15

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**



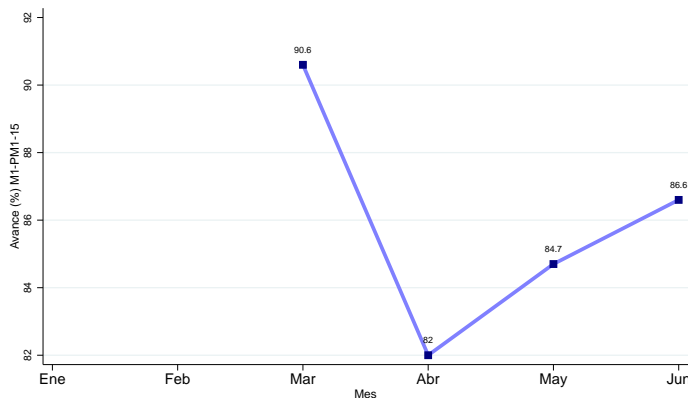
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 33 de 33.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

**Avances**

“ En comparación con el numerador del periodo anterior, se tiene un incremento en la cobertura de 1666 cupos en atención en las diferentes UDS, sin embargo, la inclusión de los cupos del convenio celebrado con SDIS, afecta de manera significativa el cumplimiento de la meta ”

**Dificultades**

“ Las dificultades presentadas para la disminución de cupos en los jardines infantiles del convenio celebrado con SDIS debido a las bajas coberturas identificadas, afecta el cumplimiento de la meta, es preciso aclarar que sin incluir los jardines del convenio, la mayoría de Centros Zonales se encontraría en óptimo, por consiguiente la regional estaría en Óptimo ”

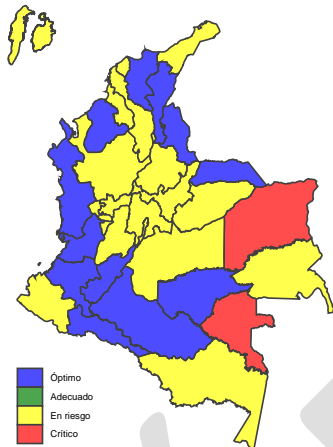
**Estrategias**

“ Adelantar modificaciones contractuales, de acuerdo a las particularidades del cada UDS. Solicitar nuevamente a la DPI la eliminación de los cupos del convenio en la meta del indicadores. Presentar en comité directivo del convenio celebrado con SDIS, propuesta de disminución de cupos de acuerdo con el histórico de coberturas establecido. ”

3.4. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Córdoba	100.0
Magdalena	100.0
Cesar	100.0
Huila	100.0
Norte de Santander	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Chocó	100.0
Guaviare	100.0
Tolima	99.9
Santander	99.9
Atlántico	99.9
Meta	99.9
Caldas	99.8
Nariño	99.8
Risaralda	99.3
Boyacá	99.2
Sucre	99.1
Amazonas	98.8
Bolívar	98.8
Quindío	98.1
Casanare	96.6
Cundinamarca	96.2
Guainía	95.5
San Andrés	95.5
La Guajira	95.1
<b>Bogotá</b>	<b>94.4</b>
Antioquia	94.2
Vichada	88.3
Vaupés	87.5

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

**Código del Indicador:** PA-131

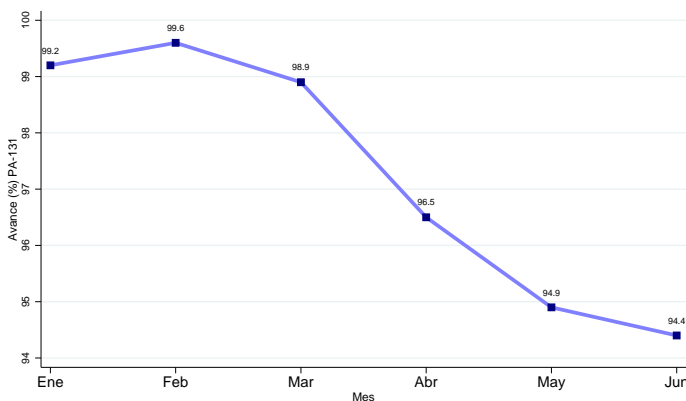
**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 30 de 33.

**Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“ Durante el periodo, se identifica un total de 508 peticiones atendidas fuera de los términos de las cuales un 55 corresponden al Centro Zonal Revivir con un total de (279) peticiones, el Centro Zonal Barrios Unidos con un 30 sin la gestión de (154) peticiones, Ciudad Bolívar (38), Bosa (19), el Grupo de Protección de la Regional Bogotá (6), Creer (4), Suba (3), San Cristóbal (2) y los centros zonales: Engativá, Mártires y Usme cada uno con (1) peticiones sin la respectiva gestión dentro de los términos. ”

**Dificultades**

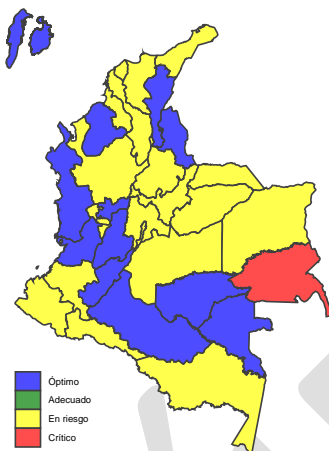
“ El 98 de los derechos de petición no fueron atendidos en los términos de Ley y el restante corresponden a peticiones a las cuales no se les cargó el archivo adjunto de la respuesta al peticionario, pese al seguimiento realizado por parte de la OGSyA para lograr la oportuna gestión en SIM ”

**Estrategias**

“ Para mitigar el impacto en la afectación del indicador, se continúa realizando la remisión de los informes preventivos a los Grupos Regionales y Centros Zonales y cada referente de GSYA de la Regional, realiza la revisión de las peticiones, con el fin de advertir a los Grupos Regionales y Centros Zonales, sobre las actuaciones o documentos faltantes que permitan subsanar en SIM las peticiones que han afectado el indicador. En el marco del compromiso de Revisión por Dirección se promovió una jornada para el intercambio de buenas prácticas y lecciones aprendidas entre los centros zonales, que favoreció el reconocimiento de aquellas prácticas que pueden ser acogidas para mejorar los resultados de la gestión. Se exhortó a las Coordinaciones Zonales para que analice la posibilidad de implementar las buenas prácticas de otros centros zonales conducentes a la oportuna atención de las peticiones ciudadanas lo cual redundará en el estado de los indicadores del Proceso. ”

3.5. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 22: Prioritario No. 5. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

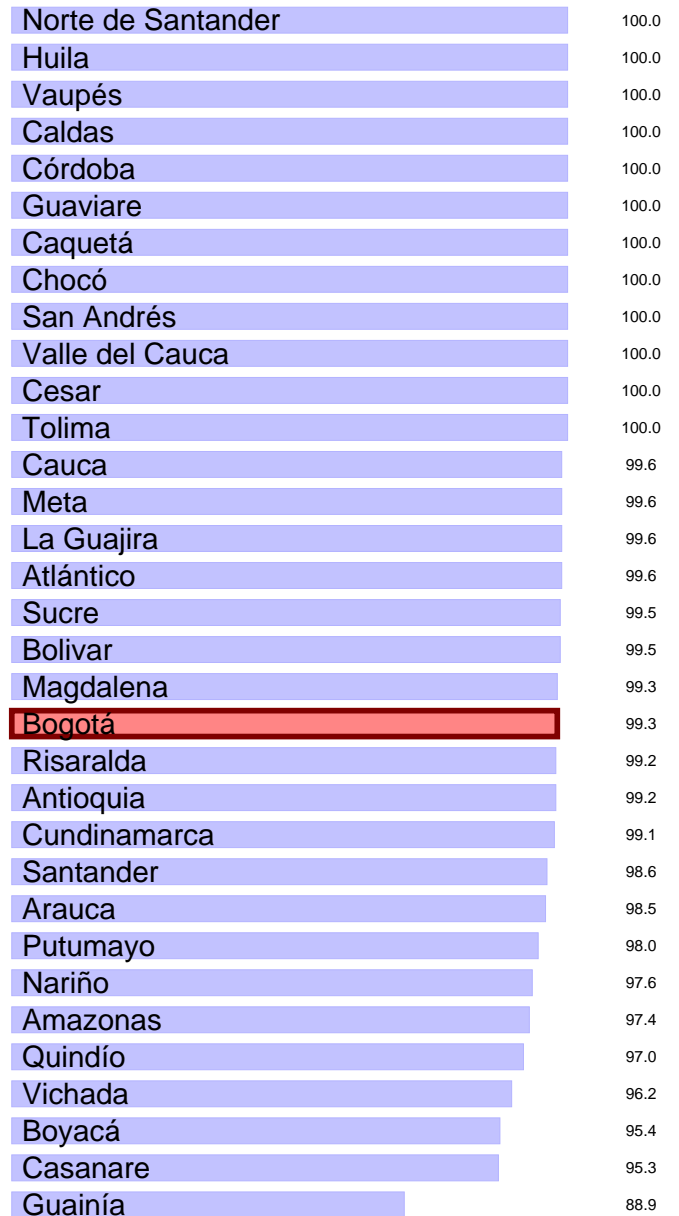
**Código del Indicador:** A10-PT1-06

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

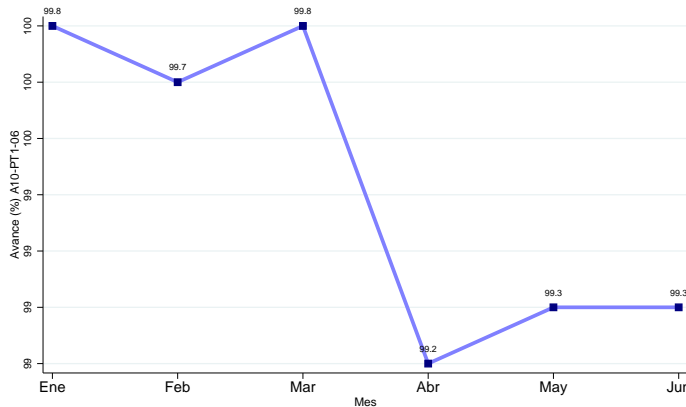
Gráfica 23: Prioritario No. 5 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 20 de 33.

**Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“ Para el periodo los Centros Zonales: Bosa (4), San Cristóbal (9) y Engativá (1) reinciden en la afectación del indicador y a ellos se sumaron los centros zonales: Barrios Unidos con (7) peticiones, Rafael Uribe (1), Santa Fe (1), Suba (2) y Tunjuelito con (1) petición, porque la asignación de las citas y la respuesta al peticionario se realizó fuera de términos. Adicionalmente, se encontró que a algunas peticiones del centro zonal Barrios Unidos se les registró un motivo que no corresponde, pese a que a la fecha ya cuenta con la gestión y actuación del cierre. ”

**Dificultades**

“ Se continúa evidenciado que la movilización de profesionales responsables del proceso en los centros zonales ha incidido de manera significativa en el registro errado de las solicitudes y agendamiento oportuno en SEAC. ”

**Estrategias**

“ Como parte de las acciones que se adelantan para mitigar el impacto en la afectación del indicador, se realiza la remisión de los informes preventivos a los centros zonales y cada referente de GS-YA de la Regional realiza la revisión de las peticiones, con el fin de advertir a los centros zonales, sobre las actuaciones o documentos faltantes que permitan subsanar en SIM las peticiones que han afectado el indicador. ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

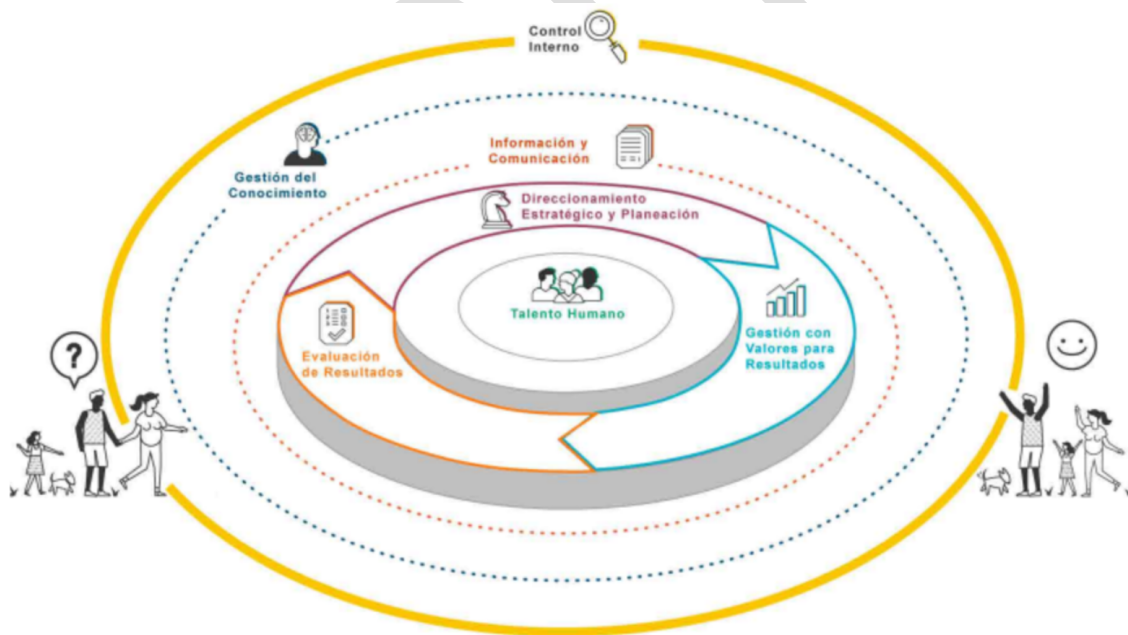
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

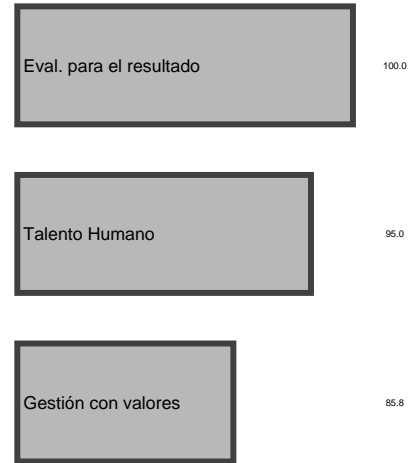
Gráfica 25: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 85.8% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 26: Resultados, dimensiones MIPG. Junio 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 27: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Junio 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planeación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relaciona-

das con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

Gráfica 28: Mapa estratégico.

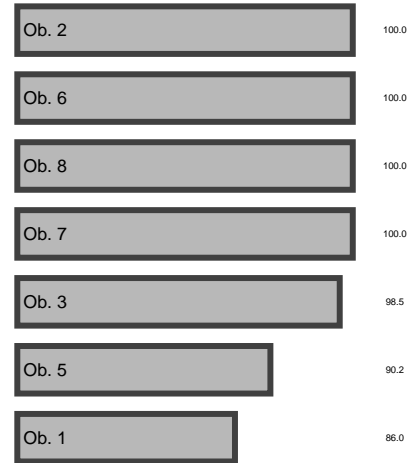
### Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022





La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 86.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

Gráfica 29: Resultados, Mapa estratégico. Junio 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 30: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Junio 2023.



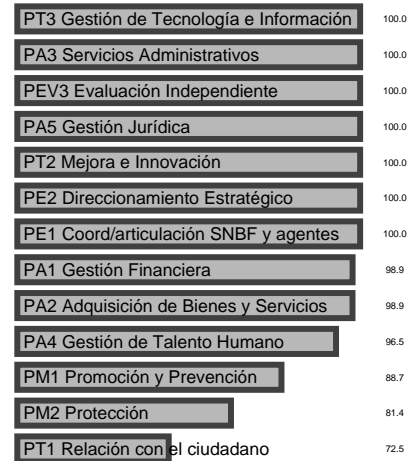
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



La Gráfica 32 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 72.5% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 33 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 32: Resultados, Mapa de procesos. Junio 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 33: Conteo de indicadores por Mapa de rocesos. Junio 2023.**

	Óptimo	Adecuado	En Riesgo	Crítico	No aplica	Total
PA1	3	1	0	0	0	4
PA2	3	1	0	0	2	6
PA3	4	0	0	0	1	5
PA4	3	1	0	0	1	5
PA5	4	0	0	0	0	4
PE1	2	0	0	0	0	2
PE2	1	0	0	0	0	1
PEV2	0	0	0	0	1	1
PEV3	1	0	0	0	0	1
PM1	8	1	1	1	5	16
PM2	3	1	0	1	0	5
PT1	1	0	2	0	0	3
PT2	2	0	0	0	1	3
PT3	1	0	0	0	1	2
Total	36	5	3	2	12	58

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 34: Compromisos sobre apropiaciones. Junio 2022 y 2023.**



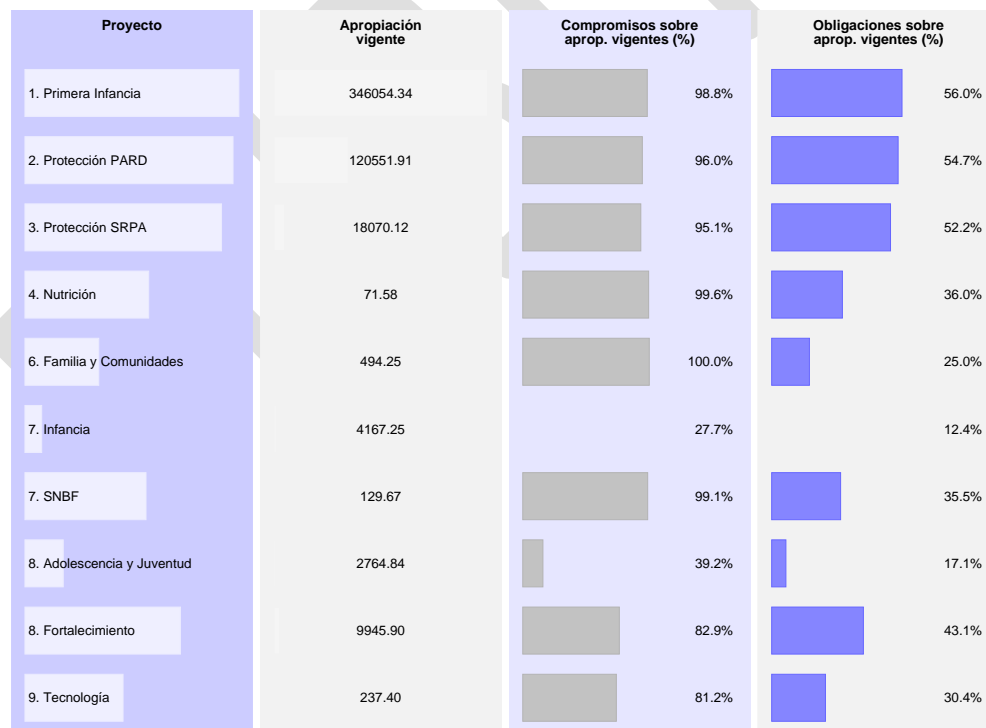
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 35.

Además, las gráficas 34, 36 y 37 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Junio del 2023 con el mismo de 2022. Por ejemplo, la gráfica 34 muestra que al corte Junio en 2022 los recursos comprometidos representaron el 95.72 % y al corte de 2023 representaron 56.54 % (por lo tanto, la diferencia fue de -39.18 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Diciembre. De

**Gráfica 35: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Junio 2023.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 36: **Compromisos sobre reserva. Junio 2022 y 2023.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 37: **Obligaciones sobre apropiaciones. Junio 2022 y 2023.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Bogotá obtuvo 90.9% en el Tablero de Control, 88.8% en el Plan de Acción y .% en el Plan Indicativo. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 18 centros zonales de la regional Bogotá, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Junio de 2023, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 56.54% y obligados del 56.21%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simeí.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional.

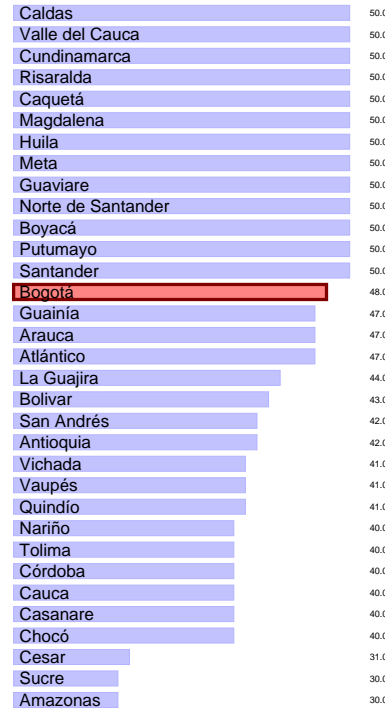
Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Junio de 2023. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

**7.1. Porcentaje de servidores capacitados**

**7.2. Porcentaje de cumplimiento en el diseño e implementación de Estrategias de Información, Educación y Comunicación -IEC- para el fomento de prácticas de alimentación saludable.**

**Código del Indicador:** PA-48. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 33.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 30 de 33.

**Código del Indicador:** PA-231. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Implementar estrategias de Información, Educación y Comunicación para el fomento de prácticas de alimentación saludable. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 48.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 14 de 33.



**Avances**

“ Se realizaron capacitaciones enfocadas a dos centros zonales fuera del PIC y según necesidad del 2022, se realizaron seguimientos para que los servidores realizaran cursos y motivándolos para la asistencia a las capacitaciones del PIC 2023. ”

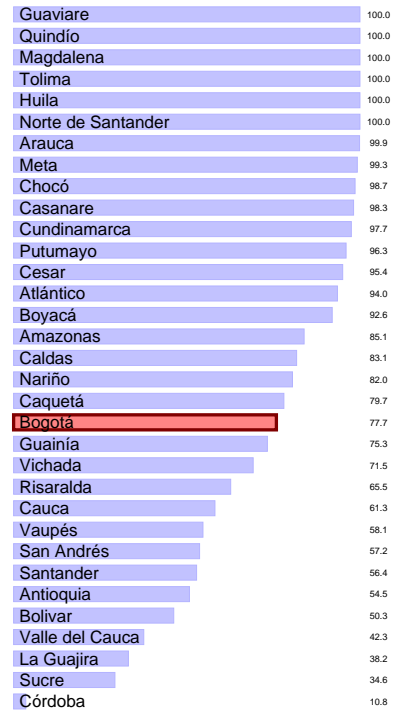
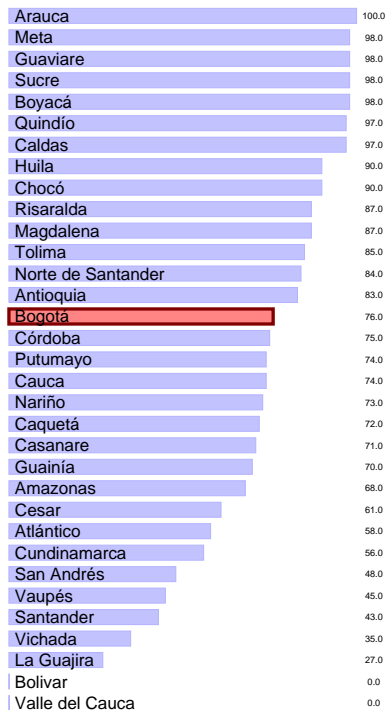
**Avances**

“ Se dio respuesta al compromiso de enviar la matriz de Formato de Monitoreo al Cumplimiento del Diseño e Implementación de las estrategias IEC, a la Dirección de Nutrición obteniendo una calificación del 48 de un parcial de 50. ”

**7.3. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.**

**Código del Indicador:** A4-PA2-03. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Implementar la Estrategia de Compras Locales al interior del ICBF, de acuerdo con lo establecido en la Ley 2046 de 2020. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 76.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 15 de 33.

**Código del Indicador:** A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 77.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 20 de 33.



**Avances**

“ Teniendo en cuenta los criterios establecidos en la hoja de vida del indicador, se puede evidenciar que se esta llevando a cabo las compras locales de los contratos de aporte de manera adecuada pero no en su totalidad. ”

**Avances**

“ Al cierre de la vigencia 2022 ICBF Regional Bogotá constituyó 1.515.513.429,79 de reservas presupuestales. Al cierre de junio 2023, se han realizado pagos por 930.659.005,99 (61,4 de la reserva constituida) y se han tramitado dos Actas de Cancelación de Reservas que liberaron 221.447.995,79 en saldos de reservas que no eran objeto de ejecución (14,6 de las reservas constituidas al cierre de la vigencia 2022). ”

**7.4. Porcentaje de reservas gestionadas**

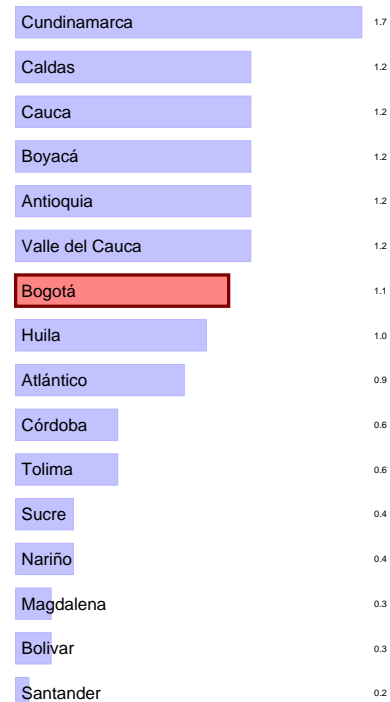
**7.5. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.**

**7.6. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas**

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 23 de 33.



**Código del Indicador:** A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Mide el porcentaje de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las Regionales Grandes y Medianas con el propósito de evidenciar el promedio de casos presentados en el periodo por Regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 1.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 7 de 16.



**Avances**

“ La medición del indicador se ha mantenido en estado ADECUADO en el último trimestre, sin embargo, se evidencia disminución en las pérdidas de competencias; Se observa que dichas pérdidas de competencia se dan por el vencimiento de términos para la emisión de los fallos sin contar con la solicitud de ampliación de términos o en su defecto por la falta oportuna de registro de las actuaciones en SIM. ”



**Avances**

“ En atención al reporte de accidentes presentados durante este periodo, que en total fueron 7 eventos (4 en mayo y 3 en Junio) los cuales estuvieron relacionados con el mecanismo o forma de accidente: Sobre esfuerzo, esfuerzo excesivo o falso movimiento, caída de personas y Otro (exposición a sustancias químicas, peligro Psicosocial), para controlar los riesgos y peligros reportados se establecen como medidas de intervención durante las investigaciones de los eventos: enviar medidas y normas de autocuidado (Guía de control Operacional de ICBF), Enviar pieza informativa con recomendaciones generales para prevenir accidentes por exposición a peligro locativo, solicitar asesoría con la Psicóloga de la Regional, Socializar durante el GET del Centro zonal o Grupo de Trabajo el accidente y la lección aprendida, Solicitar al grupo administrativo corrección de condiciones inseguras, uso de calzado adecuado, solicitar cambio de silla, entre otras estrategias asociadas al eje de SST ”



**7.7. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos**

**Código del Indicador:** M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 7.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 22.

**Avances**

“ Según el plan organizado se dio cumplimiento al mismo, manteniendolo en estado óptimo, acorde con la meta social y financiera establecida para la atención de adolescentes. ”

**7.8. Número de niñas y niños beneficiarios de la educación informal para el reconocimiento de sus derecho**

**Código del Indicador:** PA-213. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar el número de niñas y niños entre los 6 y 13 años que son atendidos mediante la oferta de la Dirección de Infancia en el marco de la protección integral con énfasis en la prevención de vulneraciones y promoción de derechos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 7.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 22.



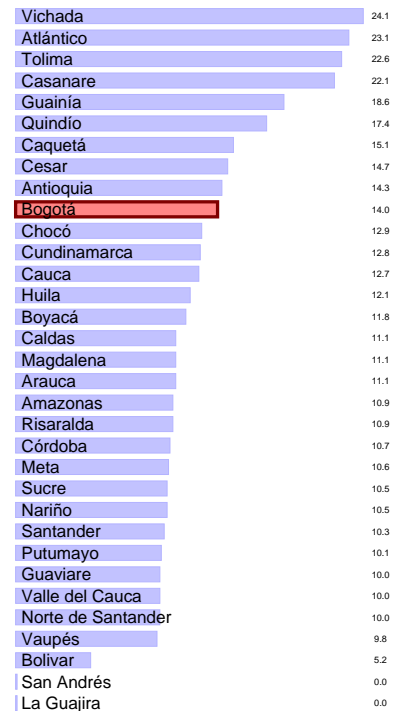
**Avances**

“ Según el plan organizado se dio cumplimiento a las actividades manteniéndolo en estado óptimo. Se continua fortaleciendo el componente familiar en las ofertas disponibles de la Dirección de Infancia. ”

**7.9. Número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes.**

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, comunitarios, institucionales y jóvenes formados a nivel regional en derechos sexuales y reproductivos, prevención del embarazo en la adolescencia, prevención de las violencias basadas en género, higiene y cuidado menstrual y diversidad sexual, para desarrollar acciones de promoción y prevención dirigidas a adolescentes y jóvenes

entre 14 y 28 años con enfoque diferencial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 14.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 10 de 33.



**Avances**

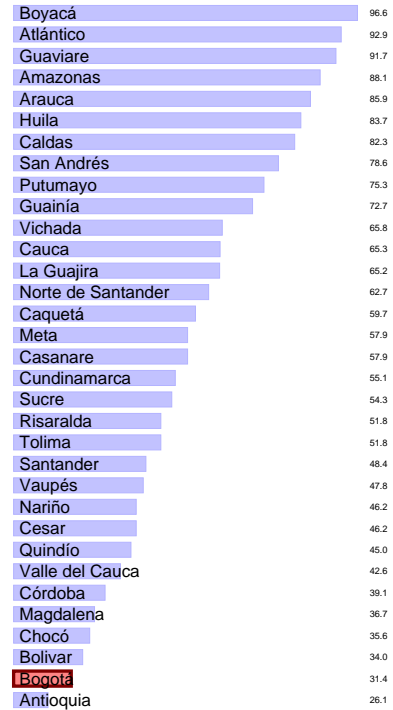
“ Para este periodo de tiempo se dio cumplimiento al plan de formación establecido, bajo la cualificación de agentes educativos, manteniendo el proceso en estado óptimo ”

**7.10. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona**

**Código del Indicador:** A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 24.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la

posición No. 28 de 28.

de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 31.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 32 de 33.



**Avances**

“ Teniendo en cuenta la actualización para esta vigencia de la línea base de consumo de 9.4 consumo per cápita Se evidencia que en este primer cuatrimestre evaluado de la vigencia 2023 los centros zonales como Barrios Unidos, Regional, Bosa Casa, Engativá, Fontibón, Rafael Uribe, Santafé, Tunjuelito y Usme han presentado registros de consumo per - cápita en incremento, en la Sede de Archivo central se presentan discrepancias en los consumos de ambos servicios (agua y energía) por lo cual se analizará con el área de infraestructura. ”

**Avances**

“ Se realizaron diversas actividades que generaron motivación para la participación y un alto grado de satisfacción en los servidores de la Regional Bogotá, como lo son talleres de cocina, taller de Origami, taller con prepensionados, feria de vivienda, celebración día de la secretaria, Vivamos la Misión ICBF y Tarde de Viernes ”

**7.11. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos**

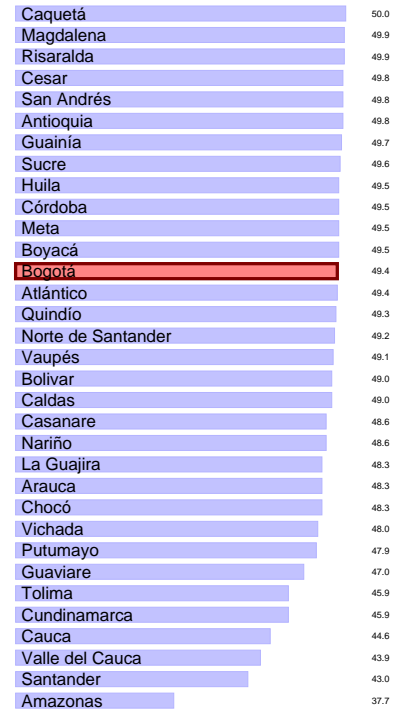
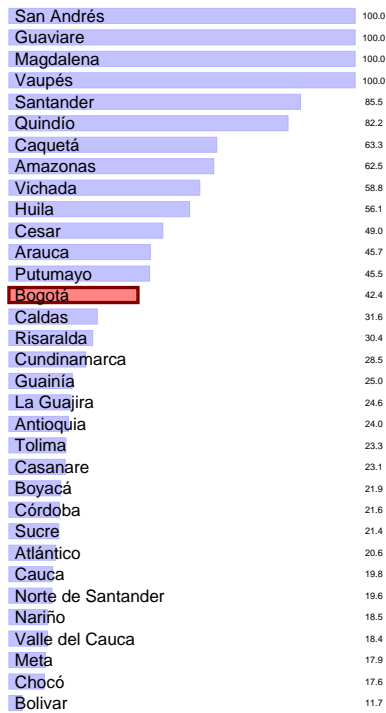
**Código del Indicador:** PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación

**7.12. Número de agentes educativos formados en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.**

**Código del Indicador:** PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

**Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Formar agentes educativos en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 42.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 14 de 33.

mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 49.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 13 de 33.



**Avances**

“ Se logró realizar el fortalecimiento de capacidades a 126 agentes educativos los cuales fueron validados por la Dirección de Nutrición. ”

**Avances**

“ Desde los ejes, a través de los referentes correspondientes, se ejecutan las acciones solicitadas en los planes operativos respectivos y se emiten las orientaciones y se planifican las acciones que deben ser desplegadas en las diferentes dependencias, siendo normalmente atendidas de manera oportuna, de lo contrario se les insta a la ejecución hasta que sean desarrolladas. ”

**7.13. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión**

**Código del Indicador:** PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y

**7.14. Número de kilovatios de energía consumidos por persona**

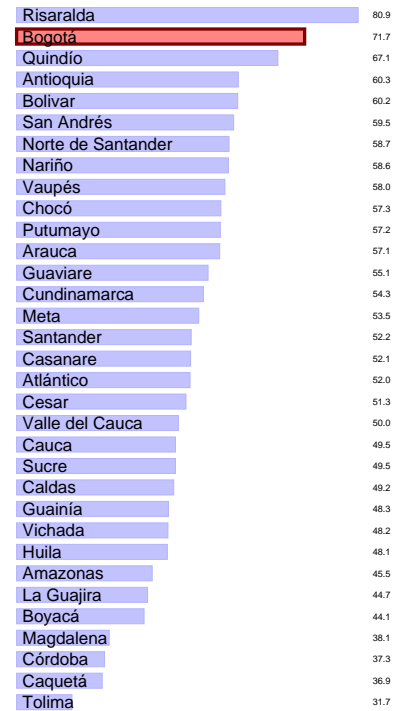
**Código del Indicador:** A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por man-

tener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 65.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 18 de 32.



**7.15. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental**

**Código del Indicador:** PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 71.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 2 de 33.



**Avances**

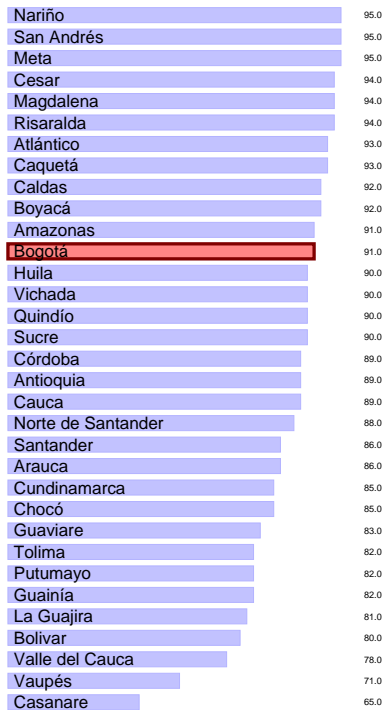
“ Teniendo en cuenta una línea base de 174 consumo per cápita. Se evidencia que en este primer cuatrimestre evaluado de la vigencia 2023 los centros zonales como Barrios Unidos, Bosa Casa, Engativá, Fontibón, Kennedy Central, Rafael Uribe, San Cristóbal, Santafé, Tunjuelito, Usaquén y Usme han presentado registros de consumo per cápita en incremento, en la Sede de Archivo central se presentan discrepancias en los consumos de ambos servicios (agua y energía) por lo cual se analizará con el área de infraestructura. ”

**Avances**

“ La Regional avanzó en los programas de comunicaciones y sensibilizaciones ambientales, manejo de residuos sólidos, consumo sostenible y situaciones de emergencia, logrando así el cumplimiento de 60,2 actividades de las 84 establecidas en el PGA. ”

**7.16. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución**

**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 12 de 33.



**7.17. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.**

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 28 de 29.

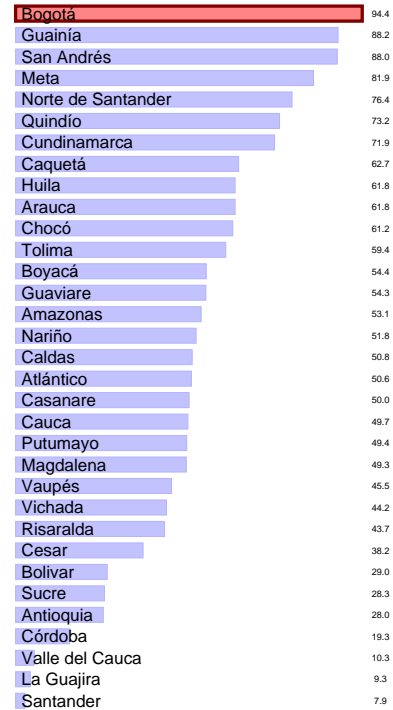


**Avances**

“ Desde el grupo de atención en ciclos de vida y nutrición se realiza seguimiento y cargue mensual de los soportes de las actividades y subactividades del indicador PA 172, así mismo, de manera mensual se remiten orientaciones para el cumplimiento del indicador y se realiza asistencia técnica frente al diligenciamiento de matrices y memorandos. Lo anterior, ha permitido que se obtengan óptimos resultados, por tanto, se dará continuidad a este plan de trabajo. ”

**Avances**

“ Se realizaron 4 comités de adopciones, presentándose 11 NNA de diferentes centros zonales, de los cuales 7 fueron asignados a familia (ninguno de ellos es con características y necesidades especiales) lo que equivale al 63.63 de los presentados. Adicional, 4 NNA fueron remitidos al programa de referentes afectivos y se realizó la devolución de un proceso al centro zonal de la SECRETARIA DISTRITAL DE INTEGRACIÓN SOCIAL CURNN. El equipo de adopciones de la regional Bogotá ha buscado diferentes metodologías para continuar atendiendo cada solicitud con éxito, se continúa reportando a la sede de la Dirección general los informes y/o fichas integrales de los NNA que se trasladan al programa referentes afectivos. ”



**7.18. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales**

**Avances**

“ Se tramitan las actas de liquidación allegadas al Grupo de Contratación teniendo en cuenta los términos de Ley. ”

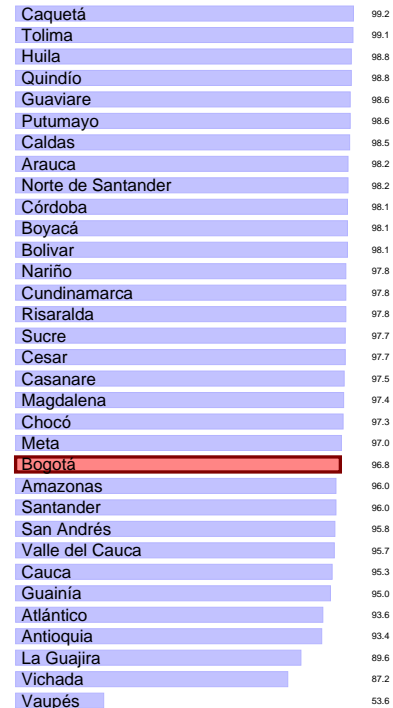
**7.19. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF**

**Código del Indicador:** PA-64. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 1 de 33.

**Código del Indicador:** A5-PA3-12. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Regionales, que permita garantizar el oportuno trámite y gestión de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 060 de 2001. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 27 de 33.



ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 22 de 33.



**Avances**

“ En el grupo Administrativo se cumplió en tener al día la plataforma Orfeo de la Regional Bogotá, esto se logra al mantener el control a los colaboradores y dependencias para que hagan la gestión de la documentación de manera oportuna del aplicativo Orfeo, teniendo el cuidado de cerrar los radicados y dar trámite de la manera estipulada para ello. ”

**Avances**

“ Las actividades realizadas en el seguimiento y control del registro de las tomas nutricionales en el sistema de información CUENTAME ha generado que el indicador se encuentre en el rango óptimo. ”

**7.20. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional**

**Código del Indicador:** M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUENTAME que durante la vigencia contaron con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.8% en el indicador y que, en el

**7.21. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM**

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la



posición No. 20 de 33.



**Código del Indicador:** PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niñas y niños que durante la vigencia recibieron educación inicial a través de servicios del ICBF, dirigidos a la Primera Infancia en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 23 de 33.



**Avances**

“ Se registraron en el SIM, 3 seguimientos de familias extranjeras y 68 seguimientos de familias colombianas, para un total de 71 seguimientos, los cuales fueron favorables 70 y 1 seguimiento determinado desfavorable. Quedaron pendientes 48 seguimientos, los cuales corresponden a familias extranjeras 2 seguimientos y 46 de familias colombianas; Es importante manifestar que se ha realizado las gestiones con la subdirección de adopciones y familias, para la consecución de los seguimientos faltantes. ”

**Avances**

“ Las actividades realizadas en el seguimiento y control del registro de las diferentes atenciones priorizadas en el sistema de información CUÉNTAME ha generado que el indicador se encuentre en el rango óptimo. ”

**7.22. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.**

**7.23. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF**

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

**del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 26 de 33.



### 7.24. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 23 de 33.



#### Avances

“ Si bien el resultado es de 99.80, se requiere seguir aplicando los controles, planes y procedimientos estandarizados que permitan promover y facilitar la mejora continua y mantener el nivel óptimo de la gestión, seguridad y privacidad de la información con el ánimo de salvaguardar todos los activos tecnológicos que se tienen como referencia en este objetivo estratégico. ”

#### Avances

“ La regional cuenta con (8) peticiones que afectan el indicador, las cuales se están distribuidas de la siguiente manera: Barrios Unidos, Revivir y San Cristóbal cada uno con (2) peticiones, y los Centros Zonales de Bosa y Kennedy Central cada uno con (1), las cuales requieren de la validación de la respuesta de fondo a los peticionarios o el ingreso de los archivos adjuntos de respuesta ”

**7.25. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 20 de 33.



**7.26. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.**

**Código del Indicador:** A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 22.



**Avances**

“ Las actividades transversales realizadas en el seguimiento y control de la ejecución de los planes de asistencia ha generado que el indicador se encuentre en el rango óptimo. ”

**Avances**

“ Se cumplió con el 100 de los inmuebles en saneamiento, atendiendo el trabajo realizado por todos los apoderados de estos procesos, y al seguimiento realizado a cada uno de los denunciados y apoderados, por parte de los profesionales de la Dependencia de Vocaciones Hereditarias, Bienes Vacantes y Mostrencos. ”

**7.27. Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIF nación**

**7.28. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.**

**Código del Indicador:** A2-PA1-11. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Efectuar la planeación del proceso contable teniendo en cuenta la oportunidad de los registros realizados por las direcciones regionales para la incorporación de información contable en el Sistema Integrado de Información Financiera - SIF nación de acuerdo con los plazos socializados en el cronograma interno del Grupo de Contabilidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 25 de 33.

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 5 de 28.



**Avances**

“ Mediante la gestión del grupo y siguiendo las orientaciones desplegadas, se da cumplimiento con la fecha interna establecida para los registros manuales en el SIF Nación. Se continuará con el cumplimiento de las fechas establecidas para el cumplimiento del cronograma interno ”

**Avances**

“ Teniendo en cuenta los aspectos que se contemplan para el cumplimiento de este indicador, se logra obtener como evidencia específica, el envío dentro de los términos (5 primeros días hábiles de cada mes), de todos los informes, tanto financiero como cualitativos a la Oficina Asesora Jurídica de la Sede de la Dirección General: Al reporte del mes de junio/2023, financieramente nos encontramos conciliados sin ninguna diferencia contable entre IFPJ y Ekogui. De igual manera, se reporta oportunamente dentro de los términos la actualización de la calificación del riesgo de los procesos dentro de los 6 meses establecidos para tal fin así como la actualización de la información de las provisiones. ”

Amazonas	100.7
Guaviare	100.4
Cauca	100.1
La Guajira	100.1
Vichada	100.0
Putumayo	100.0
Guainía	100.0
<b>Bogotá</b>	<b>100.0</b>
San Andrés	100.0
Chocó	100.0
Boyacá	100.0
Magdalena	100.0
Casanare	99.9
Caldas	99.9
Norte de Santander	99.9
Nariño	99.9
Valle del Cauca	99.9
Huila	99.9
Tolima	99.8
Arauca	99.8
Atlántico	99.8
Caquetá	99.7
Cundinamarca	99.7
Antioquia	99.7
Risaralda	99.6
Quindío	99.6
Meta	99.3
Santander	98.6
Vaupés	98.1
Sucre	97.8
Cesar	97.7
Bolívar	96.5
Córdoba	95.2

**7.29. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales**

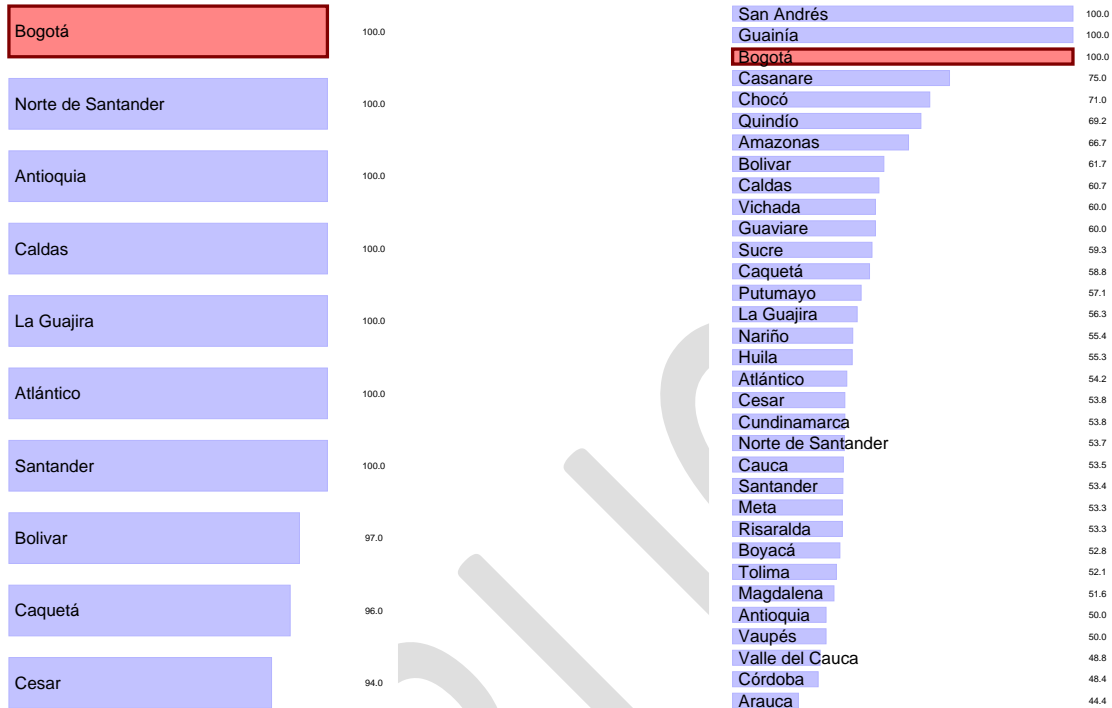
**Avances**

“ Este indicador alcanzó un porcentaje del 100 quedando en estado OPTIMO, debido a que los grupos de la Regional Bogotá cumplieron con los ajustes en el plan de pagos proyectados en el sistema PAC-CO, de aquellos contratos que no tuvieron pago antes del 30 de cada mes. ”

**7.30. Porcentaje de oportunidad en las actuaciones de sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos.**

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 8 de 33.

**Código del Indicador:** A7-PA5-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos de las actuaciones que se deben realizar en sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 1 de 10.



**Avances**

“ Durante el segundo trimestre se realizó oportunamente el trámite de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para pago. ”

**Avances**

“ El SNBF en la Regional Bogotá efectúa la asistencia técnica, cumpliendo con el ciclo de gestión de la política pública, de acuerdo a las necesidades observadas. ”

**7.31. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar**

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 33.

**7.32. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles**

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá

queda en la posición No. 3 de 33.

100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 33.



**Avances**

“ La atención realizada por los profesionales de la Estrategia de atención de Unidades Móviles de la Regional Bogotá, del mes de junio del 2023, a favor de 1221 NNA víctimas de desplazamiento forzado y su sistema familiar, permitió posicionar el indicador PA - 34 en un rango OPTIMO, con un 100 de cumplimiento. ”

**Avances**

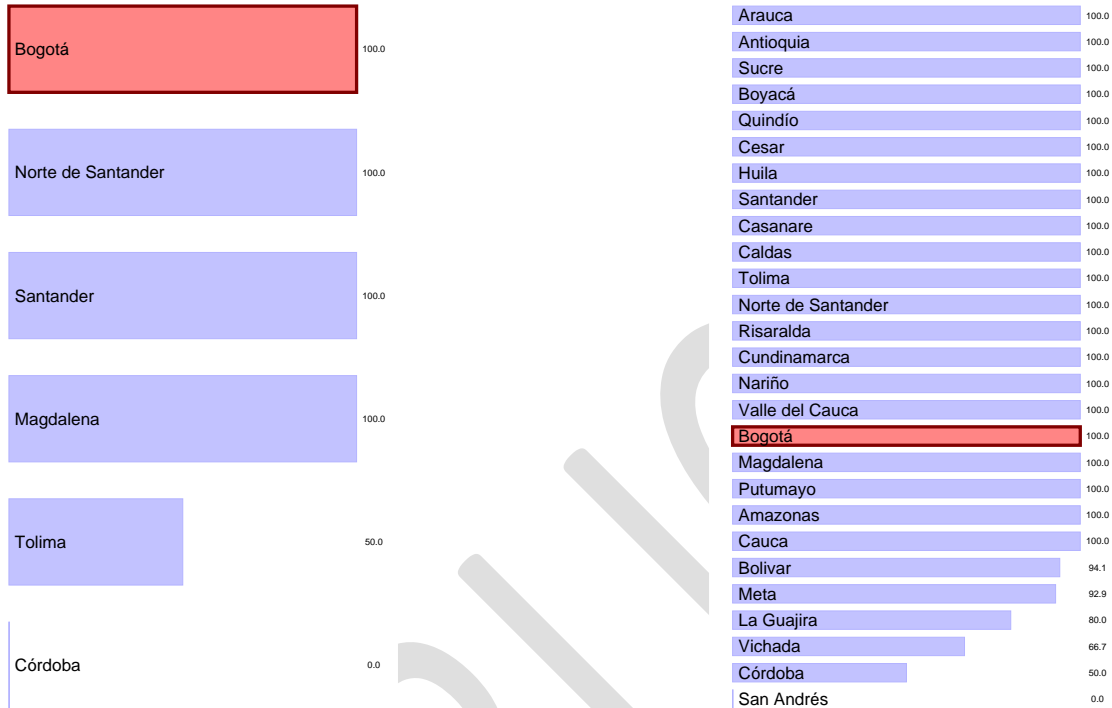
“ Se realiza el monitoreo en la operación de las instancias del sistema en el territorio, de la manera requerida desde la Regional Bogotá del ICBF. ”

**7.33. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF**

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de

**7.34. Porcentaje de conciliaciones judiciales y extrajudiciales gestionadas oportunamente**

**Código del Indicador:** A7-PA5-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar la gestión realizada y el registro en sede pre-judicial y judicial sobre las conciliaciones judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 1 de 6.



**Avances**

“ Se realiza oportunamente la remisión de las fichas de análisis para una óptima gestión de las solicitudes de conciliación extrajudicial dentro de los términos. ”

**Avances**

“ Se hace el seguimiento a las actividades del Plan de Mejoramiento de la Contraloría, recordando a las dependencias involucradas la necesidad de efectuar las acciones solicitadas, esto es atendido desde las dependencias y se coordina la ejecución de tareas y reporte desde el eje de SGC de Planeación y Sistemas para el cumplimiento oportuno. ”

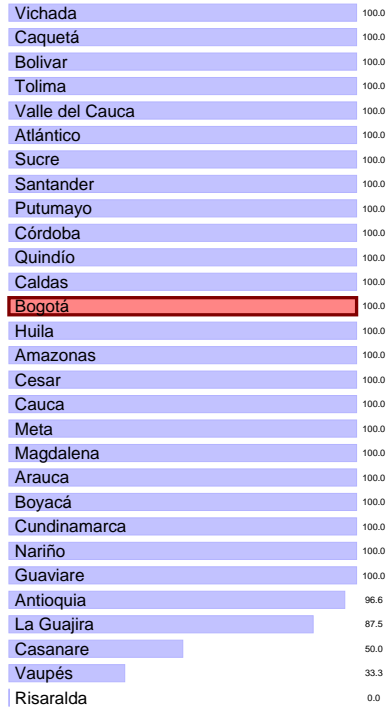
**7.35. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR**

**Código del Indicador:** A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 17 de 27.

**7.36. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual**

**Código del Indicador:** A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 13 de 29.





#### Avances

“ Se desarrolla el plan de trabajo y se hace la adecuada inducción de nuevos colaboradores, logrando mediante una eficiente gestión que cada uno de estos acceda a la inducción virtual. ”

#### Avances

“ Se hace un seguimiento desde Planeación y Sistemas a las acciones de Mejora, reportando alertas de actividades por vencer, esto ha sido recibido de manera adecuada por las diferentes dependencias, respondiendo a la necesidad de atender las acciones de manera oportuna. ”

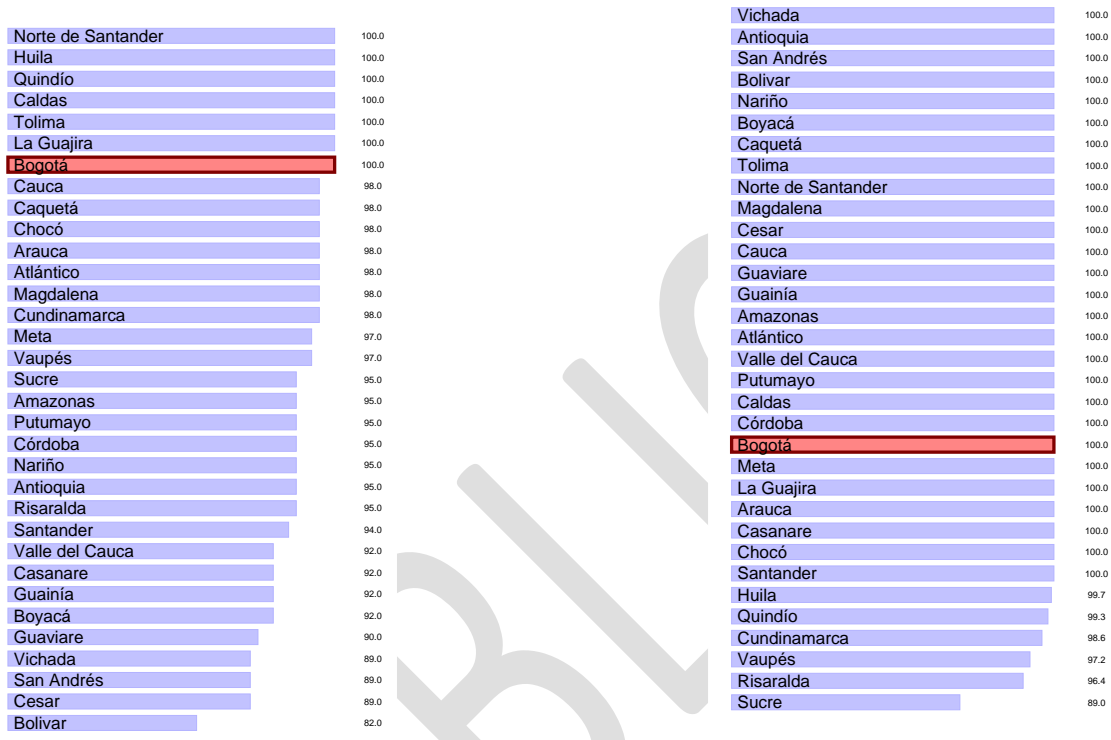
### 7.37. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

**Código del Indicador:** A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 2 de 33.

### 7.38. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo

un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 7 de 33.



**Avances**

“ Las dependencias de la Regional Bogotá cumplieron al 100 en Programación, Contratación y Ejecución de los recursos asignados, minimizando tiempos con una información confiable y eficaz, de acuerdo a los registros financieros de cada corte. ”

**Avances**

“ Se registran en la plataforma SITCO todos los contratos y modificaciones del período de corte allegados al Grupo de Contratación de manera oportuna. ”

**7.39. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO**

**Código del Indicador:** PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el

**7.40. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 28 de 33.



**del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 111.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 13 de 33.



**Avances**

“ En el mes de junio de 2023 la ejecución PAC Recursos nación fue óptimo, con un porcentaje de ejecución del 100, la programación se realizó entre los referentes de la Regional y las respectivas Direcciones del Nivel Nacional. Se Pagó el 100 de cuentas presentadas en el Grupo Financiero. ”

**Avances**

“ Para el mes de JUNIO se logró cumplir la meta y superarla en 107.65 respecto al acumulado se muestra un incremento de 111.30 ”

**7.41. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado**

Código del Indicador: A2-PA1-05. Estado del Indicador: Óptimo. Área

