

Informe Integral de Monitoreo Regional Antioquia

Segundo trimestre del año 2023



0

mom_s et : Nxl_t mpa_t l_r i m_s p a c e s : n1_s et : Nxl_t m p b_t l_r a n g e : N n n l_t m p a_t l 28_i f_e q :
V n T l_t m p b_t l c h a p t e r_s et : Nxl_t m p a_t l_i t e m : N n l_t m p a_t l - 1_i f_e q : V n T F l_t m p a_t l * 1433141 [3] 4

Informe Integral de Monitoreo

Regional Antioquia

Segundo trimestre del año 2023



 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolumbiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República **Directora General**
Gustavo Francisco Petro Urrego Astrid Eliana Cáceres Cárdenas

Subdirector General
Adriana Velásquez Lasprilla

Director de Planeación y Control de Gestión
Milton Fabian Forero Melo

Subdirector de Monitoreo y Evaluación(E)
Rocio Enciso Garzon

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Oscar Javier Manrique Ladino

Equipo de Monitoreo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Rocio Enciso Garzon
Jose Andres Gutierrez Mercado
Luis Gabriel Martinez Gonzalez
Maria Cristina Quijano Parra
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Junio de 2023

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.	11
3.2. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	13
3.3. Porcentaje de reservas gestionadas	15
3.4. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura completa en los servicios de atención a la Primera Infancia	17
3.5. Número de niñas y niños beneficiarios de la educación informal para el reconocimiento de sus derechos	19
3.6. Porcentaje de servidores capacitados	21
3.7. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	23
3.8. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	25
3.9. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	27
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	29
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	29
4.2. Mapa estratégico	31
4.3. Resultados por procesos	33
5. Ejecución presupuestal	35
6. Conclusiones	36
7. Anexo	36
7.1. Porcentaje de cumplimiento en el diseño e implementación de Estrategias de Información, Educación y Comunicación -IEC- para el fomento de prácticas de alimentación saludable.	37
7.2. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF	37
7.3. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.	38
7.4. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	38
7.5. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual	39
7.6. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	39
7.7. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos	40
7.8. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas	40
7.9. Número de municipios priorizados para desarrollar el fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de reclutamiento, uso y utilización de niñas y niños	41
7.10. Número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes.	42
7.11. Número de agentes educativos formados en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	42
7.12. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos	43
7.13. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	43
7.14. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	44
7.15. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	45
7.16. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona	45
7.17. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	46
7.18. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.	46
7.19. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución	47
7.20. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.	47
7.21. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	48

7.22.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	48
7.23.	Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional	49
7.24.	Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	49
7.25.	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	50
7.26.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	50
7.27.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	51
7.28.	Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	52
7.29.	Porcentaje de oportunidad en las actuaciones de sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos.	52
7.30.	Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación	53
7.31.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	53
7.32.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	54
7.33.	Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	54
7.34.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	55
7.35.	Porcentaje de gestión de acciones de mejora	55
7.36.	Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF	56
7.37.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	56
7.38.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	57

PUBLICO

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del Segundo trimestre del año de la Regional Antioquia y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 162 indicadores (aunque solamente bajan 58 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo quinto de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sexta sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

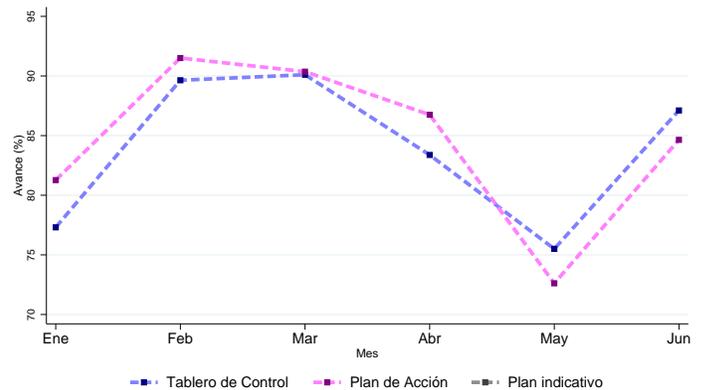
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2023. Regional Antioquia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

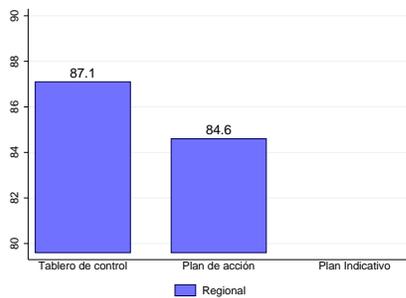
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Junio 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Diciembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Antioquia obtuvo 87.1 % en el Tablero de Control, 84.6 % en el Plan de Acción y .% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Junio 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Antioquia comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Antioquia resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Junio 2023.



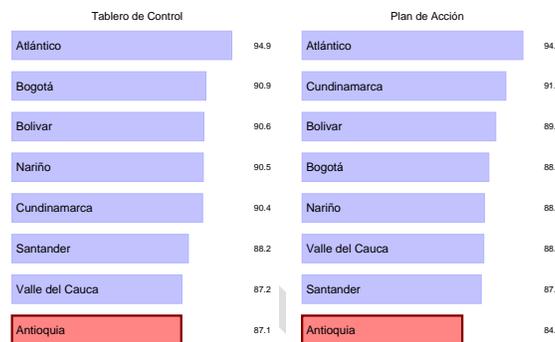
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Antioquia es la No. 32 en el Plan de Acción, es la No. 31 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Antioquia solamente con regionales cercanas en población total (Antioquia se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Antioquia con regiones cerca-

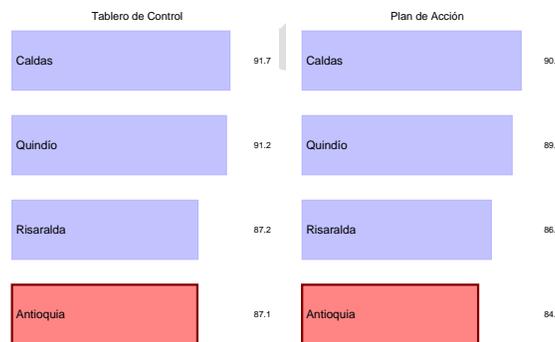
nas según las regiones naturales de Colombia (Antioquia queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Antioquia con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Junio 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Junio 2023.



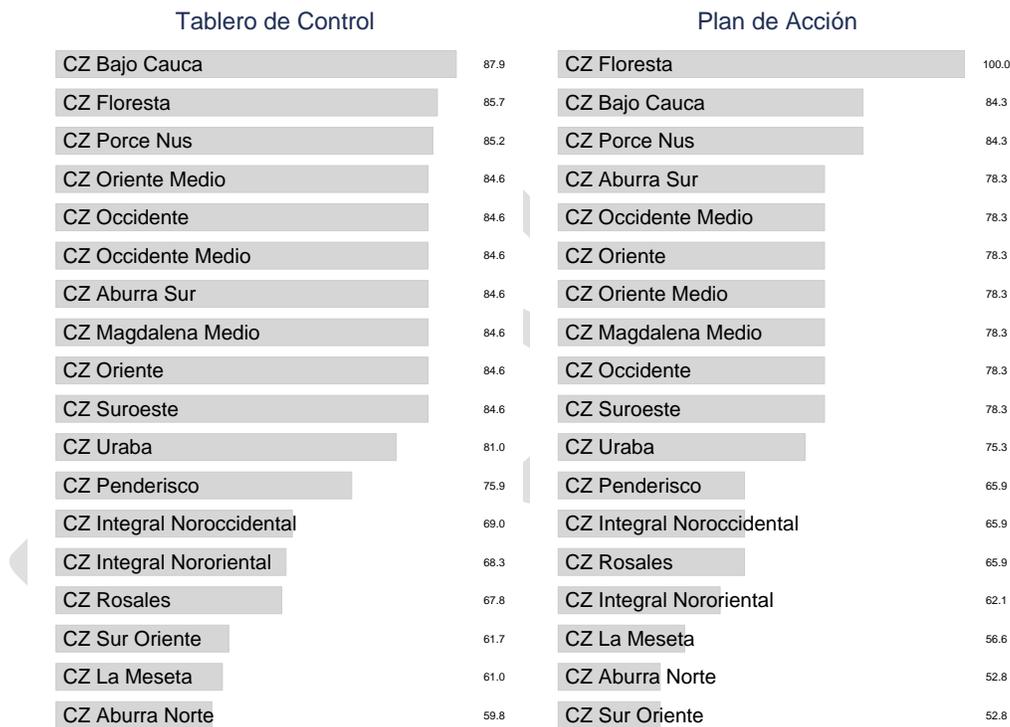
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Antioquia. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 18 centros zonales (con información) de la regional Antioquia, 0 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Junio 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Antioquia. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A11) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A10) obtuvo 60.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

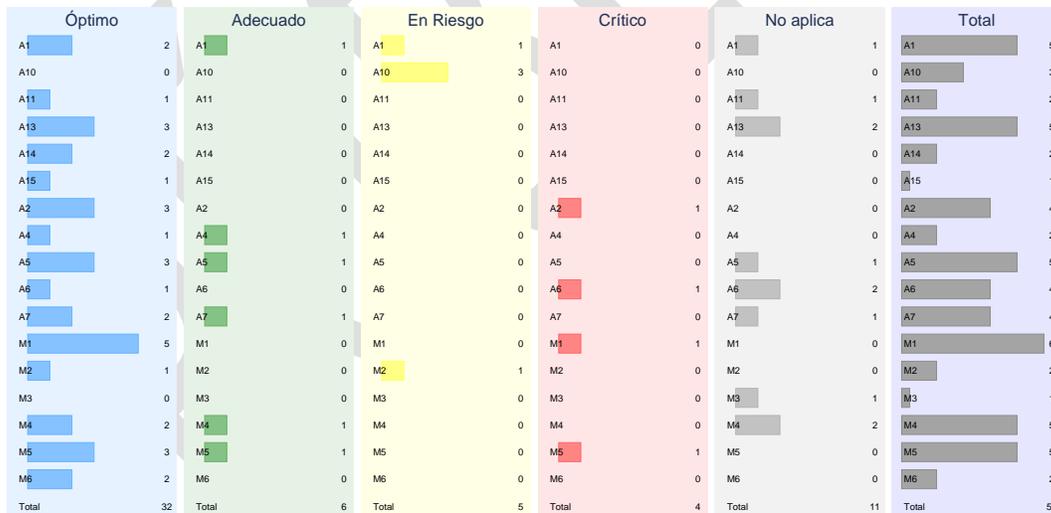
La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

Gráfica 8: Resultados por áreas. Junio 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Junio 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Junio de 2023. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

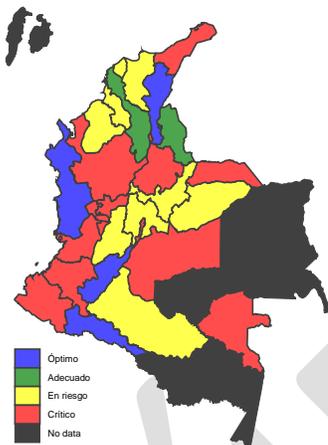
del país para el corte de Junio del 2023. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

PUBLICADO

3.1. Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.

Gráfica 10: Prioritario No. 1. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de jóvenes bajo protección del ICBF que acceden a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa Proyecto sueños.

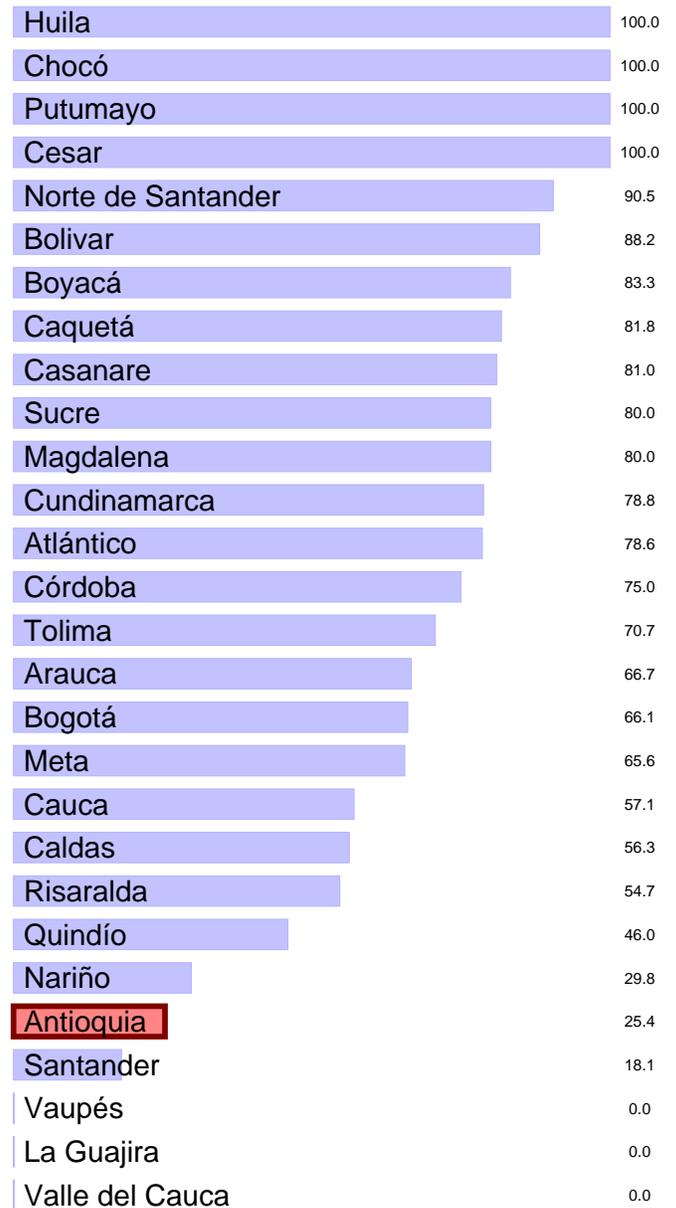
Código del Indicador: PA-31

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de jóvenes entre los 18 a 28 años bajo protección, que están postulados a programas de formación para el trabajo y desarrollo humano y/o educación superior en el marco de la iniciativa de Proyecto sueños, y que se encuentran vinculados a formación para la vida.

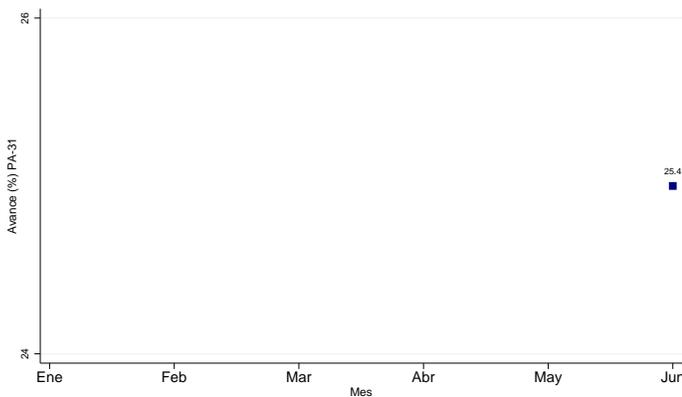
Gráfica 11: Prioritario No. 1 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 25.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 24 de 28.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Se Socializó la hoja de vida del indicador para la apropiación de la metodología de medición por parte de la Regional y la Sede Nacional a los Centros Zonales y Defensorías de Familia los días 26 de mayo, 26 de junio y 10 de julio. ”

Dificultades

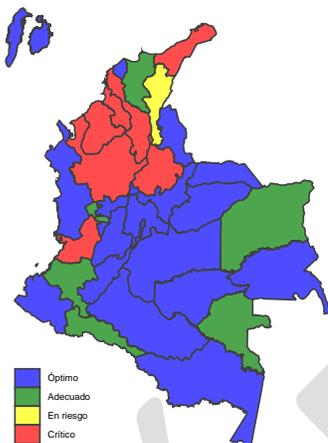
“ Desde el análisis de los enlaces a nivel nacional del proyecto sueños se identifica que se esta teniendo en cuenta casos que no hacen parte del proyecto sueños, además durante el primer semestre del 2023 no se tenía acceso a la plataforma de proyecto sueños y por ende no se tenía la oportunidad de cargar la información, desde el inicio del año se modifico la hoja de vida del indicador y no se encuentra coherencia entre las variables de ella y los reportes enviados desde las sede, se ha solicitado como obtienen ese reporte con el fin de que el líder SIM Regional lo genere con mayor oportunidad y en tiempos previos al corte de la medición con el fin de disminuir su afectación y no se ha tenido respuesta desde la sede , en general se entiende que este indicador se ve afectado principalmente porque para subsanarlos depende del defensor. Lo anterior es un sentir general de las regionales, fue tomado del chat que se tiene de enlaces regionales. ”

Estrategias

“ Revisar uno a uno los casos que afectan el reporte del indicador para identificar las causas por las cuales se presenta el incumplimiento, gestionar ante los equipos de defensoría la actualización de la información o la vinculación al sistema educativo, y/o justificar a la sede nacional las causales de depuración manual. ”

3.2. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

Gráfica 13: Prioritario No. 2. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

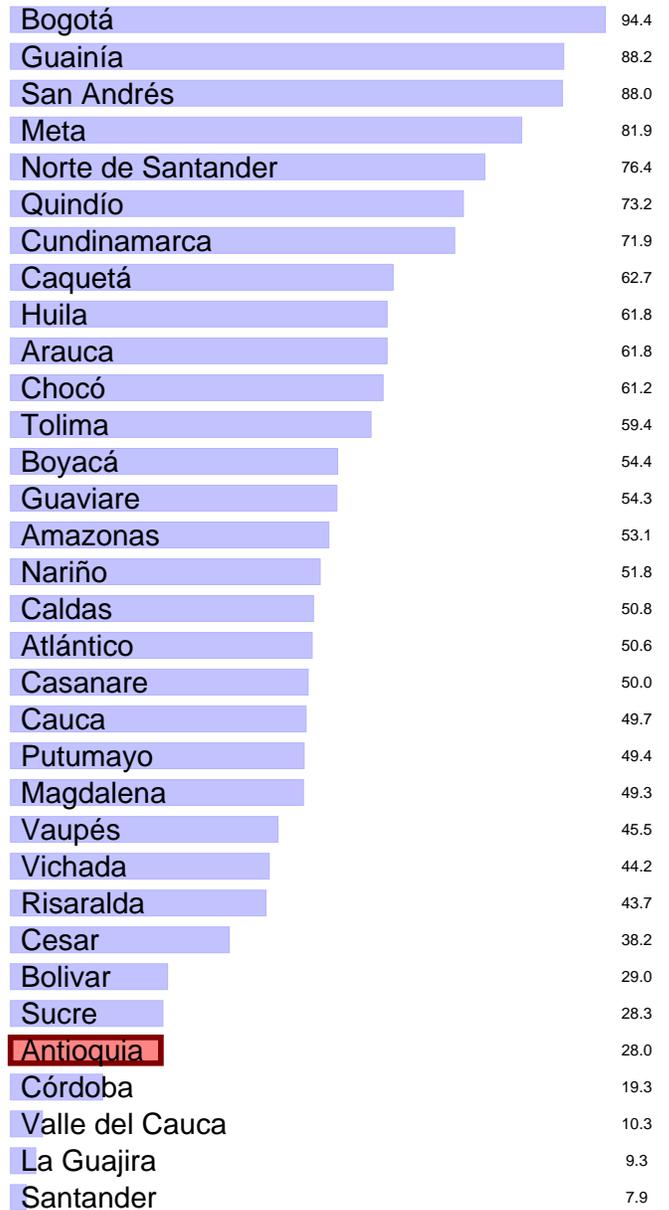
Código del Indicador: PA-64

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Contratación

Objetivo: Identificar el avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales.

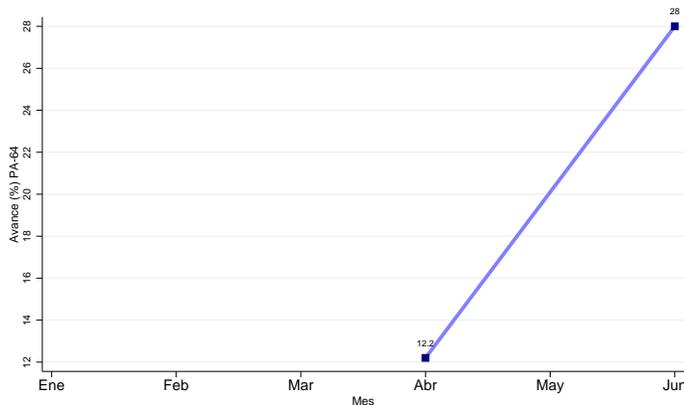
Gráfica 14: Prioritario No. 2 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 28.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 29 de 33.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indica-

Avances

“ 1. A la fecha se ha logrado la liquidación de 100 contratos y convenios, en su mayoría con saldos pendientes por liberar. 2. Unificación de criterios por parte de los abogados liquidadores del Grupo Jurídico. 3. Se adelanta en la liquidación de los contratos y convenios que pierden competencia en los meses de mayo y junio. 4. Articulación de los equipos de contratación y de liquidación del Grupo Jurídico, con el ánimo de avanzar en ambos procesos. ”

Dificultades

“ 1. Errores en el diligenciamiento de la información en el informe final de supervisión, que van desde el número de contrato hasta datos financieros. (Fechas de aprobación de pólizas, fechas de expedición de CDP y RR, errores en desembolso, amparos de pólizas errados, entre otros). ”

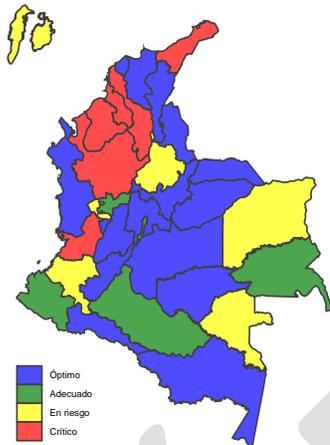
Estrategias

“ 1. Continuar realizando alertas y requerimientos a los Centros Zonales y Áreas respecto a las liquidaciones en trámite o radicadas en el grupo. 2. Continuar con la articulación constante entre los abogados de los equipos de contratación y liquidaciones. 3. Continuar priorizando las liquidaciones de los contratos y convenios próximos a perder competencia y con saldos pendientes por liberar. 4. Realizar jornadas de asistencia técnica. ”

3.3. Porcentaje de reservas gestionadas

Gráfica 17: Prioritario No. 3 en las regionales.

Gráfica 16: Prioritario No. 3. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

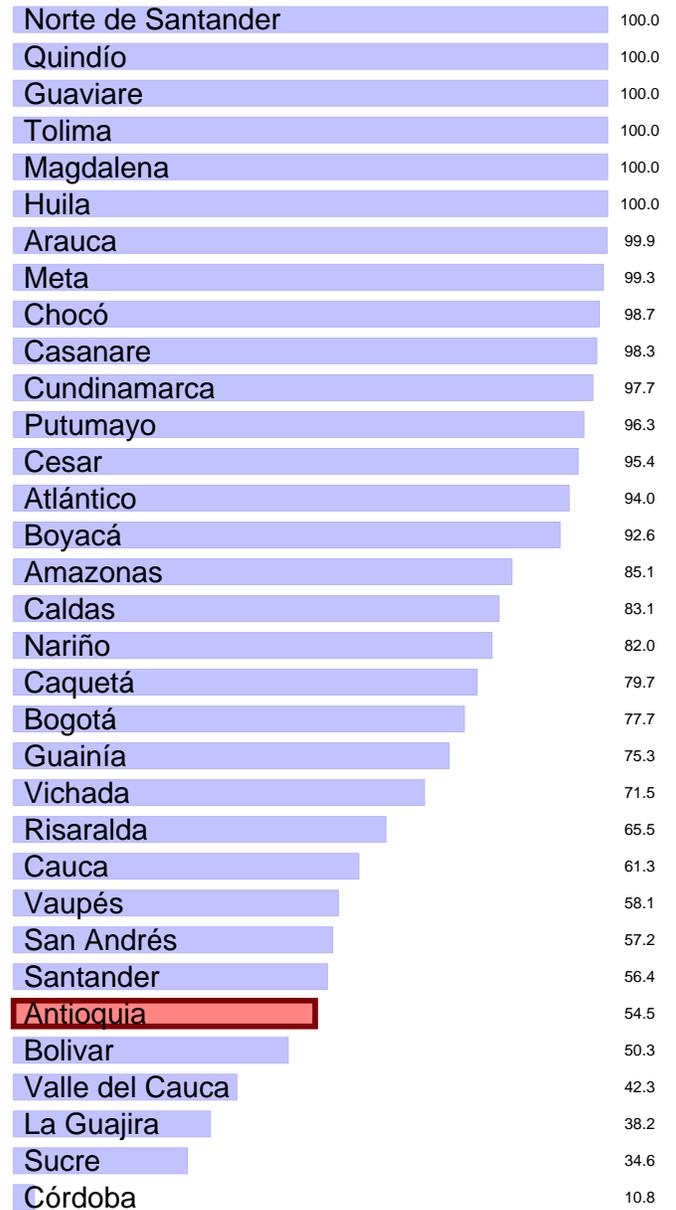
Nombre del Indicador: Porcentaje de reservas gestionadas

Código del Indicador: A2-PA1-06

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección Financiera

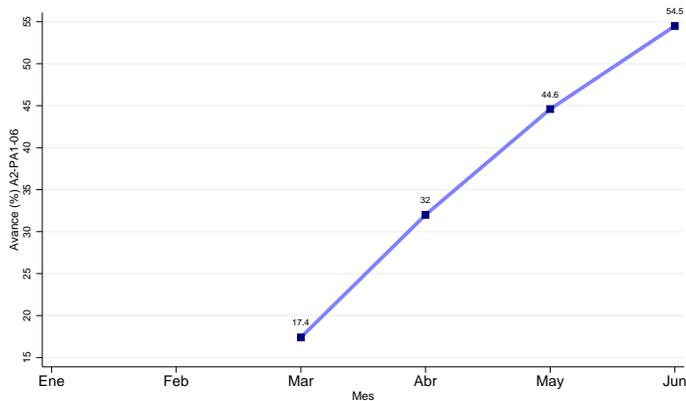
Objetivo: Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 54.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 28 de 33.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ A este corte se logró disminuir el porcentaje de reservas, se cuenta con 111 contratos y convenios que presentan saldos de reservas presupuestales, para liquidar ”

Dificultades

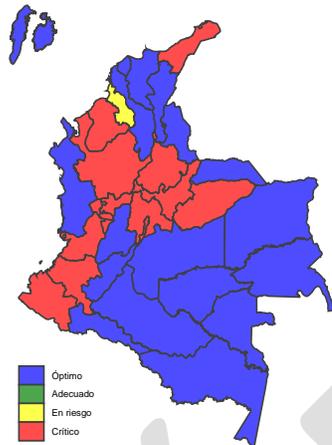
“ CZErorros e inconsistencias en el diligenciamiento de los datos del informe final de supervisión. Se allegan solicitudes de liquidación sin la totalidad de documentos requeridos de acuerdo con lo establecido en la lista de chequeo y sin los documentos que soportan la ejecución de los contratos y convenios, lo que genera devolución del trámite. Se radican solicitudes de liquidación, que ameritan su devolución, dado que cuentan con saldos pendientes por reintegrar o pagos pendientes por realizar a las EAS. Se toma más tiempo del establecido, lo que genera más atraso en el proceso, bien sea por el tiempo de subsanación o por la devolución del trámite. La falta de continuidad en el talento humano contratado por el ICBF.Grupo Jurídico El primer trimestre del año, no fue posible avanzar en el proceso de liquidaciones, dada la contingencia que se presentó para la contratación de PS y de los servicios de Atención a la 1a Infancia.No se cuenta con la capacidad de abogados. ”

Estrategias

“ La Directora Regional Encargada, solicito plan de descongestión para la liquidación de contratos que poseen saldo de reservas presupuestales, mediante memorando enviado a través de correo sede nacional a la secretaria general y a la directora de contratación, para la asignación de abogados de apoyo con el fin de tener un impacto significativo en los indicadores tanto de liquidación de contratos y en reservas presupuestales. ”

3.4. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura completa en los servicios de atención a la Primera Infancia

Gráfica 19: Prioritario No. 4. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura completa en los servicios de atención a la Primera Infancia

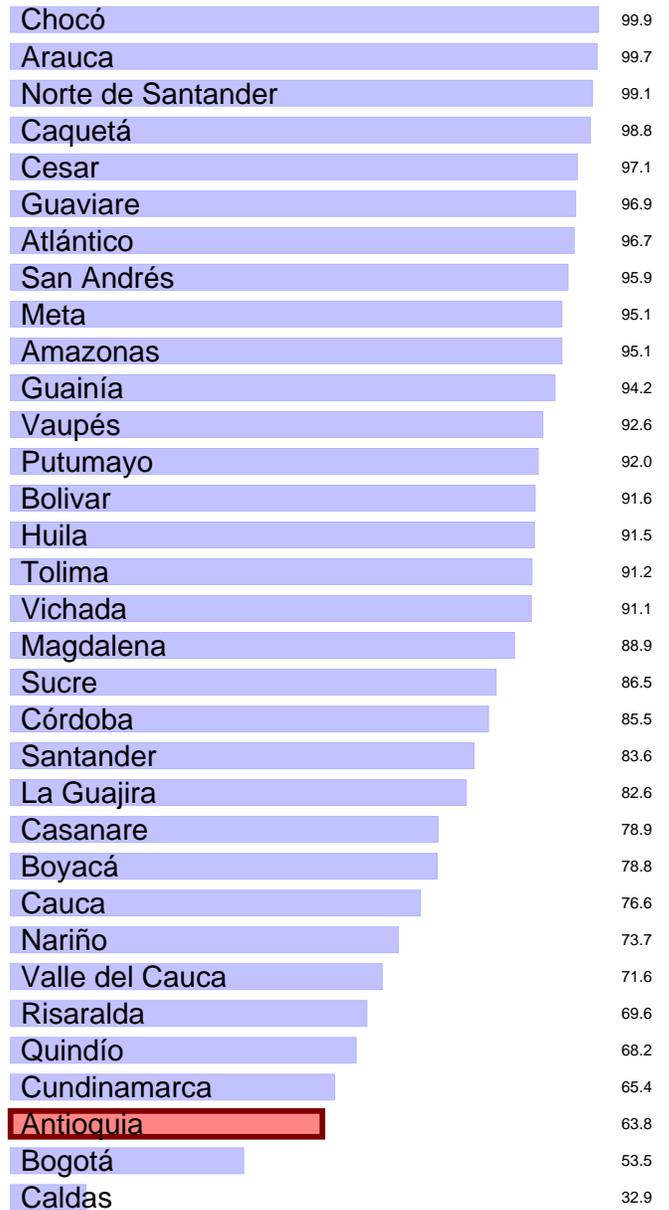
Código del Indicador: PA-192

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de unidades de servicio con cobertura completa en los servicios de atención a la primera infancia de manera mensual, de acuerdo con el reporte generado con base en la información registrada en el Sistema de Información Cuéntame del total de beneficiarios vinculados a la fecha de corte.

Gráfica 20: Prioritario No. 4 en las regionales.

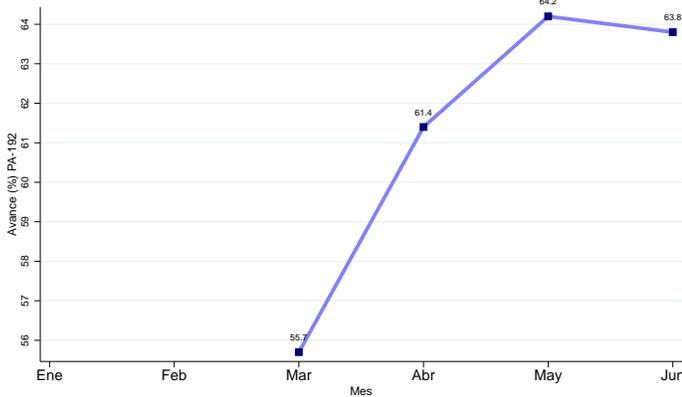


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 63.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 31 de 33.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

Avances

“ Se realiza análisis de bajas coberturas, estrategia planteada con periodicidad mensual, con los diferentes centros zonales y se plantea búsqueda de estrategias para mejorar las mismas, se realiza estrategia para mejorar el proceso de cierres de hogares comunitarios y su disminución en metas sociales y financieras. ”

Dificultades

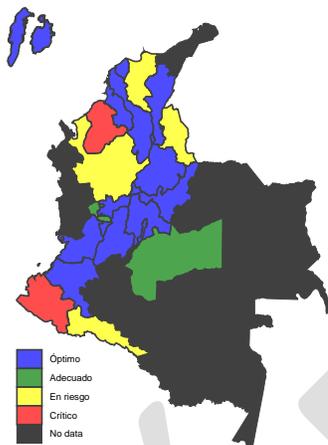
“ 1. Unidades de HCB cerrados por renuncias, fallecimientos y otras causales, sin disminución en las metas sociales y financieras. 2. Unidades de HCB con bajas coberturas en zonas rurales y rurales dispersas. 3. Unidades de HCB con bajas coberturas por presencia de otros programas integrales. ”

Estrategias

“ 1. Desde el Grupo de Atención Ciclos de Vida y Nutrición se establece una estrategia de seguimientos a cierres de unidades de HCB, establecer tiempos de gestión de cierres, aperturas y reaperturas para la disminución de metas sociales y financieras cuando se requiera. ”

3.5. Número de niñas y niños beneficiarios de la educación informal para el reconocimiento de sus derecho

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Número de niñas y niños beneficiarios de la educación informal para el reconocimiento de sus derecho

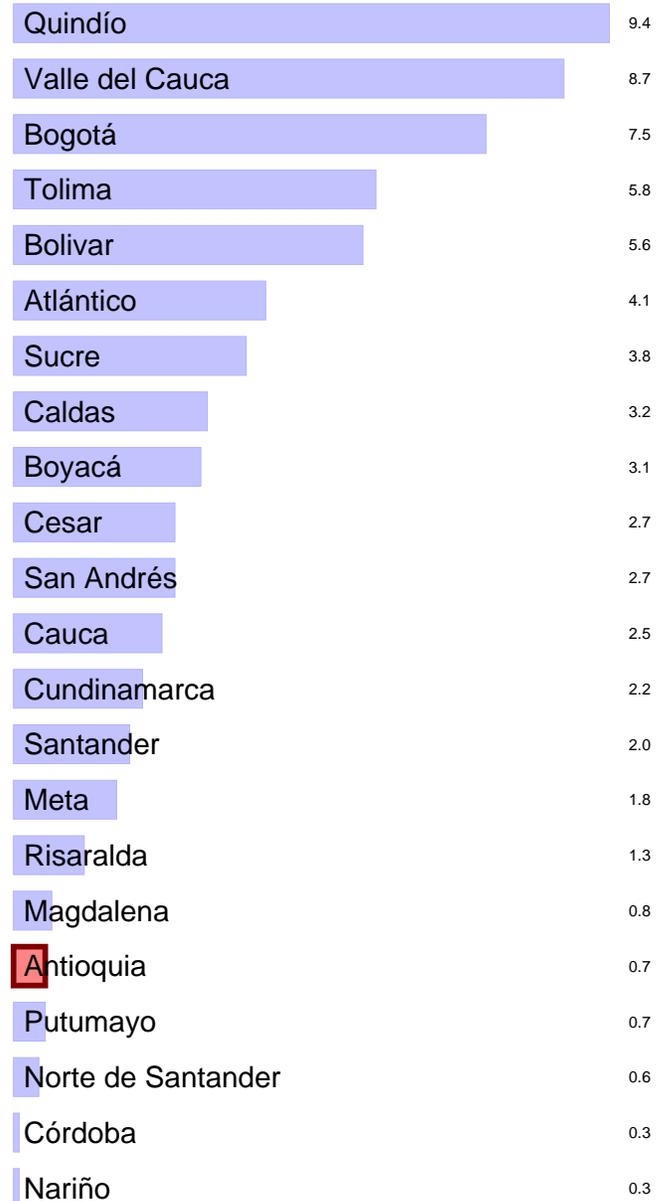
Código del Indicador: PA-213

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Infancia (DNA)

Objetivo: Identificar el número de niñas y niños entre los 6 y 13 años que son atendidos mediante la oferta de la Dirección de Infancia en el marco de la protección integral con énfasis en la prevención de vulneraciones y promoción de derechos.

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

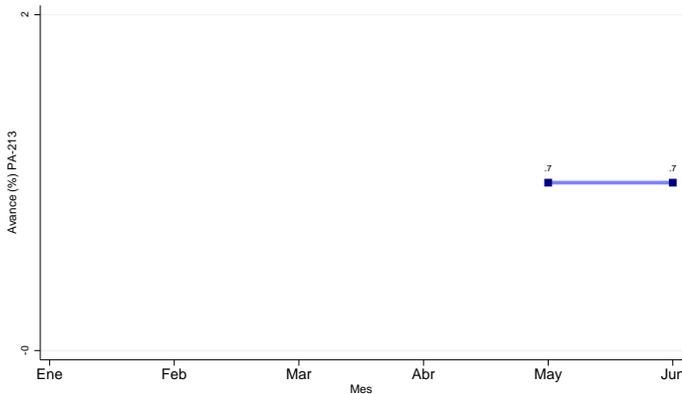


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 18 de 22.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ Proceso de redifinición de los servicios de atención del ICBF para garantizar la Protección Integral a las niñas y niños desde una perspectiva transectorial con el fin de alinear su oferta al Plan Nacional de Desarrollo Colombia, potencia mundial de la vida en el marco de la Política Nacional de Infancia y Adolescencia 2018-2030; en este momento solo se está atendiendo la Modalidad De Tú a Tú. ”

Dificultades

“ Debido a la reestructuración de los programas de la Dirección de Infancia desde la oferta regular, la atención a étnicos y la prevención de riesgos, solo se tiene atención desde la Modalidad De Tú a Tú; dificultando el óptimo cumplimiento del indicador. ”

Estrategias

“ Desde la Dirección de Infancia se solicita a la Subdirección de Monitoreo el ajuste a las hojas de vida para los indicadores PA-213 (meta vigencia, fecha de inicio, rangos y Observaciones) y al Indicador. ”

3.6. Porcentaje de servidores capacitados

Gráfica 26: **Prioritario No. 6 en las regionales.**

Gráfica 25: **Prioritario No. 6. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Vaupés	91.3
Amazonas	90.5
Quindío	77.9
Caquetá	74.2
Vichada	73.7
Caldas	73.0
Risaralda	67.5
Boyacá	65.9
Magdalena	65.8
Norte de Santander	63.3
Arauca	62.5
San Andrés	62.5
Putumayo	62.4
Huila	60.6
Valle del Cauca	60.4
Sucre	58.9
Atlántico	55.9
Guainía	54.5
Cauca	51.7
Cesar	51.1
La Guajira	50.3
Cundinamarca	45.2
Santander	44.8
Bolivar	39.5
Meta	39.3
Guaviare	38.9
Nariño	37.8
Tolima	37.3
Córdoba	36.7
Bogotá	33.4
Chocó	30.4
Casanare	28.9
Antioquia	27.4

Nombre del Indicador: Porcentaje de servidores capacitados

Código del Indicador: PA-48

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Gestión Humana

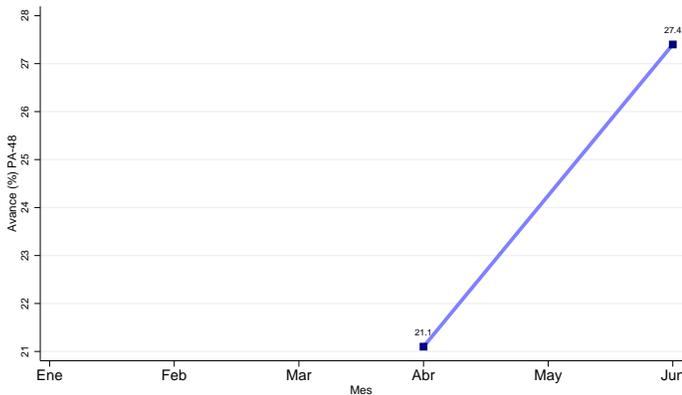
Objetivo: Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 27.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 33 de 33.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

Avances

“ A finales de mes de junio se realizó una capacitación denominada situaciones administrativas en donde la expositora fue la coordinadora del Grupo de Gestión Humana, este espacio se desarrolló con el fin de mejorar la gestión del indicador. ”

Dificultades

“ La dificultad evidenciada para el cumplimiento es la fluctuación del servidor público que acompaña el proceso de inducción y capacitación, presentándose tres cambios en menos de un mes. Así mismo, el acceso de la Sede Nacional al SharePoint para ingresar los certificados de los cursos realizados por los servidores públicos nuevos fue habilitado el 10 de julio, a pesar de que el compañero Erwin David Suárez mediante correo electrónico del 22 de junio notificó el cambio de Referente en la Regional Antioquia. En ocasiones desde la Sede Nacional se presenta información poco clara para quienes apenas se encuentran aprendiendo el proceso, elemento que genera retraso, dado que la información se muestra incompleta, con uso de siglas desconocidas para quienes se encuentra en curva de aprendizaje. ”

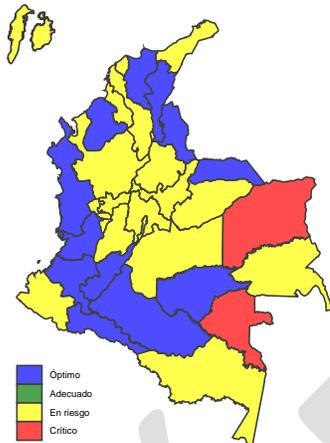
Estrategias

“ Capacitar el referente en este aspecto. ”

3.7. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 29: **Prioritario No. 7 en las regionales.**

Gráfica 28: **Prioritario No. 7. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Cauca	100.0
Cesar	100.0
Putumayo	100.0
Córdoba	100.0
Norte de Santander	100.0
Guaviare	100.0
Huila	100.0
Magdalena	100.0
Caquetá	100.0
Arauca	100.0
Chocó	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	99.9
Atlántico	99.9
Meta	99.9
Santander	99.9
Nariño	99.8
Caldas	99.8
Risaralda	99.3
Boyacá	99.2
Sucre	99.1
Bolívar	98.8
Amazonas	98.8
Quindío	98.1
Casanare	96.6
Cundinamarca	96.2
Guainía	95.5
San Andrés	95.5
La Guajira	95.1
Bogotá	94.4
Antioquia	94.2
Vichada	88.3
Vaupés	87.5

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131

Estado del Indicador: En riesgo

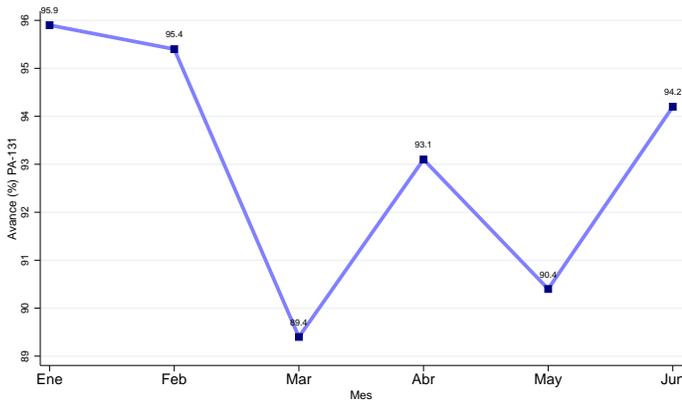
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 29 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 31 de 33.

meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 30: Prioritario No. 7 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 30 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ Se logró salir del estado Crítico y subir a riesgo. ”

Dificultades

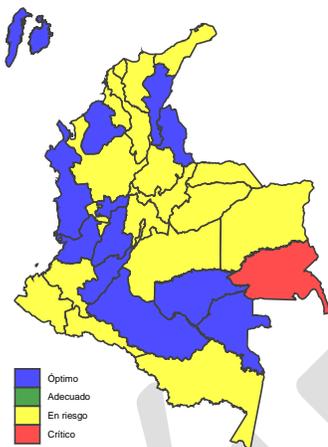
“ *Demanda de peticiones nuevas desborda las capacidades operativas del Instituto. *Personal nuevo que desconoce los procesos. *Falta de constataores en los CZ. *Indicadores no tiene Rango Ade-cuado. ”

Estrategias

“ *Seguimiento continuo a las peticiones. *Acompañamiento por parte de los integrantes de Servicios y Atención de la Regional a los CZ. *Creación de Acciones Correctivas a los Centros Zonales que más afectan el indicador. ”

3.8. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 31: Prioritario No. 8. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Código del Indicador: A10-PT1-06

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

Gráfica 32: Prioritario No. 8 en las regionales.

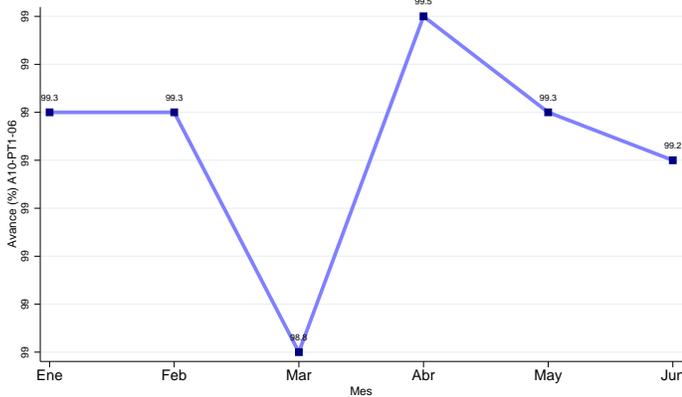


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 32 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 22 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 33: Prioritario No. 8 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 33 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ Seguimiento continuo a las peticiones Trámite Administrativo Extraprocesal - TAE. ”

Dificultades

“ *La demanda que de peticiones por este motivo está desbordando las capacidades operativas del instituto pues en algunos centros zonales solo hay un defensor que atiende todos los TAE. *En el CZ SURORIENTE la agenda está para Julio del próximo año y SEAC no está permitiendo agendar citas para después del 15 de julio de 2024 por lo que es imposible cumplir con el indicador. ”

Estrategias

“ Seguimiento continuo a las peticiones TAE. Se escala situación a la cogestora nacional para solucionar el problema con el agendamiento. ”

3.9. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Gráfica 35: **Prioritario No. 9 en las regionales.**

Gráfica 34: **Prioritario No. 9. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nariño	100.0
Boyacá	100.0
Vaupés	100.0
La Guajira	100.0
Atlántico	100.0
Bolívar	100.0
Santander	100.0
Magdalena	100.0
Arauca	100.0
Bogotá	100.0
Cauca	100.0
Huila	100.0
Caldas	100.0
San Andrés	100.0
Sucre	100.0
Cesar	100.0
Amazonas	100.0
Norte de Santander	100.0
Guaviare	100.0
Córdoba	100.0
Risaralda	100.0
Tolima	100.0
Caquetá	100.0
Meta	100.0
Chocó	100.0
Valle del Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Cundinamarca	99.9
Quindío	99.9
Guainía	99.7
Vichada	99.6
Antioquia	99.4
Casanare	99.3

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07

Estado del Indicador: En riesgo

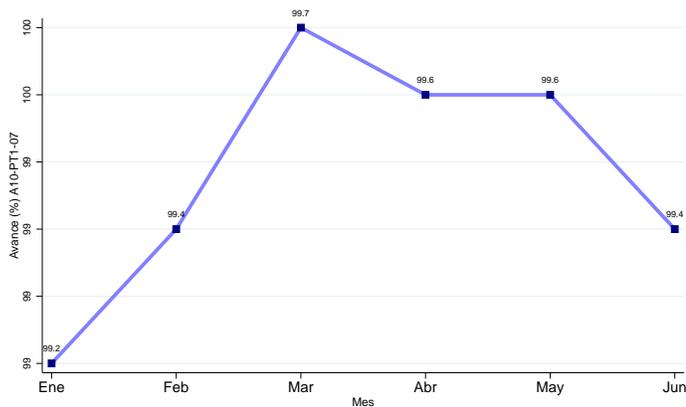
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS

La Gráfica 35 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Antioquia está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 32 de 33.

meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 36: Prioritario No. 9 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 36 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ Se ha logrado mejorar el estado del indicador desde el mes de enero del presente año. ”

Dificultades

“ *Demanda de las peticiones nuevas desborda la capacidad operativa del instituto.*Cambio de personal en los centros zonales hace difícil tener la trazabilidad de quien debía responder las peticiones. *Falta de interiorizar por parte de algunos Defensores la necesidad de registrar las actuaciones en SIM. ”

Estrategias

“ *Seguimiento continuo a las peticiones.*Acompañamiento por parte de los integrantes de Servicios y Atención de la Regional a los Centros Zonales. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

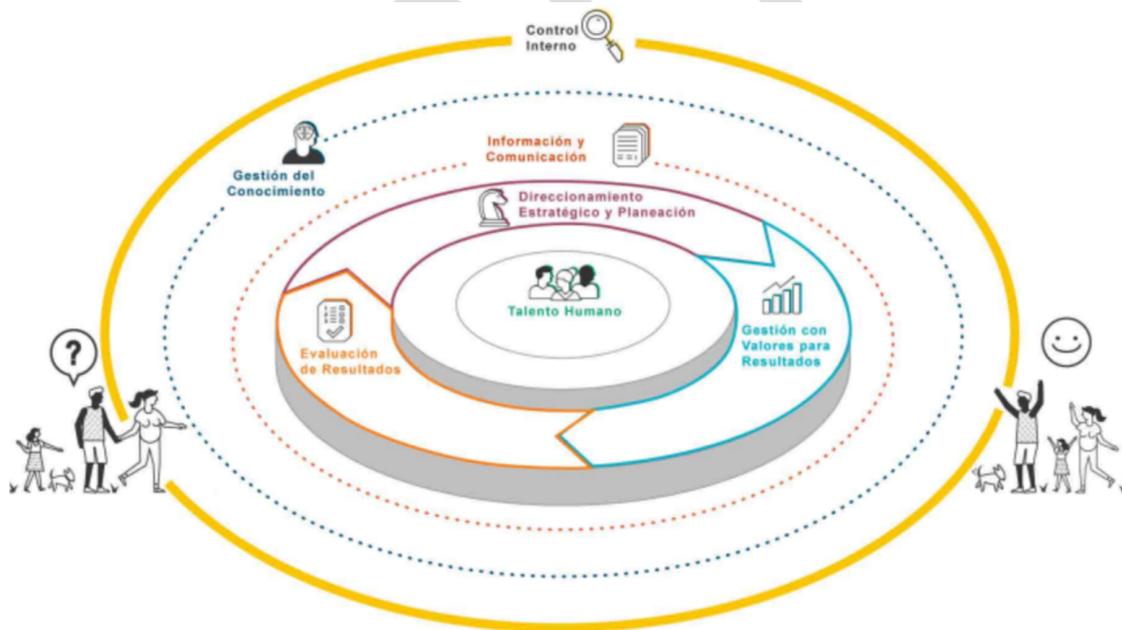
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

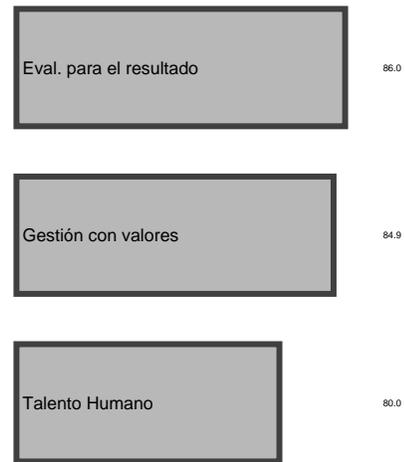
Gráfica 37: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 38 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Antioquia. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 86.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Talento Humano) obtuvo 80.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

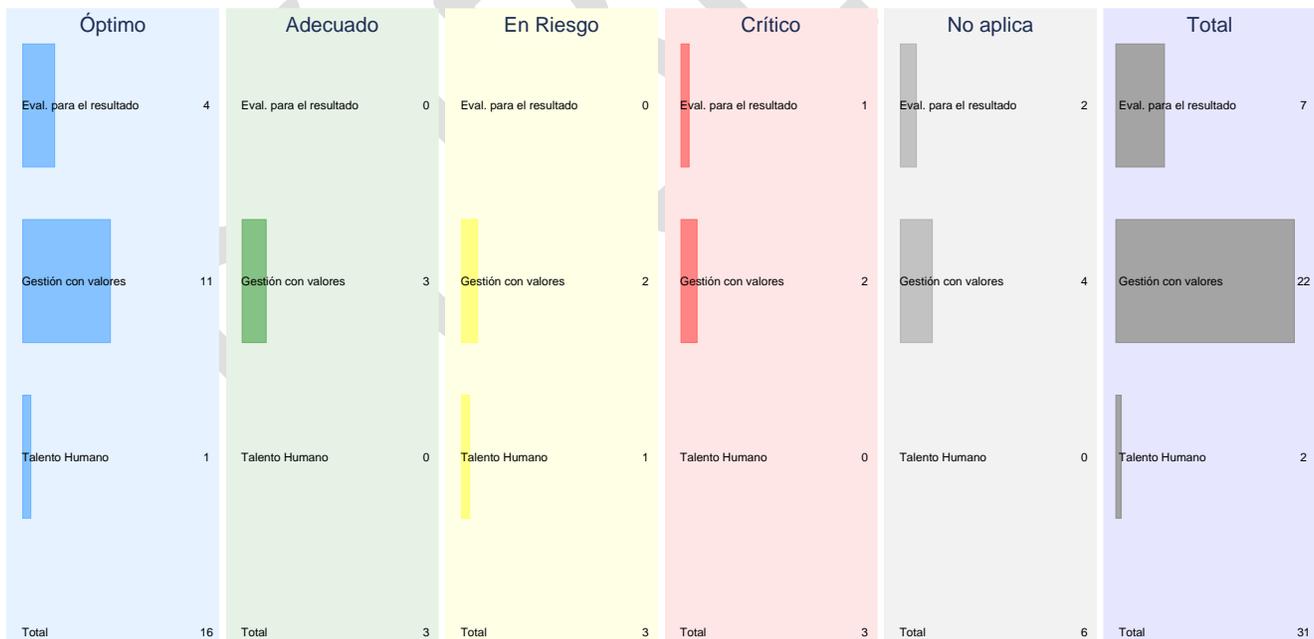
La Gráfica 39 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 38: Resultados, dimensiones MIPG. Junio 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 39: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Junio 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

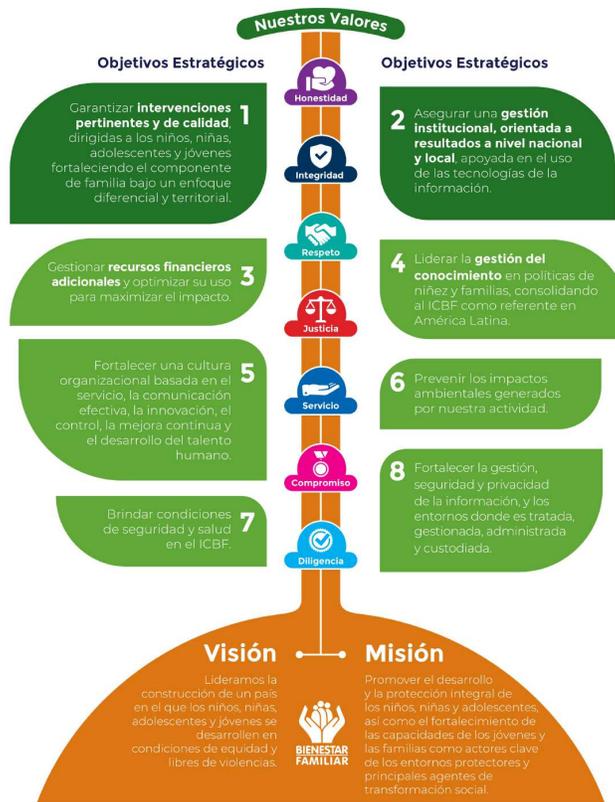
4.2. Mapa estratégico

La planeación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relaciona-

das con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

Gráfica 40: Mapa estratégico.

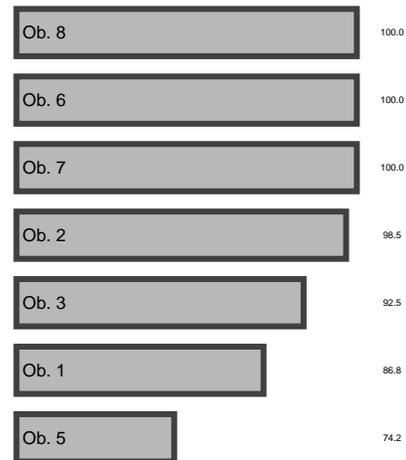
Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 41 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Antioquia. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 74.2% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 42 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 41: Resultados, Mapa estratégico. Junio 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 42: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Junio 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

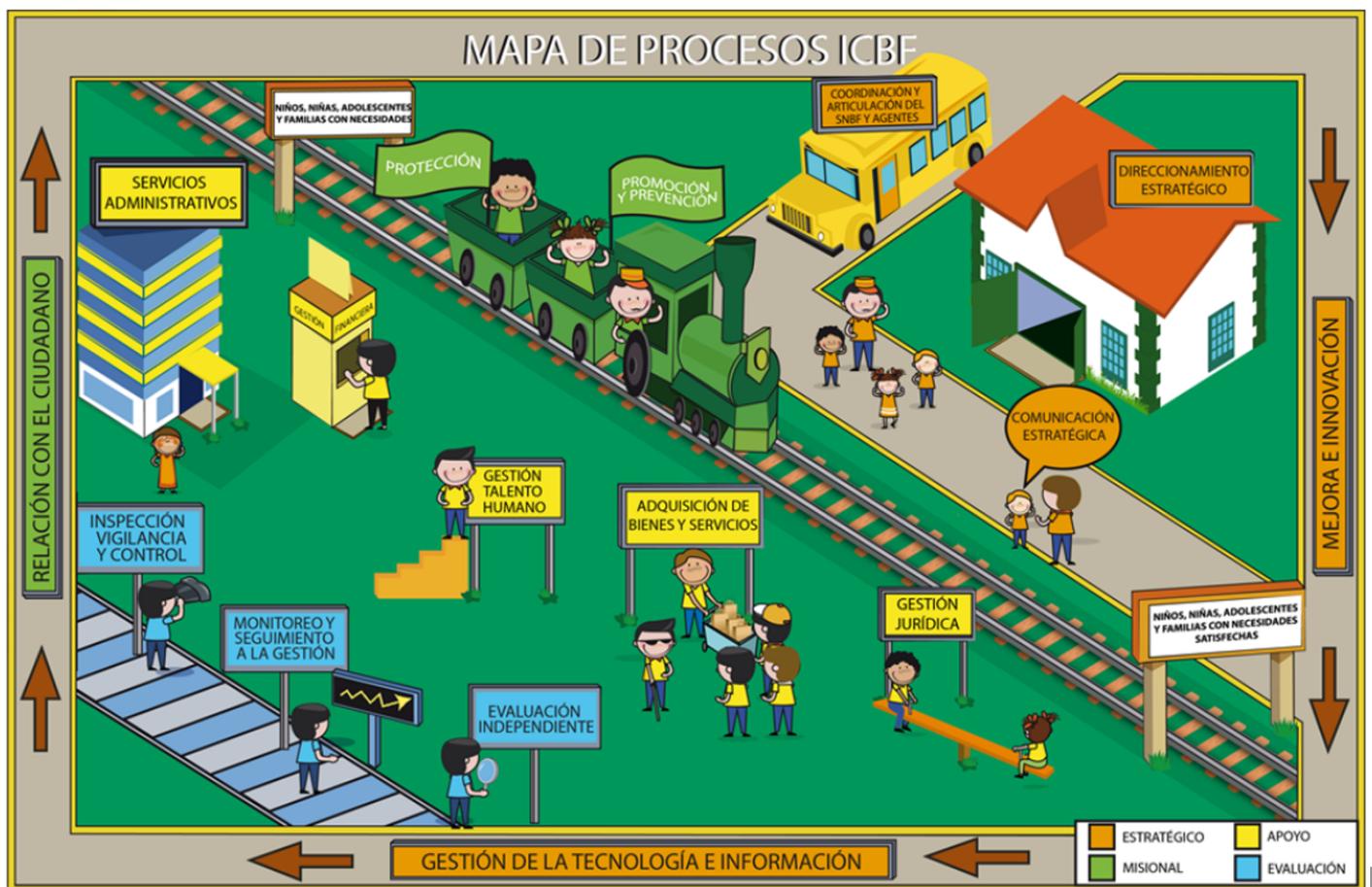
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia de la gestión por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

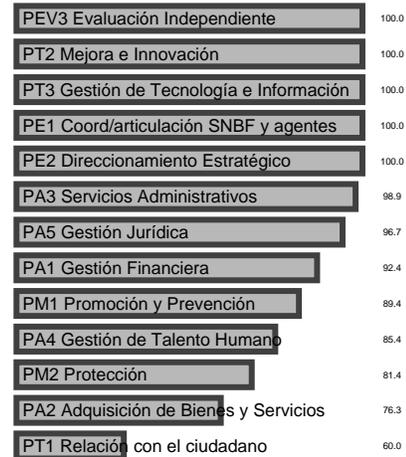
Gráfica 43: Mapa de procesos.



La Gráfica 44 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Antioquia. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PEV3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 60.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 45 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 44: Resultados, Mapa de procesos. Junio 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

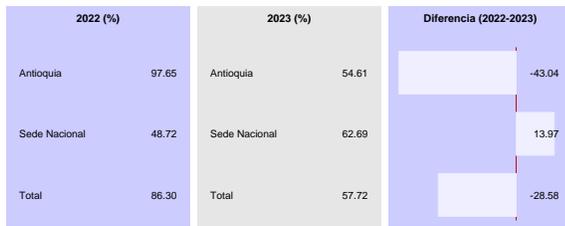
Gráfica 45: Conteo de indicadores por Mapa de procesos. Junio 2023.

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	3	PA1	0	PA1	0	PA1	1	PA1	0	PA1	4
PA2	2	PA2	1	PA2	0	PA2	1	PA2	2	PA2	6
PA3	3	PA3	1	PA3	0	PA3	0	PA3	1	PA3	5
PA4	2	PA4	1	PA4	1	PA4	0	PA4	1	PA4	5
PA5	2	PA5	1	PA5	0	PA5	0	PA5	1	PA5	4
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	1	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	1
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	1	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1
PM1	10	PM1	1	PM1	1	PM1	1	PM1	3	PM1	16
PM2	3	PM2	1	PM2	0	PM2	1	PM2	0	PM2	5
PT1	0	PT1	0	PT1	3	PT1	0	PT1	0	PT1	3
PT2	2	PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	1	PT2	3
PT3	1	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	2
Total	32	Total	6	Total	5	Total	4	Total	11	Total	58

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 46: Compromisos sobre apropiaciones. Junio 2022 y 2023.



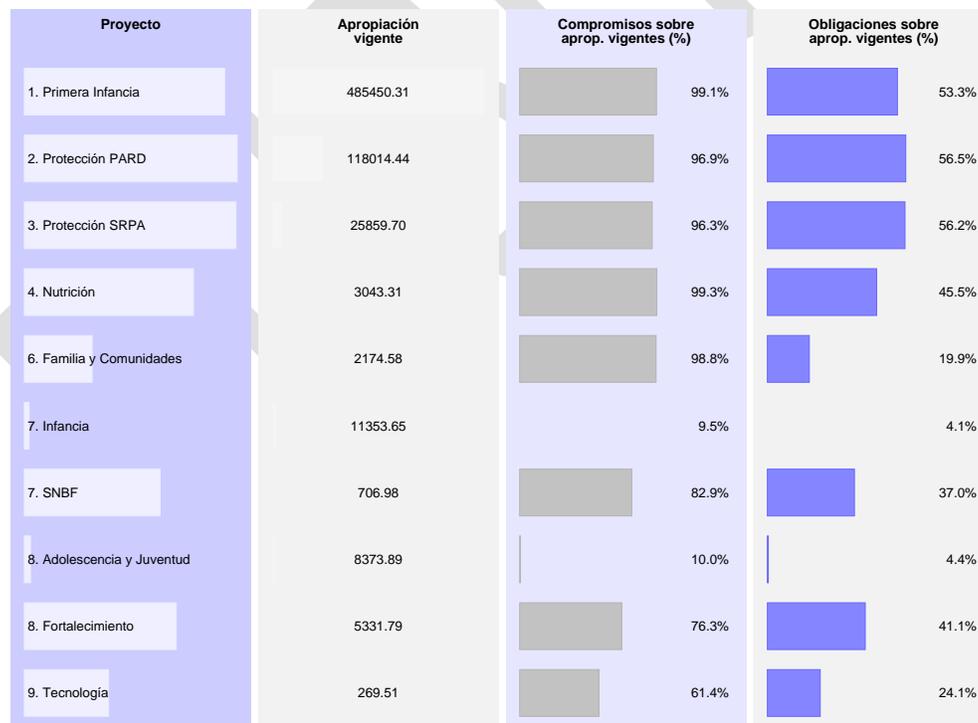
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 47.

Además, las gráficas 46, 48 y 49 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Junio del 2023 con el mismo de 2022. Por ejemplo, la gráfica 46 muestra que al corte Junio en 2022 los recursos comprometidos representaron el 97.65 % y al corte de 2023 representaron 54.61 % (por lo tanto, la diferencia fue de -43.04 puntos porcentuales).

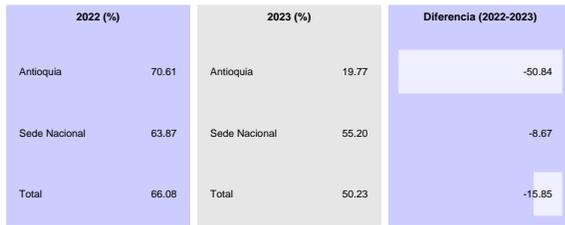
Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Diciembre. De

Gráfica 47: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Junio 2023.



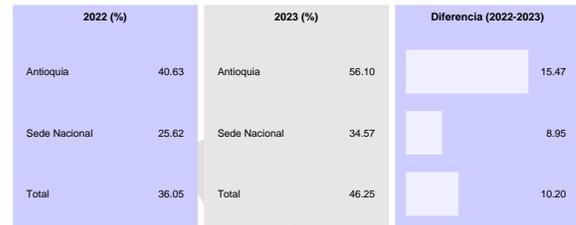
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 48: **Compromisos sobre reserva. Junio 2022 y 2023.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 49: **Obligaciones sobre apropiaciones. Junio 2022 y 2023.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Antioquia obtuvo 87.1% en el Tablero de Control, 84.6% en el Plan de Acción y .% en el Plan Indicativo. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 18 centros zonales de la regional Antioquia, 0 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Junio de 2023, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 54.61% y obligados del 56.10%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

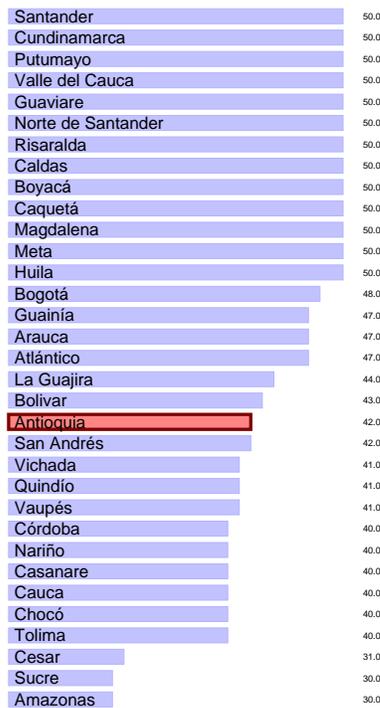
7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional.

Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Junio de 2023. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

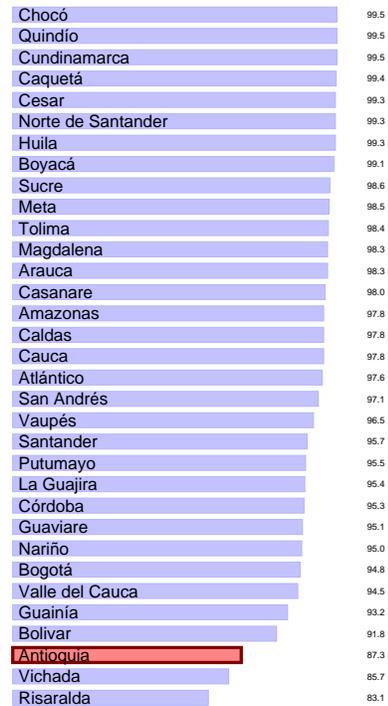
7.1. Porcentaje de cumplimiento en el diseño e implementación de Estrategias de Información, Educación y Comunicación -IEC- para el fomento de prácticas de alimentación saludable.

Código del Indicador: PA-231. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Implementar estrategias de Información, Educación y Comunicación para el fomento de prácticas de alimentación saludable. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 42.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 20 de 33.



7.2. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF

Código del Indicador: A5-PA3-12. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Regionales, que permita garantizar el oportuno trámite y gestión de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 060 de 2001. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 87.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 31 de 33.



Avances

“Elaboración del diseño de la Estrategia IEC, cumpliendo con los tiempos y los parámetros establecidos por la Dirección de Nutrición. Lo anterior, ajustado a las observaciones y devoluciones que se plan-tearon.”

Avances

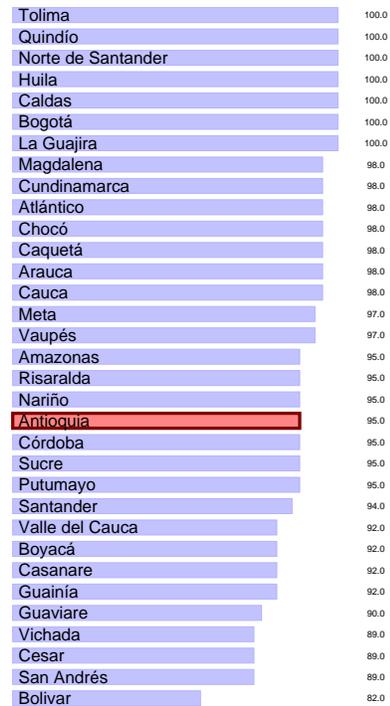
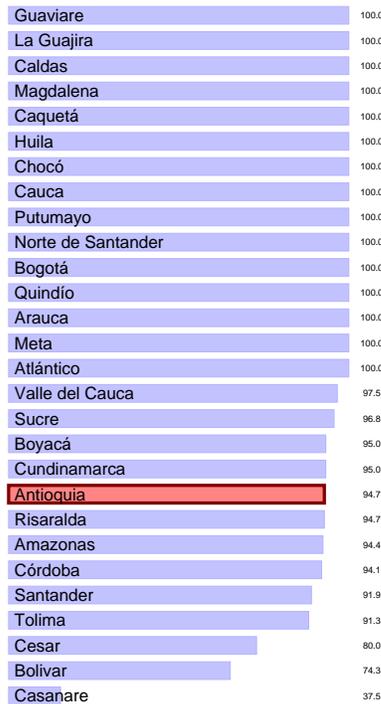
“Se ha capacitado al personal de los Centros Zonales y depen-dencia en cuanto al uso del Sistema Orfeo en proceso de subir el porcentaje en los Acuerdos de Gestión para mejorar el porcentaje del Indicador.”

7.3. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

7.4. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 20 de 28.

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 20 de 33.

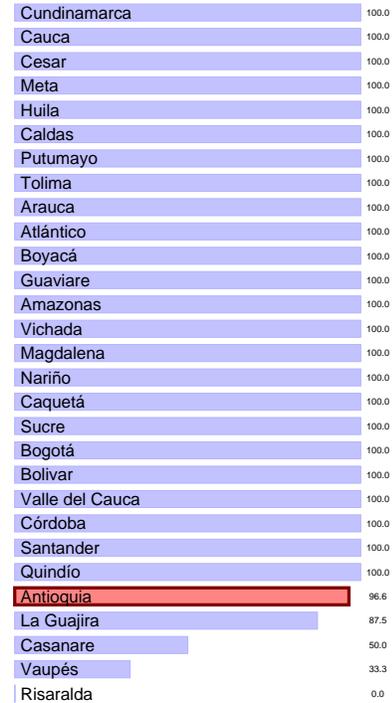


Avances

“ Todas las actuaciones judiciales se han enviado en los términos y han sido registradas en el Sistema eKOGUI. ”

Avances

“ Continuamos con el análisis con periodicidad diaria de los reportes de ejecución del sistema: 1. Reporte por Indicadores - Porcentajes y 2. Reporte Comparativo contratación PACCO - FINANCIERA, registrando oportunamente los movimientos financieros. Se solicita a los funcionarios encargados la información de destinación de recursos asignados a la Regional para proceder a programar lo correspondiente a PAA y PACCO extendido. Se registra la totalidad de obligaciones reportadas en SIIF Nación de PACCO Plan Anual de Adquisiciones. Se reportan inconsistencias en el registro presupuestal y en el SIM de manera oportuna ”



7.5. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual

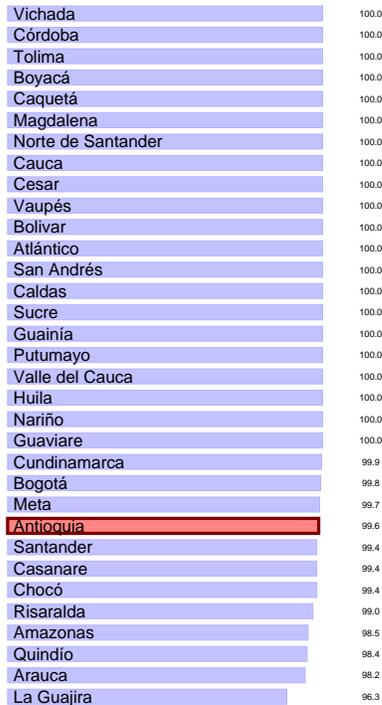
Avances

“ Se realizaron las actividades de inducción de la totalidad de Servidores Públicos y contratistas que llegaron, reiterando que para el caso de contratistas es una invitación, no una obligación. ”

7.6. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 25 de 29.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 25 de 33.



Avances

“ Se ha logrado llegar a acuerdos entre coordinadores y equipos de defensorías de familia para establecer semáforos y alertas internas en cada centro zonal para pre ver las demoras en los procesos, además de lo anterior los líderes SIM constantemente están generando reportes que ayudan a las autoridades administrativas a hacer control de las actuaciones registras en el sistema de información. ”

Avances

“ Durante este período se brindó atención a adolescentes en la Modalidad De Tú a Tú, a través del operador, El Comité de Rehabilitación. Se está adelantando a la fecha la prefocalización para las otras tres modalidades de atención de la dirección de adolescencia y juventud en 61 municipios del departamento, con el apoyo de los referentes del SNBF y coordinaciones de juventud de cada territorio. ”

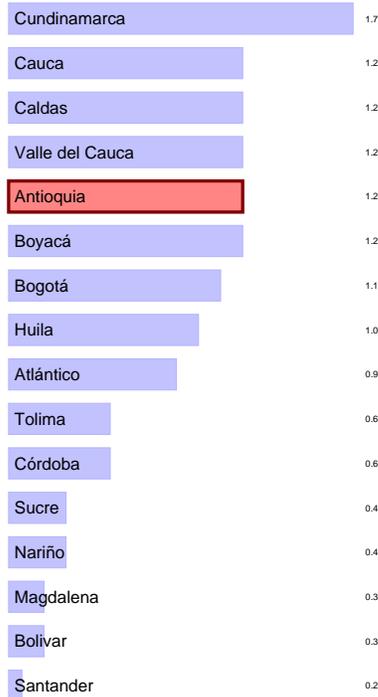
7.7. Número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos

Código del Indicador: M6-PM1-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de adolescentes y jóvenes atendidos en la oferta para el fortalecimiento de habilidades, vocaciones y talentos Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 1.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 18 de 22.

7.8. Tasa de Accidentalidad Regionales Grandes y Medianas

Código del Indicador: A1-PA4-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Mide el porcentaje de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las Regionales Grandes y Medianas con el propósito de evidenciar el promedio de casos presentados en el período por Regional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 1.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

nacional, Antioquia queda en la posición No. 5 de 16.



utilización de niñas y niños en donde se realiza fortalecimiento de entornos protectores en cumplimiento de los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026 Colombia potencia mundial de la vida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 2.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 15 de 15.



Avances

“ Se realizaron actividades de sensibilización por diversos canales de comunicación como yamer, correos electrónicos y campañas educativas por medio del copasst; de prevención de caídas al mismo nivel, normas de seguridad para el desplazamiento de escaleras evitando riesgos locativos. ”

7.9. Número de municipios priorizados para desarrollar el fortalecimiento de entornos protectores para la prevención de reclutamiento, uso y utilización de niñas y niños

Código del Indicador: PA-212. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Infancia (DNA). **Objetivo:** Identificar los municipios con mayor probabilidad de ocurrencia de reclutamiento, uso y

Avances

“ Se está realizando la implementación de la Modalidad De Tú a Tú, en la que a través del desarrollo de habilidades, la identificación de riesgos y la prevención de los mismos continúa el cuidado y el fortalecimiento de los entornos protectores. ”

7.10. Número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes.

Avances

“ Para este periodo se cualificaron, 26 profesionales del grupo de Atención de Ciclos de Vida y Nutrición, teniendo en cuenta que a la fecha no se cuenta con oferta desde la Dirección y por ende, disponer de recurso humano que pueda realizar los cursos. Se está adelantando gestión con el operador ASMETCO, el cual se encuentra ejecutando contratación de la dirección de Familia y Comunidades para la realización de cursos para el tercer trimestre. ”

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, comunitarios, institucionales y jóvenes formados a nivel regional en derechos sexuales y reproductivos, prevención del embarazo en la adolescencia, prevención de las violencias basadas en género, higiene y cuidado menstrual y diversidad sexual, para desarrollar acciones de promoción y prevención dirigidas a adolescentes y jóvenes entre 14 y 28 años con enfoque diferencial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 14.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 9 de 33.



7.11. Número de agentes educativos formados en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Formar agentes educativos en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 24.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 20 de 33.



Avances

“ Se realizó la formación de agentes educativos en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables. ”

Avances

“ Elaboración y ejecución de actividades del Plan específico de Bienestar Social e Incentivos ICBF 2023 de acuerdo al Lineamiento del Proceso de Gestión del Talento Humano. Se incluyeron actividades que procuraran generar condiciones de bienestar laboral para los servidores públicos relacionadas con un adecuado clima laboral y cultura organizacional. También se han desarrollado actividades de recreación y formación que le permiten a los empleados del ICBF participar de manera activa y fomentar su calidad de vida laboral, personal y familiar. ”

7.12. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos

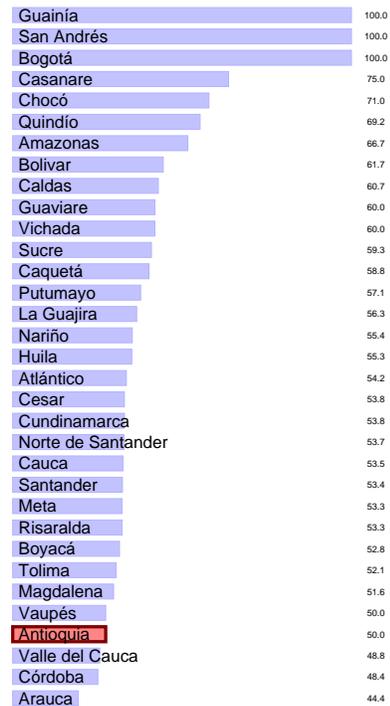
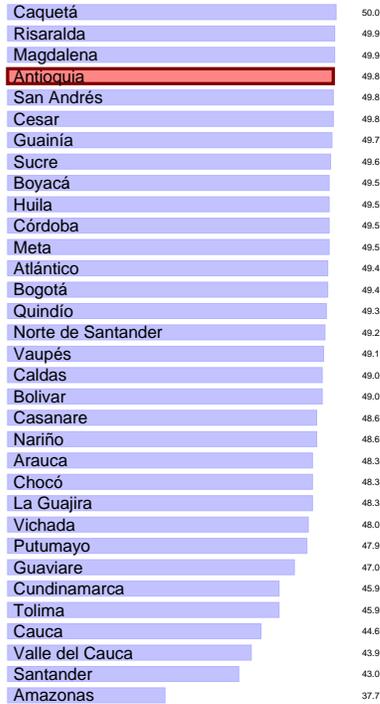
Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 26.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 33 de 33.

7.13. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir

el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 49.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 4 de 33.

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 50.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 30 de 33.



Avances

“ Cada uno de los referentes del SIGE de la Regional, trabaja no sólo por cumplir el plan de trabajo asignado para cada eje del sistema de gestión, sino también en promover una cultura del SIGE con todos los colaboradores. ”

7.14. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

Avances

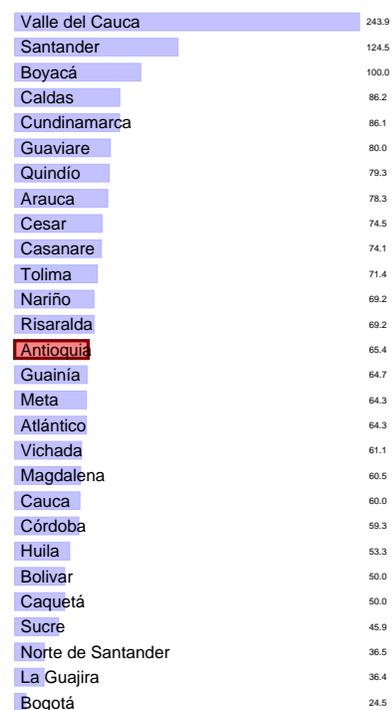
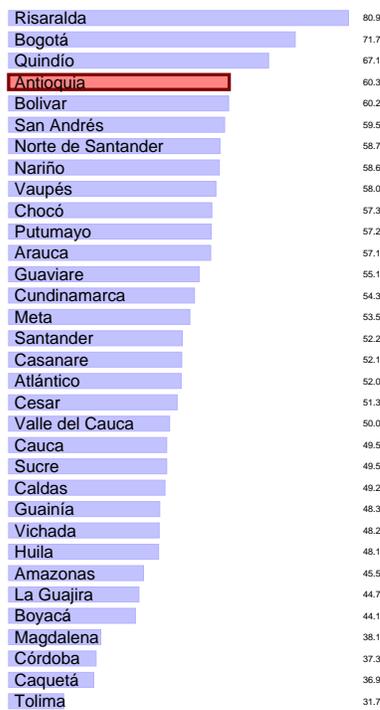
“ Para el segundo trimestre, se han realizado los informes trimestrales del indicador PA-90 frente a los avances de las entidades territoriales en el ciclo de gestión de políticas públicas, según la etapa donde se encuentre las 126 entidades territoriales y de acuerdo a las fases del proceso de Rendición Pública de Cuentas en garantía de derechos para la fase 3 y fase 4 sobre encuentros de diálogos y audiencia de los alcaldes-a, insumo que servirá de referencia para fortalecer la situación de la pp, análisis de inversión y planes de acción de instancias técnicas de los municipios así como del plan de mejoramiento para nuevos mandatarios. ”

7.15. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

7.16. Número de metros cúbicos de agua consumidos por persona

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 60.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 4 de 33.

Código del Indicador: A5-PA3-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de agua en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 65.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 14 de 28.



Avances

“ En este periodo se continuó con la ejecución de las actividades del PLANIFICAR y HACER, que encaminan la gestión ambiental de la Regional en toda la vigencia; así mismo, la implementación de acciones para el control de los aspectos e impactos ambientales generados por nuestra actividad. ”

Avances

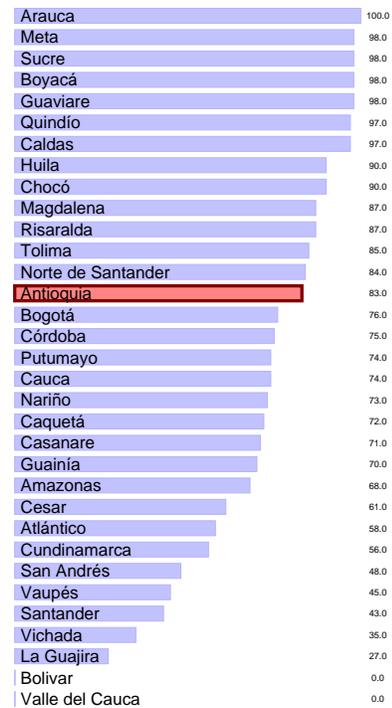
“ En términos generales, se obtienen resultados por debajo de la línea base fijada para la Regional Antioquia para la vigencia 2023, a pesar de registrarse consumos elevados en algunas sedes; lo que se traduce en mantener un buen desempeño en el consumo de agua, lo que también se puede atribuir a la apropiada implementación de buenas prácticas ambientales frente al uso del recurso hídrico. ”

7.17. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

7.18. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 75.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 13 de 32.

Código del Indicador: A4-PA2-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Implementar la Estrategia de Compras Locales al interior del ICBF, de acuerdo con lo establecido en la Ley 2046 de 2020. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 83.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 14 de 33.



Avances

“ En términos generales se evidencia un consumo de energía eléctrica estable y en algunas sedes, inferior al registrado en el tercer cuatrimestre de 2022, lo que puede atribuirse a una correcta implementación de las buenas prácticas asociadas con el consumo sostenible de la energía eléctrica y la reposición de equipos de aire acondicionado más eficientes y de mejor tecnología. ”

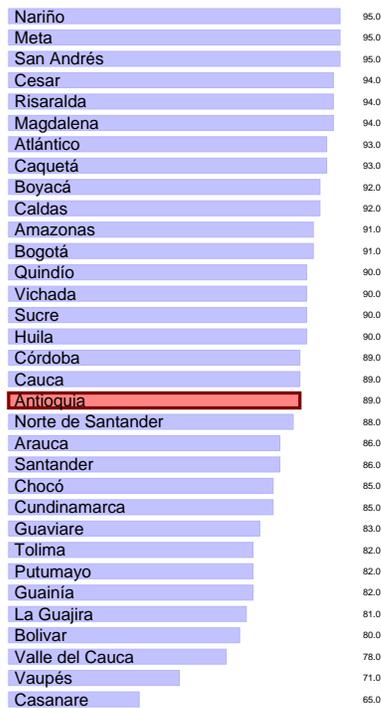
Avances

“ Se mantiene comunicación constante con los enlaces de compras locales de los Centros Zonales , coordinadores y supervisores de contrato para el reporte oportuno , a través de correos electrónico de retroalimentación y alertas para las entregas. ”

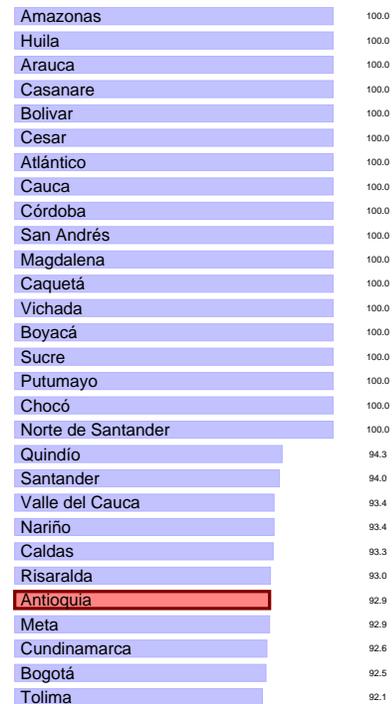
7.19. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución

7.20. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 19 de 33.



Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 25 de 29.

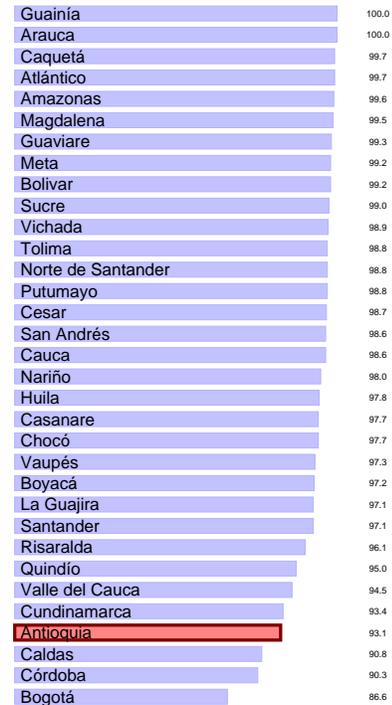


Avances

“ Se da cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución, a través de las diferentes acciones que garantizan el cumplimiento del indicador y de actividades inherentes al apoyo a la supervisión de los contratos. ”

Avances

“ Se buscó fortalecer el Comité de adopciones pasando de una dupla psicosocial a dos; lo que ha significado que se puedan movilizar algunos de los casos que tienen más tiempo en el comité, especialmente estos casos con niños, niñas y adolescentes en condición de discapacidad que requieren la implementación de un enfoque diferencial con ellos mayor tiempo de análisis. ”



7.21. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

Avances

“ Se plantea estrategia de análisis de bajas coberturas mensual con los centros zonales y se propone búsqueda de estrategias para mejorar las mismas, se continua con mesas de trabajo del Convenio Buen Comienzo Medellín para mejorar las coberturas en las diferentes zonas del Distrito de Medellín. ”

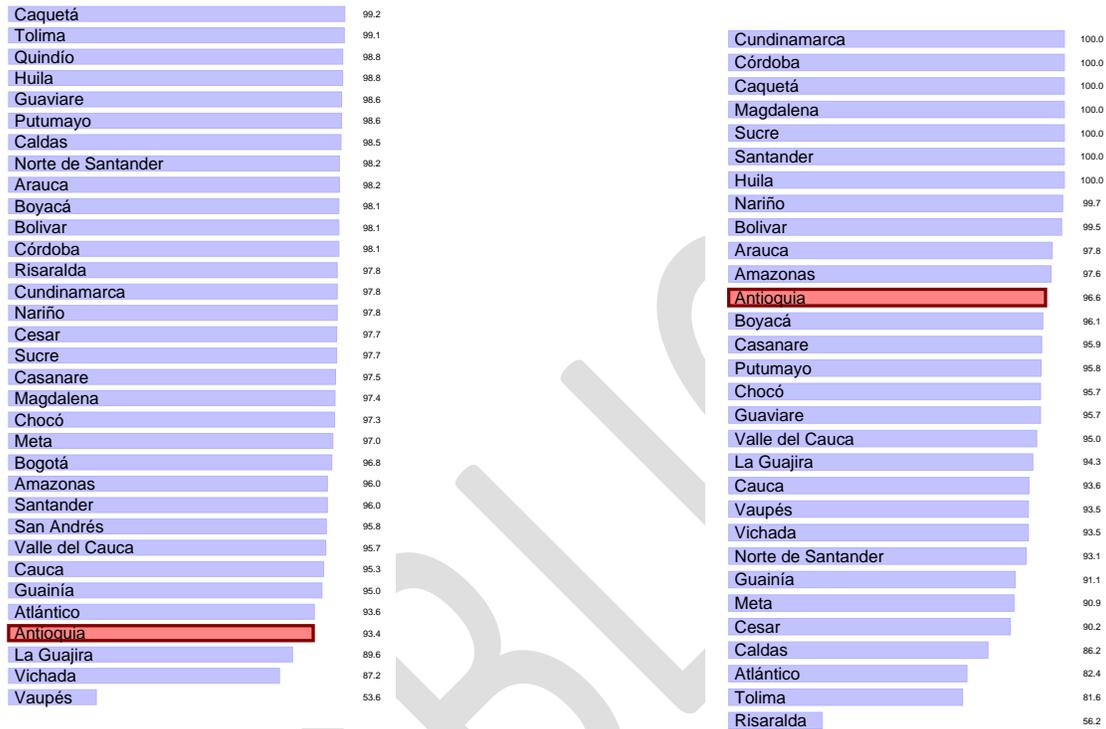
7.22. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 30 de 33.

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que durante la vigencia contaron con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 30 de

33.

que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 12 de 30.



Avances

“ Se adelantan acciones, se implementan estrategias y se garantiza que niños, niñas y mujeres gestantes hagan parte de servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional. ”

Avances

“ Se continua realizando seguimiento al avance nutricional a los usuarios de la modalidad y a fortalecer factores protectores por parte del operador. Adicionalmente se continua con la Asistencia Técnica al operador y Estudio de Casos. ”

7.23. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional

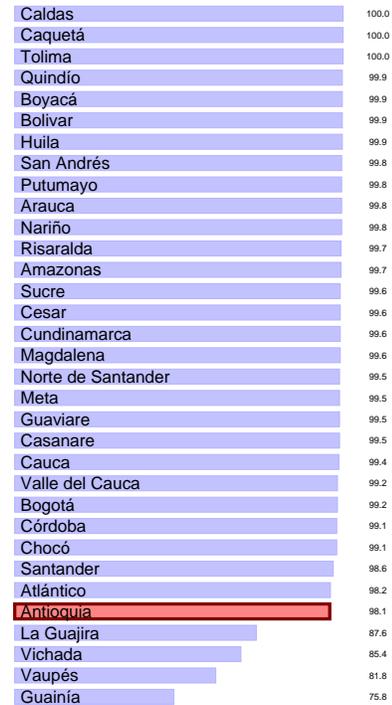
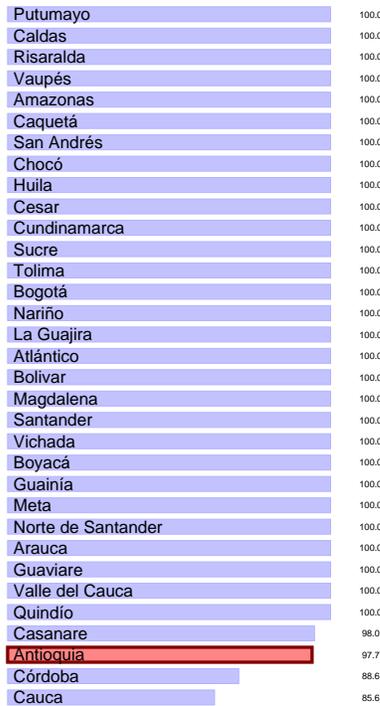
Código del Indicador: PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.6% en el indicador y

7.24. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección

de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 31 de 33.

de niñas y niños que durante la vigencia recibieron educación inicial a través de servicios del ICBF, dirigidos a la Primera Infancia en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 29 de 33.



Avances

“ Se da cumplimiento a la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. ”

Avances

“ A través de la atención de las niñas y niños en servicios de Primera Infancia se garantiza que cuenten con atenciones prioritizadas en el marco de la atención integral. ”

7.25. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones prioritizadas en el marco de la atención integral.

7.26. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

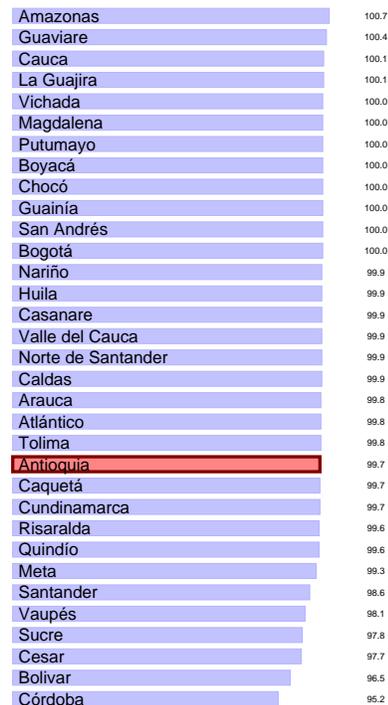
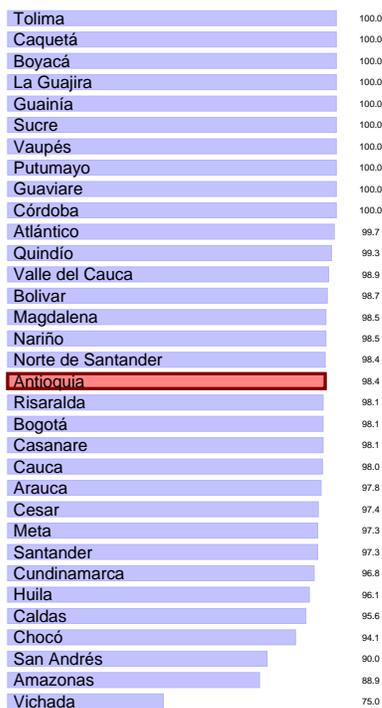
Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción

de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 18 de 33.

7.27. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 22 de 33.



Avances

“ Los seguimientos se han realizado de forma oportuna, contando con la buena respuesta de las familias y los resultados de una buena preparación en la mayoría de los casos. El reto consiste en que no se pueden dar todos los seguimientos por falta de tiempo en el talento humano que hace este seguimiento. ”

Avances

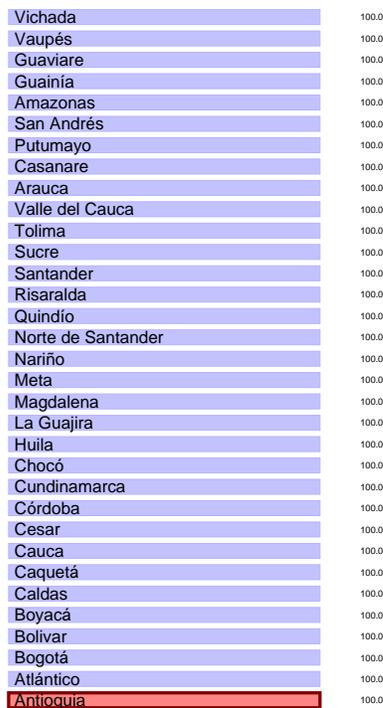
“ Se realiza el envío de las alertas a los gerentes de recurso, con los saldos pendientes por contratar de forma continua. ”

7.28. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

Avances

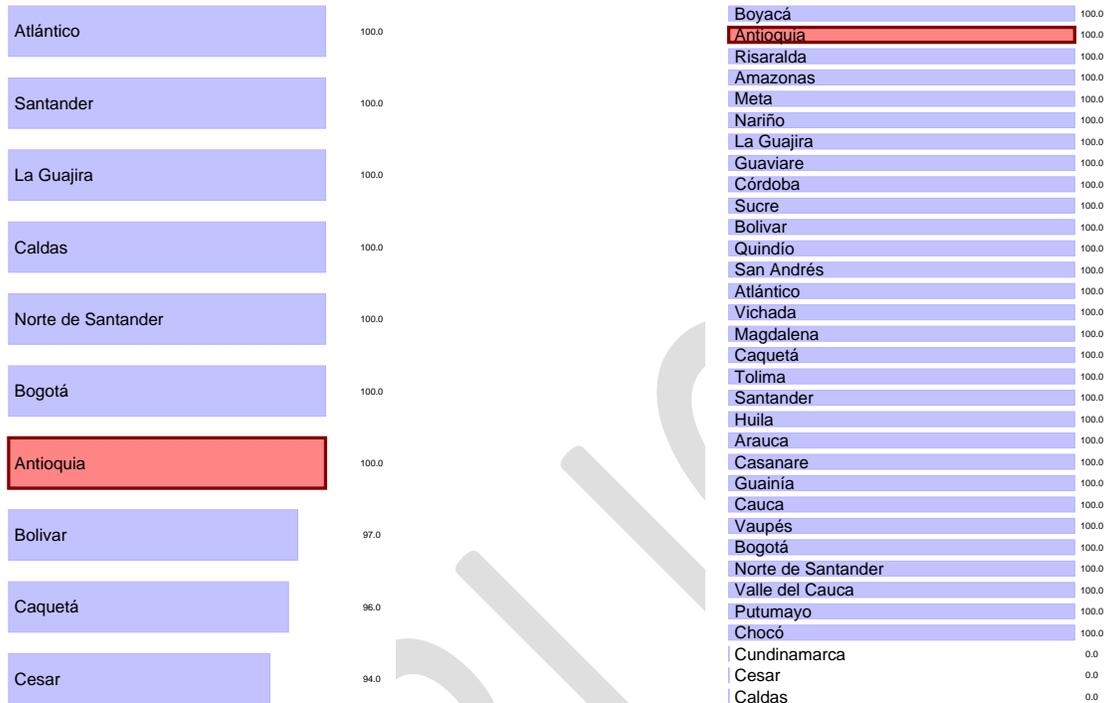
“ Las Unidades Móviles de la Regional Antioquia, para el mes de Mayo dio cumplimiento con lo establecido en el plan de trabajo propuesto, dando como resultado para el indicador PA 34 el 100 Rango Óptimo, realizando primeros acercamientos a 1.391 personas y eventos de acompañamientos a 2.187 personas de las cuales equivalen a 400 Familias y 2.140 niños, niñas y adolescentes. ”

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 1 de 33.



7.29. Porcentaje de oportunidad en las actuaciones de sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos.

Código del Indicador: A7-PA5-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos de las actuaciones que se deben realizar en sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 7 de 10.



Avances

“ Se ha remitido de manera oportuna de las piezas procesales para este ítem. ”

Avances

“ Se realizó la revisión del movimiento contable con anterioridad a la fecha de cierre, por lo tanto, los registros manuales fueron registrados dentro de la fecha establecida por la Dirección Financiera. ”

7.30. Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación

Código del Indicador: A2-PA1-11. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Efectuar la planeación del proceso contable teniendo en cuenta la oportunidad de los registros realizados por las direcciones regionales para la incorporación de información contable en el Sistema Integrado de Información Financiera - SIIF nación de acuerdo con los plazos socializados en el cronograma interno del Grupo de Contabilidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 2 de 33.

7.31. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 26 de 33.

Vichada	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Norte de Santander	100.0
Atlántico	100.0
Meta	100.0
Cauca	100.0
Bogotá	100.0
Casanare	100.0
Cesar	100.0
Santander	100.0
Tolima	100.0
San Andrés	100.0
La Guajira	100.0
Arauca	100.0
Caldas	100.0
Caquetá	100.0
Guainía	100.0
Guaviare	100.0
Amazonas	100.0
Córdoba	100.0
Valle del Cauca	100.0
Magdalena	100.0
Putumayo	100.0
Chocó	100.0
Antioquia	100.0
Nariño	100.0
Huila	99.7
Quindío	99.3
Cundinamarca	98.6
Vaupés	97.2
Risaralda	96.4
Sucre	89.0

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ Desde el grupo jurídico se cumple mes a mes con el registro de la información contractual, modificaciones, contratos nuevos y terminaciones anticipadas. ”

7.32. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 1 de 33.

Avances

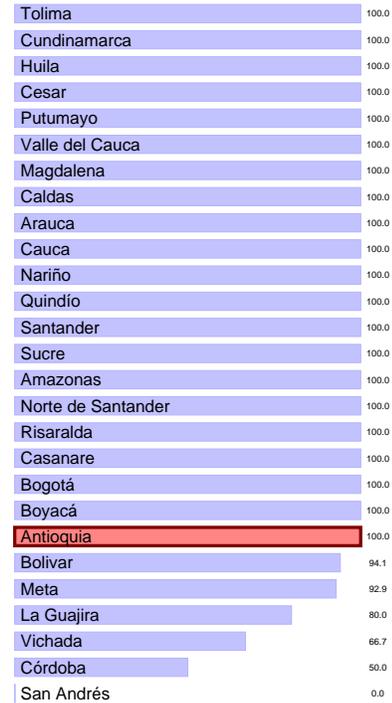
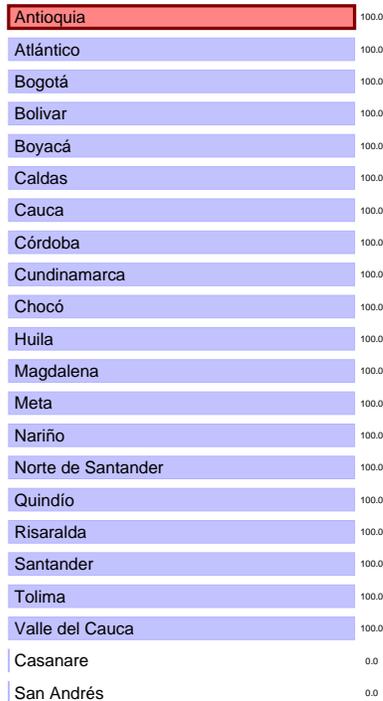
“ Para el segundo trimestre se han realizado los informes trimestrales del indicador del PA-92, sobre monitoreo al funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y de participación del SNBF, en el ámbito territorial de las 126 entidades territoriales, como Consejos de Política Social -CPS-; Mesas de Primera Infancia, Infancia, Adolescencia y Fortalecimiento Familiar, Mesas de Participación de Niñas, Niños y Adolescentes y Comités Intersectoriales, donde se ejecutan los planes de trabajo que se han generado a partir de sus contextos territoriales. ”

7.33. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de

bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 1 de 22.

amiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 21 de 27.



Avances

“ Se han realizado todas las diligencias necesarias para llevar a cabo con el saneamiento de los bienes. ”

Avances

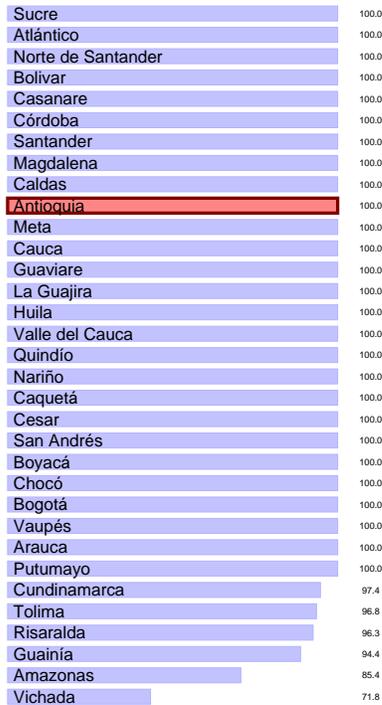
“ Mensualmente se realiza seguimiento a las actividades del plan de mejoramiento de la Contraloría general de la Nación, generando alertas a los responsables. Dichos seguimientos junto con las evidencias se remiten a la Oficina de Control Interno. ”

7.34. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

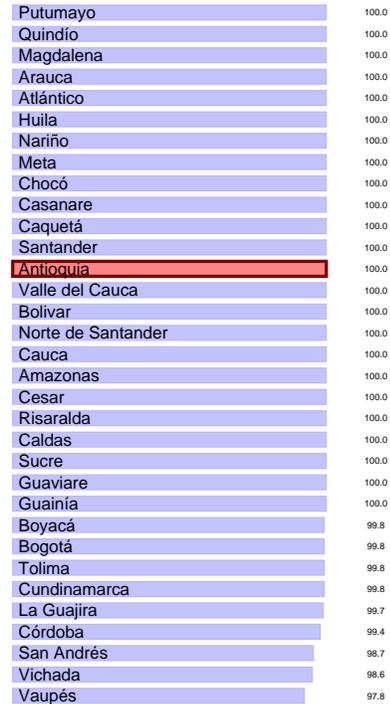
Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordena-

7.35. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 10 de 33.



nacional, Antioquia queda en la posición No. 13 de 33.



Avances

“ El equipo de calidad del grupo de Planeación y sistemas de la Regional, realiza seguimiento constante a las acciones de mejora abiertas para la regional, como resultado de las distintas auditoría realizadas y como parte de la revisión de procesos que se hace desde la sede y al interior de la Regional. Además se apoya a los grupos y centros zonales involucrados, con las capacitaciones requeridas para la correcta gestión de estas acciones. ”

Avances

“ Se trabajaron las bases de datos con los datos de los funcionarios que no estaban haciendo uso de los aplicativos a los cuales tenían acceso y así identificar cuales de estos ya no laboran en la entidad con la finalidad de desactivarlos de los aplicativos y así mantener un adecuado uso y eficiencia. ”

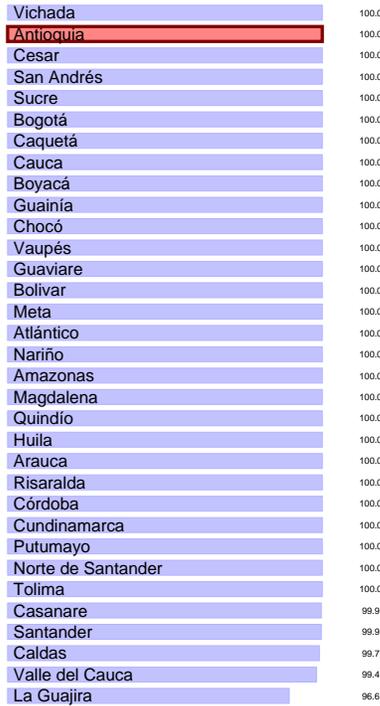
7.36. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

7.37. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

nacional, Antioquia queda en la posición No. 2 de 33.



Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 113.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Antioquia queda en la posición No. 8 de 33.



Avances

“ Se solicitó y ejecutó el PAC Nación del mes corriente, realizando el seguimiento permanente con la verificación del cumplimiento de los requisitos legales y tributarios a las cuentas de cobro presentadas para su pago, alcanzando el nivel óptimo esperado para el mes. ”

7.38. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Avances

“ Seguimiento puntual en la verificación de los pagos de los aportantes que se encuentran en mora e inexactitud en los diversos aplicativos de recaudo y gestionar a través de cobro persuasivo e invitación al pago, la recuperación de la cartera; así mismo, realizar seguimiento a los mayores aportantes con el fin de evitar una mora en sus aportes dentro del mes. ”

