

Informe Integral de Monitoreo Regional Amazonas

Segundo trimestre del año 2023



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República **Directora General**
Gustavo Francisco Petro Urrego Astrid Eliana Cáceres Cárdenas

Subdirector General
Adriana Velásquez Lasprilla

Director de Planeación y Control de Gestión
Milton Fabian Forero Melo

Subdirector de Monitoreo y Evaluación(E)
Rocio Enciso Garzon

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación
Oscar Javier Manrique Ladino

Equipo de Monitoreo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Rocio Enciso Garzon
Jose Andres Gutierrez Mercado
Luis Gabriel Martinez Gonzalez
Maria Cristina Quijano Parra
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Junio de 2023

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	11
3.2. Porcentaje de cumplimiento en el diseño e implementación de Estrategias de Información, Educación y Comunicación -IEC- para el fomento de prácticas de alimentación saludable.	13
3.3. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.	15
3.4. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	17
3.5. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	19
3.6. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	21
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	23
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	23
4.2. Mapa estratégico	25
4.3. Resultados por procesos	27
5. Ejecución presupuestal	29
6. Conclusiones	30
7. Anexo	30
7.1. Porcentaje de gestión de acciones de mejora	31
7.2. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.	31
7.3. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	31
7.4. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	32
7.5. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas	33
7.6. Número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes.	33
7.7. Número de kilovatios de energía consumidos por persona	34
7.8. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental	34
7.9. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales	35
7.10. Número de agentes educativos formados en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.	35
7.11. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	36
7.12. Porcentaje de reservas gestionadas	36
7.13. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos	37
7.14. Porcentaje de servidores capacitados	38
7.15. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución	38
7.16. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura completa en los servicios de atención a la Primera Infancia	38
7.17. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	39
7.18. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional	40
7.19. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF	40
7.20. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	41
7.21. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	41
7.22. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF	42
7.23. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	42
7.24. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual	43
7.25. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	43
7.26. Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIIF nación	44

7.27.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.	44
7.28.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	45
7.29.	Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	45
7.30.	Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	46
7.31.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	46
7.32.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	47
7.33.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	47
7.34.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado	48

PÚBLICA

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del Segundo trimestre del año de la Regional Amazonas y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 162 indicadores (aunque solamente bajan 58 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo quinto de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sexta sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

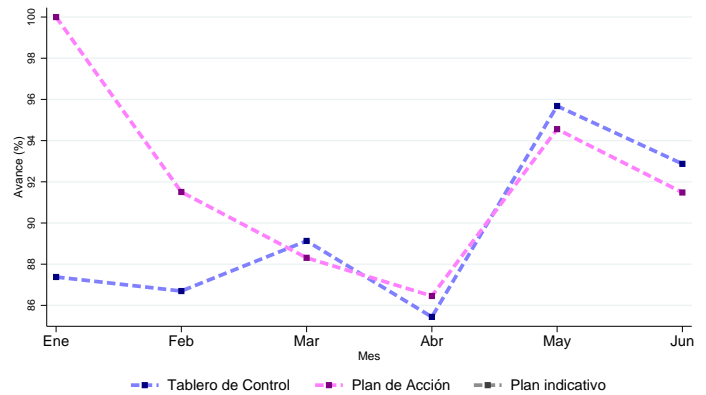
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2023. Regional Amazonas.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

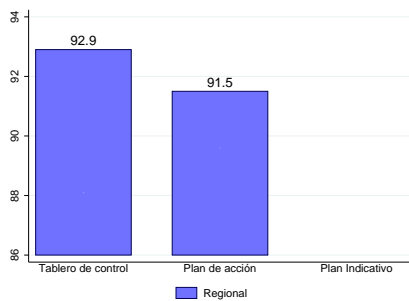
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Junio 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Diciembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Junio, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Amazonas obtuvo 92.9% en el Tablero de Control, 91.5% en el Plan de Acción y .% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Junio 2023.

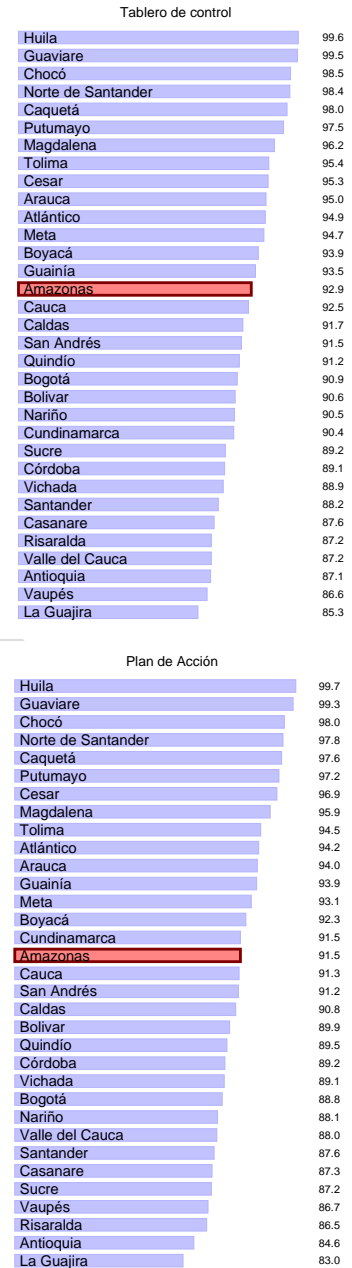


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Amazonas comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Amazonas resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Junio 2023.



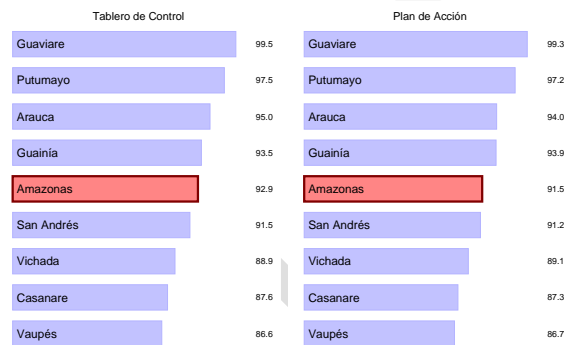
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Amazonas es la No. 16 en el Plan den Acción, es la No. 15 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Amazonas solamente con regionales cercanas en población total (Amazonas se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Amazonas con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Amazonas

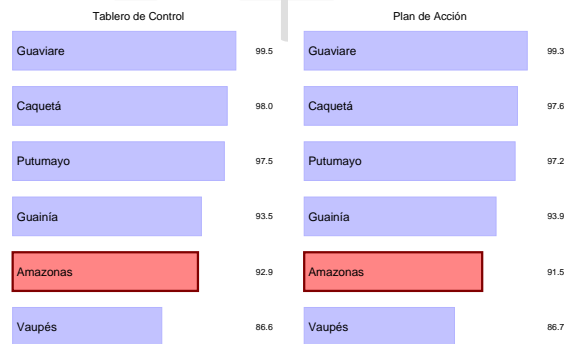
queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Amazonas con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Junio 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Junio 2023.



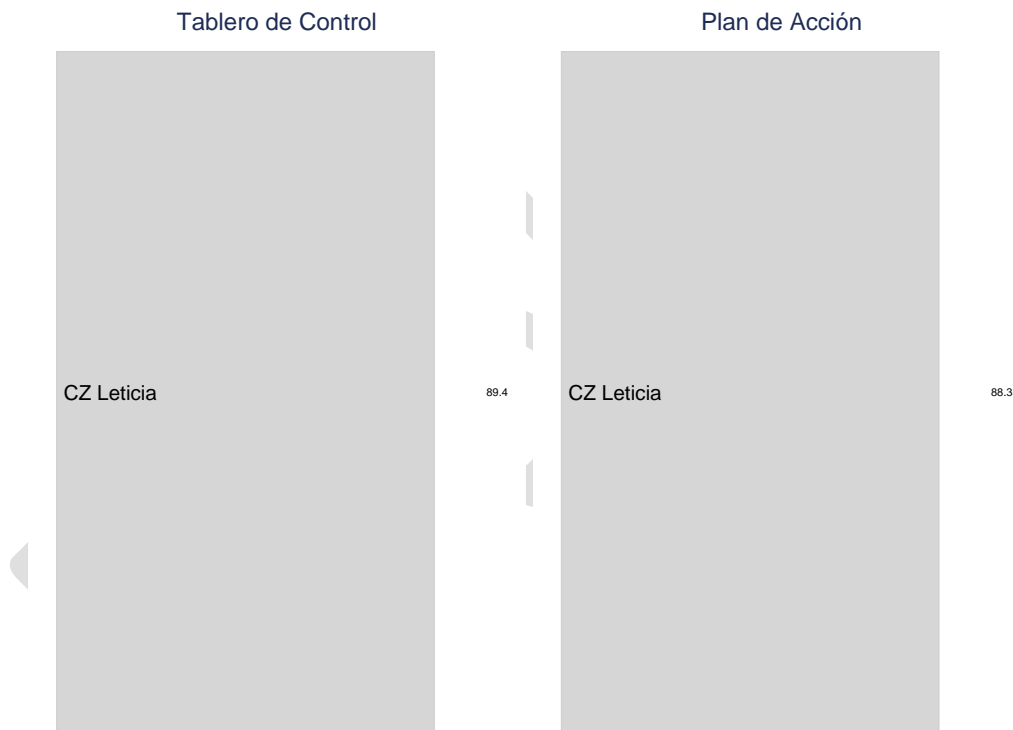
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Amazonas. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 1 centros zonales (con información) de la regional Amazonas, 0 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Junio 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Junio 2023.

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Amazonas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A14) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A13) obtuvo 57.6 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Junio 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Junio de 2023. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Junio del 2023. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

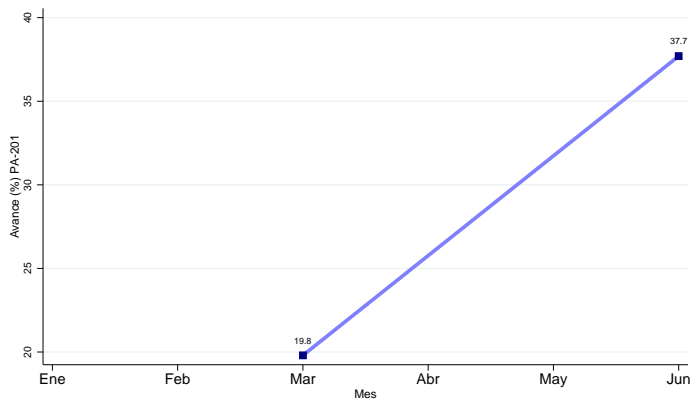
La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

PUBLICADO

La Gráfica 11 (y el mapa contigo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 37.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 33 de 33.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Avances

“ El indicador queda en crítico con el 37,67 ”

Dificultades

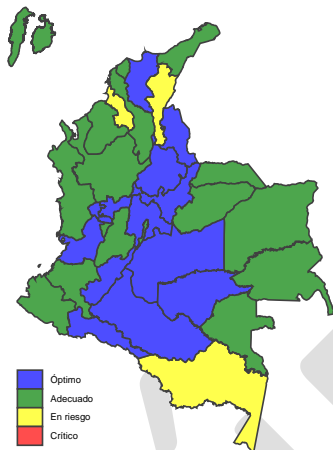
“ debido a la falta de contratación del profesional del SST y la ausencia del profesional de calidad durante los seguimientos de junio se vio afectado este indicador dado al incumplimiento de algunas actividades propuestas en los planes operativos ”

Estrategias

“ se da contratación del profesional SST y se da la responsabilidad del eje de calidad a un profesional de planta para subsanar las dificultades y evitar reincidencia. ”

3.2. Porcentaje de cumplimiento en el diseño e implementación de Estrategias de Información, Educación y Comunicación -IEC- para el fomento de prácticas de alimentación saludable.

Gráfica 13: Prioritario No. 2. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento en el diseño e implementación de Estrategias de Información, Educación y Comunicación -IEC- para el fomento de prácticas de alimentación saludable.

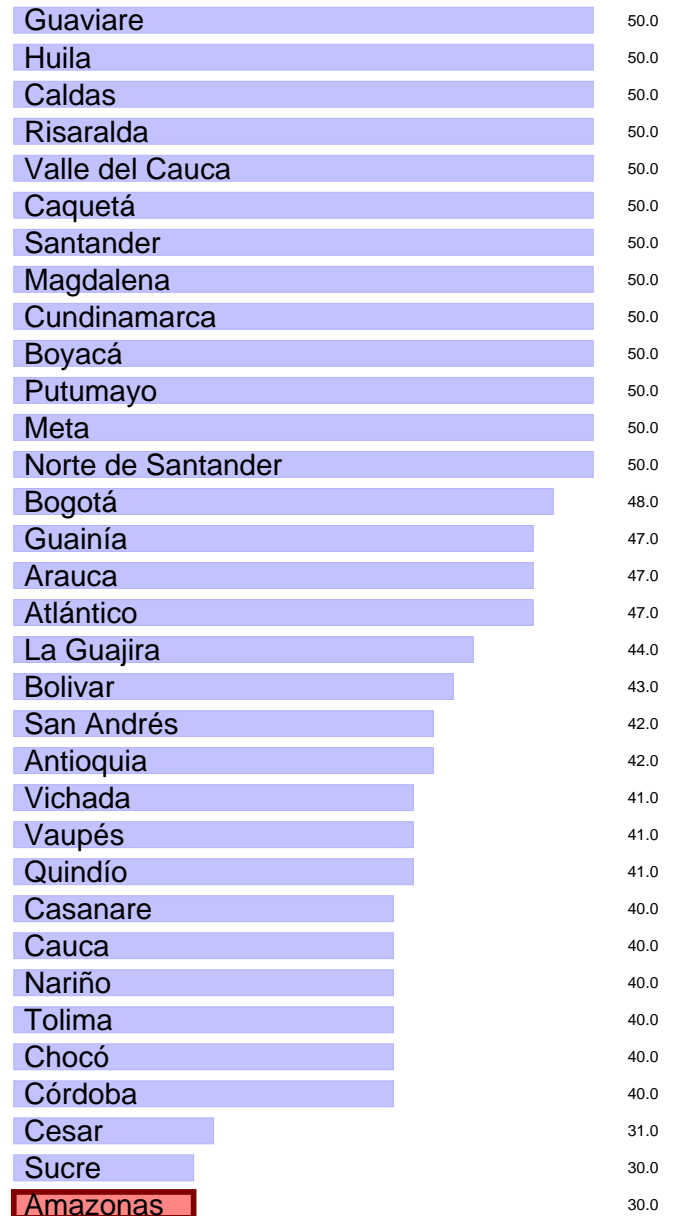
Código del Indicador: PA-231

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Nutrición

Objetivo: Implementar estrategias de Información, Educación y Comunicación para el fomento de prácticas de alimentación saludable.

Gráfica 14: Prioritario No. 2 en las regionales.

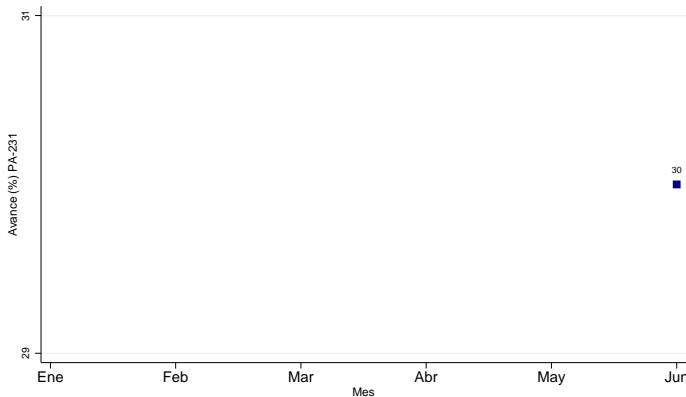


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 30.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 33 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ SE INICIA EN EL SEGUNDO SEMESTRE LA IMPLEMENTACION DE LA ESTRATEGIA YA QUE EN EL PRIMER SEMESTRE FUE LA ETAPA DE DISEÑO para la primera actividad se remite el plan de trabajo fuera acorde a indicaciones de la sede nacional para la segunda actividad se reporta con oportunidad ”

Dificultades

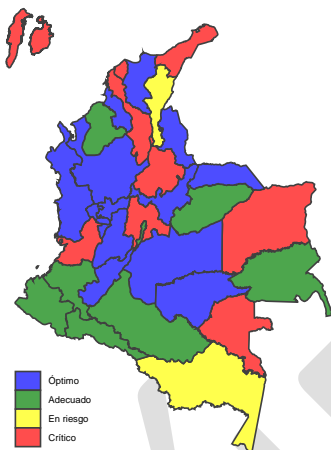
“ QUE NO SE RECIBIO UNA CUALIFICACION A LA REFERENTE U OTROS MIEMBROS DEL EQUIPO DE COMO SE REALIZA UN DISEÑO DE UNA ESTRATEGIA IEC. la dirección de Nutrición da para la primera actividad plazo hasta junio de realizar y emitir el plan ”

Estrategias

“ CUALIFICAR A QUIENES VAYAN A DISEÑAR Y/O IMPLEMENTAR POR LA SEDE NACIONAL PARA GARANTIZAR CONOCIMIENTO GENERAL. ”

3.3. Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos para la implementación de la Estrategia de Compras Locales en las Regionales.

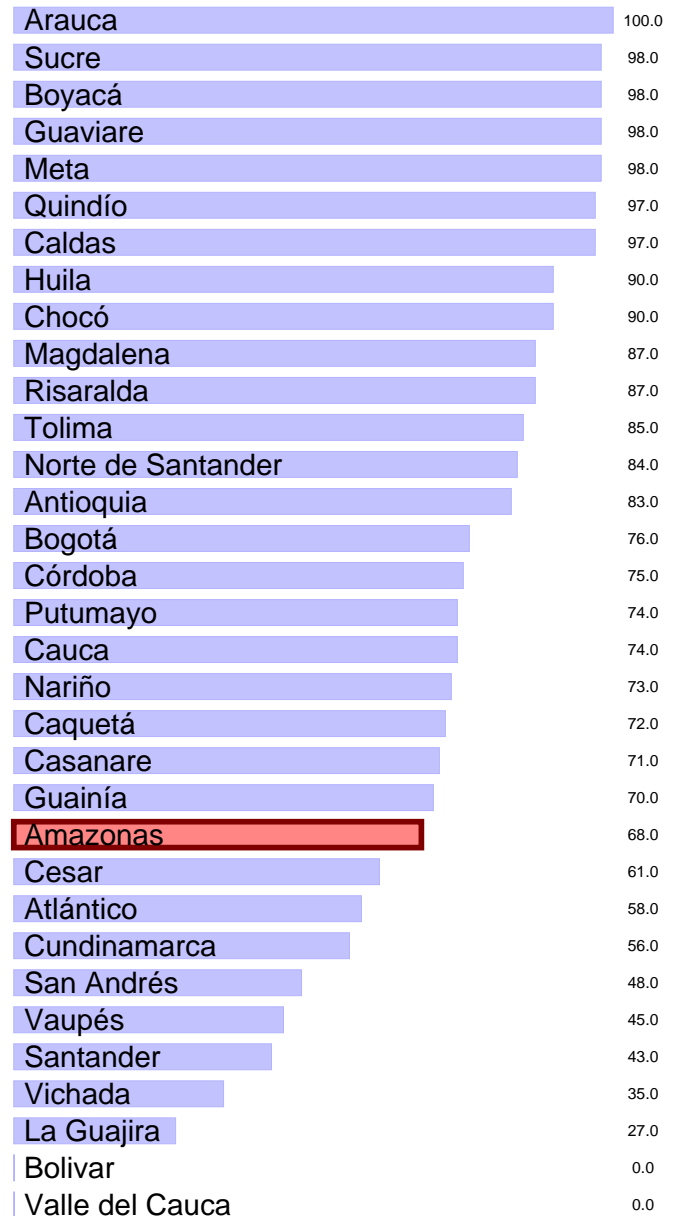
Código del Indicador: A4-PA2-03

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Abastecimiento

Objetivo: Implementar la Estrategia de Compras Locales al interior del ICBF, de acuerdo con lo establecido en la Ley 2046 de 2020.

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

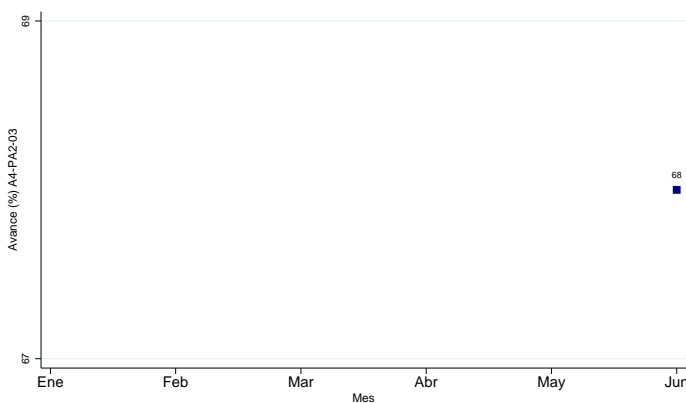


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 68.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 23 de 33.

sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional

Avances

“ Se actualizó el Informe de resultados de compras locales por regional y se cargó en el SharePoint. Para cumplir con el porcentaje del 30 de compras locales por parte de las EAS, se adelantó firmas por parte del supervisor de cada contrato y operador en el formato de seguimiento F1.G5.ABS. Y correos reiterativos solicitando entrega de reporte por parte de los operadores. Evidencia en la ruta sharepoint. Para cumplir con las gestiones interinstitucionales Ley 2046 de 2020 en la respectiva regional. Se adelantará mesa de trabajo con los pequeños productores inscritos ante la secretaría de agricultura departamental. ”

Dificultades

“ Tardia entrega de reportes por parte de los operadores con las facturas, archivo de excel y las compras locales mensuales. Como las certificaciones con las firmas de supervisor y operadores. ”

Estrategias

“ Emisión de correos electrónicos solicitando a los supervisores de contratos y operadores, los reportes mensuales de las compras locales. Enviar oficios de invitación para la mesa de trabajo a los productores de la región y operadores con la finalidad de socializar sus productos a ofertar. ”

3.4. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

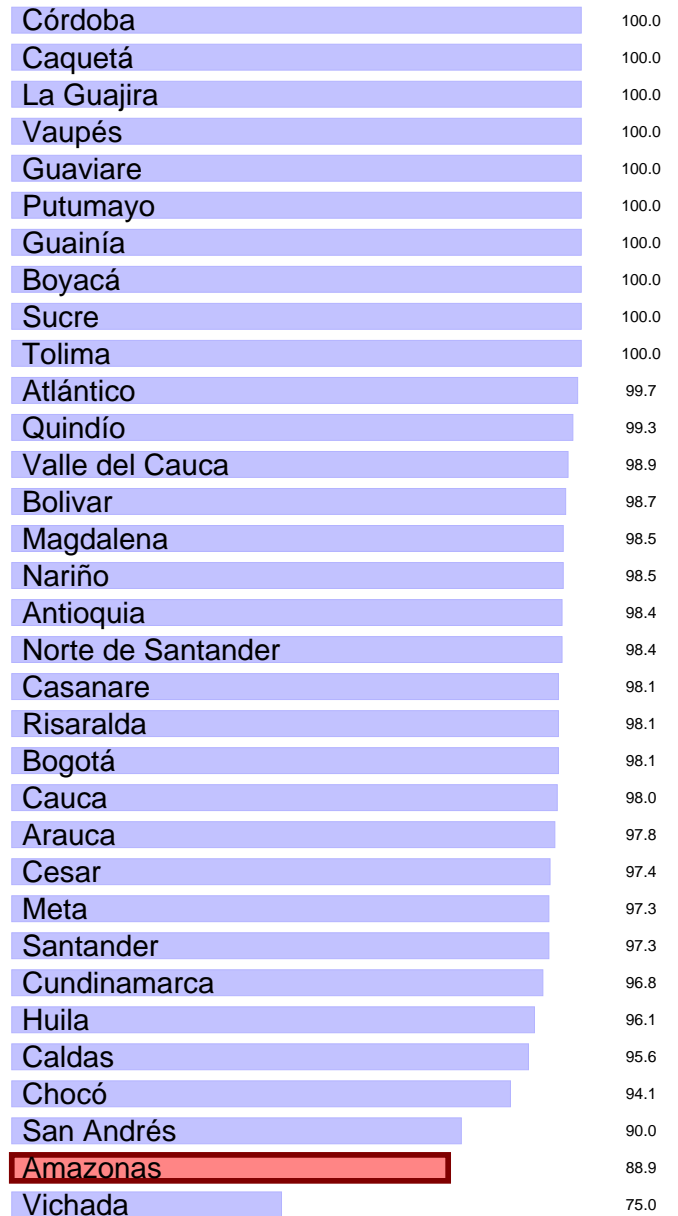
Código del Indicador: PA-41

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM.

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

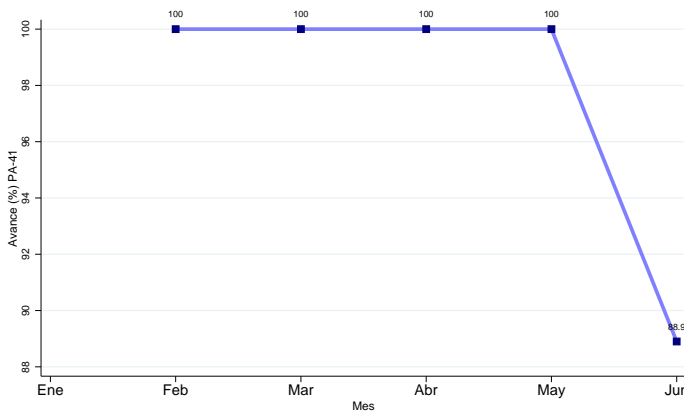


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 32 de 33.

meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ Se ha logrado dar trámite a 8 informes pos adopciones dando cumplimiento al 88,9 del indicador quedando en riesgo ”

Dificultades

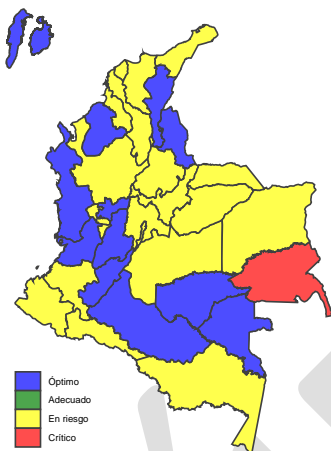
“ Alta carga laboral por parte del equipo de defensoría de familia, del comité de adopciones, rotación en el talento humano debido a la reasignación de funciones. ”

Estrategias

“ Se emiten alertas a las autoridades administrativas del centro zonal Leticia en cuanto al estado actual del indicador para que desde la competencia del comité de adopciones para la generaciones de informes post adopciones. ”

3.5. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Código del Indicador: A10-PT1-06

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

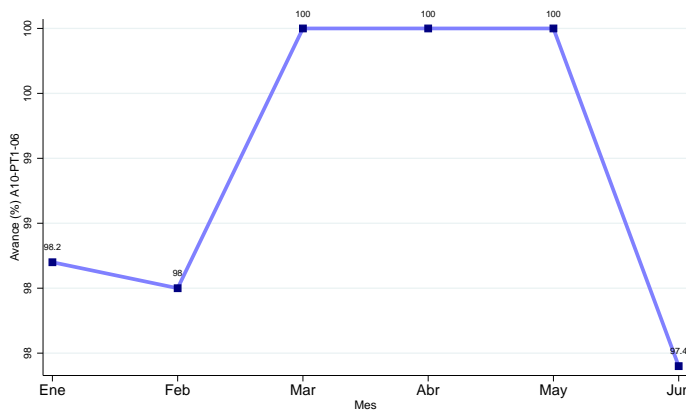


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 28 de 33.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

Avances

“ Se realiza seguimiento semanal y se envían correos al responsable que genere el derecho de petición y no agendo en el aplicativo SEAC para el mes de junio 2023. ”

Dificultades

“ se tienen problemas de conectividad en la Regional Amazonas dado que el canal estaba saturado para la fecha. 1. los profesionales de equipos de defensoría están creando la petición y olvidan agendar en el SEAC. ”

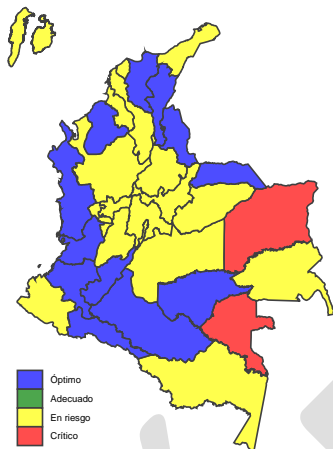
Estrategias

“ Por directriz de la coordinadora CZL se emite comunicado vía correo electrónico informando que las únicas personas autorizadas para crear petición de AAF y TAE son de servicio y atención al ciudadano. Se gestionó esta actividad semanalmente acorde al reporte emitido por la Dirección de SYA. 1. Se va a realizar la sugerencia a la coordinadora CZL, realizar una mesa de trabajo con todos los equipos informando la situación del indicador y tomando nuevas alternativas y estrategias para no volver a quedar en riesgo nuevamente. 2. que a partir de la fecha se realizará seguimiento tres veces a la semana lunes-miércoles- viernes, se generan alertas por Outlook, se envía correo, se realiza asistencia presencial ”

3.6. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 26: Prioritario No. 6 en las regionales.

Gráfica 25: Prioritario No. 6. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Córdoba	100.0
Arauca	100.0
Guaviare	100.0
Putumayo	100.0
Norte de Santander	100.0
Chocó	100.0
Cauca	100.0
Cesar	100.0
Valle del Cauca	100.0
Magdalena	100.0
Huila	100.0
Caquetá	100.0
Atlántico	99.9
Tolima	99.9
Meta	99.9
Santander	99.9
Nariño	99.8
Caldas	99.8
Risaralda	99.3
Boyacá	99.2
Sucre	99.1
Bolívar	98.8
Amazonas	98.8
Quindío	98.1
Casanare	96.6
Cundinamarca	96.2
San Andrés	95.5
Guainía	95.5
La Guajira	95.1
Bogotá	94.4
Antioquia	94.2
Vichada	88.3
Vaupés	87.5

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131

Estado del Indicador: En riesgo

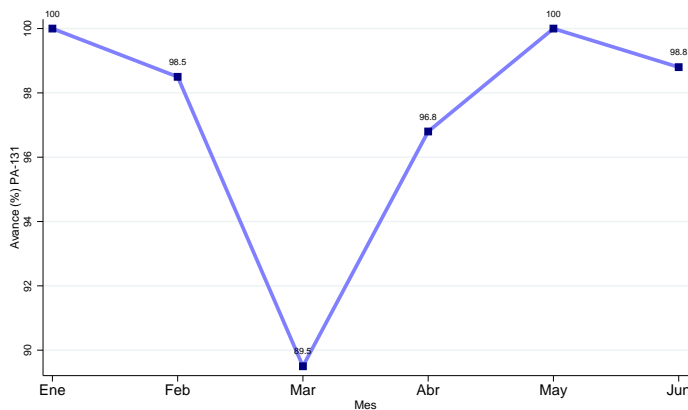
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 26 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Amazonas está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 23 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 27: Prioritario No. 6 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 27 muestra la evolución del indicador durante los meses del segundo trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ Se reporto los informes de marzo en abril y el segundo trimestre de junio en julio, para el cual obtenemos el 50 de avance. ”

Dificultades

“ Algunos derechos de Peticiones correspondientes a la actividad 1, se contestaron fuera de términos legales estipulados en la Guía de PQRS V7. ”

Estrategias

“ 1. Se va a realizar la sugerencia a la coordinadora CZL, realizar una mesa de trabajo con todos los equipos informando la situación del indicador y tomando nuevas alternativas y estrategias para no volver a queda en riesgo nuevamente2.que a partir de la fecha se realizara seguimiento tres veces a la semana lunes-miércoles- viernes, se generan alertas por Outlook, se envía correo , se realiza asistencia presencial ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

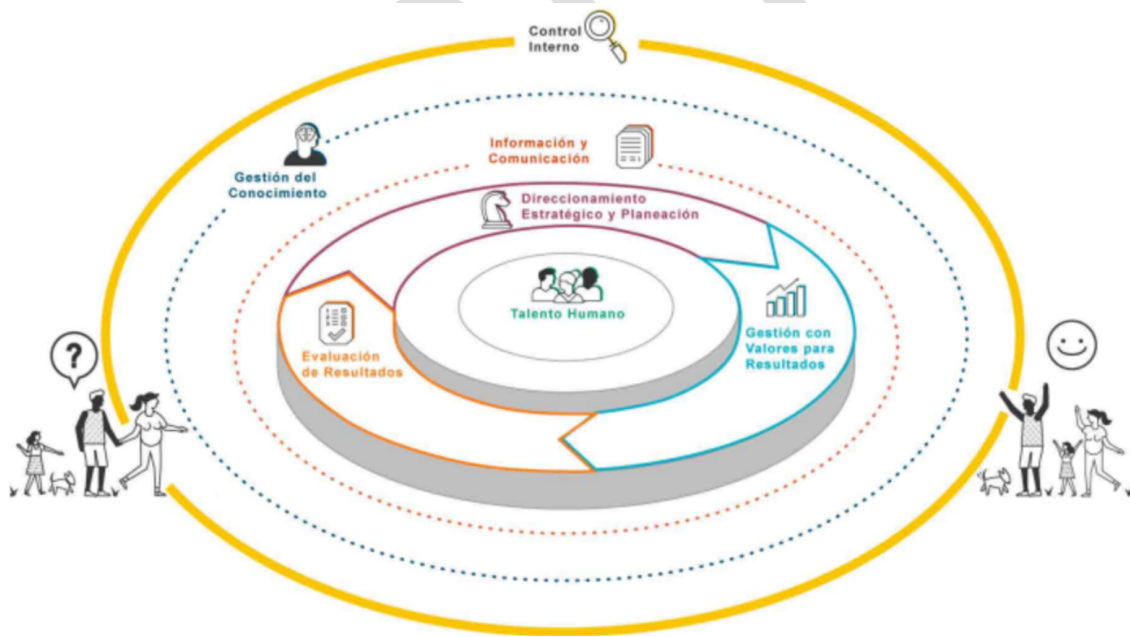
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

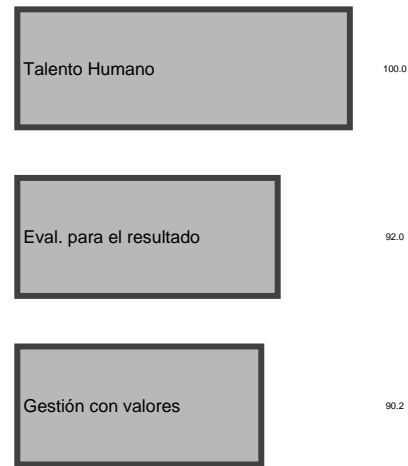
Gráfica 28: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Amazonas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Talento Humano) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 90.2% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 29: **Resultados, dimensiones MIPG. Junio 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 30: **Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Junio 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planeación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relaciona-

das con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

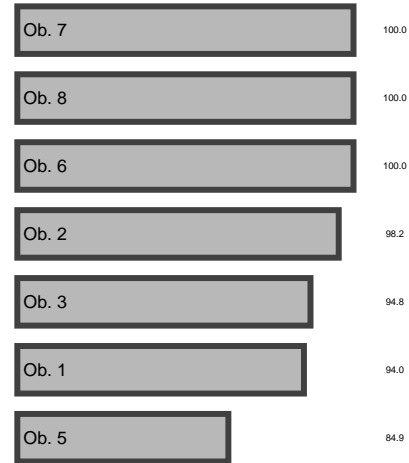
Gráfica 31: Mapa estratégico.

Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 32 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Amazonas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (7) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 84.9% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

Gráfica 32: Resultados, Mapa estratégico. Junio 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 33 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 33: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Junio 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

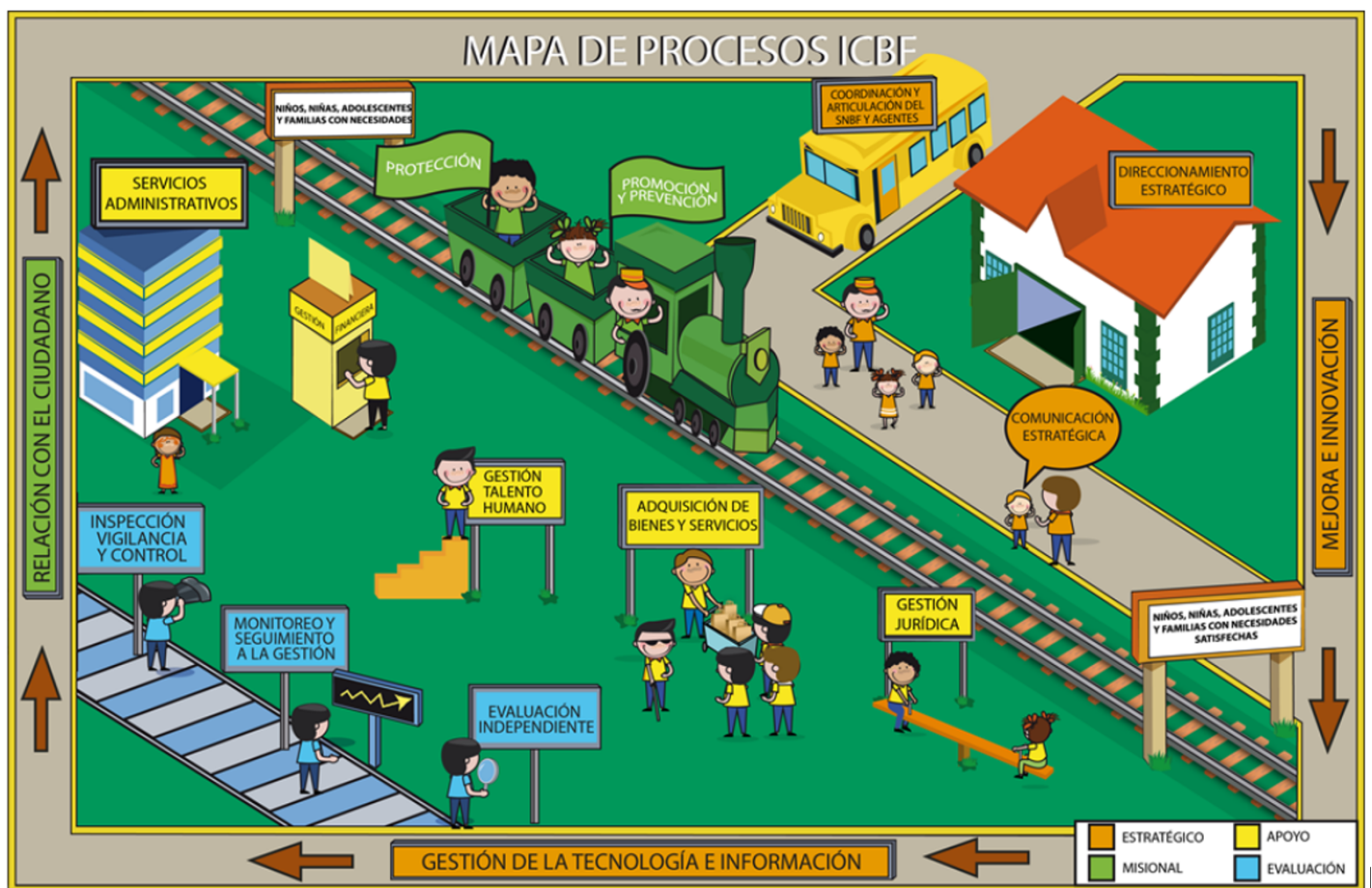
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia de la gestión por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

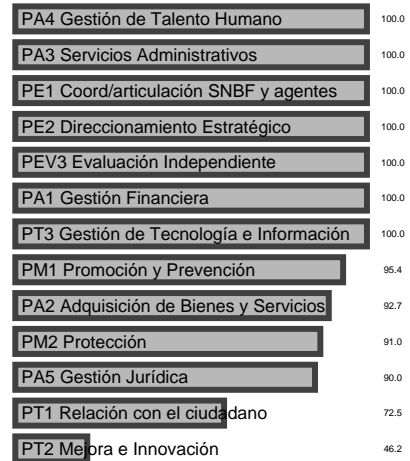
Gráfica 34: Mapa de procesos.



La Gráfica 35 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Amazonas. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA4) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT2) obtuvo 46.2% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 36 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 35: Resultados, Mapa de procesos. Junio 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 36: Conteo de indicadores por Mapa de procesos. Junio 2023.

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	4	PA1	0	PA1	0	PA1	0	PA1	0	PA1	4
PA2	2	PA2	1	PA2	1	PA2	0	PA2	2	PA2	6
PA3	3	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	2	PA3	5
PA4	4	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	1	PA4	5
PA5	0	PA5	1	PA5	0	PA5	0	PA5	3	PA5	4
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	1	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	1
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	1	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1
PM1	9	PM1	0	PM1	1	PM1	0	PM1	6	PM1	16
PM2	2	PM2	1	PM2	1	PM2	0	PM2	1	PM2	5
PT1	1	PT1	0	PT1	2	PT1	0	PT1	0	PT1	3
PT2	0	PT2	1	PT2	0	PT2	1	PT2	1	PT2	3
PT3	1	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	2
Total	30	Total	4	Total	5	Total	1	Total	18	Total	58

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 37: Compromisos sobre apropiaciones. Junio 2022 y 2023.



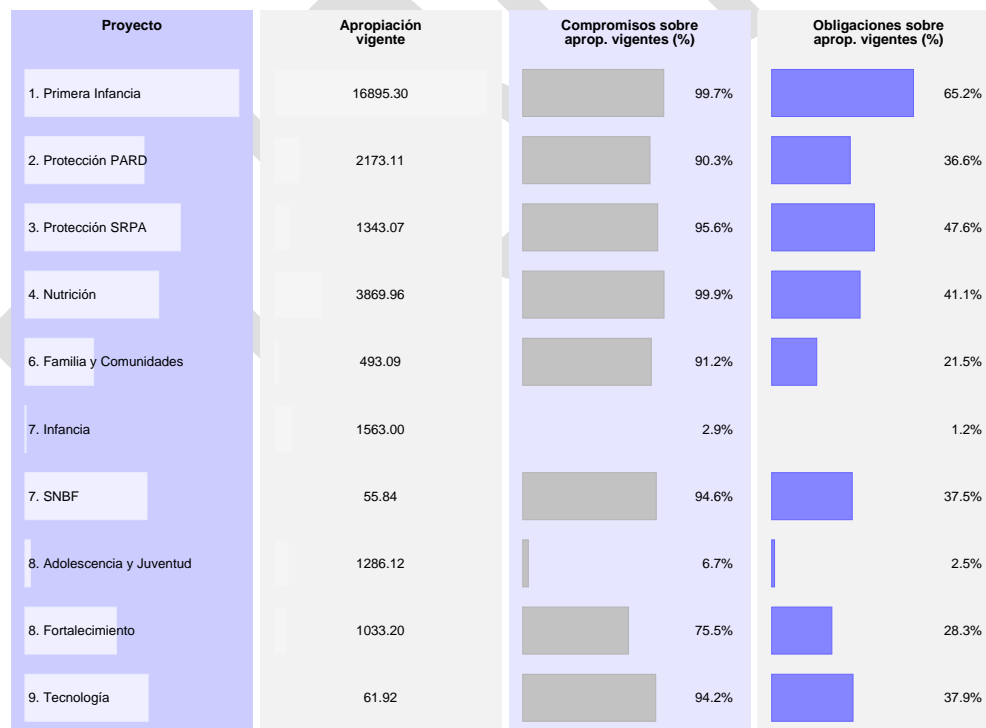
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 38.

Además, las gráficas 37, 39 y 40 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Junio del 2023 con el mismo de 2022. Por ejemplo, la gráfica 37 muestra que al corte Junio en 2022 los recursos comprometidos representaron el 85.78 % y al corte de 2023 representaron 57.09 % (por lo tanto, la diferencia fue de -28.68 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Diciembre. De

Gráfica 38: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Junio 2023.



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 39: **Compromisos sobre reserva. Junio 2022 y 2023.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 40: **Obligaciones sobre apropiaciones. Junio 2022 y 2023.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Amazonas obtuvo 92.9% en el Tablero de Control, 91.5% en el Plan de Acción y .% en el Plan Indicativo. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 1 centros zonales de la regional Amazonas, 0 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Junio de 2023, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 57.09% y obligados del 53.95%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional.

Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Junio de 2023. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 32 de 33.



Avances

“ Con corte al mes de junio la regional logro realizar la gestión de 15 Acciones de mejora logrando un nivel adecuado en el indicador y quedan dos AM sin gestión ”

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 22 de 28.



Avances

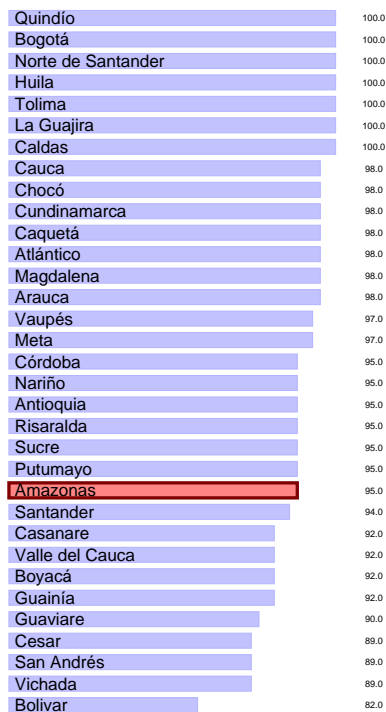
“ Se gestionaron 17 actuaciones judiciales dentro de los términos de ley y registro oportuno dando un cumplimiento del 94,4 y al no dar el cumplimiento del 100 el indicador queda en adecuado. ”

7.2. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

7.3. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área**

del Indicador: Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 23 de 33.



7.4. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 30 de 33.



Avances

“ La regional a logrado mantener un porcentaje de cumplimiento optimo en la fase de ejecución del sistema, situación que no se había logrado en la vigencia pasada. Sin embargo no se alcanza el 100 de cumplimiento en la fase de contratación debido a que se genero un reproceso contractual por un contrato de servicios dado que en el RP se ingreso de manera errónea el tipo de contratación. quedando en el 95 de cumplimiento. ”

Avances

“ Se ha realizado análisis del estado de los indicadores, reportados por la Subdirección de Restablecimiento de Derechos, en cuando a las dificultades y estrategias implementadas, se ha logrado enviar alerta a las autoridades administrativa por medio de correo electrónico en cuanto al estado de las peticiones asignadas. ”

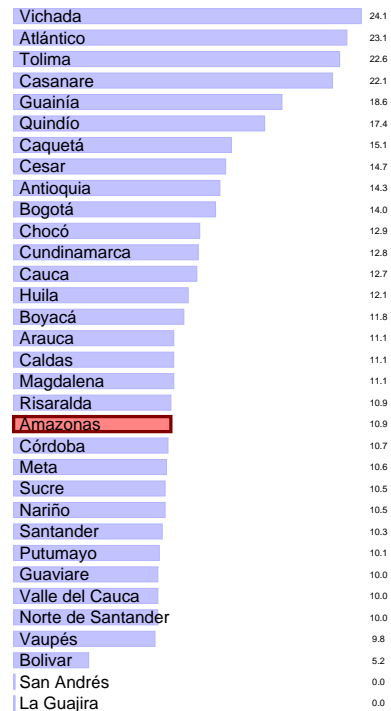
7.5. Tasa de Accidentalidad Regionales Pequeñas

Código del Indicador: A1-PA4-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Mide el porcentaje de los casos de accidentes de trabajo ocurridos en las Regionales Pequeñas con el propósito de evidenciar el promedio de casos presentados en el período por Regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 0.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 6 de 17.



7.6. Número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, comunitarios, institucionales y jóvenes formados a nivel regional en derechos sexuales y reproductivos, prevención del embarazo en la adolescencia, prevención de las violencias basadas en género, higiene y cuidado menstrual y diversidad sexual, para desarrollar acciones de promoción y prevención dirigidas a adolescentes y jóvenes entre 14 y 28 años con enfoque diferencial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 10.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 20 de 33.



Avances

“ En el periodo de Febrero a Junio se presentó un (1) evento de accidente de trabajo en la Regional Amazonas y CZ Leticia. Este reporte se realiza con una periodicidad Bimestral (Marzo y Mayo) al eje de Medicina Preventiva y del Trabajo, de la Sede Nacional para seguimiento y trámite correspondiente. ”

Avances

“ En el primer trimestre se reportan 9 agentes educativos, en el segundo se reportan 10 agentes educativos formados en derechos sexuales y reproductivos. para la primera actividad SE REPORTA EN EL MES DE MARZO EL PLAN DE FORMACION ”

Avances

“ Se ha realizado una reducción del consumo energético del 5,6 en comparación del cuatrimestre anterior, lo cual se traduce en ahorro de energía por parte de los colaboradores de la Regional, es válido también resaltar que la línea base de la vigencia actual es inferior a la de la vigencia pasada, así para la vigencia actual es de 439,4 KWH y en la vigencia pasada fue de 457,1 KWH; lo cual traduce que la reducción de consumo es considerable en el primer cuatrimestre de la vigencia 2023 ”

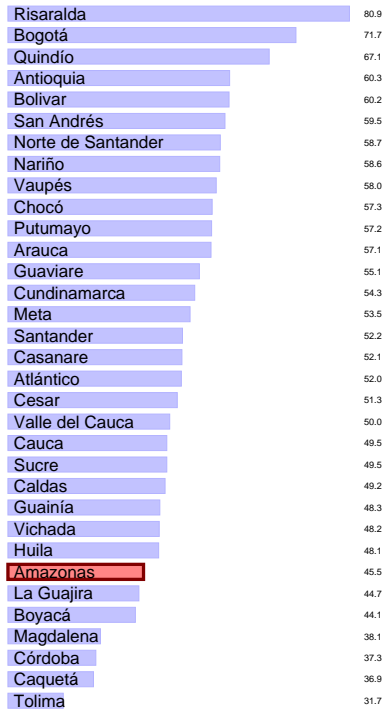
7.7. Número de kilovatios de energía consumidos por persona

Código del Indicador: A5-PA3-08. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Propender por mantener o disminuir el consumo per cápita de energía en la Sede de la Dirección General y las Regionales del ICBF, frente a los consumos per cápita establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 45.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 28 de 32.

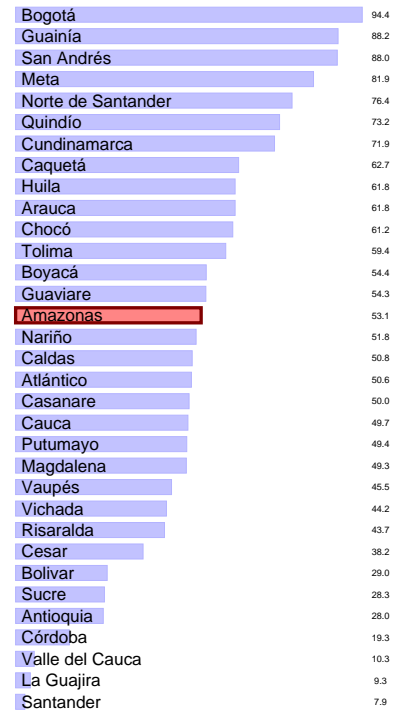
7.8. Porcentaje de cumplimiento de las actividades de los Planes de Gestión Ambiental

Valle del Cauca	326.8
Huila	96.6
Guainía	96.3
Quindío	93.3
Arauca	92.1
Tolima	84.6
Córdoba	84.3
Meta	84.1
Cundinamarca	83.2
Cesar	82.3
Guaviare	76.4
Caldas	75.7
Antioquia	75.3
Casanare	71.7
Risaralda	71.7
Caquetá	69.3
Boyacá	68.7
Bogotá	65.7
Sucre	59.9
San Andrés	58.6
Bolívar	55.8
Atlántico	50.8
Santander	50.3
Cauca	50.0
Norte de Santander	49.4
Putumayo	48.5
Nariño	46.7
Amazonas	45.4
Vichada	42.8
Magdalena	41.8
La Guajira	40.9
Chocó	37.6

Código del Indicador: PA-185. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la implementación de los Planes de Gestión Ambiental del ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 45.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 27 de 33.



General y Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 53.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 15 de 33.



Avances

“ Se ha reportado al mes de Junio 40,17 Actividades del cronograma de Ejecución del Plan de Gestión Ambiental con corte al 30 de junio del 2023, el estado del indicador es óptimo dado a que el primer corte semestral de dicho cronograma de dio en Julio y ya se han culminado dado un 46,7 de cumplimiento de las actividades semestrales, lo que implica que el estado del indicador se siga manteniendo en estado Optimo.parta la primera actividad se reporta cronograma de ejecución del PGA mediante correo electrónico al enlace ambiental de la SDG ”

Avances

“ El indicador reporta el 53,1 quedando en optimo acorde a los reportes bimensuales de liquidaciones el cual va en el primer bimestre para corte juniopara la primera actividad se realiza en acta de comité de gestión formulado con las partes interesadas desde la dirección Regional Amazonas ”

7.9. Porcentaje de contratos y convenios liquidados de la Sede de la Dirección General y Direcciones Regionales

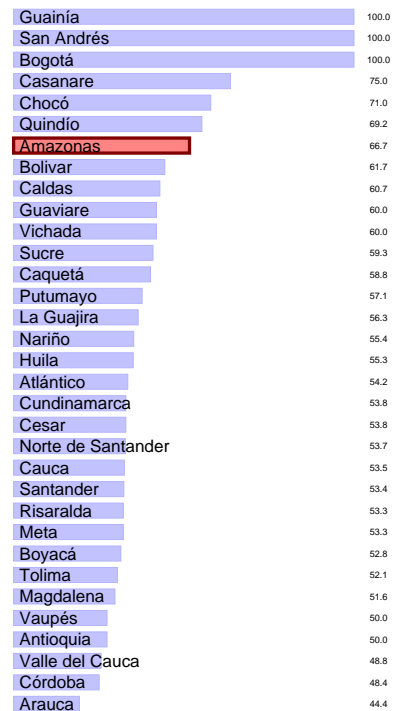
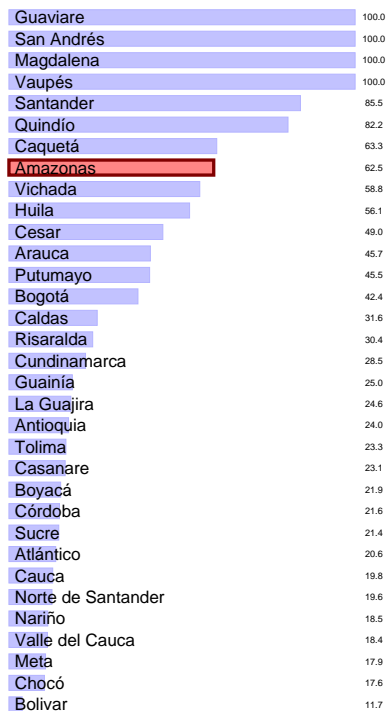
Código del Indicador: PA-64. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Identificar el avance en la liquidación de contratos y convenios terminados de la Sede de la Dirección

7.10. Número de agentes educativos formados en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables.

Código del Indicador: PA-162. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Formar agentes educativos

en la estrategia de información, educación y comunicación - IEC- para la promoción de hábitos y estilos de vida saludables. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 62.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 8 de 33.

tivo: Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 66.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 7 de 33.



Avances

“ RESULTADO FINAL EN DICIEMBRE YA VA CUALIFICADO MAS DEL 50 DEL TOTAL DE LOS AGENTES EDUCATIVOS para la primera actividad Reportar el plan de trabajo en matriz indicada por la sede nacional en el link indicado ”

Avances

“ El plan de fortalecimiento técnico se ha cumplido de acuerdo al cornograma establecido Para el segundo trimestre se desarrollaron acciones de fortalecimiento del enfoque diferencial en el proceso de formulación de la PP departamental Conforme al plan de fortalecimiento técnico establecido se avanzó en la asistencia técnica hasta fase 2 con la Gobernación y la Alcaldía de Leticia. ”

7.11. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

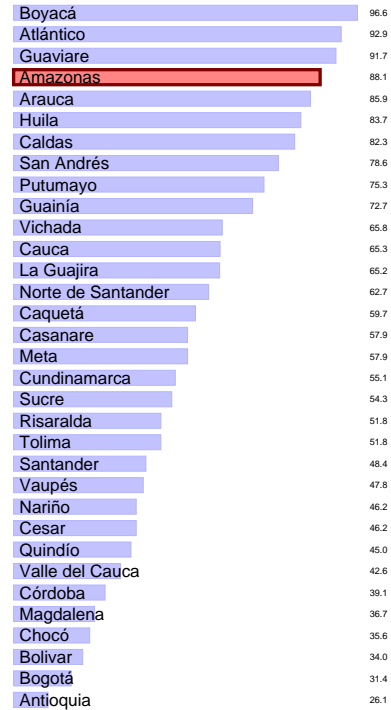
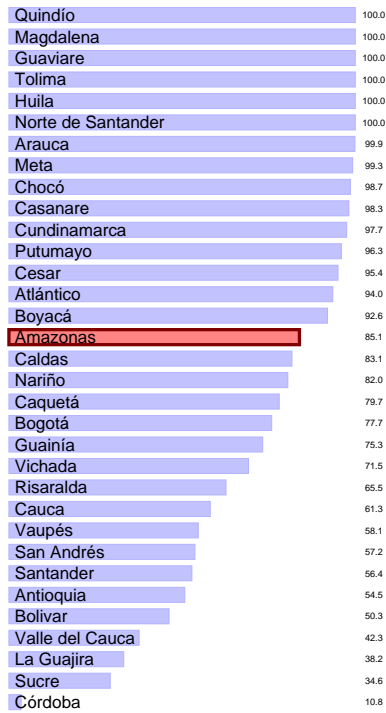
7.12. Porcentaje de reservas gestionadas

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objeto**

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

del Indicador: Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 16 de 33.

un avance de 88.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 4 de 33.



Avances

“ Con corte al mes de junio la Regional amazonas logro ejecutar el 85,1 de la reserva presupuestal constituida el 31 de diciembre de 2022, logrando un estado optimo. ”

Avances

“ En cuanto al avance del indicador de Porcentaje del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos se tiene que de 4 actividades generales a la fecha se cuenta con un plan de bienestar social en ejecución donde de 29 actividades se han ejecutado 12, adicionalmente ya se cuenta con contratación directa con la Caja de Compensación del Amazonas para la logística y realización de las diferentes actividades, lo que facilita el cumplimiento de la ejecución del plan de bienestar. queda en optimo con un 88,1 de cumplimiento.para la primera actividad Se construye el plan de bienestar social e incentivos y se emite al link designado por la sede ”

7.13. Porcentaje de cobertura del Plan de Bienestar y Plan de Incentivos

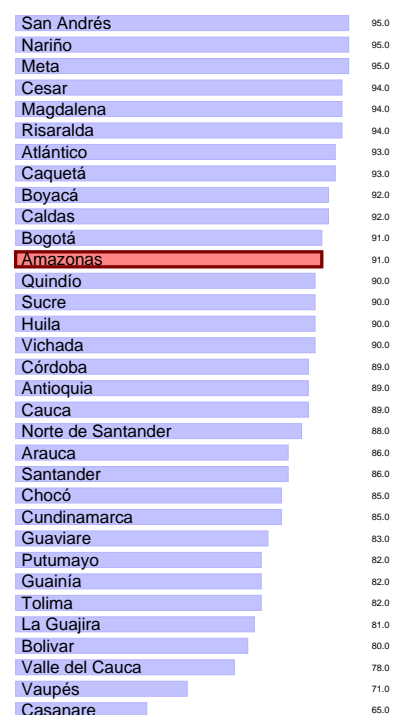
Código del Indicador: PA-46. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la participación de los servidores públicos en las actividades de bienestar social e incentivos durante la vigencia (sin repetidos) Se puede ver que la regional obtuvo

7.14. Porcentaje de servidores capacitados

7.15. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución

Código del Indicador: PA-48. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir la proporción de servidores que se han capacitado durante el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 2 de 33.

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 12 de 33.



Avances

“ En cuanto al avance del indicador de porcentaje de servidores capacitados se tiene que se han ejecutado en un 75 las actividades contempladas en el plan interno de capacitación, para lo cual se ha hecho el reporte en los debidos tiempos establecidos, y se ha hecho seguimiento a los servidores capacitados y no capacitados. queda en optimo el indicador con el 90,5 de cumplimiento. ”

Avances

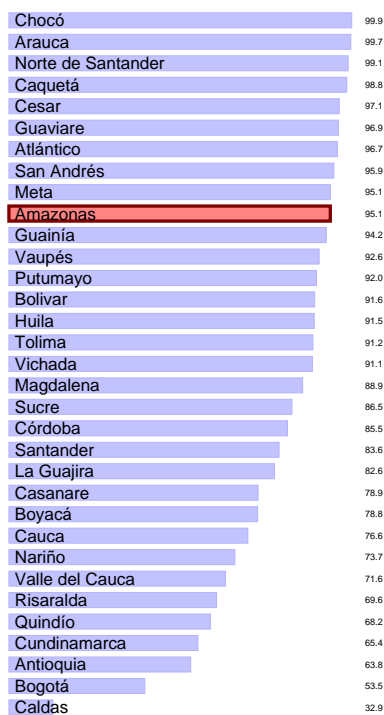
“ Con corte al mes de junio se logró un avance en el indicador del 91 lo cual generó un estado óptimo en el mismo. ”

7.16. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura completa en los servicios de atención a la Primera Infancia

Código del Indicador: PA-192. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de unidades de servicio con cobertura completa en los servicios de atención a la primera infancia de manera mensual, de acuerdo con el reporte generado con base en la información registrada en el Sistema de Información Cuéntame del total de beneficiarios vinculados a la fecha de corte. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 10 de 33.

7.17. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que durante la vigencia contaron con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 23 de 33.



Avances

“ Cargue de la información oportuna al cuéntame.UDS activas al 100 con los usuarios que se encuentran en cada zona del departamento. ”

Avances

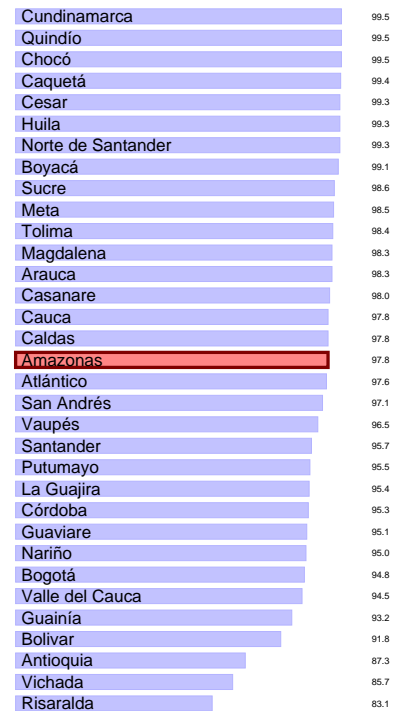
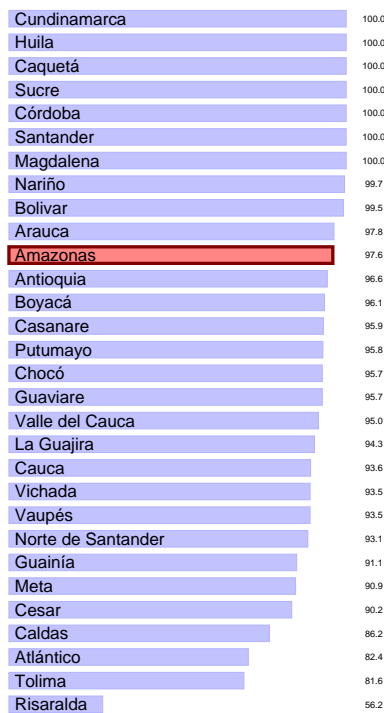
“ Se ha realizado seguimiento nutricional dentro de los tiempos establecidos, realizando el cargue de la información al cuéntame con oportunidad. El 4 que no se realiza para completar el 100 se debe a la baja cobertura en las UDS ”

7.18. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional

7.19. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF

Código del Indicador: PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 11 de 30.

Código del Indicador: A5-PA3-12. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Regionales, que permita garantizar el oportuno trámite y gestión de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 060 de 2001. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 17 de 33.



Avances

“ AUN NO HAY PRIMER CORTE ”

Avances

“ Durante el trimestre se gestionan 31021 de las bandejas de ORFEO quedaron 683 ORFEOS sin trámite de cierre y/o anulación por parte de los colaboradores de la Regional y se da oportuno trámite de cierre con lo cual damos un cumplimiento del 97. ”

7.20. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

Avances

“ CON CORTE AL MES DE JUNIO, LA REGIONAL AMAZONAS EJECUTÓ EL 99,6 DE LOS CUPOS ASIGNADOS DE LAS MODALIDADES DE PRIMERA INFANCIA, GENERANDO UN ESTADO OPTIMO EN EL INDICADOR, DONDE 18 NO FUERON CUBIERTOS POR LAS EAS POR TANTO NO SE PUEDE DAR CUMPLIMIENTO AL 100 ”

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 5 de 33.



7.21. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niñas y niños que durante la vigencia recibieron educación inicial a través de servicios del ICBF, dirigidos a la Primera Infancia en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 13 de 33.

Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Tolima	100.0
Bolívar	99.9
Boyacá	99.9
Huila	99.9
Quindío	99.9
San Andrés	99.8
Nariño	99.8
Putumayo	99.8
Arauca	99.8
Risaralda	99.7
Amazonas	99.7
Sucre	99.6
Cesar	99.6
Magdalena	99.6
Cundinamarca	99.6
Meta	99.5
Casanare	99.5
Norte de Santander	99.5
Guaviare	99.5
Cauca	99.4
Bogotá	99.2
Valle del Cauca	99.2
Chocó	99.1
Córdoba	99.1
Santander	98.6
Atlántico	98.2
Antioquia	98.1
La Guajira	87.6
Vichada	85.4
Vaupés	81.8
Guainía	75.8

Bolívar	100.0
Atlántico	100.0
Cauca	100.0
Guainía	100.0
Cesar	100.0
Caldas	100.0
Santander	100.0
Casanare	100.0
Amazonas	100.0
Arauca	100.0
Risaralda	100.0
Guaviare	100.0
Meta	100.0
Huila	100.0
Quindío	100.0
Antioquia	100.0
Nariño	100.0
Caquetá	100.0
Chocó	100.0
Magdalena	100.0
Valle del Cauca	100.0
Sucre	100.0
Putumayo	100.0
Norte de Santander	100.0
Cundinamarca	99.8
Tolima	99.8
Bogotá	99.8
Boyacá	99.8
La Guajira	99.7
Córdoba	99.4
San Andrés	98.7
Vichada	98.6
Vaupés	97.8

Avances

“ Vinculación al sistema cuéntame con calidad y oportuno cargo. Gestiones y articulaciones con entidades del SNBF para dar cumplimiento con las atenciones prioritizadas ”

Avances

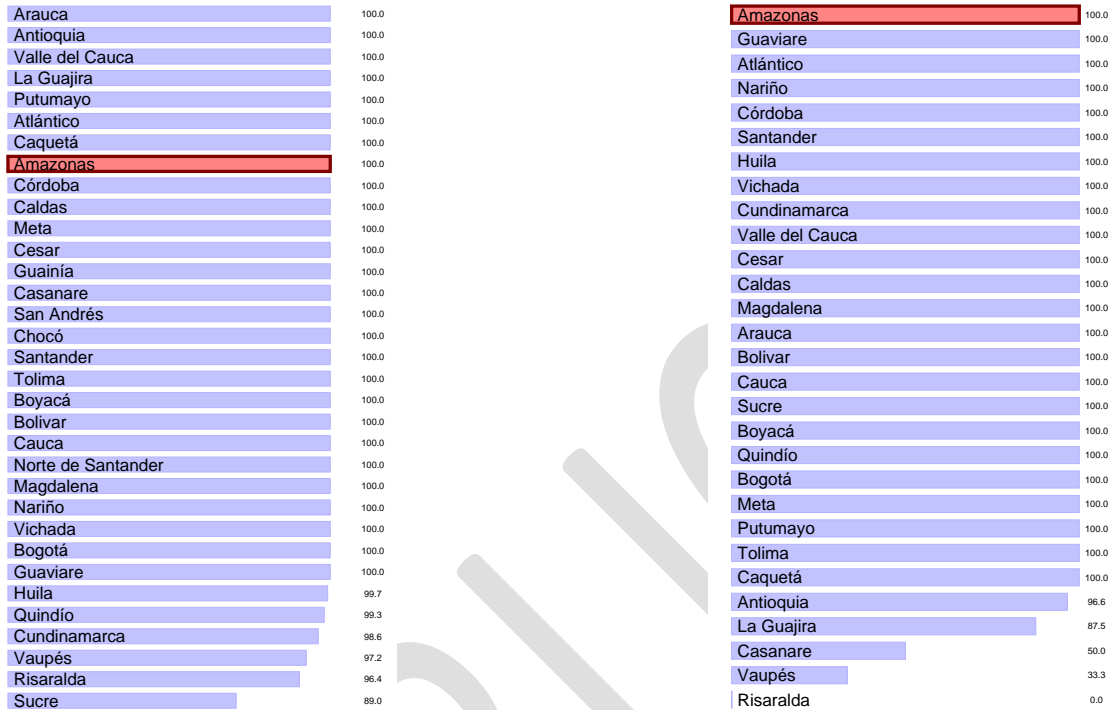
“ En el Porcentaje de uso de los sistemas de información propios del ICBF se obtuvo una evaluación del 100 dado que de las 90 cuentas asignadas para la Regional Amazonas se utilizaron en su totalidad. obteniendo una gestión en Optimo. ”

7.22. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 9 de 33.

7.23. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 8 de 33.



Avances

“ EL INDICADOR QUEDA EN 100 DE CUMPLIMIENTO DANDO 101 REGISTROS DE 101 EMITIDOS ”

Avances

“ de Enero a la fecha se han vinculado 25 colaboradores que han recibido la inducción virtual dando un cumplimiento del 100 ”

7.24. Porcentaje de colaboradores nuevos con inducción virtual

Código del Indicador: A1-PA4-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Gestión Humana. **Objetivo:** Medir el porcentaje de colaboradores nuevos que realizan la inducción virtual. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 1 de 29.

7.25. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 5 de 33.

Guaviare	100.0
Tolima	100.0
Córdoba	100.0
Nariño	100.0
Amazonas	100.0
Bogotá	100.0
Valle del Cauca	100.0
Huila	100.0
Cauca	100.0
Putumayo	100.0
Risaralda	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Caquetá	100.0
Chocó	100.0
Vaupés	100.0
Magdalena	100.0
Bolívar	100.0
Meta	100.0
Arauca	100.0
San Andrés	100.0
Cesar	100.0
Norte de Santander	100.0
La Guajira	100.0
Caldas	100.0
Atlántico	100.0
Boyacá	100.0
Cundinamarca	99.9
Quindío	99.9
Guainía	99.7
Vichada	99.6
Antioquia	99.4
Casanare	99.3

Amazonas	100.0
Antioquia	100.0
Atlántico	100.0
Santander	100.0
Tolima	100.0
Cauca	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Caquetá	100.0
Bogotá	100.0
Magdalena	100.0
Boyacá	100.0
Sucre	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Bolívar	100.0
Chocó	100.0
Risaralda	100.0
Guaviare	100.0
Putumayo	100.0
Vichada	100.0
Córdoba	100.0
Guainía	100.0
San Andrés	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Vaupés	100.0
Quindío	100.0
Valle del Cauca	100.0
Cundinamarca	0.0
Cesar	0.0
Caldas	0.0

Avances

“ De Enero a la fecha se han dado respuesta a todos los derechos de petición4s creadas por la Regional. Obteniendo 100 en oportunidad ”

Avances

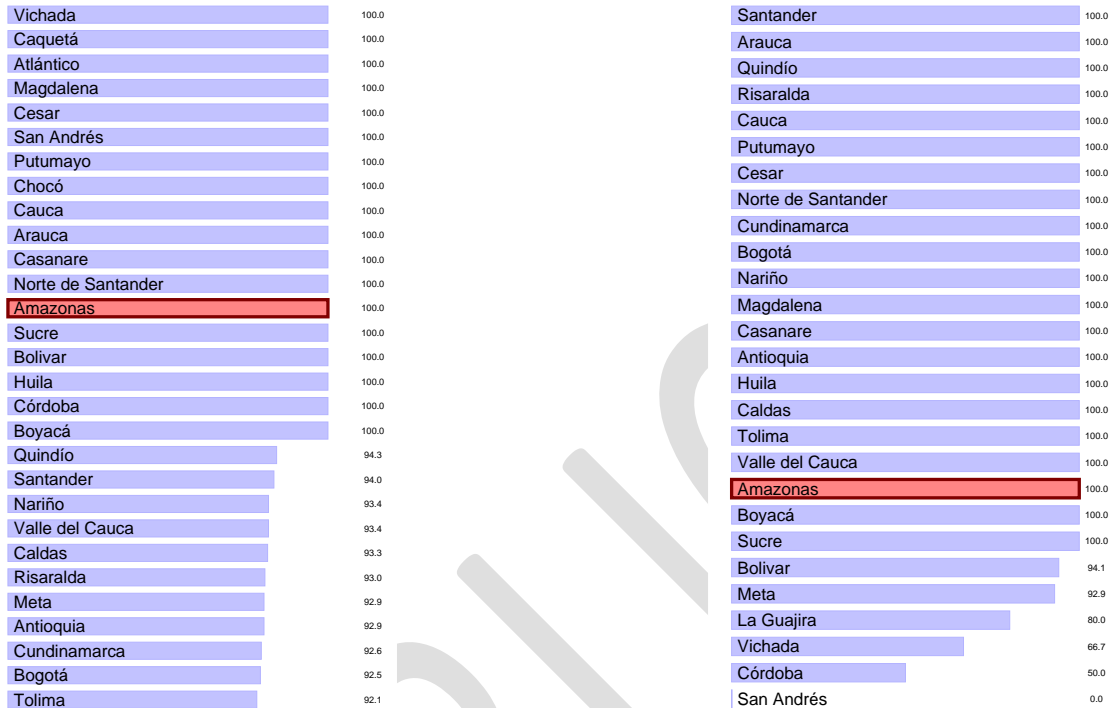
“ La totalidad de registros requeridos desde abril a la fecha se han realizado acorde a laas necesidades de la regional dando un cumplimiento del 100 ”

7.26. Porcentaje de avance en el cumplimiento de la fecha interna establecida para la incorporación de registros manuales en el SIF nación

Código del Indicador: A2-PA1-11. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Efectuar la planeación del proceso contable teniendo en cuenta la oportunidad de los registros realizados por las direcciones regionales para la incorporación de información contable en el Sistema Integrado de Información Financiera - SIF nación de acuerdo con los plazos socializados en el cronograma interno del Grupo de Contabilidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 1 de 33.

7.27. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 13 de 29.



Avances

“ Al corte del presente reporte, se logró dar asignación de familia a un beneficiario con características especiales , el cual fue presentado al comité de adopciones. 100 DE CUMPLIMIENTO ”

Avances

“ Con corte a marzo se logró un avance del indicador del 100 en el cumplimiento de las actividades planteadas en el plan de mejoramiento de la contraloría, lo que generó un estado óptimo en el indicador ”

7.28. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 19 de 27.

7.29. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de

100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 29 de 33.

la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 21 de 33.



Avances

“ De febrero a junio la Unidad Móvil lleva un avance del 50 sobre la meta anual. ”

Avances

“ Se realizó la programación del PAT estipulado para la Regional mediante el acompañamiento y asesoría continua, haciendo uso de los medios digitales, estrategias TIC, el 100 corresponde al as60 AT realizadas. ”

7.30. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia y Direcciones Regionales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que

7.31. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 22 de 33.

Boyacá	100.0	Vichada	100.0
Córdoba	100.0	Vaupés	100.0
Bolívar	100.0	Guaviare	100.0
Arauca	100.0	Guainía	100.0
Magdalena	100.0	Amazonas	100.0
Caquetá	100.0	San Andrés	100.0
Cauca	100.0	Putumayo	100.0
Vaupés	100.0	Casanare	100.0
Antioquia	100.0	Arauca	100.0
Meta	100.0	Valle del Cauca	100.0
Bogotá	100.0	Tolima	100.0
Sucre	100.0	Sucre	100.0
Nariño	100.0	Santander	100.0
Atlántico	100.0	Risaralda	100.0
Quindío	100.0	Quindío	100.0
Vichada	100.0	Norte de Santander	100.0
San Andrés	100.0	Nariño	100.0
Chocó	100.0	Meta	100.0
Risaralda	100.0	Magdalena	100.0
Guaviare	100.0	La Guajira	100.0
Norte de Santander	100.0	Huila	100.0
Amazonas	100.0	Chocó	100.0
Cesar	100.0	Cundinamarca	100.0
Putumayo	100.0	Córdoba	100.0
Guainía	100.0	Cesar	100.0
Tolima	100.0	Cauca	100.0
Cundinamarca	100.0	Caquetá	100.0
Huila	100.0	Caldas	100.0
Casanare	99.9	Boyacá	100.0
Santander	99.9	Bolívar	100.0
Caldas	99.7	Bogotá	100.0
Valle del Cauca	99.4	Atlántico	100.0
La Guajira	96.6	Antioquia	100.0

Avances

“ Se realizó el seguimiento y ejecución del recurso asignado para el pago de los contratos de aporte ejecutando un PAC de 3.618.994.933, donde queda 866.279 donde no se logra cumplir con la meta asignada, sin embargo el indicador queda con cumplimiento al 100 ”

7.32. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 29 de 33.

Avances

“ A fecha actual se ha realizado entrega de dos informes trimestrales de monitores del funcionamiento de las instancias del SNBF correspondientes al primer y segundo trimestre. Conforme a lo contemplado en el informe PA92 se reporta con corte a segundo semestre lo siguiente: CPSPGobernación 1 sesiónLeticia 1 sesiónPuerto Nariño 2 sesiones MIAFGobernación 2 sesionesLeticia 2 sesiónPuerto Nariño 2 sesiones MPNNAGobernación 2 sesionesLeticia 0 sesiónPuerto Nariño 0 sesiones ”

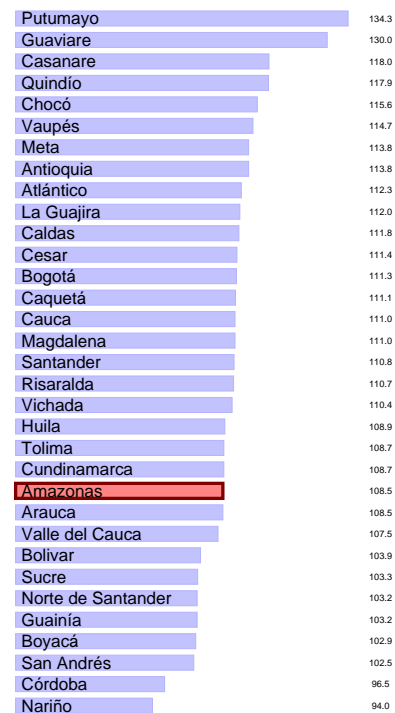
7.33. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de

garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 1 de 33.

7.34. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 108.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Amazonas queda en la posición No. 23 de 33.



Avances

“ La Regional a mantenido el rango óptimo gracias ya que se realizan las actividades de manera oportuna, sin embargo, el indicador quedo por encima del 100 a un 100,7 dado a la no asociación de un RP generado a un contrato el cual no quedo perfeccionado por tener una tipología de contrato diferente a la que se debía programar. este contrato tiene un reproceso pero el RP queda en firme. ”

Avances

“ Dado el cumplimiento en la obligación del aporte parafiscal del 3 por la gran mayoría de los aportantes que están obligados a pagar dicho aporte en la Regional Amazonas, fue posible reportar un porcentaje superior al 100 de la meta establecida para este periodo. Para junio de 2023 se cuenta con un total de 53 aportantes. ”

