

# Informe Integral de Monitoreo Regional Valle del Cauca

Primer trimestre del año 2023



## Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

**Presidente de la República** **Directora General**  
Gustavo Francisco Petro Urrego Astrid Eliana Cáceres Cárdenas

**Subdirector General**  
Adriana Velásquez Lasprilla

**Director de Planeación y Control de Gestión**  
Milton Fabian Forero Melo

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación(E)**  
Rocio Enciso Garzon

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación(E)**  
Blanca Stella Rivera Rodriguez

**Equipo de Monitoreo**  
Jesus Arturo Arenas Mejía  
Rocio Enciso Garzon  
Jose Andres Gutierrez Mercado  
Luis Gabriel Martinez Gonzalez  
Maria Cristina Quijano Parra  
Willy Villalba Castillo

**Bogotá, D. C., Marzo de 2023**

## Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	6
2.1. Comparativo entre regionales	7
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	9
2.3. Resultados por áreas	10
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	11
3.1. Porcentaje de reservas gestionadas	12
3.2. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura completa en los servicios de atención a la Primera Infancia?	14
3.3. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	16
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	18
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	18
4.2. Mapa estratégico	20
4.3. Resultados por procesos	22
5. Ejecución presupuestal	24
6. Conclusiones	25
7. Anexo	25
7.1. <b>Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión</b>	26
7.2. <b>Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional</b>	26
7.3. <b>Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.</b>	27
7.4. <b>Porcentaje de gestión de acciones de mejora</b>	27
7.5. <b>Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.</b>	28
7.6. <b>Número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes.</b>	29
7.7. <b>Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar</b>	29
7.8. <b>Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).</b>	30
7.9. <b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.</b>	31
7.10. <b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional</b>	31
7.11. <b>Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF</b>	32
7.12. <b>Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM</b>	32
7.13. <b>Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución</b>	33
7.14. <b>Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF</b>	33
7.15. <b>Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales</b>	34
7.16. <b>Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO</b>	34
7.17. <b>Porcentaje de conciliaciones judiciales y extrajudiciales gestionadas oportunamente</b>	35
7.18. <b>Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC</b>	35
7.19. <b>Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles</b>	36
7.20. <b>Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO</b>	37
7.21. <b>Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación</b>	37
7.22. <b>Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.</b>	38
7.23. <b>Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR</b>	38
7.24. <b>Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.</b>	39
7.25. <b>Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SBNF</b>	39
7.26. <b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.</b>	40
7.27. <b>Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)</b>	41

7.28. **Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado** ..... 41

PÚBLICA

## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del primer trimestre del año de la Regional Valle del Cauca y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Inte-

grado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 164 indicadores (aunque solamente bajan 59 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo quinto de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sexta sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así,

con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

PÚBLICA

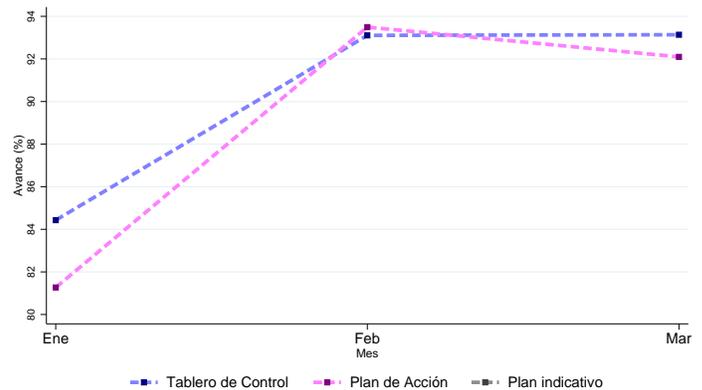
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2023. Regional Valle del Cauca.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

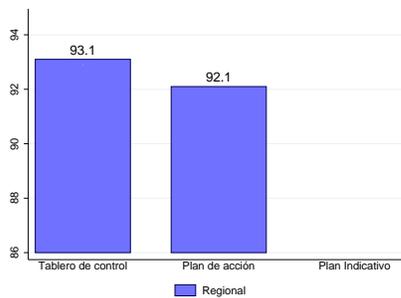
**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Marzo 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Diciembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Marzo, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Valle del Cauca obtuvo 93.1 % en el Tablero de Control, 92.1 % en el Plan de Acción y .% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

**Gráfica 3: Tablero de Control. Marzo 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Valle del Cauca comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Valle del Cauca resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

**Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Marzo 2023.**



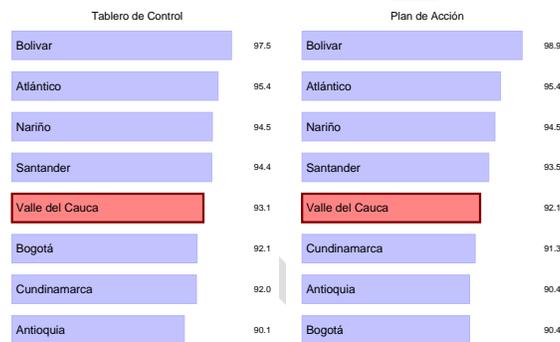
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Valle del Cauca es la No. 19 en el Plan den Acción, es la No. 19 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Valle del Cauca solamente con regionales cercanas en población total (Valle del Cauca se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Valle del Cauca con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia

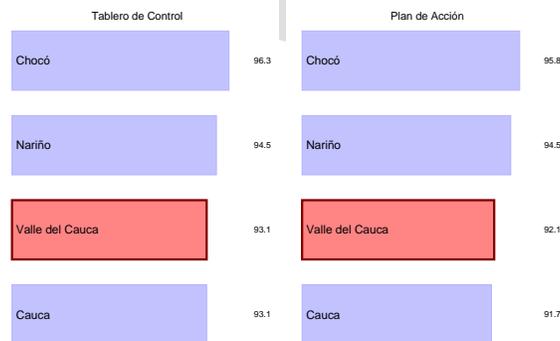
(Valle del Cauca queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Valle del Cauca con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Marzo 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Marzo 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Valle del Cauca. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 15 centros zonales (con información) de la regional Valle del Cauca, 10 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Marzo 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A6) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A10) obtuvo 77.4 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

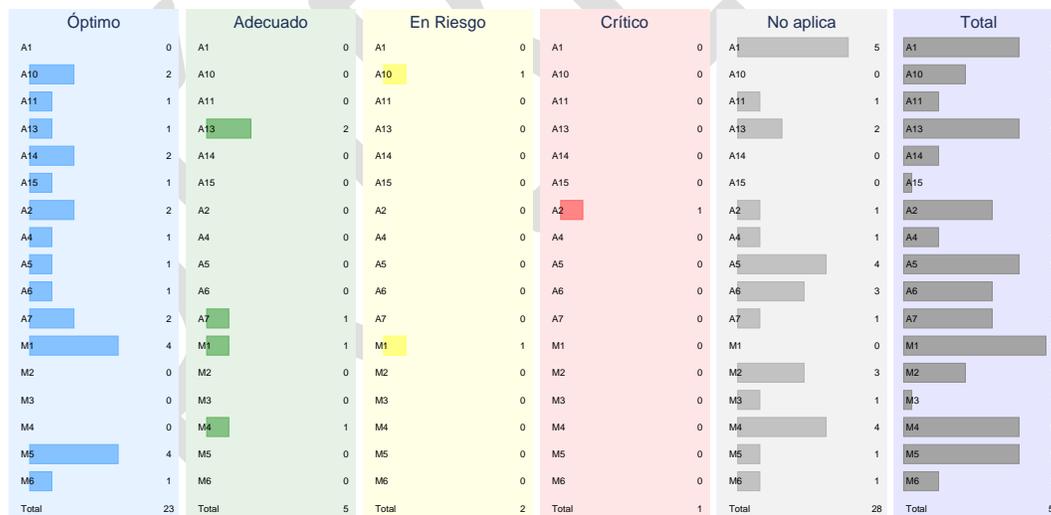
La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

Gráfica 8: Resultados por áreas. Marzo 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Marzo 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Marzo de 2023. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Marzo del 2023. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

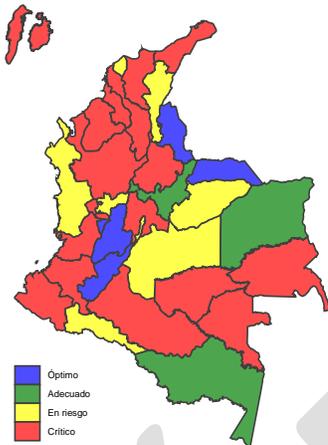
La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

PUBLICADO

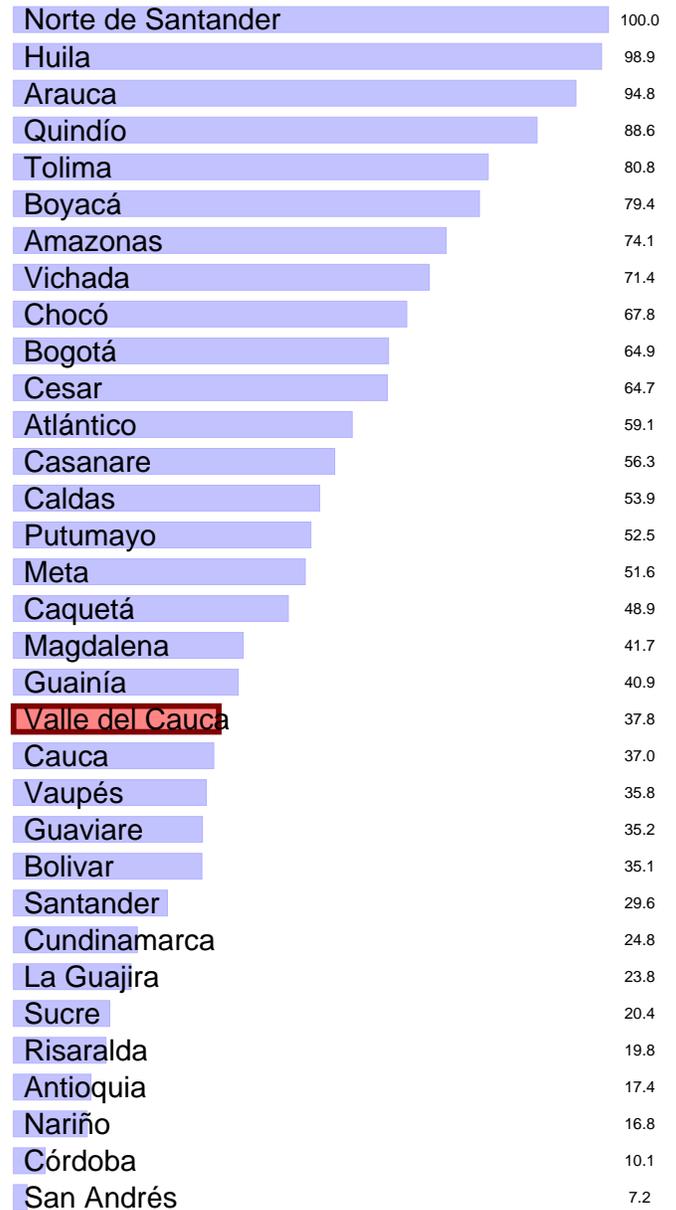
3.1. Porcentaje de reservas gestionadas

Gráfica 11: Prioritario No. 1 en las regionales.

Gráfica 10: Prioritario No. 1. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



**Nombre del Indicador:** Porcentaje de reservas gestionadas

**Código del Indicador:** A2-PA1-06

**Estado del Indicador:** Crítico

**Área del Indicador:** Dirección Financiera

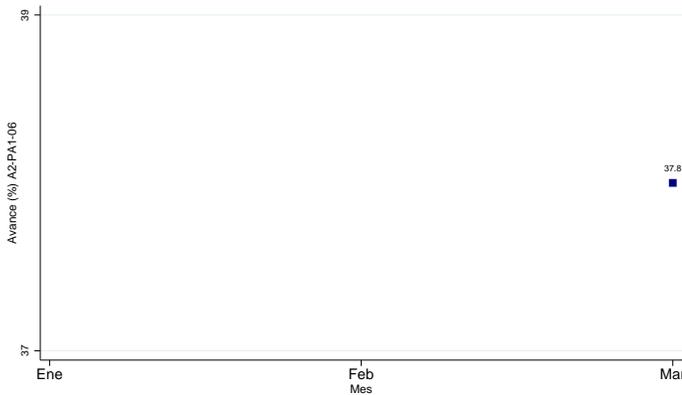
**Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 37.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 20 de 33.

meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los

**Avances**

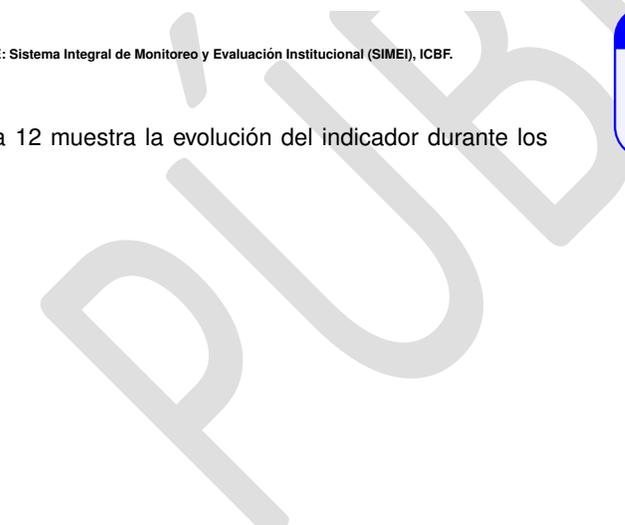
“ Se realiza seguimiento con los grupos de la Regional , centros zonales y grupo Jurídico, para que se envíen los respectivos documentos de liberación de reservas. ”

**Dificultades**

“ Desde principios del mes de marzo se proyectaron reuniones, que se han agotado en la medida de la programación. La dificultad presentada es que actualmente el Grupo Jurídico cuenta con una sola profesional para atender todas las solicitudes de liquidación de contrato. ”

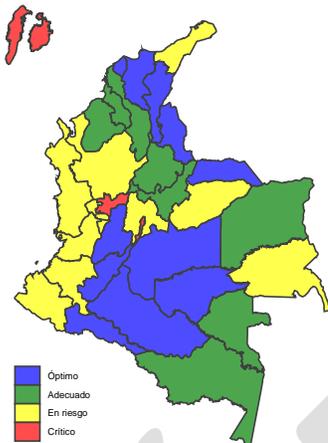
**Estrategias**

“ Seguimiento a los compromisos pactados, de manera puntal con el Grupo Jurídico. ”



3.2. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura completa en los servicios de atención a la Primera Infancia?

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura completa en los servicios de atención a la Primera Infancia?

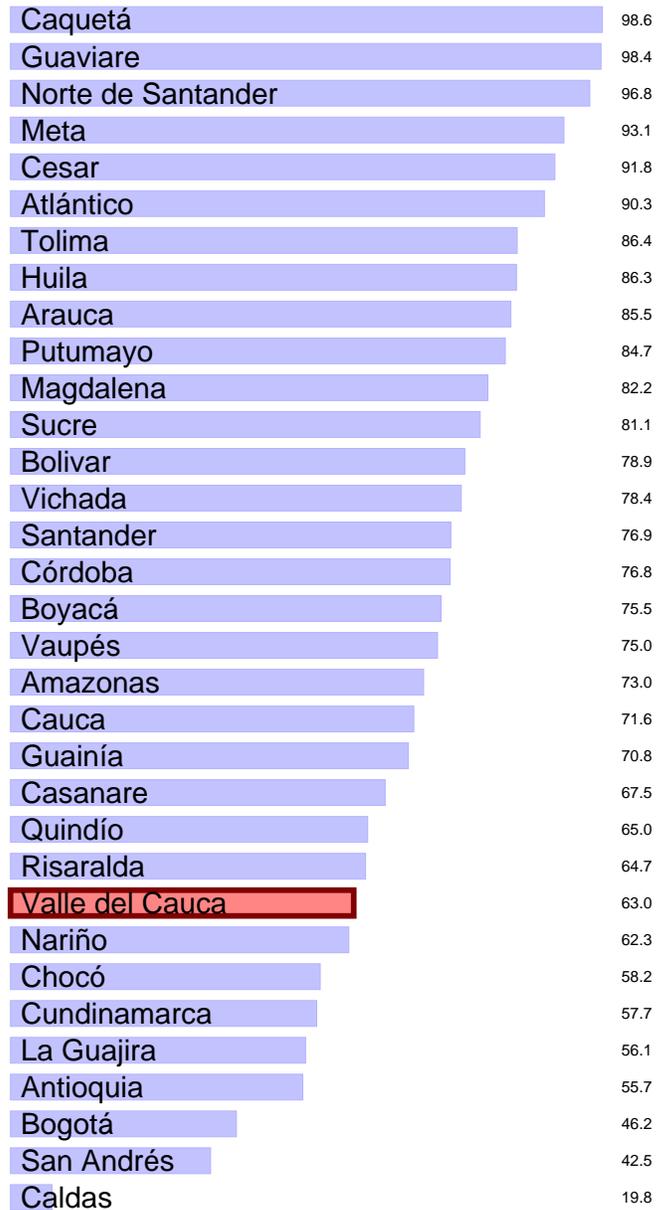
**Código del Indicador:** PA-192

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia

**Objetivo:** Conocer el porcentaje de unidades de servicio con cobertura completa en los servicios de atención a la primera infancia de manera mensual, de acuerdo con el reporte generado con base en la información registrada en el Sistema de Información Cuéntame del total de beneficiarios vinculados a la fecha de corte.?

Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 63.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 25 de 33.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Avances**

“ Con el 63 de cumplimiento el indicador se encuentra en rango RIESGO. Se debe replantear las actividades de seguimiento. ”

**Dificultades**

“ Se presenta dificultad por la forma de calificación del indicador ya que es por unidades de servicio con cobertura completa, la cual no se cumple debido a focalización, bajas coberturas. ”

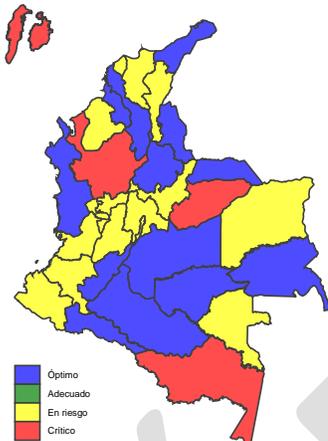
**Estrategias**

“ Se presenta dificultad por la forma de calificación del indicador ya que es por unidades de servicio con cobertura completa, la cual no se cumple debido a focalización, bajas coberturas. ”

3.3. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Chocó	100.0
Guaviare	100.0
Caquetá	100.0
Meta	100.0
Huila	100.0
Sucre	100.0
Bolívar	100.0
La Guajira	100.0
Putumayo	100.0
Guainía	100.0
Santander	100.0
Arauca	100.0
Norte de Santander	100.0
Cauca	99.8
Caldas	99.8
<b>Valle del Cauca</b>	<b>99.7</b>
Nariño	99.7
Tolima	99.4
Córdoba	99.1
Bogotá	98.9
Magdalena	98.7
Cesar	98.7
Atlántico	98.5
Risaralda	98.3
Cundinamarca	98.3
Boyacá	97.9
Quindío	96.8
Vaupés	95.2
Vichada	95.1
Casanare	92.6
San Andrés	92.5
Amazonas	89.5
Antioquia	89.4

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

**Código del Indicador:** PA-131

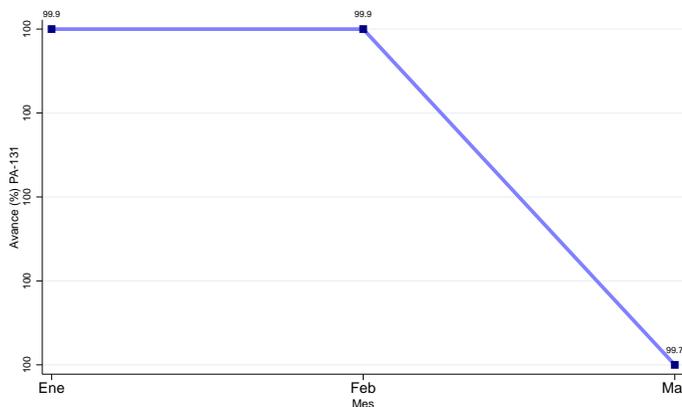
**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Valle del Cauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 16 de 33.

**Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Avances**

“ Desde el nivel Regional se adelantan seguimientos periódicos a los centros zonales y dependencias que generan afectación al indicador, dicho seguimiento a su vez, es desarrollado por los enlaces zonales de SyA y los coordinadores, a los responsables de las peticiones que presentan alguna novedad. Por otra parte, se evidencia el avance semanal del compromiso de revisión por dirección establecido para ello. Finalmente, se han generado acciones correctivas con el fin de fortalecer la apropiación del proceso por parte de los centros zonales y dependencias de la Regional Valle. ”

**Dificultades**

“ Durante el período de corte del indicador, se presentó una novedad institucional relacionada con una dificultad en la contratación del servicio de transporte, según memorando 20232000000026423, por lo cual no fue posible realizar los desplazamientos para la realización de las constataciones de RAV de manera oportuna, lo cual generó en primer lugar, una acumulación de estas diligencias en el momento en que el servicio de transporte estuvo disponible, y en segundo lugar, los autos de trámite para los resultados de constatación verdadera, se registraron fuera del término establecido por la hoja de vida del indicador. Por otra parte, novedades en el talento humano tales como incapacidades o asignación de funciones en el rol del constataador en algunos centros zonales, generaron afectaciones al indicador. ”

**Estrategias**

“ Teniendo en cuenta los resultados del indicador, se establece por parte del nivel Regional un seguimiento dos veces por semana al tipo de petición RAV, a partir de los insumos proporcionados por los centros zonales, de manera que se identifique de manera oportuna aquellas peticiones que puedan generar una afectación al indicador. ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

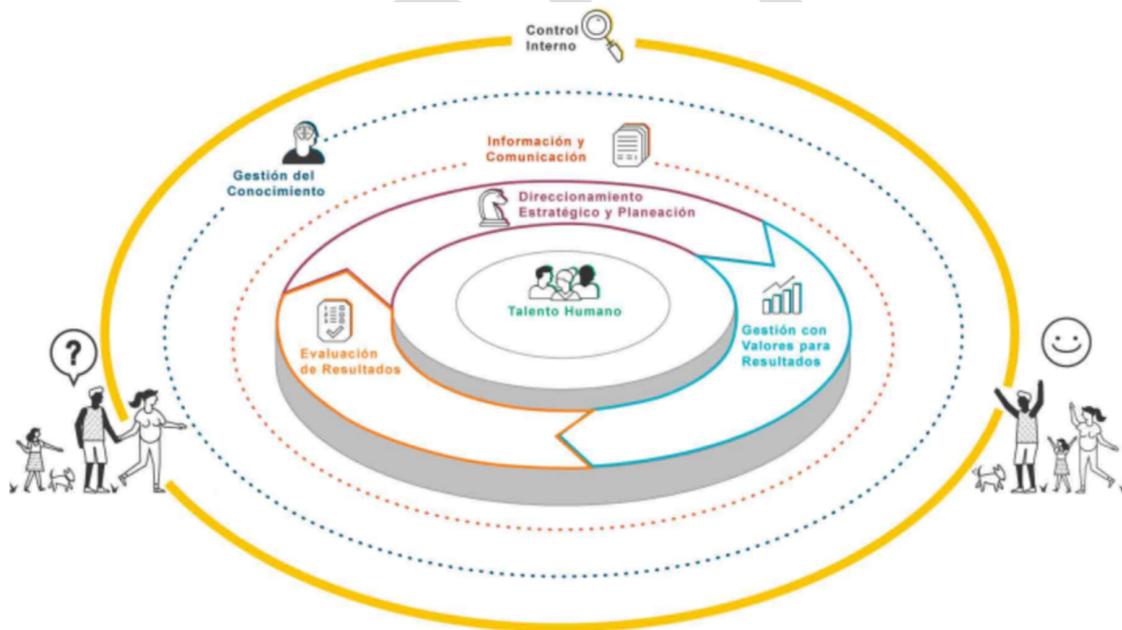
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

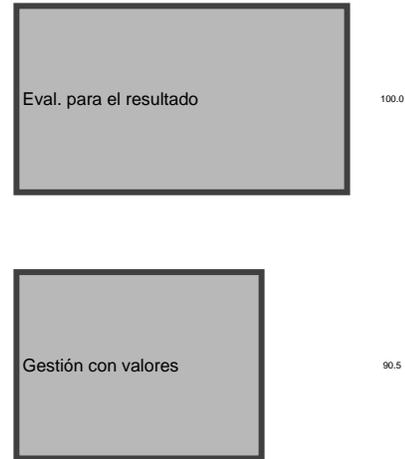
Gráfica 19: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 90.5% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 20: **Resultados, dimensiones MIPG. Marzo 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 21: **Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Marzo 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planeación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relaciona-

das con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

Gráfica 22: Mapa estratégico.

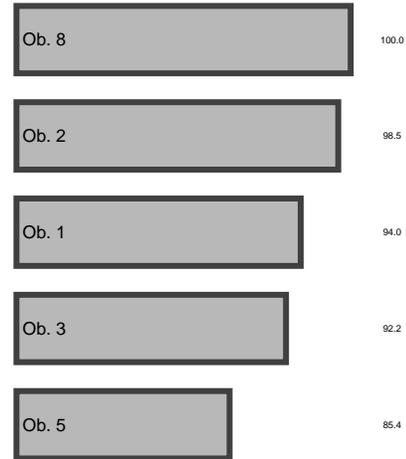
### Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 85.4% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 23: Resultados, Mapa estratégico. Marzo 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 24: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Marzo 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

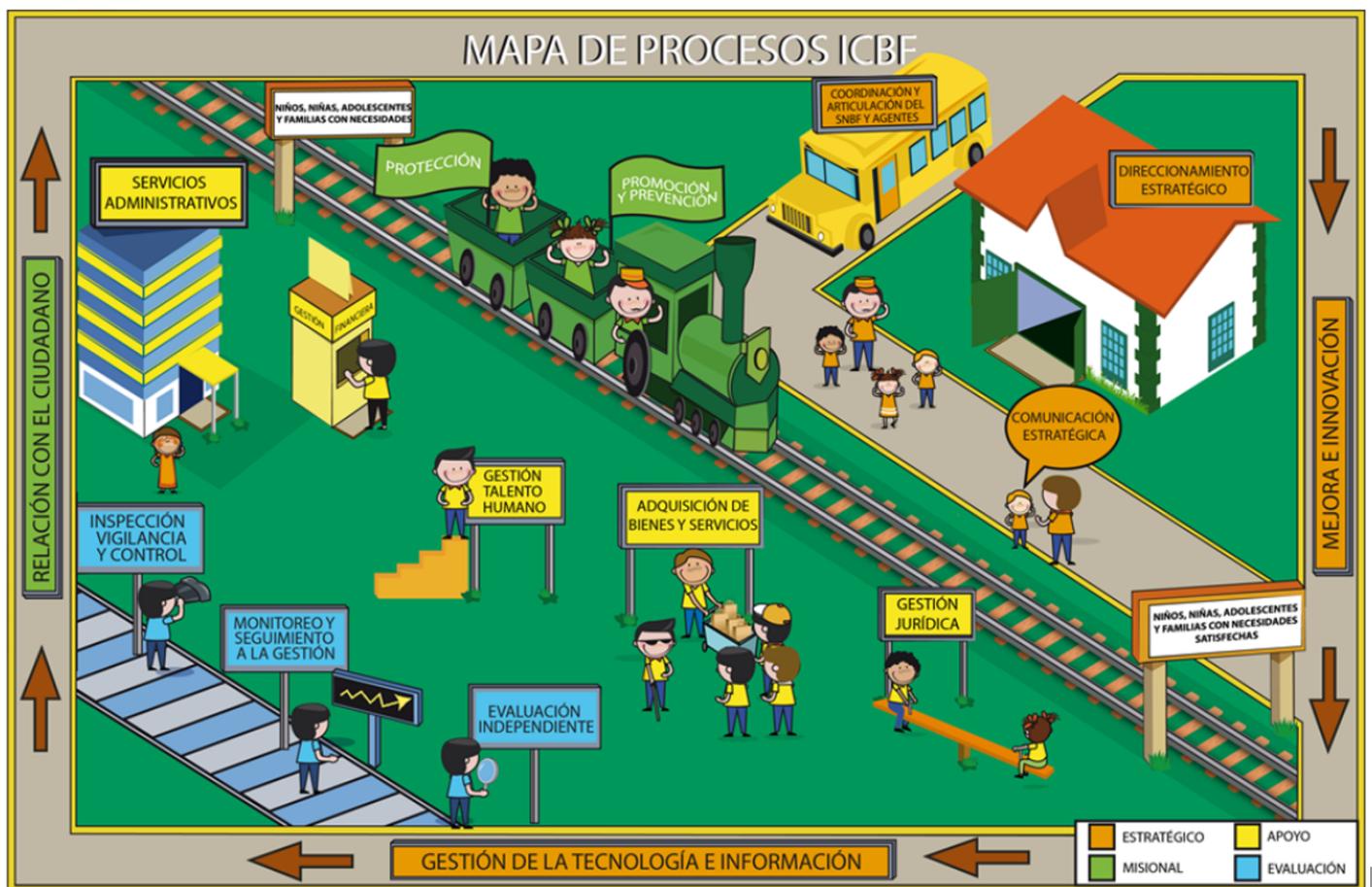
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia de la gestión por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 25: Mapa de procesos.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Valle del Cauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PM2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 77.4% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 26: Resultados, Mapa de procesos. Marzo 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

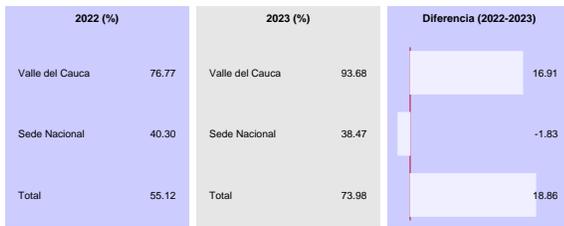
Gráfica 27: Conteo de indicadores por Mapa de procesos. Marzo 2023.

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	2	PA1	0	PA1	0	PA1	1	PA1	1	PA1	4
PA2	2	PA2	0	PA2	0	PA2	0	PA2	4	PA2	6
PA3	1	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	4	PA3	5
PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	5	PA4	5
PA5	2	PA5	1	PA5	0	PA5	0	PA5	1	PA5	4
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	1	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	1
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	1	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1
PM1	5	PM1	2	PM1	1	PM1	0	PM1	9	PM1	17
PM2	4	PM2	0	PM2	0	PM2	0	PM2	1	PM2	5
PT1	2	PT1	0	PT1	1	PT1	0	PT1	0	PT1	3
PT2	0	PT2	2	PT2	0	PT2	0	PT2	1	PT2	3
PT3	1	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	2
Total	23	Total	5	Total	2	Total	1	Total	28	Total	59

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 28: Compromisos sobre apropiaciones. Marzo 2022 y 2023.**



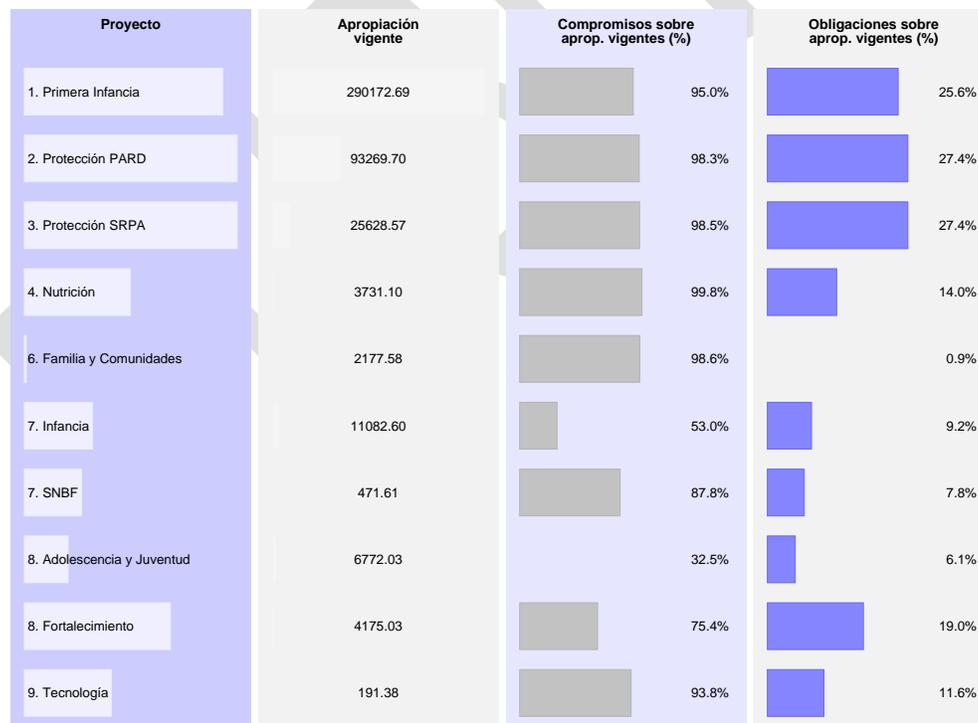
FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 29.

Además, las gráficas 28, 30 y 31 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Marzo del 2023 con el mismo de 2022. Por ejemplo, la gráfica 28 muestra que al corte Marzo en 2022 los recursos comprometidos representaron el 76.77 % y al corte de 2023 representaron 93.68 % (por lo tanto, la diferencia fue de 16.91 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Diciembre. De

**Gráfica 29: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Marzo 2023.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 30: **Compromisos sobre reserva. Marzo 2022 y 2023.**

	2022 (%)	2023 (%)	Diferencia (2022-2023)
Valle del Cauca	71.02	35.11	-35.91
Sede Nacional	40.49	39.50	-0.98
Total	61.04	34.90	-26.14

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 31: **Obligaciones sobre apropiaciones. Marzo 2022 y 2023.**

	2022 (%)	2023 (%)	Diferencia (2022-2023)
Valle del Cauca	30.10	25.06	-5.04
Sede Nacional	11.11	10.80	-0.31
Total	20.64	19.11	-1.53

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Valle del Cauca obtuvo 93.1 % en el Tablero de Control, 92.1 % en el Plan de Acción y . % en el Plan Indicativo. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 15 centros zonales de la regional Valle del Cauca, 10 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Marzo de 2023, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 93.68 % y obligados del 25.06 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

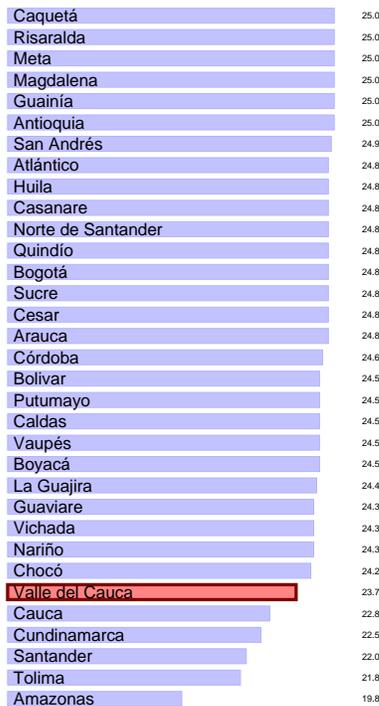
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional.

Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Marzo de 2023. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

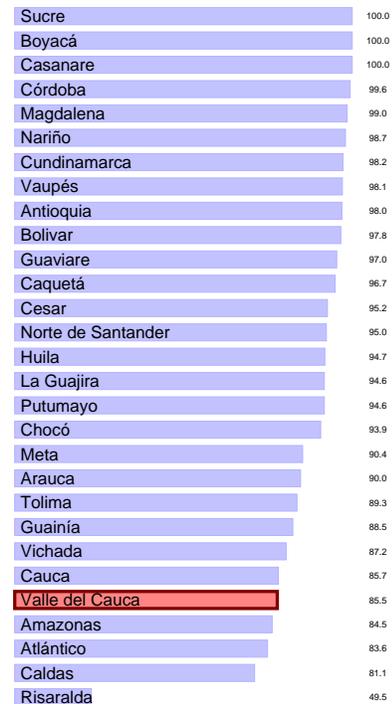
**7.1. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión**

**7.2. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional**

**Código del Indicador:** PA-201. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 23.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 28 de 33.



**Código del Indicador:** PA-27. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 25 de 29.



**Avances**

“ El indicador se obtiene como resultado de los 4 ejes del SIGE: para el eje de calidad se obtiene una 25 en óptimo, el eje ambiental obtiene un 25 en óptimo, el eje de SGSI obtiene un 24.9 en rango óptimo y el eje de SST en riesgo con un 20. ”

Avances

“ Actividad 1: Participación en comités técnico operativos, espacios en los cuales se brindan orientaciones. Actividad 2: 4 de abril se analizan casos de niños que no mejoraron su estado nutricional en UDS CARTAGO Y NORTE DEL VALLE, 14 de abril se realiza comité de seguimiento nutricional con la UDS Buenaventura, para la UDS Cali se realizará la última semana de abril, y se pretende analizar los resultados en los comités técnico operativos. Actividad 3: 19 DE abril se remite vía correo electrónico a supervisores de contrato resultados del indicador PA 27. ”



7.3. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones prioritizadas en el marco de la atención integral.

Avances

“ Para el primer trimestre del año se han desarrollado actividades de control, seguimiento, verificación y validación de la información en diferentes espacios, en acompañamiento con los referentes de primera infancia de los centros zonales y las entidades administradoras de servicio. Dentro de las actividades de control ha sido la verificación de la información registrada en el sistema, validando las inconsistencias por medio de reportes en cada uno de sus módulos, al igual de las mesas y talleres continuos que se realizan con cada una de las entidades administradoras de servicio, con el fin de optimizar la información inconsistente y mejorar la calidad de los datos en el sistema. ”

**Código del Indicador:** PA-178. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niñas y niños que durante la vigencia recibieron educación inicial a través de servicios del ICBF, dirigidos a la Primera Infancia en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 95.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 33.

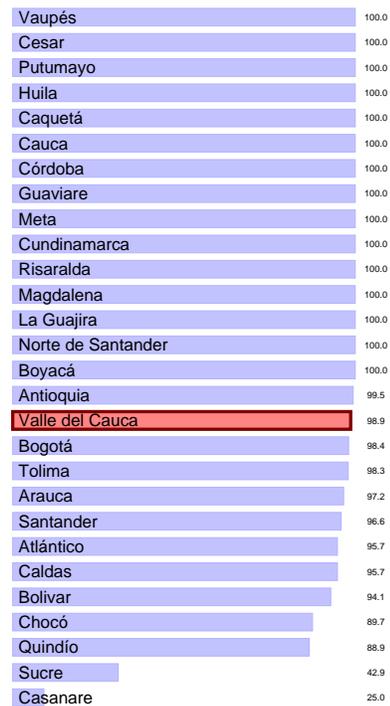
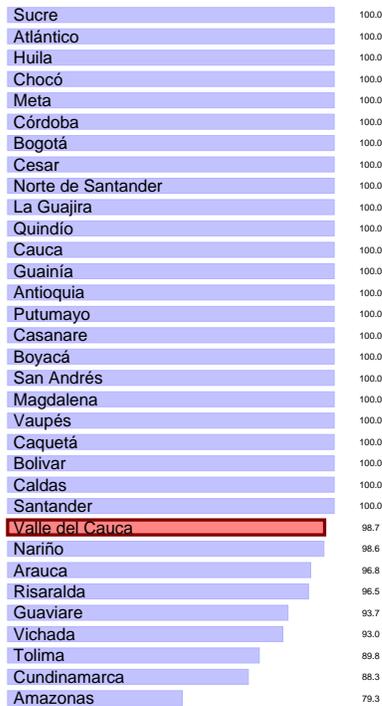
7.4. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

**Código del Indicador:** A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Ob-**

**Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 25 de 33.

**7.5. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.**

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 17 de 28.



**Avances**

“ Para el periodo de marzo la regional valle tiene 76 acciones correctivas y 3 Oportunidades de mejora, las cuales se 1 no se cerro oportunamente y las 75 se le han dado el tratamiento acorde con los tiempos estipulados en los procedimientos, buscando subsanar los incumplimientos para las acciones correctivas, y también realizando las actividades para lograr las situaciones deseadas en las oportunidades de mejora, así mismo informar que el indicador de acciones de mejora que reporto la SMO, fue de adecuado. ”

**Avances**

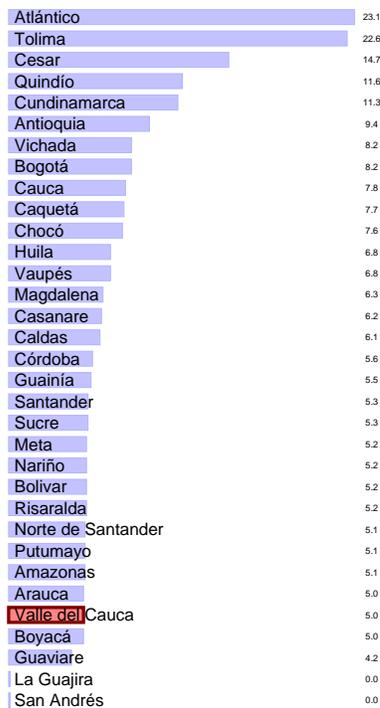
“ Se han registrado oportunamente en el Sistema de Información Ekogui las actuaciones dentro de los procesos judiciales donde ICBF figura como demandante o demandado. ”

**7.6. Número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes.**

**Avances**

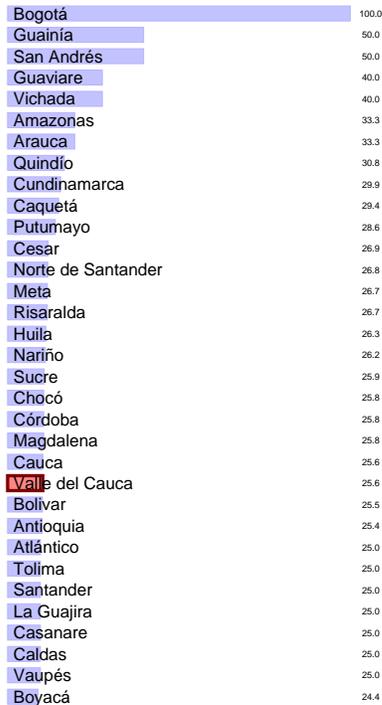
“ Se dio cumplimiento en el primer trimestre con 26 agentes educativos formados y cualificados para formar sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes mediante las estrategias en el envío de correo diarios, pasar el voz a voz, realizar continuamente llamadas y solicitar al director y coordinadora el envío de correos para que las demas direcion se vincularan. ”

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, comunitarios, institucionales y jóvenes formados a nivel regional en derechos sexuales y reproductivos, prevención del embarazo en la adolescencia, prevención de las violencias basadas en género, higiene y cuidado menstrual y diversidad sexual, para desarrollar acciones de promoción y prevención dirigidas a adolescentes y jóvenes entre 14 y 28 años con enfoque diferencial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 5.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 29 de 33.



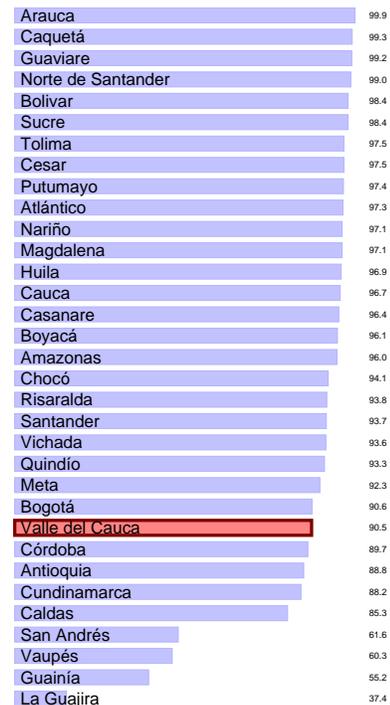
**7.7. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar**

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 25.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 23 de 33.



**7.8. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).**

**Código del Indicador:** M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 25 de 33.



**Avances**

“ Durante los meses de enero febrero y marzo que comprenden el primer trimestre, se generaron procesos de asistencia técnica desde el ciclo de la política Publica, el cual guía a la Rendición Publica de Cuentas de acuerdo a la estrategia Hechos y derechos de la procuraduría, para los territorios, esto quedo registrado dentro del Informe trimestral que recopila todas las acciones de acompañamiento técnico que se entrega desde los referentes del SNBF para los diferentes territorios de incidencia de los centros zonales en el departamento del Valle del Cauca, de igual manera se genero un componente técnico que entrego las líneas técnicas que facilitan los elementos que permiten que cada territorio identifique las fases para cumplir con las acciones que les guía ser Territorios Amigos de la Niñez. ”

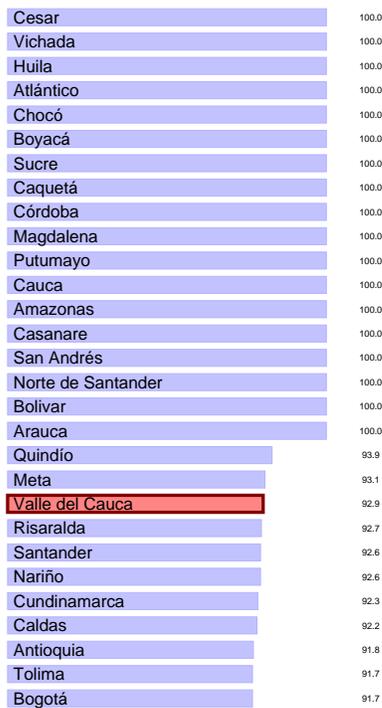
**Avances**

“ Indicador que se encuentra en óptimo gracias al cumplimiento del 90.5 de los cupos ejecutados. ”

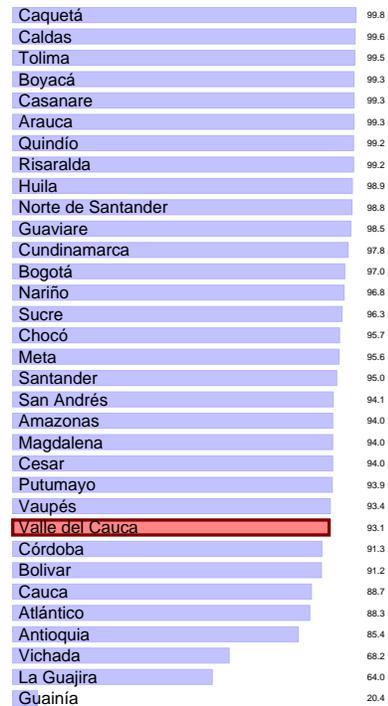
**7.9. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.**

**7.10. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional**

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 21 de 29.



**Código del Indicador:** M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que durante la vigencia contaron con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 25 de 33.

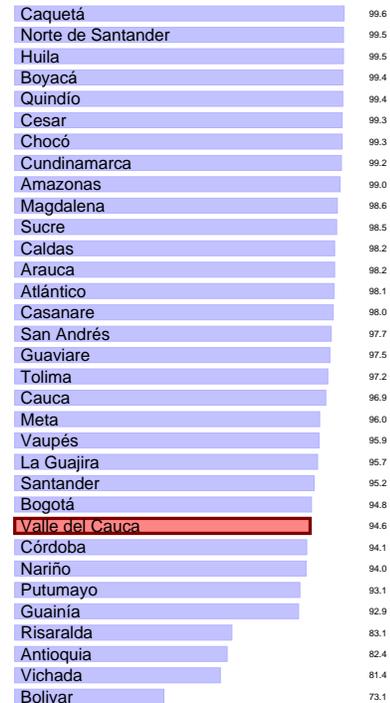


**Avances**

“ PARA ESTA VIGENCIA SE REGISTRARON 131 NNA CON CARACTERÍSTICAS Y NECESIDADES ESPECIALES ASIGNADOS A FAMILIAS, CORRESPONDIENTES A ADOPCIONES DETERMINADA E INDETERMINADAS, LO ANTERIOR PARA UN CUMPLIMIENTO DEL 92,9. ”

Avances

“ Para el primer trimestre del año se han desarrollado actividades de control, seguimiento, verificación y validación de la información en diferentes espacios, en acompañamiento con los referentes de primera infancia de los centros zonales y las entidades administradoras de servicio. Dentro de las actividades de control ha sido la verificación de la información registrada en el sistema, validando las inconsistencias por medio de reportes en cada uno de sus módulos, al igual de las mesas y talleres continuos que se realizan con cada una de las entidades administradoras de servicio, con el fin de optimizar la información inconsistente y mejorar la calidad de los datos en el sistema. ”



7.11. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF

Avances

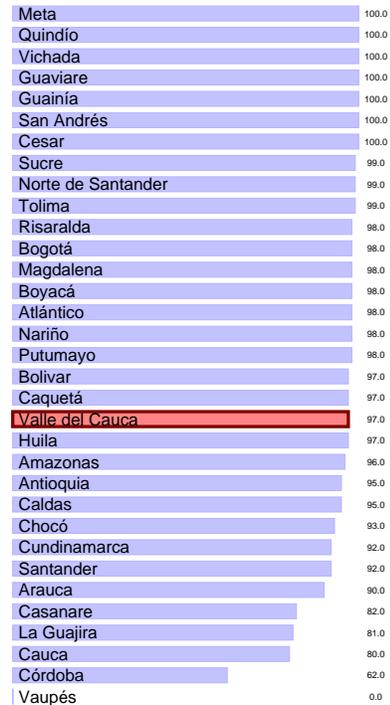
“ De acuerdo a los resultados obtenidos en el periodo de medición del indicador y de acuerdo al avance registrado por el aplicativo ORFEO, se establece que el porcentaje de cumplimiento del indicador A5-PA3-12 para la Regional Valle del Cauca a corte de 26/04/2023 corresponde al 93,4. ”

7.12. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

**Código del Indicador:** A5-PA3-12. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Regionales, que permita garantizar el oportuno trámite y gestión de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 060 de 2001. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 25 de 33.

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca

queda en la posición No. 27 de 33.



#### Avances

“ EN ESTA VIGENCIA SE REGISTRARON EN LA PLATAFORMA SIM 1252 SOBRE 1297 SEGUIMIENTOS POST ADOPCION PARA EL CUMPLIMIENTO GENERAL DEL 98,5 . ”

#### Avances

“ Se garantizo el indicador en rango óptimo debido al cumplimiento en un 97 de las actividades propuestas. Incluyendo calidad de la información, matriz de hechos de vulneraciones y matriz de requerimientos. ”

### 7.13. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución

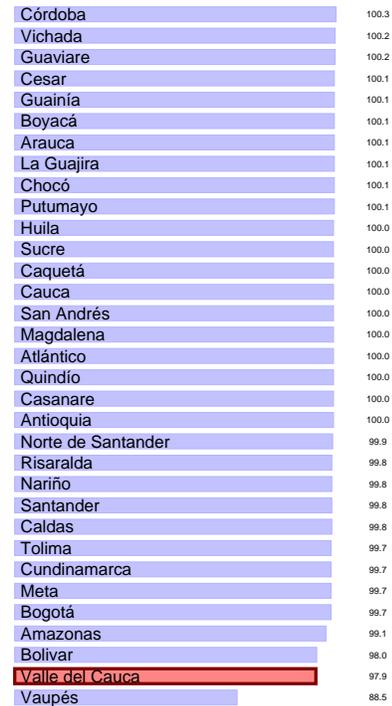
**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 20 de 33.

### 7.14. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 19 de 33.



la regional obtuvo un avance de 97.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 32 de 33.



**Avances**

“ Se envía solicitud a los coordinadores con el fin de gestionar la desactivación de cuentas de usuario en los sistemas de Información CUENTAME , SIM , SEVEN Y KACTUS. Se realizara seguimiento a los reportes enviados del uso de sistemas de Información para su posterior gestión de envió a los responsables para el cumplimiento de la política del SGSI. ”

**Avances**

“ El resultado para el Indicador es de un 97.9 debido a que se Comprometieron 410.517 el cual equivale a 93.7, referente a la meta programada que era 419.588 el cual equivale a 95.7. ”

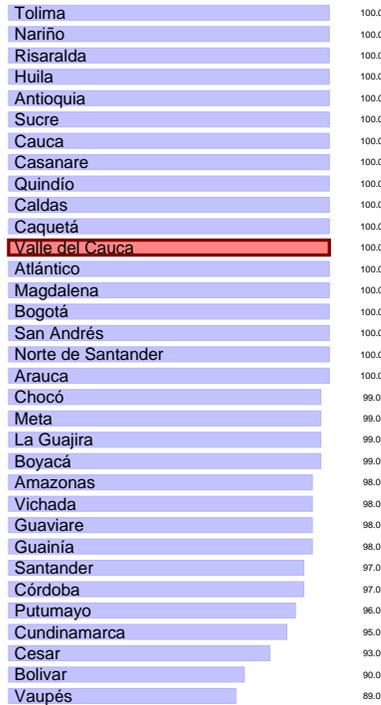
**7.15. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales**

**7.16. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO**

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior Se puede ver que

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para

brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 12 de 33.



### 7.17. Porcentaje de conciliaciones judiciales y extrajudiciales gestionadas oportunamente

**Código del Indicador:** A7-PA5-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar la gestión realizada y el registro en sede pre-judicial y judicial sobre las conciliaciones judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 9 de 11.



#### Avances

“ El coordinador de PyS envía correos: Actualización usuarios PACCO: 10/02/2023-20/02/2023-21/02/2023 -22/03/2023-18/04/2023 - 21/04/2023El Coordinador de PyS envía correos:PACCO - CORTE INDICADORES, CORTE EVALUACIÓN 07/03/2023Se envía correos electrónicos a los enlaces Pacco de los diferentes grupos de la regional con Seguimientos y Precortes enviado por la Sede Nacional, y Reporte Comparativo contratación PACCO - FINANCIERA realizado por el Grupo de PyS.El Coordinador de PyS Socializa el resultado del Indicador PA-107 para el mes de Marzo por correo. 17/4/2023. También se presentara en el Próximo Comité Regional. ”

#### Avances

“ Se han registrado las actuaciones adelantadas dentro de conciliaciones prejudiciales ante la PGN, donde ICBF ha sido convocado. ”

### 7.18. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

**Código del Indicador:** A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 4 de 33.

**7.19. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles**

La Guajira	100.0
Santander	100.0
Chocó	100.0
<b>Valle del Cauca</b>	<b>100.0</b>
Vichada	100.0
Caquetá	100.0
Sucre	100.0
San Andrés	100.0
Bolívar	100.0
Caldas	100.0
Huila	100.0
Risaralda	100.0
Meta	100.0
Nariño	100.0
Córdoba	100.0
Quindío	100.0
Arauca	100.0
Cauca	100.0
Magdalena	100.0
Guaviare	100.0
Amazonas	100.0
Vaupés	100.0
Norte de Santander	100.0
Guainía	100.0
Cesar	99.9
Atlántico	99.9
Tolima	99.9
Bogotá	99.8
Putumayo	99.3
Cundinamarca	99.2
Boyacá	99.1
Antioquia	98.8
Casanare	87.9

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
<b>Valle del Cauca</b>	<b>100.0</b>
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

**Avances**

“ Teniendo en cuenta estrategia implementada desde el nivel Regional, consistente en realizar un seguimiento diario al agendamiento oportuno de las citas SEAC para los trámites que así lo requieren, a partir de los insumos suministrados por los centros zonales, se evidencian una reducción significativa en las peticiones que de manera preliminar afectan el indicador, logrando el 100 para el corte final. ”

**Avances**

“ Desde la Regional Valle para el mes de marzo del presente, se ha dado cumplimiento a la ejecución de los planes de trabajo con un desarrollo satisfactorio en la implementación procesos de acompañamiento integral familiar para contribuir al goce efectivo de los derechos en los municipios de Cali, Buenaventura, Jamundí, Cartago y Pradera, siendo el Distrito de Buenaventura donde se realizaron atenciones por emergencias debido a desplazamientos masivos por ocasión del conflicto armado de las comunidades de zona rural fluvial de Buenaventura (ríos Cajambre y Yurumanguí), lo que contribuyó a mantener el rango del Indicador en ÓPTIMO con una atención a 1.019 niños, niñas y adolescentes en acompañamiento psicosocial, con la implementación de fortalecimiento a procesos comunitarios, el fortalecimiento a iniciativas juveniles, familiares y comunitarias, entrega Alimento de Alto Valor Nutricional, y desarrollo de actividades pedagógicas con el uso de la caja de herramientas. ”

Vichada	100.0
Antioquia	100.0
Cesar	100.0
Bogotá	100.0
Sucre	100.0
Cundinamarca	100.0
Santander	100.0
Nariño	100.0
Boyacá	100.0
Risaralda	100.0
Huila	100.0
Magdalena	100.0
San Andrés	100.0
La Guajira	100.0
Meta	100.0
Atlántico	100.0
Caldas	100.0
Norte de Santander	100.0
Guaviare	100.0
Quindío	100.0
Córdoba	100.0
<b>Valle del Cauca</b>	<b>100.0</b>
Casanare	100.0
Bolívar	100.0
Guainía	100.0
Tolima	100.0
Caquetá	100.0
Vaupés	100.0
Chocó	100.0
Arauca	100.0
Cauca	100.0
Putumayo	99.1
Amazonas	96.2

**7.20. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO**

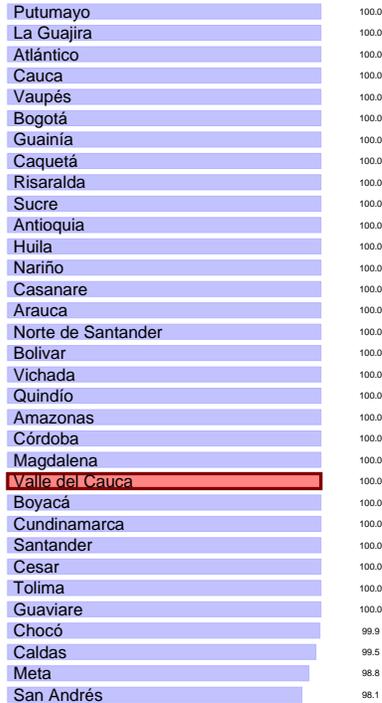
**Avances**

“ Se han generado 4 contratos nuevos y 4 modificaciones contractuales registradas en sitco, para un acumulado de 482 contratos. ”

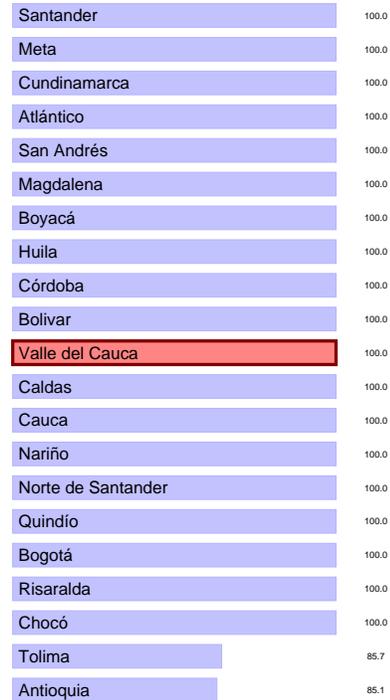
**7.21. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

**Código del Indicador:** PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 22 de 33.

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 23 de 33.



a favor del Instituto Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 11 de 21.



**Avances**

“ 1. En forma diaria se efectúa revisión a través del SIIF NACION en la ruta CEN/PAG/CONSULTASALDOS CUPO PAC DETALLADO, resultado de este control se encuentra anexo en la Carpeta Compartida de Tesorería. 2. Envío los saldos de ejecución de PAC a través de correos electrónicos para efectos que se ejerza un adecuado control por parte de los Grupos de la Regional. EL seguimiento del PAC, la Tesorería de la Regional lo realiza desde el 01 al 30 de MARZO de 2023. ”

**Avances**

“ Se continúa con consultas de estado electrónico de procesos judiciales activos en los diferentes juzgados, se han presentado memoriales, contestaciones de demanda, se han solicitado insumos a grupo administrativo y se cuenta con proyecciones de demandas reivindicatorias pendientes por presentar. ”

**7.22. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.**

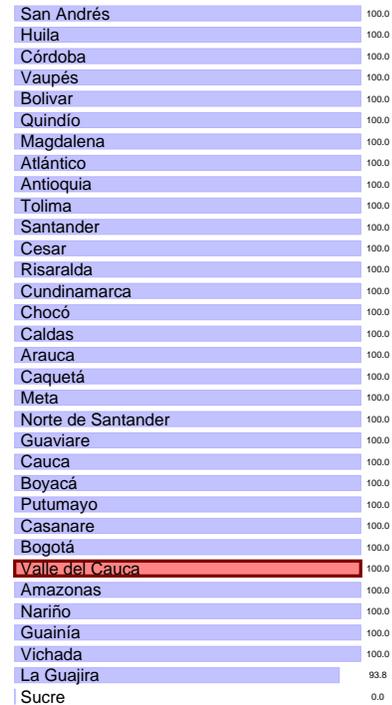
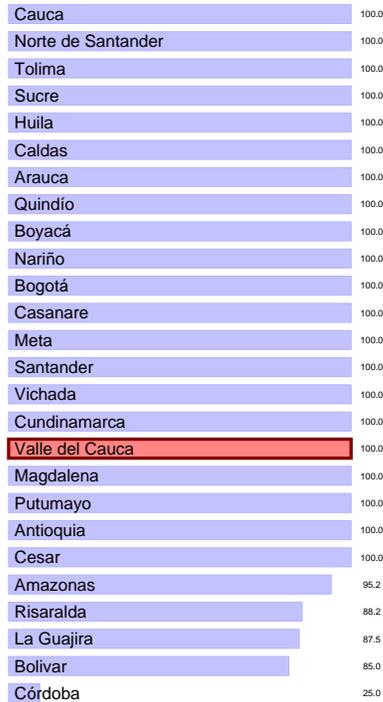
**Código del Indicador:** A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes

**7.23. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR**

**Código del Indicador:** A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales

y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 17 de 26.

de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 27 de 33.



**Avances**

“ A la fecha se cumplió con el 100 de actividades establecidas en el plan de mejoramiento de la Contraloría y el reporte de evidencias a la Oficina de Control Interno. ”

**7.24. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.**

**Código del Indicador:** M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección

**Avances**

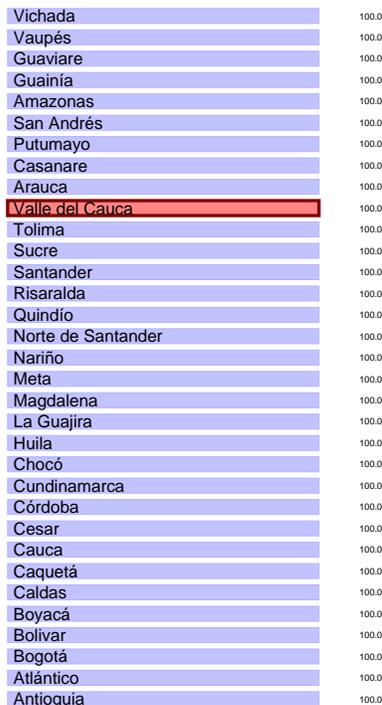
“ Se da cumplimiento a las 25 Asistencias técnicas programadas desde la dirección de primera infancia para el primer trimestre (Enero, febrero y marzo de 2023), según los parámetros establecidos por cada profesional. ”

**7.25. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF**

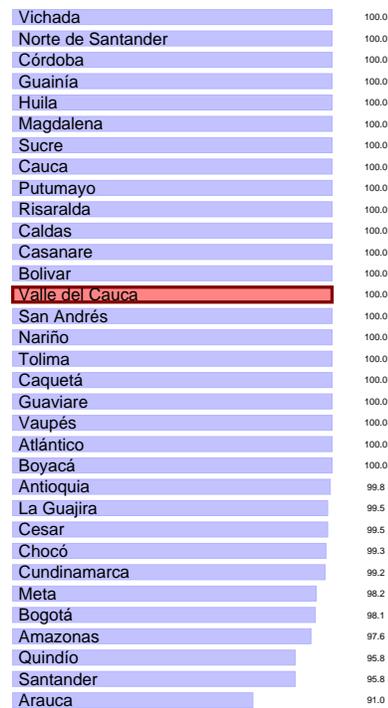
**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:**

Realizar el seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 24 de 33.

**7.26. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.**



**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 14 de 33.



**Avances**

“ Para el primer trimestre de los meses de enero, febrero y marzo se realizó monitoreo y seguimiento a las instancias del SNBF, esto dentro de las sesiones del Consejo de Política Social, la mesa de Infancia y adolescencia, la mesa de participación de niños, niñas y adolescentes y las mesas y comités técnicos intersectoriales, esto de acuerdo al comportamiento y dinámica de las entidades territoriales, logrando una incidencia dentro de los planes de acción de estas instancias y el fortalecimiento de las acciones encaminadas para la protección de la población en mención dentro de cada uno de los territorios del departamento del valle. ”

**Avances**

“ El indicador continúa presentando un resultado óptimo, promoviéndose desde el nivel regional la movilización de los procesos y el seguimiento de los Coordinadores Zonales frente al adecuado y oportuno registro de las actuaciones en el SIM. El equipo SIM Regional continúa haciendo seguimiento permanente, con reportes informativos, correctivos y preventivos de manera semanal y mensual para que los Defensores de Familia registren las actuaciones de manera oportuna en el aplicativo, sumado a la movilización realizada por parte del Equipo Técnico de Restablecimiento de Derechos a través de correos electrónicos y llamadas telefónicas. ”

Bolivar	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Cundinamarca	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Santander	100.0
Vaupés	100.0
Magdalena	100.0
Chocó	100.0
Nariño	100.0
Caldas	100.0
Córdoba	100.0
Putumayo	100.0
Boyacá	100.0
Guaviare	100.0
Meta	100.0
Sucre	100.0
Norte de Santander	100.0
<b>Valle del Cauca</b>	100.0
Atlántico	100.0
Tolima	100.0
Bogotá	100.0
Amazonas	99.8
Arauca	99.8
San Andrés	99.8
Antioquia	99.7
Vichada	99.6
Guainía	99.5
Casanare	98.4

**7.27. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)**

**Avances**

“ Se logra alcanzar un nivel óptimo del indicador, a partir del seguimiento desde el nivel regional a los centros zonales y dependencias que presentan peticiones con afectación al indicador, del mismo modo, dicho seguimiento se realiza por parte de los enlaces zonales de SyA a los responsables de la gestión de las peticiones referidas. ”

**7.28. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado**

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 23 de 33.

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 108.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Valle del Cauca queda en la posición No. 25 de 33.

Vaupés	141.9
Amazonas	124.6
Guainía	124.2
Sucre	122.7
Chocó	121.0
Risaralda	119.4
Antioquia	116.2
Guaviare	116.1
Putumayo	115.6
Cesar	115.6
Santander	114.9
Quindío	114.7
Caldas	113.5
Atlántico	113.5
La Guajira	113.5
Bogotá	113.3
Caquetá	112.8
Córdoba	112.7
Casanare	111.8
Meta	109.8
Boyacá	109.0
Bolívar	108.8
Cundinamarca	108.5
Huila	108.4
<b>Valle del Cauca</b>	108.1
Tolima	107.4
Magdalena	106.8
Cauca	105.6
Vichada	104.3
San Andrés	101.7
Arauca	101.2
Norte de Santander	100.7
Nariño	90.6

**Avances**

“ Para el mes de marzo del 2023, la regional presenta un cumplimiento del 108.1 de una meta proyectada 45.120.151.285/ sobre un cumplimiento de 48.756.376.221 superando la meta fijada para el trimestre, lo que representa un superávit de 3.636.224.936. representado en un 8 de superávit. ”

PUBLICA

