

# Informe Integral de Monitoreo Regional Tolima

Primer trimestre del año 2023



## Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

**Presidente de la República** **Directora General**  
Gustavo Francisco Petro Urrego Astrid Eliana Cáceres Cárdenas

**Subdirector General**  
Adriana Velásquez Lasprilla

**Director de Planeación y Control de Gestión**  
Milton Fabian Forero Melo

**Subdirector de Monitoreo y Evaluación(E)**  
Rocio Enciso Garzon

**Subdirectora de Mejoramiento Organizacional**  
Yaneth Sarmiento Forero

**Subdirector de Programación(E)**  
Blanca Stella Rivera Rodriguez

**Equipo de Monitoreo**  
Jesus Arturo Arenas Mejía  
Rocio Enciso Garzon  
Jose Andres Gutierrez Mercado  
Luis Gabriel Martinez Gonzalez  
Maria Cristina Quijano Parra  
Willy Villalba Castillo

**Bogotá, D. C., Marzo de 2023**

## Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	5
2.1. Comparativo entre regionales	6
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	8
2.3. Resultados por áreas	9
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	10
3.1. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	11
3.2. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	13
3.3. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	15
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	17
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	17
4.2. Mapa estratégico	19
4.3. Resultados por procesos	21
5. Ejecución presupuestal	23
6. Conclusiones	24
7. Anexo	24
7.1. <b>Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.</b>	25
7.2. <b>Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional</b>	25
7.3. <b>Porcentaje de gestión de acciones de mejora</b>	26
7.4. <b>Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.</b>	26
7.5. <b>Número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes.</b>	27
7.6. <b>Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar</b>	28
7.7. <b>Porcentaje de reservas gestionadas</b>	28
7.8. <b>Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura completa en los servicios de atención a la Primera Infancia?</b>	28
7.9. <b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.</b>	29
7.10. <b>Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF</b>	30
7.11. <b>Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF</b>	30
7.12. <b>Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).</b>	31
7.13. <b>Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución</b>	31
7.14. <b>Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional</b>	32
7.15. <b>Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM</b>	32
7.16. <b>Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales</b>	33
7.17. <b>Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.</b>	33
7.18. <b>Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales</b>	34
7.19. <b>Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO</b>	34
7.20. <b>Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR</b>	35
7.21. <b>Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación</b>	35
7.22. <b>Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles</b>	36
7.23. <b>Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO</b>	36
7.24. <b>Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF</b>	37
7.25. <b>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.</b>	37
7.26. <b>Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.</b>	38
7.27. <b>Porcentaje de conciliaciones judiciales y extrajudiciales gestionadas oportunamente</b>	39

7.28.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	39
7.29.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	39

PÚBLICA

## 1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del primer trimestre del año de la Regional Tolima y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 164 indicadores (aunque solamente bajan 59 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo quinto de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sexta sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así, con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

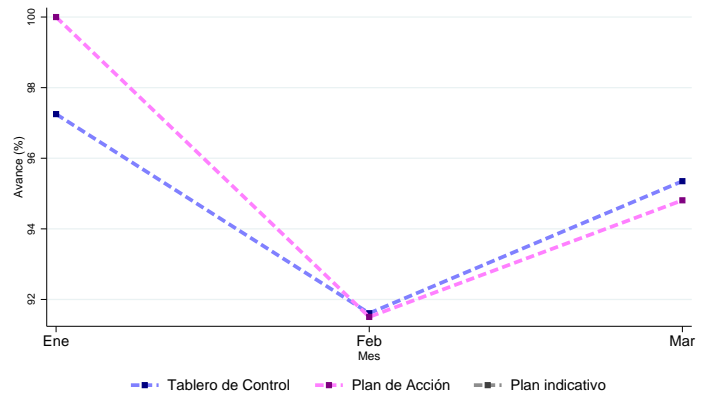
## 2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

**Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2023. Regional Tolima.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

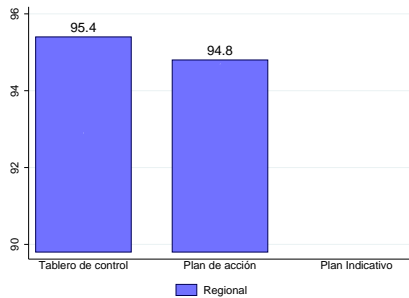
**Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Marzo 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Diciembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Marzo, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Tolima obtuvo 95.4% en el Tablero de Control, 94.8% en el Plan de Acción y .% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Marzo 2023.

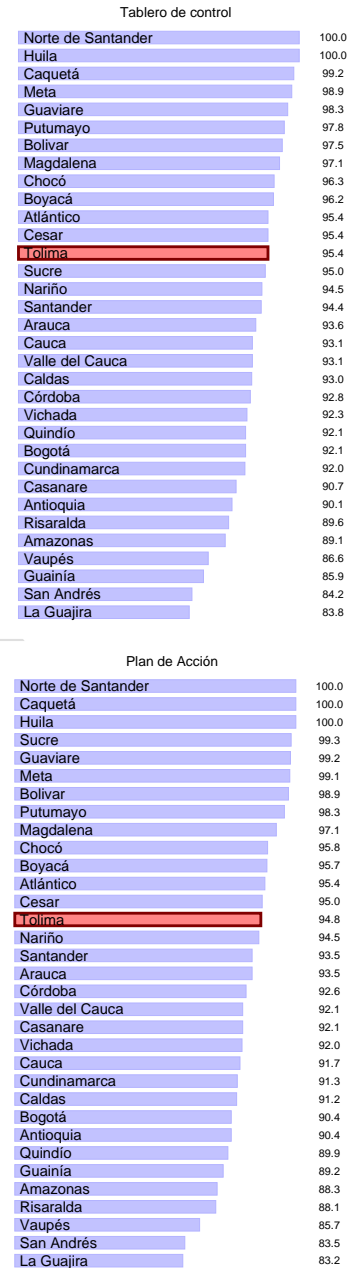


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Tolima comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Tolima resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Marzo 2023.



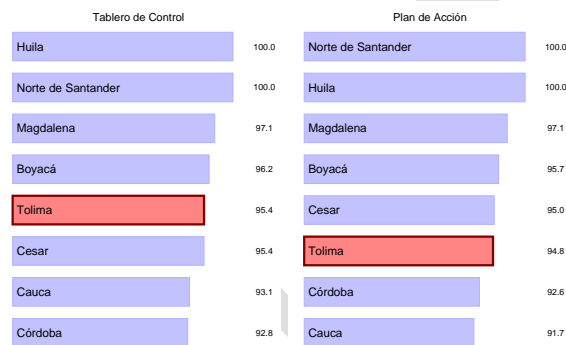
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Ordenamiento nacional:** La regional Tolima es la No. 14 en el Plan den Acción, es la No. 13 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Tolima solamente con regionales cercanas en población total (Tolima se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Tolima con regiones cercanas

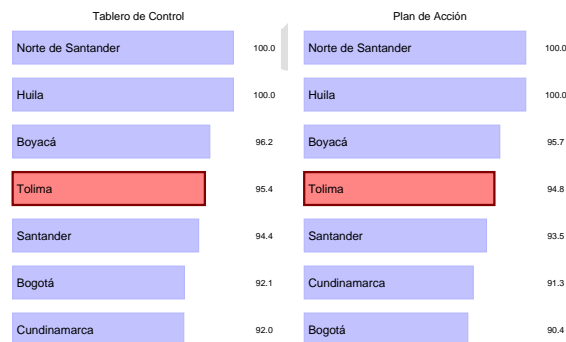
según las regiones naturales de Colombia (Tolima queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Tolima con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

**Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Marzo 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Marzo 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



## 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Tolima. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 10 centros zonales (con información) de la regional Tolima, 8 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 % en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: Centros Zonales. Marzo 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Tolima. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A4) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A10) obtuvo 72.6% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

Gráfica 8: Resultados por áreas. Marzo 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Marzo 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

### 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Marzo de 2023. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

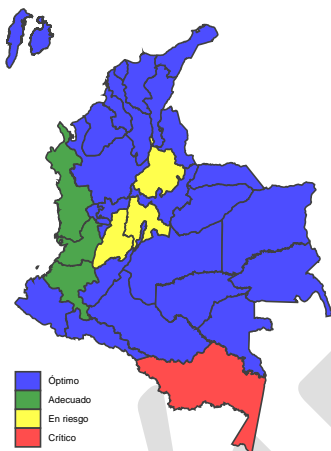
del país para el corte de Marzo del 2023. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

PUBLICADO

3.1. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

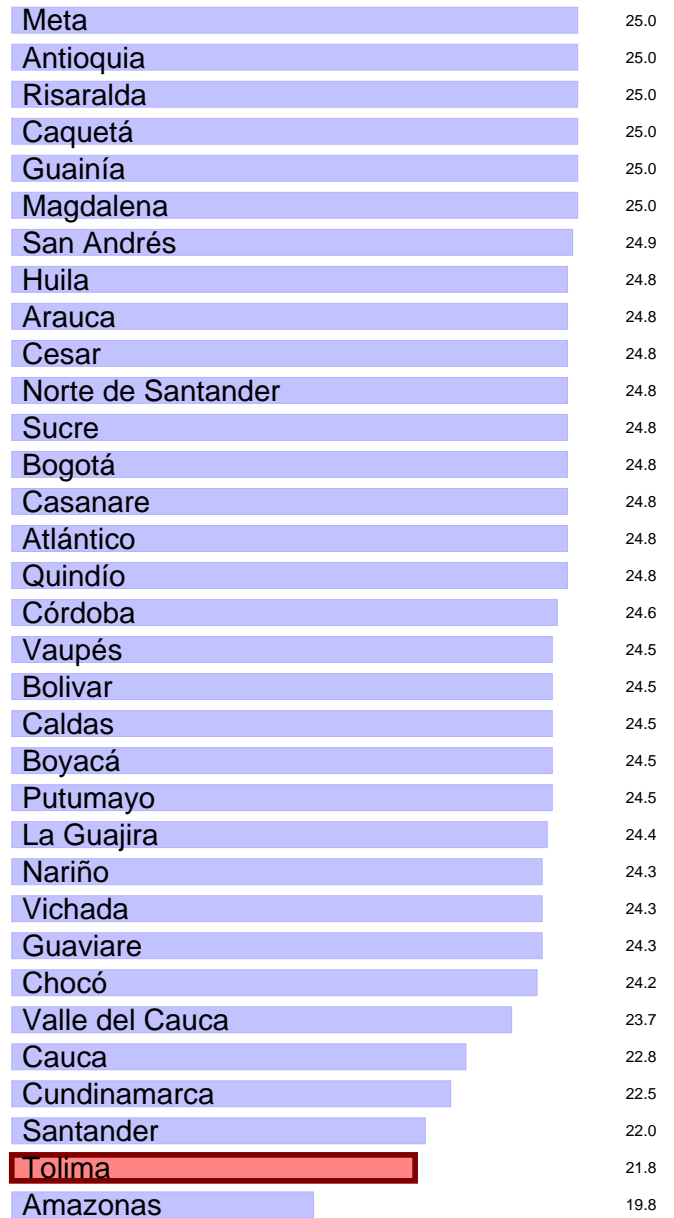
**Código del Indicador:** PA-201

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión

**Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

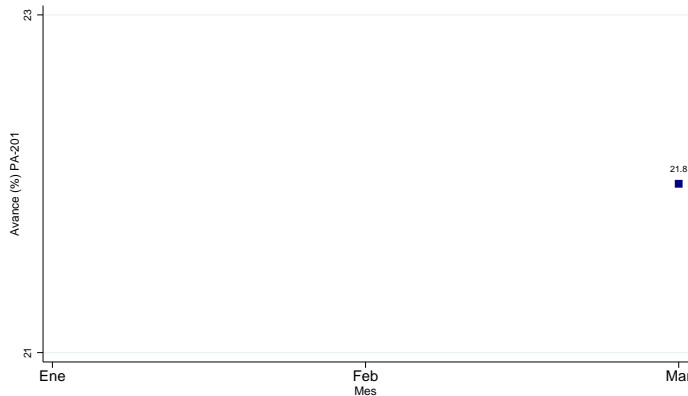


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Tolima está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 21.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 32 de 33.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

**Avances**

“ El resultado deficiente del avance del POSIGE se debe al incumplimiento de las actividades en el eje de seguridad y salud en el trabajo. Sin embargo, algunas actividades propuestas en el primer trimestre se han ejecutado en el mes de abril. Se ha logrado articular de manera positiva con los colaboradores y demás líderes de proceso. ”

**Dificultades**

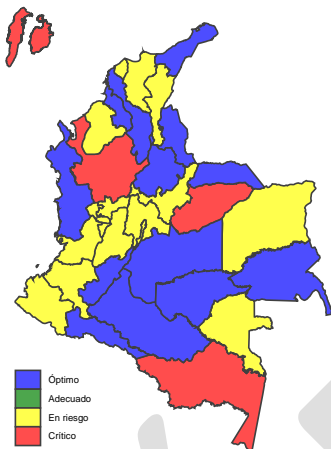
“ como una principal causa del incumplimiento ES la falta de continuidad del profesional referente SST, dado que el periodo evaluado abarca el primer trimestre del año, durante el cual se contó con un profesional por un periodo aproximado de 40 días. ”

**Estrategias**

“ 1. Concertación de compromisos con los principales representantes de comités como de procesos. 2. Se articulan acciones con el fin de poder garantizar el cumplimiento de las acciones faltantes del primer trimestre durante la vigente del segundo trimestre. ”

3.2. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 13: Prioritario No. 2. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

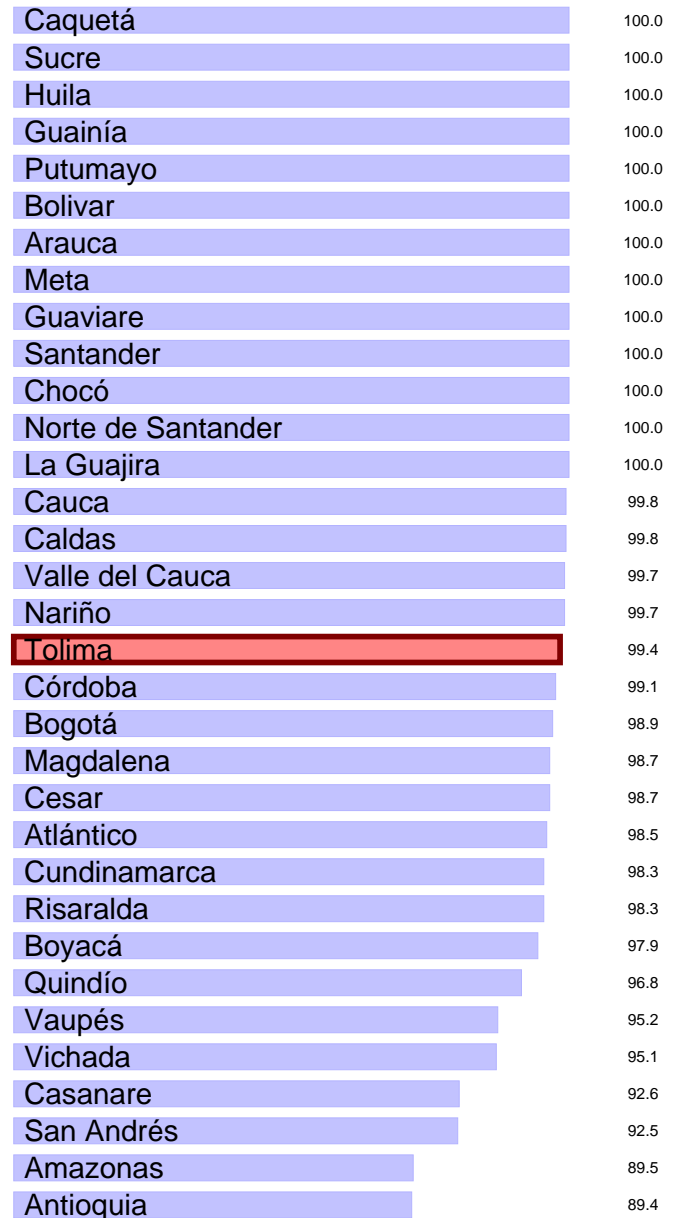
**Código del Indicador:** PA-131

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

Gráfica 14: Prioritario No. 2 en las regionales.

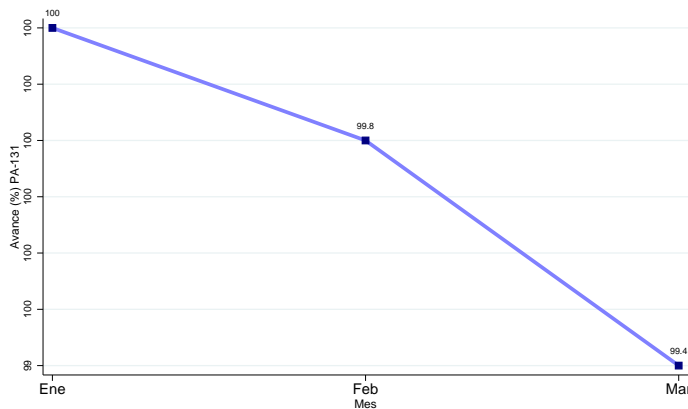


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Tolima está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 18 de 33.

meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los

**Avances**

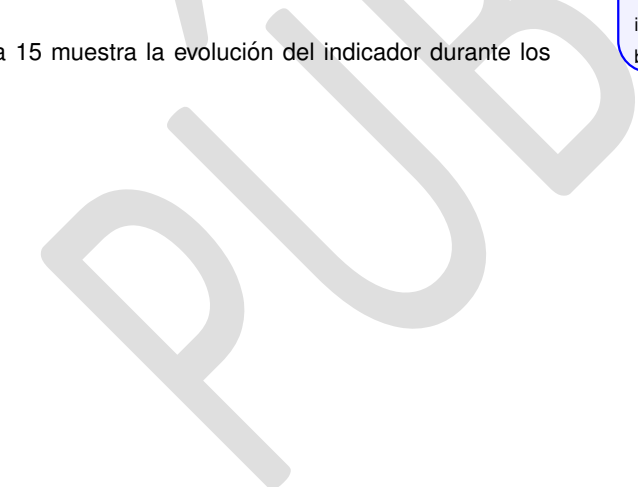
“ El porcentaje de desempeño del indicador de oportunidad en los meses anteriores se ha mantenido en un rendimiento óptimo ”

**Dificultades**

“ Los profesionales no dan respuesta dentro de los términos ”

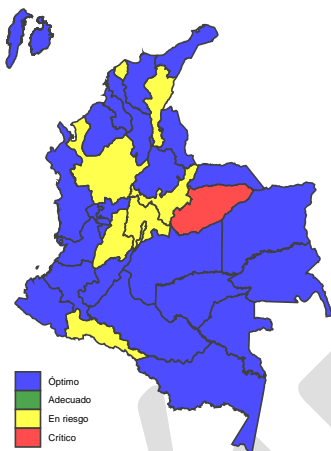
**Estrategias**

“ Realizar un seguimiento individualizado por centro zonal sobre las peticiones que afectaron el indicador, dando pautas de mejora para cada uno. Remitir, de ser necesario, las exclusiones pertinentes de indicadores que se requieran a la sede nacional, en las fechas establecidas correcciones del SIMEI. ”



3.3. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Nombre del Indicador:** Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

**Código del Indicador:** A10-PT1-06

**Estado del Indicador:** En riesgo

**Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención

**Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

Cauca	100.0
Nariño	100.0
Chocó	100.0
Vichada	100.0
Sucre	100.0
San Andrés	100.0
Córdoba	100.0
Bolívar	100.0
La Guajira	100.0
Caldas	100.0
Magdalena	100.0
Amazonas	100.0
Norte de Santander	100.0
Quindío	100.0
Caquetá	100.0
Meta	100.0
Guainía	100.0
Huila	100.0
Guaviare	100.0
Valle del Cauca	100.0
Risaralda	100.0
Arauca	100.0
Vaupés	100.0
Santander	100.0
<b>Tolima</b>	99.9
Atlántico	99.9
Cesar	99.9
Bogotá	99.8
Putumayo	99.3
Cundinamarca	99.2
Boyacá	99.1
Antioquia	98.8
Casanare	87.9

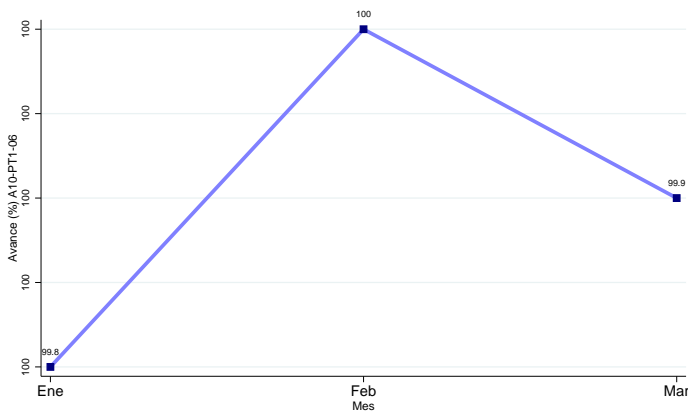
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Tolima está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 25 de 33.

meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

**Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los

**Avances**

“ El porcentaje de desempeño del indicador de oportunidad del SEAC se mantuvo en un 100. en periodos anteriores. ”

**Dificultades**

“ En lo informes previos se reportó una petición que parecía agendada por fuera de términos, lo que generó la afectación. ”

**Estrategias**

“ Realizar actualizaciones permanentes para mitigar la aparición temprana de agendamientos en los que no le informen al ciudadano, como también escenarios de agendamientos fuera de términos. Seguir enviando permanentemente y de manera desagregada los informes tempranos de indicadores SEAC. ”

## 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

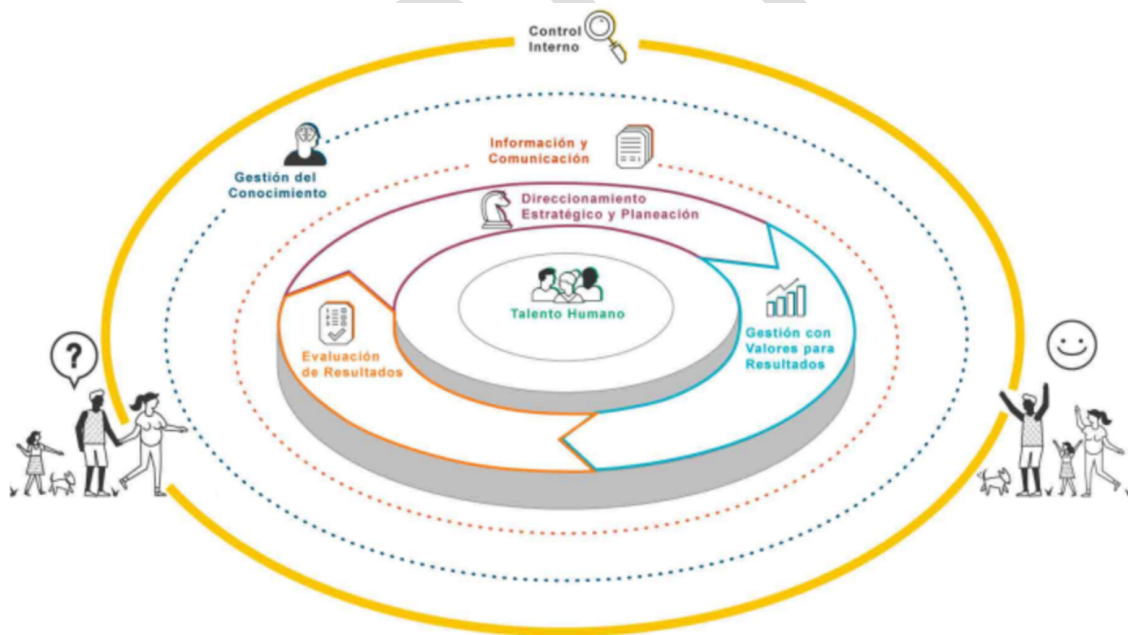
### 4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

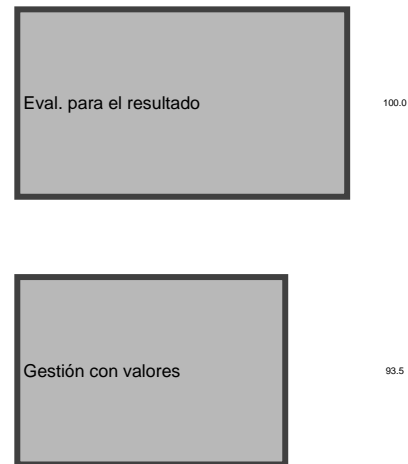
Gráfica 19: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Tolima. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 93.5% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 20: Resultados, dimensiones MIPG. Marzo 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 21: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Marzo 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 4.2. Mapa estratégico

La planeación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relaciona-

das con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

Gráfica 22: Mapa estratégico.

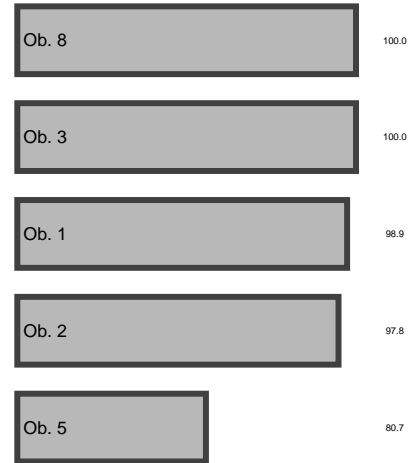
### Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Tolima. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 80.7% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

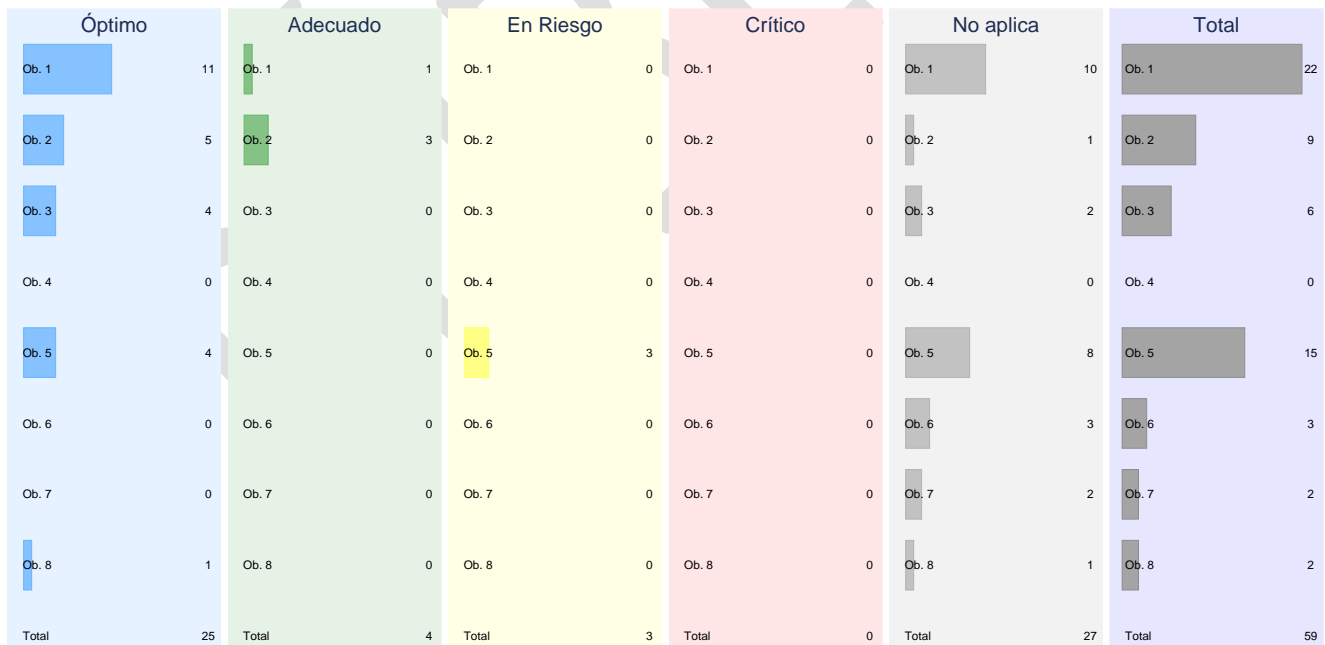
La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

**Gráfica 23: Resultados, Mapa estratégico. Marzo 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

**Gráfica 24: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Marzo 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

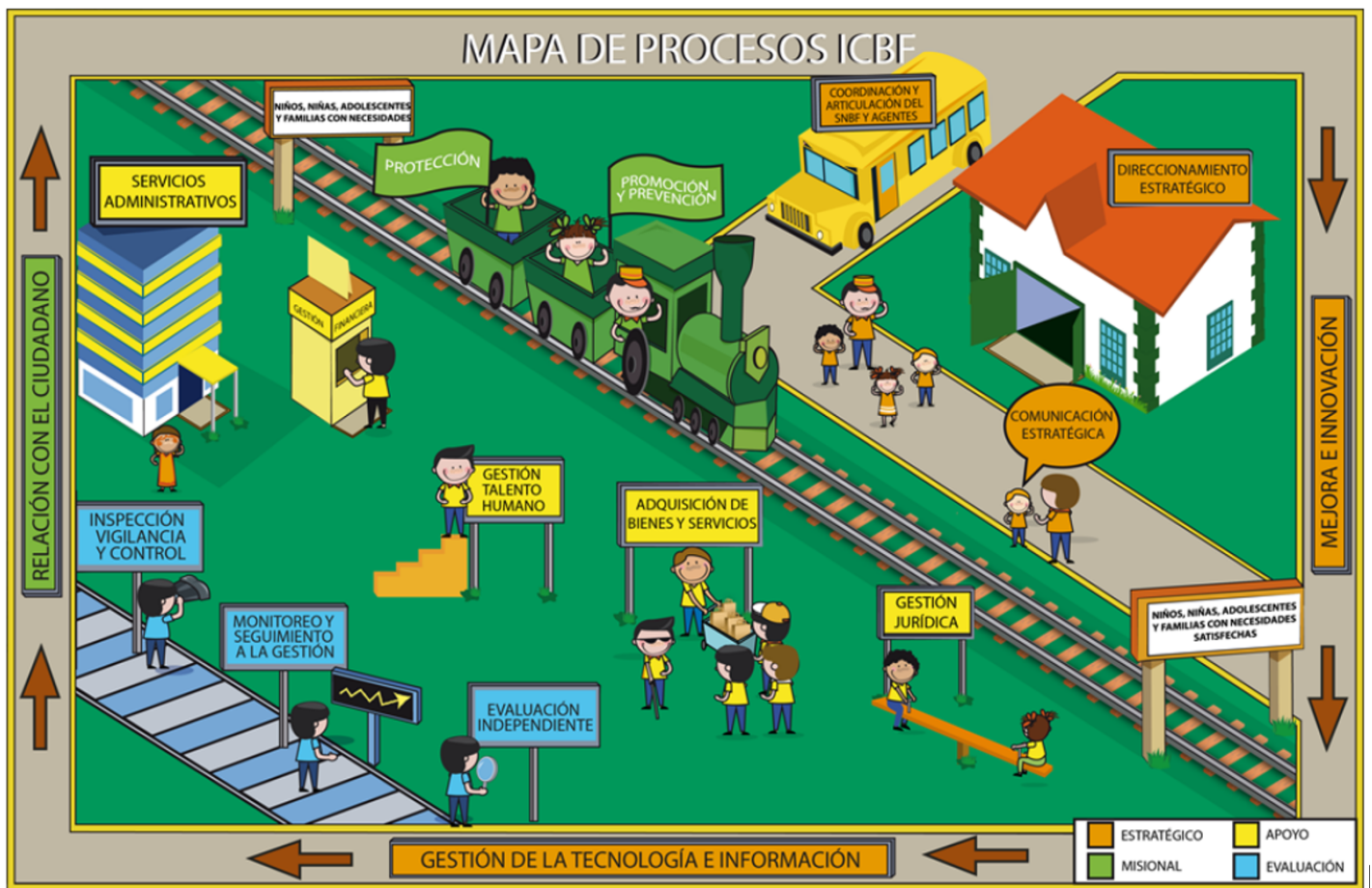
### 4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia de la gestión por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

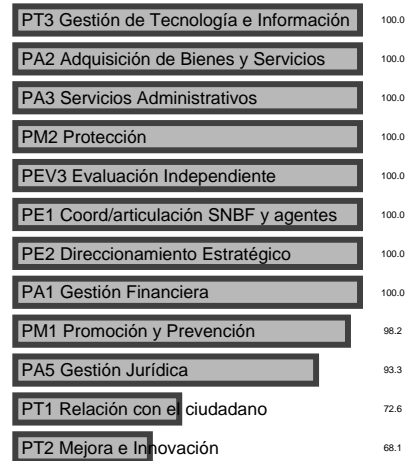
Gráfica 25: Mapa de procesos.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Tolima. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT2) obtuvo 68.1% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 26: Resultados, Mapa de procesos. Marzo 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 27: Conteo de indicadores por Mapa de procesos. Marzo 2023.

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	3	PA1	0	PA1	0	PA1	0	PA1	1	PA1	4
PA2	3	PA2	0	PA2	0	PA2	0	PA2	3	PA2	6
PA3	1	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	4	PA3	5
PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	5	PA4	5
PA5	1	PA5	2	PA5	0	PA5	0	PA5	1	PA5	4
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	1	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	1
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	1	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1
PM1	7	PM1	1	PM1	0	PM1	0	PM1	9	PM1	17
PM2	4	PM2	0	PM2	0	PM2	0	PM2	1	PM2	5
PT1	1	PT1	0	PT1	2	PT1	0	PT1	0	PT1	3
PT2	0	PT2	1	PT2	1	PT2	0	PT2	1	PT2	3
PT3	1	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	2
Total	25	Total	4	Total	3	Total	0	Total	27	Total	59

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

## 5. Ejecución presupuestal

**Gráfica 28: Compromisos sobre apropiaciones. Marzo 2022 y 2023.**

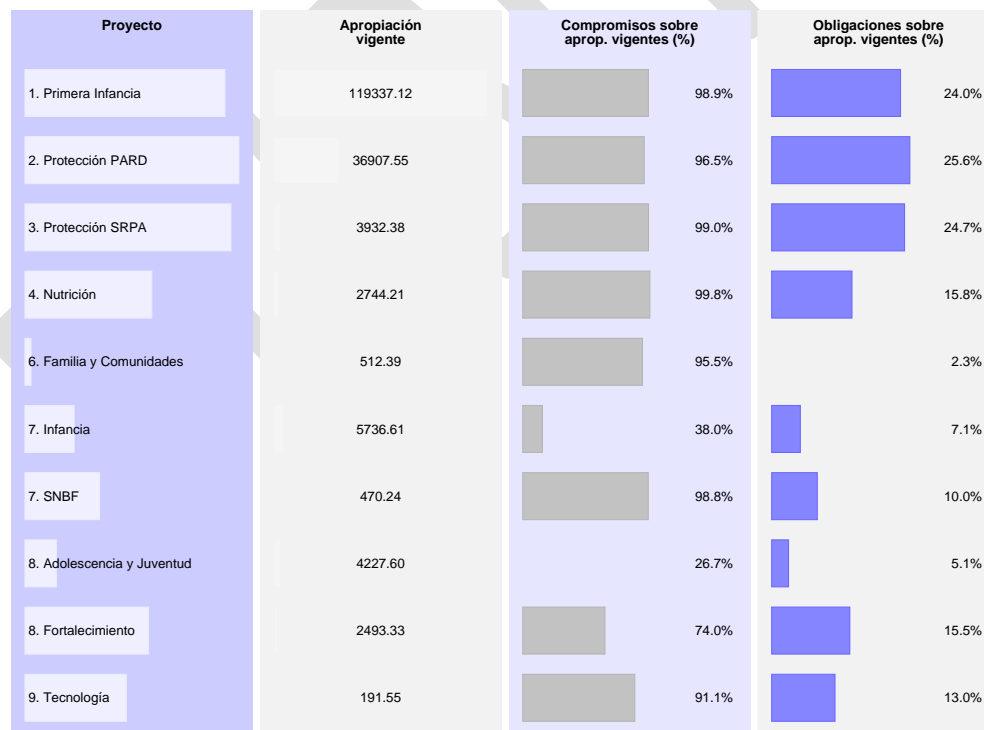


acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 29.

Además, las gráficas 28, 30 y 31 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Marzo del 2023 con el mismo de 2022. Por ejemplo, la gráfica 28 muestra que al corte Marzo en 2022 los recursos comprometidos representaron el 80.04 % y al corte de 2023 representaron 94.24 % (por lo tanto, la diferencia fue de 14.20 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Diciembre. De

**Gráfica 29: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Marzo 2023.**





Gráfica 30: **Compromisos sobre reserva. Marzo 2022 y 2023.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 31: **Obligaciones sobre apropiaciones. Marzo 2022 y 2023.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

## 6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Tolima obtuvo 95.4% en el Tablero de Control, 94.8% en el Plan de Acción y .% en el Plan Indicativo. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 10 centros zonales de la regional Tolima, 8 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Marzo de 2023, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 94.24% y obligados del 23.06%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simef.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

## 7. Anexo

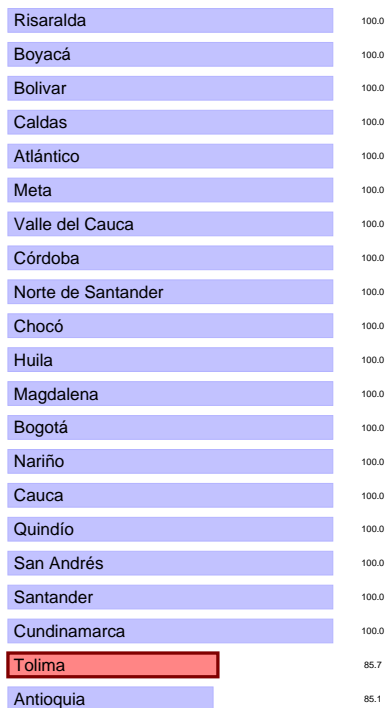
Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional. Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección inde-

pendiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Marzo de 2023. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

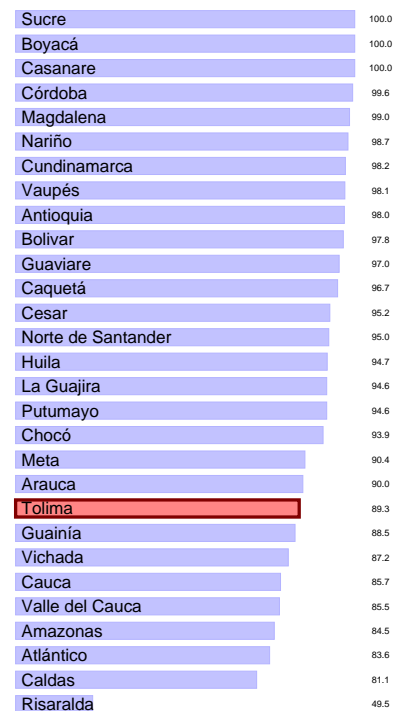
**7.1. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.**

**7.2. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional**

**Código del Indicador:** A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 20 de 21.



**Código del Indicador:** PA-27. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 21 de 29.



**Avances**

“este indicador quedo en adecuado, debido a que no se pudo gestionar uno de los casos evaluados en el indicador, en razón a que la gestión pertinente es la presentación de la demanda divisoria y para ello se necesita un avalúo del bien inmueble para lo cual se debe contar con un contrato de avalúos de la sede nacional.”

**Avances**

“ Los niños usuarios de la modalidad 1000 días para cambiar el mundo recibieron la atención programada para afrontar su condición nutricional de riesgo de desnutrición y propender por su recuperación; mejoraron el acceso a los alimentos a través de consumo de ALC (alimento listo para consumo) y RFPP (ración familiar para preparar); esta complementación alimentaria se entregó durante los 4 meses de permanencia en la modalidad. Sus padres o personas responsables de su cuidado recibieron educación alimentaria y en hábitos saludables para fortalecer hábitos protectores en las prácticas familiares en estas áreas y recibieron acompañamiento familiar mensual en sus residencias. ”



**7.3. Porcentaje de gestión de acciones de mejora**

**Avances**

“ Pese a los seguimientos a la gestión de las acciones de mejora, hasta el ultimo momento no se logró que el centro zonal Ibagué realizara la gestión de una acción correctiva que tenia fecha de cierre el 31 de marzo de 2023. ”

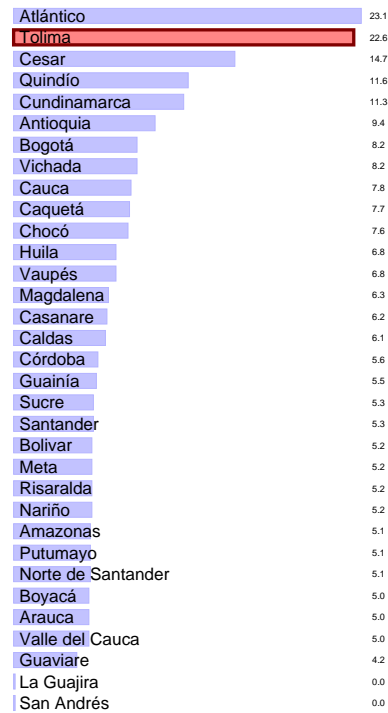
**7.4. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.**

**Código del Indicador:** A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 89.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 31 de 33.

**Código del Indicador:** A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 19 de 28.



número de agentes educativos, comunitarios, institucionales y jóvenes formados a nivel regional en derechos sexuales y reproductivos, prevención del embarazo en la adolescencia, prevención de las violencias basadas en género, higiene y cuidado menstrual y diversidad sexual, para desarrollar acciones de promoción y prevención dirigidas a adolescentes y jóvenes entre 14 y 28 años con enfoque diferencial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 22.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 2 de 33.



**Avances**

“ Frente a este indicador quedo en adecuado, en razón a que el caso que manifestó la sede nacional, lo incluyo como un proceso en ekogui, y no era un proceso para ekogui, sino que se esta solicitando información sobre ese tema, pero la regional no entiende porque se incluyo en el indicador del ekogui, y no llego en el preliminar para ser calificado en relación con el Ekogui, y sino la regional lo hubiera revisado .Este caso no se trataba de un proceso judicial sino de una petición que llego al correo de notificaciones judiciales. ”

**7.5. Número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes.**

**Código del Indicador:** PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el

**Avances**

“ Durante el periodo, se realizó el proceso de cualificación a 132 agentes educativos, sobre pasando la meta establecida para presente vigencia. ”

**7.6. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar**

**Código del Indicador:** PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 25.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 29 de 33.

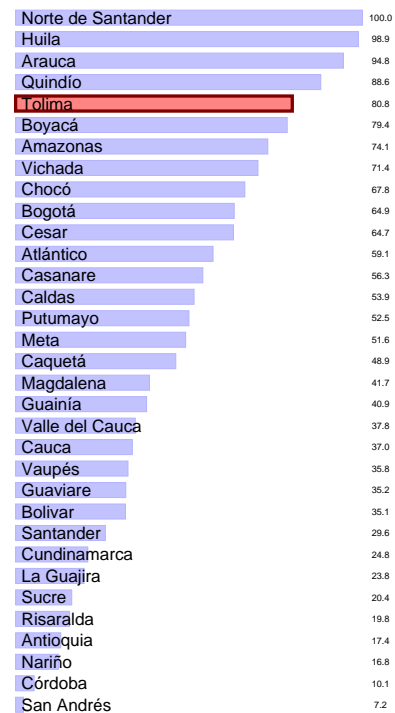


**Avances**

“ Se realizó asistencia técnica de manera masiva y se acompañaron 12 municipios de manera prioritaria en temas de políticas públicas de primera infancia, infancia y adolescencia, en el marco del ciclo de políticas públicas. ”

**7.7. Porcentaje de reservas gestionadas**

**Código del Indicador:** A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 80.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 5 de 33.



**Avances**

“ Se han gestionado en forma oportuna los pagos y/o liberaciones de ser el caso, con relación a las reservas del presupuesto 2023, que no dependen de procesos sancionatorios. ”

**7.8. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura completa en los servicios de atención a la Primera Infancia?**

**Código del Indicador:** PA-192. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de unidades de servicio con cobertura completa en los servicios de atención a la primera infancia de manera mensual, de acuerdo con el reporte generado con base en la información registrada en el Sistema de Información Cuéntame del total de beneficiarios vinculados a la fecha de corte. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 86.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 7 de 33.



**7.9. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.**

**Código del Indicador:** PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 29 de 29.



**Avances**

“ Seguimiento permanente al cumplimiento de coberturas en los servicios de primera infancia servicios modalidad comunitaria ”

**Avances**

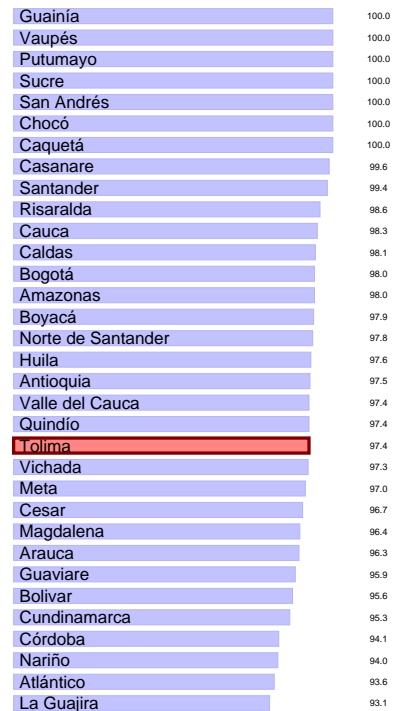
“ Se realizó el monitoreo de las alertas arrojadas por el SIM, se articulan acciones con la subdirección de adopciones en aras de obtener información de las familias que se apertura a condiciones especiales, logrando que muchos de nuestros beneficiarios presentados al comité de adopciones con características y necesidades especiales, puedan ser asignados a familias nacionales o extranjeras. ”

**7.10. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF**

**7.11. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF**

**Código del Indicador:** A5-PA3-12. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Regionales, que permita garantizar el oportuno trámite y gestión de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 060 de 2001. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 18 de 33.

**Código del Indicador:** A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 21 de 33.

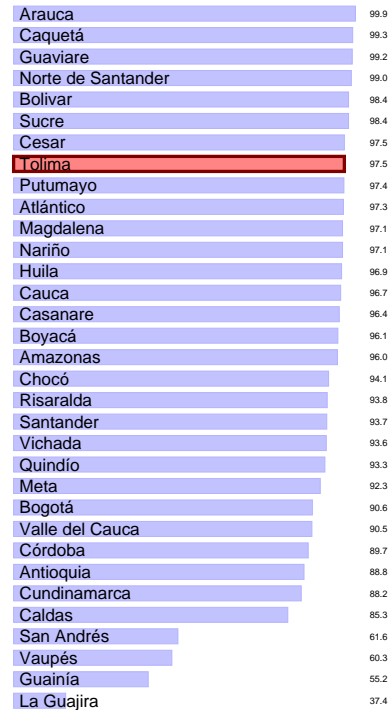


**Avances**

“ Desde el grupo administrativo como estrategia se implementaron seguimientos quincenales, reiterando la importancia de la depuración permanente de las bandejas de Orfeo. ”

**Avances**

“ Se recibe el reporte enviado desde la DIT con los usuarios creados para los aplicativos SIM, CUENTAME, SEVEN y KACTUS. De acuerdo con esto tomamos la información para SIM y CUENTAME y se filtran los usuarios que tienen 3 o más meses sin acceder a estos. El resultado se le envía, para el caso del SIM, a los coordinadores de Grupo o CZ de donde salieron los usuarios para que procedan con la solicitud de inactivación, ya sea temporal o definitiva, de acuerdo a cada caso en particular. Para CUENTAME, se envió el reporte a los administradores de este aplicativo en la regional, para que soliciten gestión con las EAS en el mismo sentido, realizar la inactivación temporal o definitiva según el caso. En cuanto al aplicativo KACTUS se envía a la coordinadora administrativa el reporte de un usuario que hace mas de tres (3) meses no realiza ninguna gestión en el aplicativo para que procedan con la solicitud de la desactivación, según corresponda, trámite que fue realizado de manera oportuna. ”



**7.12. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).**

**Código del Indicador:** M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 8 de 33.

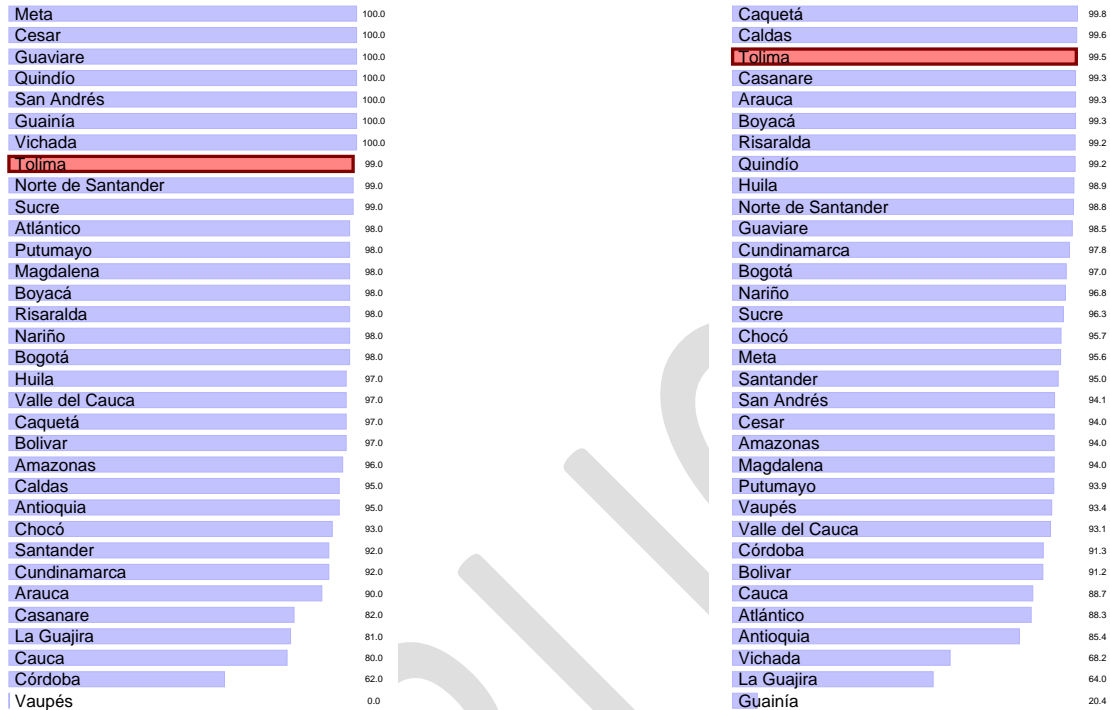
**Avances**

“ Seguimiento permanente al cumplimiento de coberturas en los servicios de primera infancia servicios integrales. ”

**7.13. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución**

**Código del Indicador:** PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 8 de 33.





**Avances**

“ monitoreo mensual a profesionales del equipo de seguimiento a la ejecución de contratos de los centros zonales y supervisores de contrato al cumplimiento de entregables de este indicador por parte del enlace territorial regional. ”

**Avances**

“ Se realiza alertas constantes del sistema de información CUENTAME con supervisores de contrato y EAS para cumplimiento del indicador ”

**7.14. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional**

**Código del Indicador:** M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que durante la vigencia contaron con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 3 de 33.

**7.15. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM**

**Código del Indicador:** PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 11 de 33.

Vichada	100.0
Guaviare	100.0
Córdoba	100.0
San Andrés	100.0
Caquetá	100.0
Vaupés	100.0
Amazonas	100.0
Putumayo	100.0
Guainía	100.0
Norte de Santander	99.7
<b>Tolima</b>	<b>99.6</b>
Boyacá	99.6
Bolívar	99.3
Atlántico	99.0
Cesar	98.7
Magdalena	98.5
Quindío	98.3
Casanare	98.1
Sucre	98.0
Nariño	97.7
Risaralda	97.3
Chocó	97.1
Huila	96.8
Caldas	96.6
Cundinamarca	96.6
Antioquia	96.6
Valle del Cauca	96.5
Santander	96.5
Cauca	96.4
Bogotá	96.1
Meta	95.3
La Guajira	94.4
Arauca	93.3

Córdoba	100.3
Guaviare	100.2
Vichada	100.2
Putumayo	100.1
Arauca	100.1
La Guajira	100.1
Cesar	100.1
Guainía	100.1
Boyacá	100.1
Chocó	100.1
Casanare	100.0
Huila	100.0
Cauca	100.0
Atlántico	100.0
Caquetá	100.0
San Andrés	100.0
Quindío	100.0
Magdalena	100.0
Sucre	100.0
Antioquia	100.0
Norte de Santander	99.9
Santander	99.8
Caldas	99.8
Risaralda	99.8
Nariño	99.8
Bogotá	99.7
<b>Tolima</b>	<b>99.7</b>
Meta	99.7
Cundinamarca	99.7
Amazonas	99.1
Bolívar	98.0
Valle del Cauca	97.9
Vaupés	88.5

**Avances**

“ Se realizó el monitoreo de las alertas arrojadas por el SIM, a su vez, de forma oportuna, se registra en el sistema de información misional los seguimientos post adopción que se allegan a la secretaría del comité de adopciones. ”

**Avances**

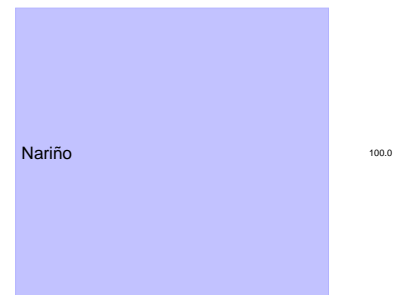
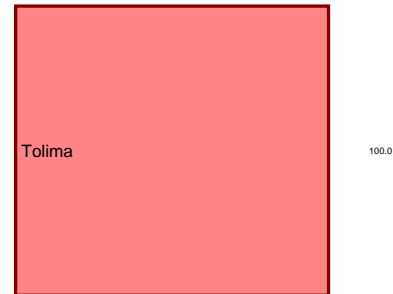
“ Se realiza el seguimiento y se generan las alertas antes de que salga el resultado definitivo. ”

**7.16. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales**

**Código del Indicador:** A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 27 de 33.

**7.17. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.**

**Código del Indicador:** PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niñas y niños que durante la vigencia recibieron educación inicial a través de servicios del ICBF, dirigidos a la Primera Infancia en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 5 de 33.



**Avances**

“ Se realiza alertas constantes del sistema de información CUENTAME con supervisores de contrato y EAS para cumplimiento del indicador. ”

**Avances**

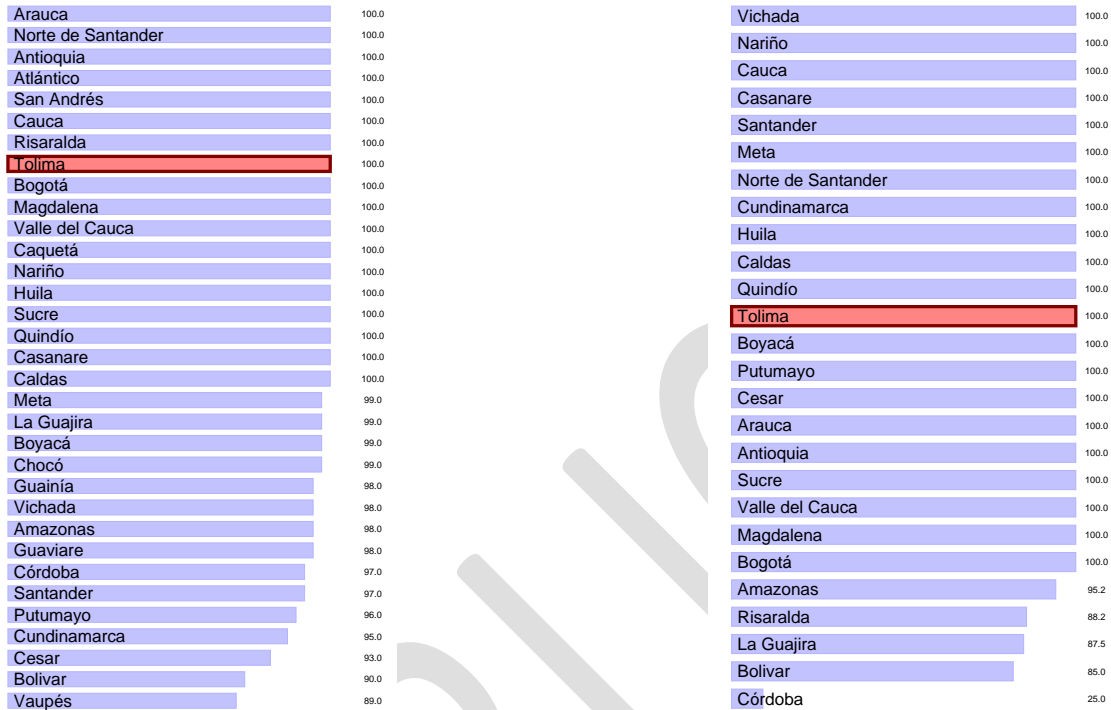
“ este indicador quedo en optimo debido a que se atiende en debido tiempo la información que se debe enviar a la cámara de comercio, y se seguirá cumpliendo en oportunidad con el mismo. ”

**7.18. Porcentaje de cumplimiento en el registro de multas y sanciones en RUES de la Cámara de Comercio por parte de la Sede de la Dirección General y las Direcciones Regionales**

**Código del Indicador:** PA-229. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Generar alerta al nivel de cumplimiento en el reporte del registro RUES por parte de las Direcciones Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 2 de 2.

**7.19. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO**

**Código del Indicador:** PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 8 de 33.



**Avances**

“ la calificación del aplicativo PACCO para el cierre del mes de Marzo de 2023 el cual se publicó el día de hoy por el Grupo Plan de Compras y Contratación de la Sede Nacional donde la regional obtuvo una puntuación de 100/100 puntos quedando con una calificación Optima. ”

**Avances**

“ se dio cumplimiento al envío oportuno de las actividades del plan de mejora de contraloría, referente al indicador A15-PEV3-03. ”

**7.20. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR**

**Código del Indicador:** A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 12 de 26.

**7.21. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación**

**Código del Indicador:** PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 10 de 33.

Vichada	100.0
Antioquia	100.0
Sucre	100.0
Córdoba	100.0
Atlántico	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Santander	100.0
La Guajira	100.0
<b>Tolima</b>	<b>100.0</b>
Risaralda	100.0
Guainía	100.0
Valle del Cauca	100.0
Arauca	100.0
Casanare	100.0
Putumayo	100.0
Norte de Santander	100.0
Cundinamarca	100.0
Guaviare	100.0
Bogotá	100.0
Amazonas	100.0
Cesar	100.0
Boyacá	100.0
Quindío	100.0
Huila	100.0
Magdalena	100.0
Vaupés	100.0
Nariño	100.0
Bolívar	100.0
Chocó	99.9
Caldas	99.5
Meta	98.8
San Andrés	98.1

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
<b>Tolima</b>	<b>100.0</b>
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

**Avances**

“ Se gestionaron en forma oportuna los pagos, según el PAC programado para el mes de marzo. ”

**7.22. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles**

**Código del Indicador:** PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 23 de 33.

**Avances**

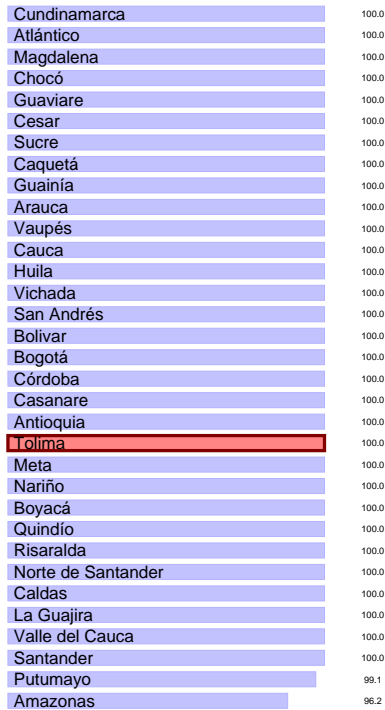
“ Inicialmente, el indicador de la Regional Tolima tuvo un avance óptimo con un 100, como resultado de acompañamiento psicosocial en los municipios de Ibagué, Coyaima, Líbano, Planadas y San Luis, en donde, se focalizaron 274 Niñas, Niños y Adolescentes, mediante acciones de transversalidad plasmadas en los Planes de acompañamiento Familiar- PLATINFA, estrategias individuales, familiares y entrega de alimentos de Alto Valor Nutricional. ”

**7.23. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO**

**Código del Indicador:** PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en

el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 21 de 33.

el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 23 de 33.



**Avances**

“ Los centros Zonales están mas asociados a la plataforma SITCO en cuanto al registro de la información inicial. Sería bueno acceder a una herramienta donde permitiera visualizar al líder SITCO que modificaciones y contratos nuevos están pendientes por registrar en plataforma SITCO antes de que salga el reporte PRELIMINAR MENSUAL. ”

**Avances**

“ Se realizó participación y aportes en las instancias del SNBF en todos los municipios del departamento, monitoreando las temáticas prioritarias y las decisiones tomadas en las entidades territoriales. ”

**7.24. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF**

**Código del Indicador:** PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en

**7.25. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.**

**Código del Indicador:** PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal

dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 1 de 33.

**7.26. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.**



**Código del Indicador:** M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 11 de 33.



**Avances**

“ con los seguimientos, alertas tempranas y solicitudes llevadas a cabo mediante correo electrónico a cada uno de los procesos administrativos de restablecimiento de derechos, se logró: Adelantar Comités Técnico Consultivo de Restablecimiento de Derechos Regional en los que se brindó recomendaciones técnico-jurídicas permitiendo impulsar los procesos y generar estrategias de apoyo para su definición de fondo. Obtener informes sobre el estado de los procesos, así como actualización en SIM de actuaciones. Alertas tempranas de términos de los procesos PARD que permitieron el óptimo resultado. ”

**Avances**

“ monitoreo mensual a profesionales del equipo de Asistencia técnica de los centros zonales y coordinadores zonales al cumplimiento de entregables de este indicador por parte del enlace regional de asistencia técnica ”

**7.27. Porcentaje de conciliaciones judiciales y extrajudiciales gestionadas oportunamente**

**Código del Indicador:** A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 11 de 33.

**Código del Indicador:** A7-PA5-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar la gestión realizada y el registro en sede pre-judicial y judicial sobre las conciliaciones judiciales Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 10 de 11.



**Avances**

“este indicador quedo en optimo, debido a que sea mejorado en las gestiones oportunas de envió en tiempo de las fichas para el envió a la sede Nacional.”

**Avances**

“ Por parte de la sede nacional se realizado capacitaciones con la nueva estrategia de Formación continua.”

**7.28. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)**

**7.29. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado**

**Código del Indicador:** A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada



definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 107.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Tolima queda en la posición No. 26 de 33.

**Avances**

“ Se gestionaron los aportes, con calidad y oportunidad, en atención a las responsabilidades del 3, en cumplimiento a la meta. ”

Vaupés	141.9
Amazonas	124.6
Guainía	124.2
Sucre	122.7
Chocó	121.0
Risaralda	119.4
Antioquia	116.2
Guaviare	116.1
Cesar	115.6
Putumayo	115.6
Santander	114.9
Quindío	114.7
Caldas	113.5
La Guajira	113.5
Atlántico	113.5
Bogotá	113.3
Caquetá	112.8
Córdoba	112.7
Casanare	111.8
Meta	109.8
Boyacá	109.0
Bolívar	108.8
Cundinamarca	108.5
Huila	108.4
Valle del Cauca	108.1
<b>Tolima</b>	<b>107.4</b>
Magdalena	106.8
Cauca	105.6
Vichada	104.3
San Andrés	101.7
Arauca	101.2
Norte de Santander	100.7
Nariño	90.6

