

Informe Integral de Monitoreo Regional Risaralda

Primer trimestre del año 2023



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Gustavo Francisco Petro Urrego
Directora General Astrid Eliana Cáceres Cárdenas

Subdirector General
Adriana Velásquez Lasprilla

Director de Planeación y Control de Gestión
Milton Fabian Forero Melo

Subdirector de Monitoreo y Evaluación(E)
Rocio Enciso Garzon

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación(E)
Blanca Stella Rivera Rodriguez

Equipo de Monitoreo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Rocio Enciso Garzon
Jose Andres Gutierrez Mercado
Luis Gabriel Martinez Gonzalez
Maria Cristina Quijano Parra
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Marzo de 2023

Índice

| | |
|--|----|
| 1. Introducción | 4 |
| 2. Tablero de control | 6 |
| 2.1. Comparativo entre regionales | 7 |
| 2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional | 9 |
| 2.3. Resultados por áreas | 10 |
| 3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo) | 11 |
| 3.1. Porcentaje de reservas gestionadas | 12 |
| 3.2. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional | 14 |
| 3.3. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura completa en los servicios de atención a la Primera Infancia? | 16 |
| 3.4. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR | 18 |
| 3.5. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente | 20 |
| 4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión | 22 |
| 4.1. Resultados por dimensiones MIPG | 22 |
| 4.2. Mapa estratégico | 24 |
| 4.3. Resultados por procesos | 26 |
| 5. Ejecución presupuestal | 28 |
| 6. Conclusiones | 29 |
| 7. Anexo | 29 |
| 7.1. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF | 30 |
| 7.2. Porcentaje de gestión de acciones de mejora | 30 |
| 7.3. Número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes. | 31 |
| 7.4. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión | 31 |
| 7.5. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar | 32 |
| 7.6. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada. | 32 |
| 7.7. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF). | 33 |
| 7.8. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM | 34 |
| 7.9. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución | 34 |
| 7.10. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF | 35 |
| 7.11. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional | 36 |
| 7.12. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral. | 36 |
| 7.13. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales | 37 |
| 7.14. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles | 37 |
| 7.15. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO | 38 |
| 7.16. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. | 39 |
| 7.17. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación | 39 |
| 7.18. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM) | 40 |
| 7.19. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. | 40 |
| 7.20. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes. | 41 |
| 7.21. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC | 41 |
| 7.22. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO | 42 |
| 7.23. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. | 42 |
| 7.24. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF | 43 |
| 7.25. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado | 43 |

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del primer trimestre del año de la Regional Risaralda y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Inte-

grado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 164 indicadores (aunque solamente bajan 59 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo quinto de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sexta sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así,

con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

PÚBLICA

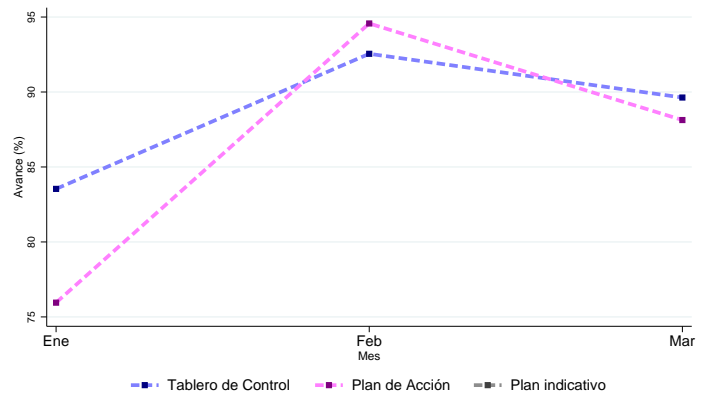
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2023. Regional Risaralda.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

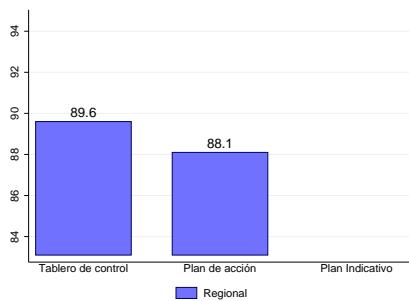
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Marzo 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Diciembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Marzo, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Risaralda obtuvo 89.6% en el Tablero de Control, 88.1% en el Plan de Acción y .% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Marzo 2023.

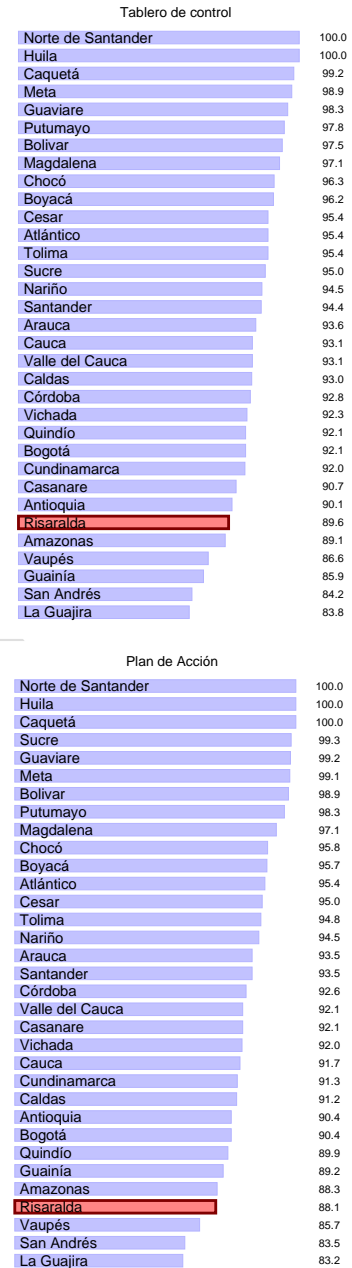


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Risaralda comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Risaralda resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Marzo 2023.



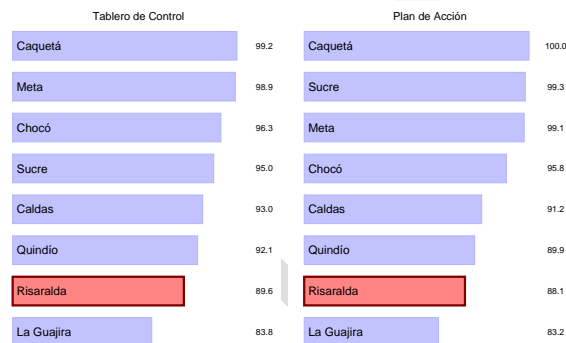
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Risaralda es la No. 30 en el Plan den Acción, es la No. 28 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Risaralda solamente con regionales cercanas en población total (Risaralda se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Risaralda con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Risaralda

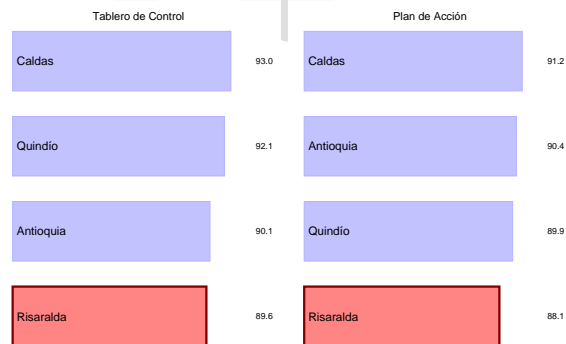
queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Risaralda con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Marzo 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Marzo 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Risaralda. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 5 centros zonales (con información) de la regional Risaralda, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Marzo 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A11) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (M4) obtuvo 30.0 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo) . Además, muestra el total de indicadores por área , incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

Gráfica 8: Resultados por áreas. Marzo 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Marzo 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Marzo de 2023. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Marzo del 2023. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

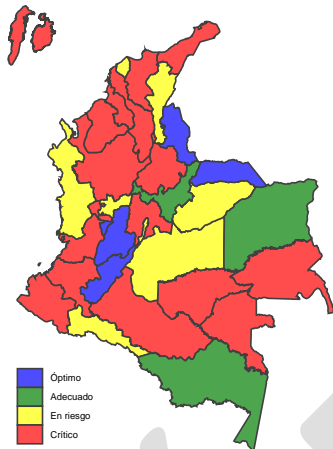
La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

PUBLICADO

3.1. Porcentaje de reservas gestionadas

Gráfica 11: Prioritario No. 1 en las regionales.

Gráfica 10: Prioritario No. 1. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

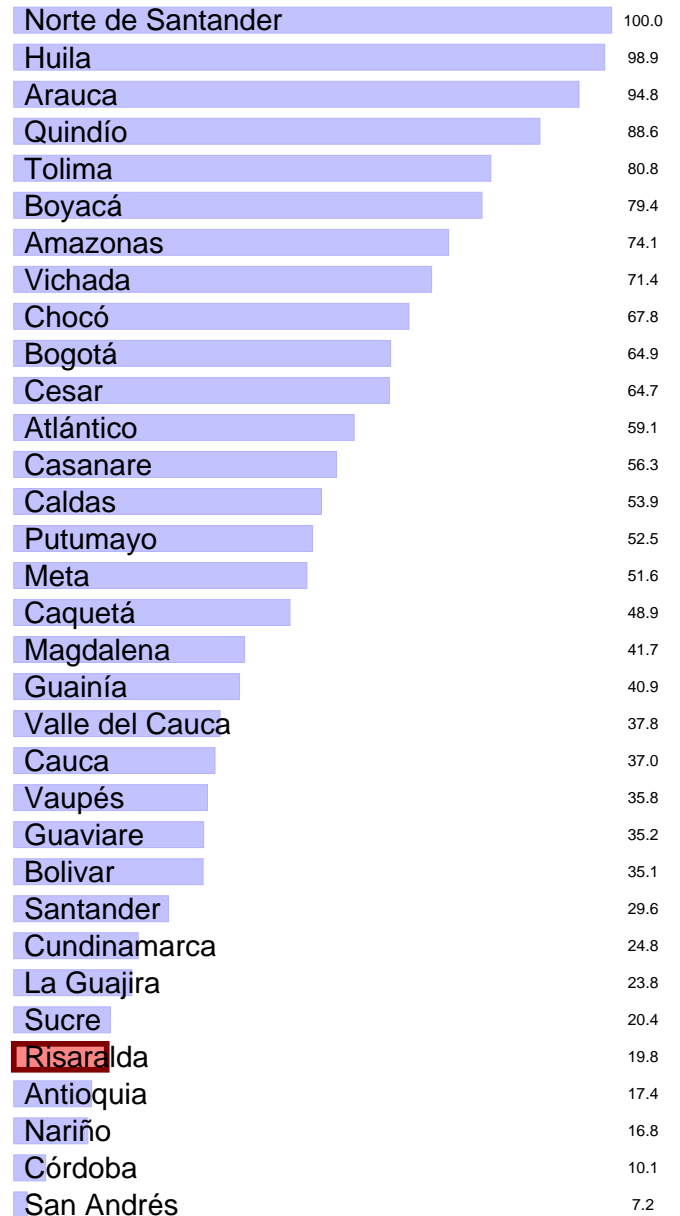
Nombre del Indicador: Porcentaje de reservas gestionadas

Código del Indicador: A2-PA1-06

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 19.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 29 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ Del 100, (88) reservas Presupuestales al 31 de marzo se pagaron 367.525.987,00 de estas RESERVAS, equivalente al 16,22 y se liberaron 81.091.356,00 equivalente al 3,58 del total de las reservas, para un total del 19,80 liberadas o pagadas quedando en estado crítico. ”

Dificultades

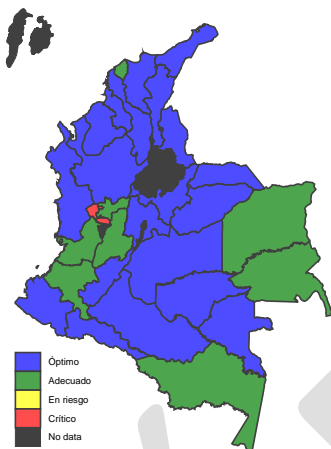
“ Se remiten semanal y mensualmente los listados de ejecución para el respectivo análisis. ”

Estrategias

“ Desde las áreas responsables no han remitido los documentos necesarios para la liberación de estas. Se remite semanal y mensualmente listados de ejecución presupuestal para el respectivo análisis. Se realizarán mesas de trabajo con el Grupo Jurídico para maximizar la liberación de estas reservas. ”

3.2. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional

Gráfica 13: **Prioritario No. 2. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional

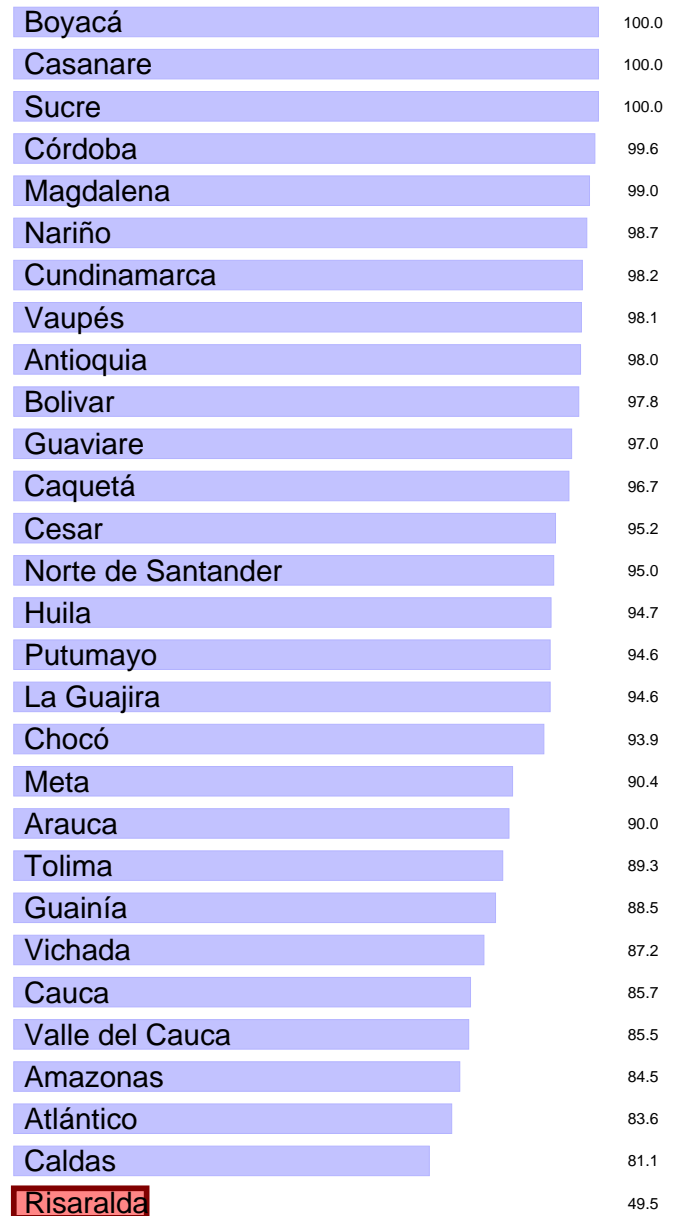
Código del Indicador: PA-27

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Nutrición

Objetivo: Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla

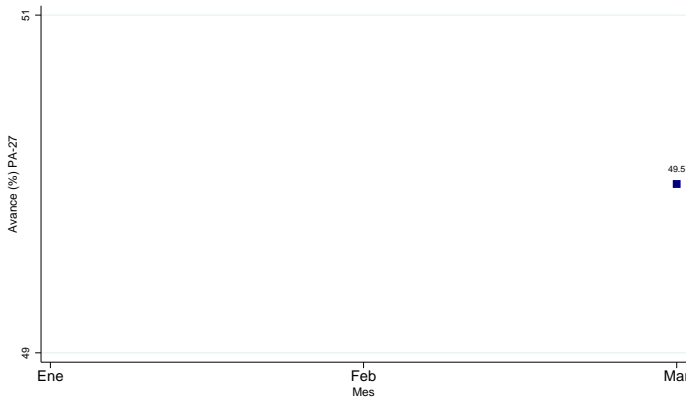
Gráfica 14: **Prioritario No. 2 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 49.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 29 de 29.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Los usuarios identificados con RC 1092919432, 1092918727, 1091280915, 1110305498, 1090341186, 1092742368, 1093542627, 1085818887, 1093189149, 1089640304, 1128912061, 1089644612 SD 23F18FED8EAD42C6BF5239F49A1F386D28301089644895 (13) durante la vigencia presentaron afecciones de salud que deterioro la evolución nutricional de los menores (Ejemplo: EDA, infección de vías urinaria, episodios febriles asociados a inapetencia, reflujo, entre otros). RC1087564193, 1113374845 SD 9788255709BE48A4AB6E41E6315AFFB88447 (3), sus ganancias de talla han sido bastante exponenciales lo que dificulta obtener el Diagnostico de peso adecuado para la talla, sin embargo, al observar esta ganancia de estatura se puede determinar que han evolucionado nutricionalmente ”

Dificultades

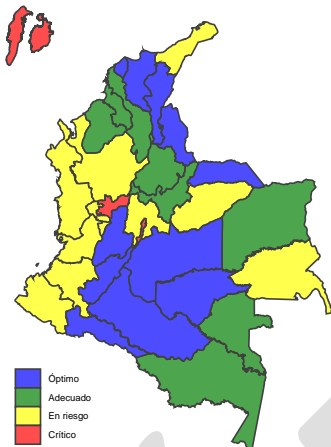
“ Dado que los niños están fortaleciendo su sistema inmunológico, a edades tempranas suelen enfermarse de forma recurrente por IRA o EDA lo que dificulta una evolución nutricional satisfactoria. ”

Estrategias

“ Seguimiento de los usuarios con su respectivo diligenciamiento de Estudio de caso cuando sea requerido. Remisiones a las EAPB de forma oportuna cuando se identifique la necesidad de la activación de ruta. Continuar con las acciones establecidas en el MO7.PP ”

3.3. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura completa en los servicios de atención a la Primera Infancia?

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura completa en los servicios de atención a la Primera Infancia?

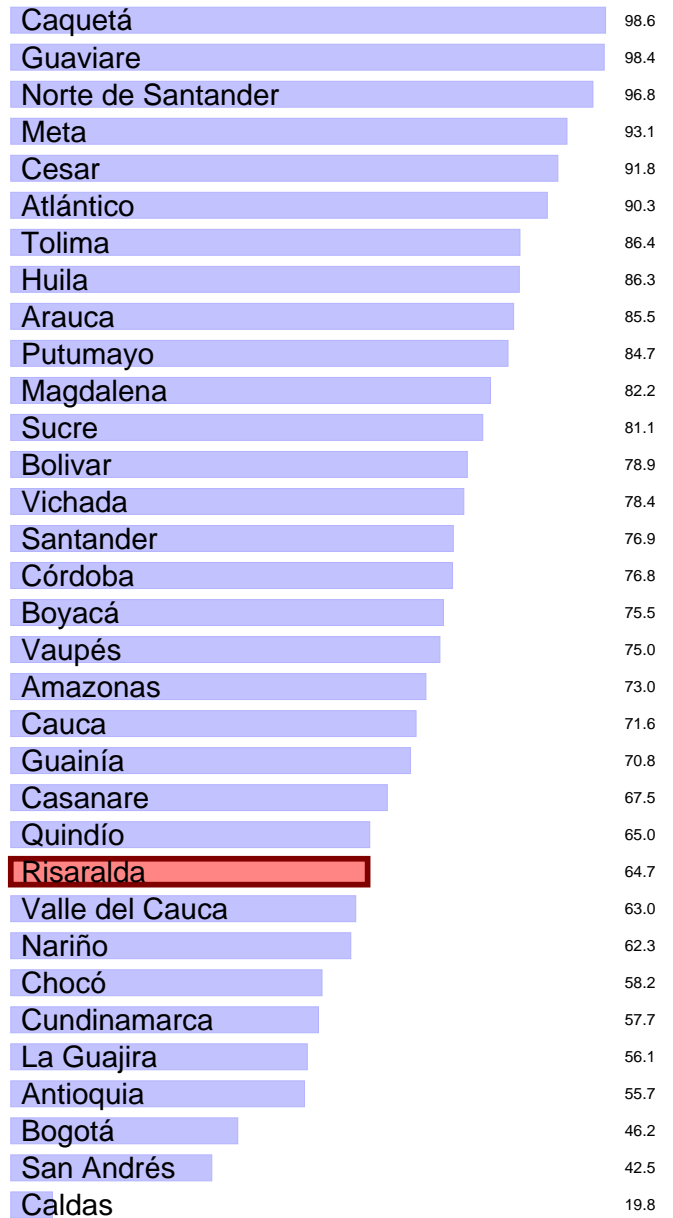
Código del Indicador: PA-192

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de unidades de servicio con cobertura completa en los servicios de atención a la primera infancia de manera mensual, de acuerdo con el reporte generado con base en la información registrada en el Sistema de Información Cuéntame del total de beneficiarios vinculados a la fecha de corte.?

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 64.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 24 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ Para el periodo en mención el indicador se encuentra en riesgo debido a que se presenta baja cobertura en los servicios de Desarrollo Infantil en medio familiar y HCB, principalmente en los municipios de Pereira, Dosquebradas y Santa Rosa de Cabal. La EAS están haciendo de manera juiciosa la búsqueda activa, ya que se agotaron las opciones lista de espera. ”

Dificultades

“ La baja cobertura corresponde a que en los territorios no se cuenta con población a focalizar, se deben ajustar la metas acorde lo que se tiene realmente en el territorio. ”

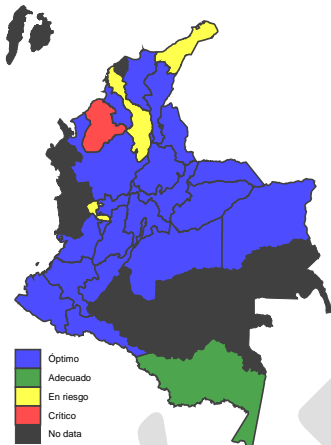
Estrategias

“ La EAS constantemente están realizando búsqueda activa. para alcanzar la cobertura completa. Se propuso hacer el cambio de cupos a otros servicios que si lo pueden realizar ”

3.4. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Oficina de Control Interno

Objetivo: Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 88.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 23 de 26.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ El resultado del indicador, obedece al hecho de que dos actividades del ACPMCGRPIAAVN - Act. 2 Fila 12: sin reporte de avance. La actividad quedó en estado VENCIDA, dado que la fecha de inicio era el 01/03/2023 y de cumplimiento el 31/03/2023 y correspondía al acta de ejecución de una reunión con el Operador de la modalidad Propia e Intercultural del CZ Belén de Umbría. Así mismo la AES187Emberá Chami y Gito Dokabú201801 - Act. 2 Fila 24 la actividad establecida en el Plan contempla el acompañamiento de la secretaria de Asuntos Indígenas de la Gobernación, por ello, desde la Oficina de Control Interno, se considera fundamental su presencia en la reunión con los Gobernadores Indígenas. Por el anterior, NO SE VALIDA AVANCE, quedando VENCIDA la actividad para el corte de marzo de 2023, y se ajusta el Porcentaje de Avance físico de ejecución de las metas a 0. ”

Dificultades

“ Falta de reporte por parte del Centro Zonal de Belén de Umbría, a pesar de que se remite el recordatorio de la actividad. Así mismo falta que se revise muy bien el contenido de la actividad y el cumplimiento de los requisitos de la Unidad de medida para el reporte que corresponda. ”

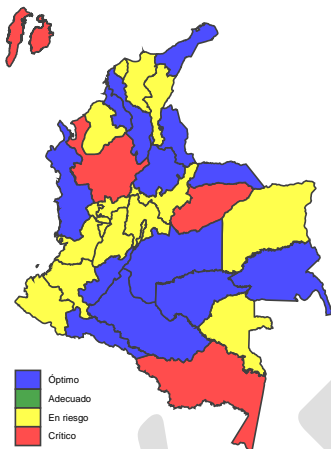
Estrategias

“ Continuar con la remisión de correos a los responsables de las actividades que están en ejecución en el PM de la CGR, así como a los supervisores los documentos pendientes por subir en el SECOP II de acuerdo con la lista de chequeo de la Ruta de Supervisión. ”

3.5. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 23: **Prioritario No. 5 en las regionales.**

Gráfica 22: **Prioritario No. 5. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

| | |
|--------------------|-------|
| Meta | 100.0 |
| Bolívar | 100.0 |
| Putumayo | 100.0 |
| Chocó | 100.0 |
| Santander | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Caquetá | 100.0 |
| La Guajira | 100.0 |
| Guaviare | 100.0 |
| Huila | 100.0 |
| Sucre | 100.0 |
| Guainía | 100.0 |
| Arauca | 100.0 |
| Caldas | 99.8 |
| Cauca | 99.8 |
| Nariño | 99.7 |
| Valle del Cauca | 99.7 |
| Tolima | 99.4 |
| Córdoba | 99.1 |
| Bogotá | 98.9 |
| Magdalena | 98.7 |
| Cesar | 98.7 |
| Atlántico | 98.5 |
| Risaralda | 98.3 |
| Cundinamarca | 98.3 |
| Boyacá | 97.9 |
| Quindío | 96.8 |
| Vaupés | 95.2 |
| Vichada | 95.1 |
| Casanare | 92.6 |
| San Andrés | 92.5 |
| Amazonas | 89.5 |
| Antioquia | 89.4 |

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131

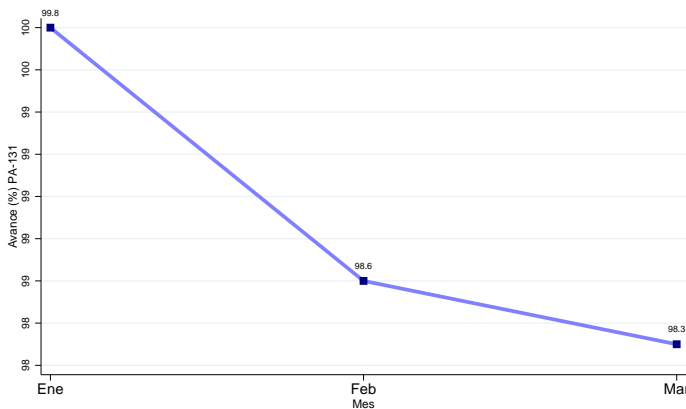
Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 23 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Risaralda está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 24 de 33.

Gráfica 24: Prioritario No. 5 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 24 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ En el mes de Marzo /23 el CZ Santa Rosa de Cabal obtiene sus resultados en Óptimo 100, los demás en RIESGO: CZ Belén de Umbría 96,8-2, CZ La Virginia 95,7-1, CZ Dosquebradas 95,5-10 y CZ Pereira 99,3-4, en total 17 peticiones gestionadas por fuera de términos, según socialización realizada por Servicios y Atención de la Sede Nacional. ”

Dificultades

“ CZ Belén de Umbría:1763506547, 28312686 Falta de apropiación de lo estipulado en la Guía de peticiones Falta de claridad de actuaciones en el SIM Desconocimiento de los términos de respuesta CZ Dosquebradas: 28254822, 28254590, 280119098, 1763482594, 1763496782, 1763499922, 1763501350, 1763509779, 1763512271, 1763512992 Falta de recurso humano para atender las solicitudes en el término estipulado Falta de compromiso en la gestión oportuna de las actuaciones Falta de contratación de vehículos por el nivel nacional CZ La Virginia: 1763512568 Falta de contratación de vehículos por el Nivel Nacional. CZ Pereira: 1763487164, 1763500442, 1763501764, 1763486545 (Falta de contratación de vehículos por el Nivel Nacional) ”

Estrategias

“ Seguimientos tres veces por semana a través de las alertas tempranas para evitar el vencimiento de términos Como estrategia adicional se realizará una acción Pedagógica en donde se retroalimentará los términos de respuesta y las actuaciones a registrar según el tipo y motivo de la petición. Seguimientos y alertas permanentes para prevenir el vencimiento de términos. Análisis por parte de la coordinadora de la carga laboral del profesional Las que determine el Nivel ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

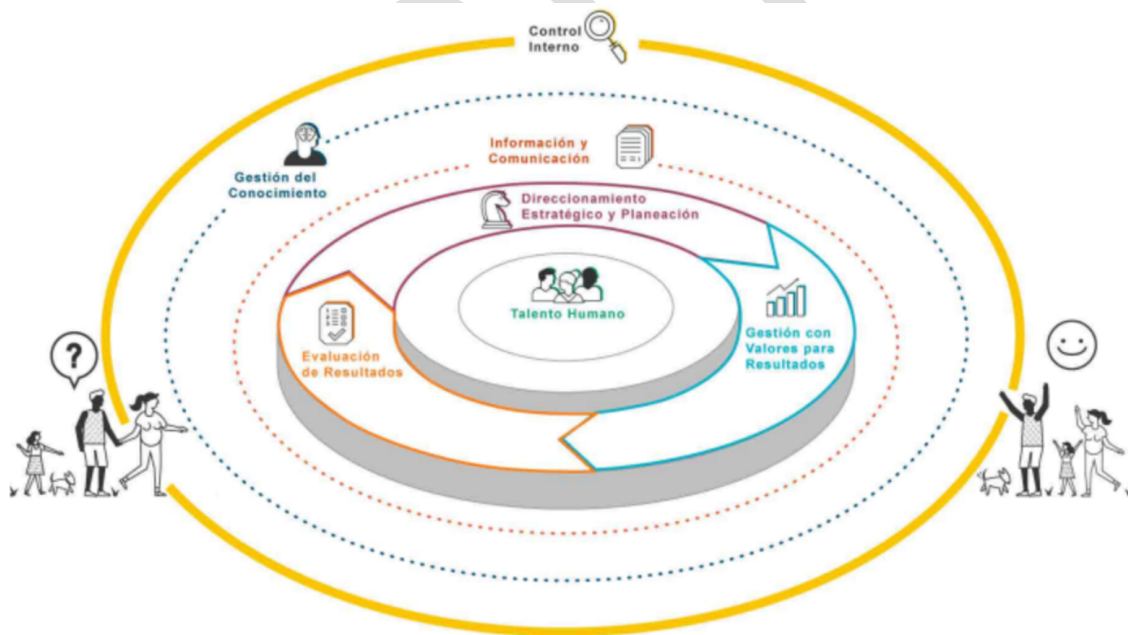
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

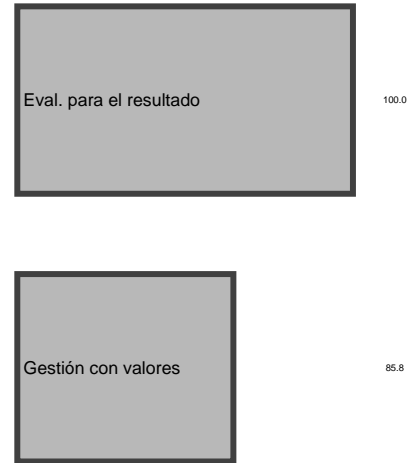
Gráfica 25: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 85.8% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

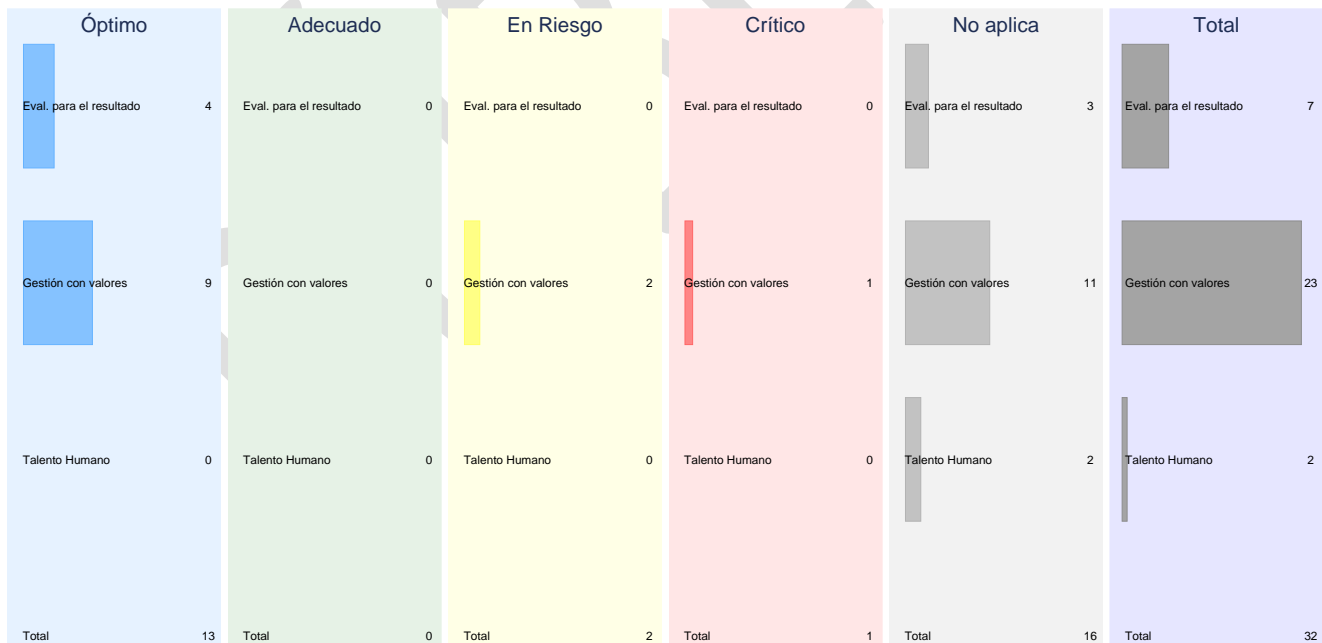
La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 26: Resultados, dimensiones MIPG. Marzo 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 27: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Marzo 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planeación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relaciona-

das con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

Gráfica 28: Mapa estratégico.

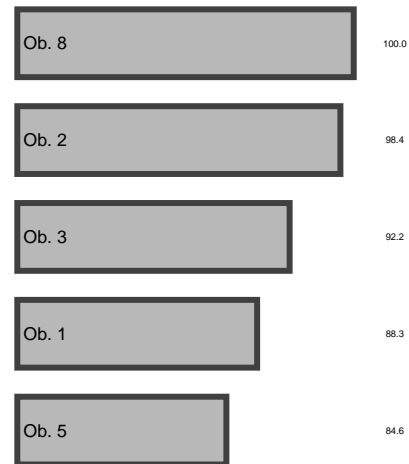
Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 84.6% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 29: Resultados, Mapa estratégico. Marzo 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 30: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Marzo 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

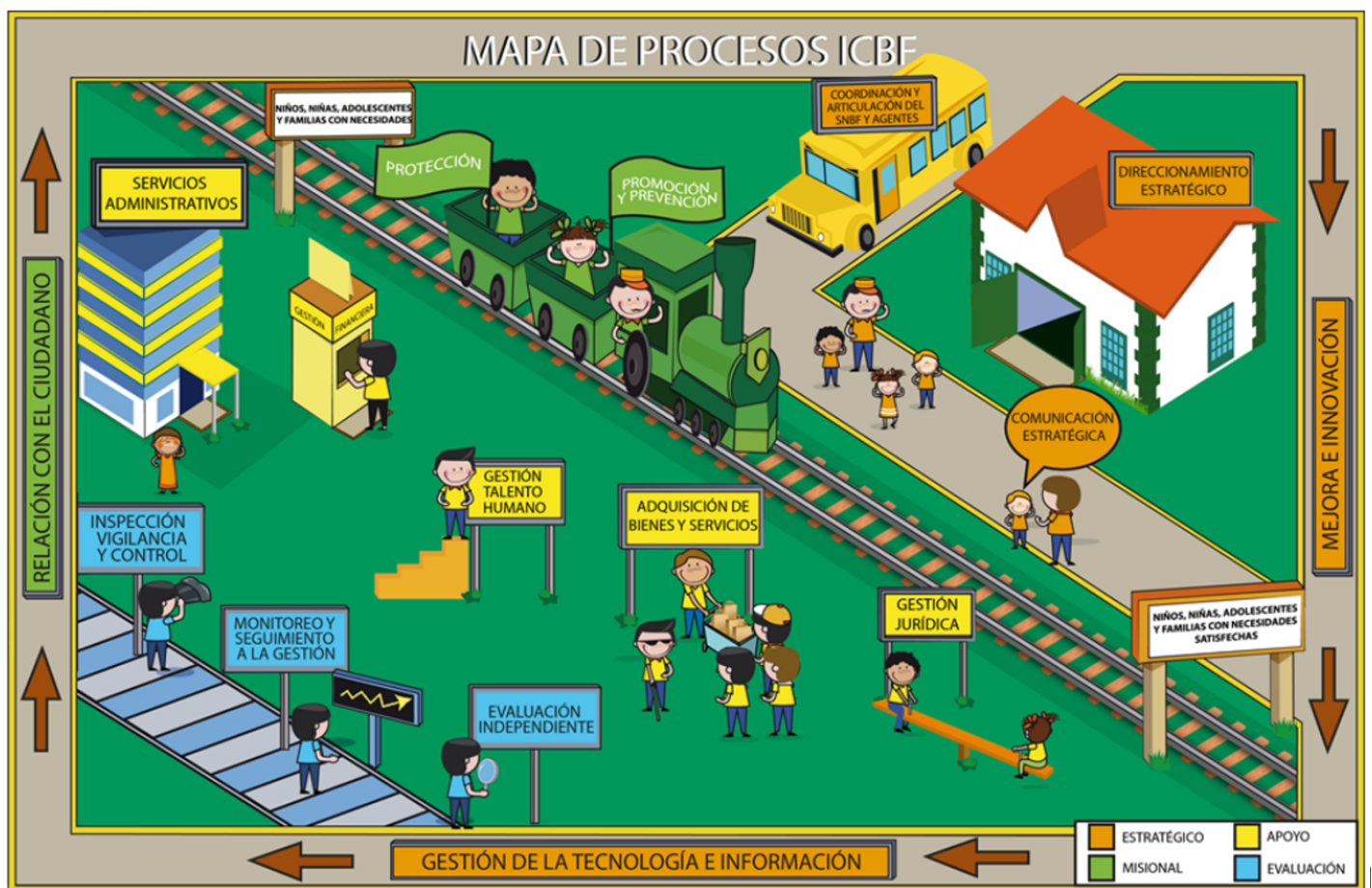
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia de la gestión por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

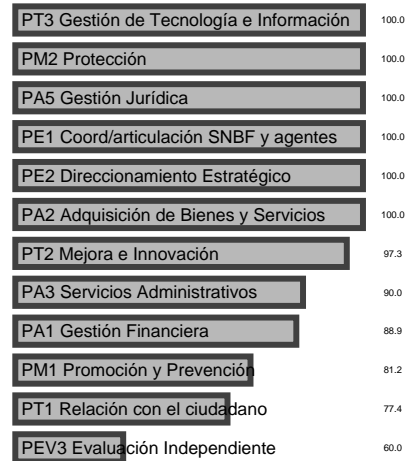
Gráfica 31: Mapa de procesos.



La Gráfica 32 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Risaralda. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PEV3) obtuvo 60.0% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 33 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 32: Resultados, Mapa de procesos. Marzo 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 33: Conteo de indicadores por Mapa de procesos. Marzo 2023.

| Óptimo | | Adecuado | | En Riesgo | | Crítico | | No aplica | | Total | |
|--------|----|----------|---|-----------|---|---------|---|-----------|----|-------|----|
| PA1 | 2 | PA1 | 0 | PA1 | 0 | PA1 | 1 | PA1 | 1 | PA1 | 4 |
| PA2 | 2 | PA2 | 0 | PA2 | 0 | PA2 | 0 | PA2 | 4 | PA2 | 6 |
| PA3 | 0 | PA3 | 1 | PA3 | 0 | PA3 | 0 | PA3 | 4 | PA3 | 5 |
| PA4 | 0 | PA4 | 0 | PA4 | 0 | PA4 | 0 | PA4 | 5 | PA4 | 5 |
| PA5 | 2 | PA5 | 0 | PA5 | 0 | PA5 | 0 | PA5 | 2 | PA5 | 4 |
| PE1 | 2 | PE1 | 0 | PE1 | 0 | PE1 | 0 | PE1 | 0 | PE1 | 2 |
| PE2 | 1 | PE2 | 0 | PE2 | 0 | PE2 | 0 | PE2 | 0 | PE2 | 1 |
| PEV2 | 0 | PEV2 | 0 | PEV2 | 0 | PEV2 | 0 | PEV2 | 1 | PEV2 | 1 |
| PEV3 | 0 | PEV3 | 0 | PEV3 | 1 | PEV3 | 0 | PEV3 | 0 | PEV3 | 1 |
| PM1 | 6 | PM1 | 0 | PM1 | 1 | PM1 | 1 | PM1 | 9 | PM1 | 17 |
| PM2 | 4 | PM2 | 0 | PM2 | 0 | PM2 | 0 | PM2 | 1 | PM2 | 5 |
| PT1 | 2 | PT1 | 0 | PT1 | 1 | PT1 | 0 | PT1 | 0 | PT1 | 3 |
| PT2 | 1 | PT2 | 1 | PT2 | 0 | PT2 | 0 | PT2 | 1 | PT2 | 3 |
| PT3 | 1 | PT3 | 0 | PT3 | 0 | PT3 | 0 | PT3 | 1 | PT3 | 2 |
| Total | 23 | Total | 2 | Total | 3 | Total | 2 | Total | 29 | Total | 59 |

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 34: Compromisos sobre apropiaciones. Marzo 2022 y 2023.

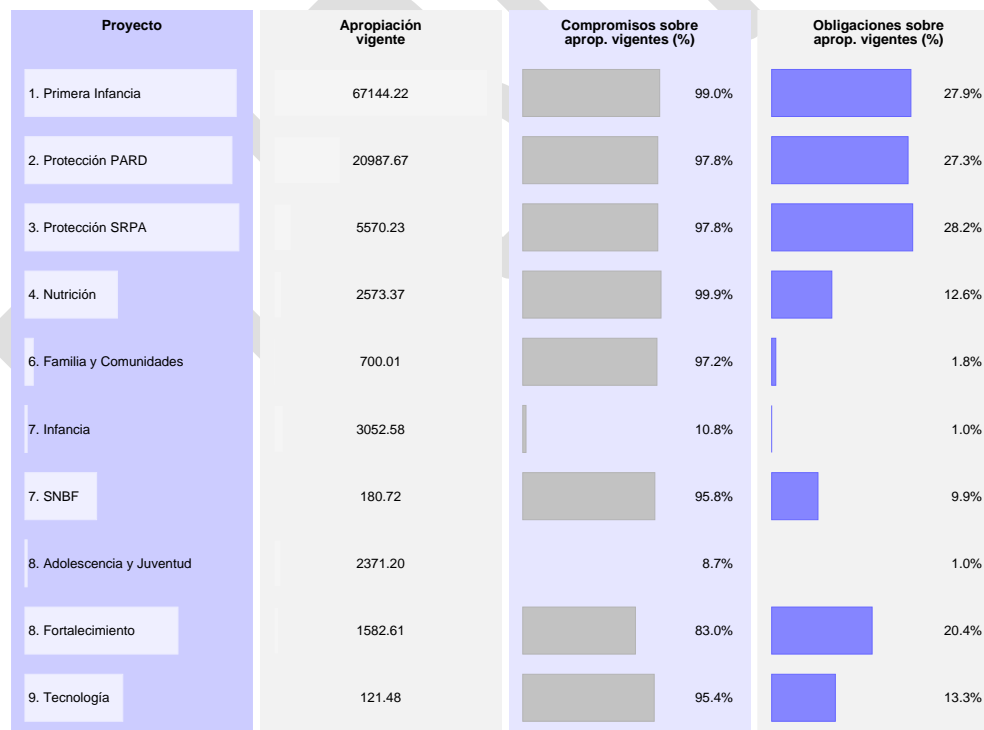


acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 35.

Además, las gráficas 34, 36 y 37 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Marzo del 2023 con el mismo de 2022. Por ejemplo, la gráfica 34 muestra que al corte Marzo en 2022 los recursos comprometidos representaron el 73.36 % y al corte de 2023 representaron 93.72 % (por lo tanto, la diferencia fue de 20.36 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Diciembre. De

Gráfica 35: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Marzo 2023.



Gráfica 36: **Compromisos sobre reserva. Marzo 2022 y 2023.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 37: **Obligaciones sobre apropiaciones. Marzo 2022 y 2023.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Risaralda obtuvo 89.6% en el Tablero de Control, 88.1% en el Plan de Acción y .% en el Plan Indicativo. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 5 centros zonales de la regional Risaralda, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Marzo de 2023, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 93.72% y obligados del 25.72%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simei.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional.

Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Marzo de 2023. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF

Código del Indicador: A5-PA3-12. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Regionales, que permita garantizar el oportuno trámite y gestión de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 060 de 2001. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 83.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 30 de 33.

Avances

“ Teniendo en cuenta las dificultades presentadas por alto volumen de comunicaciones y planillas sin trámite final, se dan orientaciones enfocadas a generar compromiso en las Dependencias de la Regional y en cabeza de los Coordinadores de Grupos y Centros Zonales quienes deberán realizar seguimiento a la ejecución de las actividades, que permitan dar cumplimiento a las mismas; lo anterior debido a que no se realiza a los radicados gestionados el proceso de trámite final, actividad que permite vaciara las bandejas de los radicados y planillas. ”

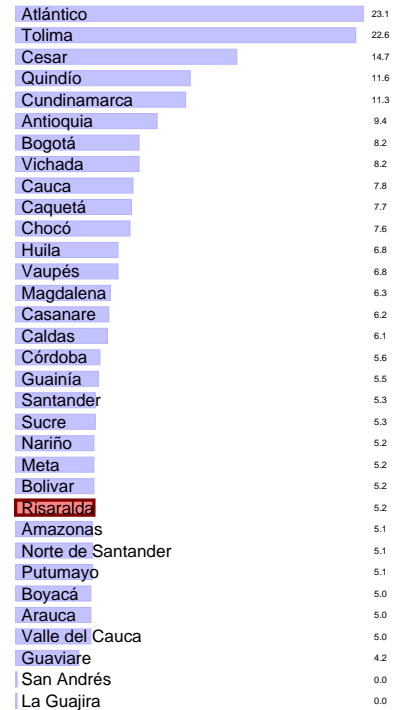
7.2. Porcentaje de gestión de acciones de mejora



Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 28 de 33.



nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 24 de 33.



Avances

“ En el periodo se lleva a cabo el seguimiento a las acciones de mejora, logrando el cierre o reformulación oportuna de la mayoría ”

7.3. Número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, comunitarios, institucionales y jóvenes formados a nivel regional en derechos sexuales y reproductivos, prevención del embarazo en la adolescencia, prevención de las violencias basadas en género, higiene y cuidado menstrual y diversidad sexual, para desarrollar acciones de promoción y prevención dirigidas a adolescentes y jóvenes entre 14 y 28 años con enfoque diferencial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 5.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a

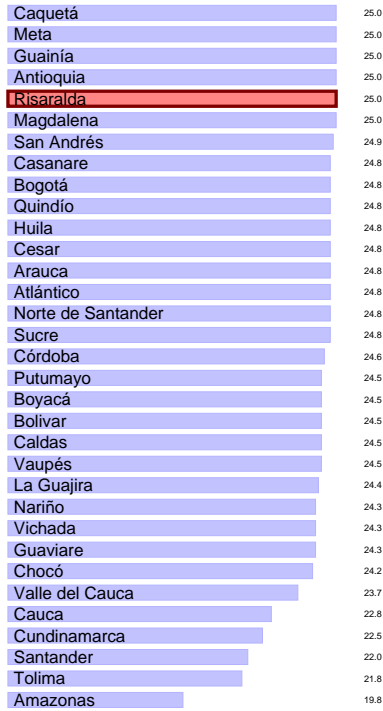
Avances

“ El presente indicador se encuentra en Óptimo dando cumplimiento a los (20) Agentes educativos e institucionales en el proceso de formación del curso de Sexualidad de la modalidad de tu a tu, y Jóvenes de plataforma juvenil. ”

7.4. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de

25.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 5 de 33. a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 14 de 33.



Avances

“ para el periodo, se logra la gestión de las actividades del POSIGE con calidad y oportunidad por parte de los responsables. ”

7.5. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 26.7 % en el indicador y que, en el ordenamiento

Avances

“ Durante el primer trimestre se priorizaron los municipios de Dosquebradas, Marsella, Belén de Umbría y La Celia. Sin embargo se brindó asistencia técnica en los 14 municipios y en el departamento en el ciclo de Gestión de Política Pública según Proceso de Rendición de Cuentas frente a la garantía de derechos de NNA y jóvenes 2020-2023 en las que se encuentran todos los territorios y departamentos. Informe Trimestral PA 90 ”

7.6. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.

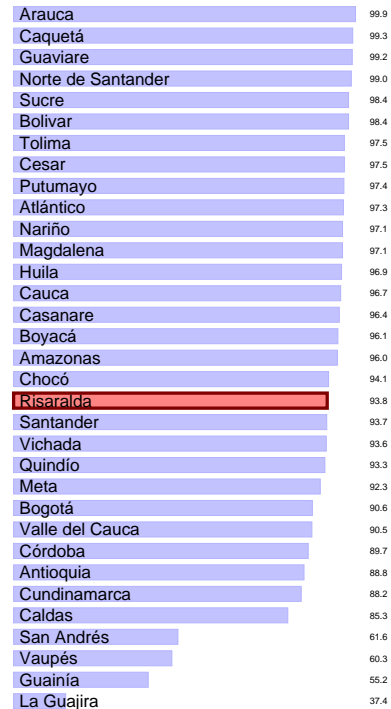
Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

Indicador: Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 92.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 22 de 29.

7.7. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).



Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 19 de 33.



Avances

“ Del total de niñ@s presentados a Comité a 31 de marzo, se asignó un (1) niño con características y/o necesidades especiales. Las sesiones del Comité se celebraron con la periodicidad establecida, oportunamente se hizo el reporte de los formatos correspondientes a cada sesión y las actuaciones del SIM a cargo de la secretaria del Comité ”

Avances

“ Para el mes en referencia la diferencia entre los cupos contratados y ejecutados ascendieron a 1.375 que representan el 6 del total de los cupos, de los cuales 124 cupos son de CDI Institucional (9) por baja cobertura, 467 cupos en DIMF (34) baja cobertura por movilidad de las comunidades, 40 cupos de Hogar Infantil (3) por bajas coberturas, 13 cupos de Atención Propia (1) bajas coberturas y 727 cupos en HCB Integral (53) correspondiente a 30 hogares cerrados de los cuales 6 UDS madres comunitarias con incapacidad superior a 180 días (Pendiente de asignar Remplazos), 2 UDS MC (enfermas sin incapacidad), 1 UDS Trámite Administrativo ICBF, 17 UDS - Con trámite de reapertura por renuncia MC y 4 con renuncia con resolución de cierre y 30 presente baja cobertura. ”

| | |
|--------------------|-------|
| Vichada | 100.0 |
| Córdoba | 100.0 |
| Guainía | 100.0 |
| Putumayo | 100.0 |
| Guaviare | 100.0 |
| Amazonas | 100.0 |
| Caquetá | 100.0 |
| San Andrés | 100.0 |
| Vaupés | 100.0 |
| Norte de Santander | 99.7 |
| Tolima | 99.6 |
| Boyacá | 99.6 |
| Bolívar | 99.3 |
| Atlántico | 99.0 |
| Cesar | 98.7 |
| Magdalena | 98.5 |
| Quindío | 98.3 |
| Casanare | 98.1 |
| Sucre | 98.0 |
| Nariño | 97.7 |
| Risaralda | 97.3 |
| Chocó | 97.1 |
| Huila | 96.8 |
| Caldas | 96.6 |
| Cundinamarca | 96.6 |
| Antioquia | 96.6 |
| Valle del Cauca | 96.5 |
| Santander | 96.5 |
| Cauca | 96.4 |
| Bogotá | 96.1 |
| Meta | 95.3 |
| La Guajira | 94.4 |
| Arauca | 93.3 |

7.8. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 21 de 33.

Avances

“ Del total de seguimientos post-adopción que debieron recibirse durante el periodo se recibieron 3, lo que equivale al 97.3 de ejecución. La información correspondiente fue debidamente registrada en el SIM. De manera permanente se requiere el cumplimiento de allegar los seguimientos post-adopción, tanto a nacionales como extranjeros, remitiendo copia de estos a la Subdirección de Adopciones para lo de su cargo ”

7.9. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución

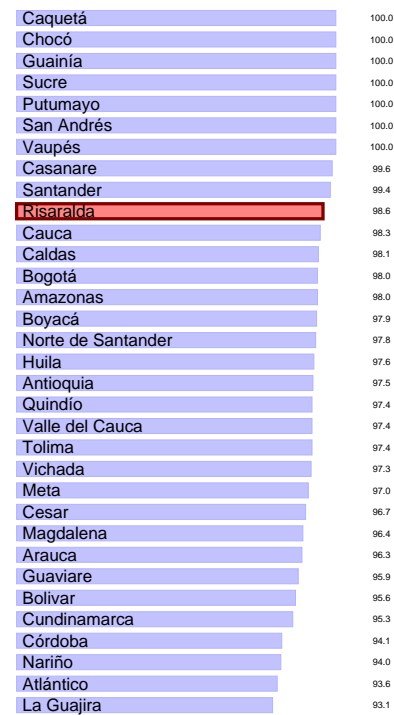
Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda

en la posición No. 16 de 33.

7.10. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF



Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 10 de 33.



Avances

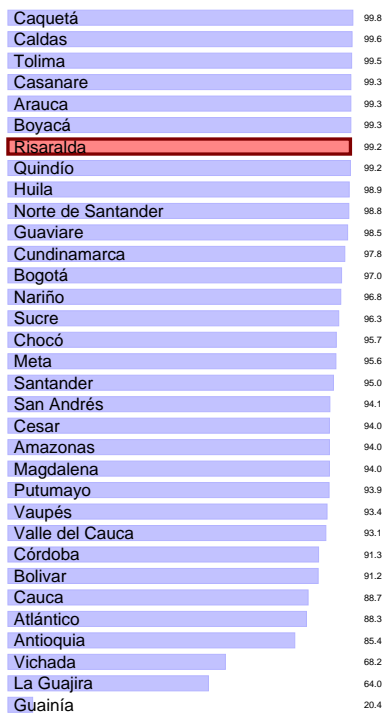
“Durante el período en referencia se avanzaron las actividades programadas para el esquema de apoyo a supervisión y se aportaron las respectivas evidencias correspondiente a 3 de los 4 ejes sujetos de medición: 1.Programa de aprendizaje: Eje que no aplica ya que no fue medido para el primer trimestre del año.2.calidad de la información reportada 99 (cumplimiento en las metas programadas, cargue de verificaciones y actas de aplicación de instrumentos, el 1 que se afectó obedece a 1 registro repetido que se envió a eliminar.Seguimiento a Garantía de Derechos:seguimiento a casos de inobservancia (fallecimientos) 96, por documentos faltantes en la muestra tomada de 4 fallecimientos)4.Registro de Legalidad 100 (matriz Requerimientos y Sancionatorios)”

Avances

“ Para este periodo del indicador se realizó seguimiento y validación del uso de los sistemas de información con los encargados el proceso donde se inactivaron los usuarios que ya no estaban operando y tenían 3 o más meses sin ingresar a los sistemas. ”

7.11. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que durante la vigencia contaron con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 7 de 33.



7.12. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones prioritizadas en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niñas y niños que durante la vigencia recibieron educación inicial a través de servicios del ICBF, dirigidos a la Primera Infancia en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 7 de 33.



Avances

“ El resultado del indicador corresponde a óptimo, esto se debe al cumplimiento de lo establecido en procedimiento de seguimiento nutricional, se cargo la información en CUÉNTAME de acuerdo a las orientaciones suministradas, 167 beneficiarios no tiene seguimiento nutricional, de los cuales 65 fueron vinculados a modalidades de primera infancia después del 25 de marzo. Los demás beneficiarios no tienen toma nutricional. Del total de datos sin toma, 104 son de Pereira y 99 de Dosquebradas. ”

Avances

“ Para el periodo en mención el indicador se encuentra en ÓPTIMO se realiza un seguimiento Regional por medio de plataforma Cuéntame y se puede analizar que no se llego al 100 debido a que los operadores a la fecha se encuentran realizando actualización de datos y en la fecha de corte del indicador no se encontraba cargado en el sistema cuéntame la información completa respecto a la atención a formación a padres y atención acceso a colecciones de libros. ”

| | |
|--------------------|-------------|
| Córdoba | 100.3 |
| Vichada | 100.2 |
| Guaviare | 100.2 |
| Cesar | 100.1 |
| Chocó | 100.1 |
| La Guajira | 100.1 |
| Arauca | 100.1 |
| Guainía | 100.1 |
| Putumayo | 100.1 |
| Boyacá | 100.1 |
| San Andrés | 100.0 |
| Antioquia | 100.0 |
| Magdalena | 100.0 |
| Casanare | 100.0 |
| Caquetá | 100.0 |
| Sucre | 100.0 |
| Cauca | 100.0 |
| Huila | 100.0 |
| Quindío | 100.0 |
| Atlántico | 100.0 |
| Norte de Santander | 99.9 |
| Santander | 99.8 |
| Nariño | 99.8 |
| Caldas | 99.8 |
| Risaralda | 99.8 |
| Meta | 99.7 |
| Cundinamarca | 99.7 |
| Bogotá | 99.7 |
| Tolima | 99.7 |
| Amazonas | 99.1 |
| Bolívar | 98.0 |
| Valle del Cauca | 97.9 |
| Vaupés | 88.5 |

7.13. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

Avances

“ Para el mes de marzo se ha logrado avanzar en la contratación en un 93, el 7 que falta por comprometer que corresponde a 6.564.524.741, está distribuido de la siguiente manera: El 41.47 Infancia, 33 Adolescencia y Juventud, 9.97 Primera Infancia, 9.04 Protección (SRPA y vulneración), 6.00 Administrativa (Funcionamiento y Fortalecimiento), 0.3 Familia y Comunidades, 0.11 SNBF, 0.08 Tecnología y 0.03 Nutrición, . El 0.17 que asciende a 11.159.392 del valor pendiente por comprometer son recursos reportados para contracrédito. ”

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 25 de 33.

7.14. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 33.



7.15. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 15 de 33.

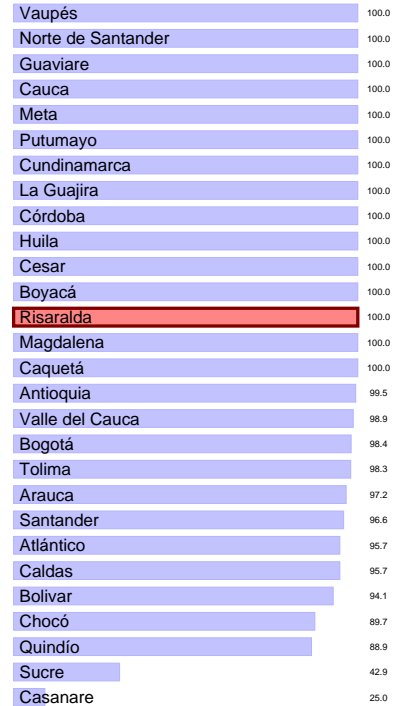


Avances

“ Actualmente el indicador se encuentra en un estado óptimo de cumplimiento mayor al 100 de la meta institucional de atención, cumpliendo así con el avance en la vigencia 2023. Todo ello obedeciendo a que el equipo de unidad Móvil ha venido desarrollando acciones de acompañamiento psicosocial a nivel comunitario con la población que se encuentra afectada por la ola invernal en el municipio de Mistrató. ”

Avances

“ El resultado para el periodo de Enero a Marzo de 2023, en el cual se obtuvo una calificación de 100 puntos dejando el indicador en OPTIMO, obedece a que en los 14 reportes mediante los cuales se hace el seguimiento a los registros en PACCO, se alcanzó la máxima calificación, como resultado de un trabajo en equipo con oportunidad y calidad y la respuesta oportuna frente a la estrategia de retroalimentación y control. ”



7.16. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

Avances

“ El encargado de las tareas se realizó dentro del termino ”

7.17. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 13 de 28.

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 17 de 33.

| | | | |
|--------------------|-------|--------------------|-------|
| Bogotá | 100.0 | Chocó | 100.0 |
| Atlántico | 100.0 | Huila | 100.0 |
| Sucre | 100.0 | Valle del Cauca | 100.0 |
| Caquetá | 100.0 | Bogotá | 100.0 |
| Córdoba | 100.0 | Bolívar | 100.0 |
| Santander | 100.0 | La Guajira | 100.0 |
| Antioquia | 100.0 | Cauca | 100.0 |
| Boyacá | 100.0 | Tolima | 100.0 |
| Cauca | 100.0 | Guaviare | 100.0 |
| Vichada | 100.0 | Atlántico | 100.0 |
| Nariño | 100.0 | Sucre | 100.0 |
| Casanare | 100.0 | Risaralda | 100.0 |
| Valle del Cauca | 100.0 | Nariño | 100.0 |
| Quindío | 100.0 | Norte de Santander | 100.0 |
| Guaviare | 100.0 | Magdalena | 100.0 |
| Arauca | 100.0 | Quindío | 100.0 |
| Risaralda | 100.0 | Córdoba | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 | Cundinamarca | 100.0 |
| Tolima | 100.0 | Caldas | 100.0 |
| Vaupés | 100.0 | Putumayo | 100.0 |
| Guainía | 100.0 | Cesar | 100.0 |
| Cesar | 100.0 | Caquetá | 100.0 |
| Bolívar | 100.0 | Meta | 100.0 |
| Putumayo | 100.0 | Vaupés | 100.0 |
| Amazonas | 100.0 | Santander | 100.0 |
| Huila | 100.0 | Boyacá | 100.0 |
| La Guajira | 100.0 | Amazonas | 99.8 |
| Cundinamarca | 100.0 | Arauca | 99.8 |
| Magdalena | 100.0 | San Andrés | 99.8 |
| Chocó | 99.9 | Antioquia | 99.7 |
| Caldas | 99.5 | Vichada | 99.6 |
| Meta | 98.8 | Guainía | 99.5 |
| San Andrés | 98.1 | Casanare | 98.4 |

Avances

“ Para el mes de MARZO se presentó una ejecución del 100. Este suceso hizo que el indicador diera como resultado ÓPTIMO. ”

Avances

“ En el mes de Marzo /23 los Cz obtienen sus resultados en Óptimo 100 según socialización realizada por Servicios y Atención de la Sede Nacional. ”

7.18. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

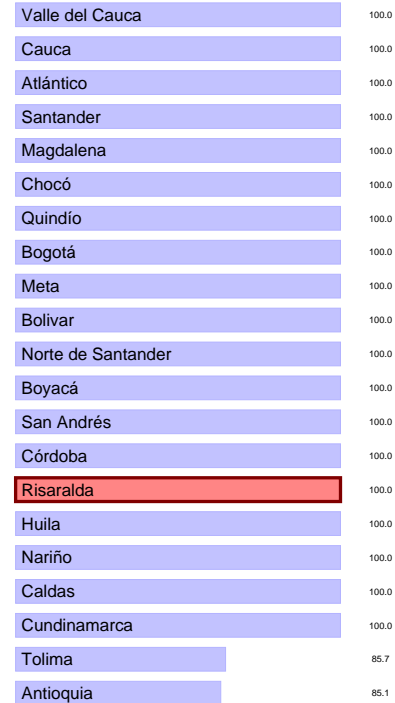
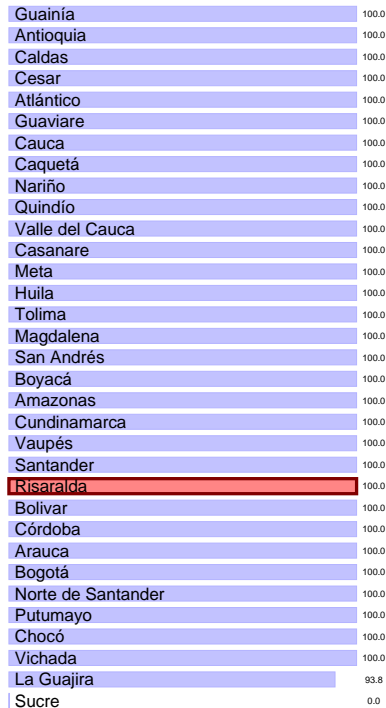
Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 12 de 33.

7.19. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición

No. 23 de 33.

bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 15 de 21.



Avances

“ Se obtuvo un resultado del indicador en Óptimo, con un cumplimiento del 100 en la ejecución de los planes de asistencia técnica, Con corte al primer trimestre de la vigencia 2023 cumpliendo con las acciones programadas y acciones realizadas en el marco de la asistencia técnica brindada al talento humano ICBF regional, Centro Zonal y EAS de Primera Infancia. ”

Avances

“ El encargado de las tareas las realizo dentro del termino. ”

7.20. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de

7.21. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 18 de 33.

| | |
|--------------------|-------|
| Meta | 100.0 |
| Vaupés | 100.0 |
| Quindío | 100.0 |
| Bolívar | 100.0 |
| Chocó | 100.0 |
| Caquetá | 100.0 |
| Guainía | 100.0 |
| Magdalena | 100.0 |
| San Andrés | 100.0 |
| Sucre | 100.0 |
| La Guajira | 100.0 |
| Amazonas | 100.0 |
| Santander | 100.0 |
| Huila | 100.0 |
| Valle del Cauca | 100.0 |
| Cauca | 100.0 |
| Córdoba | 100.0 |
| Risaralda | 100.0 |
| Vichada | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Nariño | 100.0 |
| Caldas | 100.0 |
| Arauca | 100.0 |
| Guaviare | 100.0 |
| Atlántico | 99.9 |
| Tolima | 99.9 |
| Cesar | 99.9 |
| Bogotá | 99.8 |
| Putumayo | 99.3 |
| Cundinamarca | 99.2 |
| Boyacá | 99.1 |
| Antioquia | 98.8 |
| Casanare | 87.9 |

| | |
|--------------------|-------|
| Vichada | 100.0 |
| Antioquia | 100.0 |
| Cesar | 100.0 |
| Bogotá | 100.0 |
| Huila | 100.0 |
| Casanare | 100.0 |
| Caldas | 100.0 |
| Cundinamarca | 100.0 |
| San Andrés | 100.0 |
| Nariño | 100.0 |
| Meta | 100.0 |
| Chocó | 100.0 |
| Guaviare | 100.0 |
| Caquetá | 100.0 |
| La Guajira | 100.0 |
| Magdalena | 100.0 |
| Sucre | 100.0 |
| Atlántico | 100.0 |
| Boyacá | 100.0 |
| Guainía | 100.0 |
| Quindío | 100.0 |
| Bolívar | 100.0 |
| Tolima | 100.0 |
| Arauca | 100.0 |
| Valle del Cauca | 100.0 |
| Santander | 100.0 |
| Córdoba | 100.0 |
| Vaupés | 100.0 |
| Cauca | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 |
| Risaralda | 100.0 |
| Putumayo | 99.1 |
| Amazonas | 96.2 |

Avances

“ En el mes de Marzo /23 los Cz obtienen sus resultados en Óptimo 100 según socialización realizada por Servicios y Atención de la Sede Nacional. ”

Avances

“ Dentro del mes hubo compromiso de los diferentes roles. ”

7.22. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 31 de 33.

7.23. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 33.

| | | | |
|--------------------|-------|--------------------|-------|
| Valle del Cauca | 100.0 | Vichada | 100.0 |
| Caldas | 100.0 | Vaupés | 100.0 |
| Norte de Santander | 100.0 | Guaviare | 100.0 |
| Córdoba | 100.0 | Guainía | 100.0 |
| Caquetá | 100.0 | Amazonas | 100.0 |
| Nariño | 100.0 | San Andrés | 100.0 |
| Guainía | 100.0 | Putumayo | 100.0 |
| Bolívar | 100.0 | Casanare | 100.0 |
| Guaviare | 100.0 | Arauca | 100.0 |
| San Andrés | 100.0 | Valle del Cauca | 100.0 |
| Magdalena | 100.0 | Tolima | 100.0 |
| Atlántico | 100.0 | Sucre | 100.0 |
| Sucre | 100.0 | Santander | 100.0 |
| Casanare | 100.0 | Risaralda | 100.0 |
| Boyacá | 100.0 | Quindío | 100.0 |
| Vaupés | 100.0 | Norte de Santander | 100.0 |
| Cauca | 100.0 | Nariño | 100.0 |
| Tolima | 100.0 | Meta | 100.0 |
| Vichada | 100.0 | Magdalena | 100.0 |
| Risaralda | 100.0 | La Guajira | 100.0 |
| Huila | 100.0 | Huila | 100.0 |
| Putumayo | 100.0 | Chocó | 100.0 |
| Antioquia | 99.8 | Cundinamarca | 100.0 |
| Cesar | 99.5 | Córdoba | 100.0 |
| La Guajira | 99.5 | Cesar | 100.0 |
| Chocó | 99.3 | Cauca | 100.0 |
| Cundinamarca | 99.2 | Caquetá | 100.0 |
| Meta | 98.2 | Caldas | 100.0 |
| Bogotá | 98.1 | Boyacá | 100.0 |
| Amazonas | 97.6 | Bolívar | 100.0 |
| Santander | 95.8 | Bogotá | 100.0 |
| Quindío | 95.8 | Atlántico | 100.0 |
| Arauca | 91.0 | Antioquia | 100.0 |

Avances

“ El indicador cerro en estado OPTIMO, toda vez que las Autoridades Administrativas han resuelto la situación jurídica de los NNA acogiéndose a los términos definidos en la ley 1098 de 2006 y 1878 del 2018. ”

Avances

“ Durante el primer trimestre se realizó seguimiento y monitoreo del funcionamiento de las instancias del SNBF en los 14 municipios y en el departamento. Evidencia: Informe trimestral PA 92 ”

7.24. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 20 de 33.

7.25. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 119.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Risaralda queda en la posición No. 6 de 33.

| | |
|--------------------|--------------|
| Vaupés | 141.9 |
| Amazonas | 124.6 |
| Guainía | 124.2 |
| Sucre | 122.7 |
| Chocó | 121.0 |
| Risaralda | 119.4 |
| Antioquia | 116.2 |
| Guaviare | 116.1 |
| Cesar | 115.6 |
| Putumayo | 115.6 |
| Santander | 114.9 |
| Quindío | 114.7 |
| La Guajira | 113.5 |
| Atlántico | 113.5 |
| Caldas | 113.5 |
| Bogotá | 113.3 |
| Caquetá | 112.8 |
| Córdoba | 112.7 |
| Casanare | 111.8 |
| Meta | 109.8 |
| Boyacá | 109.0 |
| Bolívar | 108.8 |
| Cundinamarca | 108.5 |
| Huila | 108.4 |
| Valle del Cauca | 108.1 |
| Tolima | 107.4 |
| Magdalena | 106.8 |
| Cauca | 105.6 |
| Vichada | 104.3 |
| San Andrés | 101.7 |
| Arauca | 101.2 |
| Norte de Santander | 100.7 |
| Nariño | 90.6 |

Avances

“ En el mes de marzo el aporte fue de 4.121.197.900, superando el ingreso del año 2022, recaudado en el mismo periodo. El porcentaje acumulado para febrero quedo en 119,40 - optimo, con 19.40 por encima de la meta establecida, equivalente en pesos a 924.495.684, de la meta propuesta por la Sede Nacional. En este mes de marzo, se incrementó el aporte en el sector público; privado y mixto. El número de aportantes se incrementó en 28, pasando de 3.259 a 3.287. El incremento en el sector público probablemente obedece a la vinculación en carrera administrativa, de los funcionarios de la Secretaria de Educación y en el sector mixto por nuevas vinculaciones. En el sector privado podría darse, por la creación de nuevas empresas. ”

