

Informe Integral de Monitoreo Regional Magdalena

Primer trimestre del año 2023



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República **Directora General**
Gustavo Francisco Petro Urrego Astrid Eliana Cáceres Cárdenas

Subdirector General
Adriana Velásquez Lasprilla

Director de Planeación y Control de Gestión
Milton Fabian Forero Melo

Subdirector de Monitoreo y Evaluación(E)
Rocio Enciso Garzon

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación(E)
Blanca Stella Rivera Rodriguez

Equipo de Monitoreo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Rocio Enciso Garzon
Jose Andres Gutierrez Mercado
Luis Gabriel Martinez Gonzalez
Maria Cristina Quijano Parra
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Marzo de 2023

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	6
2.1. Comparativo entre regionales	7
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	9
2.3. Resultados por áreas	10
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	11
3.1. Porcentaje de reservas gestionadas	12
3.2. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	14
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	16
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	16
4.2. Mapa estratégico	18
4.3. Resultados por procesos	20
5. Ejecución presupuestal	22
6. Conclusiones	23
7. Anexo	23
7.1. Número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes.	24
7.2. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	24
7.3. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	25
7.4. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura completa en los servicios de atención a la Primera Infancia?	25
7.5. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	26
7.6. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF	27
7.7. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	27
7.8. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	28
7.9. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución	28
7.10. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	29
7.11. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF	29
7.12. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional	30
7.13. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	30
7.14. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.	31
7.15. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	31
7.16. Porcentaje de gestión de acciones de mejora	32
7.17. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	32
7.18. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	33
7.19. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	34
7.20. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	35
7.21. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	35
7.22. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	36
7.23. Porcentaje de conciliaciones judiciales y extrajudiciales gestionadas oportunamente	37
7.24. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	37
7.25. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.	38
7.26. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	38
7.27. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	39
7.28. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	39

7.29. **Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado** 40

PÚBLICA

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del primer trimestre del año de la Regional Magdalena y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Inte-

grado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 164 indicadores (aunque solamente bajan 59 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo quinto de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sexta sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así,

con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

PÚBLICA

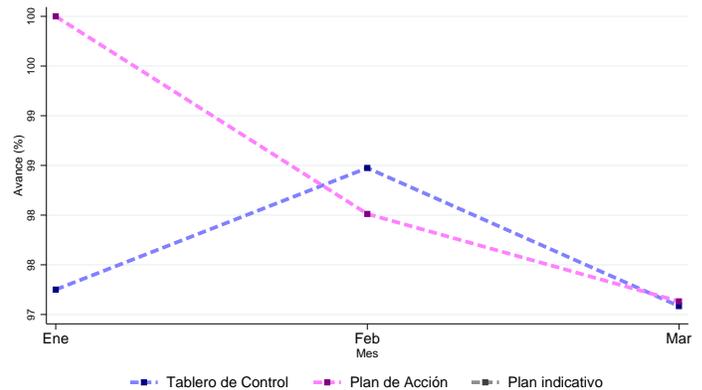
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2023. Regional Magdalena.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

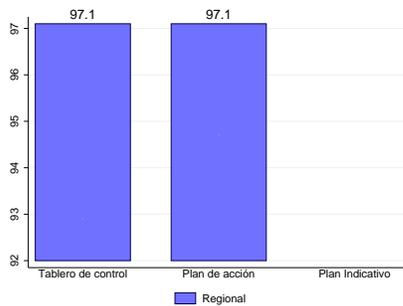
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Marzo 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Diciembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Marzo, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Magdalena obtuvo 97.1% en el Tablero de Control, 97.1% en el Plan de Acción y .% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Marzo 2023.

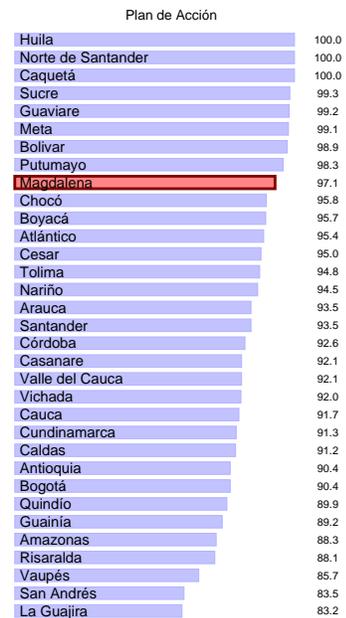


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Magdalena comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Magdalena resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Marzo 2023.



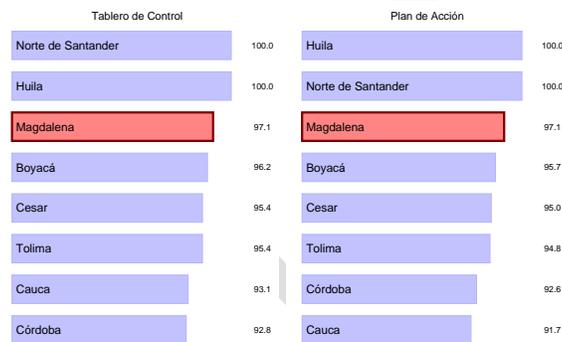
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Magdalena es la No. 9 en el Plan de Acción, es la No. 8 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Magdalena solamente con regionales cercanas en población total (Magdalena se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Magdalena con regiones cercanas según las regiones naturales de Colombia (Magdalena

queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Magdalena con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Marzo 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Marzo 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Magdalena. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 8 centros zonales (con información) de la regional Magdalena, 8 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70%) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional

Gráfica 7: **Centros Zonales. Marzo 2023.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Magdalena. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A6) obtuvo 100.0 % y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A10) obtuvo 77.4 % y se muestra en la parte baja de la gráfica.

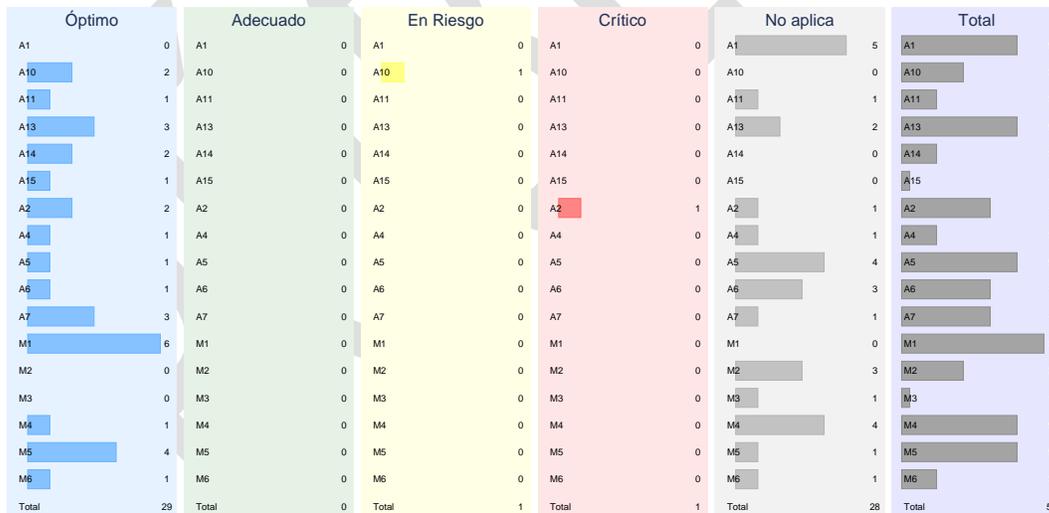
La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

Gráfica 8: Resultados por áreas. Marzo 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Marzo 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Marzo de 2023. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

del país para el corte de Marzo del 2023. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

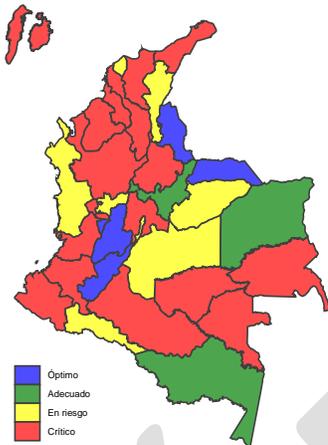
La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

PUBLICADO

3.1. Porcentaje de reservas gestionadas

Gráfica 11: Prioritario No. 1 en las regionales.

Gráfica 10: Prioritario No. 1. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

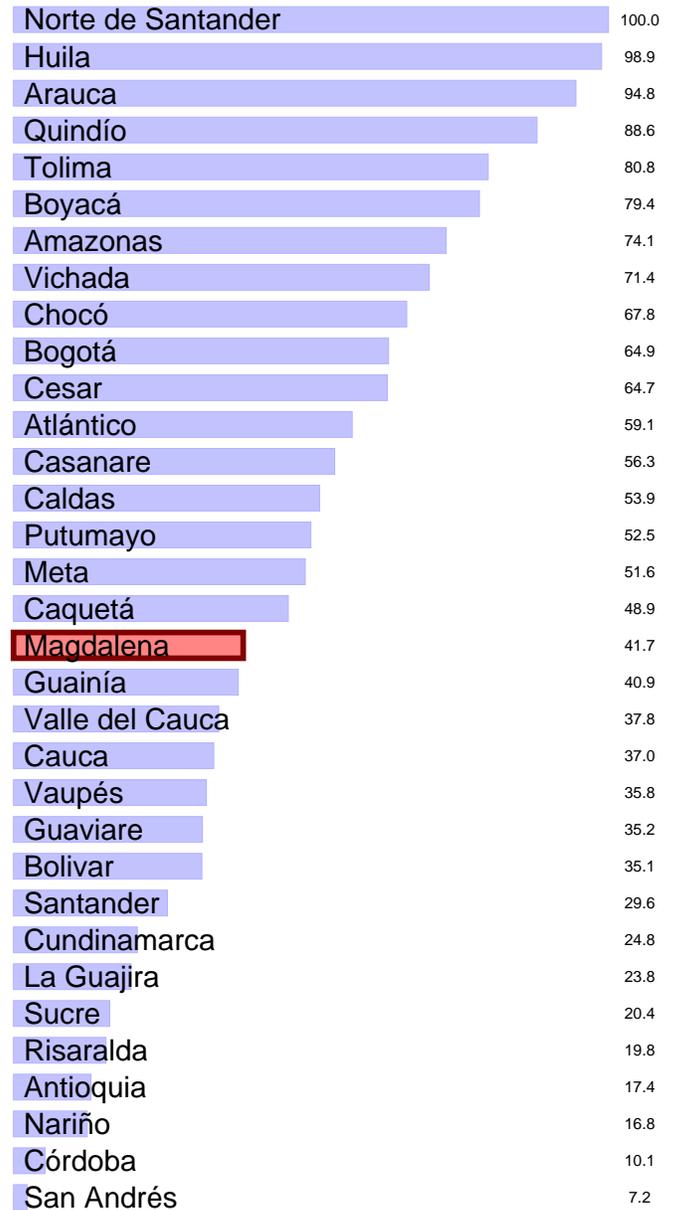
Nombre del Indicador: Porcentaje de reservas gestionadas

Código del Indicador: A2-PA1-06

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

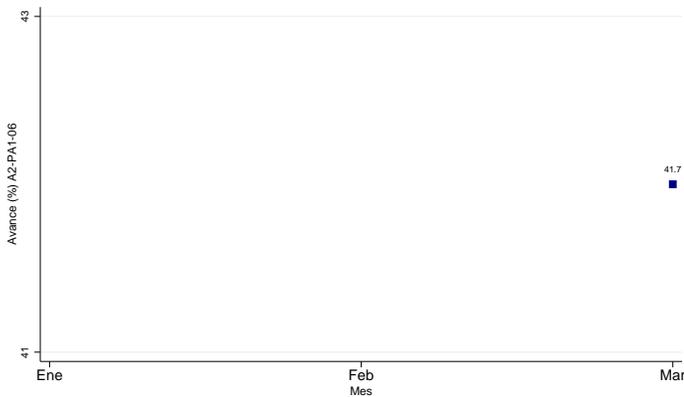


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Magdalena está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 41.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 18 de 33.

se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: **Prioritario No. 1 en el tiempo.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador

Avances

“Se ha presentado durante el trimestre la información actualizada de saldos de Reservas Presupuestales, en CGYD Modalidad Ampliada, y en los demás CGYD donde se crearon compromisos para la depuración de saldos. Se enviaron correos semanales de saldos de constitución de reservas Presupuestales.”

Dificultades

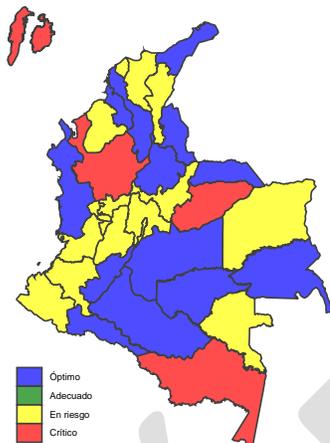
“En este trimestre, se presentó el proceso de contratación de aportes, prestación de servicios, disminuciones de CPS y adiciones de CA, para lo cual se atendió como prioridad. Los saldos de reserva en el seguimiento corresponde a saldos por liberar en la liquidaciones de contratos, y se encuentra en los tiempos establecidos jurídicamente para su liquidación.”

Estrategias

“Realizar en coordinación de los supervisores del contrato, el seguimiento de los procesos de liquidación y/o disminución de estos saldos. Presentar en CGYD los avances a los compromisos adquiridos por parte los supervisores de los contratos y grupos responsables.”

3.2. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 13: Prioritario No. 2. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

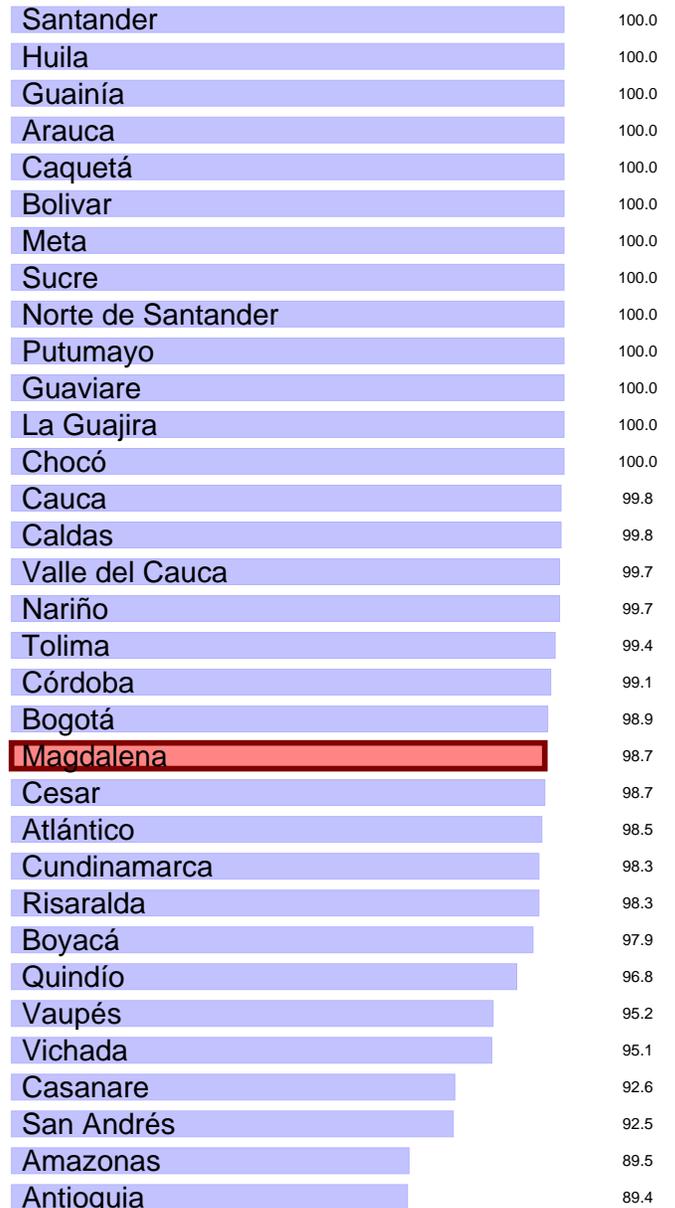
Código del Indicador: PA-131

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

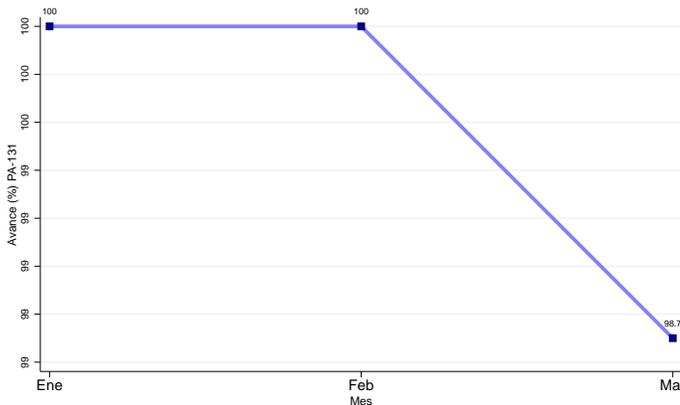
Gráfica 14: Prioritario No. 2 en las regionales.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Magdalena está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 21 de 33.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Se remite alertas a los profesionales encargados de servicios y atención, al coordinador de de cada centro zonal y a los profesionales que tienen direccionada cada petición que está afectando el indicador, reportes generados del mismo SIM y de las alertas del Informe Preventivo del Indicador enviadas por el nivel nacional. ”

Dificultades

“ La atención inmediata de la actuación que corresponda realizar en el SIM por parte de los profesionales que les corresponde dar respuesta de fondo por considerar en algunas de ellas que no era de su competencia. Falta de revisión constante del sistema y en caso de separación temporal del cargo, deficiencia en la implementación del protocolo entrega del caso. ”

Estrategias

“ Continuar fortaleciendo la asistencia técnica en el tema de direccionamiento, atendiendo las orientaciones de la guía de PQRS que .en el caso en que un profesional reciba el direccionamiento de una petición a través de la herramienta SIM, que no sea de su competencia, debe direccionarla al profesional competente de manera inmediata o a más tardar el día siguiente hábil. En caso de no efectuar ninguna de las acciones indicadas en el término establecido, se entenderá que ha adquirido competencia y se hará responsable de la respuesta de fondo de la petición. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

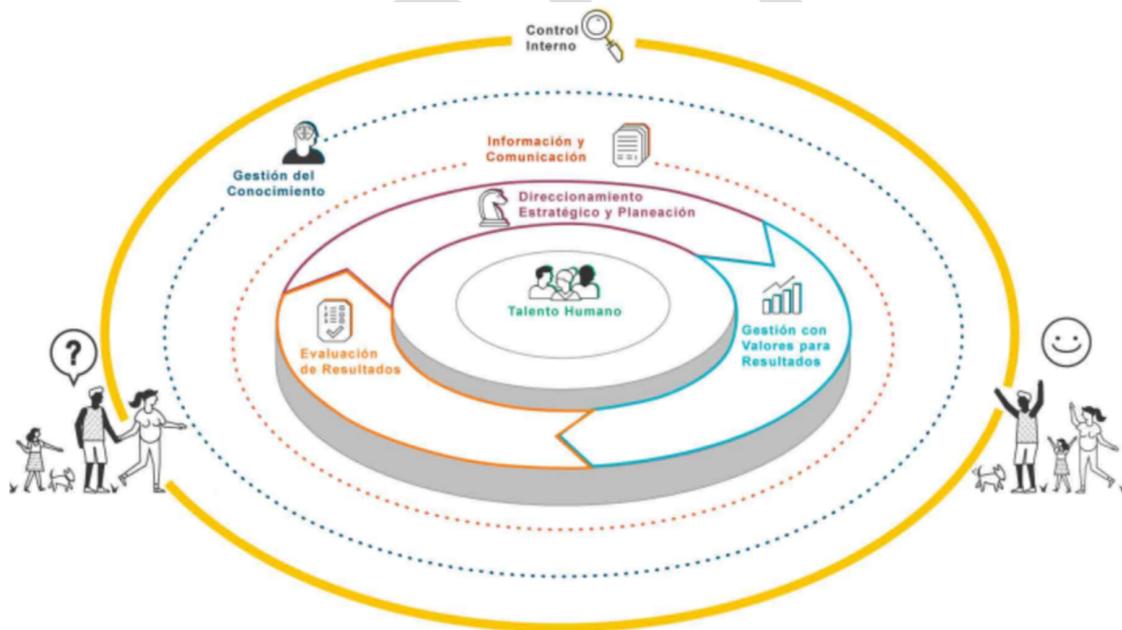
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

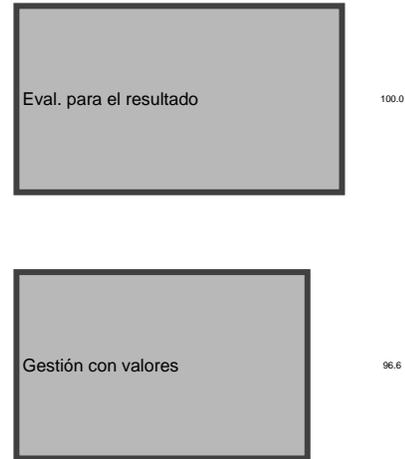
Gráfica 16: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 17 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Magdalena. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 96.6% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 18 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 17: Resultados, dimensiones MIPG. Marzo 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 18: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Marzo 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

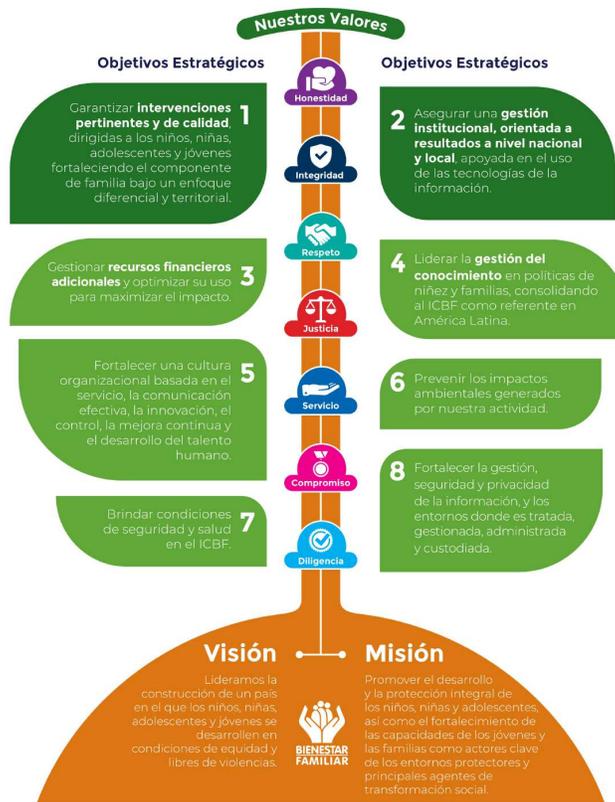
4.2. Mapa estratégico

La planeación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relaciona-

das con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

Gráfica 19: Mapa estratégico.

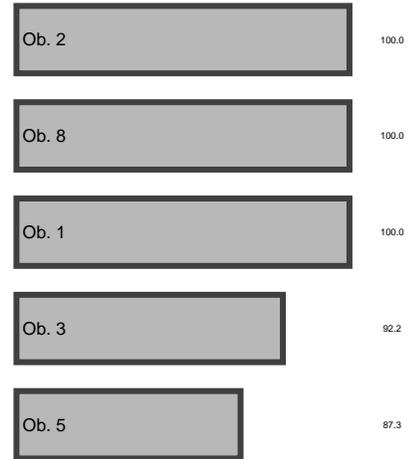
Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Magdalena. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 87.3% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 20: Resultados, Mapa estratégico. Marzo 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 21: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Marzo 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

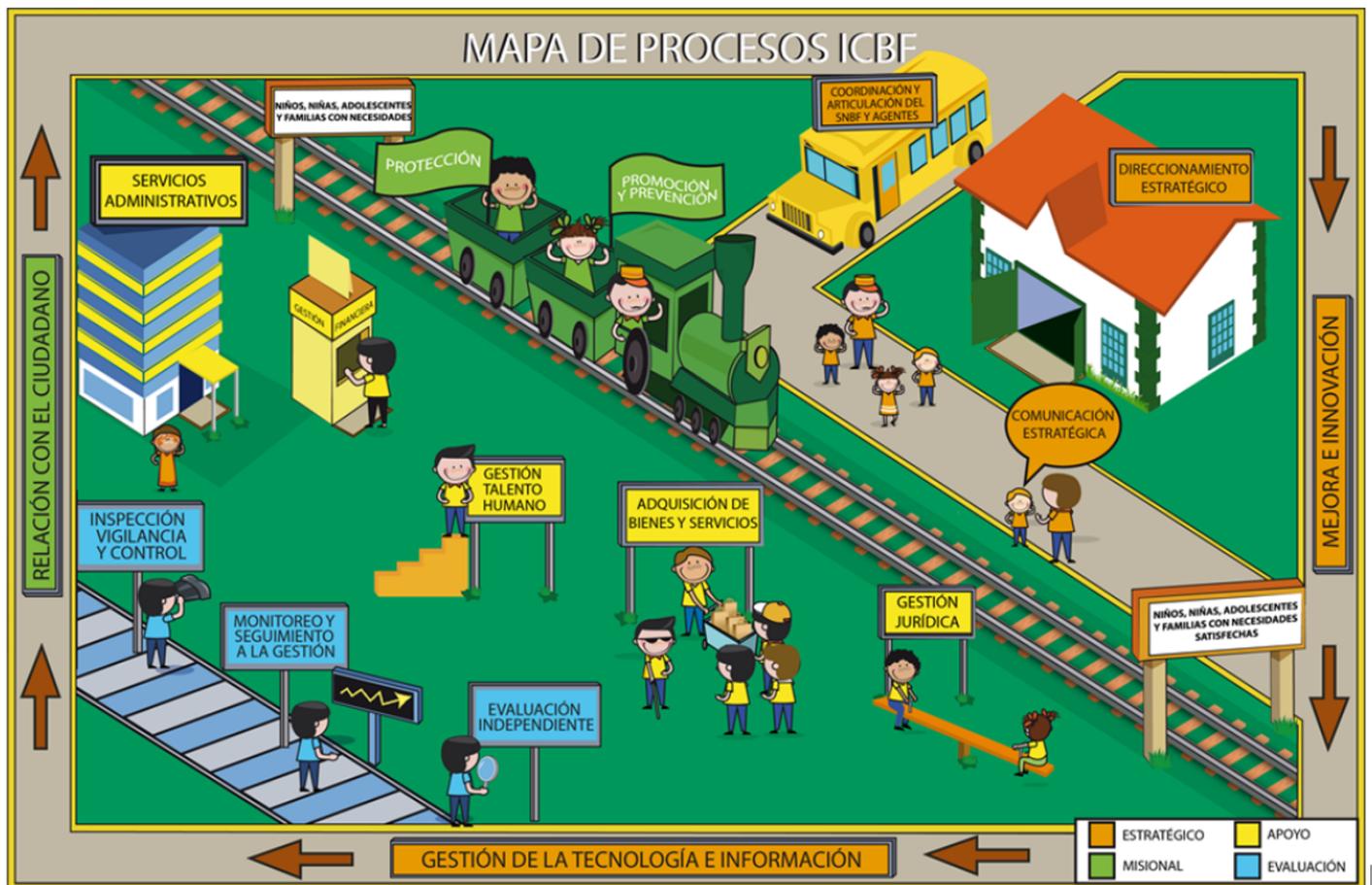
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia de la gestión por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

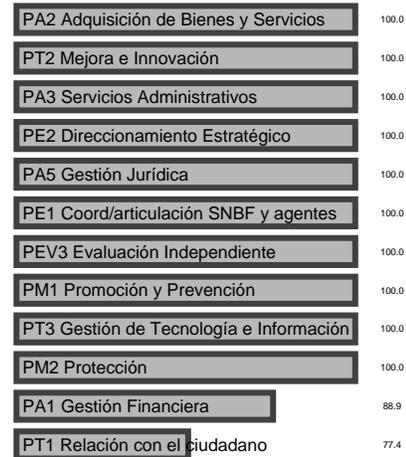
Gráfica 22: Mapa de procesos.



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Magdalena. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PA2) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 77.4% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 23: Resultados, Mapa de procesos. Marzo 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

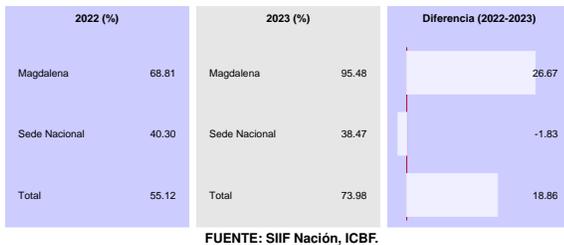
Gráfica 24: Conteo de indicadores por Mapa de rocesos. Marzo 2023.

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	2	PA1	0	PA1	0	PA1	1	PA1	1	PA1	4
PA2	2	PA2	0	PA2	0	PA2	0	PA2	4	PA2	6
PA3	1	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	4	PA3	5
PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	5	PA4	5
PA5	3	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	1	PA5	4
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	1	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	1
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	1	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1
PM1	8	PM1	0	PM1	0	PM1	0	PM1	9	PM1	17
PM2	4	PM2	0	PM2	0	PM2	0	PM2	1	PM2	5
PT1	2	PT1	0	PT1	1	PT1	0	PT1	0	PT1	3
PT2	2	PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	1	PT2	3
PT3	1	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	2
Total	29	Total	0	Total	1	Total	1	Total	28	Total	59

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 25: **Compromisos sobre apropiaciones. Marzo 2022 y 2023.**



acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 26.

Además, las gráficas 25, 27 y 28 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Marzo del 2023 con el mismo de 2022. Por ejemplo, la gráfica 25 muestra que al corte Marzo en 2022 los recursos comprometidos representaron el 68.81 % y al corte de 2023 representaron 95.48 % (por lo tanto, la diferencia fue de 26.67 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Diciembre. De

Gráfica 26: **Presupuesto por rubro (millones de pesos). Marzo 2023.**



Gráfica 27: **Compromisos sobre reserva. Marzo 2022 y 2023.**

	2022 (%)	2023 (%)	Diferencia (2022-2023)
Magdalena	67.17	41.08	-26.09
Sede Nacional	40.49	39.50	-0.98
Total	61.04	34.90	-26.14

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 28: **Obligaciones sobre apropiaciones. Marzo 2022 y 2023.**

	2022 (%)	2023 (%)	Diferencia (2022-2023)
Magdalena	35.76	26.64	-9.12
Sede Nacional	11.11	10.80	-0.31
Total	20.64	19.11	-1.53

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Magdalena obtuvo 97.1 % en el Tablero de Control, 97.1 % en el Plan de Acción y .% en el Plan Indicativo. Destacamos el buen comportamiento de la regional debido a que tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 8 centros zonales de la regional Magdalena, 8 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado muestra que la mayoría (más del 70 %) de los centros zonales están en satisfactorio y muestra el buen desempeño de la regional En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Marzo de 2023, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 95.48 % y obligados del 26.64 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SIMEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simeí.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

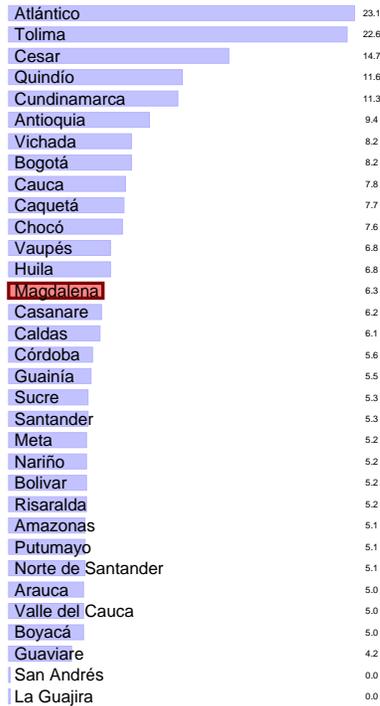
7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional.

Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Marzo de 2023. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

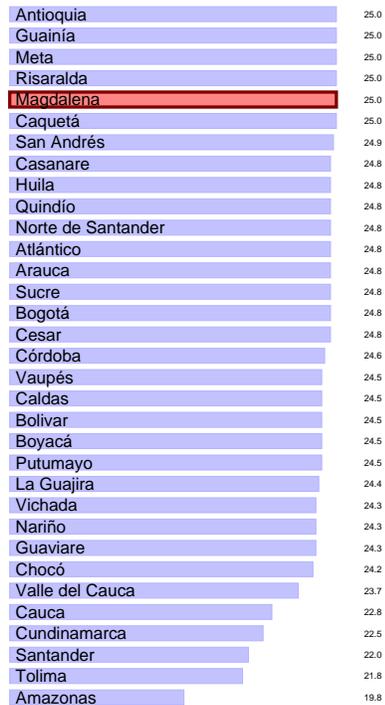
7.1. Número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, comunitarios, institucionales y jóvenes formados a nivel regional en derechos sexuales y reproductivos, prevención del embarazo en la adolescencia, prevención de las violencias basadas en género, higiene y cuidado menstrual y diversidad sexual, para desarrollar acciones de promoción y prevención dirigidas a adolescentes y jóvenes entre 14 y 28 años con enfoque diferencial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 6.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 14 de 33.



7.2. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 25.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 5 de 33.



Avances

“ Se logra formar a 24 agentes educativos en derechos sexuales y derechos reproductivos, por parte del enlace técnico de la Dirección de adolescencia y juventud, cumpliendo así con el numerador asignado a la regional, para el primer corte. ”

Avances

“ Se logra reportar la evidencias y cumplimiento de los planes operativos de los ejes de calidad, ambiental seguridad de la información y SST dado el seguimiento y registro de los avances en las herramientas definidas por parte de los 4 ejes de SIGE alcanzando un avance del 25 en el primer trimestre de la vigencia 2023. ”

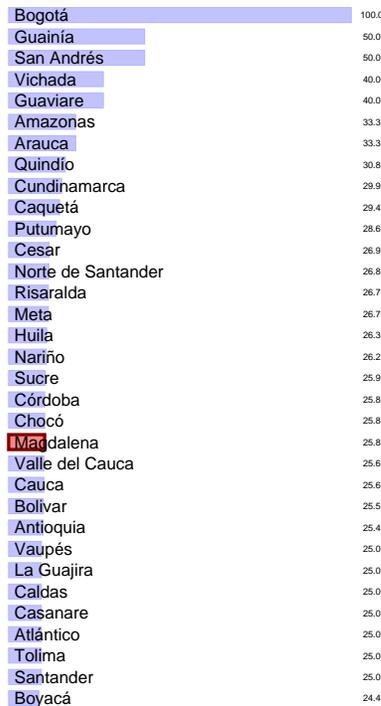
7.3. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

Avances

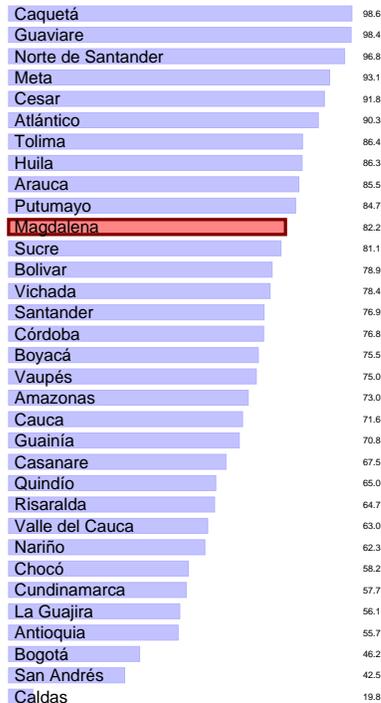
“ Para el Primer trimestre se logró trabajar con los entes territoriales y se logró hacer todas las asistencias técnicas programadas , se pudo avanzar en la MIAFF en los municipios que no estaban al día de igual manera se le hizo asistencia técnica a los municipios priorizados en el PA 90 tales como Plato , Tenerife , Chibolo se logró avanzar con ellos y poner al día la MIAFF Y CPS , con ellos se empezó el proceso de RPC vía asistencia técnica ya que no contaban con las claves y hemos ido avanzando en la fa se 1 y 2 del RPC ”

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 25.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 21 de 33.

7.4. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura completa en los servicios de atención a la Primera Infancia?

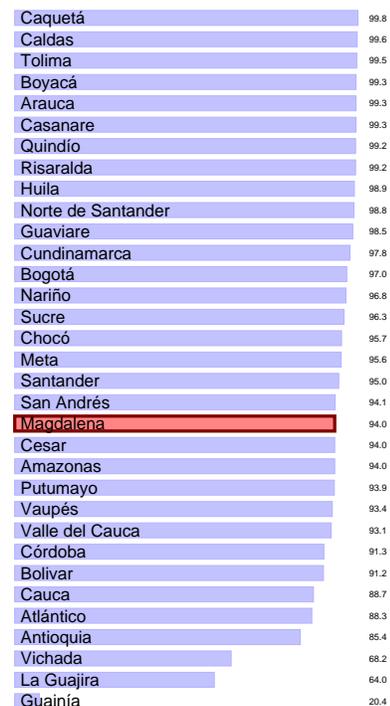


Código del Indicador: PA-192. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de unidades de servicio con cobertura completa en los servicios de atención a la primera infancia de manera mensual, de acuerdo con el reporte generado con base en la información registrada en el Sistema de Información Cuéntame del total de beneficiarios vinculados a la fecha de corte. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 82.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 11 de 33.



7.5. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que durante la vigencia contaron con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 20 de 33.



Avances

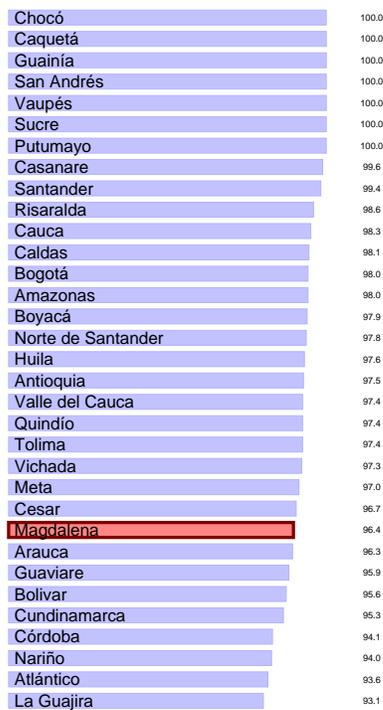
“ Se evidencia 662 UDS que no poseen la cobertura completa al momento de realizar el corte para dicha medición; esto se debe a los siguientes aspectos: Cierres de UDS de los servicios de HCB debido a renuncias de las madres comunitarias, así como a algunos fallecimientos presentados; bajas coberturas de manera significativa en todos los centros zonales en las diferentes modalidades, siendo el centro zonal Plato, Fundación y Del Río los que más han evidenciado esta situación; durante el inicio de la vigencia (febrero-marzo), en el proceso de cargue de la información muchos beneficiarios presentaban inconveniente en la calidad del dato, lo cual impedía que fueran vinculados en CUÉNTAME de manera oportuna, por lo que las EAS solicitan dichas ediciones mediante los tickets y alto volumen de dichas solicitudes al inicio de los contratos, no se habían alcanzado a vincular, lo cual representó incumplimiento en el 100 del cargue de los beneficiarios a las UDS. ”

Avances

“ La implementación de las orientaciones establecidas en los Manuales Operativos para la atención a los servicios para la primera infancia por parte de las EAS, y el cargue oportuno de la información de los datos antropométricos en el aplicativo CUÉNTAME contribuyeron en ubicar este indicador en un rango óptimo. ”

7.6. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.4% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 25 de 33.

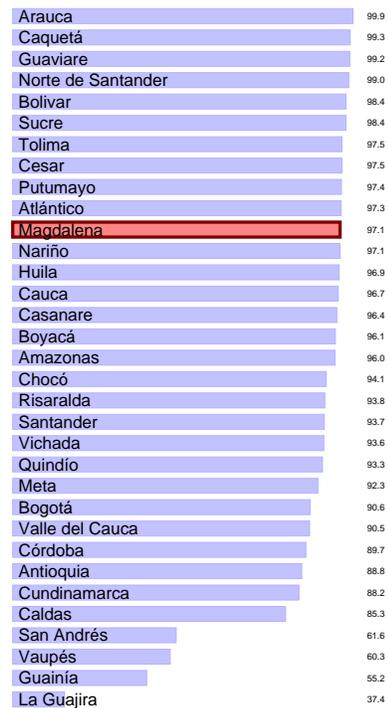


Avances

“ Desde Planeación y Sistemas se realiza la Verificación del Reporte enviado por la subdirección integrado de información, con lo cual se genera un seguimiento a nivel Regional con los usuarios con más de 3 meses sin ingreso a los aplicativos de cuéntame, Sim, y Seven. Tomando las acciones pertinentes logrando de esta manera obtener un 96,4 de cumplimiento, resultado optimo ”

7.7. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 11 de 33.

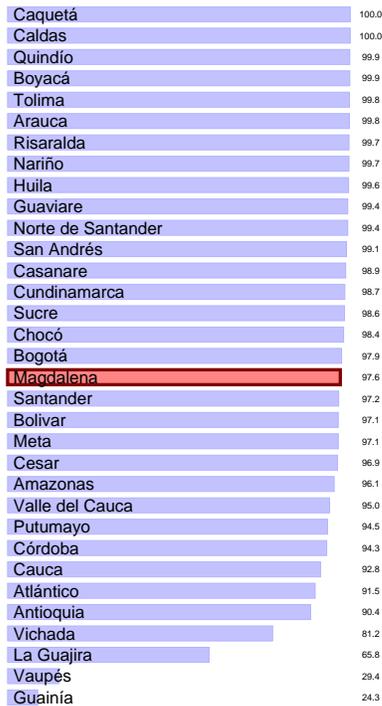


Avances

“ Se realizaron las respectivas conciliaciones con los centros zonales que manifestaron diferencias garantizando que la ejecución se diera con base a los valores contratados ”

7.8. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niñas y niños que durante la vigencia recibieron educación inicial a través de servicios del ICBF, dirigidos a la Primera Infancia en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 18 de 33.

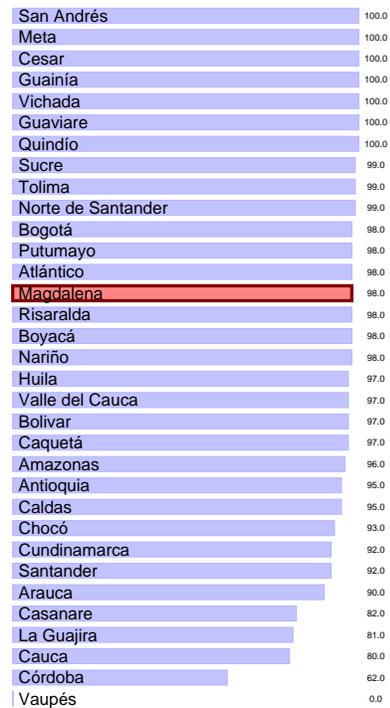


Avances

“ La gestión del ICBF regional, zonal y EAS ante los actores del SNBF que tienen injerencia en Primera Infancia, han permitido que el 97 de los usuarios de los servicios de primera infancia cuenten con las atenciones priorizadas . ”

7.9. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 14 de 33.

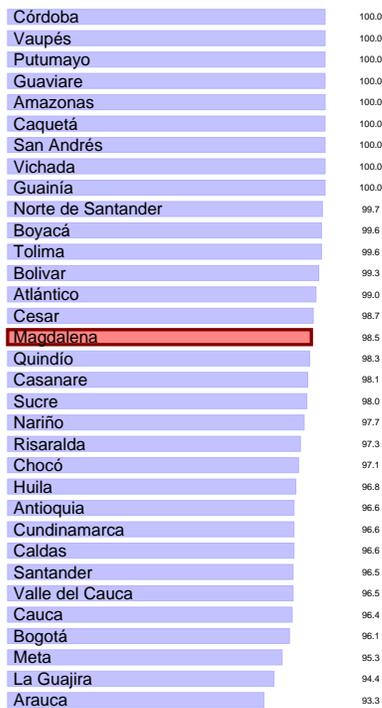


Avances

“ Se cumplieron con las fechas y número de visitas establecidas para el I trimestre, así mismo la matriz de presuntos hechos de violencia, fallecimiento y lesiones estuvieron diligenciadas con calidad y los soportes estaban cargados de manera organizada y renombradas como establecen los memorando , del mismo en cuanto a la matriz de requerimiento estuvo diligenciada al 100 sin error alguno. ”

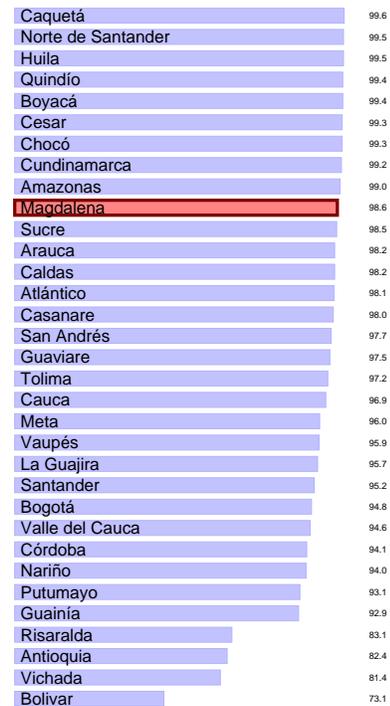
7.10. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.5 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 16 de 33.



7.11. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF

Código del Indicador: A5-PA3-12. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Regionales, que permita garantizar el oportuno trámite y gestión de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 060 de 2001. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.6 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 10 de 33.



Avances

“ A través de la secretaria del comité de adopciones, continuamos recibiendo informes de seguimiento, por parte de las defensorías de familia correspondientes ”

Avances

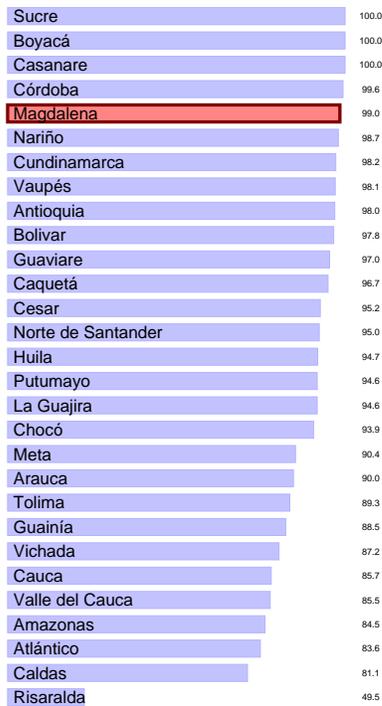
“ Se realizó permanente seguimiento, a radicados en el sistema ORFEO, lo que permitió alcanzar la un 98,6 de cumplimiento. La dificultad radica en la falta de empoderamiento en algunos servidores públicos en el aplicativo ORFEO, también se brinda apoyo permanente desde el Nivel Regional a todos los servidores ”

7.12. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional

Código del Indicador: PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 5 de 29.

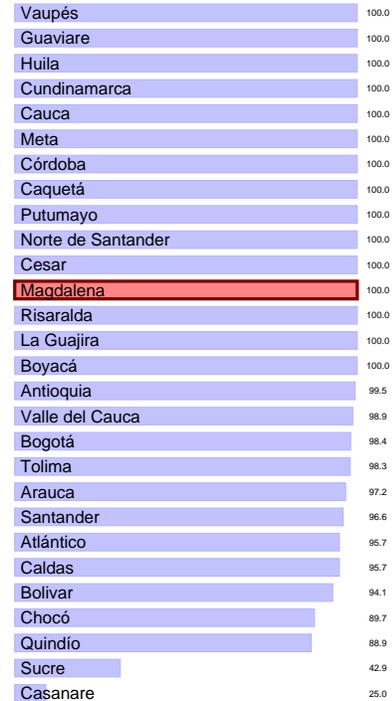
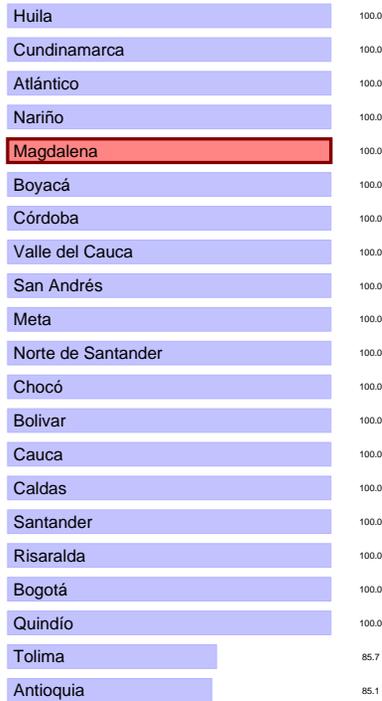
Avances

“ Desde el equipo de Nutrición de la Regional, Centros Zonales y Entidades Administradoras de Servicio se realizaron las acciones de manera permanente en el fortalecimiento y acompañamiento a los usuarios de la modalidad, durante un seguimiento individual y familiar, el suministro de una complementación alimentaria, la promoción de estilos de vida saludables, asistencia a los controles en salud, en educación alimentaria y nutricional, desarrollo de estudios de casos y grupos de estudio y trabajo a nivel regional y zonal. Adicional, se fortalecen las capacidades técnicas del talento humano y se logra el acompañamiento desde la supervisión de los contratos. ”



7.13. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 5 de 21.



Avances

“ Se adelantan las actuaciones pertinentes en cada proceso ”

Avances

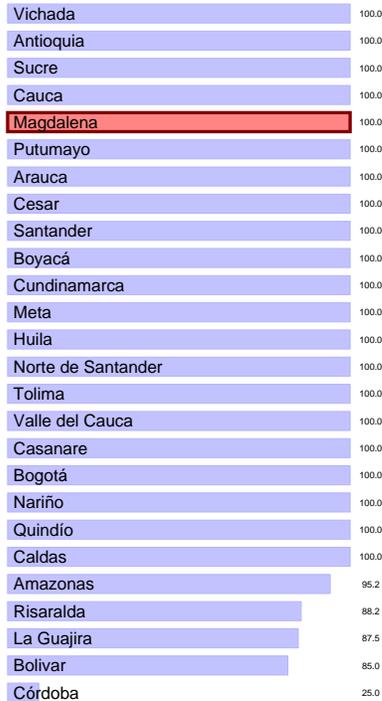
“ Se ingresa oportunamente al sistema de defensa judicial Ekogui todas las actuaciones que van surgiendo dentro de cada proceso ”

7.14. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 12 de 28.

7.15. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 5 de 26.



Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 8 de 33.



Avances

“ El avance en el plan de Mejoramiento de la CGR correspondiente a AUDFIN2020 corresponde a 100. Se avanzó con actividades en el corte enero siendo validadas por la Oficina de Control Interno, no existe actividades vencidas a la fecha y se dio cumplimiento al total de 5 actividades establecidas. Desde el Grupo Planeación y Sistemas, se realiza seguimientos periódicos en los Comités Regional de Gestión y Desempeño, de igual manera, se remiten alertas a los responsables de proceso para el reporte oportuno de avances a la OCI logrando un resultado de 100 cumplimiento del plan de Mejoramiento de la CGR AUDFIN2020 ”

Avances

“ Desde Planeación y Sistemas se remiten las alertas mensuales para la gestión de las acciones de mejora, de igual manera se retroalimenta la gestión realizada en SVE logrando cumplir la meta de 100. ”

7.16. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

7.17. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:**

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:**

Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 20 de 33.

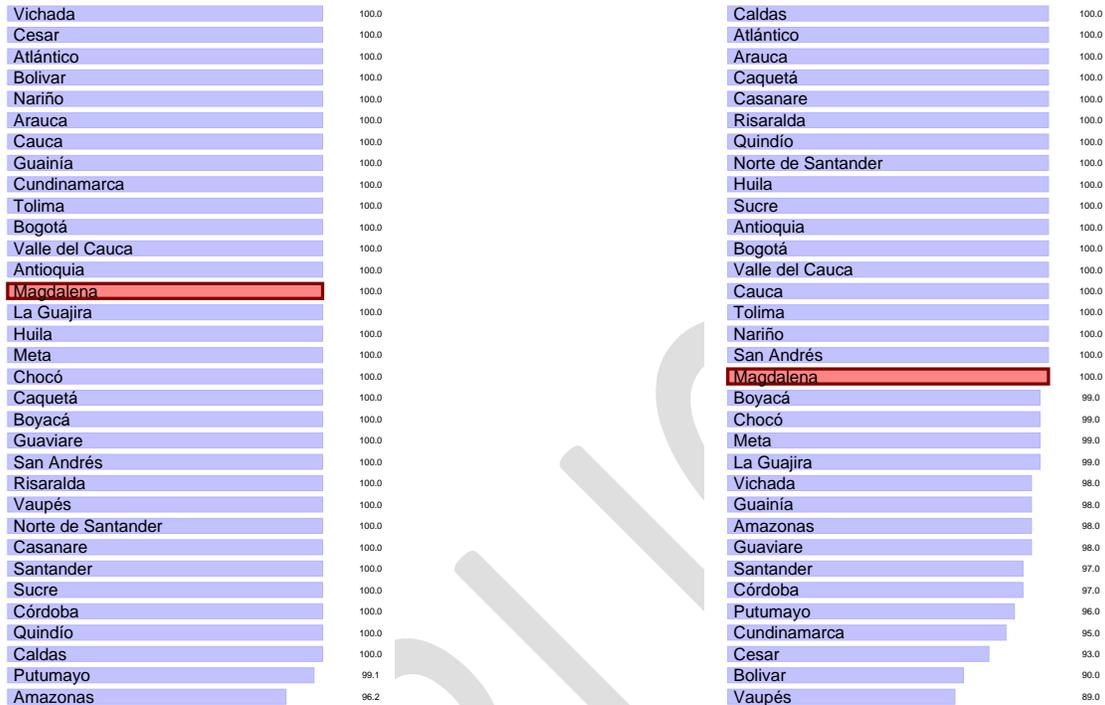
Avances

“ Se realiza seguimiento al proceso de contratación o adición de recursos propios y nación por parte del grupo financiero y de planeación y sistemas, teniendo en cuenta las fechas de inicio en la programación de los recursos en el aplicativo PACCO hasta el RP en SIIF NACION, en la que se realiza la asociación del contrato o adición del consecutivo PACCO según corresponda en el modulo de contratación. Se remiten las alertas que corresponden a los actores del proceso. Se realizó el análisis y seguimiento de ejecución presupuestal en los Comités Regional de Gestión y Desempeño, considerando las actividades desarrolladas por cada actor según su competencia en el proceso precontractual. ”

7.18. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO



Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 14 de 33.



Avances

“ Se realiza el ingreso oportuno al aplicativo Sitco, de toda la información contractual que se adelanta en la Regional Magdalena ”

7.19. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 18 de 33.

Avances

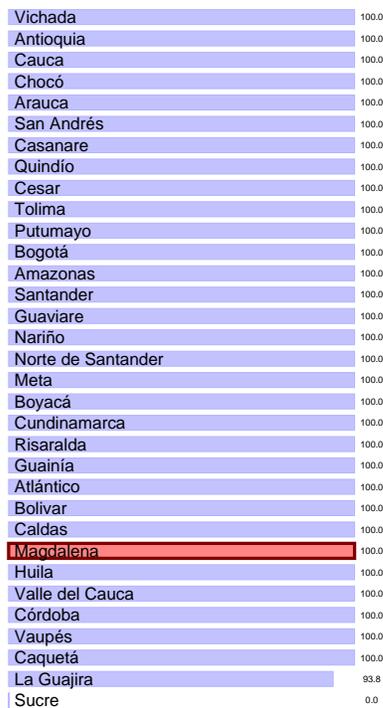
“ Se realiza seguimiento del registro de la información en las tres fases de programación, contratación y ejecución en el sistema de información PACCO. Se enviaron las alertas a los usuarios PACCO para que subsanaran las inconsistencias que fueron encontradas en diferencias con el SIIF, asocio de consecutivos, diferencias de valores unitarios y cantidades, entre otros. Se realizaron los ajustes y modificaciones de los consecutivos con los cruces de base de datos de los reportes que se generaron en el sistema. Se remitió al nivel nacional el formato de seguimiento frente a las observaciones que presentaron. Se realizaron los ajustes de los consecutivos teniendo en cuenta la información enviada por el Grupo Financiero ”

7.20. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 26 de 33.

Avances

“ En el marco de la atención integral a la primera infancia se logró para primer trimestre (enero, febrero, marzo) un 100 de lo programado y ejecutado en el Plan de asistencia Técnica Vigencia 2023. Se lograron realizar 21 acciones de AT en los componentes de atención a la primera infancia : Salud y nutrición, Procesos Pedagógicos, Familia Comunidad y redes, Administrativos y de Gestión, Ambientes educativos y Protectores, esto con el fin de garantizar la calidad en la atención de los niños, niñas y sus familias a través del fortalecimiento de las capacidades del Talento Humano del ICBF y de las Entidades Administradoras de Servicio. ”



7.21. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 10 de 33.

Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Santander	100.0
Amazonas	100.0
Guainía	100.0
Boyacá	100.0
Caquetá	100.0
Bolívar	100.0
Tolima	100.0
Magdalena	100.0
Córdoba	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Arauca	100.0
Guaviare	100.0
Risaralda	100.0
Antioquia	100.0
Vichada	100.0
La Guajira	100.0
Bogotá	100.0
Cesar	100.0
Sucre	100.0
Cauca	100.0
Huila	100.0
Nariño	100.0
Vaupés	100.0
Cundinamarca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Atlántico	100.0
Chocó	99.9
Caldas	99.5
Meta	98.8
San Andrés	98.1

100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 15 de 33.

Vichada	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Guainía	100.0
Amazonas	100.0
San Andrés	100.0
Putumayo	100.0
Casanare	100.0
Arauca	100.0
Valle del Cauca	100.0
Tolima	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Risaralda	100.0
Quindío	100.0
Norte de Santander	100.0
Nariño	100.0
Meta	100.0
Magdalena	100.0
La Guajira	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cundinamarca	100.0
Córdoba	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Caquetá	100.0
Caldas	100.0
Boyacá	100.0
Bolívar	100.0
Bogotá	100.0
Atlántico	100.0
Antioquia	100.0

Avances

“ Se realizó seguimiento a la ejecución del PAC de forma mensual; diariamente y detallada por cada gerente recurso y por cada centro de costo, monitoreando oportunamente el envío de las cuentas al grupo financiero. ”

7.22. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de

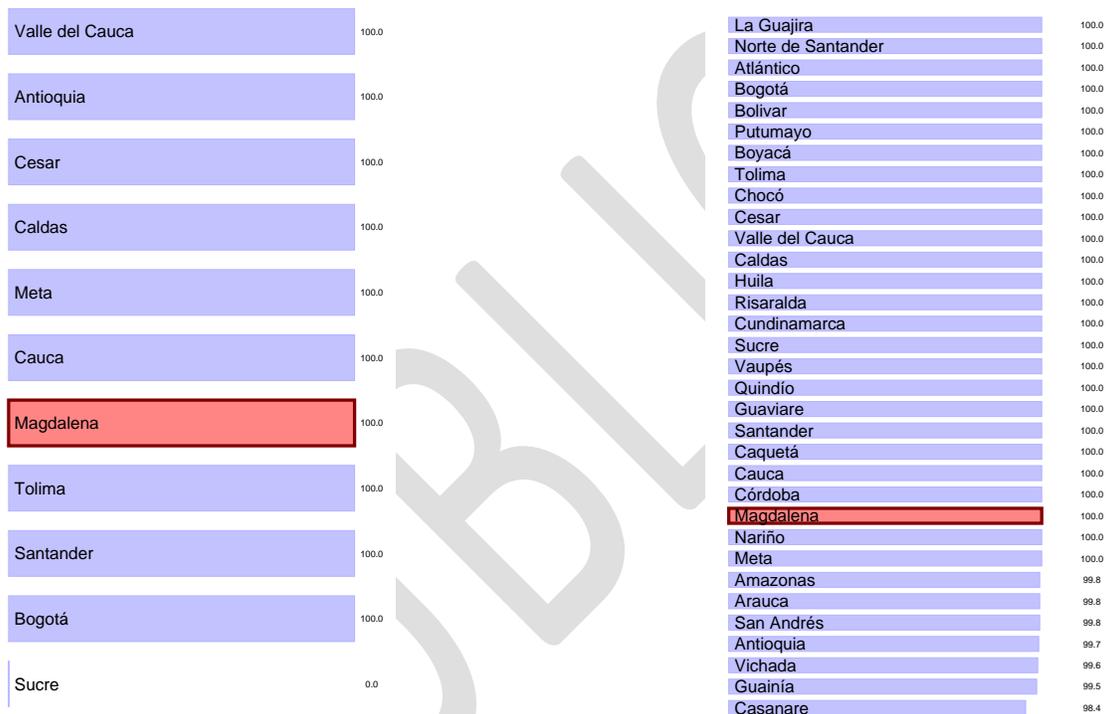
Avances

“ Durante el mes de marzo de 2023, las 3 UM De la regional Magdalena, brindaron acompañamiento psicosocial complementado con actividades lúdico-pedagógicas a un total de 123 familias residentes en el casco urbano del municipio de Algarrobo, conformadas por 412 personas, de quienes 280 eran niñas, niños y adolescentes. Esto, sumado al accionar del mes de febrero, le permitió a las UM de la regional Magdalena mantener el indicador Por encima del 100. Más exactamente, en un 109,58. Se proyecta continuar brindado acompañamiento psicosociales, apoyados de actividades lúdico pedagógica -en niveles individuales, familiares y colectivos- de calidad, cargados de profesionalismo, empatía y calor humano ”

7.23. Porcentaje de conciliaciones judiciales y extrajudiciales gestionadas oportunamente

Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 24 de 33.

Código del Indicador: A7-PA5-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar la gestión realizada y el registro en sede pre-judicial y judicial sobre las conciliaciones judiciales Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 7 de 11.



Avances

“ Se ingresa oportunamente al sistema de defensa judicial Ekogui todas las solicitudes de conciliaciones en las que el instituto es llamado a conciliar ”

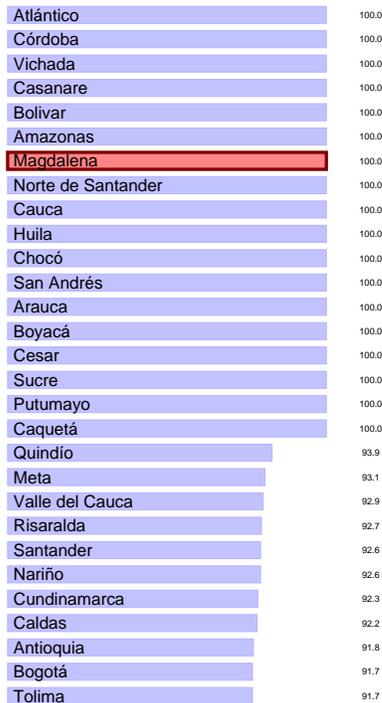
Avances

“ Óptimo Se envía reporte a cada profesional que tiene direccionada la petición para que realicen los cierres oportunos de las peticiones lo cual permitió alcanzar un 100 de cumplimiento ”

7.24. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

7.25. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 7 de 29.

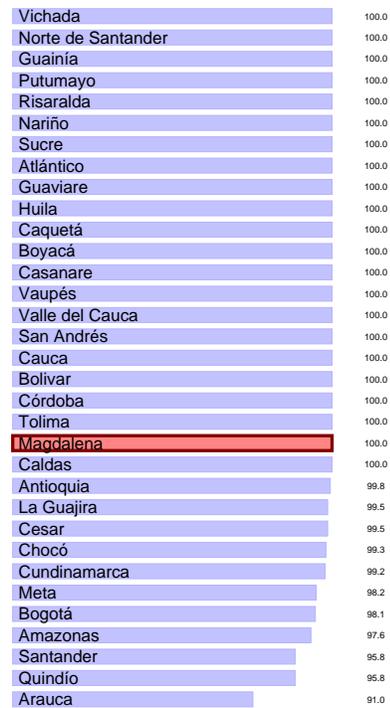


Avances

“ En el mes de marzo, se asignaron 2 NNAJ con características y necesidades especiales.. ”

7.26. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 21 de 33.

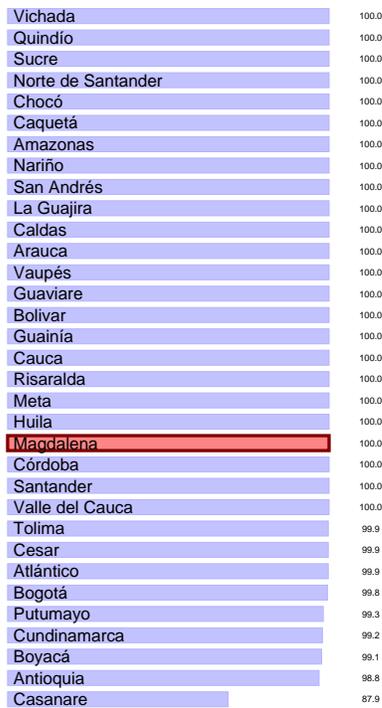


Avances

“ Las Defensorías de Familia están logrando agotar en los términos legales el acervo probatorio y los equipos están presentando oportunamente los informes para fallo lo que le permite a las Autoridades Administrativas Definir situación jurídica antes de los 6 meses Se continúa por parte del Grupo de Restablecimiento de Derechos enviando alertas, Correos a las DF previniéndolos de los procesos a vencerse los términos lo cual permitió cumplir con el 100 en el período. ”

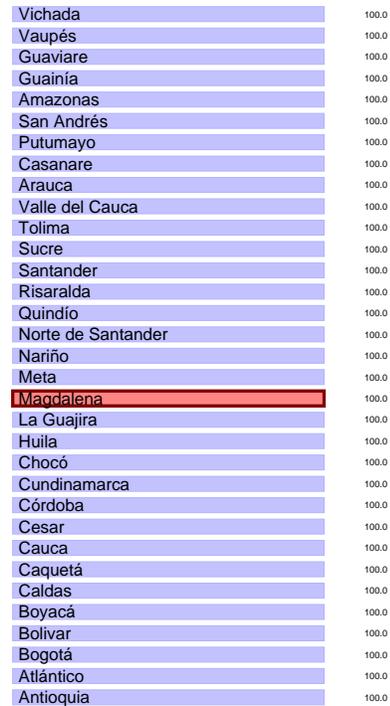
7.27. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 21 de 33.



7.28. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 15 de 33.



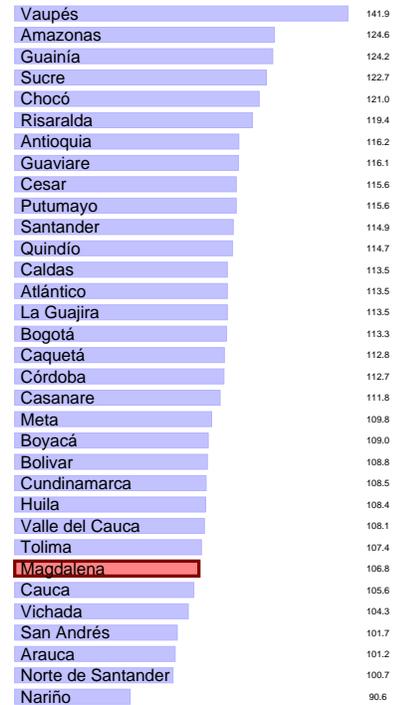
Avances

“ Se realiza seguimiento a los usuarios de los centros zonales teniendo en cuenta el tipo de petición para generar la boleta de citación en el SEAC inmediatamente se realice la creación de la petición. Se generan y atienden las alertas generadas por el nivel nacional y el enlace de servicio y atención de la Regional para la generación de la boleta de citación lo que ha permitido alcanzar el 100 de cumplimiento. ”

Avances

“ Para el Primer trimestre se logró dinamizar todas las instancias en los territorios, una vez enviada la carta por parte del director donde se dinamiza las instancias los entes territoriales acataron la orden y fue fluyendo la dinamización de las mismas , de igual manera se monitoreo la realización de los CPS Y Mesas de participación en cada ente donde todos cumplieron para poder cumplir con los indicadores pactados . ”

7.29. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado



Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 106.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Magdalena queda en la posición No. 27 de 33.

Avances

“ Se concluyó el proceso de gestión de verificación de las bases de datos del aplicativo AIPA y SIREC. En cuanto a la cartera de cobro coactivo y procesos civiles, se viene adelantando la gestión, el análisis y depuración. ”

