

Informe Integral de Monitoreo Regional Bogotá

Primer trimestre del año 2023



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República **Directora General**
Gustavo Francisco Petro Urrego Astrid Eliana Cáceres Cárdenas

Subdirector General
Adriana Velásquez Lasprilla

Director de Planeación y Control de Gestión
Milton Fabian Forero Melo

Subdirector de Monitoreo y Evaluación(E)
Rocio Enciso Garzon

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación(E)
Blanca Stella Rivera Rodriguez

Equipo de Monitoreo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Rocio Enciso Garzon
Jose Andres Gutierrez Mercado
Luis Gabriel Martinez Gonzalez
Maria Cristina Quijano Parra
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Marzo de 2023

Índice

1. Introducción	4
2. Tablero de control	6
2.1. Comparativo entre regionales	7
2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional	9
2.3. Resultados por áreas	10
3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	11
3.1. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura completa en los servicios de atención a la Primera Infancia?	12
3.2. Porcentaje de reservas gestionadas	14
3.3. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	16
3.4. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	18
4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	20
4.1. Resultados por dimensiones MIPG	20
4.2. Mapa estratégico	22
4.3. Resultados por procesos	24
5. Ejecución presupuestal	26
6. Conclusiones	27
7. Anexo	27
7.1. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	28
7.2. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.	28
7.3. Número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes.	29
7.4. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	29
7.5. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	30
7.6. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.	30
7.7. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF	31
7.8. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	31
7.9. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	32
7.10. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	33
7.11. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución	33
7.12. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF	34
7.13. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	34
7.14. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	35
7.15. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.	35
7.16. Porcentaje de conciliaciones judiciales y extrajudiciales gestionadas oportunamente	36
7.17. Porcentaje de oportunidad en las actuaciones de sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos.	36
7.18. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	37
7.19. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	37
7.20. Porcentaje de gestión de acciones de mejora	38
7.21. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	38
7.22. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	39
7.23. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	39
7.24. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	40
7.25. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	41

7.26. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	41
7.27. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	42

PÚBLICA

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del primer trimestre del año de la Regional Bogotá y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Inte-

grado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 164 indicadores (aunque solamente bajan 59 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo quinto de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sexta sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así,

con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

PÚBLICA

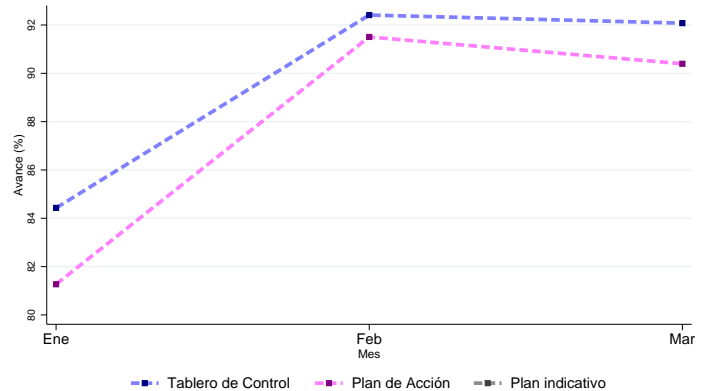
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2023. Regional Bogotá.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

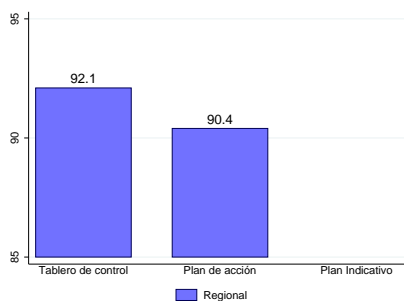
Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Marzo 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Diciembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Marzo, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Bogotá obtuvo 92.1 % en el Tablero de Control, 90.4 % en el Plan de Acción y . % en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

Gráfica 3: Tablero de Control. Marzo 2023.

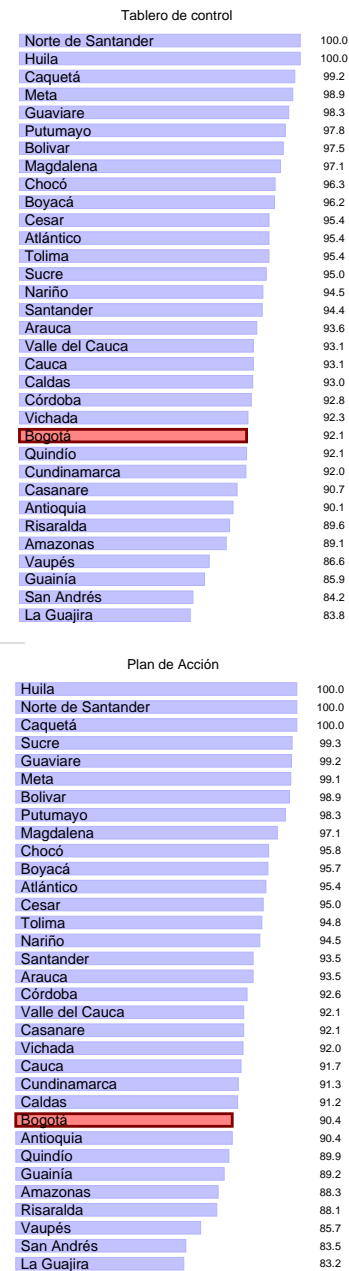


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Bogotá comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Bogotá resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Marzo 2023.



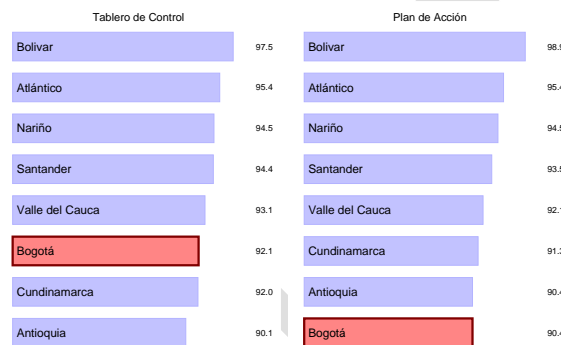
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Bogotá es la No. 25 en el Plan de Acción, es la No. 24 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Bogotá solamente con regionales cercanas en población total (Bogotá se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Bogotá con regiones cercanas

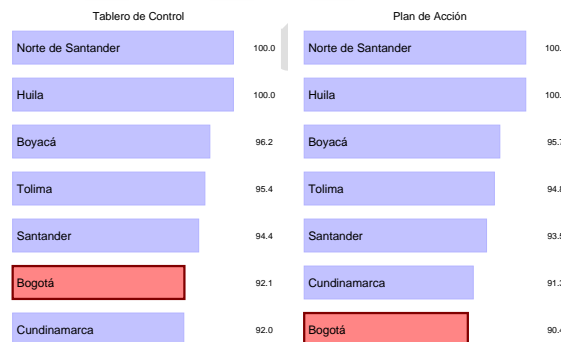
según las regiones naturales de Colombia (Bogotá queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Bogotá con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Marzo 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Marzo 2023.



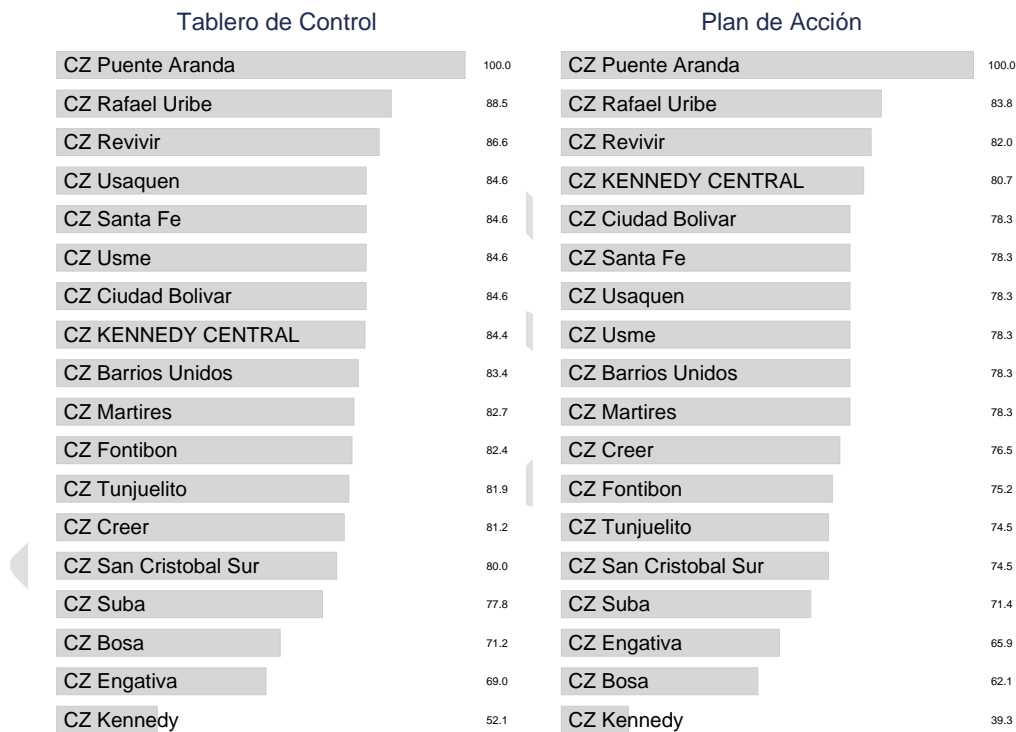
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Bogotá. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 18 centros zonales (con información) de la regional Bogotá, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Marzo 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.3. Resultados por áreas

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A6) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (A10) obtuvo 72.6% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

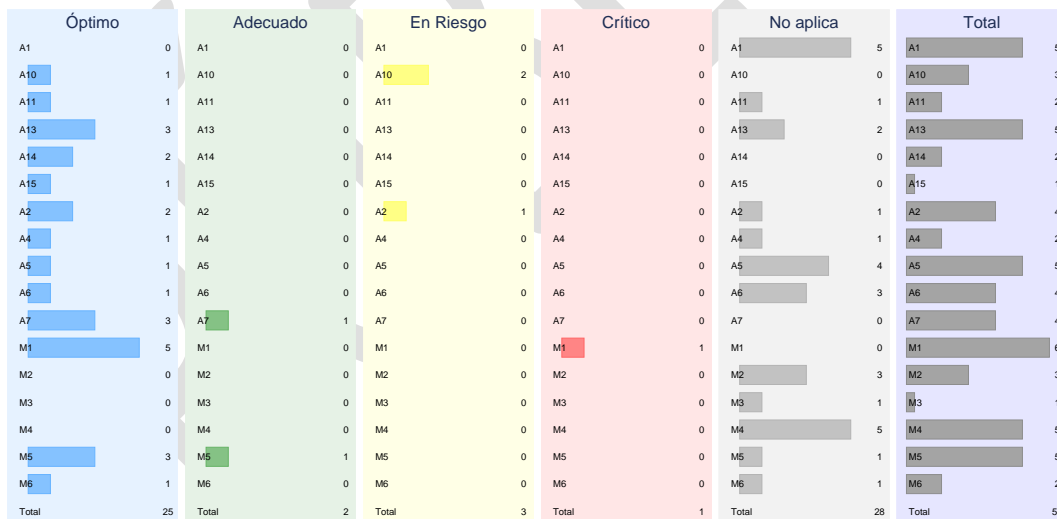
La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.

Gráfica 8: Resultados por áreas. Marzo 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Marzo 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Marzo de 2023. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

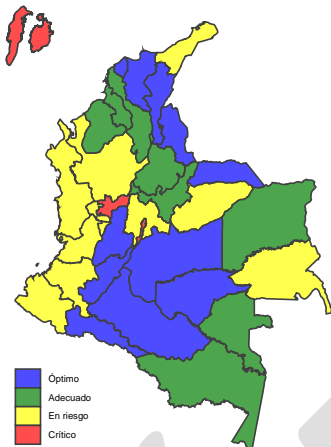
del país para el corte de Marzo del 2023. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

PUBLICADO

3.1. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura completa en los servicios de atención a la Primera Infancia?

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura completa en los servicios de atención a la Primera Infancia?

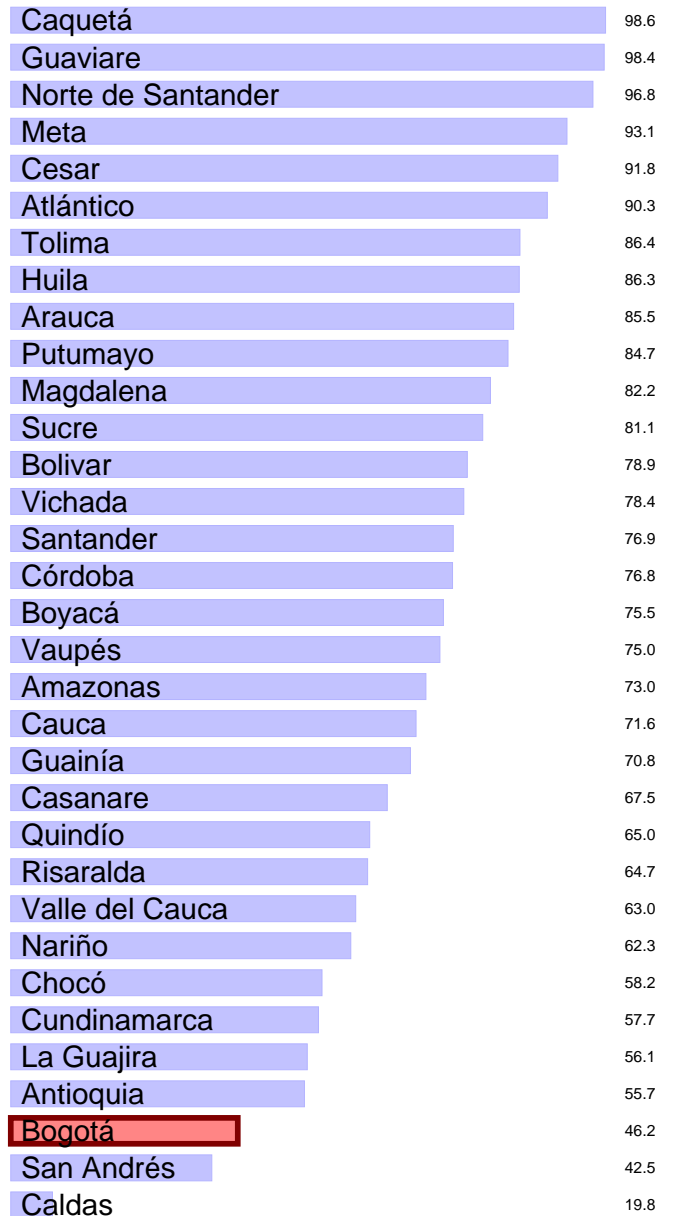
Código del Indicador: PA-192

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Primera Infancia

Objetivo: Conocer el porcentaje de unidades de servicio con cobertura completa en los servicios de atención a la primera infancia de manera mensual, de acuerdo con el reporte generado con base en la información registrada en el Sistema de Información Cuéntame del total de beneficiarios vinculados a la fecha de corte.?

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

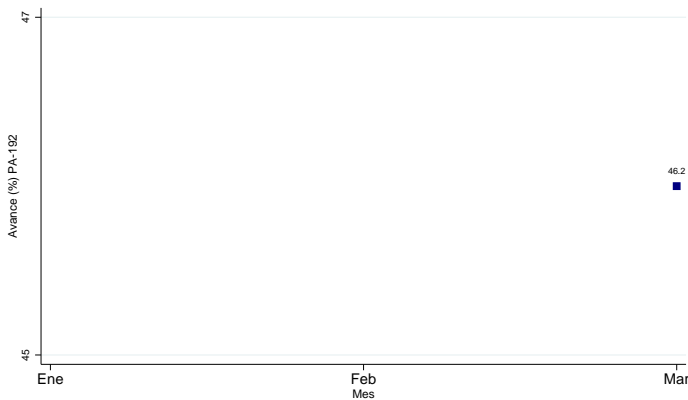


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 46.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 31 de 33.

esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en

Avances

“ Los errores que genera el Sistema de información Cuéntame en el momento de realizar modificaciones contractuales afectan la medición del indicador. ”

Dificultades

“ Al medir el indicador con UDS con cobertura completa, afecta la medición del indicador, toda vez que la baja cobertura de 1 cupo en una UDS no se tendrá en cuenta. Es importante tener en cuenta la situación de bajas coberturas presentadas en las UDS, las cuáles son acordes a la flexibilidad del manual operativo al indicar atención mínimo de 8 niños y niñas ”

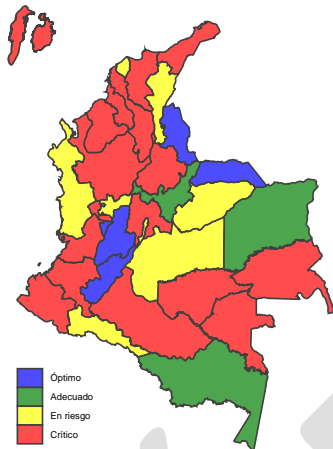
Estrategias

“ Informar a la DPI sobre los errores presentados por el Sistema de información CUENTAME y solicitar los respectivo ajustes ”

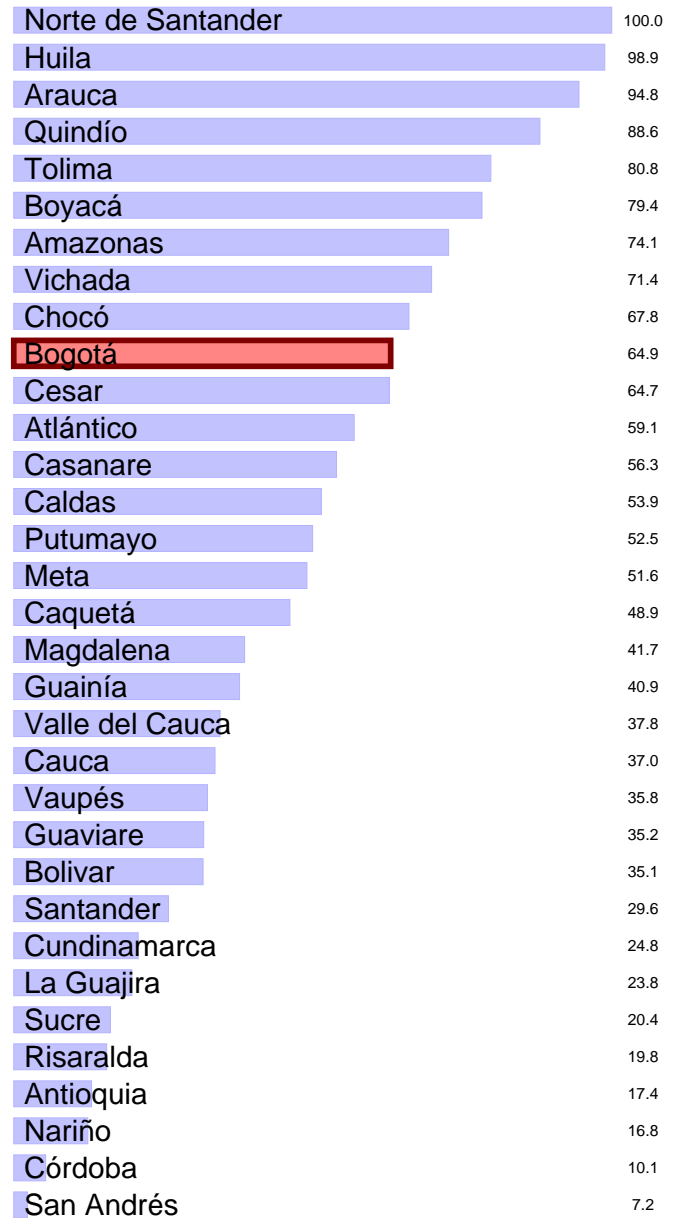
3.2. Porcentaje de reservas gestionadas

Gráfica 14: Prioritario No. 2 en las regionales.

Gráfica 13: Prioritario No. 2. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.



Nombre del Indicador: Porcentaje de reservas gestionadas

Código del Indicador: A2-PA1-06

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección Financiera

Objetivo: Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida.

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 64.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 10 de 33.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Al cierre de la vigencia 2022 ICBF Regional Bogotá constituyó 1.515.513.429,79 de reservas presupuestales. Al cierre del primer trimestre de 2023, se han realizado pagos por 781.964.732,99 (51,6 de la reserva constituida) y se han tramitado dos Actas de Cancelación de Reservas que liberaron 201.703.874,00 en saldos de reservas que no eran objeto de ejecución (13,3 de las reservas constituidas al cierre de la vigencia 2022). ”

Dificultades

“ Del valor constituido como reserva presupuestal al cierre de la vigencia 2022, 33.048.151,00 corresponden a reservas sobre contratos de proyecto PROTECCION que se encuentran en procesos sancionatorios, los cuales aun no tienen auto resolutorio. También existe una reserva presupuestal del proyecto PRIMERA INFANCIA valor que en la liquidación unilateral del contrato fue reconocido a favor de la EAS, que equivale al 21,4 del total de las reservas constituidas al cierre de la vigencia 2022, y cuyo desembolso depende del cumplimiento de los requisitos que permitan radicar, obligar y pagar dicho aporte. Dicho cumplimiento no se concretó al cierre del mes de marzo/2023. ”

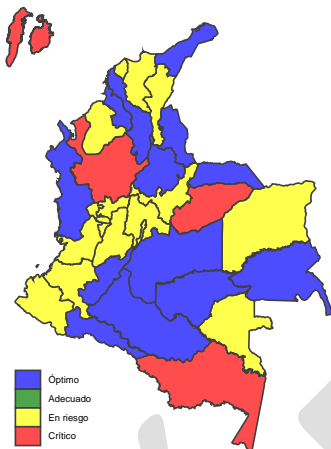
Estrategias

“ Remitir a Grupo Presupuesto en Sede Dirección General los documentos soporte para la exclusión de los valores de análisis, el monto de reservas con saldos por utilizar que corresponden a contratos en procesos sancionatorios. Realizar consulta a Dirección Financiera-Grupo Presupuesto para las acciones que se puedan realizar en el caso de la reserva presupuestal del proyecto PRIMERA INFANCIA. ”

3.3. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Gráfica 17: **Prioritario No. 3 en las regionales.**

Gráfica 16: **Prioritario No. 3. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Guainía	100.0
Caquetá	100.0
Norte de Santander	100.0
Bolívar	100.0
Meta	100.0
Arauca	100.0
La Guajira	100.0
Sucre	100.0
Santander	100.0
Putumayo	100.0
Guaviare	100.0
Huila	100.0
Chocó	100.0
Cauca	99.8
Caldas	99.8
Nariño	99.7
Valle del Cauca	99.7
Tolima	99.4
Córdoba	99.1
Bogotá	98.9
Cesar	98.7
Magdalena	98.7
Atlántico	98.5
Cundinamarca	98.3
Risaralda	98.3
Boyacá	97.9
Quindío	96.8
Vaupés	95.2
Vichada	95.1
Casanare	92.6
San Andrés	92.5
Amazonas	89.5
Antioquia	89.4

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

Código del Indicador: PA-131

Estado del Indicador: En riesgo

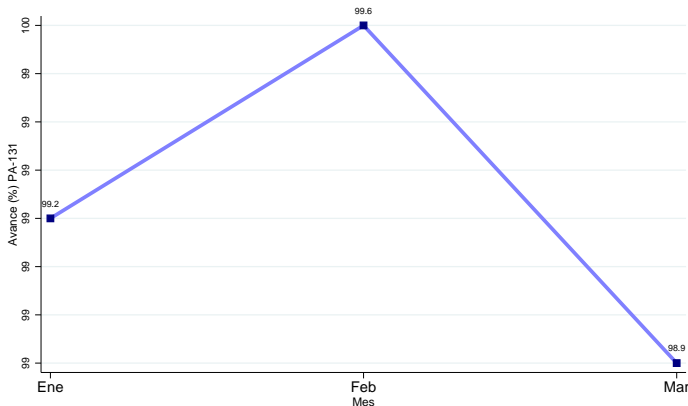
Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos.

La Gráfica 17 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 20 de 33.

ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 18: Prioritario No. 3 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 18 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo

Avances

“ Durante el periodo fueron los Grupos Regionales de Protección y Gestión Humana los que afectaron la medición del Indicador con un total de 7 peticiones atendidas fuera de términos. ”

Dificultades

“ Los derechos de petición no fueron atendidos en los términos de Ley, pese al seguimiento realizado por parte de la OGSA para lograr la oportuna gestión en SIM. ”

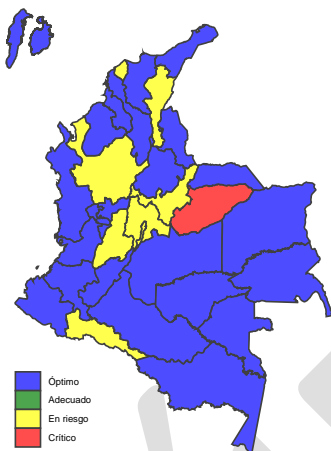
Estrategias

“ Para mitigar el impacto en la afectación del indicador, se realiza la remisión de los informes preventivos a los Grupos Regionales y Centros Zonales y cada referente de GSYA de la Regional, realiza la revisión de las peticiones, con el fin de advertir a los Grupos Regionales y Centros Zonales, sobre las actuaciones o documentos faltantes que permitan subsanar en SIM las peticiones que han afectado el indicador. ”

3.4. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Gráfica 20: **Prioritario No. 4 en las regionales.**

Gráfica 19: **Prioritario No. 4. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Código del Indicador: A10-PT1-06

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

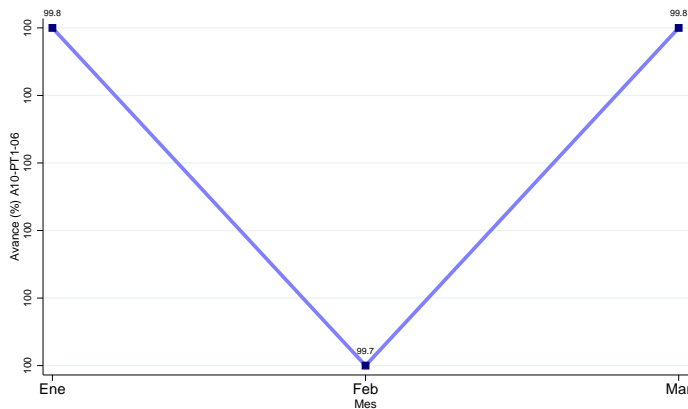
Objetivo: Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional

Norte de Santander	100.0
Arauca	100.0
Cauca	100.0
Guaviare	100.0
Chocó	100.0
Quindío	100.0
San Andrés	100.0
Meta	100.0
Córdoba	100.0
Vaupés	100.0
Amazonas	100.0
Huila	100.0
Santander	100.0
Caldas	100.0
Vichada	100.0
Valle del Cauca	100.0
Bolívar	100.0
La Guajira	100.0
Magdalena	100.0
Caquetá	100.0
Nariño	100.0
Risaralda	100.0
Guainía	100.0
Sucre	100.0
Cesar	99.9
Atlántico	99.9
Tolima	99.9
Bogotá	99.8
Putumayo	99.3
Cundinamarca	99.2
Boyacá	99.1
Antioquia	98.8
Casanare	87.9

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 20 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Bogotá está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 28 de 33.

Gráfica 21: Prioritario No. 4 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 muestra la evolución del indicador durante los meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Avances

“ Durante el periodo los Centros Zonales: Bosa, Kennedy Central, San Cristóbal y Suba reinciden en la afectación del indicador y a ellos se sumaron los centros zonales: Engativá y Mártires porque la asignación de las citas y la respuesta al peticionario se realizó fuera de términos o se registraron peticiones que por competencia subsidiaria les corresponde a Comisarías de Familia en algunos municipios de Colombia y en esos casos, se procede el registro de IOT con Trámite y remisión a otras entidades. ”

Dificultades

“ Se ha evidenciado que la movilización de profesionales responsables del proceso en los centros zonales, ha incidido de manera significativa en el registro errado de las solicitudes y agendamiento oportuno en SEAC dado el desconocimiento. ”

Estrategias

“ Como parte de las acciones que se adelantan para mitigar el impacto en la afectación del indicador, se realiza la remisión de los informes preventivos a los centros zonales y cada referente de GS-YA de la Regional realiza la revisión de las peticiones, con el fin de advertir a los centros zonales, sobre las actuaciones o documentos faltantes que permitan subsanar en SIM las peticiones que han afectado el indicador. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

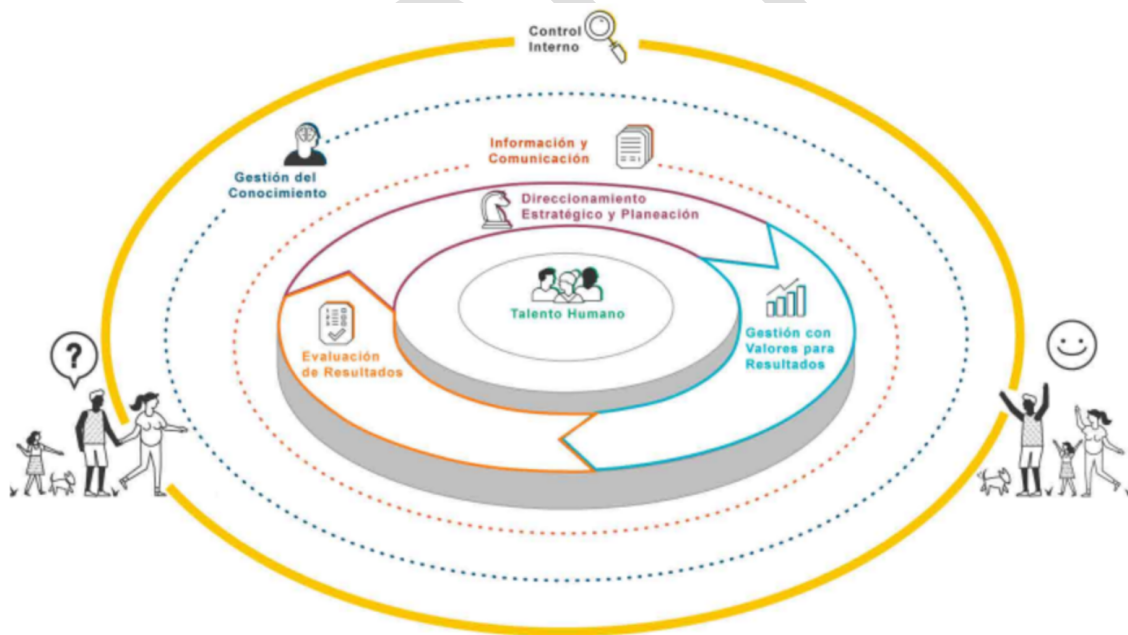
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

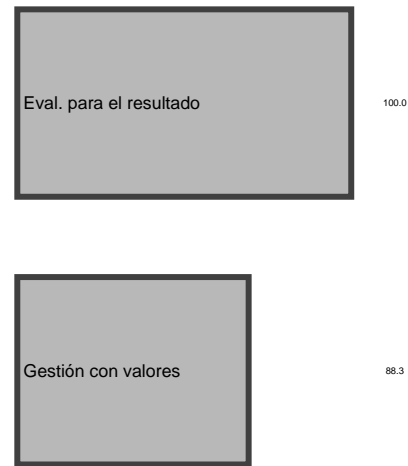
Gráfica 22: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 88.3% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 23: Resultados, dimensiones MIPG. Marzo 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 24: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Marzo 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planeación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relaciona-

das con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

Gráfica 25: Mapa estratégico.

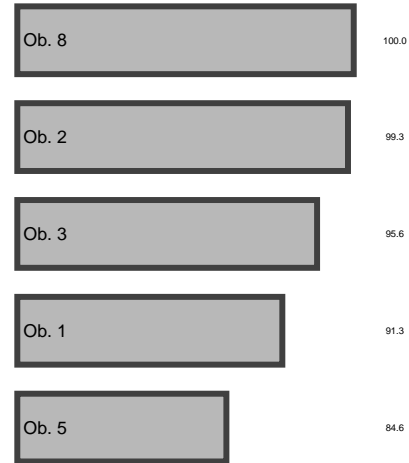
Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 26 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (8) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (5) obtuvo 84.6% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 27 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 26: Resultados, Mapa estratégico. Marzo 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 27: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Marzo 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

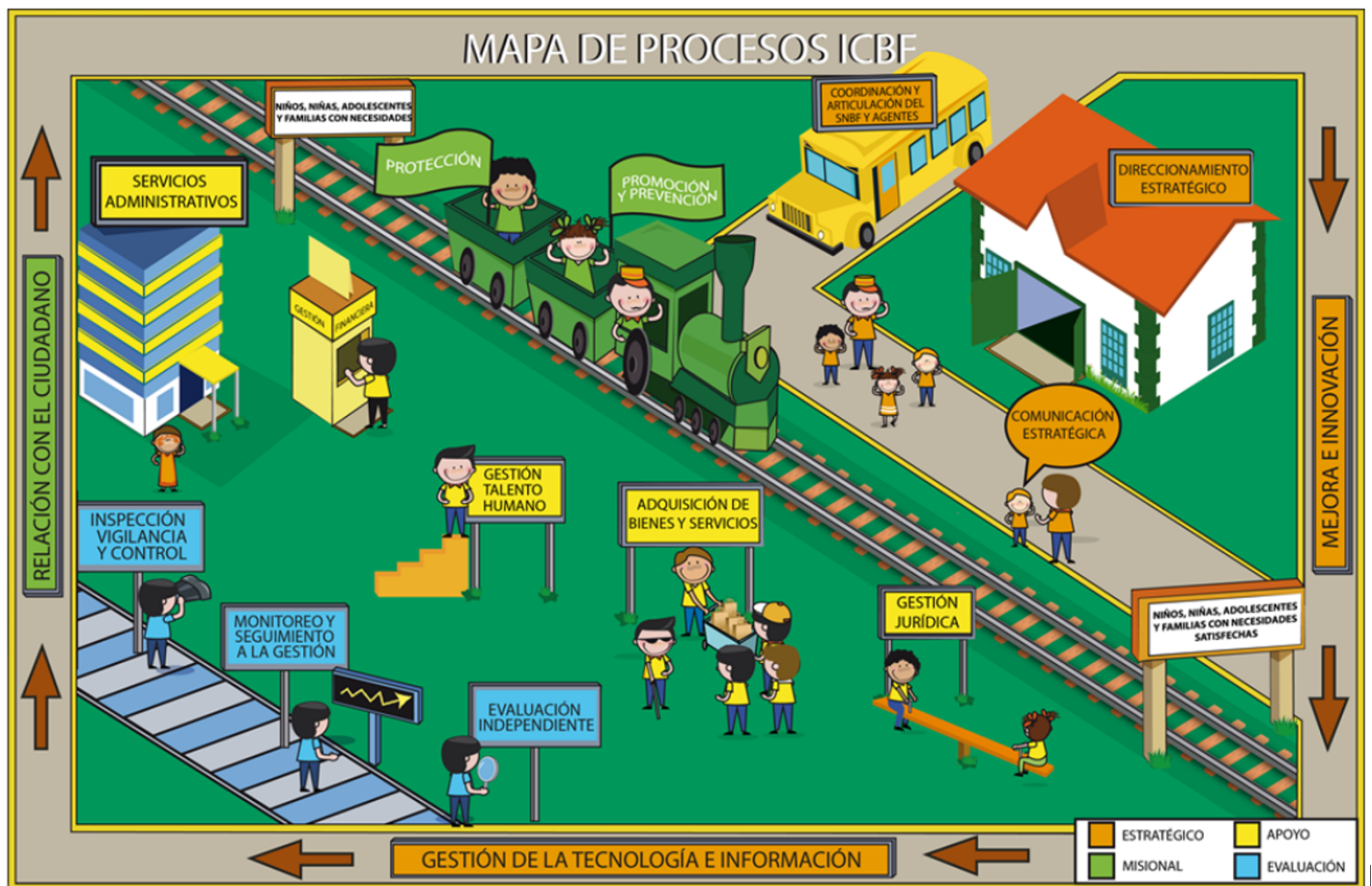
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia de la gestión por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsibles de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

Gráfica 28: Mapa de procesos.



La Gráfica 29 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Bogotá. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PT1) obtuvo 72.6% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 30 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 29: Resultados, Mapa de procesos. Marzo 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 30: Conteo de indicadores por Mapa de procesos. Marzo 2023.

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	2	PA1	0	PA1	1	PA1	0	PA1	1	PA1	4
PA2	2	PA2	0	PA2	0	PA2	0	PA2	4	PA2	6
PA3	1	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	4	PA3	5
PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	5	PA4	5
PA5	3	PA5	1	PA5	0	PA5	0	PA5	0	PA5	4
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	1	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	1
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	1	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1
PM1	6	PM1	0	PM1	0	PM1	1	PM1	10	PM1	17
PM2	3	PM2	1	PM2	0	PM2	0	PM2	1	PM2	5
PT1	1	PT1	0	PT1	2	PT1	0	PT1	0	PT1	3
PT2	2	PT2	0	PT2	0	PT2	0	PT2	1	PT2	3
PT3	1	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	2
Total	25	Total	2	Total	3	Total	1	Total	28	Total	59

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 31: Compromisos sobre apropiaciones. Marzo 2022 y 2023.

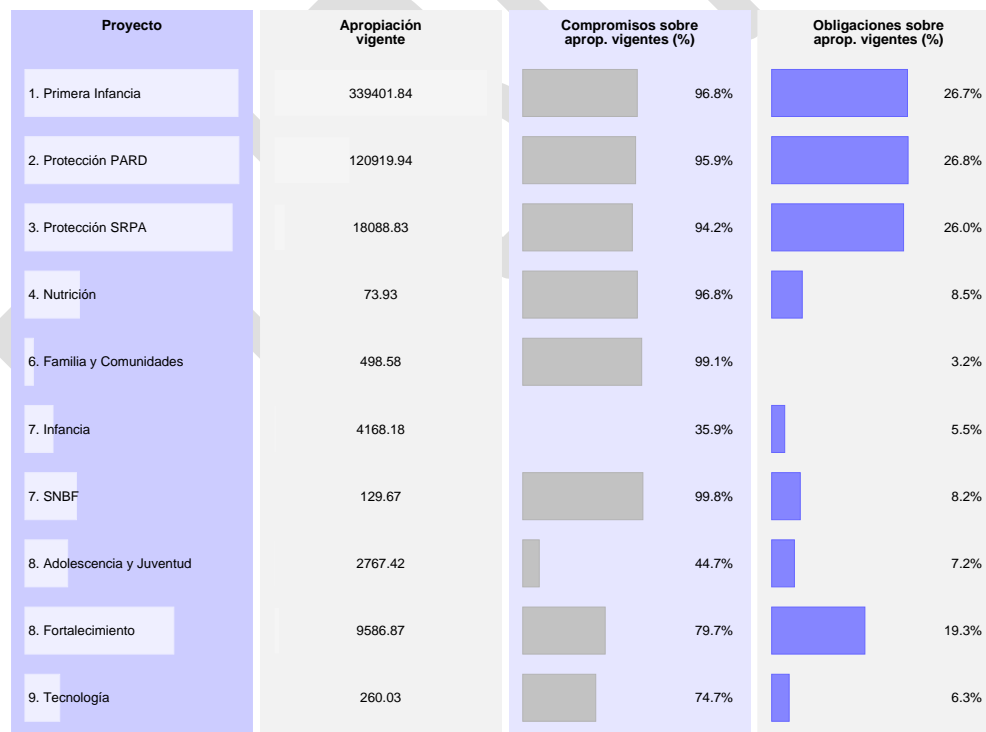


acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 32.

Además, las gráficas 31, 33 y 34 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Marzo del 2023 con el mismo de 2022. Por ejemplo, la gráfica 31 muestra que al corte Marzo en 2022 los recursos comprometidos representaron el 78.85 % y al corte de 2023 representaron 94.93 % (por lo tanto, la diferencia fue de 16.07 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Diciembre. De

Gráfica 32: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Marzo 2023.



Gráfica 33: **Compromisos sobre reserva. Marzo 2022 y 2023.**

	2022 (%)	2023 (%)	Diferencia (2022-2023)
Bogotá	93.21	59.52	-33.69
Sede Nacional	40.49	39.50	-0.98
Total	61.04	34.90	-26.14

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 34: **Obligaciones sobre apropiaciones. Marzo 2022 y 2023.**

	2022 (%)	2023 (%)	Diferencia (2022-2023)
Bogotá	32.42	26.15	-6.26
Sede Nacional	11.11	10.80	-0.31
Total	20.64	19.11	-1.53

FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Bogotá obtuvo 92.1 % en el Tablero de Control, 90.4 % en el Plan de Acción y . % en el Plan Indicativo. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95 % en el tablero de control.

De otra parte, de los 18 centros zonales de la regional Bogotá, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90 %. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70 % de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Marzo de 2023, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 94.93 % y obligados del 26.15 %.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simeil.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional.

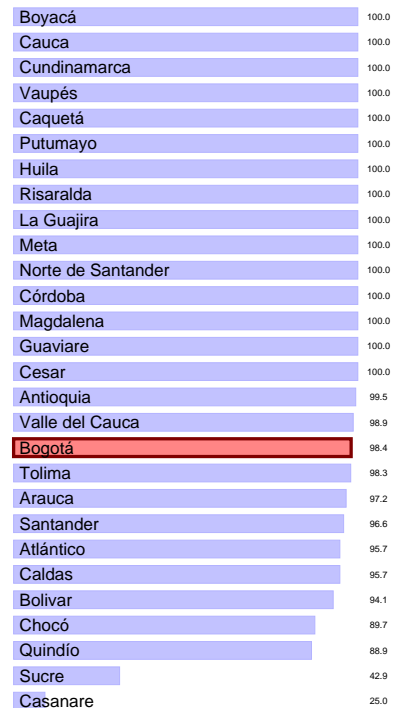
Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Marzo de 2023. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

7.1. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

7.2. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

Código del Indicador: PA-32. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 29 de 33.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.4 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 18 de 28.



Avances

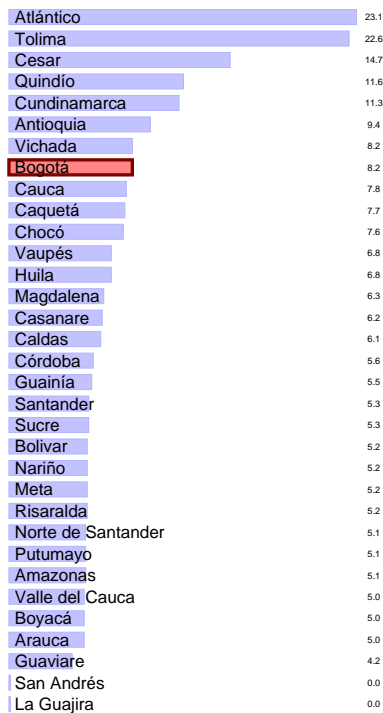
“ La medición del indicador se ha mantenido en estado ADECUADO en el último trimestre; sin embargo, se evidencia incremento en las pérdidas de competencias, por el vencimiento de términos para la emisión de los fallos sin contar con la solicitud de ampliación de términos para estos casos o en su defecto falta oportuna de registro de las actuaciones en SIM. ”

Avances

“ Durante el primer trimestre la novedad presentada ocurre a causa de una provisión contable realizada oportunamente por concepto de una sentencia desfavorable pero con un mayor valor al indicado por la OAJ. Al percatarnos del error en el valor, ya había pasado la fecha del cierre del trimestre. ”

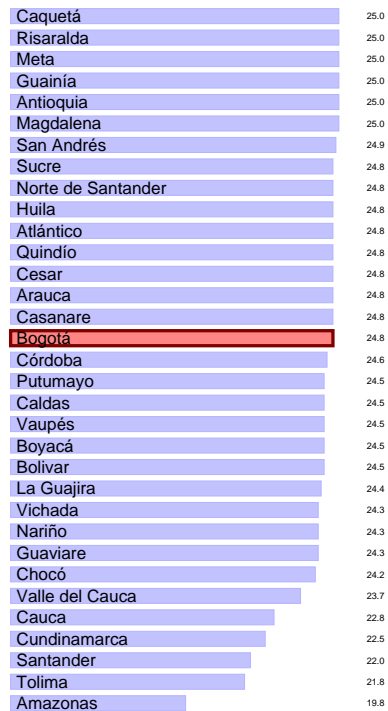
7.3. Número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes.

Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, comunitarios, institucionales y jóvenes formados a nivel regional en derechos sexuales y reproductivos, prevención del embarazo en la adolescencia, prevención de las violencias basadas en género, higiene y cuidado menstrual y diversidad sexual, para desarrollar acciones de promoción y prevención dirigidas a adolescentes y jóvenes entre 14 y 28 años con enfoque diferencial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 8.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 8 de 33.



7.4. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 24.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 16 de 33.

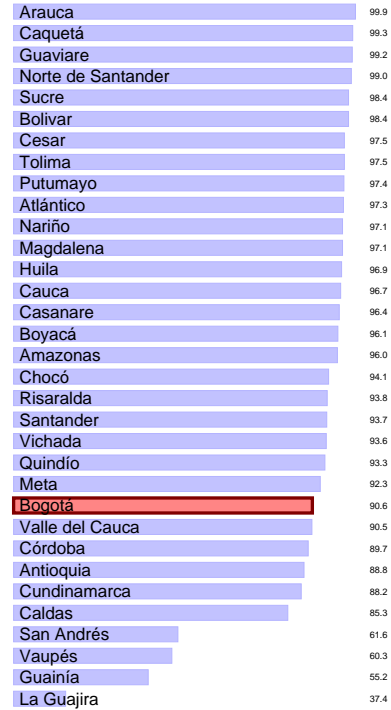


Avances

“ Se diseñó el plan de formación de agentes educativos del territorio en derechos sexuales y reproductivos, acorde con las orientaciones brindadas. ”

Avances

“ Desde el Grupo de Planeación y Sistemas, A inicio del mes se hace un recordatorio a cada uno de los grupos de las actividades que se van a desarrollar del POSIGE y se brindan orientaciones para su ejecución, indicando los repositorios, evidencias y demás aspectos a tener en cuenta frente al cargue. Durante el mes se hace seguimiento de los avances y se envían recordatorios de lo que se debe hacer, si es necesario, se envía material de apoyo o se hace refuerzo de las actividades, por los medios disponibles. Todo lo anterior, se recoge en un SharePoint, en el momento del reporte se consolida, se hacen las verificaciones y se solicita lo faltante para finalmente cargar las evidencias ya validadas en la SVE. ”



7.5. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

Avances

“ El indicador se encuentra en óptimo, debido al inicio oportuno de la operación, lo que ha permitido que las Entidades Administradoras realicen focalización de los niños y niñas para tener cobertura ”

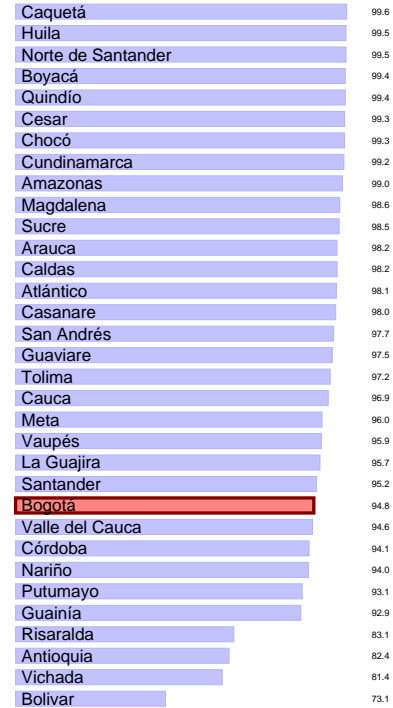
7.6. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.6% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 24 de 33.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 28 de 29.



radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 060 de 2001. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 24 de 33.



Avances

“ En el mes de marzo se realizaron 4 comités de adopciones, presentándose (19) NNA de diferentes centros zonales, se realizaron (10) asignaciones, de las cuales (3) son de características y necesidades especiales. El equipo del comité de adopciones de la Regional Bogotá ha buscado diferentes metodologías para continuar atendiendo cada solicitud con éxito; se continúa reportando a la Dirección General los informes integrales de los NNA que se trasladan al programa de referentes afectivos de la Regional Bogotá con el fin de ser vinculados a las diferentes estrategias de consecución de familia. ”

Avances

“ Se cumple al 100 con los radicados en Orfeo, en el grupo administrativo se tiene el compromiso de cerrar los radicados diarios. De esa manera se logra el resultado deseado en la gestión de Orfeo. ”

7.7. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF

Código del Indicador: A5-PA3-12. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento a las Regionales, que permita garantizar el oportuno trámite y gestión de los

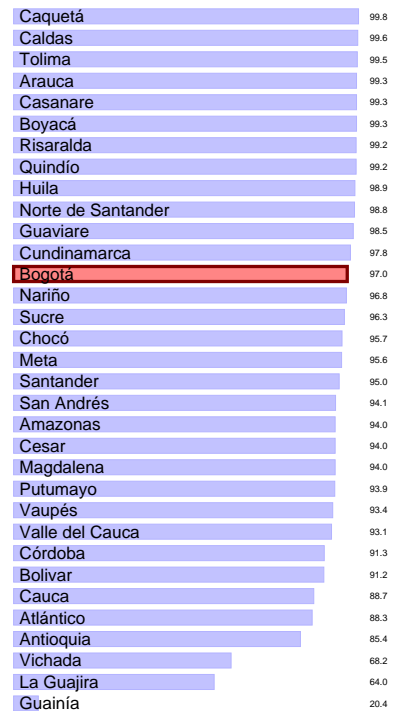
7.8. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de

acuerdo al número de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.1 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 30 de 33.

7.9. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que durante la vigencia contaron con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 13 de 33.



Avances

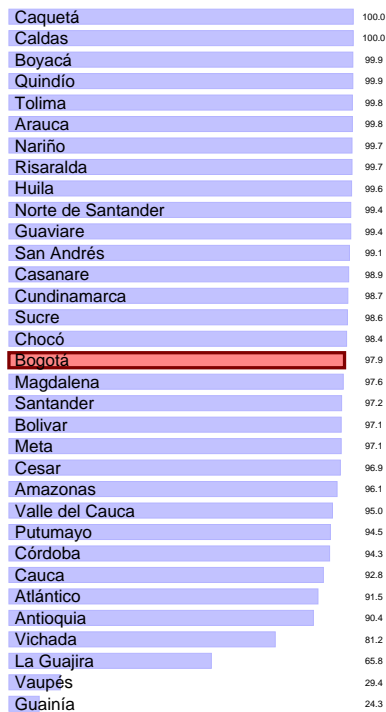
“ Se registraron en el Sistema de Información Misional (SIM), 9 seguimientos post adopción de familias extranjeras y 64 seguimientos post adopción de familias colombianas; para un total de 73 seguimientos post adopción, los cuales fueron favorables 72 y un seguimiento determinado colombiano desfavorable; quedaron pendientes cien (100) seguimientos, los cuales corresponden a familias extranjeras nueve (9) y noventa uno de colombianos (91) .Se llevó a cabo la gestión pertinente ante a Subdirección de Adopciones, para coordinar acciones para la consecución de los seguimientos post adopción faltantes y en el caso de los colombianos, la respectiva organización interna para su consecución. ”

Avances

“ Para el primer trimestre se dio cumplimiento a la toma y registro de datos antropométricos de acuerdo con los seguimientos realizados a los supervisores de los contratos con la alertas generadas enviadas por correo electrónico frente al informe de cumplimiento ”

7.10. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niñas y niños que durante la vigencia recibieron educación inicial a través de servicios del ICBF, dirigidos a la Primera Infancia en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.9 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 17 de 33.



7.11. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 17 de 33.



Avances

“ EL indicador se encuentra en óptimo debido al oportuno registro de los operadores y el seguimiento al cumplimiento de que los beneficiarios cumplan con las atenciones priorizadas. De acuerdo con los seguimientos realizados a los supervisores de los contratos con la alertas generadas enviadas por correo electrónico frente al informe de cumplimiento ”

Avances

“ Desde el grupo de atención en ciclos de vida y nutrición se realiza seguimiento y cargue mensual de los soportes de las actividades y subactividades del indicador PA 172, así mismo, de manera mensual se remiten orientaciones para el cumplimiento del indicador y se realiza asistencia técnica frente al diligenciamiento de matrices y memorandos. Lo anterior, ha permitido que se obtengan óptimos resultados, por tanto, se dará continuidad a este plan de trabajo ”

7.12. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF

Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 13 de 33.



7.13. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.7% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 29 de 33.



Avances

“ Se establece control con los procesos que manejan los Sistemas de Información, para eliminación de usuarios de NO uso superior a 2 meses ”

Avances

“ Como estrategia se hace desde la Dirección regional, seguimiento semanal a la programación del sistema PACCO para lograr una adecuada ejecución de los compromisos. Eso permite obtener un seguimiento oportuno y por ello el resultado del indicador en óptimo. ”

7.14. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

Avances

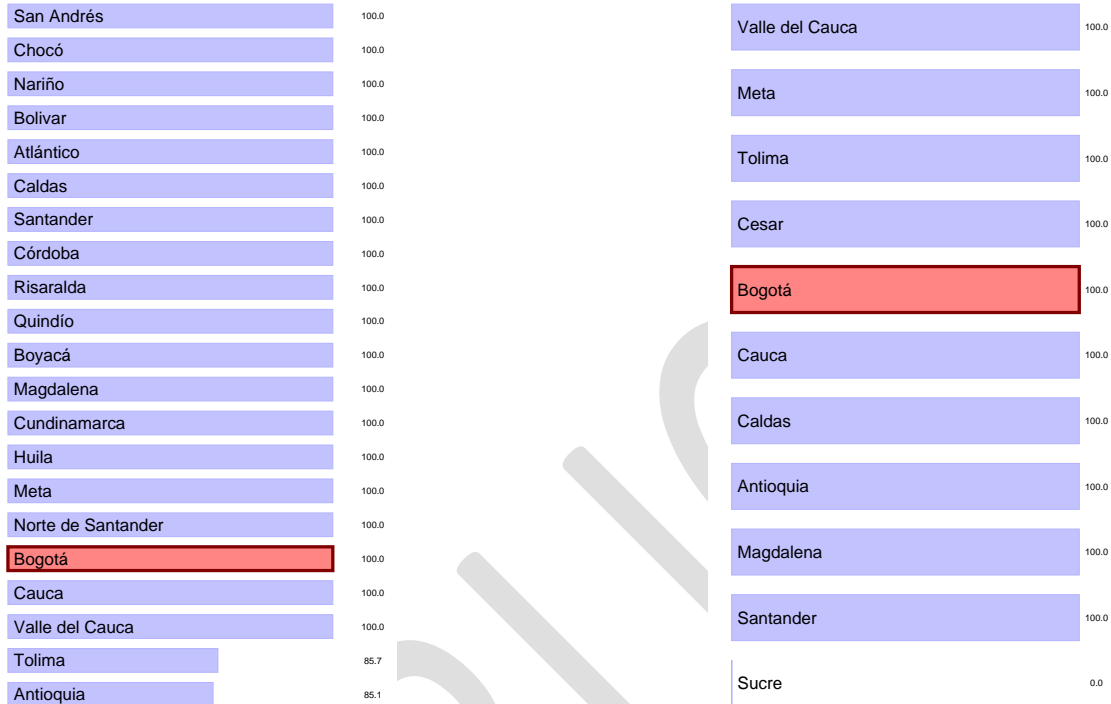
“ La atención realizada por los profesionales de la Estrategia de atención de Unidades Móviles de la Regional Bogotá, del mes de marzo del 2023, a favor de 467 NNA víctimas de desplazamiento forzado y su sistema familiar, permitió posicionar el indicador PA - 34 en un rango OPTIMO, con un 100 de cumplimiento. Para el cumplimiento de la meta los profesionales dieron cumplimiento con sus planes de trabajo y logrando atender en otras localidades. ”

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 33.



7.15. Porcentaje de actuaciones judiciales realizadas para el saneamiento judicial de bienes.

Código del Indicador: A7-PA5-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Conocer las actuaciones judiciales realizadas y ejecutadas para el saneamiento judicial de bienes, con el objetivo de lograr el ingreso real y material de los bienes a favor del Instituto Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 17 de 21.



Avances

“ En el primer trimestre, se logro cumplir de manera oportuna con todos los tramites relativos al saneamiento de los (21) bienes inmuebles. ”

Avances

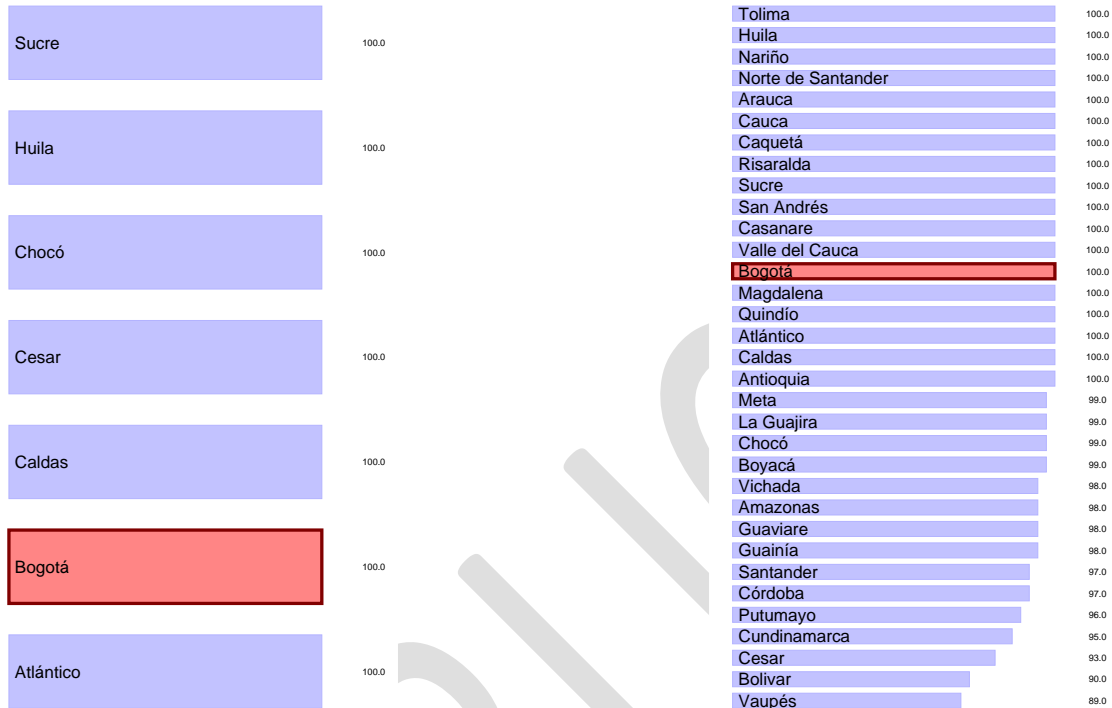
“ Durante el primer trimestre se realizó oportunamente el trámite de conciliaciones judiciales y extrajudiciales. ”

7.16. Porcentaje de conciliaciones judiciales y extrajudiciales gestionadas oportunamente

7.17. Porcentaje de oportunidad en las actuaciones de sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos.

Código del Indicador: A7-PA5-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar la gestión realizada y el registro en sede pre-judicial y judicial sobre las conciliaciones judiciales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 5 de 11.

Código del Indicador: A7-PA5-04. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos de las actuaciones que se deben realizar en sentencias desfavorables y remisión de sentencias, conciliaciones y laudos arbitrales para el trámite de pagos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 2 de 7.



Avances

“ Para el primer trimestre, se remitió a la OAJ la información judicial para pago, de manera oportuna. ”

Avances

“ Las dependencias de la Regional Bogotá cumplieron al 100 en Programación, Contratación y Ejecución de los recursos asignados, minimizando tiempos con una información confiable y eficaz, de acuerdo a los registros financieros de cada corte. ”

7.18. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 13 de 33.

7.19. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 10 de 33.



Avances

“ Para el mes de corte, el Grupo de Contratación gestionó el registro en la herramienta Sitco de todos los contratos y/o modificaciones tramitadas, logrando efectuar la tarea de manera eficaz, logrando el cumplimiento de la meta establecida. ”

Avances

“ Se adelantaron de manera oportuna las respectivas acciones en el aplicativo y se realiza seguimiento periódico a lo reportado por la SVE ”

7.20. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 33.

7.21. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 33.



nacional, Bogotá queda en la posición No. 3 de 33.



Avances

“ El ICBF como ente rector del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, desarrolla acciones de articulación de agentes, instancias y relaciones existentes, participando instancias y escenario de política Regional y Local donde se abordan temáticas relacionadas con niños, niñas y adolescentes y fortalecimiento familiar. Por consiguiente, de manera trimestral se realiza el monitoreo de las instancias analizando su funcionamiento e identificando debilidades y necesidades en la operación. ”

Avances

“ En el mes de marzo de 2023, la ejecución del PAC recursos nación presenta un resultado OPTIMO.La programación se realizo a través de las diferentes gerencias de recursos (grupos regionales) y las direcciones del Nivel Nacional. ”

7.22. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

7.23. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia,

Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 1 de 33.

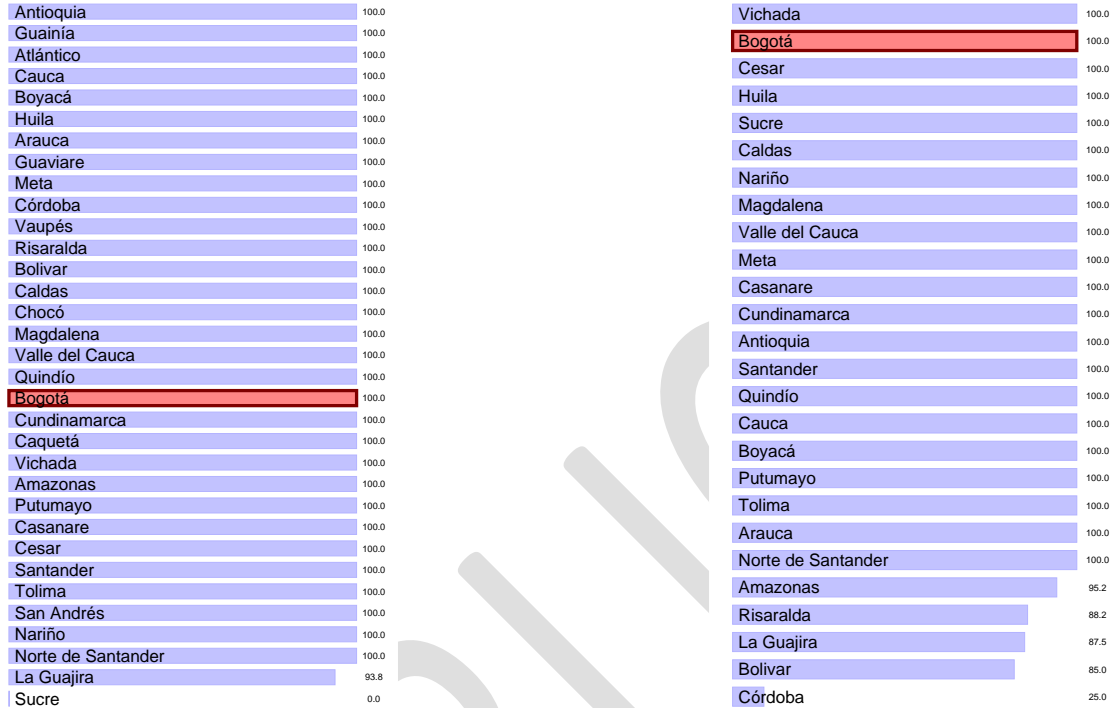
Avances

“ El ICBF Regional Bogotá, durante el primer trimestre del año, adelantó acciones de acompañamiento técnico, en el marco de la implementación, evaluación y ajuste de las siguientes políticas: Infancia y Adolescencia (en aprobación), lucha contra la trata, prevención del consumo de sustancias psicoactivas y discapacidad. De igual manera, se brindó asistencia técnica en temáticas que tienen relación directa con los niños, niñas y adolescentes como son: atención a niños, niñas y adolescentes migrantes, Convivencia Escolar, Educación Inicial y proceso de rendición pública de cuentas territorial frente a la garantía de los derechos de las niñas, niños y adolescentes y escenarios de articulación como: la Mesa Sectorial con Entidades del Sector de la Inclusión Social, la Comisión accidental para la protección de los Niños, Niñas y Adolescentes- Concejo de Bogotá y la Mesa de atención del Consejo Distrital de Atención a Víctimas. Para el seguimiento, se realizó la construcción del plan de ”



7.24. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 19 de 33.



Avances

“ Con la información cargada en el SharePoint dispuesto desde la Subdirección General, se soporta el cumplimiento de las acciones programadas para el Plan de Asistencia Técnica de Primera Infancia Regional para primer trimestre. <https://icbf.gov.sharepoint.com/sites/SDirG.SDG/Documentos20compartidos/Forms/All> ”

Avances

“ Las áreas son conscientes de la importancia de dar respuesta oportuna al Plan de Mejoramiento con la CGR, es por ello que se definen oportunamente reuniones donde se establecen responsabilidades y la manera en que se va a cumplir con las actividades. Adicional, se realiza un seguimiento encabezado por Planeación y sistemas, con el fin de direccionar la respuesta y poder consolidarla, teniendo en cuenta las respuestas de calidad y con oportunidad. Se hacen las revisiones, retroalimentaciones a observaciones de lo faltante y se solicitan con anticipación a los plazos, para poder dar cumplimiento a los tiempos. ”

7.25. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales y los Procesos de la Sede de la Dirección General. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 2 de 26.

7.26. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

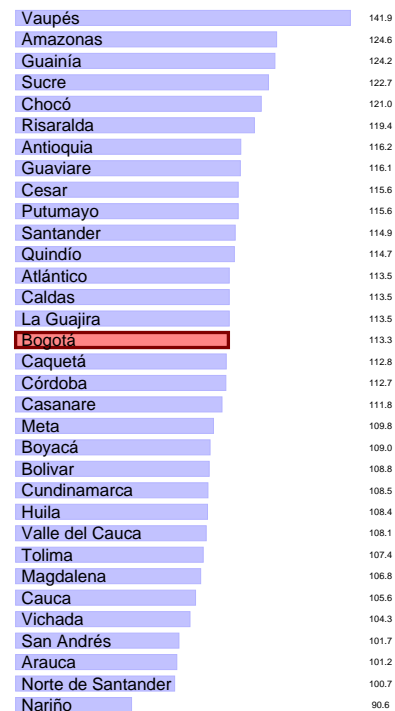
Código del Indicador: A10-PT1-07. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar se-

guimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 22 de 33.



7.27. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado

Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 113.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Bogotá queda en la posición No. 16 de 33.



Avances

“ Los centros zonales de Engativá, Kennedy, Bosa y Suba cuentan con un total 17 peticiones que afectan el indicador acumulado por cerrar las mismas, sin la respuesta de fondo al peticionario. ”

Avances

“ Para el mes de marzo se logró cumplir la meta y superarla en el 122.31 respecto al acumulado se muestra un incremento del 113.3 ”

