

Informe Integral de Monitoreo Regional Arauca

Primer trimestre del año 2023



Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Presidente de la República Gustavo Francisco Petro Urrego
Directora General Astrid Eliana Cáceres Cárdenas

Subdirector General
Adriana Velásquez Lasprilla

Director de Planeación y Control de Gestión
Milton Fabian Forero Melo

Subdirector de Monitoreo y Evaluación(E)
Rocio Enciso Garzon

Subdirectora de Mejoramiento Organizacional
Yaneth Sarmiento Forero

Subdirector de Programación(E)
Blanca Stella Rivera Rodriguez

Equipo de Monitoreo
Jesus Arturo Arenas Mejía
Rocio Enciso Garzon
Jose Andres Gutierrez Mercado
Luis Gabriel Martinez Gonzalez
Maria Cristina Quijano Parra
Willy Villalba Castillo

Bogotá, D. C., Marzo de 2023

Índice

1.	Introducción	4
2.	Tablero de control	6
2.1.	Comparativo entre regionales	7
2.2.	Resultados de los centros zonales de la Regional	9
2.3.	Resultados por áreas	10
3.	Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)	11
3.1.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.	12
3.2.	Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)	14
4.	Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión	16
4.1.	Resultados por dimensiones MIPG	16
4.2.	Mapa estratégico	18
4.3.	Resultados por procesos	20
5.	Ejecución presupuestal	22
6.	Conclusiones	23
7.	Anexo	23
7.1.	Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM	24
7.2.	Porcentaje de gestión de acciones de mejora	24
7.3.	Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.	25
7.4.	Número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes.	25
7.5.	Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión	26
7.6.	Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar	26
7.7.	Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura completa en los servicios de atención a la Primera Infancia?	27
7.8.	Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución	27
7.9.	Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional	28
7.10.	Porcentaje de reservas gestionadas	29
7.11.	Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF	29
7.12.	Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF	29
7.13.	Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional	30
7.14.	Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.	30
7.15.	Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).	31
7.16.	Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles	32
7.17.	Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.	32
7.18.	Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO	33
7.19.	Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF	33
7.20.	Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR	34
7.21.	Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación	34
7.22.	Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.	35
7.23.	Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO	36
7.24.	Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC	36
7.25.	Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente	37
7.26.	Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales	37
7.27.	Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3% efectivamente recaudado	38

1. Introducción

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) tiene como visión liderar la construcción de un país en el que los niños, niñas, adolescentes y familias se desarrollen en condiciones de equidad y libres de violencias. Para el ICBF es fundamental promover la excelencia al interior de todos los procesos que ejecuta la entidad. Por ello, no solo planificamos las metas y objetivos, sino que contamos con un proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión institucional que permite conocer el desempeño frente a las metas programadas. El objetivo es impactar en la mejora de los procesos y los resultados.

La Dirección de Planeación y Control de Gestión a través de la Subdirección de Monitoreo y Evaluación ha desarrollado el Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), el cual permite la sistematización de los datos generados por los procesos del ICBF y su evaluación a través de salidas gerenciales (matriz del tablero de control, gráficos gerenciales, entre otros) que presentan conclusiones generales del comportamiento nacional y regional de la gestión institucional de forma mensual. Adicionalmente, la Subdirección de Monitoreo y Evaluación realiza un análisis trimestral de la gestión institucional a través de los Informes de Monitoreo Integral, los cuales son una herramienta de consulta para la toma de decisiones en todos los niveles (Sede Nacional, Regional y Zonal).

Los informes de monitoreo integral tienen como fuente los datos consignados en SIMEI y exponen los análisis de los agregados más importantes para el cumplimiento de la estrategia institucional. Los informes tienen como principio fundamental la claridad y relevancia de la información para la promoción de la mejora continua en la prestación del servicio de bienestar familiar. Este documento es el informe del primer trimestre del año de la Regional Arauca y se compone de seis secciones y un anexo. La primera sección introducción, y las siguientes secciones exponen los resultados de la regional según la perspectiva priorizada: tablero de control, indicadores prioritarios, monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión y ejecución presupuestal.

La sección del tablero de control expone los resultados de la regional en el contexto nacional según los criterios priorizados (tiempo, comparaciones con otras regionales y resultados de los centros zonales). La sección del monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión detalla los resultados de la regional como insumo para promover el sostenimiento y mejora continua según las normas adoptadas por el ICBF. En particular, muestra los resultados según las dimensiones del Modelo Inte-

grado de Planeación y Gestión (MIPG), según objetivos del Mapa estratégico y según el mapa de procesos del ICBF.

Es importante mencionar que a la fecha están definidos 164 indicadores (aunque solamente bajan 59 a nivel regional). Cada uno de los resultados se genera de acuerdo con la pertenencia de cada indicador a una dimensión, objetivo o proceso y de acuerdo con su peso. El peso depende de si el indicador es del plan de acción (estratégico) o de gestión (funcional) y, dentro de estas dos categorías, si es de resultado, producto o gestión. En particular, los estratégicos pesan más que los funcionales y, dentro de ambas categorías, los de resultado pesan más que los de producto y estos últimos más que los de gestión. El peso puede variar en el tiempo debido a la inclusión o exclusión de indicadores, pero el objetivo es mantenerlos constantes tanto como sea posible para mantener la consistencia en las comparaciones. De esta forma, con la identificación y peso de los indicadores, se hacen promedios ponderados para cada resultado.

La cuarta sección expone cada uno de los indicadores críticos y en riesgo que obtuvo la regional a la fecha de corte. En esa sección no son relevantes los pesos, no hay resultados agregados. Para cada uno de los indicadores que la regional tenga en crítico o en riesgo, se muestra su valor en Diciembre, un comparativo en el tiempo y con otras regionales y el texto que la regional dispuso sobre sus dificultades, estrategias y avances. El objetivo de esta sección es tener presente los indicadores prioritarios por mejorar.

El capítulo quinto de ejecución presupuestal expone los resultados en términos de apropiación vigente, compromisos y obligaciones, relación de obligaciones sobre apropiaciones, un comparativo con la Sede Nacional y el total de regionales y un comparativo con la vigencia del mismo corte del año inmediatamente anterior.

La sexta sección de conclusiones consolida algunas recomendaciones principales según el desempeño de la regional y los criterios de análisis establecidos en el informe. Sin embargo, se recomienda a las regionales que generen sus propias conclusiones conforme el contexto que su operación requiera.

Por último, la séptima sección es un anexo que, de forma análoga a la sección de indicadores prioritarios, muestra los indicadores adecuados y óptimos. La información de fondo es la misma, pero se muestra de forma más breve. El análisis de cada uno de los indicadores de la regional y su comparación con otras regionales, puede servir para contextualizar los hallazgos. Así,

con las secciones cuarta y séptima se completa la visualización de cada uno de los indicadores de forma individual y comparativa.

PÚBLICA

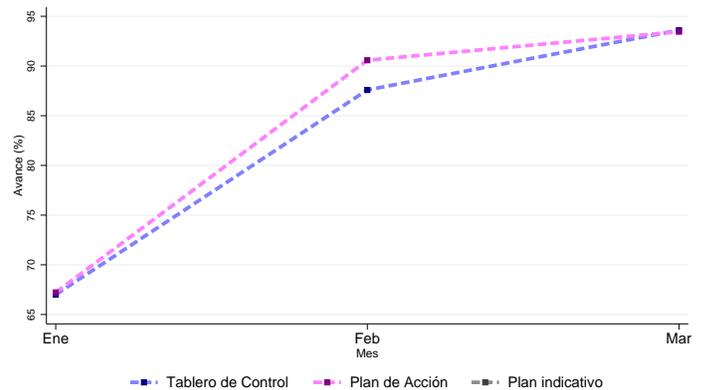
2. Tablero de control

El tablero de control es el principal instrumento de monitoreo institucional, compuesto por los indicadores de la Sede de la Dirección General, regionales y centros zonales, los cuales se encuentran clasificados de la siguiente manera: i) indicadores estratégicos (plan de acción y plan indicativo), e ii) indicadores funcionales (complementarios). Estos indicadores están alineados a la estrategia (Objetivos estratégicos, dimensiones y políticas MIPG y Mapa estratégico) y a la gestión (mapa de procesos). Todos los indicadores del tablero de control pueden ser medidos en los siguientes niveles:

- **Nacional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador.
- **Regional:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, y de las regionales que apliquen.
- **Zonal:** Cuando el resultado depende del área de la sede de la Dirección General responsable del indicador, de las regionales y centros zonales que apliquen.
- **Transversal:** Cuando el resultado depende de las áreas de la sede de la Dirección General, teniendo en cuenta el

sentido de corresponsabilidad de las mismas frente a los procesos institucionales.

Gráfica 1: Tablero de Control mensual en 2023. Regional Arauca.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 2: Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. Colombia. Marzo 2023.

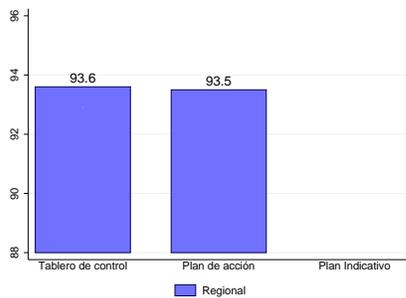


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Los mapas anteriores muestran de forma gráfica, para cada regional del país, el comportamiento del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control al cierre del mes de Diciembre del presente año. La Gráfica 1 muestra, solamente para la regional, los valores en cada uno de los doce meses del año. La Gráfica 3 muestra el porcentaje de avance, en Marzo, para los indicadores del Plan de Acción, Plan Indicativo y Tablero de Control. La regional Arauca obtuvo 93.6% en el Tablero de Control, 93.5% en el Plan de Acción y .% en el Plan Indicativo (nótese que los puntos finales de la Gráfica 1 coinciden con los de la Gráfica 3). Además, la Gráfica 3 muestra el avance regional. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

Gráfica 4: Tablero de Control y Plan de Acción en las regionales del país. Marzo 2023.

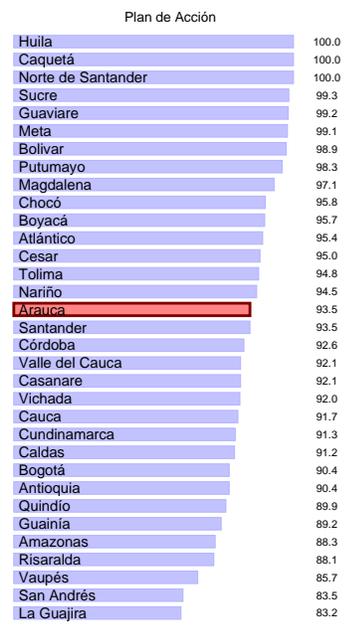
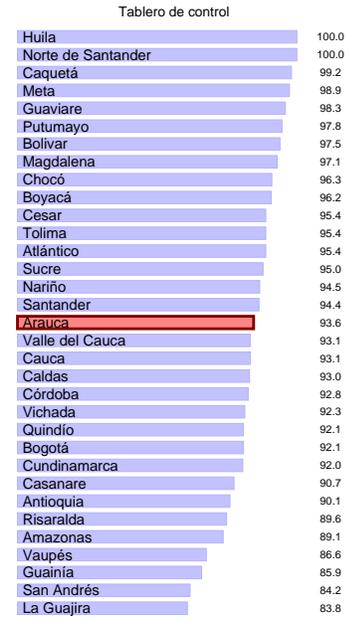
Gráfica 3: Tablero de Control. Marzo 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.1. Comparativo entre regionales

En esta subsección se muestra el resultado en el Tablero de Control y en el Plan de Acción de la Regional Arauca comparado con otras regionales. La Gráfica 4 muestra el resultado de todas las regionales (el de Arauca resaltado en color rojo), organizadas de mayor a menor según su valor. Si bien el desempeño de cada regional se debe a condiciones particulares, tener presente los resultados de todas, y analizar la información en contexto, permite ubicarse en el mapa de los desempeños.



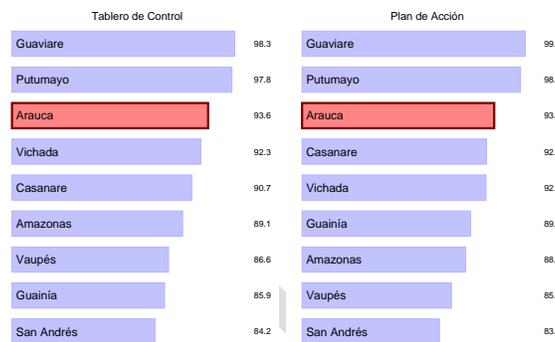
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Ordenamiento nacional: La regional Arauca es la No. 17 en el Plan den Acción, es la No. 17 en el Tablero de Control, entre las 33 regionales.

La Gráfica 5 compara a la Regional Arauca solamente con regionales cercanas en población total (Arauca se clasifica en uno de cinco grupos según número de habitantes en el año 2018). Por otro lado, la Gráfica 6 compara a Arauca con regiones cercanas

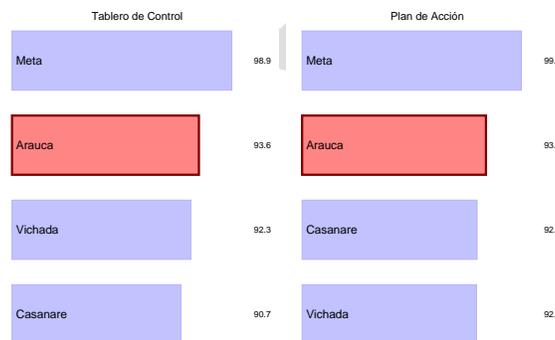
según las regiones naturales de Colombia (Arauca queda en uno de seis grupos según las regiones definidas en el Plan Nacional de Desarrollo, con dos modificaciones, que permiten comparaciones más numerosas: Santander se incluye a la región Central y San Andrés a la región Caribe). Con estas dos gráficas, se puede saber el desempeño relativo de Arauca con dos grupos de regionales con las que comparte algunas características.

Gráfica 5: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según población. Marzo 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 6: Tablero de Control y Plan de Acción. Grupo según regiones naturales. Marzo 2023.



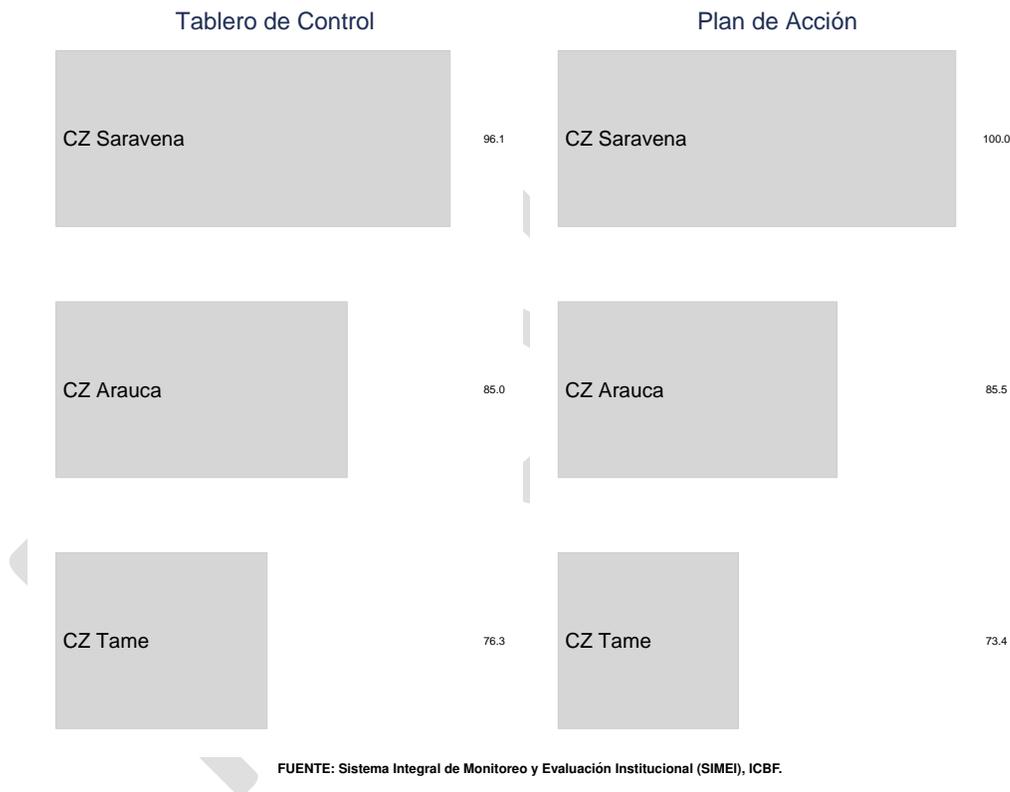
FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

2.2. Resultados de los centros zonales de la Regional

El Centro Zonal es la dependencia encargada de desarrollar dentro de su área de influencia la coordinación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, coordinar la prestación del Servicio Público de Bienestar Familiar y la implementación de la política de protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia, el bienestar de las familias y comunidades, y el desarrollo del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La Gráfica 7 muestra los resultados en Tablero de Control y Plan de Acción de cada centro zonal de la Regional Arauca. Los resultados están organizados de mayor a menor según el valor de cada centro zonal. De los 3 centros zonales (con información) de la regional Arauca, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90% en el tablero de control. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio.

Gráfica 7: Centros Zonales. Marzo 2023.



2.3. Resultados por áreas

Gráfica 8: Resultados por áreas. Marzo 2023.

La Gráfica 8 muestra el desempeño de los indicadores disponibles al corte, según el área líder del indicador, en la regional Arauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El área con mayor avance (A15) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El área con menor avance (M5) obtuvo 77.3% y se muestra en la parte baja de la gráfica.

La Gráfica 9 presenta cuántos indicadores aplicaron por área de acuerdo al rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado y óptimo). Además, muestra el total de indicadores por área, incluyendo los indicadores que al corte no aplicaron.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 9: Conteo de indicadores por áreas. Marzo 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

3. Indicadores Prioritarios (críticos y en riesgo)

En esta sección se expone cada uno de los indicadores que obtuvieron calificación de crítico y en riesgo en el corte de Marzo de 2023. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del incumplimiento y (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para corregir el estado actual del indicador y el mejor desempeño de los procesos que este mide.

Los indicadores se priorizan según su resultado y se exponen en subsecciones independientes. Cada una tiene información del indicador crítico y en riesgo de la regional y una comparación con el resto de regionales. Primero, se muestra el nombre, código, estado y objetivo institucional del indicador. Luego, hay un mapa y una gráfica de barras con la información de todas las regionales

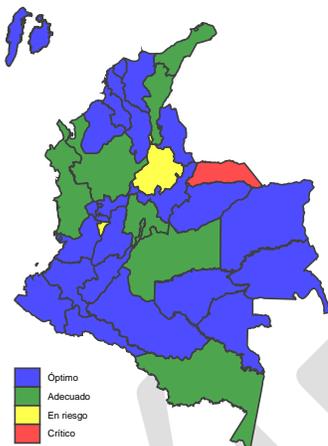
del país para el corte de Marzo del 2023. El objetivo de la comparación es que la Regional tenga presente cómo está respecto de otras. La subsección de cada indicador también expone el comportamiento temporal del indicador para la Regional. Por último, se reproduce el texto que dispuso la regional sobre sus avances, dificultades y estrategias.

La divulgación de cada indicador crítico y en riesgo, de su comparación regional y temporal y de sus avances, dificultades y estrategias tiene como objetivo de que todos los lectores de este documento, y no solamente los encargados del monitoreo, puedan hacerse fácilmente una idea del estado e importancia de cada indicador.

PUBLICADO

3.1. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Gráfica 10: **Prioritario No. 1. Colombia.**



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Código del Indicador: PA-32

Estado del Indicador: Crítico

Área del Indicador: Dirección de Protección

Objetivo: Identificar la proporción de niños, niñas y adolescentes a los cuales se les resuelve su situación legal dentro de los términos definidos por la Ley.

Gráfica 11: **Prioritario No. 1 en las regionales.**

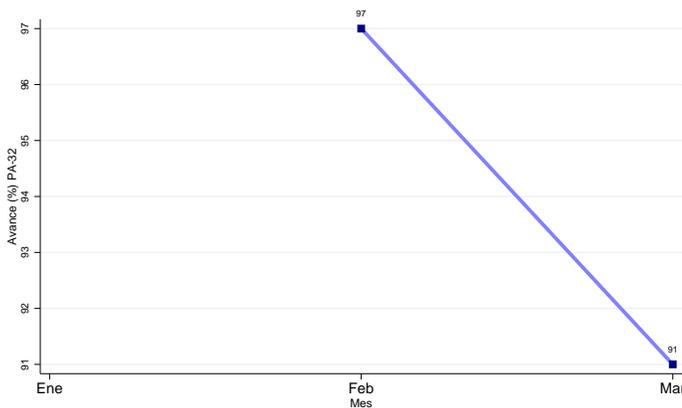


FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 11 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Arauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 91.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 33 de 33.

meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 12: Prioritario No. 1 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 12 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ Se presenta un subregistro de la Información en SIM, por cuanto las actuaciones no se ingresan de manera oportuna en SIM. ”

Dificultades

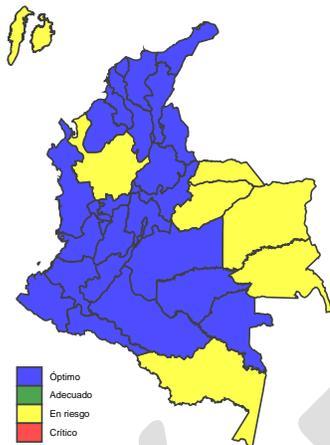
“ Se presenta un subregistro de la Información en SIM, por cuanto las actuaciones no se ingresan de manera oportuna en SIM. ”

Estrategias

“ e remiten 2 veces a la semana email de seguimientos de Indicadores PARD, donde se evidencia los casos por revisar en cada Defensoría de los centros zonales, se remite en semáforo PARD y de Permanencia; se remiten recomendaciones sobre las actuaciones administrativas a ingresar en SIM, en el marco de la ley 1098. ”

3.2. Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Gráfica 13: Prioritario No. 2. Colombia.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Nombre del Indicador: Porcentaje acumulado de derechos de petición atendidos (gestión y cierre en SIM)

Código del Indicador: A10-PT1-07

Estado del Indicador: En riesgo

Área del Indicador: Dirección de Servicios y Atención

Objetivo: Realizar seguimiento a los derechos de petición acumulados de periodos anteriores, que han sido gestionados inoportuna o inadecuadamente, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Gestión de PQRS

Gráfica 14: Prioritario No. 2 en las regionales.

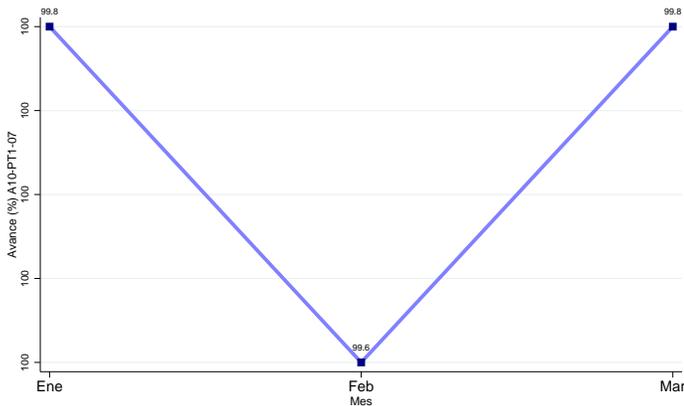
Chocó	100.0
Huila	100.0
Sucre	100.0
Risaralda	100.0
Boyacá	100.0
Nariño	100.0
Putumayo	100.0
Bogotá	100.0
Cesar	100.0
Cauca	100.0
Córdoba	100.0
Caldas	100.0
Cundinamarca	100.0
Meta	100.0
Caquetá	100.0
Norte de Santander	100.0
Vaupés	100.0
Guaviare	100.0
Atlántico	100.0
La Guajira	100.0
Valle del Cauca	100.0
Magdalena	100.0
Tolima	100.0
Bolívar	100.0
Quindío	100.0
Santander	100.0
San Andrés	99.8
Arauca	99.8
Amazonas	99.8
Antioquia	99.7
Vichada	99.6
Guainía	99.5
Casanare	98.4

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 14 (y el mapa contiguo) muestra el resultado de todas las regionales (con resultado) en este indicador. La regional Arauca está resaltada en color rojo. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 28 de 33.

meses del primer trimestre (siempre y cuando haya medición en esos meses). La gráfica permite ver cuándo se ha medido y cómo ha cambiado en el tiempo. Para cerrar la descripción del indicador se presenta el análisis cualitativo realizado por la misma Regional sobre sus avances, dificultades y estrategias asociadas al indicador.

Gráfica 15: Prioritario No. 2 en el tiempo.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 15 muestra la evolución del indicador durante los

Avances

“ Carga laboral debido a que los equipos de Defensoría de los Centros Zonales se encuentran incompletos. Baja apropiación de lo establecido en la Guía Gestión PQRS v7 No se desactivó usuario SIM de funcionarios desvinculados del ICBF en el mes de corte. ”

Dificultades

“ Carga laboral debido a que los equipos de Defensoría de los Centros Zonales se encuentran incompletos. Baja apropiación de lo establecido en la Guía Gestión PQRS v7 No se desactivó usuario SIM de funcionarios desvinculados del ICBF en el mes de corte. ”

Estrategias

“ Gestión de personal ante la sede Nacional. ”

4. Monitoreo al Modelo de planeación y Sistema integrado de gestión

El Sistema Integrado de Gestión (SIGE) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) es una herramienta gerencial la cual tiene el propósito de promover y facilitar la mejora continua en la gestión, orientada a lograr el impacto en los actuales y nuevos servicios que se prestan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias colombianas.

A continuación se presenta el monitoreo de los diferentes agregados: dimensiones del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), objetivos del Mapa estratégico y resultados por procesos. Estas agregaciones sirven como insumo para asegurar la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión.

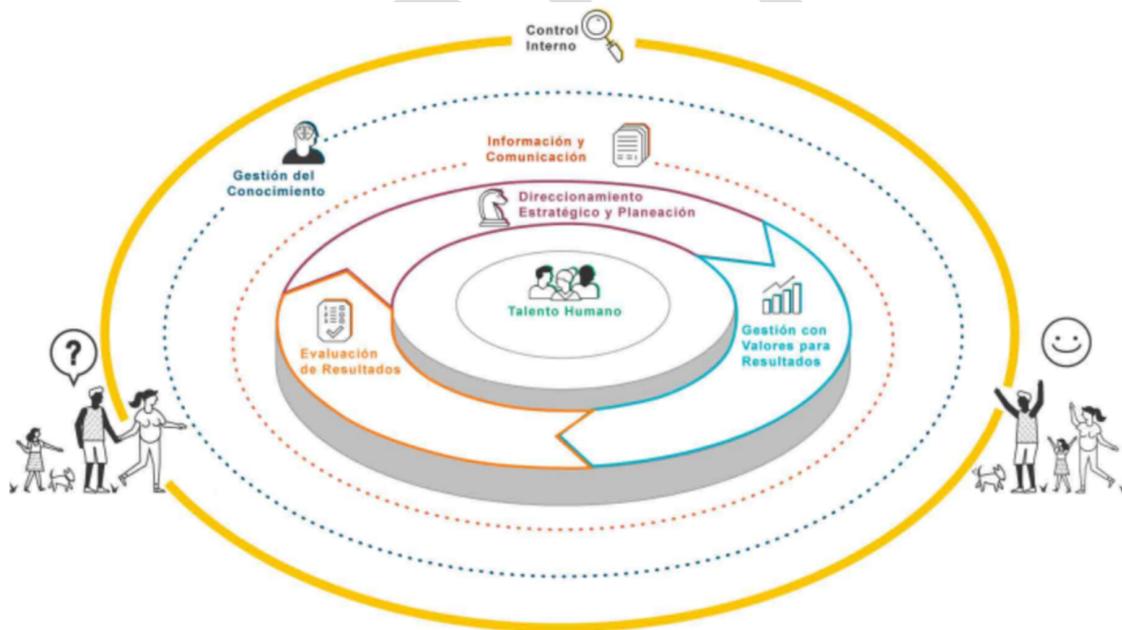
4.1. Resultados por dimensiones MIPG

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es una herramienta que simplifica e integra los sistemas de desarrollo administrativo para hacer los procesos dentro de la entidad más sencillos y eficientes; la cual opera a través de la puesta en marcha de siete dimensiones: 1. Talento Humano; 2. Direccionamiento Estratégico y Planeación; 3. Gestión con Valores para Resultado;

4. Evaluación de Resultados; 5. Información y Comunicación; 6. Gestión del Conocimiento e Innovación y 7. Control Interno.

Cada dimensión funciona de manera articulada e intercomunicada, y en ellas se agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional por área que permiten que se implemente el modelo de manera adecuada. A continuación, se presenta el modelo de operación:

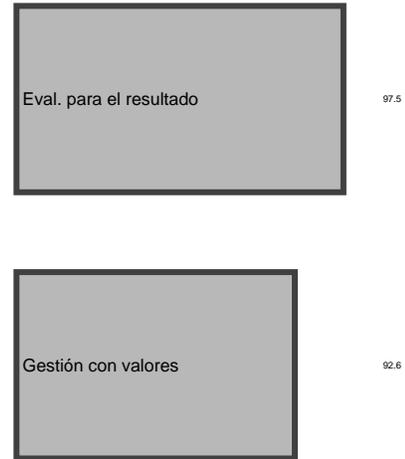
Gráfica 16: Dimensiones MIPG.



La Gráfica 17 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, para cada dimensión MIPG de la regional Arauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. La dimensión con mayor avance (Eval. para el resultado) obtuvo 97.5% y se muestra en la parte superior de la gráfica. La de menor avance (Gestión con valores) obtuvo 92.6% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

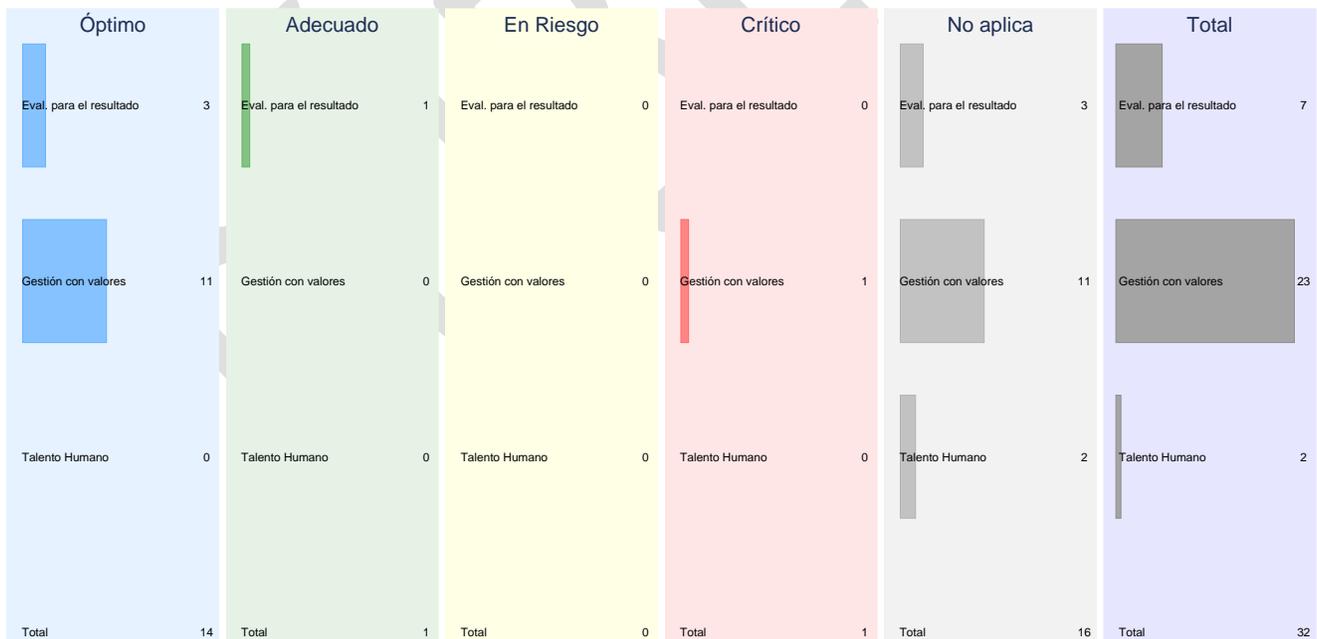
La Gráfica 18 expone cuántos indicadores quedaron para cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada dimensión. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 17: Resultados, dimensiones MIPG. Marzo 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 18: Conteo de indicadores por dimensiones MIPG. Marzo 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

4.2. Mapa estratégico

La planeación estratégica del ICBF tiene como fin superior asegurar el cumplimiento de las funciones atribuidas por ley relaciona-

das con la protección de la niñez, la adolescencia y sus familias. El planteamiento estratégico de la Entidad toma como insumo las necesidades del entorno; por lo tanto, tiene un horizonte cuatrienal y otro anual.

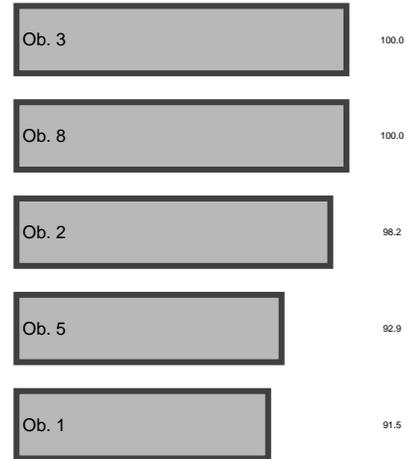
Gráfica 19: Mapa estratégico.

Mapa Estratégico ICBF 2019 - 2022



La Gráfica 20 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los objetivos del mapa estratégico de la regional Arauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El objetivo con mayor avance (3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (1) obtuvo 91.5% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

Gráfica 20: Resultados, Mapa estratégico. Marzo 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

La Gráfica 21 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por cada objetivo estratégico. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 21: Conteo de indicadores según Mapa estratégico. Marzo 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

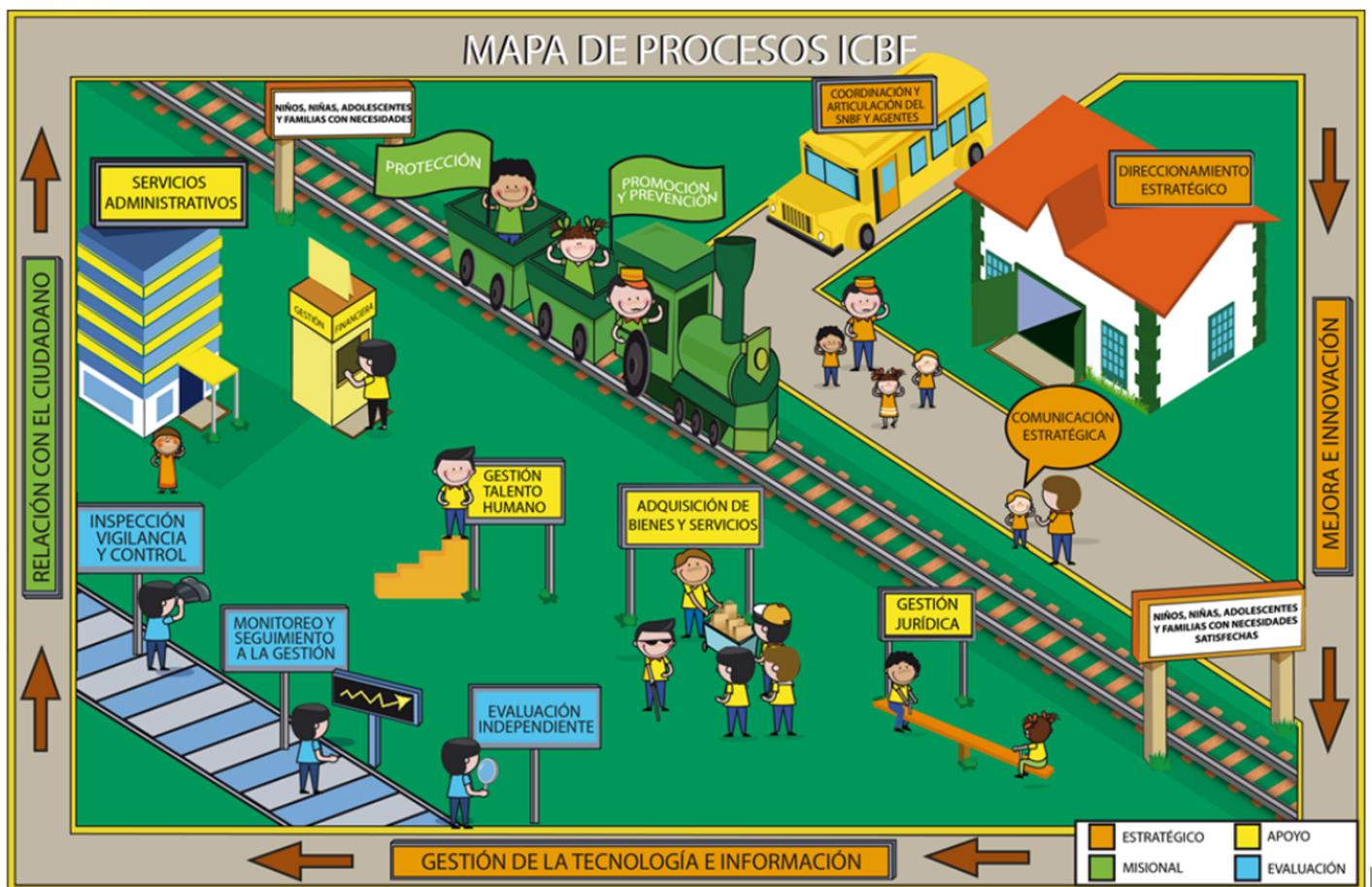
4.3. Resultados por procesos

El ICBF desde el año 2012 ha visto la importancia de la gestión por procesos ya que considera que al entender y gestionar sus acciones como procesos interrelacionados dentro de un mismo sistema se alcanzan resultados coherentes y previsible de forma más eficaz y eficiente. Actualmente, el ICBF cuenta con un mo-

delo de operación por procesos, el cual es considerado como el elemento base de la mejora e innovación institucional.

A continuación, se presenta el mapa de procesos que lo integran dieciséis procesos, clasificados en Estratégicos, Misionales, Apoyo y Evaluación.

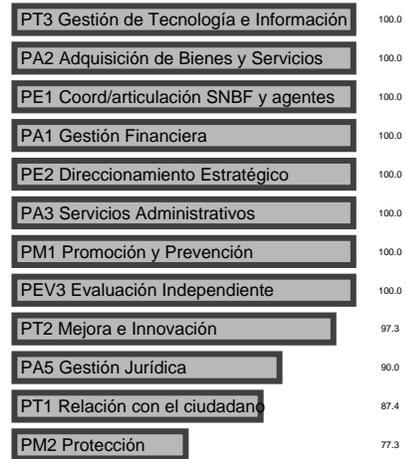
Gráfica 22: Mapa de procesos.



La Gráfica 23 muestra el resultado de los indicadores, disponibles al corte, según los procesos de la regional Arauca. Están organizados según su valor, de mayor a menor. El proceso con mayor avance (PT3) obtuvo 100.0% y se muestra en la parte superior de la gráfica. El de menor avance (PM2) obtuvo 77.3% y se muestra en la parte inferior de la gráfica.

La Gráfica 24 expone cuántos indicadores quedaron en cada rango de valoración (crítico, en riesgo, adecuado, óptimo) por proceso. Es decir, es un conteo de indicadores (incluyendo los indicadores que a la fecha no aplican).

Gráfica 23: Resultados, Mapa de procesos. Marzo 2023.



FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

Gráfica 24: Conteo de indicadores por Mapa de procesos. Marzo 2023.

Óptimo		Adecuado		En Riesgo		Crítico		No aplica		Total	
PA1	3	PA1	0	PA1	0	PA1	0	PA1	1	PA1	4
PA2	2	PA2	0	PA2	0	PA2	0	PA2	4	PA2	6
PA3	1	PA3	0	PA3	0	PA3	0	PA3	4	PA3	5
PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	0	PA4	5	PA4	5
PA5	0	PA5	1	PA5	0	PA5	0	PA5	3	PA5	4
PE1	2	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	0	PE1	2
PE2	1	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	0	PE2	1
PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	0	PEV2	1	PEV2	1
PEV3	1	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	0	PEV3	1
PM1	8	PM1	0	PM1	0	PM1	0	PM1	9	PM1	17
PM2	2	PM2	1	PM2	0	PM2	1	PM2	1	PM2	5
PT1	2	PT1	0	PT1	1	PT1	0	PT1	0	PT1	3
PT2	1	PT2	1	PT2	0	PT2	0	PT2	1	PT2	3
PT3	1	PT3	0	PT3	0	PT3	0	PT3	1	PT3	2
Total	24	Total	3	Total	1	Total	1	Total	30	Total	59

FUENTE: Sistema Integral de Monitoreo y Evaluación Institucional (SIMEI), ICBF.

5. Ejecución presupuestal

Gráfica 25: Compromisos sobre apropiaciones. Marzo 2022 y 2023.

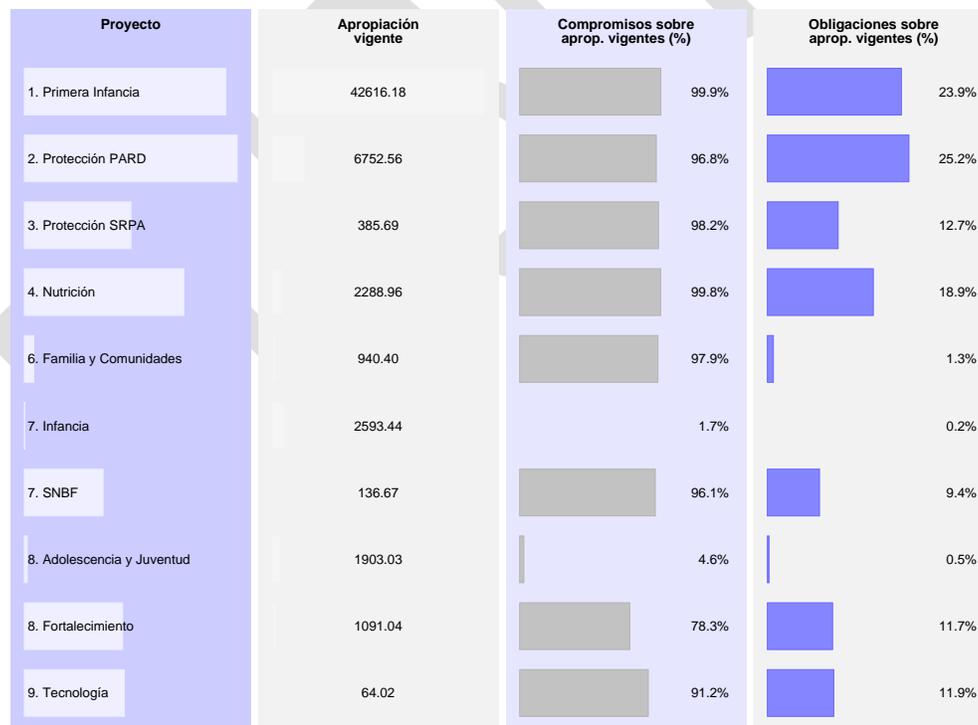


acuerdo con esta información, se realiza un comparativo entre las obligaciones y la apropiación vigente, que permite determinar el porcentaje de ejecución presupuestal de cada uno de los proyectos asociados al plan de acción institucional. La información se muestra en la Gráfica 26.

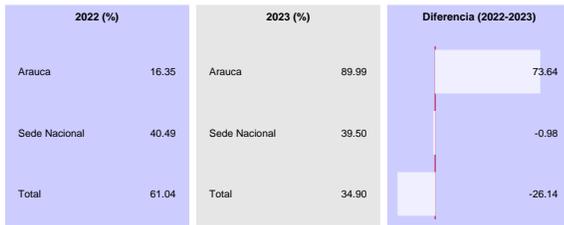
Además, las gráficas 25, 27 y 28 muestran, sin discriminar por rubro, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las apropiaciones vigentes, el porcentaje de recursos comprometidos respecto de las reservas y el porcentaje de recursos obligados respecto de las apropiaciones vigentes, respectivamente. Cada una de estas tres gráficas compara el valor de la regional, de la Sede Nacional y del total de regionales y compara el valor del corte a Marzo del 2023 con el mismo de 2022. Por ejemplo, la gráfica 25 muestra que al corte Marzo en 2022 los recursos comprometidos representaron el 78.15% y al corte de 2023 representaron 91.56% (por lo tanto, la diferencia fue de 13.41 puntos porcentuales).

Para realizar el monitoreo del presupuesto se tuvo en cuenta el reporte del SIIF nación. Se toma la apropiación vigente, los compromisos y las obligaciones (corte al 31 de Diciembre. De

Gráfica 26: Presupuesto por rubro (millones de pesos). Marzo 2023.

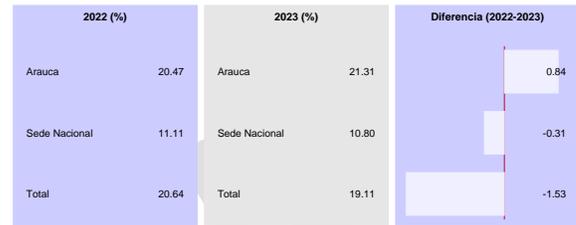


Gráfica 27: **Compromisos sobre reserva. Marzo 2022 y 2023.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

Gráfica 28: **Obligaciones sobre apropiaciones. Marzo 2022 y 2023.**



FUENTE: SIIF Nación, ICBF.

6. Conclusiones

Los resultados presentados permiten evidenciar el desempeño institucional de cada regional y sus centros zonales, así como las oportunidades de mejora frente a las diferentes mediciones de cumplimiento de las metas institucionales.

En este caso, la Regional Arauca obtuvo 93.6% en el Tablero de Control, 93.5% en el Plan de Acción y .% en el Plan Indicativo. Recomendamos implementar una mejora debido a que la regional no tiene un avance de más del 95% en el tablero de control.

De otra parte, de los 3 centros zonales de la regional Arauca, 1 están en nivel satisfactorio con resultados superiores al 90%. Este resultado indica que se requiere implementar un plan de mejora para las mediciones posteriores porque menos del 70% de los centros zonales están en satisfactorio. En cuanto a la ejecución presupuestal a la fecha de corte de Marzo de 2023, la regional presentó un nivel de recursos comprometidos del 91.56% y obligados del 21.31%.

Finalmente, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones para el reporte de los indicadores y el seguimiento a la gestión institucional:

- Realizar mensualmente los análisis de los resultados de indicadores y el reporte de actividades de plan de acción, en las fechas establecidas en el cronograma de reporte de SI-MEI.
- Consultar mensualmente los resultados del tablero de control de indicadores en SIMEI a través del link <https://simeil.icbf.gov.co/tablerocontrol/index3.php?in=1> y los informes de monitoreo como insumo para la adecuada toma de decisiones.
- Implementar planes de mejora para los indicadores en estado crítico y en riesgo analizando las causas del resultado y consultando las buenas prácticas de las regionales y centros zonales del grupo comparativo correspondiente.

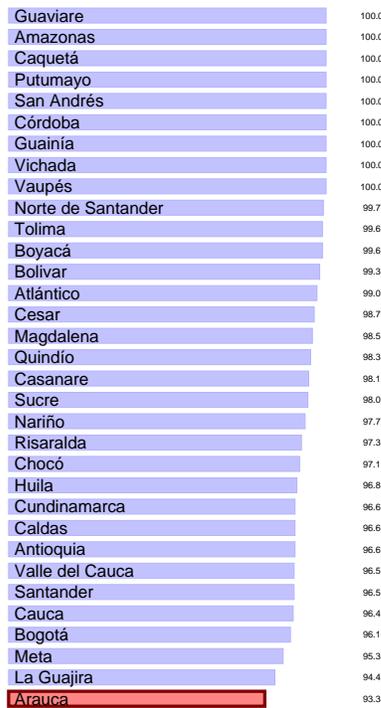
7. Anexo

Este Anexo muestra los indicadores que obtuvieron calificación de adecuado y óptimo. El objetivo es resaltar estos indicadores para ayudar a la identificación de las causas del cumplimiento y para ayudar (de ser posible) a la eficaz implementación de acciones necesarias para mantener el estado actual del indicador. La estructura del Anexo es similar a la sección de indicadores críticos y en riesgo, pero hace énfasis en los indicadores con buen desempeño. La identificación y priorización de ambos estados de indicadores puede ayudar a la correcta gestión de la Regional.

Cada indicador adecuado y óptimo se muestra en una subsección independiente: se identifica el indicador, se compara con otras regionales y en el tiempo y se muestra el texto que la Regional dispuso sobre sus avances (y, por ser indicadores de buen desempeño, no se muestran dificultades ni estrategias). En la Sección de Indicadores Prioritarios y en este Anexo se presentan todos los indicadores individuales con información al corte de Marzo de 2023. La posibilidad de ver la información individual y comparativa de cada indicador puede ayudar el proceso de monitoreo.

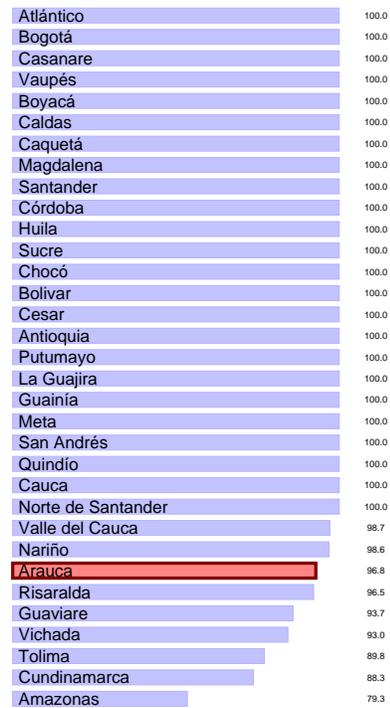
7.1. Porcentaje de cumplimiento de los informes de seguimiento post adopción registrados en el Sistema de Información Misional - SIM

Código del Indicador: PA-41. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de informes de seguimiento post adopción en el periodo establecido, de acuerdo al numero de niños, niñas y adolescentes adoptados, registrados en el SIM. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 93.3 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 33 de 33.



7.2. Porcentaje de gestión de acciones de mejora

Código del Indicador: A13-PE2-05. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir y hacer seguimiento a la gestión de las acciones de mejora identificadas en la Sede de la Dirección General y Regionales de la entidad. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.8 % en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 27 de 33.



Avances

“ Los informes de seguimientos Post Adopción se estan recibiendo dentro los términos contemplados en el Lineamiento del Programa de Adopciones por parte de los representantes de los organismos internacionales; aunado a ello se suman los requerimientos que se hacen de manera previa tendiente a la remision de estos. Lo informes son recibidos inicialmente en medio magnético y de inmediato se socializan ante el comité de adopciones y se registra la información tanto en el SIM de la familia como de los NNA. ”

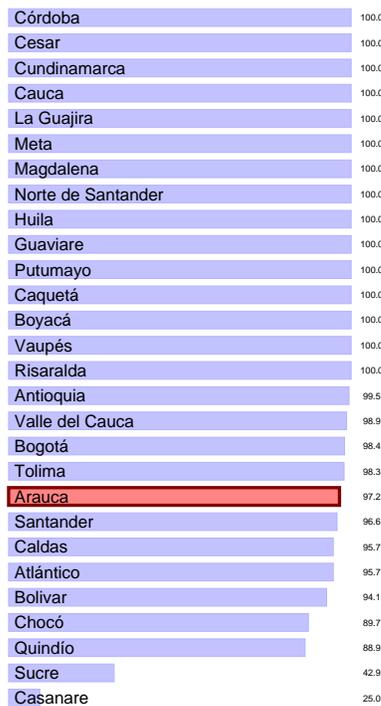
Avances

“ Paulatinamente, gracias a la sensibilización desde el area de planeación en cuenta al manejo de la herramienta SVE, los colaboradores de la regional han interiorizado el procedimiento de las AC, SNC y OM permitiendo llevar a cabo seguimiento y cumplimiento del plan de acción establecido para superar la NC y evitar el vencimiento del plan de acción. ”

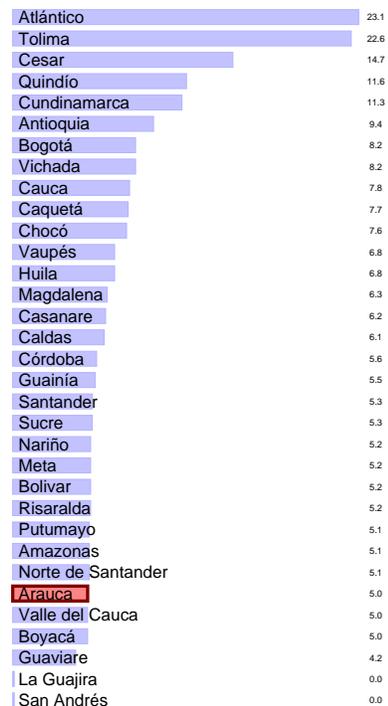
7.3. Porcentaje de actuaciones judiciales con gestión dentro de los términos y registrada en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI.

7.4. Número de agentes educativos comunitarios, institucionales y jóvenes que a nivel regional cualifican sus habilidades y conocimientos en la formulación de acciones para promover los derechos sexuales y reproductivos de Adolescentes y Jóvenes.

Código del Indicador: A7-PA5-01. **Estado del Indicador:** Adecuado. **Área del Indicador:** Oficina Asesora Jurídica. **Objetivo:** Garantizar el cumplimiento de términos y el registro de la gestión realizada en sede judicial en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - eKOGUI. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 97.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 20 de 28.



Código del Indicador: PA-193. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Adolescencia y Juventud. **Objetivo:** Conocer el número de agentes educativos, comunitarios, institucionales y jóvenes formados a nivel regional en derechos sexuales y reproductivos, prevención del embarazo en la adolescencia, prevención de las violencias basadas en género, higiene y cuidado menstrual y diversidad sexual, para desarrollar acciones de promoción y prevención dirigidas a adolescentes y jóvenes entre 14 y 28 años con enfoque diferencial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 5.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 28 de 33.



Avances

“ El análisis permite evidenciar que el indicador debería dar como resultado óptimo, sin embargo, no se realizó la observación a sede nacional para el ajuste, donde se puede evidenciar que estamos en 100. ”

Avances

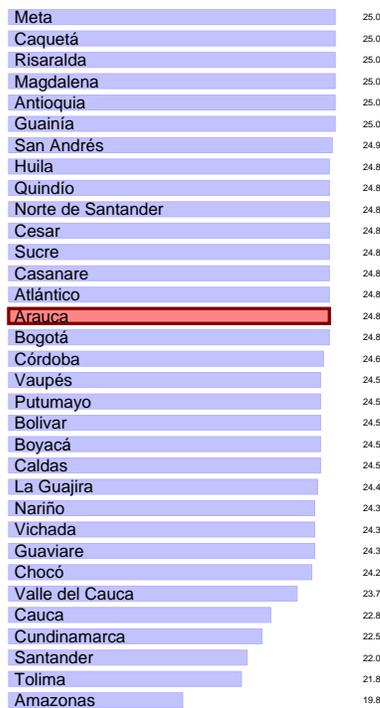
“ Se logró la cualificación de conocimientos sobre derechos sexuales y reproductivos, a profesionales del ICBF y líderes juveniles como parte de las necesidades técnicas que se deben adelantar en el territorio. ”

Avances

“ Las actividades establecidas para cada uno de los ejes del SIGE se ejecutaron de acuerdo a la programación establecida y se reportó en el SVE conforme a las fechas programadas. ”

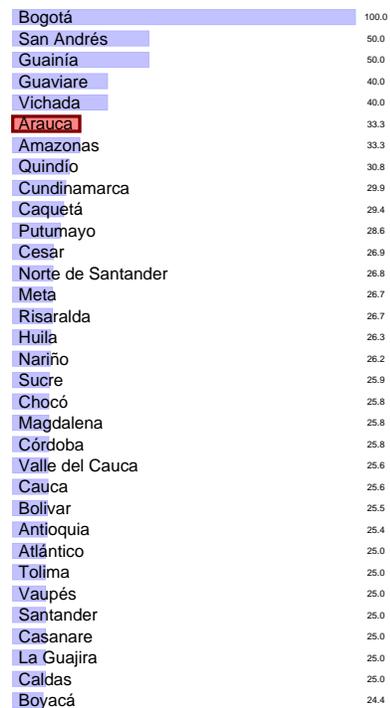
7.5. Porcentaje de avance del cumplimiento de actividades de implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión

Código del Indicador: PA-201. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de las actividades programadas para la implementación y mantenimiento del Modelo de Planeación y Sistema Integrado de Gestión durante la vigencia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 24.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 15 de 33.



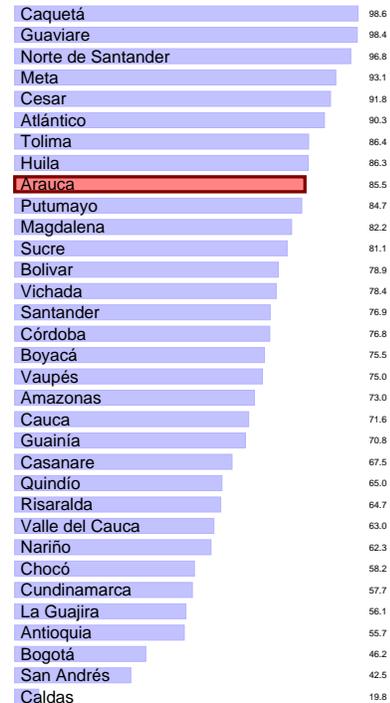
7.6. Número de municipios y departamentos asistidos técnicamente en el ciclo de gestión de la política pública de primera infancia, infancia y adolescencia y fortalecimiento familiar

Código del Indicador: PA-90. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Medir los avances en el acompañamiento técnico a las entidades territoriales en el ciclo de gestión de la Política Pública de primera Infancia, Infancia Adolescencia y fortalecimiento familiar Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 33.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 6 de 33.



Avances

“ se realizó por parte de UNICEF, en el marco de las Acciones de la Estrategia Territorios Amigos de la niñez, , el Diálogo para la inclusión social de las niñas, niños y adolescentes migrantes provenientes de Venezuela. Se brindó orientación técnica a la Referente Departamental de Primera Infancia, infancia, Adolescencia, Juventud y familia de la Secretaría de Desarrollo Social sobre la importancia de operación de la MIAIF, como parte constitutiva del Consejo de Política Social. Se desarrolla la Primera sesión del GT Interagencial de protección de la niñez, revisando las líneas establecidas en el plan de trabajo junto con la descripción y actividades centrales, con el fin de identificar aportes o sugerencias. En el marco del plan de trabajo trazado por ACNUR UNICEF a nivel nacional, se plantearán las siguientes actividades para ser incorporadas al plan de trabajo: Acciones con enfoque de niñez del ETPV (Incidencia frente a MEN y Secretarías de Educación Gestión de cupos. ”



7.7. Porcentaje de Unidades de Servicio con cobertura completa en los servicios de atención a la Primera Infancia?

Código del Indicador: PA-192. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de unidades de servicio con cobertura completa en los servicios de atención a la primera infancia de manera mensual, de acuerdo con el reporte generado con base en la información registrada en el Sistema de Información Cuéntame del total de beneficiarios vinculados a la fecha de corte.? Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 85.5% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 9 de 33.

Avances

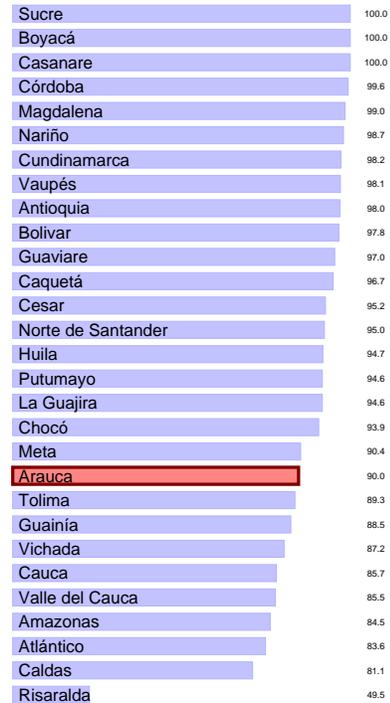
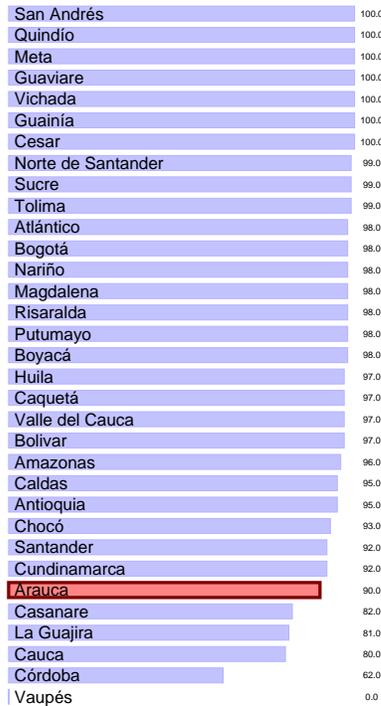
“ El registro de metas sociales y financieras se origina con el reporte de beneficiarios activos e inactivos generado desde el sistema de información Cuéntame, el cual es compartido con los responsables del registro en el sistema misional SIM de cada centro zonal, quienes a su vez corroboran la información con los registros de asistencia mensual RAM que reportan las entidades administradoras del servicio, una vez realizada la mediación entre las dos fuentes de información, se procede a realizar el registro de metas sociales y financieras en el sistema SIM y de esta manera se mantiene en óptimo el registro de la información. ”

7.8. Porcentaje de cumplimiento a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución

Código del Indicador: PA-172. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Medir el cumplimiento

a la gestión del esquema de seguimiento a la ejecución de la Dirección de Primera Infancia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 28 de 33.

Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 90.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 20 de 29.



Avances

“ A la fecha se ha dado cumplimiento la guía orientadora y a la gestión del esquema de apoyo a la supervisión con la aplicación de los instrumentos de verificación a EAS/UDS/UCA/UA. ”

Avances

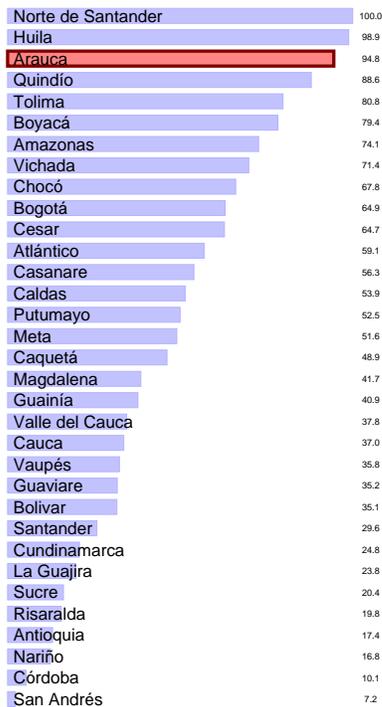
“ Los resultados corresponden a (02) casos de niños quienes no han registrado mejoramiento del estado nutricional. entre ellos se identifica usuarios de etnia indígena, en quienes se identifica lo siguientes avances: CASO No 01: Actualización de valoración integral (crecimiento y desarrollo). CASO No 02: Se ha registrado un avance favorable en cuanto al estado nutricional de la menor teniendo en cuenta que la niña ingreso el 01/03/2023 con diagnostico nutricional de riesgo de desnutrición aguda y a la fecha de 19/04/2023 presenta una recuperación adecuada con una ganancia de peso de 950gr, lo anterior es debido a cada una de las acciones realizadas desde la modalidad. ”

7.9. Porcentaje de niñas y niños menores de 5 años atendidos que mejoran su estado nutricional

Código del Indicador: PA-27. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Nutrición. **Objetivo:** Evaluar el efecto de la atención en la modalidad para la prevención de la desnutrición sobre el estado nutricional de los niños menores de 5 años que ingresan con riesgo de desnutrición aguda, representado en el indicador peso para la talla Se

7.10. Porcentaje de reservas gestionadas

Código del Indicador: A2-PA1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el Índice porcentual de los pagos y liberaciones de la Reserva Presupuestal trasladada, con el fin de evaluar la ejecución de la Reserva constituida. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 94.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 3 de 33.



Avances

“ Se realizó el seguimiento y control de pagos y liberaciones con actas. ”

del Indicador: Dirección de Información y Tecnología. **Objetivo:** Evaluar que todos los servidores públicos y contratistas, que hacen parte de los procesos acordes con la dependencia del nivel regional, usen los sistemas de información definidos por el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 96.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 26 de 33.



Avances

“ Se realiza seguimiento oportuno que permite gestionar a tiempo las novedades de los usuarios en los diferentes sistemas de información. ”

7.11. Porcentaje de uso de los sistemas de información en el ICBF

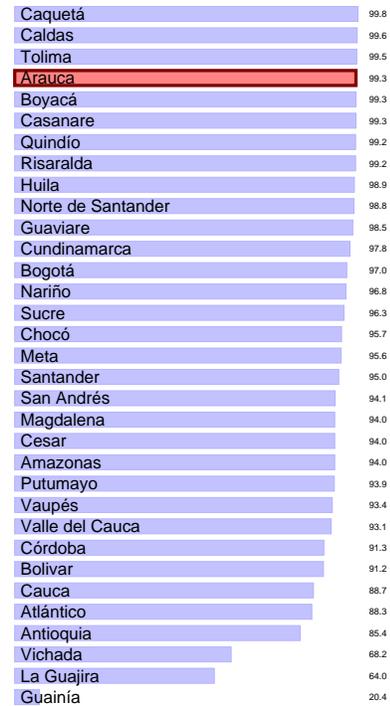
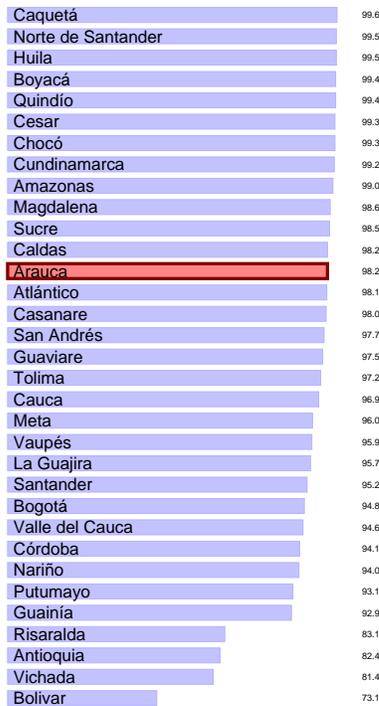
Código del Indicador: A11-PT3-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

7.12. Porcentaje de cumplimiento en la oportuna gestión y trámite de los radicados y planillas en el sistema ORFEO del ICBF

Código del Indicador: A5-PA3-12. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Administrativa. **Objetivo:** Realizar seguimiento a

las Regionales, que permita garantizar el oportuno trámite y gestión de los radicados y planillas en el Sistema ORFEO en cumplimiento del Acuerdo 060 de 2001. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 98.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 13 de 33.

inicial en el marco de la atención integral, cargados en el CUÉNTAME que durante la vigencia contaron con seguimiento nutricional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.3% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 4 de 33.



Avances

“ Se implementó como estrategia que antes de cada corte se envía correo a todos los grupo y centro zonales sobre los radicados de las bandejas de ORFEO. ”

Avances

“ Se ha dado cumplimiento al componente de salud y nutrición de acuerdo con las orientaciones del manual operativo y se ha orientado a los profesionales en nutrición de las EAS, sobre la estandarización, procesamiento e interpretación de los indicadores antropométricos con el fin de contribuir al mejoramiento del estado nutricional. ”

7.13. Porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación inicial en el marco de la atención integral que cuentan con seguimiento nutricional

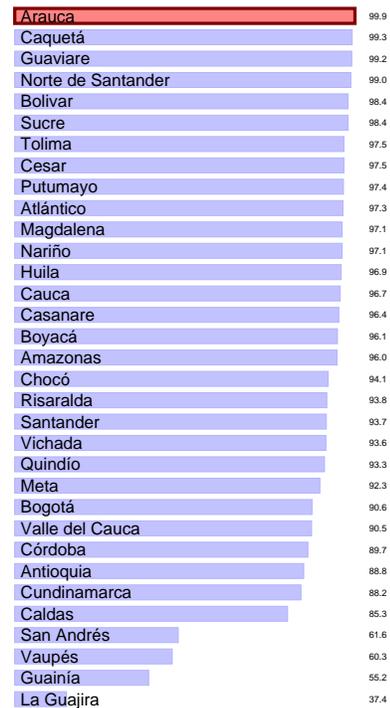
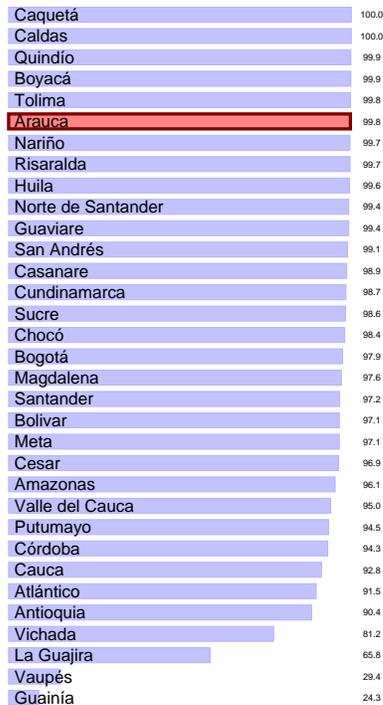
Código del Indicador: M1-PM1-02. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el porcentaje de niños, niñas y mujeres gestantes en servicios de educación

7.14. Porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia que cuentan con atenciones priorizadas en el marco de la atención integral.

Código del Indicador: PA-178. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del**

Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el número de niñas y niños que durante la vigencia recibieron educación inicial a través de servicios del ICBF, dirigidos a la Primera Infancia en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.8% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 6 de 33.

del Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer la relación de cupos asignados que fueron programados y ejecutados para la atención de niñas, niños y mujeres gestantes en los servicios integrales de atención a la Primera Infancia, de forma mensual, de acuerdo con el consolidado oficial definitivo que es publicado en la Intranet Institucional. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 99.9% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 1 de 33.



Avances

“ Se ha realizado seguimiento a las EAS a través de las supervisoras de los contratos de aporte para el cumplimiento de las atenciones priorizadas de acuerdo con los manuales operativos y lineamiento técnico para la atención a la primera infancia. ”

Avances

“ El registro de metas sociales y financieras se origina con el reporte de beneficiarios activos e inactivos generado desde el sistema de información Cuéntame, el cual es compartido con los responsables del registro en el sistema misional SIM de cada centro zonal, quienes a su vez corroboran la información con los registros de asistencia mensual RAM que reportan las entidades administradoras del servicio, una vez realizada la mediación entre las dos fuentes de información, se procede a realizar el registro de metas sociales y financieras en el sistema SIM y de esta manera se mantiene en óptimo el registro de la información. ”

7.15. Porcentaje de cupos contratados en los servicios de atención integral a la Primera Infancia, con registro de ejecución en Metas Sociales y Financieras (MSyF).

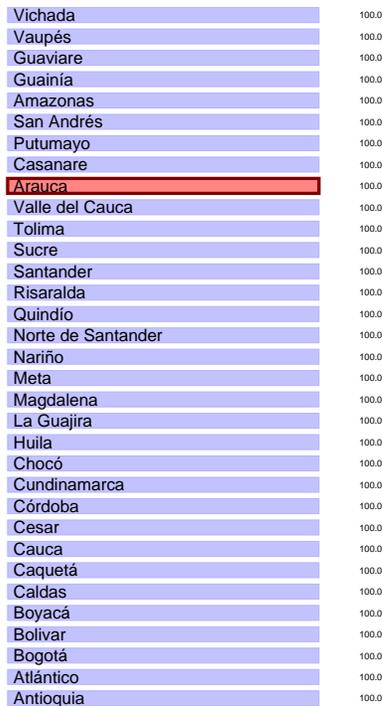
Código del Indicador: M1-PM1-15. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

7.16. Porcentaje de niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles

Avances

“ Los equipos de Unidades Móviles de la regional Arauca, durante el mes de marzo dieron cumplimiento a lo establecido en los planes de trabajo, realizando actividades de acompañamiento a familias con procesos en curso y a familias con intervención de primera vez. Durante este mes se inició proceso de acompañamiento a 628 personas (345 NNA) en los diferentes municipios donde se hizo presencia. ”

Código del Indicador: PA-34. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de las niñas, niños y adolescentes víctimas del desplazamiento forzado por conflicto armado, en riesgo inminente de desplazamiento o afectados por situación de desastre, con proceso de acompañamiento psicosocial por las Unidades Móviles. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 25 de 33.



7.17. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes con características y necesidades especiales presentados al comités de adopciones, que logran tener una familia asignada.

Código del Indicador: PA-40. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Protección. **Objetivo:** Identificar la proporción de los niños, niñas y adolescentes en situación de adoptabilidad en firme, por consentimiento o por autorización, CON características y necesidades especiales, que se les ha restablecido el derecho de tener una familia. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 18 de 29.

Putumayo	100.0
Huila	100.0
Caquetá	100.0
Cauca	100.0
Cesar	100.0
Magdalena	100.0
Chocó	100.0
Norte de Santander	100.0
Amazonas	100.0
Bolívar	100.0
Atlántico	100.0
Casanare	100.0
Córdoba	100.0
Vichada	100.0
Boyacá	100.0
San Andrés	100.0
Sucre	100.0
Arauca	100.0
Quindío	93.9
Meta	93.1
Valle del Cauca	92.9
Risaralda	92.7
Santander	92.6
Nariño	92.6
Cundinamarca	92.3
Caldas	92.2
Antioquia	91.8
Bogotá	91.7
Tolima	91.7

Huila	100.0
Antioquia	100.0
Bolívar	100.0
Cesar	100.0
Meta	100.0
La Guajira	100.0
San Andrés	100.0
Cauca	100.0
Vichada	100.0
Casanare	100.0
Atlántico	100.0
Caldas	100.0
Cundinamarca	100.0
Guainía	100.0
Sucre	100.0
Magdalena	100.0
Norte de Santander	100.0
Vaupés	100.0
Córdoba	100.0
Risaralda	100.0
Tolima	100.0
Valle del Cauca	100.0
Quindío	100.0
Santander	100.0
Bogotá	100.0
Chocó	100.0
Nariño	100.0
Caquetá	100.0
Guaviare	100.0
Arauca	100.0
Boyacá	100.0
Putumayo	99.1
Amazonas	96.2

Avances

“ Paulatinamente, gracias a la sensibilización desde el área de planeación en cuenta al manejo de la herramienta SVE, los colaboradores de la regional han interiorizado el procedimiento de las AC, SNC y OM permitiendo llevar a cabo seguimiento y cumplimiento del plan de acción establecido para superar la NC y evitar el vencimiento del plan de acción. ”

Avances

“ Para este corte se logra mantener el estado óptimo del Indicador por los registros realizados en términos y con calidad en el sistema. Así mismo, es importante manifestar que se avanza de manera satisfactoria en este Indicador con el trabajo coordinado y colaborativo que se desarrolla entre los diferentes roles del sistema y las áreas demandantes de los procesos de contratación. ”

7.18. Porcentaje de cumplimiento en el registro de los contratos y/o convenios en SITCO

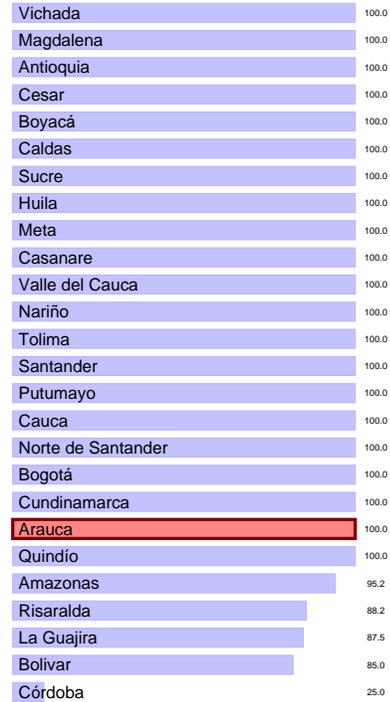
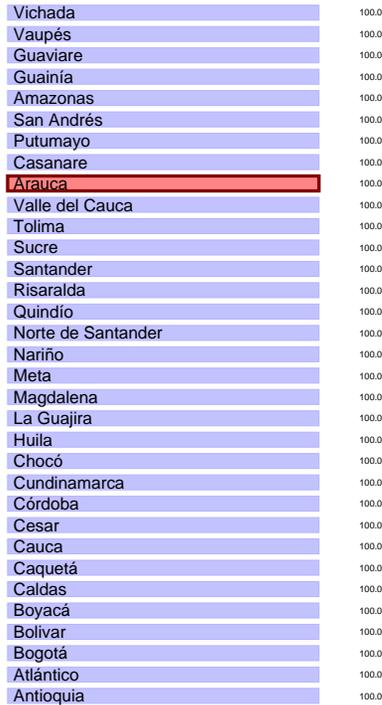
Código del Indicador: PA-226. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Contratación. **Objetivo:** Conocer el nivel de cumplimiento de registro de la gestión contractual adelantada en la herramienta SITCO de la Sede de la Dirección General y las Regionales. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 30 de 33.

7.19. Número de municipios y departamentos monitoreados en la operación de las instancias del SNBF

Código del Indicador: PA-92. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección del Sistema Nacional de Bienestar Familiar. **Objetivo:** Realizar el seguimiento al monitoreo del funcionamiento de las instancias de decisión, operación, desarrollo técnico y participación del SNBF en el ámbito territorial. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca

queda en la posición No. 25 de 33.

y los Procesos de la Sede de la Dirección General Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 20 de 26.



Avances

“ Se monitorearon los Municipios del Departamento de Arauca, incluyendo Cubara (Boy) en la instancias del SNBF. I sección Consejo Departamental de política Social fecha 28/03/2023. El 27 de marzo se relaiizo La mesa Departamental de participación de niños, niñas y adolescentes.El 03 de marzo del 2023 se realizó Asistencia Técnica por parte de la UNICEF de manera presencial, sobre Territorios amigos de la niñez. ”

Avances

“ Con el apoyo de los equipos de la Regional y centros Zonales se dio cumplimiento a las actividades establecidas; sin embargo se observa que las mismas no fueron efectivas, motivo por el cual se solicitó la reformulación del mismo en lo relacionado al hallazgo 87. ”

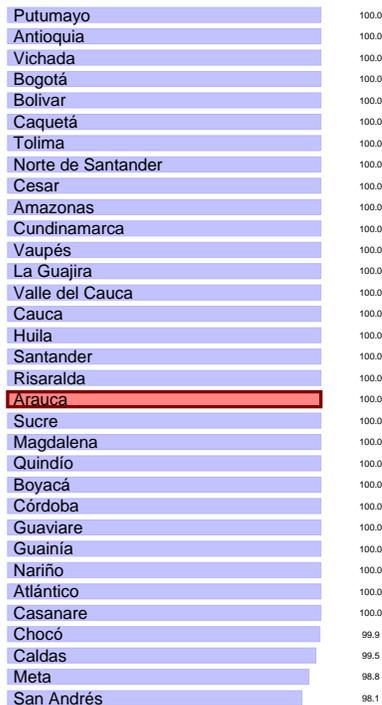
7.20. Porcentaje de Cumplimiento del Plan de Mejoramiento suscrito con la CGR

Código del Indicador: A15-PEV3-03. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Oficina de Control Interno. **Objetivo:** Medir el cumplimiento del plan de mejoramiento suscrito con la CGR de las Regionales

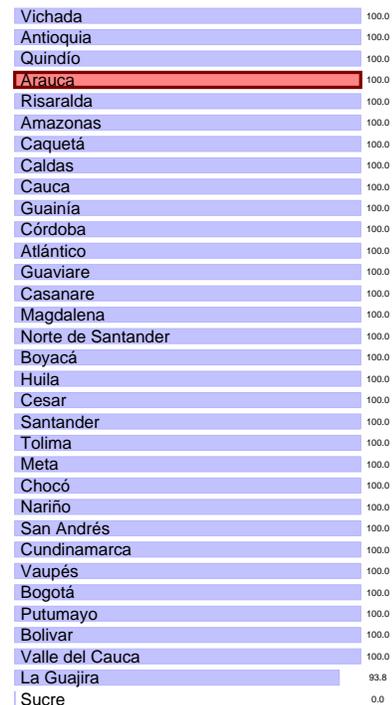
7.21. Porcentaje de ejecución de PAC Recursos Nación

Código del Indicador: PA-50. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir la efectividad de la programación, distribución y ejecución del PAC - RECURSOS NACIÓN asignado para el pago de compromiso. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel

nacional, Arauca queda en la posición No. 19 de 33.



del Indicador: Dirección de Primera Infancia. **Objetivo:** Conocer el cumplimiento de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 4 de 33.



Avances

“ El suscrito pagador regional realizo seguimientos de PAC de manera semanal, igualmente realizo las gestiones pertinentes con los enlaces financieros para lograr ejecución optima dePAC. En socialización del proceso de tramite de cuentas p17.gf y resolución 3333 del 2015 se concientizo de la importancia del buen uso, manejo y visado de PAC. ”

7.22. Porcentaje de cumplimiento en la ejecución de los planes de asistencia técnica realizada por la Dirección de Primera Infancia, Direcciones Regionales y Centros Zonales para el mejoramiento de la Educación Inicial en el marco de la atención integral.

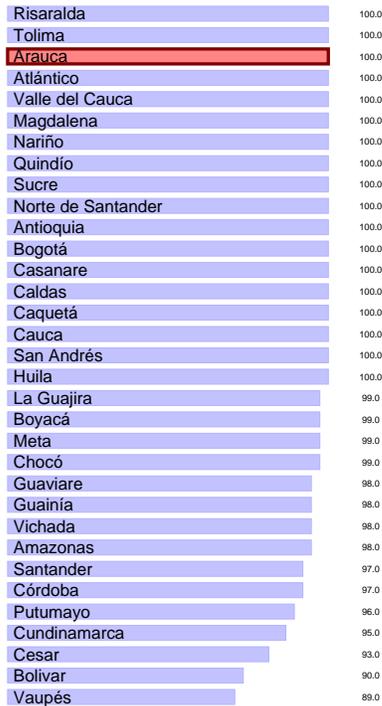
Avances

“ Para el periodo reportado se está dando cumplimiento al plan de asistencia técnica según lo establecido por el equipo de primera infancia de la regional. Realizando acompañamientos y asesorías a los centros zonales y al talento humanos de las entidades Administradora de los servicios. ”

Código del Indicador: M1-PM1-14. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área**

7.23. Porcentaje de cumplimiento de la Gestión en el Plan Anual de Adquisiciones realizada a través de la información registrada en el Sistema de Información PACCO

Código del Indicador: PA-107. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Abastecimiento. **Objetivo:** Evaluar la calidad de la información registrada en la programación, contratación y ejecución del Plan Anual de Adquisiciones, por parte de las Regionales y áreas de la Sede de la Dirección General en el sistema de información PACCO, para brindar insumos al seguimiento oportuno de los recursos asignados para adquirir bienes y servicios en el ICBF. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 3 de 33.

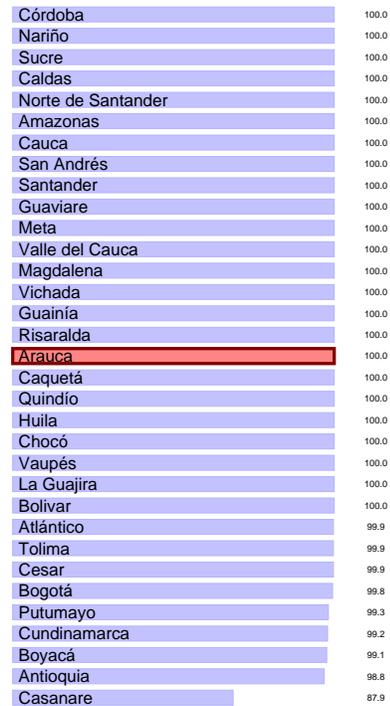


Avances

“ Semanalmente se remite las alertas generadas del analisis y seguimiento a los consecutivos fase contratación vs fase ejecución con los plazos para realizar los respectivos ajustes. ”

7.24. Porcentaje de oportunidad en la asignación de la primera boleta de citación a través del SEAC

Código del Indicador: A10-PT1-06. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar seguimiento al uso de la herramienta SEAC durante el periodo de medición a nivel regional Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 17 de 33.



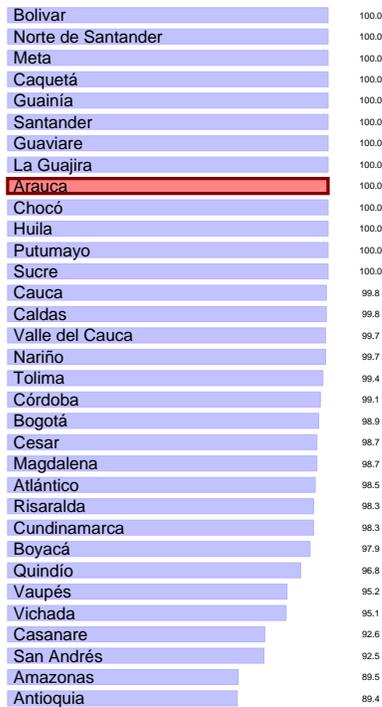
Avances

“ Como estrategia de mejora se llevo a cabo capacitación a los equipos de los Centros Zonales de Arauca, Tame y Saravena en la Guía Gestión de PQRS v7. en el mes de marzo de 2023 ”

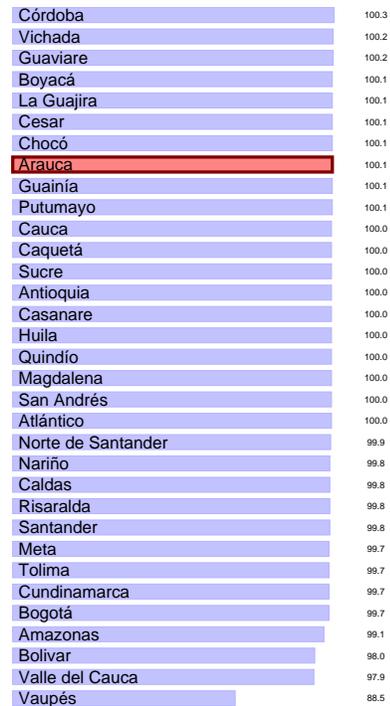
7.25. Porcentaje de peticiones ciudadanas atendidas oportunamente

7.26. Porcentaje de cumplimiento de la ejecución de compromisos del presupuesto de acuerdo a la programación que realizaron las Regionales

Código del Indicador: PA-131. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Servicios y Atención. **Objetivo:** Realizar el seguimiento a la respuesta oportuna y congruente que se brinda a las peticiones ciudadanas registradas en SIM, dentro de los términos legalmente establecidos. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.0% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 9 de 33.



Código del Indicador: A13-PE2-01. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección de Planeación y Control de Gestión. **Objetivo:** Medir el cumplimiento de la programación presupuestal mediante la ejecución de los compromisos por parte de las Regionales con el fin de garantizar la ejecución de los recursos y cuyo cumplimiento mínimo al final de la vigencia sea el nivel alcanzado en la vigencia anterior. Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 100.1% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 8 de 33.



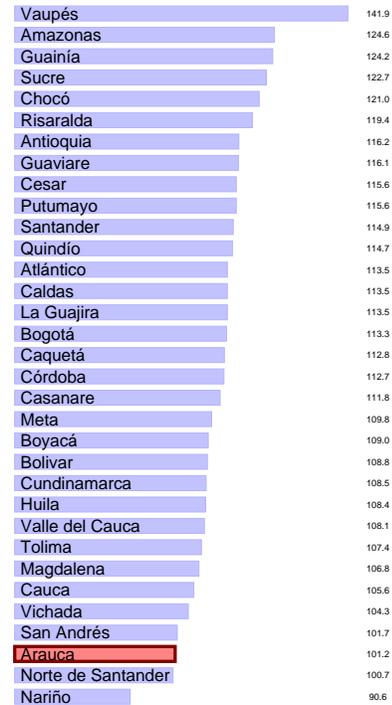
Avances

“ como estrategia de mejora se brindó capacitación a los equipos de los Centros Zonales de Arauca, Tame y Saravena en la Guía Gestión de PQRS v7. en el mes de marzo de 2023. Remitir alertas a los equipos de los Centros Zonales frente a la peticiones sin gestión. Gestionar la desactivación de usuario SIM mensual de los profesionales que ya no laboran en el ICBF. ”

Avances

“ Desde el área financiera, los supervisores en conjunto con los equipos de apoyo a la supervisión, mensualmente realizan seguimiento a la apropiación, certificados de disponibilidad presupuestal (CDP), registros presupuestales de compromiso (RPC), pagos y rezago presupuestal, con respecto a las metas de cada misional, de acuerdo con la programación con el fin de generar alertas que conlleven a mejorar los niveles de ejecución presupuestal, redistribuir el presupuesto de acuerdo con las necesidades identificadas y minimizar la pérdida de apropiación. ”

7.27. Porcentaje de los ingresos proyectados por Aporte Parafiscal 3 % efectivamente recaudado



Código del Indicador: A2-PA1-05. **Estado del Indicador:** Óptimo. **Área del Indicador:** Dirección Financiera. **Objetivo:** Medir el recaudo efectivo acumulado mensual con relación a la proyección de recaudo acumulada definida para el periodo Se puede ver que la regional obtuvo un avance de 101.2% en el indicador y que, en el ordenamiento a nivel nacional, Arauca queda en la posición No. 31 de 33.

Avances

“ Se realizó el seguimiento de los aportes de 3 en aplicativo AIPA para el trámite o cierre de casos de presuntos aportantes morosos. ”

