

INFORME

RENDICIÓN DE CUENTAS 2019

Rendir cuentas con enfoque basado en derechos humanos y paz.

“En los procesos de rendición de cuentas se integran el enfoque basado en derechos y el enfoque de paz porque ambos constituyen un marco de orientaciones para mejorar las condiciones de vida de la población. De lo anterior, se evidencia la importancia de rendir cuentas con enfoque de paz. Implica la protección y garantía integral de los derechos humanos de todas las personas como requisito para llevar una vida digna que garantice el derecho a la paz y al libre ejercicio de la participación ciudadana”.

**Manual único de rendición de cuentas con enfoque basado en derechos humanos y paz.*

Bogotá D.C., enero de 2019

www.icbf.gov.co

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Sede de la Dirección General
Avenida carrera 68 No.64c – 75
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF
01 8000 91 8080

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	3
1. DEBILIDADES Y FORTALEZAS DEL ICBF PARA PROMOVER LA PARTICIPACIÓN EN LA IMPLEMENTACIÓN DE LOS EJERCICIOS DE RENDICIÓN DE CUENTAS	4
1.1 DEBILIDADES Y FORTALEZAS DEL ICBF PARA PROMOVER LA PARTICIPACIÓN EN LA IMPLEMENTACIÓN DE LOS EJERCICIOS DE RENDICIÓN DE CUENTAS CON BASE EN FUENTES EXTERNAS. (FURAG, INT Y EDI).....	4
1.1.1 Formulario único reporte de avances de la gestión – FURAG, ICBF 2018	4
1.1.2 Encuesta sobre ambiente y desempeño institucional nacional – EDI, ICBF 2018 * 6	
1.1.3 Índice de transparencia nacional – ITN, ICBF	8
1.1.4 De acuerdo con la última medición 2015-2016 el índice de transparencia nacional – INT arroja resultados positivos en relación a la rendición de cuentas.	8
1.2 DEBILIDADES Y FORTALEZAS DEL ICBF PARA PROMOVER LA PARTICIPACIÓN EN LA IMPLEMENTACIÓN DE LOS EJERCICIOS DE RENDICIÓN DE CUENTAS CON BASE EN EVALUACIÓN INTERNA.....	9
1.2.1 Fortalezas.....	9
1.2.1. Debilidades.....	9
2. IDENTIFICACIÓN DE LAS CONDICIONES DE ENTORNO SOCIAL, ECONÓMICO, POLÍTICO, AMBIENTAL Y CULTURAL PARA AFECTAN EL DESARROLLO DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS.	10
3. ELEMENTOS DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS EN EL ICBF	11
3.1 INFORMACIÓN.....	11
3.2 DIÁLOGO.....	15
3.2.1 Encuestas de evaluación.....	20
3.2.2 Compromisos adquiridos en rendición pública de cuentas y mesas públicas.....	36
4. BUENAS PRÁCTICAS DE LA ENTIDAD EN MATERIA DE ESPACIOS DE DIÁLOGO PARA LA RENDICIÓN DE CUENTAS.	37
5.PLAN DE MEJORAMIENTO	38

INTRODUCCIÓN

En el marco del proceso de monitoreo y seguimiento a la gestión, y el procedimiento de rendición pública de cuentas y mesas públicas, se presenta el siguiente informe, dando cuenta de la gestión realizada en el desarrollo de los espacios de diálogo participativos, entre el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar y los diferentes grupos de valor durante la vigencia 2019.

Dando respuesta al documento Conpes 3654 de 2010 y con el ánimo de seguir consolidando la rendición de cuentas del ICBF como un proceso permanente que comprenda tanto la oferta de información clara y comprensible como espacios institucionalizados de explicación y justificación de las decisiones, acciones y resultados en el ciclo de la gestión pública (planeación, presupuestación, ejecución, seguimiento y evaluación) y de igual forma en la búsqueda de aumentar sustancialmente el número de ciudadanos y organizaciones que hacen parte de ejercicios de rendición de cuentas, el Instituto desarrolla, entre otros, espacios de participación ciudadana, audiencias públicas participativas en el nivel zonal y departamental, llamadas mesas públicas y rendición pública de cuentas, respectivamente.

Para realizar estos espacios de interacción, basados en el diálogo con la comunidad y los diferentes grupos de valor, se requieren diferentes entradas y se generan salidas, variables que se analizan para aumentar la capacidad del procedimiento llevado a cabo para cumplir los requisitos establecidos.

1. DEBILIDADES Y FORTALEZAS DEL ICBF PARA PROMOVER LA PARTICIPACIÓN EN LA IMPLEMENTACIÓN DE LOS EJERCICIOS DE RENDICIÓN DE CUENTAS

1.1 DEBILIDADES Y FORTALEZAS DEL ICBF PARA PROMOVER LA PARTICIPACIÓN EN LA IMPLEMENTACIÓN DE LOS EJERCICIOS DE RENDICIÓN DE CUENTAS CON BASE EN FUENTES EXTERNAS. (FURAG, INT Y EDI).

1.1.1 Formulario único reporte de avances de la gestión – FURAG, ICBF 2018

- **Fortalezas.**

Para el reporte de avance de la gestión corte 2018 se encuentra en el capítulo de direccionamiento y planeación que las decisiones en el ejercicio de planeación son tomadas, entre otras variables e insumos, con base en la evaluación y retroalimentación ciudadana realizada en las actividades de rendición de cuentas.

En el capítulo de gestión con valores, se encuentra que el ICBF mejora sus procesos y procedimientos a partir de, entre otros insumos, resultados de los espacios de participación y/o rendición de cuentas con ciudadanos.

Se realiza seguimiento a los componentes del Plan Anticorrupción y de Atención al Ciudadano de la entidad, incluyendo al componente 3. Rendición de Cuentas.

Los grupos de valor que el ICBF incluyó en las actividades de participación implementadas circunscribió a la academia, gremios, órganos de control, veedurías ciudadanas, organizaciones no gubernamentales, ciudadanía y niños, niñas, adolescentes, madres de familia, comunidades étnicas.

En cuanto a las acciones que la entidad implementó para cualificar la participación ciudadana se tienen espacios como capacitación a los grupos de valor en participación ciudadana y control social, capacitación en temas de participación a los servidores de la entidad, difusión de información para la participación ciudadana y el control social, y aula virtual de transparencia y foros virtuales con grupos de valor.

Con respecto a los ejercicios, iniciativas o acciones de participación realizados por la entidad con sus grupos de valor para la consulta o toma de decisiones, en lo corrido del año 2018 y en relación con rendición de cuentas, se visualiza un reporte de 245 ejercicios realizados por la entidad en los cuales se utilizaron medios electrónicos. Esta gestión se convierte a su vez en insumo para mejorar el proceso de rendición de cuentas entre otras actividades de la entidad.

De igual forma se visualiza el ejercicio de rendición de cuentas como medio para retroalimentar a la ciudadanía y demás grupos de valor sobre los resultados de su participación.

Entre otros espacios de participación ciudadana considerados de éxito se exalta la realización de 213 mesas públicas en los Centros Zonales y 33 eventos de rendición pública de cuentas del nivel regional transmitidas por televisión nacional, con la asistencia de 22.824 personas representantes de organizaciones sociales de control y veeduría ciudadana, organizaciones no gubernamentales y pertenecientes a organizaciones gubernamentales.

Otra fortaleza identificada en la rendición de cuentas del ICBF 2019 consiste en la definición tanto de fechas como de acciones detalladas para divulgar y publicar información, desarrollar los ejercicios de diálogo e incorporar acciones de mejora viables a partir del resultado del diálogo.

Como resultado de estos ejercicios el ICBF identificó debilidades, retos, u oportunidades institucionales, implementó acciones de mejoramiento, divulgó acciones de mejoramiento a los ciudadanos, usuarios o grupos de interés e incrementó la participación ciudadana; gracias a esto y según evaluación realizada, la institución obtiene un alto nivel de satisfacción de los grupos de valor frente a los eventos de rendición de cuentas desarrollados.

Para divulgar la información de rendición de cuentas se identificó el uso de los siguientes medios: redes sociales, televisión, sitio web, correo electrónico, carteleras y reuniones.

Con relación a los temas sobre los cuáles la entidad divulgó información en el proceso de rendición de cuentas se mencionan los productos y/o servicios, trámites, espacios de participación en línea, espacios de participación presenciales, oferta de información en canales presenciales, avances y resultados de la gestión institucional y enfoque de derechos humanos en la rendición de cuentas.

Con relación a las acciones de diálogo implementadas por el ICBF para la rendición de cuentas se encuentra la ejecución de foros ciudadanos participativos por proyectos, temas o servicios; foros virtuales; ferias de la gestión con pabellones temáticos, audiencias públicas participativas, audiencias públicas participativas virtuales, observatorios ciudadanos, tiendas temáticas o sectoriales, mesas de diálogo regionales o temáticas, reuniones zonales, asambleas comunitarias, teleconferencias interactivas y redes sociales. Las acciones de diálogo presenciales implementadas por la entidad permitieron generar una evaluación de la gestión pública por parte de los grupos de valor, que el equipo directivo interactuara directamente con los grupos de valor, establecer acuerdos con los grupos de valor sobre acciones para mejorar la gestión institucional y la participación de diversos representantes de los grupos de valor.

Se evidencia una amplia gama en los grupos de valor participantes en las acciones de diálogo presenciales, como fueron la academia, gremios, órganos de control, veedurías ciudadanas, organizaciones no gubernamentales y ciudadanía.

Por último, en el formulario único reporte de avances de la gestión ICBF 2019 se evalúa positivamente la publicación en la sección “transparencia y acceso a la información pública” de la página WEB ICBF de los informes de rendición de cuentas realizados tanto por el nivel zonal como por el nivel regional.

- **Debilidades.**

Según FURAG ICBF 2019 se requiere fortalecer la participación de órganos y representantes de la comunidad como grupo de valor en las actividades de participación implementadas; en este sentido la estrategia del ICBF es aunar los esfuerzos para convocar a más actores externos utilizando todos los canales de divulgación y realizar masivamente comunicaciones que den cuenta de la Gestión Institucional.

Para los ejercicios de rendición de cuentas se requiere fomentar el uso de todos los medios y canales de comunicación disponibles pro la entidad

1.1.2 Encuesta sobre ambiente y desempeño institucional nacional – EDI, ICBF 2018 *

- **Fortalezas.**

Según la EDI para los funcionarios del ICBF (63.8%) la estrategia de rendición de cuentas al ciudadano ha sido efectiva para prevenir la incidencia de prácticas irregulares en la entidad, aumentando esta percepción en los años 2017 y 2018 en relación a sus vigencias anteriores.

Para el 65,2% de los encuestados, durante los últimos doce meses ha mejorado el desempeño de la entidad con la realización de acciones para la rendición de cuentas al ciudadano.

En relación a la atención oportuna a los requerimientos de información, quejas, denuncias y reclamos realizados por los ciudadanos en el proceso de rendición de cuentas un 64.5% considera que, sí fue oportuna la atención, percepción que aumentó del 2018 al 2019 en puntos porcentuales.

La percepción de la rendición de cuentas como un ejercicio que promueve el diálogo con los ciudadanos aumentó 8.2.3% del 2018 al 2019, logrando un 62% de favorabilidad a este postulado.

Con un resultado de 50.7% en 2016 a un 63.2% de los encuestados en 2017, consideran que el ICBF publicó información respecto a sus servicios, procedimientos y funcionamiento en relación con los ejercicios de rendición pública ejecutada (aumentó del 12.6%).

** Fuente: DANE, EDI 2018

Se observa un gran conocimiento o participación de los funcionarios en acciones de rendición de cuentas como son reuniones, foros, mesas temáticas u otros espacios presenciales con la ciudadanía (65.2%), publicaciones con informes de gestión (89.2%), audiencias públicas (74.1%), capacitaciones a servidores/as y ciudadanía para la rendición de cuentas (57.2.6%) y en espacios de diálogo a través de: redes sociales, chats, foros virtuales, blogs, etc. (67.4%).

De igual forma la percepción es positiva cuando se pregunta “Conoce si en estas acciones de rendición de cuentas, la entidad suministró información sobre los siguientes temas” obteniendo los siguientes resultados: cumplimiento de metas de proyectos de inversión y programas (95.1%); ejecución presupuestal y estados financieros (90.2%); informes de metas e indicadores de gestión (91..2%); gestión contractual (72.4); impactos de la gestión de la entidad (82.6%); acciones de mejoramiento de la entidad (planes de mejora) (75.9%); racionalización de trámites (79.2%); avances en la garantía de derechos de la ciudadanía (94.2%) y participación ciudadana en la implementación o formulación de planes, programas o proyectos (78.3%).

El 60.7% de los funcionarios encuestados consideran que el ICBF implementó una estrategia de rendición de cuentas a la ciudadanía y el 56.1% que la entidad explicó a sus servidores/as los alcances y medidas del Plan Anticorrupción y de Atención Ciudadana.

Debilidades.

De igual forma en 2018 un 32.6% manifestó no conocer o participar en alguna acción relacionada con la estrategia de rendición de cuentas a la ciudadanía

Al respecto se enuncia que estas respuestas corresponden a preguntas del módulo II, códigos F03C y H02 preguntas que anteceden a los interrogantes códigos H03 “Durante los últimos doce meses, ¿conoció o participó en alguna de las siguientes acciones de rendición de cuentas en su entidad?”, ítems en los que se obtuvieron repuestas afirmativas entre un 52.6 y 82.5%, con lo que se puede inferir que los funcionarios si conocen / participan en los ejercicios, pero no sabían cuando aportaban específicamente a estos eventos.

En cuanto a la entrega de la información a la ciudadanía con la suficiente anticipación, y aunque el 51.6% considera que, si se realiza, el 49.4% de la población encuestada responde no conocer esta información.

En 2019, el 52.7% de la población encuestada considera que se tuvo en cuenta a las y los servidores para planear la información que se reportó en la audiencia pública o los espacios de diálogo con la ciudadanía; de igual forma un 43.2% considera que se tuvieron en cuenta las observaciones de la ciudadanía para mejorar la gestión.

La mayor parte de la población encuestada no tiene conocimiento (38.4%) de la inclusión en los planes institucionales de acciones para promover la participación ciudadana en el control de la gestión pública institucional.

1.1.3 Índice de transparencia nacional – ITN, ICBF

- Fortalezas.

1.1.4 De acuerdo con la última medición 2015-2016 el índice de transparencia nacional – INT arroja resultados positivos en relación a la rendición de cuentas.

Se tiene una clasificación de 100 puntos para el período 2015-2016, situación que aumentó la evaluación de la variable: contenido de la estrategia anual de Rendición de Cuentas a la ciudadanía 75 puntos. Adicionalmente con 100 puntos, se calificó la definición de equipo responsable, recursos e infraestructura institucional; el establecimiento de cronograma; medios para la divulgación de información o estrategia de comunicaciones; existencia de diferentes espacios de diálogo y la realización de evaluación y seguimiento de la estrategia de Rendición de Cuentas.

De igual forma las dos variables restantes que acumulan 100 puntos cada una en la gestión para el subindicador “condiciones institucionales para la rendición de cuentas”, fueron: los mecanismos de seguimiento de la estrategia de Rendición de Cuentas a la ciudadanía y la evaluación de la estrategia de Rendición de Cuentas a la ciudadanía.

La opción, mesas de diálogo regionales/sectorial o temáticas, fue aquella que permitió aumentar de 0 a 50 puntos el subindicador “Multiplicidad de espacios de rendición de cuentas a la ciudadanía”.

Según los anteriores resultados, el indicador 3.2 de la ITN “Rendición de Cuentas a la ciudadanía” para el ICBF se mantiene en 81.3 puntos entre las evaluaciones de los dos periodos analizados.

- Debilidades.

Las opciones calificadas con cero (0) puntos, “Elabora diagnóstico y caracterización de necesidades de información” y “Procedimientos de incentivos a la participación ciudadana”, fueron aquellas que no permitieron al subindicador, condiciones institucionales para la Rendición de Cuentas, lograr la máxima calificación posible.

1.2 DEBILIDADES Y FORTALEZAS DEL ICBF PARA PROMOVER LA PARTICIPACIÓN EN LA IMPLEMENTACIÓN DE LOS EJERCICIOS DE RENDICIÓN DE CUENTAS CON BASE EN EVALUACIÓN INTERNA.

1.2.1 Fortalezas.

La madurez del proceso de Rendición de Cuentas en el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar da cuenta de la principal fortaleza con que su cuenta al interior de la entidad. Ejercicios que se realizan a nivel zonal, regional y nacional, generan un gran cubrimiento con los grupos de valor, logrando una promoción masiva para la participación en el proceso de Rendición de Cuentas.

Los diferentes canales de los que dispone la institución apoyan la promoción en la participación en dichos ejercicios, como son la página Web, cuentas en redes sociales, invitaciones a nivel general por medio de carteleras virtuales y físicas dispuestas en los puntos de atención, invitaciones directas por medio de oficios y correos electrónicos; son medios con los cuales dispone el Instituto y que usa eficazmente en la promoción de los eventos realizados.

La realización de consultas previas por centro zonal garantiza el diálogo con la sociedad en los temas que los grupos de valor están realmente interesados, optimizando los espacios de audiencia públicas participativas y focalizando las decisiones de dichos espacios en las prioridades de la comunidad.

1.2.1. Debilidades.

Según evaluación de la oficina de control interno, a través de verificación del autodiagnóstico de gestión de la rendición de cuentas y del componente 3 del plan de anticorrupción y atención al ciudadano no se evidencia debilidades en la promoción de la participación en la implementación de los ejercicios de rendición de cuentas.

2. IDENTIFICACIÓN DE LAS CONDICIONES DE ENTORNO SOCIAL, ECONÓMICO, POLÍTICO, AMBIENTAL Y CULTURAL PARA AFECTAN EL DESARROLLO DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS.

A través de plantillas sugeridas en la caja de herramientas, se brinda orientación a Centros Zonales y Regionales para identificar las condiciones del entorno social específico en donde se generará el diálogo con la comunidad. Como información fuente se requieren datos generales del departamento y de la Regional ICBF, como son la población, población menor de 18 años, niños y niñas de 0 a 6 años, niños y niñas de 7 a 11 años, adolescentes de 12 a 17, tanto total como en Sisbén 1 y 2; número de municipios, de Centros Zonales, de centros especializados, centros zonales mixtos, personal de planta, contratistas y vacantes; índices de calidad y condiciones de vida tal como el NBI, número de personas Sisben I y II, índice de condiciones de vida y línea de indigencia.

Específicamente por CZ se informa municipios de influencia, población total, población 0-18 años, personal de planta, contratistas, vacantes, población usuarios atendidos por el ICBF, población pendiente por atender, presupuesto funcionamiento e inversión.

De igual forma se expone el presupuesto actual vs vigencia anterior, funcionamiento e inversión, y se visualiza su respectiva variación.

PÚBLICO

3. ELEMENTOS DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS EN EL ICBF

3.1 INFORMACIÓN.

En el proceso de rendición pública de cuentas ICBF 2018, se realizaron un total de 15.215 encuestas de consulta previa ciudadana, mediante las cuales se seleccionan los diferentes temas de diálogo para cada una de las mesas públicas desarrolladas en los Centros Zonales.

Según las consultas previas ciudadanas, para 2019 en 36 de las 213 mesas públicas (MP), la temática de diálogo con los grupos de valor será la Atención de niñas y niños menores de 6 años en hogares infantiles, Centros de Desarrollo Infantil, Jardines; la siguiente temática con mayor interés fue el Maltrato infantil con la proyección de 34 MP y en tercer lugar el tema de Aprovechamiento del tiempo libre en adolescentes y Violencia sexual con 33 MP fueron los temas más solicitados por los grupos de valor

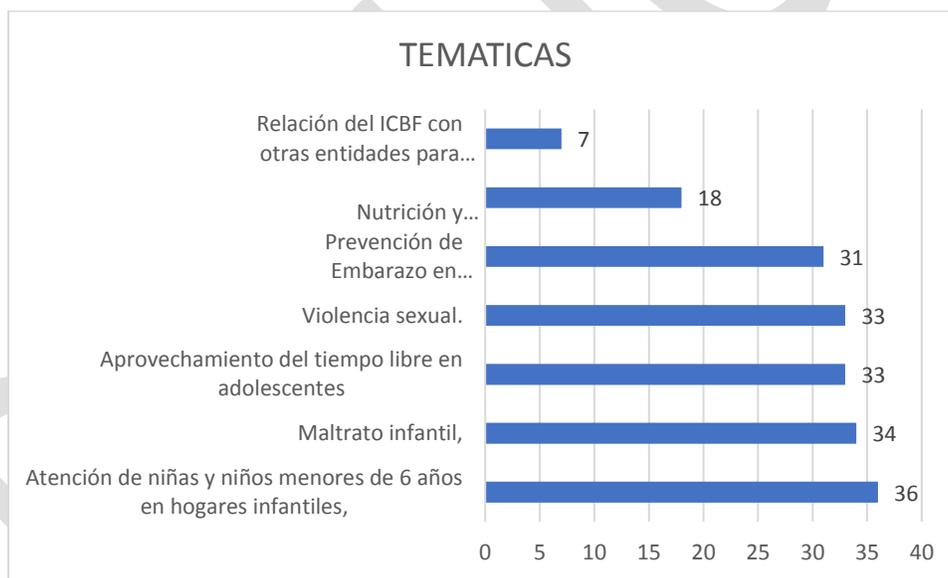
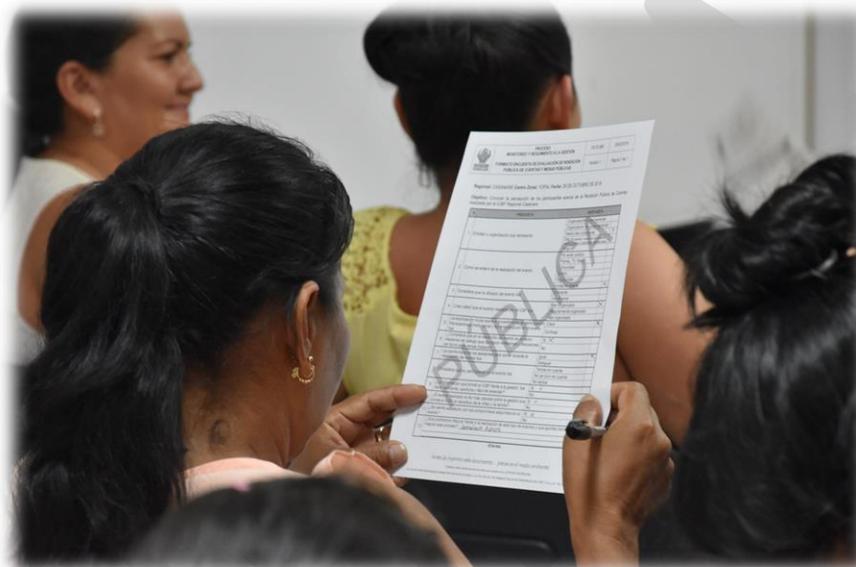


Gráfico 1 Temáticas
Fuente: Subdirección de Monitoreo y Evaluación 2019

Disposición de los 246 informes correspondientes a las audiencias públicas, garantizando la posibilidad de acceso a la información, previo al evento, por parte de los diferentes grupos de valor.

Se tiene un instrumento con el objetivo de conocer la percepción de las 3.037 encuestas de evaluación que permiten recopilar sistematizar y analizar periódicamente las propuestas y observaciones efectuadas por la ciudadanía en el proceso de rendición de cuentas .



Rendición Pública de Cuentas – Regional Casanare (Yopal, 29/10/2019)

Como resultado del seguimiento a los compromisos adquiridos en la vigencia 2019, se obtiene como resultado en el indicador PA-98 “Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición de cuentas” la ejecución de 285 compromisos de 295 formulados entre el ICBF y la comunidad. se evidencia la ejecución, del 96,6% de ellos.

En las 213 MP se obtuvo una Participación de 22.824 ciudadanos, entre ellos representantes de organizaciones gubernamentales, organizaciones no gubernamentales, veedurías ciudadanas y otros grupos de valor. A continuación, se presenta el detalle de los asistentes en los siguientes gráficos:

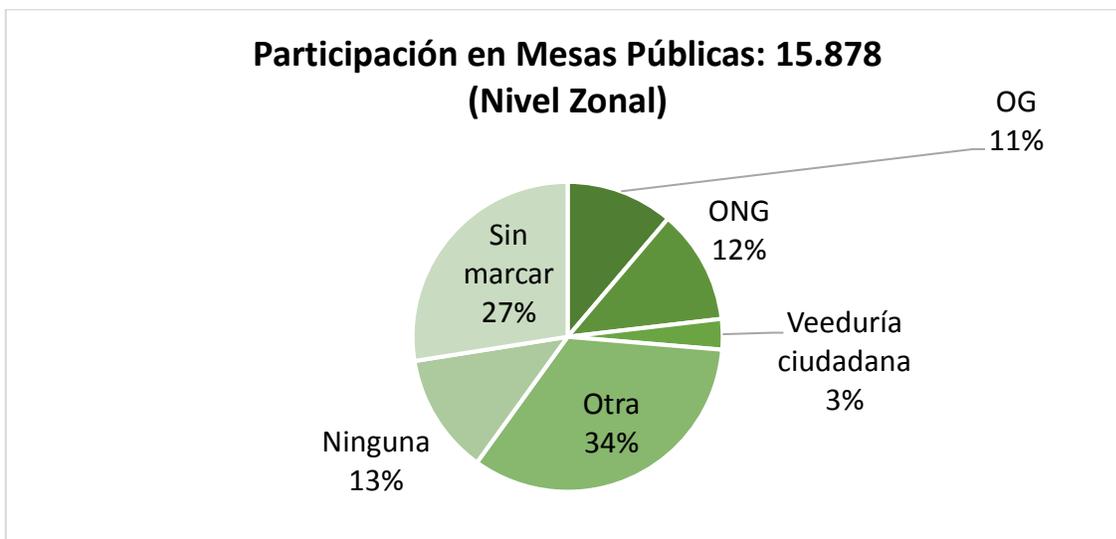


Gráfico 2 Fuente Subdirección de Monitoreo y Evaluación 2019

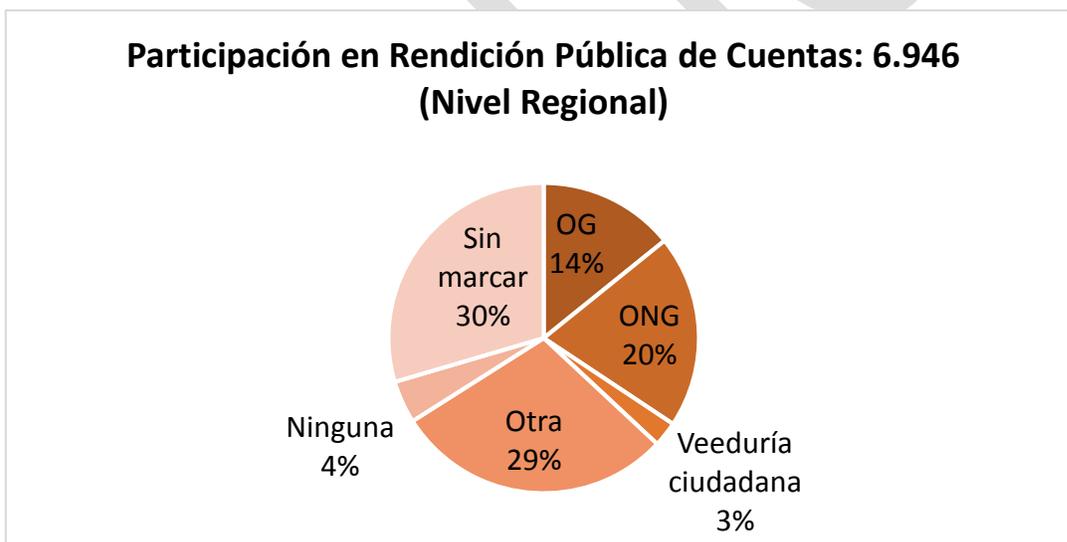


Gráfico 3 Fuente Subdirección de Monitoreo y Evaluación 2019

Para la convocatoria de los eventos se dispuso de mecanismos de promoción como las carteleras físicas y virtuales en las Regionales y los Centros Zonales, invitaciones directas a través de oficios y correos electrónicos y de forma masiva por la página Web del ICBF, generando una línea de tiempo en la cual se visualizaba la programación de cada uno de los ejercicios, tanto a nivel zonal como regional.



Gráfico 4 Cronograma Mesas Públicas y Rendición Pública de Cuentas ICBF 2019

Fuente: Pagina WEB ICBF - <https://www.icbf.gov.co/gestion-transparencia/transparencia/planeacion/rendicion-de-cuentas>

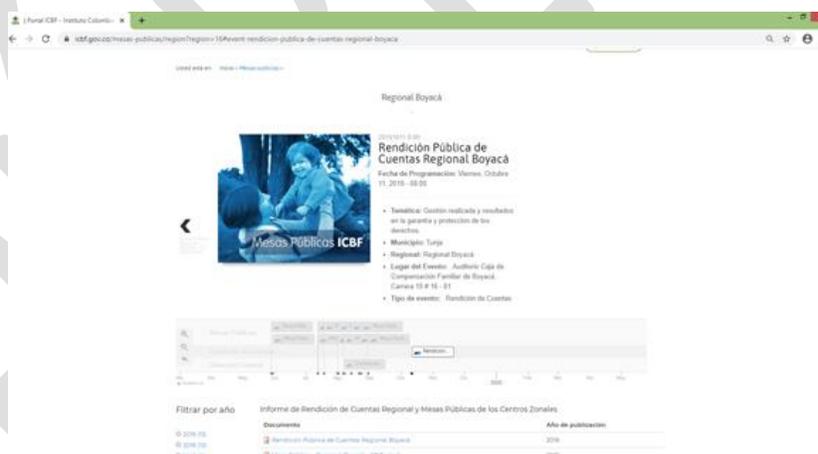


Gráfico 5. Línea de tiempo Mesas Públicas y Rendición Pública de Cuenta ICBF 2019 en página WEB Fuente: Pagina WEB ICBF - <https://www.icbf.gov.co/mesas-publicas/region?region=16#event-rendicion-publica-de-cuentas-regional-boyaca>

La generación y análisis de la información para el diálogo en la rendición pública de cuentas y mesas públicas se construye en lenguaje claro para la comunidad, basados en los temas de interés priorizados por la ciudadanía y grupos de valor ahondando en temáticas como la información de carácter presupuestal; el cumplimiento de metas, gestión, información sobre contratación (Procesos Contractuales y Gestión contractual), impactos de la gestión, todo esto en el marco de los programas, proyectos y servicios implementados; acciones de mejoramiento de la entidad asociados a la gestión realizada; la gestión realizada frente a los temas recurrentes de las peticiones, quejas, reclamos o denuncias recibidas por la entidad.

Dicha información se documenta en informes de libre acceso para los grupos de valor publicada a través de la página Web institucional. Resultado de los eventos desarrollados en la vigencia 2019 se encuentran dispuestos 212 informes de Mesas Públicas, correspondientes al nivel zonal, y 33 informes correspondientes al nivel regional.

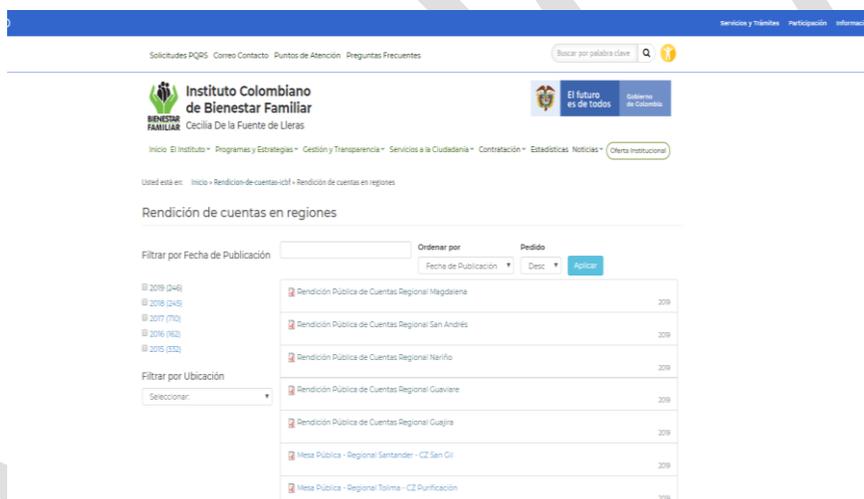


Gráfico 6. Informes Mesas Públicas y Rendición Pública de Cuentas en página WEB.

Fuente: Pagina WEB ICBF - <https://www.icbf.gov.co/rendicion-de-cuentas-icbf/rendicion-de-cuentas-en-regiones>

3.2 DIÁLOGO.

Participación ciudadana en el diligenciamiento de 16.921 encuestas de consulta previa ciudadana, mediante las cuales se seleccionaron las principales temáticas sobre las cuales se fundamentó el diálogo en las Mesas Públicas.

11.791 encuestas físicas.
 5.130 encuestas virtuales.

En la vigencia 2019, se ejecutan **246 audiencias públicas participativas** a nivel zonal (213) y regional (33), eventos desarrollados en las 33 regionales del ICBF. , espacios en los que la institución diálogo con los grupos de valor, en torno a los temas inherentes a la misionalidad del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar.

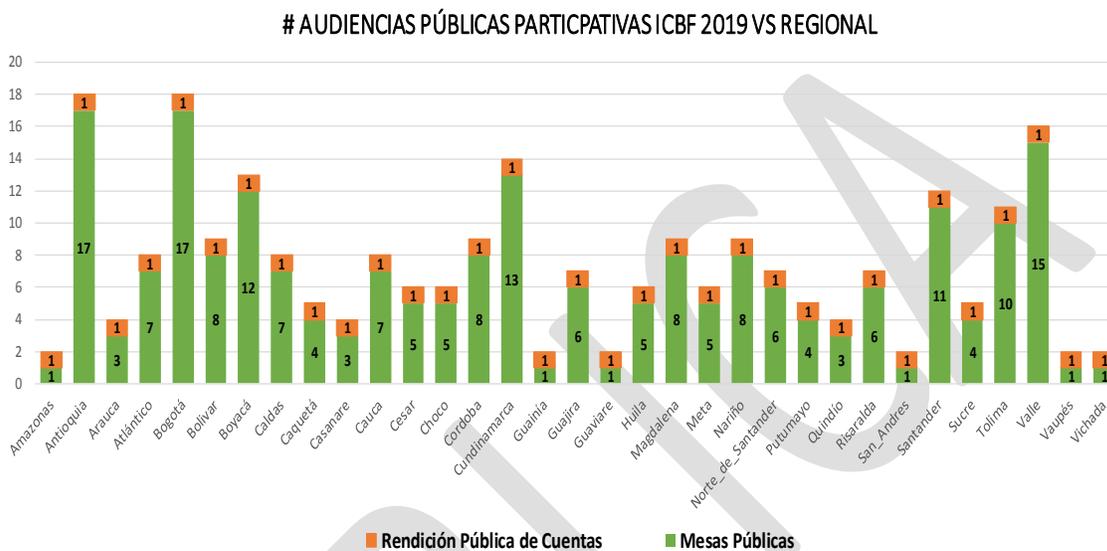


Gráfico 7. Informes Mesas Públicas y Rendición Pública de Cuentas en página WEB.

Se desarrollaron entre los meses de mayo y junio 49 Mesas Públicas. Durante los periodos de julio y agosto se realizaron 164 eventos .

En lo relacionado con los ejercicios en las regionales El 100% fueron realizados sus ejercicios entre los meses de agosto, octubre y noviembre

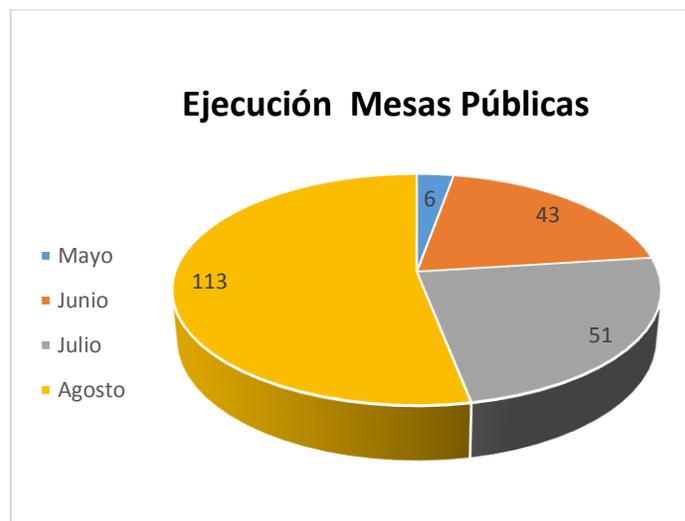


Gráfico 8 Fuente Subdirección de Monitoreo y Evaluación 2019

En lo relacionado con los ejercicios en las regionales El 100% fueron realizados sus ejercicios entre los meses de agosto, octubre y noviembre

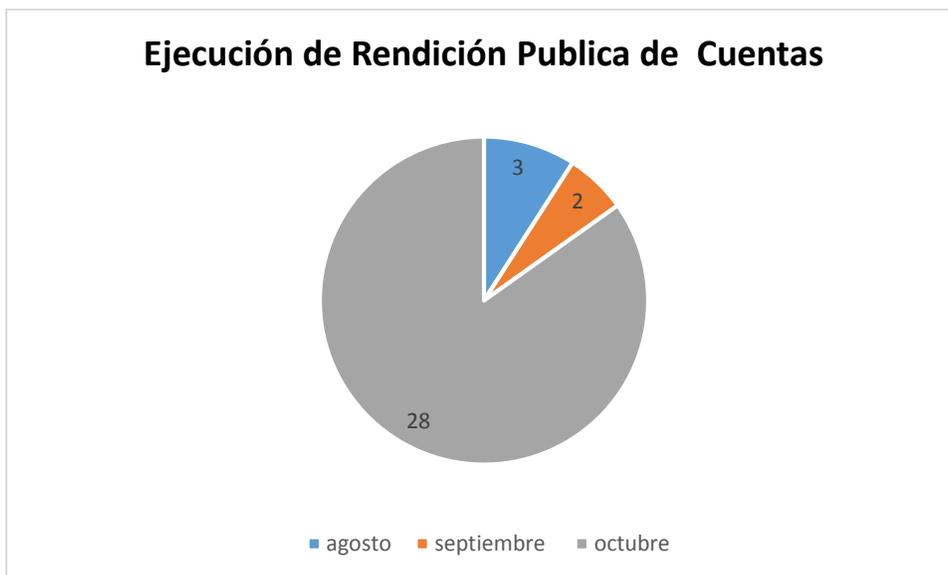


Gráfico 9 Fuente Subdirección de Monitoreo y Evaluación 2019

En las 213 MP y RPC se obtuvo una Participación de 22.824 ciudadanos, entre ellos representantes de organizaciones gubernamentales, organizaciones no gubernamentales, veedurías ciudadanas y otros grupos de valor. A continuación, se presenta el detalle de los asistentes en los siguientes gráficos:

Participación en Mesas Públicas: 15.878 (Nivel Zonal)

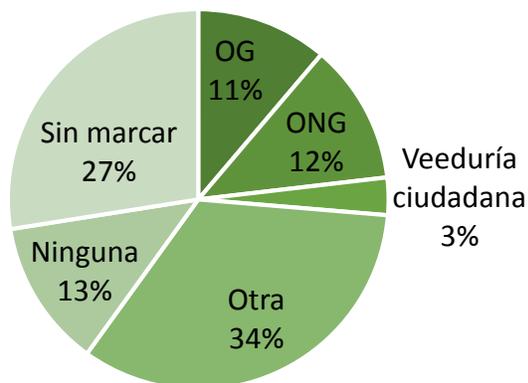


Gráfico 10 Fuente Subdirección de Monitoreo y Evaluación 2019

Participación en Rendición Pública de Cuentas: 6.946 (Nivel Regional)

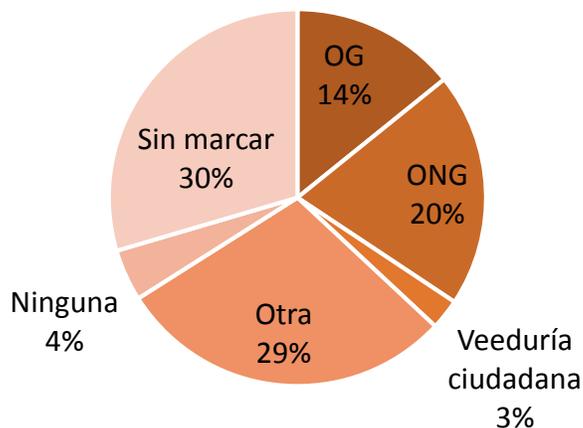
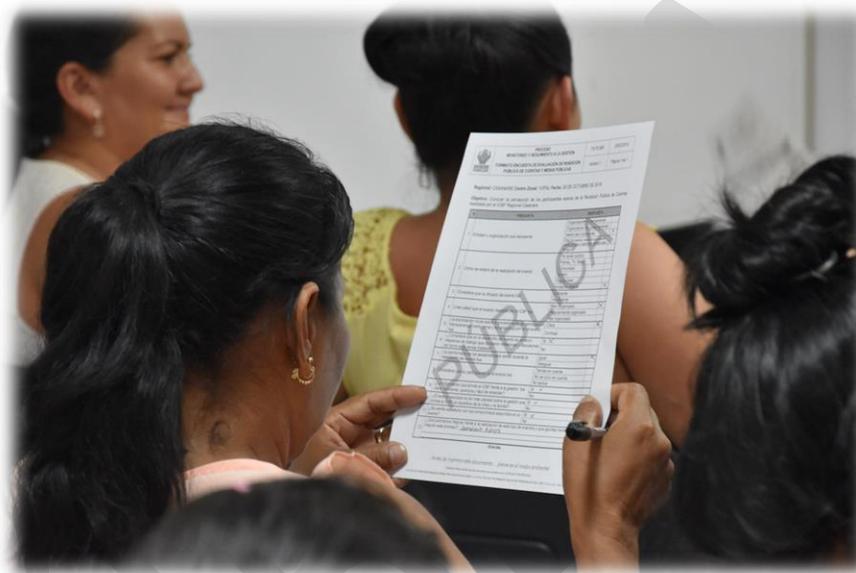


Gráfico 11 Fuente Subdirección de Monitoreo y Evaluación 2019

3.2.1 Encuestas de evaluación.

Una vez realizado cada evento (Mesa Pública o Rendición Pública de Cuentas), se diligencia la encuesta de evaluación con el objetivo de conocer la percepción de las encuestas de evaluación que permiten recopilar sistematizar y analizar periódicamente las propuestas y observaciones efectuadas por la ciudadanía en el proceso de rendición de cuentas .



Rendición Pública de Cuentas – Regional Casanare (Yopal, 29/10/2019)

***9.951 encuestas de evaluación** de Rendición Pública de Cuentas y Mesas Públicas diligenciadas.

Los resultados de las encuestas para el nivel zonal, regional y total en cada una de las preguntas es la siguiente:

Análisis de las preguntas

Pregunta 2. Cómo se enteró de la realización de esta Mesa Pública.

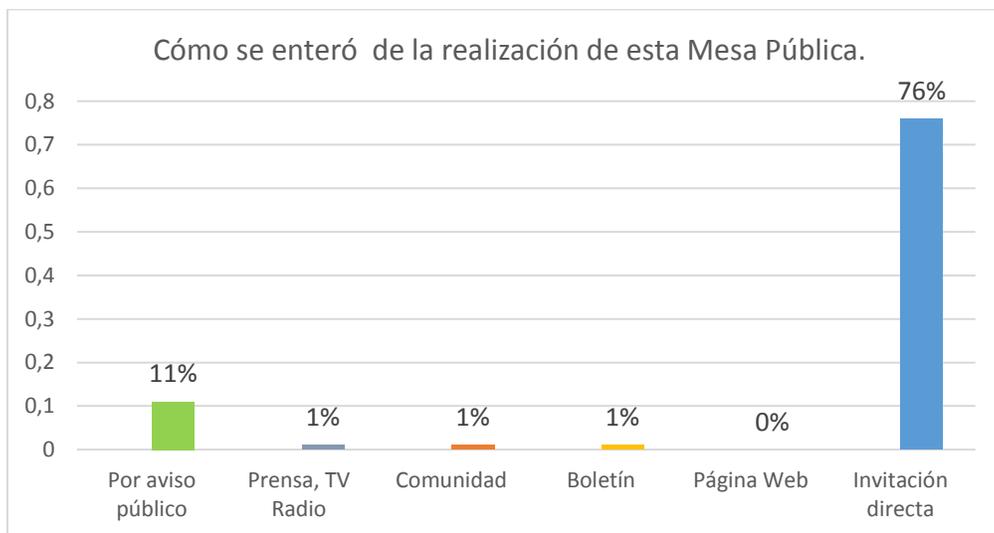


Gráfico 12 Fuente Subdirección de Monitoreo y Evaluación 2019

El 76% de los encuestados asistió por invitación directa de los centros zonales y en el Nivel Regional el 82% aceptó la invitación realizada por parte de las Regionales del ICBF.

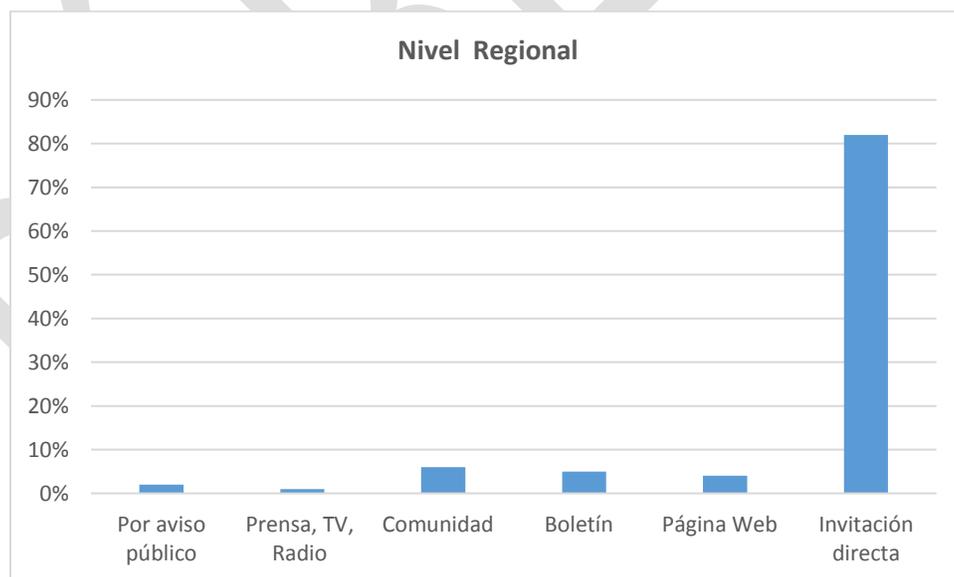


Gráfico 13 Fuente Subdirección de Monitoreo y Evaluación 2019

Pregunta 3 Considera que la difusión del evento fue:



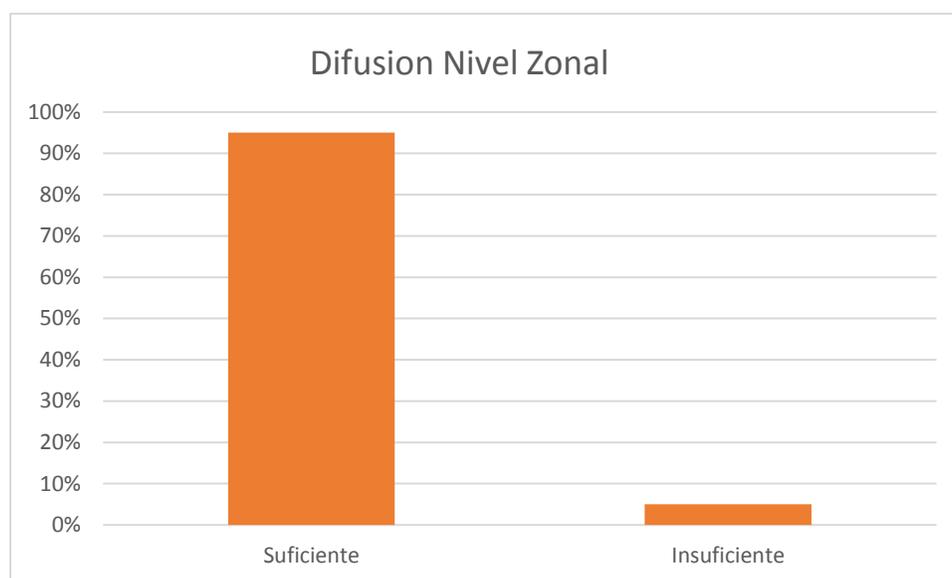


Gráfico 14 Fuente Subdirección de Monitoreo y Evaluación 2019

Para el 95% de los encuestados consideró que fue suficiente y un 5% consideró que fue insuficiente

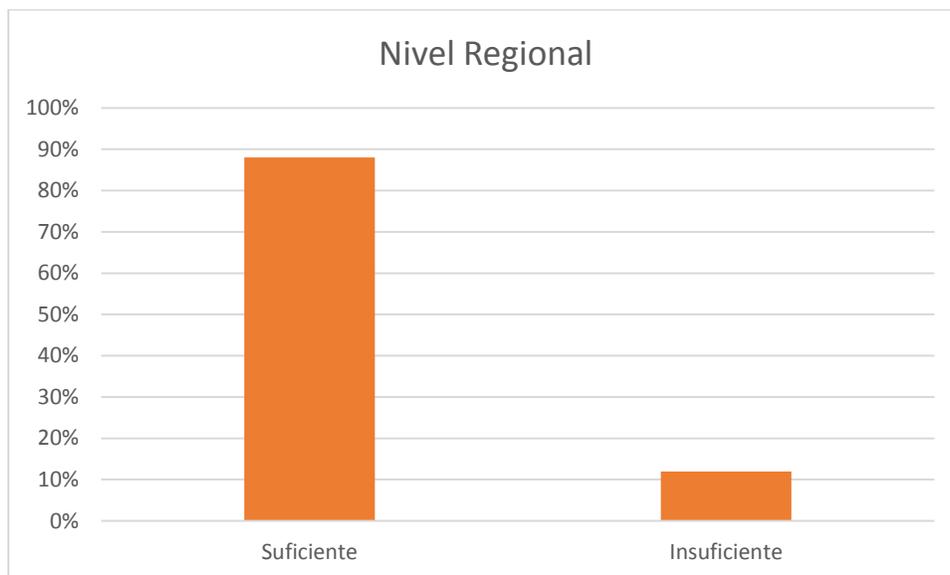


Gráfico 15 Fuente Subdirección de Monitoreo y Evaluación 2019

En los eventos realizados de Rendición Pública de Cuentas el 88% de los encuestados consideró que fue suficiente y un 12% consideró que fue insuficiente el proceso de difusión.

Pregunta 4. Cree usted que la Mesa Pública / Rendición Pública de Cuentas realizada por el ICBF fue:

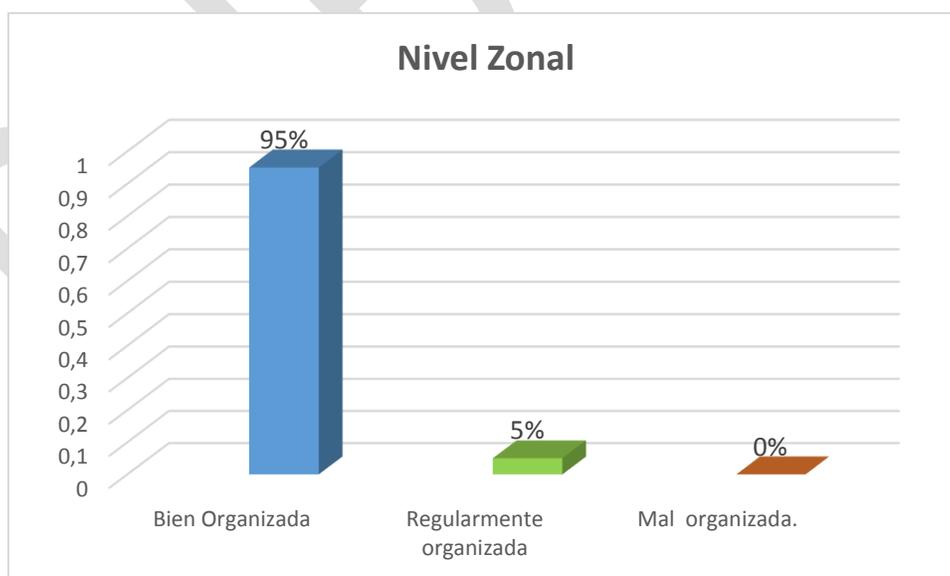


Gráfico 16 Fuente Subdirección de Monitoreo y Evaluación 2019

Con una muestra de **7.675** encuestas desarrolladas en Mesas Públicas (nivel zonal), el 95% de la población encuestada considera que los ejercicios fueron bien organizados, obteniendo un mayor porcentaje de aceptación en el nivel regional que zonal.

De las 2.276 encuestas desarrolladas en Rendición Pública de Cuentas (nivel Regional). El 95% de la población encuestada considera que los ejercicios fueron bien organizados, obteniendo un mayor porcentaje de aceptación en el nivel regional que zonal.



Gráfico 17 Fuente Subdirección de Monitoreo y Evaluación 2019

Para el 90% de los encuestados los eventos en las regionales del ICBF tuvieron buena organización

Pregunta 5 – La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, transparencia institucional y ley anticorrupción en el evento fue:

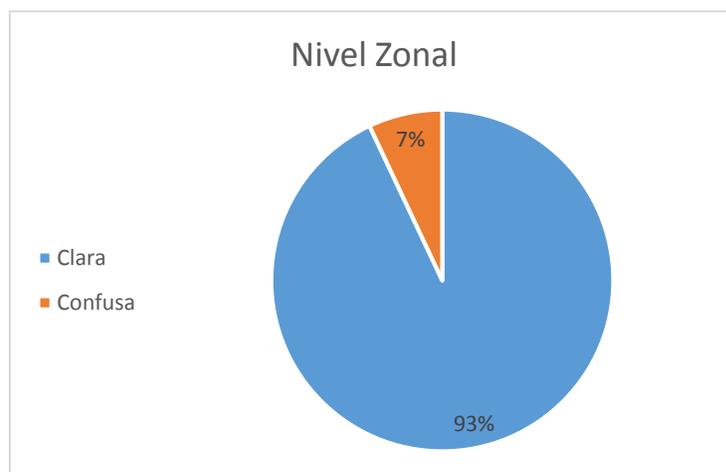


Gráfico 18 Fuente Subdirección de Monitoreo y Evaluación 2019

La explicación inicial sobre el procedimiento de participación, transparencia institucional y ley anticorrupción en las audiencias públicas participativas fue clara para un 93% de la población encuestada.

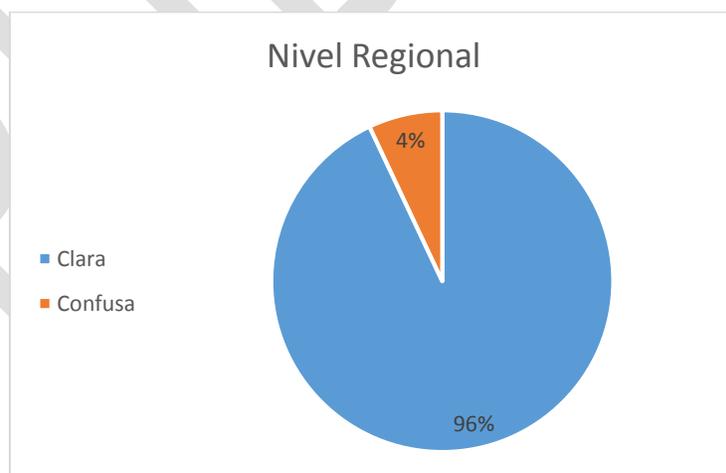


Gráfico 19 Fuente Subdirección de Monitoreo y Evaluación 2019

En los eventos de Rendición Pública de Cuentas los participantes con un 96% manifestaron que fue clara la explicación.

Pregunta 6 Considera que en el desarrollo del evento se abrieron espacios de diálogo que facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados?



Gráfico 20 Fuente Subdirección de Monitoreo y Evaluación 2019

El 78 % de los asistentes encuestados a las Mesas Públicas expresó que si se abrieron espacios de diálogo y reflexión

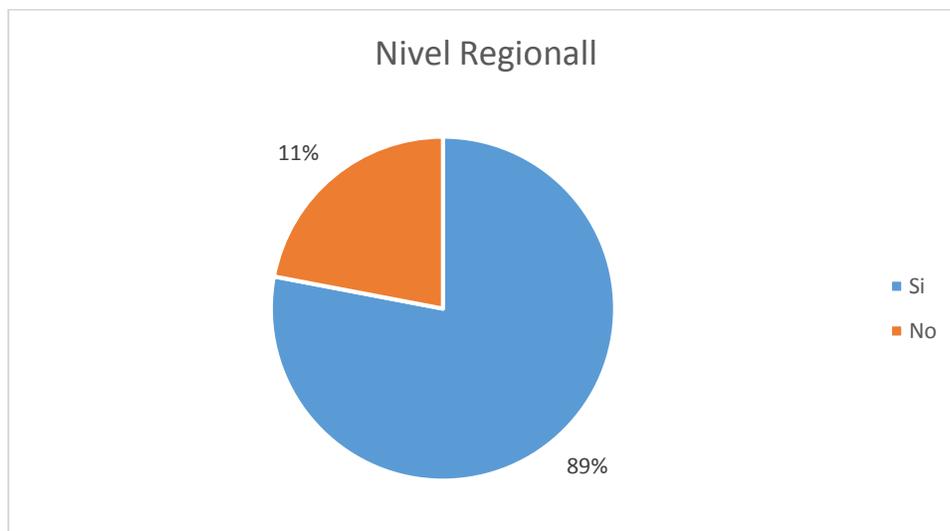


Gráfico 21 Fuente Subdirección de Monitoreo y Evaluación 2019

Para el Nivel Regional se registró un 89% de respuestas afirmativas en lo relacionado con el espacio de diálogo.

Pregunta 7. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Mesa Pública / Rendición Pública de Cuentas fue:

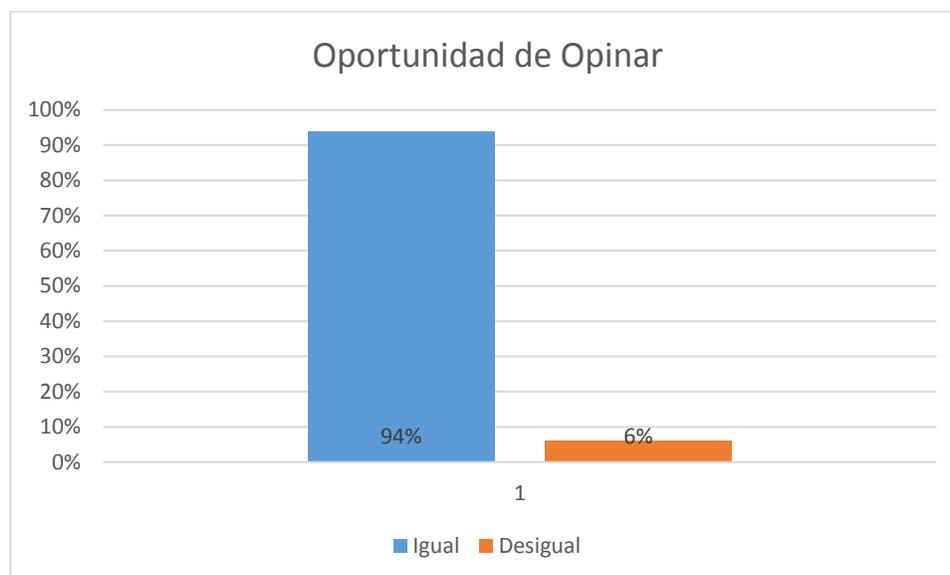


Gráfico 22 Fuente Subdirección de Monitoreo y Evaluación 2019

La oportunidad para opinar en las mesas públicas y rendición pública de cuentas se percibe como igual para un 94% de los participantes encuestados. Ya que no es de obligatorio cumplimiento opinar en el evento y se observó que un 6% determinó que era desigual la oportunidad de opinar.

Pregunta 8. Considera que su participación en el evento fue:

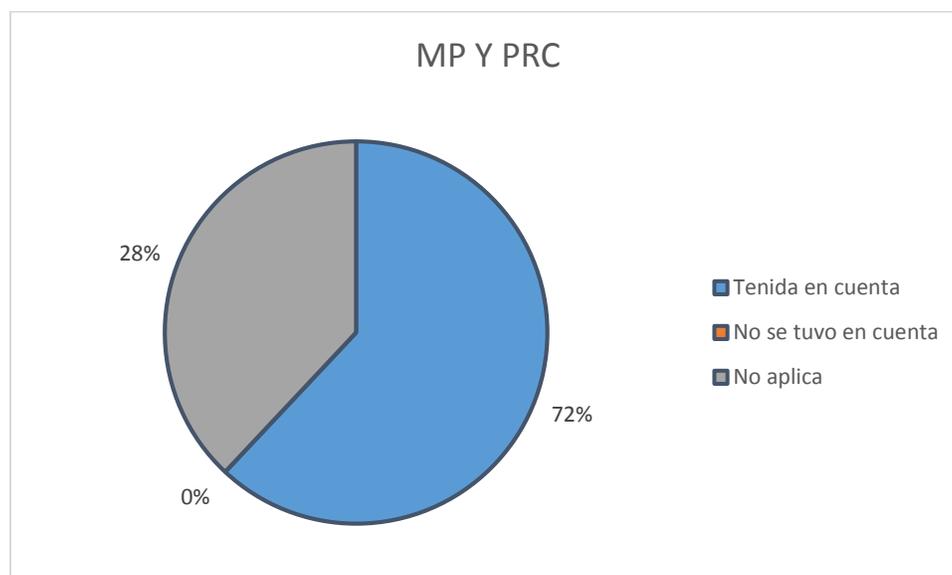


Gráfico 23 Fuente Subdirección de Monitoreo y Evaluación 2019

El 72% de los asistentes encuestados consideró que su participación fue tomada en cuenta y un 28% respondió a la pregunta sintieron que no se aplicaba su participación.

Pregunta 9. ¿La información que brindó el ICBF frente a la gestión, fue clara, suficiente, oportuna y fácil de entender?



Gráfico 24 Fuente Subdirección de Monitoreo y Evaluación 2019

En el Nivel Zonal un 92% de los asistentes reportó que la información fue clara y fácil de entender.

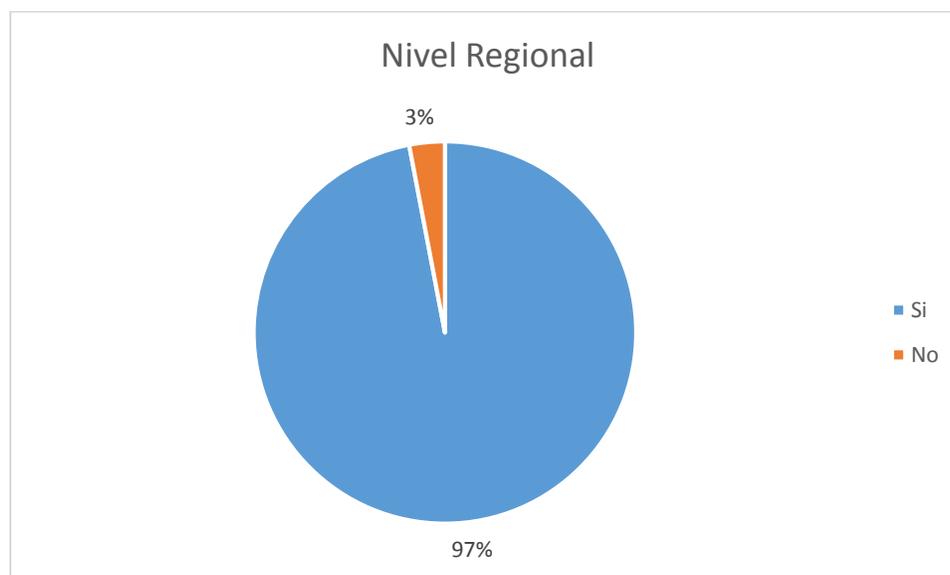


Gráfico 25 Fuente Subdirección de Monitoreo y Evaluación 2019

En el Nivel Zonal un 97% de los asistentes reportó que la información fue clara y fácil de entender.

Pregunta 10. ¿El evento realizado le dio más claridad sobre la gestión que brinda el ICBF en beneficio de la niñez y la familia?



Gráfico 26 Fuente Subdirección de Monitoreo y Evaluación 2019

La respuesta general con un 98% los encuestados están de acuerdo con la claridad que brindo el diálogo generado en relación con la gestión del programa o servicio presentado.

Pregunta 11 ¿ Se siente satisfecho con los compromisos adquiridos en el evento?

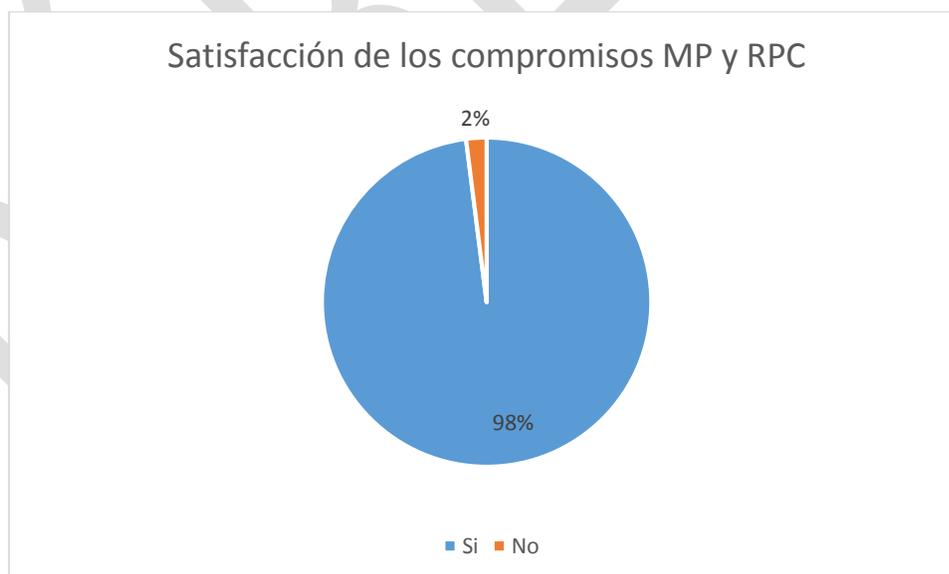


Gráfico 27 Fuente Subdirección de Monitoreo y Evaluación 2019

El nivel de satisfacción con respecto a los compromisos adquiridos en general para los asistentes a los eventos de Mesas Públicas y Rendición Pública de cuentas es de 98%

Pregunta 12. ¿Qué podríamos mejorar frente a la realización de la Mesa Pública / Rendición Pública de Cuentas y que aportes haría usted en torno a este proceso?

En relación con esta pregunta abierta se reportaron 1.483 observaciones y comentarios de los ciudadanos, los grupos de valor y organismos de control. Con el objetivo de cuantificar los resultados se tipificaron categorías con factores homogéneos, y temáticas, teniendo en cuenta el grupo de valor que genero la observación.

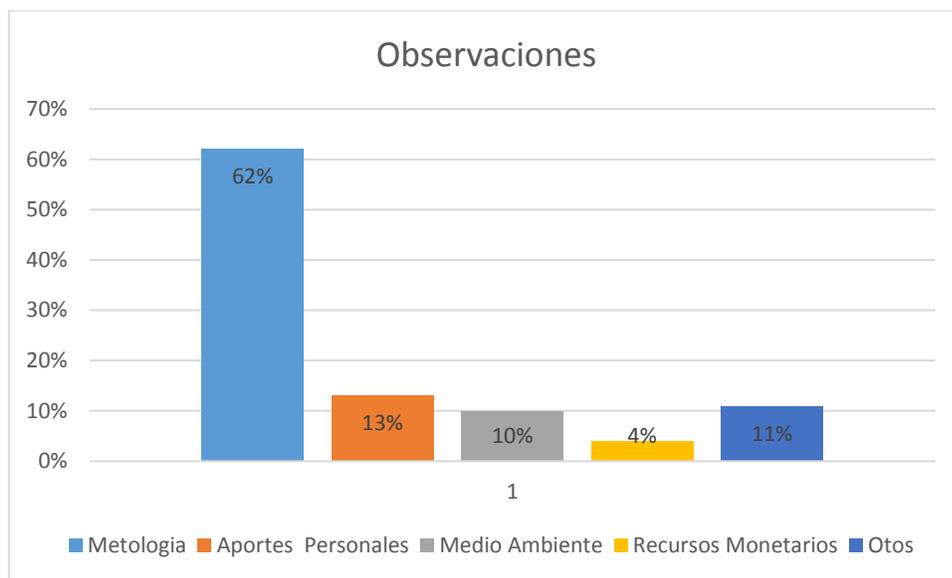


Gráfico 28 Fuente Subdirección de Monitoreo y Evaluación 2019

Resultado de esta de categorización, y como se observa en el gráfico, se obtiene que el 62% de las observaciones están relacionadas con la metodología utilizada durante la Rendición de Cuentas o Mesa Pública; aun cuando no describen una observación específica, el 11% de las anotaciones, corresponden a la información “otros”, dentro de la cual se tienen en cuenta las felicitaciones recibidas por el evento, dato que se cuantifica, visibilizando a los participantes que expresaron su opinión en cuanto a que no era necesaria ninguna mejora en el proceso; el 13% de los comentarios están enfocados a los aportes personales que cada participante realizará para impactar en su entorno con la información reciba mediante el diálogo realizado en el evento; el 10% de los comentarios se alinean con factores del medio ambiente percibidos durante el desarrollo de los eventos; en un 4% de las respuestas se realizan requerimientos en cuanto a recursos.

En la categoría Otros, se reciben 279 felicitaciones por los espacios de diálogo ejecutados.

En cuanto a la metodología utilizada en los ejercicios de Mesas Públicas y Rendición Pública de Cuentas, las oportunidades de mejora con mayor relevancia son: la convocatoria al evento de forma masiva, la necesidad de asistencia de agentes del sistema nacional de bienestar familiar (SNBF), la estrategia de diálogo a utilizar para garantizar la participación ciudadana y la exposición de los datos a la ciudadanía.

Oportunidades de mejora Metodología



Gráfico 29 Fuente Subdirección de Monitoreo y Evaluación 2019

Oportunidades de mejora Aportes Personales



Gráfico 30 Fuente Subdirección de Monitoreo y Evaluación 2019

Oportunidades de mejora Medio Ambiente

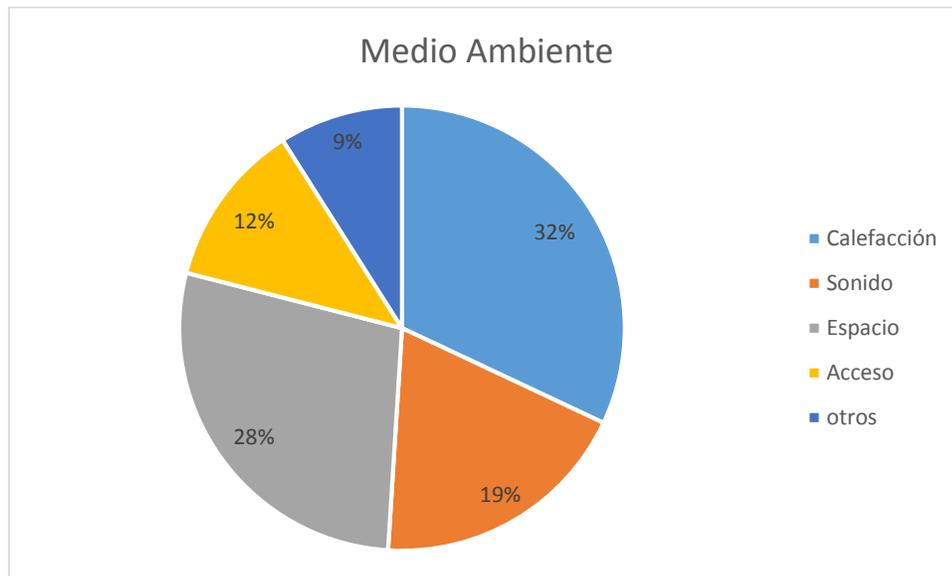


Gráfico 31 Fuente Subdirección de Monitoreo y Evaluación 2019

Con respecto a la categoría de medio ambiente, las oportunidades de mejora se priorizan en Calefacción y espacios con un 50%

Oportunidades de mejora Medio Ambiente

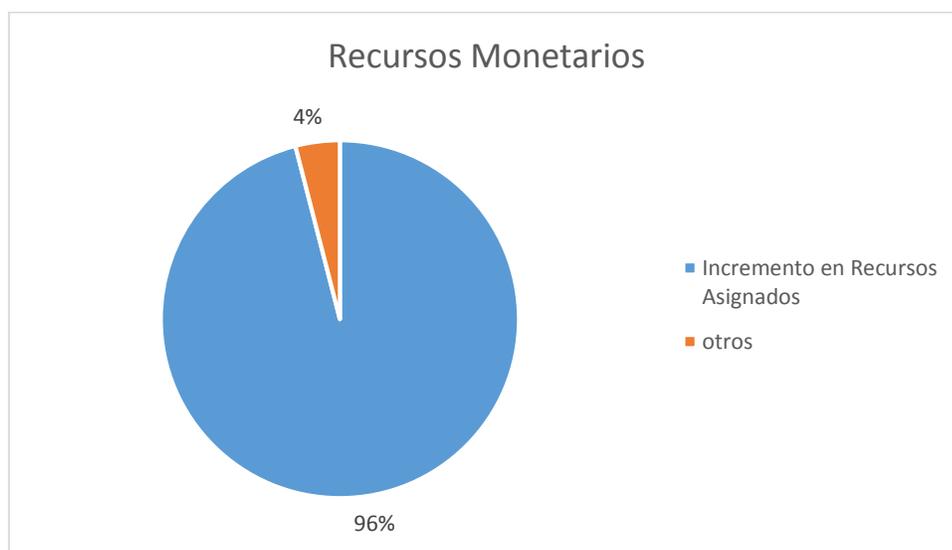


Gráfico 32 Fuente Subdirección de Monitoreo y Evaluación 2019

Con respecto a esta categoría los asistentes expresaron la necesidad de asignar más recursos con el fin de tener más asistentes

Observaciones por grupos de valor.



Gráfico 33 Fuente Subdirección de Monitoreo y Evaluación 2019

3.2.2 Compromisos adquiridos en rendición pública de cuentas y mesas públicas.

Como resultado del seguimiento a los compromisos adquiridos en la vigencia 2019, se obtiene como resultado en el indicador PA-98 “Porcentaje de cumplimiento de compromisos formulados en las mesas públicas y rendición de cuentas” la ejecución de 285 compromisos de 295 formulados entre el ICBF y la comunidad. se evidencia la ejecución, del 99,6% de ellos.

Se destacó durante la vigencia 2019 el nivel de compromiso por parte de los equipos de los Centros Zonales y Regionales del ICBF con el cumplimiento de las directrices y el procedimiento establecido por la Dirección de Planeación y Control de Gestión.

4. BUENAS PRÁCTICAS DE LA ENTIDAD EN MATERIA DE ESPACIOS DE DIÁLOGO PARA LA RENDICIÓN DE CUENTAS.

Según ejecución del procedimiento rendición pública de cuentas y mesa públicas y de la información reportada en el presente informe se discriminan a continuación las buenas prácticas que desarrolla en Instituto Colombiano de Bienestar familiar en este tema:

- Realización de consultas previas ciudadanas físicas / virtuales para selección de tema a dialogar con la comunidad.
- Caja de herramientas con plantillas de presentación que orientan la información mínima requerida para dialogar con los grupos de valor.
- Invitaciones directas a los actores y representantes de los distintos grupos de valor para difundir y convocar su participación en los eventos.
- Herramientas como la página WEB, carteleras virtuales y físicas, y redes sociales, como plataformas para difundir la información pertinente.
- Metodologías de participación utilizadas en los eventos, basadas en las fichas técnicas existentes en la caja de herramientas.
- Seguimiento y monitoreo a los compromisos establecidos en los eventos desarrollados.
- Existencia de repositorio en la NAS que permite centralizar la información fuente generada a nivel zonal y regional de los espacios de diálogo realizados.
- Sistematización de información resultante a nivel nacional, logrando cuantificar y cualificar el estado del proceso.

5. PLAN DE MEJORAMIENTO

Atendiendo las debilidades identificadas mediante el análisis de instrumentos externos y evaluación interna y las oportunidades de mejora percibidas por los grupos de valor durante el desarrollo de los ejercicios ejecutados, se proyecta plan de mejoramiento que se traduce en la estrategia de rendición de cuentas ICBF, y por lo tanto hace parte integral del plan anticorrupción y atención al ciudadano ICBF 2020.

Subcomponente I. Fase de alistamiento:

	Actividades	Meta o Producto	Responsable	Programación 2020
1	Diagnosticar si los espacios de diálogo y los canales de publicación y divulgación de información que empleó la entidad para ejecutar las actividades de rendición de cuentas en 2020, responde a las características de los ciudadanos, usuarios y grupos de interés	Análisis de respuestas obtenidas en las preguntas # 2 y 8 de las encuestas de evaluación de las MP "2. la difusión de la Mesa publica fue:" y "8. Considera que en el desarrollo de la Mesa Publica se abrieron espacios de dialogo que facilitaron reflexiones y discusiones en torno a los temas tratados?"	Subdirección de Monitoreo y Evaluación	31/01/2020
2	Identificar y documentar las debilidades y fortalezas de la entidad para promover la participación en la implementación de los ejercicios de rendición de cuentas con base en fuentes externas. (FURAG_INT_EDI)	Análisis requerido, basados en el FURAG, EDI e INT.	Subdirección de Monitoreo y Evaluación	31/01/2020
3	Definir directrices de Mesas Públicas y Rendición Pública de Cuentas 2020.	Directrices 2020 para Mesas Públicas y Rendición Pública de Cuentas	Subdirección de Monitoreo y Evaluación	31/03/2020
4	Definir roles a nivel nacional, regional y zonal en el procedimiento Rendición de Cuentas y Mesas Públicas	Procedimiento Rendición de Cuentas y Mesas Públicas con roles definidos a nivel nacional, regional y zonal.	Subdirección de Monitoreo y Evaluación	31/03/2020
5	Ajustar los instrumentos de acuerdo a las directrices definidas	Formatos relacionados con el Procedimiento Rendición Pública de Cuentas y Mesas Públicas ajustados	Subdirección de Monitoreo y Evaluación	31/03/2020
6	Socializar directrices de Mesas Públicas y Rendición Pública de Cuentas 2020.	Directrices e instrumentos socializados	Subdirección de Monitoreo y Evaluación	30/04/2020
7	Disponer los recursos para la logística de realización o divulgación de Rendición Pública de Cuentas y Mesas Públicas.	Recursos para logística garantizados	Dirección de Abastecimiento	15/12/2019
8	Generar boletín de análisis de PQRS	Publicar boletín con análisis de PQRS	Dirección de Servicios y Atención	15/12/2020
9	Definir temática de la Mesa Pública	Temas definidos para dialogar con la comunidad en Mesas Públicas	Subdirección de Monitoreo y Evaluación Apoya: Directores Regionales / Coordinadores CZ	30/06/2020
10	Actualizar y publicar el time line de mesas públicas y rendición pública de cuentas de la entidad en la página WEB de la entidad.	Calendario de eventos de mesas públicas y rendición pública de cuentas publicado en la página WEB de la entidad.	Subdirección de Monitoreo y Evaluación Apoya: Dirección de Información y Tecnología	31/10/2020

Subcomponente 1. Información de calidad y en lenguaje comprensible:

	Actividades	Meta o Producto	Responsable	Programación 2020
1.1	Producir la información que se utilizara en Rendición Pública de Cuentas y Mesas Publicas de cada Regional / CZ	Información en su medio de soporte construida para la Rendición Pública de Cuentas y Mesas Públicas en cada Regional / CZ	Subdirección de Monitoreo y Evaluación Apoya: Directores Regionales / Coordinadores CZ	15/12/2020
1.2	Publicar en la página WEB la información correspondiente a cada Rendición Pública de Cuentas y Mesas Públicas.	Documentos en página WEB institucional	Subdirección de Monitoreo y Evaluación Apoya: Directores Regionales / Coordinadores CZ	15/12/2020

Subcomponente 2. Diálogo de doble vía con la ciudadanía y sus organizaciones:

	Actividades	Meta o Producto	Responsable	Programación 2019
2.1	Convocar a las partes interesadas	Actores involucrados convocados e invitados a participar en las Mesas Públicas y Rendición Pública de Cuentas verificable a partir de oficios, correos electrónicos e imágenes de invitaciones dispuestas en carteleras físicas.	Subdirección de Monitoreo y Evaluación Apoya: Directores Regionales / Coordinadores CZ	15/12/2020
2.2	Realizar audiencias públicas participativas	Mesas Públicas y Rendición Pública de Cuentas realizadas	Subdirección de Monitoreo y Evaluación Apoyo: Directores Regionales / Coordinadores CZ	15/12/2020

Subcomponente 3. Incentivos para motivar la cultura de la rendición y petición de cuentas:

	Actividades	Meta o Producto	Responsable	Programación 2019
3.1	Fortalecer la temática Rendición de Cuentas en el Aula Virtual Estrategia de Transparencia, Participación y Buen Gobierno	Aula virtual con información actualizada	Subdirección de Monitoreo y Evaluación	30/04/2020
3.2	Socializar y visibilizar la información	Estrategia de Comunicación: de transparencia verificable a partir de boletines ICBF, correos electrónicos o mensajes en redes sociales.	Oficina Asesora de Comunicaciones Apoya: Subdirección de Monitoreo y Evaluación	15/12/2020

3.3	Emitir directrices para uso de la información generada en las Mesas Públicas (compromisos adquiridos en el nivel zonal) para uso en la Rendición Pública de Cuentas (Nivel Regional).	Directrices emitidas	Subdirección de Monitoreo y Evaluación	31/03/2020
-----	---	----------------------	--	------------

Subcomponente 4. Evaluación y retroalimentación a la gestión institucional:

	Actividades	Meta o Producto	Responsable	Programación 2019
4.1	Realizar seguimiento a la gestión de los eventos de Rendición Pública de Cuentas y Mesas Públicas	(4) Informe trimestral de Rendición de Cuentas y Mesas Públicas realizadas	Subdirección de Monitoreo y Evaluación Apoya: Directores Regionales / Coordinadores CZ	30/12/2020
4.2	Realizar encuestas de evaluación del evento en cada una de las actividades de Rendición Pública de Cuentas y Mesas Públicas	Encuestas de evaluación del evento	Subdirección de Monitoreo y Evaluación Apoya: Directores Regionales / Coordinadores CZ	15/12/2020
4.3	Elaborar un informe individual de rendición de cuentas con corte a 31 de diciembre de 2019 y publicarlo en la página Web en la sección "Transparencia acceso a la información pública" a más tardar el 30 de marzo de 2020 bajo los lineamientos del Sistema de Rendición a cargo del Departamento Administrativo de la Función Pública.	Informe	Subdirección General ICBF delegada a Mesa de Posconflicto	30/03/2020
4.3	Producir y documentar de manera permanente en el año 2020 la información sobre los avances de la gestión en la implementación del Acuerdo de Paz bajo los lineamientos del Sistema de Rendición de Cuentas a cargo del Departamento Administrativo de la Función Pública.	Reporte Documento de avances	Subdirección General ICBF delegada a Mesa de Posconflicto	31/12/2020
4.3	Diseñar e implementar una estrategia de divulgación de los avances de la entidad respecto a la implementación del Acuerdo de Paz	Estrategia de divulgación	Subdirección General ICBF delegada a Mesa de Posconflicto - Oficina Asesora de Comunicaciones	30/06/2020
4.3	Diseñar e implementar espacios de diálogo nacionales y territoriales con base en los lineamientos del Manual único de Rendición de Cuentas de acuerdo con el Cronograma establecido por el sistema de Rendición de Cuentas.	Directrices 2020 para Mesas Públicas y Rendición Pública de Cuentas	Subdirección de Monitoreo y Evaluación	30/03/2020